



Diem. I. III. 20



# DIRECTORIUM REGULARIUM TRIPARTITVM.

CUJUS IN PRIMA PARTE DE PRIVILEGIIS REGULARIUM;  
IN ALTERA DE EORUNDEM OBLIGATIONIBUS;  
IN TERTIA DE REGIMINE ATQUE ELECTIONE PRÆLATORUM  
REGULARIUM,

AD SACRORUM CONCILIORUM SENSUM, SUMMORUM PONTI-  
ficum Constitutiones, diversorum Ordinum, maximè Carmelitarum Excalceatorum Leges &  
Statuta, Eminentiss. Cardinalium Declarationes, Iuris utriusque Sanctiones, antiquiorum,  
modernorumque Theologorum ac Iurisperitorum Placita & Asserta, compen-  
diosè, solidè ac dilucidè differitur.

AUTHORE

R. P. ANTONIO à SPIRITU SANCTO,

LUSITANO, Carmelita Discalceato, moralis Theologiæ Professore.

HAC ALTERA EDITIONE ab innumeris, gravibusque, quibus prior scatebat, typi mendis expurgata,  
atque accessionibus multis illustrata.



COLONIE AGRIPPINÆ

Apud JOANNEM BUSÆUM, Bibliopolam sub Monocerote, Anno M. DC. LXVII.

Cum Facultate Superiorum, & Privilegio Sacrae Caesaris Majestatis.

*J. P. Breitar u. Landtuler ppe. Wapfen*



22. Division of the ...  
... ..



# FACULTAS

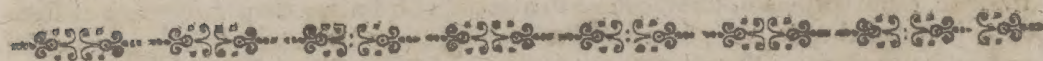
ADMODVM R. P. PROVINCIALIS LV SITANIAE.

F. SEBASTIANVS à Conceptione Provincialis Fratrum Discalceatorum Beatiss. Virg.  
MARIAE de monte CARMELO in Regno Portugalliae.

**D**E consensu sex Patrum Consultorum, qui, Autoritate Apostolica, vices gerunt nostri Definitorii Generalis, Tenore praesentium facultatem concedimus P. F. Antonio à Spiritu sancto, moralis Theologiae, nostrae sacrae Religionis Lectori, ut habitis necessariis ad id licentiis, typis mandare possit librum, cui titulus: *Directorium Regularium*, &c. qui auctoritate nostra examinatus & adprobatus fuit à RR. PP. Emmanuele à Christo, Caspare & Andrea à Regibus Sac. Theologiae Lectoribus, in quorum fidem praesentes dedimus manu nostra subscriptas, sigilloque officii nostri munitas, in Conventu nostro Ulyssiponenſi die 24. Martij Anno 1659.

F. SEBASTIANVS à Conceptione  
Provincialis.

F. RODERICVS ab Incarnatione  
Secretarius.



## CENSURA FACULTATIS PARISIENSIS Doctōris Theolog.

**L**Egi opus inscriptum, *Directorium Regularium* R. P. Antonii à Spiritu sancto, &c. nihilque in eo deprehendi, quod non directè juxta Fidei orthodoxae, honestorumve morum normam procedat. Quapropter praeſo & luce publica dignum judicavi, ego infrascriptus Facultatis Parisiensis Doctōr Theologus. Lugduni die 21. Decemb. Anno 1660.

F. CYRILLVS MOREL Carmeli  
Lugdunensis Prior.

\* 2

FA-



*FACULTAS R. P. PROVINCIALIS GER-*  
*mania, cum Privilegio Cæsareo.*

F. Petrus Maria à S. Alexio, Provincialis Provinciæ SS. Sacramenti in Ger-  
mania Fratrum Discalc. Ordin. Beatiss. V. MARIÆ de Monte  
Carmelo, Congregationis S. ELIÆ.

**C**um decreto Sacræ Cæsareæ Majestatis omnibus & singulis Typographis, Bi-  
bliopolis ac aliis quamcunque Librariam negotiationem exercentibus, serio  
firmiterque inhibeat, ne quisquam libros ullos à Carmelitis Discalceatis ha-  
ctenus editos, aut in posterum edendos, vel eisdem in diversas linguas ab aliis  
hominibus translatos, aut in compendium redactos, intra Sac. Rom. Imperii, Regno-  
rumque & dominiorum suarum Sac. Cæs. Majestatis hæreditariorum fines, simili vel alio chara-  
cteris genere, aut forma, sive in toto, sive in parte excudere vel recudere, vel alio excuden-  
dos aut recuendos mittere, aut etiam impressos, aut recusos adducere, vendere, vel di-  
strahere, clam, seu palam, sine facultate Provincialis Ordinis nostri pro tempore existen-  
tis, in scriptis habenda, sub pœna confiscationis omnium librorum, & aliis gravioribus  
audeat, vel præsumat: Tenore præsentium facultatem concedimus JOANNI BUSÆO,  
Bibliopolar Colonienfi, recuendendi DIRECTORIUM REGVLARIUM &c. à P. F.  
ANTONIO à SPIRITU SANCTO, Religionis nostræ, moralis Theologiæ Professo-  
re conscriptum. In quorum fidem has litteras manu nostra subscriptas, ac sigillo munitas  
dedimus Viennæ Austriæ prima Junii Anno 1667.

F. PETRUS MARIA à S. ALEXIO.

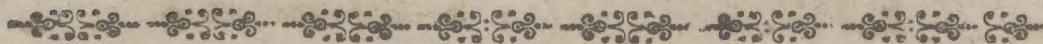
INDEX





# INDEX

TRACTATVVM. DISPVTATIONVM. SECTIONVM. ET Paragraphorum, quæ in hac PRIMA DIRECTORII REGVLARIVM PARTE continentur.



## TRACTATVS I.

*De privilegiis Regularium.*

---

### DISPUTATIO I.

*De Regularium privilegiis in communi.*

SECTIO I. **Q**uid & quotuplex sit privilegium;

- II De variis privilegiorum formis.
- III De communicatione Privilegiorum.
- IV De confirmatione Privilegiorum.
- V Explicantur clausulæ, quæ solent apponi in Confirmatione Privilegiorum.
- VI De usu Privilegiorum.
- VII De amissione Privilegiorum.
- VIII De interpretatione Privilegiorum.

TRAC.



## TRACTATUS II.

*De Privilegiis Regularium in speciali tam in ordine  
ad ipsos Regulares, quàm Saculares.*

### DISPUTATIO I.

*De privilegiis Prælatorum  
regularium in ordine ad suos  
subditos, & ceteris perti-  
nentibus ad Religio-  
nem.*

SECT. I. **D**E potestate, quam ha-  
bent prælati Regulares ad absolvendum suos subditos à  
peccatis, & censuris.

- §. 1. Qui veniant nomine prælatorum re-  
gularium?
2. A quibus casibus, & censuris possint præ-  
lati regulares suos subditos absolve-  
re?

SECT. II. De potestate, quam habent  
prælati regulares ad dispensan-  
dum cum suis subditis.

- §. 1. De dispensatione quoad irregularita-  
tes.
1. De dispensatione, commutatione, & ir-  
rigatione votorum,

3. De dispensatione circa debitum conjugalē.
4. De dispensatione in præceptis Ecclesiæ,  
Regulæ, & Constitutionum.

SECT. III. De potestate, quam ha-  
bent prælati regulares circa be-  
nedictiones, & consecrationes  
rerum Ecclesiasticarum, & cele-  
brationem Missarum.

- §. 1. De rerum Ecclesiasticarum benedi-  
ctione.
2. De celebratione Missarum.

SECT. IV. De potestate prælatorum  
regularium œconomica circa  
temporalia.

- §. 1. De alienatione rerum immobilium, &  
mobiliū pretiosarum.
2. De ædificatione, & mutatione five uni-  
one Conventuum.
3. De Conservatore.
4. De Novitiis Regularium.

SECT. V. De potestate Abbatissarum.



DISPUTATIO II.

*De privilegiis Regularium in ordine ad se ipsos.*

SECTIO I. **D**E potestate Religiosorum, præsertim Carmelitarum, ad absolvendum Fratres ejusdem, vel diversi Ordinis à peccatis, & censuris.

- §. I. De absolutione peccatorum & censurarum, excepto interdicto locali,
2. An, & quando Regulares aliorum Ordinum, ubi sunt casus reservati, possint uti prædictis, vel aliis privilegiis pro absolutione à reservatis in sua Religione, tam intra quam extra Conventus?
3. Quomodo Regulares possint interdici, & interdictum suspendere?

SECT. II. De dispensationibus quibus uti possint Regulares respectu ipsorum Regularium.

- §. 1. De dispensatione quoad irregularitates.
2. De dispensatione votorum, & juramentorum & eorum commutatione.

SECT. III. De obligatione, & exemptione Regularium circa leges & præcepta Ecclesiæ, & suæ Religionis.

- §. 1. De exemptione à legibus in communi.
2. De jejunio tam Regulæ quam Ecclesiæ.
3. De Horis Canonicis.
4. De officio defunctorum, psalmis poenitentialibus & gradualibus, & de officio minori B. Virginis.

SECTIO IV. De potestate, quam habent Regulares circa benedictiones rerum Ecclesiasticarum, & celebrationem missarum, & Sacramenta.

- §. 1. De rerum Ecclesiasticarum benedictione.
2. De celebratione Missarum,
3. De stipendio, quod Regulares possunt accipere pro missis.

SECT. V. De Monialium, & Novitiorum privilegiis.

- §. 1. De Monialium privilegiis.
2. De privilegiis Novitiorum, tam Fratrum, quam Monialium.

DISPUTATIO III.

*De privilegiis Regularium in ordine ad sæculares.*

SECT. I. **D**E potestate, quam habent nostri Confessores, & illi, qui cum eis communicant in privilegiis, ad absolvendum sæculares à peccatis, & censuris.

- §. 1. De approbatione requisita in Regularibus, ut possint audire confessiones sæcularium.
2. A quibus peccatis, & censuris possint Regulares absolvere sæculares.

SECT. II. De potestate, quam habent Regulares Confessores ad dispensandum cum sæcularibus.

- §. 1. De dispensatione quoad irregularitates.
2. De dispensatione votorum, & eorum commutatione, ubi etià de juramentis.
3. De dispensatione in debito conjugali.

SECT. III. De privilegiis, quæ habent Regu-



**Regulares respectu Sacularium  
circa Sacramenta**

- § 1 De Baptismi sacramento.
- 2 De Eucharistiæ sacramento.
- 3 De sacramento Extremæ unctionis.
- 4 De Ordinis sacramento.
- 5 De Matrimonij sacramento.

**SECT. IV. De sepulturis & exequiis  
in Ecclesiis regularium, & quarta  
funerali.**

- § 1 De sepulturis in Ecclesiis Regularium.
- 2 De officio funerali & exequiis.
- 3 De quarta funerali.

**SECT. V. De Concionatoribus regula-  
ribus eorumque privilegiis &  
obligationibus.**

**SECT. VI. De decimis, oblationi-  
bus, gabellis, & contributionibus.**

- § 1 De decimis. (Regularium.)
- 2 De oblationibus, quæ sunt in Ecclesiis
- 3 De gabellis, & contributionibus.

**DISPUTATIO IV.**

*De privilegiis, quibus gau-  
dent Regulares in partibus  
hæreticorum, seu infidelium,  
in ipsorum conversione  
laborantes.*

**SECT. I. DE potestate, quam ha-  
bent Regulares eundi  
ad missiones, & ibi ministrandi sacra-  
menta.** (frones.

- § 1. Quomodo religiosi ire possint ad mis-  
siones.
- 2 De Baptismi sacramento.
- 3 De Confirmationis sacramento.
- 4 De ineffabili Eucharistiæ sacramento: &  
de his quæ ad Missam, & divinum of-  
ficium pertinent.

- 5 De pœnitentiæ Sacramento.
- 6 De Ordinis sacramento.
- 7 De matrimonij Sacramento.

**DISPUTATIO V.**

*De indulgentiis concessis Re-  
gularibus, & eorum Ecclesiis,  
pro secularibus; ubi etiam de  
aliis variis magnisque indul-  
gentiis ac privilegiis agitur.*

**SECT. I. Quid sit indulgentia,  
quomodo dividatur,  
& quomodo ea utendum sit?**

**SECT. II. De indulgentiis concessis  
Religiosis in ordine ad se ipsos,  
quæ hodie sunt in suo vigore.**

- § 1. De indulgentiis, quibus Regulares his  
temporibus uti possunt extra omnem  
ambiguitatem.
- 2 De indulgentiis, quibus probabiliter Re-  
gulares possunt uti, etiâ his temporibus.
- 3 Referuntur indulgentiæ concessæ Religio-  
sis pro se ipsis per Bullas.
- 4 Recensentur indulgentiæ concessæ Religiosis  
per oracula, vel de quibus dubitatur an  
fuerint concessæ per Bullas.

**SECT. III. De indulgentiis concessis  
Confratribus B. MARIAE de  
Monte Carmelo.**

- 4 De indulgentiis concessis omnibus Chri-  
sti fidelibus visitantibus Ecclesias Car-  
melitarum, & in eis orantibus & Sa-  
cramenta in aliquibus Festivitatibus,  
& diebus recipientibus.
- 5 De aliis diversis, maximisque indulgentiis  
intuitu Regularium, maximeque Car-  
melitarum Discalc. omnibus Christi fi-  
delibus concessis.

**DIREC-**



36(1)90

# DIRECTORII REGVLARIVM

## PARS PRIMA, DE PRIVILEGIIS IN COMMUNI, ET PARTICULARI. PROOEMIUM.



Difficilis valde mihi semper visa fuit de Regularium privilegiis materia; tam ob eorum copiosam farraginem, quàm multiplicem eorundem revocationem. Et licet hæc ipsa difficultas, multis sæpius insuperabilis visa fuerit, tantum tamen abest, ut me deterruerit ab hoc opere, ut potius ad illud aggredieremur impulerit. Quare in ipsa mox prima parte hujus operis de Privilegiis Regularium, tam in communi, quam in particulari, quibus Religiosi tutâ conscientia uti possunt agemus. Dividitur autem hæc *Prima Pars* in duplicem Tractatum: Quorum *Prior* unicam disputationem de Privilegiis in communi: *Posterior* vero quinque Disputationes complectetur. Harum *Prima* de Privilegiis Regularium Prælatorum in ordine ad suos subditos, ceterisque pertinentibus ad Religionem, &c. *Secunda* de Privilegiis Regularium in ordine ad seipsos: *Tertia* de Privilegiis Regularium in ordine ad sæculares: *Quarta* de Privilegiis Missionum, seu Regularium laborantium in conversione infidelium seu Hæreticorum: *Quinta* denique de indulgentiis concessis Regularibus, eorumque Ecclesiis, &c. Dilucidè compendiosèque differet.

---

## TRACTATUS I.

### *De Privilegiis Regularium.*

---

#### DISPUTATIO UNICA.

##### *De Privilegiis Regularium in Communi.*

**C**um de Privilegiis Regularium in speciali, explicatione calamus movere, in hoc Tractatu decreverim: prius de  
*Pars I.*

Privilegiis in communi, communes Regularas, & à probatis Doctoribus acceptatas explanare, mihi visum fuit, ad clariorem dicendorum notitiam; quia Disputationis ordo id expostulare videtur: & cum in his, quæ ad privilegia in genere, seu in communi spectant, recte conveniant Doctores, ideo brevius ac hæc  
ADispu-



Disputatione nos expediemus. Nihil tamen omitteremus, quod ad privilegiorum in genere intelligentiam necessarium fuerit: sit igitur sectio I.

## SECTION I.

Quid, & quotuplex sit privilegium?

- 1 Quid sit privilegium?
- 2 Quotuplex sit privilegium?
- 3 Privilegium scriptum quid sit?
- 4 Qua sufficiant ad probanda privilegia in foro externo?
- 5 Privilegium reale, & personale quid sint?
- 6 Quomodo differant privilegium reale, & personale?
- 7 Privilegium gratiosum quid sit?
- 8 Privilegium remuneratorium quid sit?
- 9 Privilegium favorabile quid sit?
- 10 Privilegium odiosum quid sit?
- 11 Omnia privilegia Regularium sunt favorabilia.
- 12 Privilegia Regularium habentur ac si essent leges inserta corpori juris.
- 13 Privilegia ante concessionem aliquando sunt contra ius commune; concessa tamen sunt de jure communi.
- 14 Quid sit privilegium conventionale, quid privilegium purum?
- 15 Quid sit privilegium temporale, quid perpetuum?
- 16 Omnia privilegia Regularium sunt perpetua.
- 17 Quid sit privilegium pro foro interno, quid pro foro externo?
- 18 Privilegia Regularium suffragantur pro utroque foro.
- 19 Quid sit privilegium affirmativum, quid negativum?
- 20 Quid sit privilegium ad instar, quid ex motu proprio?
- 21 Quid sit privilegium insertum corpori juris?
- 22 Quid sit privilegium extra ius commune?
- 23 Quid sit privilegium in bonum commune, quid in privatum?
- 24 Ad licitam concessionem privilegii requiritur causa, non tamen ad validam.
- 25 Qua promulgatio in privilegiis requiratur, & sufficiat?
- 26 Ad valorem privilegii non est necesse, ut per formalia verba derogetur iuri communi, quando privilegium sine illius derogatione nullum potest habere effectum.

27 Secus si sine illius derogatione aliquem potest habere effectum.

28 Quando ius commune privilegio resistit; requiritur illius derogatio, ubi etiam.

An privilegium habeat vim antequam acceptetur ab ipso privilegiato, vel certe ab ipsius nuntio, aut procuratore ad id misso, ubi etiam invenies?

An ad usum privilegii requiratur notitia privilegii etiam respectu illius in cuius damnum cedit privilegium?

**D**ICO PRIMO: Privilegium est *lex privata* ali- quod *speciale beneficium concedens*: dicitur *lex* non quia privilegium propriè sit *lex*, sed quia quamdiu durat instar legis observari debet, aliisque necessitatem imponit, ne privilegiato usum privilegii impediant: dicitur *privata*, quia non facit ius quoad omnes, sed tantum quoad illum, cui concessum est privilegium: dicitur *aliquod beneficium speciale concedens*, ut excludantur leges pœnales, quæ licet concedantur in defensionem alicujus personæ, non tamen aliquod per se beneficium concedunt, ita communiter Doctores.

Dico secundo: Privilegium est *multiplex*: aliud namque est scriptum, aliud non scriptum: aliud reale, aliud personale: aliud odiosum, aliud favorabile: aliud gratiosum, & aliud remuneratorium: aliud conventionale, aliud purum: aliud perpetuum, aliud temporale: aliud pro foro interno, aliud pro foro externo: aliud affirmativum, aliud negativum: aliud ad instantiam, aliud ex motu proprio: aliud insertum corpori juris, aliud extra: aliud in bonum commune, & aliud in bonum privatum, de quibus omnibus aliqua breviter dicam.

Dico tertio: Privilegium scriptum est illud, quod scriptura exprimitur: non scriptum verò est, quod conceditur sine scriptura, sive id fiat à superiore, quod vocatur *vivæ vocis oraculum*, sive per consuetudinem legitimè præscriptam, quæ consuetudo vim habet privilegii. Palaeus *Tom. 1. tract. 3. disp. 4. par. 2. §. 5. num. 2.* & alii communiter.

An autem scriptura sit de necessitate privilegii? Dico in foro conscientie non esse, nam Leo X. & Julius II. concesserunt Augustinianis, ut quibuscumque eorum privilegiis, tam in iudicio quam extra, fides adhiberetur, modo essent signata manu alicujus notarii vel parochi, vel etiam sigillo Generalis Ordinis firmata. Cruz *lib. 2. cap. 1. dub. 2. conclus. 2.* Bordon. *Tom. 3. resol. 52. num. 52.* Port.

etl. in



tel. in dubiis regularibus verbo privilegium, num. 3. & cum multis Tamburinus Tom. 1. disput. 16. quest. 2. num. 1.

4 Pro foro tamen externo requiritur, ut exhibeatur privilegium in forma probante, talis autem erit si notarii, vel alicujus Prælati manu, vel in libris Ordinis instrumenta reperiantur confecta, imò sufficit ut privilegium reperiat in aliquo libro impressum: ita fuit decisum per Sacram Rotam, ut cum Naldo, & aliis latè probat Bordon. supra num. 54.

5 Dico QUARTO: Privilegium reale est illud, quod immediate conceditur alicui loco, dignitati, officio, Ecclesiæ, Religioni, Monasterio, vel aliquibus personis ratione loci, vel alicujus rei. Personale verò est, quod conceditur personæ immediate, hæc autem persona debet esse vera, & non ficta, qualis est civitas, collegium, universitas, & similia; nam si fuerit ficta privilegium non est personale, sed reale, utpote perpetuum, sicut ipsa persona ficta.

Idem dicendum est, quando privilegium conceditur alicui in perpetuum, vel alicui, & ejus hæredibus vel successoribus, ut notavit Felinus in Cap. quoniam Abbas cum Ancharrano in Reg. privilegium quest. 1. conclus. 33. Moronius responsor. 3. num. 47. contra naturam namque privilegii personalis est, ut sit perpetuum, unde licet in tali privilegio nominetur aliqua persona, non nominatur ut subiectum privilegii, nam hoc tunc est genus ipsum seu familia, sed nominatur, ut persona à qua debet incipere usus privilegii.

6 Differunt autem in multis privilegium reale, & personale, nam reale conceditur personis non ratione sui, sed habito respectu ad dignitatem, officium, statum, Religionem, &c. Personale verò conceditur personæ ratione sui. Unde privilegium reale transit de persona in personam, & tamdiu durat, quamdiu durat officium, Religio, locus, status, &c. Personale verò cum persona extinguitur, reale respicit bonum commune, personale bonum privatum. Unde privilegio reali non possunt particulares renunciare, bene tamen personali; in dubio tamen an privilegium sit reale, vel personale censendum est personale, quando est contra jus commune, vel tertii; si verò fuerit præter jus, & purus favor in dubio, censetur reale, ita Miranda, Bona. Rodrig. Portel. & alii, quos refert, & sequitur Bordon. supra num. 14. & sequentibus.

7 Dico QUINTO: Privilegium gratiosum est illud, quod conceditur gratis, id est, non habita ratione meritorum, siue illius cui conceditur privilegium, siue aliorum. Remuneratorium verò est quod con-

ceditur ratione meritorum siue ipsius privilegiati siue aliorum. Hinc fit omnia privilegia Regularium esse remuneratoria, siquidem intuitu suorum meritorum fuere concessa. Ita Peyrinis Tom. 3. privilegior. cap. 4. num. 24. & Tom. 1. ad constit. 26. Leonis X. Bordon. supra num. 26.

Dico SEXTO: Privilegium favorabile est illud, quod ita confert favorem privilegiato, ut nulli alii conferat præjudicium, ut est privilegium audiendi Missam tempore interdicti; Odiosum verò est illud, quod uni confert favorem, alteri verò præjudicium, ut privilegium non solvendi decimas, Suar. lib. 8. de legib. cap. 6.

Hinc fit omnia privilegia Regularium esse favorabilia, & nullo modo odiosa, siquidem nemini inferunt præjudicium, non Papa, quia ipse concedendo cedit juri suo, non juri Episcoporum vel Parochorum, nam læsio supponit actum justitiæ, sed Papa nullius justitiam lædit: nam cum omnis potestas spiritualis ab illo diminetur in alios, illam ampliare, & restringere potest per privilegia cap. ita dominus 7. distinct. 9. Non juri communi, nam ipsa privilegia sunt jus commune: privilegia namque toti Religioni concessa & quantur legi, ac habentur ac si essent inserta corpori juris, Azor. Henrriquez. Salas, Bonacin. quos refert & sequitur Tamburinus disput. 16. questio 5. num. 14. Sanch. lib. 8. de matrimonio. disput. 1. num. 13. Rodrig. quem refert, & sequitur Moronius consil. 99. num. 119. Bordon. supra num. 24. nam licet privilegia ante concessionem dicantur odiosa & esse contra jus commune, concessa tamen sunt de jure communi l. 1. ff. de const. Provinc. Grassis, Rota, Sanctatel. quos refert, & sequitur Moronius supra num. 120. ergo privilegia Regularium non sunt odiosa sed favorabilia, unde non strictè, sed latè sunt interpretanda. Ita Bonacin. Oltrad, Sanch. Portel. & alii quos refert & sequitur Bordonus supra num. 33. Tamburinus supra, & alii.

Dico SEPTIMO: Privilegium conventionale est, quod conceditur interveniente pacto, seu conventionione. Purum verò est, quod absolute conceditur absque onere alicujus operis faciendi.

Dico OCTAVO: Privilegium perpetuum est, quod conceditur sine limitatione temporis, vel conceditur rei, quæ ex se est perpetua, quale est, quod conceditur dignitati, Ordini, Religioni, Monasterio, &c. Temporale verò est, quod conceditur vel cum limitatione temporis, vel alicui personæ particulari, vel cum aliqua conditione, ut imoleta, privilegium cesset. Hinc fit omnia privilegia Religionibus



gionibus concessa esse perpetua, non enim concessa tuere alicui personæ particulari, sed Religionibus, quæ cum sit perpetua, eodem modo privilegia erunt perpetua.

- 17 Dico NONO: Privilegium pro foro interno est, quod non operatur quidquam pro foro externo; privilegium verò pro foro externo est, quod iustifragatur pro utroque foro, ut sunt privilegia Regularium, quæ pro utroque foro conceduntur, ut patet ex Bulla Pauli V. qui cum Gregor. XIII. Sixto V. & Clemente VIII. concessit, ut possint illis uti tam in iudicio, quam extra, tam in foro conscientie interno, quam externo, ut notavit Bordon. *Tom. 2. resolut. 2. num. 144.* Privilegium verò affirmativum est, quod concedit facultatem agendi: negativum verò, quod dat licentiam omittendi. Item privilegium ad instantiam est, quod conceditur ad alicujus petitionem: privilegium verò ex motu proprio est, quod sit ex Principis arbitrio: quid autem importet hæc Clausula, MOTU PROPRIO, infra dicemus.

- 21 Dico DECIMO: Privilegium insertum corpori juris est illud, quod conceditur in iure, sive antiquo, sive novo: Illud vero quod continetur in Bullis privatis, vel aliis similibus instrumentis, dicitur extra jus.

- 22 Tandem privilegium in bonum commune est, quod proxime respicit Communitatem, quale est privilegium Canonis *Si quis suadente*. Privatum verò est, quod respicit bonum personæ privatæ, esto ultimè referatur in bonum commune, quatenus bono communi expedit privilegia concedi indigentibus, ac personis dignis.

- 24 Dico tandem UNDECIMO: Ad licitam concessionem privilegii non tamen ad validam requiritur causa: prima pars probatur: nam vel privilegium est contra jus commune, & tunc si non datur causa non servaret Princeps iustitiam distributivam, si sua voluntate aliquos eximeret à communi lege, vel est purus favor, & tunc si non datur causa argueretur Princeps prodigalitatibus. Palaus *Tom. 1. tract. 3. disput. 3. num. 1.* Quoad secundam verò partem patet, nam semper est de re, quæ solum à voluntate legislatoris pendet. Salaz. Sanch. quos refert, & sequitur Palaus *supra, num. 2.*

- 25 An autem requiratur aliqua promulgatio privilegii, vel noticia illius, ut privilegium sit validum? Dico, quod vel privilegium conceditur per leges universales, ut est quod habetur in *cap. si quis suadente*, vel per indulta particularia concessa particularibus personis, Communitatibus, Religionibus,

&c. Si primum, privilegium debet promulgari: si secundum, non est necessaria promulgatio propriè dicta, sed sufficit, quod suo tempore publicetur per authentica instrumenta, vel æquivalentem probationem, Portel. *verbo privilegium, num. 9.* Suar. & alii.

An autem requiratur noticia privilegii in privilegiato, ut illo possit uti, infra dicemus.

Si tandem quæras, an ad valorem privilegii requiratur, ut per formalia verba derogetur juri communi? Respondeo negativè. Ita Suar. *lib. 8. de legibus cap. 27. numer. 8.* Palaus *Tom. 1. tractat. 3. disput. 4. part. 1. o. num. 9.* Portel. *verbo privilig. num. 15.* & cum aliis Tamburin. *Tom. 1. disput. 16. quæsto 7. n. 2. & 3.* Ratio est, quia Princeps concedendo privilegium contra jus commune, præsumitur velle illi derogare, cum non debeat præsumi Pontificem jus commune ignorare, sed potius illud scire *cap. in his de privileg.* sed hæc doctrina debet intelligi, dummodo privilegium non possit habere effectum salvo jure communi: nam si potest habere effectum salvo jure communi, tale jus semper salvandum est, ut colligitur ex *cap. in his de privileg.* Portel. *supra.*

Item debet intelligi, dummodo jus commune privilegiis non resistat revocando, seu derogando illis, nam tunc debet privilegium, ut huic juri sic confirmato deroget, facere mentionem illius, ita Pelliz. Suar. quos refert & sequitur Castro-Palaus *supra.*

An autem privilegium habeat vim antiquæ acceptetur ab ipso privilegiato, vel ab ejus nuntio, aut procuratore ad id missio? Dico quod licet Princeps ita possit concedere privilegium: de facto tamen regulariter numquam illud concedere hoc pacto, sed ad illo utendum requiritur aliqua noticia, vel acceptatio saltem per procuratorem, vel epistolam; ita cum Suar. Pelliz. *tract. 8. cap. 1. num. 10.* Hoc tamen non habet locum in privilegiis Regularium concessis Religionibus, quippe, quæ censentur acceptata à tota Religione, cui primo concessa sunt, eique bene nota sunt. Unde ignorantia illorum non potest Religiosis particularibus nocere, ut illis non possint uti, ut infra dicemus, Pelliz. *supra num. 11.*

An verò ad usum privilegii requiratur etiam noticia privilegii etiam respectu illius, in cujus damnum cedit ipsum privilegium? Respondeo negativè, etiam si tale privilegium concessum sit per modum constitutionis, ac insertum corpori juris: ita cum Menoch. Sanch. Pelliz. *supra num. 12.* privilegium



legium enim directè conceditur, in favorem privilegiari, ac proinde sufficit quod ei intimeretur, ab eoque acceptetur. Imò addit Bordon *Tom. 2. resol. 52. num. 57.* quemlibet Religiosum posse acceptare privilegium favorabile Religioni, nisi obstat specialia statuta Religionis, vel obstat tenor ipsius privilegii, per talem enim acceptationem nullum præjudicium inferitur Religioni.

## SECTION II.

## De variis privilegiorum formis.

- 29 *Qua differentia detur inter privilegia ex motu proprio & ad instantiam.*  
 30 *Privilegium rigorosè conditionatum non servata conditione tollitur.*  
 31 *Secus si tantum est modus, non rigorosa conditio.*  
 32 *Quando dicatur privilegium rigorosè conditionatum?*  
 33 *Quid sit privilegium ad instar, & quid operetur?*  
 34 *Aucto, vel diminuto, vel revocato exemplari non tollitur, nec revocatur, aut minuitur privilegium ad instar, nam privilegium ad instar tantum pendet ab exemplari in fieri non tamen in conservari.*

modus accidentalis, qui tantum ad solemnitatem, non vero ad valorem privilegii postulat: runc autem intelligitur esse rigorosam conditionem, quando res facienda præscribitur ante effectum privilegii: secus dicendum est, si opus præscribatur post effectum privilegii: ut si concedatur indulgentia, vel absolutio a reservatis, in junctis aliquibus piis operibus, nam tunc talis conditio tantum est modus, & spectat ad formam accidentalem, nisi verba privilegii manifestè obstat: Suar. *lib. 8. de legib. cap. 13. num. 3. 4. 5.*

Quintò conceditur privilegium ad instar, hoc est ad imitationem alterius; hoc autem privilegium ad instar concedit omnem favorem, & gratiam formaliter concessam in suo exemplari cum eadem extensione, vel restrictione, non majori vel minori, nec aucto, vel diminuto, vel revocato exemplari augetur, diminuitur, vel tollitur privilegium ad instar, vel è contra: nam privilegium ad instar tantum pendet ab exemplari in fieri, non verò in conservari, est enim privilegium distinctum ab illo, ita communiter Doctores apud Portel. *supra verbo privilegium num. 17.* Tandem conceditur privilegium per confirmationem, vel communicationem, vel innovationem, sed de his modis in sequentibus agemus.

## SECTION III.

## De Communicatione Privilegiorum.

- 29 *Pluribus modis conceduntur privilegia. Primò, motu proprio, quando scilicet Princeps ad illa concedenda non movetur precibus alicujus, sed ex sua mera voluntate concedit.*  
*Secundò, ad instantiam partis: differunt tamen maximè; nam concessum motu proprio est magis favorabile, excludit suspensionem subreptionis, non operatur priusquam innoscescat privilegiato, non est subreptitium etiam si in petitione non exprimentur, quæ jus commune, aut stylus Curie jubent exprimi, quæ tamen omnia in contrarium accidunt in privilegio concessò ad instantiam partis. Layman. *lib. 1. tract. 4. cap. 23. num. 8. & 9.* Suar. quem refert, & sequitur Portel. *in dubiis regul. verb. privileg. num. 10.**
- 30 *Tertio, conceditur privilegium absolute, nullam conditionem exigendo.*  
*Quarò, cum conditione, quæ si fuerit rigorosa conditio, illa non servata tollitur privilegium: dixi, si fuerit rigorosa conditio, nam aliquando tantum est*

- 35 *Communicatio privilegiorum quid sit?*  
 36 *Communicatio privilegiorum datur inter Mendicantes.*  
 37 *In quibus privilegiis communicent Mendicantes cum aliis?*  
 38 *Nullum datur privilegium, si ve per Bullam, si ve per oraculum, si reale est, quo non possint uti Mendicantes.*  
 39 *Quam communicationem habeant Religiones non Mendicantes?*  
 40 *In quibus detur communicatio, & quomodo sit intelligenda?*  
 41 *Communicatio non datur in privilegiis repugnantibus regulari observantia, vel Religionis statutis.*  
 42 *Privilegium uni privato Religioso concessò, non communicatur aliis.*  
 43 *Idem dicendum est de privilegiis ad certum*



# DE PRIVILEGIIS IN COMMUNI.

tempus concessis Ecclesiis.

- 44 Idem dicendum est de privilegiis concessis ob aliquam specialem rationem.
- 45 Idem dicendum est de altaribus privilegiatis ob aliquam specialem rationem.
- 46 Secus dicendum est de indulgentiis perpetuis, & quæ continent generalem rationem.
- 47 Indulgentia septem altarum omnibus Mendicantibus communicatur.
- 48 Translatio festo alicujus Sancti, quomodo transferatur indulgentia.
- 49 Privilegia etiam si habeant clausulam negativam communicationis, adhuc communicantur Mendicantibus.
- 50 Idem dicendum est de privilegiis concessis cum limitatione, ut illis non utantur Religiosi sine licentia, nam alii Mendicantibus sine restrictione communicantur.
- 51 In communicatione tantum communicatur jus utendi, non vero usus, vel non usus, aut abusus.
- 52 Amisso privilegio, quoad Religionem, cui primo concessum fuit, non proinde quoad communicantes amittitur.
- 53 In communicatione privilegiorum non communicantur poenæ respectu Religiosorum.
- 54 Bene tamen appositæ respectu, & c. avarium.
- 55 Omnis appositum in privilegio, si non concernat Religionem in communi venit in communicatione privilegiorum.
- 56 In communicatione privilegiorum veniunt omnes exemptiones, etiam à decimis.
- 57 Quando agitur de causa pia, & in favorem Religionis; privilegia latè sunt interpretanda.
- 58 Religiosi communicantes possunt uti privilegiis communicatis in iudicio contra Religionem, cui primò concessa fuerunt talia privilegia, si fuerint Rei, vel agant de damno vitando.
- 59 Secus dicendum est de familiaribus monasterii contra ipsi. In Monasterium, à quo privilegiis participant.
- 60 Cessante privilegio, vel indulto quoad Religionem cessat quoque quoad ejus familiares.

34 **D**ICO PRIMO: Communicatio privilegiorum consistit in hoc, quod concessa uni Ordini, etiam in specie intelligantur concessa aliis Ordinibus, ac si nominatim eis concessa fuissent, ita ut nec per revocationem, nec limitationem factam illi Religioni, cui tale privilegium concessum est, com-

municanti censeatur revocatum, limitatum, aut restrictum: ita communiter DD. apud Portel supra verbo privilegium num. 22. & hoc sive talis Religio, cui privilegium primò concessum est, tale privilegium acceperit, sive non. Bordon. Tom. 2. resol. 52. num. 88. Nald. verbo privilegium num. 15.

Hæc autem communicatio tam quoad privilegia concessa, quam concedenda, certum est dari inter omnes Mendicantes communicantes in privilegiis concessis Hospitalibus, Confraternitatibus, Congregationibus, &c. Ob varias concessionem, quas refert, Rodrig. Tom. 1. quæst. 55. præsertim ex Bulla Pii V. & ex Bulla Leonis X. quas refert Tamburinus Tom. 1. disp. 17. quæstio 2. num. 8. & quoad nostros patet ex Bulla 1. & 2. Clementis VIII. in nostro Compendio, sicutque pluries hæc communicatio privilegiorum canonizata in sacra Rota, ex quibus constat nullum esse privilegium in vigore, & firmitate sive concessum per Bullam, sive per oraculum, ut cum Silvio notavit Pelliz. Tractat. 8. cap. 1. num. 41. pro quibuscumque Regularibus, Congregationibus, etiam S. Philippi Nerei, vel Hospitalibus, aut Confraternitatibus, quo non possint uti Religiosi, & alii similiter communicantes, ut etiam advertit noster Urbanus ab Ascensione in sua Theologia moralis ac Canonica 1. part. tract. 2. cap. 3. reg. 9. nisi alias habeant restrictionem, ut habent Patres Societatis, ut notavit Pelliz. supra, quæ tamen careat nostri. De aliis vero Ordinibus non mendicantibus prolixum esset recensere, quibus communicent in privilegiis, unde si hoc scire desideras consule Tamburinum Tom. 1. disp. 17. quæstio 1. ubi latè hanc materiam prosequitur.

**D**ICO SECUNDO: Hæc communicatio privilegiorum currit de Prælaris ad Prælatos, de Fratribus privatis ad Fratres privatos, de Conventibus ad Conventus, de Festivitatibus ad Festivitates: ita declaravit, & concessit Prædicatoribus Julius II. Bulla 18. & Sixtus IV. Bulla 4. apud Jo. de la Cruz de privileg. cap. 4. Unde privilegium concessum uni Provinciæ, vel conventui extenditur ad totum Ordinem, ita concessit per Bullam Pius IV. Fratribus S. Hieronymi, & Paulus III. per aliam Bullam Congregationi S. Justinæ, ut testatur Pelliz. supra num. 43. & Gregorius XIII. & Clemens VIII. & Sixtus V. in Bullis, quas refert Bordon. Tom. 2. resol. 52. num. 54.

Hæc tamen communicatio tantum debet intelligi



ligi in privilegiis non repugnantibus observantiae praedictorum Ordinum, vel eorum statutis, ut expresse docet Sixtus IV. in *Bulla aurea*. Ita Suar. Portel. Rodrig. Lezana, quos refert, & sequitur, Bordon. *supra*, num. 84.

- 42 DICO TERTIO: Privilegium concessum uni Religioso privato, non communicatur aliis Religiosis, nam talia privilegia sunt personalia, & committuntur personam, & cum ea extinguuntur, & uni erunt proficua, & alteri nociva. Ita Miranda, Portel, Lezana, quos refert, & sequitur Bordon. *supra* num. 73. & noster Franciscus Bonae Spei Tom. 4. *sua Theologia tract. 3. de legib. disp. 11. dub. 6.* Idem dicendum est de privilegiis concessis aliquibus Ecclesiis ad tempus determinatum, quare indulgentiae concessae aliquibus Ecclesiis per tot annos in honorem alicujus Sancti, vel aliquorum Sanctorum non communicantur Regularibus.

- 44 Idipsum dicendum est de privilegiis, quae concessa fuerunt ob aliquam specialem rationem, ut quando indulgentia est concessa uni loco speciali, quia ibi est aliqua imago B. Virginis magnae devotionis, quia ibi est specialis ratio illius loci, quae alii carent ita noster Lezana, quem refert, & sequitur Bordon. *supra* num. 84. & noster Franciscus Bonae Spei loco jam cit. *disp. 11. de privileg. dub. 5.* Idem dicendum est de altaribus privilegiatis ob speciales rationes talis altaris, quia ibi est specialis concursus, verbi gratia, qui movet superiores. Peyrin. Tom. 1. *ad constitut. 8. Pauli III. num. 1.* Bordon. *supra*. Tamburin. Tom. 1. *disp. 17. quaestio 2. num. 4.*

- 46 Secus dicendum est de indulgentiis perpetuis, & quae continent generalem rationem, nimirum, auxilium Sanctorum, augmentum Christianae Religionis, splendorem Ecclesiarum, nam haec communicantur. Bordon. *supra* num. 81. Hinc fit, quod illa indulgentia septem altarium, quam aliquae Religionis in specie impetrarunt pro suis Ecclesiis, omnibus communicetur. Bordon. *supra* num. 82.

- 48 Et hinc fortè colliges solutionem cujusdam difficultatis, de qua saepe fui interrogatus, an translato festo alicujus Sancti quoad officium, transferantur etiam indulgentiae? Respondeo namque, quod si indulgentia affixa sit tali diei talis mensis, vel diei in quo mortuus est Sanctus, tunc non transferri indulgentiam; secus dicendum est, quando conceditur pro festo talis Sancti sine determinatione mensis vel diei, nam tunc translato festo transfertur

indulgentia, cum ea concedatur pro die festo talis Sancti, & hic fit illius dies festus, in quo illius officium celebratur secundum rubricas. Ita Silvius, & ut probabile admittit Diana 6. *part. tract. 7. resol. 31.* Bordon Tom. 2. *resol. 81. num. 25.* Fagund. quem refert, & sequitur Pelliz. *Tract. 8. cap. 5. num. 227.*

DICO QUARTO: Privilegia concessa alicui Religioni cum clausula negativa communicationis, ea non obstante adhuc sunt communicabilia. Ita Rodrig. Tom. 1. *quaest. 55. art. 17.* Jo. de la Cruz lib. 2. *cap. 4.* Diana 3. *part. tract. 2. resol. 81.* noster Urban. *Tractat. 2. part. 1. cap. 3. reg. 1.* Licet contrarium teneat Suar. quem refert, & sequitur Bordon. Tom. 2. *resol. 52. num. 86.*

Ratio autem nostrae resolutionis est: quia sequentes Pontifices confirmarunt communicationes privilegiorum inter Mendicantes sine praedictis limitationibus, nec potuit praedecessor ligare manus successoris.

Idem dicendum est de privilegiis concessis alicui Religioni cum limitatione, ut Religiosi eis non utantur sine licentia sui Superioris, nam aliis Religionibus communicantur sine tali limitatione. Mirand. Tom. 2. *quaest. 46. art. 3.* Rodrig. Tom. 1. *quaest. 55. art. 17.* Portel verbo Privilegium num. 23. Diana *supra* *resol. 81.* Ratio autem est, quia communicatio fit in favoribus, & gratis, non in restrictionibus, & limitationibus, quidquid cum aliis contradicat Bordon. *supra* num. 86.

Idem dicendum est de usu, vel non usu privilegiorum, nam quando communicantur alicui Religioni privilegia alterius Ordinis, non communicatur illi usus, vel non usus, sed abusus talis privilegii, sed tantum jus utendi. Unde etsi primus Ordo cui tale privilegium primò concessum est, illud per non usum, vel praescriptionem amiserit, adhuc secunda Religio, cui fuit communicatum potest illo uti. Ita Miranda, Portel, quos refert, & sequitur, Bordon. *supra* num. 96. Rodrig. Silv. Suarez, Panormitan. quos refert, & sequitur Pelliz. *tract. 8. cap. 1. num. 54.*

Idipsum dicendum est de poenis contentis in privilegiis respectu Religiosorum unius Ordinis, cui primò illa concessa fuere; nam haec non extenduntur ad Religiosos alterius Ordinis. Ita Rodrig. Mirand. Portel, Lezana, quos refert & sequitur Bordon. *supra* num. 94. Dixi respectu Religiosorum, nam si tales poenae latae sint contra saeculares, tunc comprehenduntur in communicatione,



nam sunt in favorem Religionis. Lezana, Sorbus, quos refert, & sequitur Bordon. *supra*.

- 55 Idem quoque dicendum est, quando privilegium continet aliquid odiosum, vel onerosum huic, vel illi Religioso, si aliàs est in conservati-  
nem Religionis, nam talia privilegia non sunt poenalia, vel odiosa, sed favorabilia Religioni, quia per illa conservatur disciplina regularis. Bordon. *supra*, num. 93.

- 56 An autem in communicatione privilegiorum veniant exemptiones ab oneribus, & impositionibus, & decimis? De aliis exemptionibus, & oneribus, excepta solutione decimarum, affirmat cum multis, Tamburinus *Tom. 1. disp. 17. questio 3.* estque decimam per Sacram Rotam, quam decisione-  
nem ibi refert Tamburinus, negat tamen cum eadem Rota de exemptione à decimis; sed contrarium sustinendum est, etiam de exemptione decimarum. Ita Jo. de la Cruz, Raphaël de la Torre, noster Lezana, Philippus de la Cruz, Hieronym. Rodrig. quos refert Diana *10. part. tract. 12. resol. 49.* nam quando agitur de causa pia, & in favorem Religionis, privilegia sunt late interpreta-  
tanda.

- 58 Si tandem quæras, an Religiosi communicantes virtute communicationis privilegiorum possint privilegiis uti in judicio contra eos, quibus concessa fuere? Respondeo affirmativè, si fuerint rei, vel agant de damno vitando. Rodrig. Cord. & communiter DD. apud Portel verbo Privilegium  
num. 24. licet nonnulli, inter quos est noster Gabriel à S. Vincentio in suo Opere de censuris *disp. 1. quest. 15. num. 177* contrarium sentiant: omnes namque Religiones æqualiter, & independenter participant ipsa privilegia: secus dicendum est de familiaribus, & donatis Regularium; nam hi nullo modo possunt uti privilegiis contra Religionem, quia quod in favorem ipsorum principaliter concessum est, non debet contra ipsos retorqueri. Unde si Religiosi perderent privilegia, vel eis non uterentur, similiter perderent, & non possent eis uti prædicti familiares, & donati, cessante namque principali, cessat accessorium; ita Archangelus de privilegiis *lib. 2. cap. 7. n. 9. & 10.* Pellizzar. *tract. 8. cap. 1. num. 33.* nostri Urbanus ab Ascensione in sua Theologia moralis *Tract. 2. part. 1. cap. 3. Reg. 10.*  
& Joan. Baptista de Lezana *Tom. 1. quest. Regul. part. 2. cap. 16. num. 34.*

& 35.

## SECTIO IV.

### De Confirmatione Privilegiorum.

- 61 Quid sit confirmatio privilegiorum?  
62 Privilegia valida, etsi à novo Papa non confirmantur, non ideo amittunt suum valorem.  
63 Quibus modis confirmatio concedatur?  
64 Qua differentia detur inter confirmationem in forma communi, & ex certa scientia?  
65 Confirmatio ex certa scientia confirmat privilegia aliàs abrogata, s; à principio fuere valida.  
66 Qui Pontifices confirmaverint privilegia Car-  
melitarum ex certa scientia?  
67 Et si ultimus Pontifex confirmet privilegia ex certa scientia, non propterea tolluntur antecedentes confirmationes aliorum ex certa scientia.  
68 Quando Religio habet communicationem in privilegiis concessis, & concedendis, confirmatis privilegiis unius Religionis censentur confirmata privilegia ad instar aliarum siue sit confirmatio ex certa scientia, siue non.  
69 Omnia, qua dicuntur de confirmatione privilegiorum dicenda sunt de innovatione.  
70 Privilegia revocata per jus commune non reviviscunt per innovationem, vel confirmationem ex certa scientia.

DICO PRIMO, Confirmatio communiter definiri  
solet, quod sit juris quasi corroboratio. Ita Suar. Barbol. & alii, quos refert, & sequitur Tambur. *Tom. 1. disp. 18. questio 1. n. 1.* dicitur autem corroboratio, quia privilegiis aliàs validis, etiam si sit ex certa scientia non dat novum esse, sed tantum antiquum confirmat, privilegia namque valida  
etiam si non confirmantur à novo Papa, non ideo manent abrogata; nam privilegium Principis debet esse immobile, confirmantur tamen ordinariè à Pontifice, quia illa, quæ auctoritate Apostolica confirmantur, majus robur, & firmitatem acquirunt. Portel verbo privilegium num. 1.

DICO SECUNDO, Duplìter fit confirmatio, vel  
in forma communi, vel ex certa scientia; tunc fit in forma communi, quando Pontifices in confuso sicut jacent, & sine examine ea confirmant; tunc verò fit ex certa scientia, quando fit cum certa notitia



titia totius negotii, & omnium ejus circumstantiarum, ut quando tenor totius privilegii inseritur in ipsa confirmatione. Ita Tuscus, Barboza & alii communiter apud Tambur. *supra num. 4. & 5.*

Idem est si in confirmatione dicat se confirmare ex certa scientia, vel si dicat confirmo ex plenitudine potestatis, vel si dicat non obstante lege in contrarium, Portel. *supra n. 27.* Suar. & alii communiter apud Tamburinum *supra num. 6.*

54 Est autem maxima differentia inter confirmationem in forma communi, & ex certa scientia; nam confirmatio in forma communi non confirmat actum nullum, sed tantum confirmat actum validum, unde non est concessio privilegii, sed solum corroboratio pro illo statu in quo erat. Ita communiter DD. apud Portel *supra num. 28.* Confirmatio verò ex certa scientia est nova concessio talis privilegii, si tamen à principio fuit validum: 65 confirmatio siquidem ex certa scientia habet vim confirmandi actum, seu privilegium aliàs nullum, reddendo illud de invalido validum; dummodo Princeps confirmans privilegia, non apponat aliquam clausulam, quâ dicat se nolle confirmare privilegia aliàs nulla: ut si dicat, *quatenus sunt in usu: dummodo Tridentino non adversentur: prout in libris Ordinis reperiuntur: dummodo sub ulla revocationibus non comprehendantur*, tunc namque non confirmantur talia privilegia ex certa scientia, Portel *supra*, & alii communiter. Dixi si alias privilegium fuit à principio validum; nam si fuit nullum, falsum, vel subreptitium per confirmationem ex certa scientia non confirmatur, cum Princeps non intendat concedere, nisi quod antea concessum erat: ita decidit sacra Rota, estque recepta doctrina, ut testatur Tamburinus *supra num. 6.*

61 Plures autem DD. solent hic afferre Pontificum confirmationes ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, quas si velis, potes videre apud Tamburinum *supra quæsto 3.* Portel *supra num. 30.* Pro nostris tamen Carmelitis non desinam aliquas recensere, scilicet Julii II. Innocentii VIII. Clementis VII. quas refert noster Urbanus I. *pars. tract. 2. cap. 3. reg. 6.* & præcipuè Clementis VIII. qui nobis Excalceatis omnia privilegia omnium Mendicantium communicavit, & confirmavit ex certa scientia, & de plenitudine potestatis cum ea tantum restrictione, ut non sint contra Tridentinum, vel contraria Regulæ primitivæ ejusdem Ordinis, ut habetur in nostro compendio fol. 113. num. 116. & observat noster Ildephonsus à JESU MARIA in suis scholiis ad Mare magnum Carmelitarum, ad §. 105.

Pars I.

citatus à nostro Lezana *ibidem num. 524.*

Sed quæres, an si ultimus Papa non confirmasset privilegia ex certa scientia; hoc noceat, & efficiat invalidas confirmationes antecedenes factas ex certa scientia ab aliis Pontificibus? Respondeo negativè; ita Portel *supra num. 30.* Nam etsi privilegia à novo Pontifice non confirmantur, non ideo perdunt suum robur, ergo licet ultimus Pontifex illa non confirmet ex certa scientia, hinc tantum sequitur non esse ab illo confirmata ex certa scientia, non tamen confirmationem ex certa scientia ab aliis ablata esse, nam privilegia sunt immobilia nisi expressè revocentur: Tamburin. *Tom. 1. disput. 17. quæsto 3. num. 38.*

Dico TERTIO, Confirmatis privilegiis unius Religionis, censentur etiam confirmata privilegia concessa ad instar illorum alteri Religioni, quæ habet communicationem privilegiorum concessorum, & concedendorum illi Religioni, cujus privilegia confirmata fuere, sive confirmatio sit ex certa scientia, sive in forma communi. Ita Miranda, Rodrig. Peyrinis, quos refert, & sequitur Tamburin. *supra quæsto 4. n. 3.* nec Urbanus *Tract. 1. cap. 3. reg. 5.* Dixi privilegiorum concessorum, & concedendorum, nam si communicatio tantum sit in privilegiis antea concessis tunc contrarium est dicendum, etiam si confirmatio sit ex certa scientia, ita Portel. *supra num. 35.* & alii.

Dico QUARTO: Hæc omnia, quæ diximus de confirmatione privilegiorum, dicenda sunt etiam de innovatione; nam per illam, si sit in forma communi non innovantur privilegia ante revocata, nec nulla à principio, sed tantum valida etiam si Pontifex dicat de novo concedere. Suar. quem refert, & sequitur Pelliz. *Tract. 8. cap. 1. n. 32.* Secus dicendum est si innovatio sit ex certa scientia, nam tunc innovantur omnia privilegia antea revocata per specialem Bullam alicujus Pontificis, Portell. *supra n. 36.* Tamburin. *supra, quæsto 2. n. 5.* Pelliz. Urbanus *supra*, & alii apud ipsos. Dixi revalidare privilegia revocata per specialem Bullam alicujus Pontificis, nam si fuere revocata per jus commune, sive novum in Tridentino, sive antiquum, tunc talia privilegia, nec per confirmationem ex certa scientia, nec per innovationem ex certa scientia censentur revalidata. Cord. Suar. & alii communiter Doctores apud Portel.

*supra num. 33.*



## S E C T I O V.

Explicantur clausulæ, quæ solent apponi in Confirmationibus Privilegiorum.

- 71 *Clausula*, quatenus sunt in usu, quomodo sit intelligenda.
- 72 *Clausula*, Et decretis sacri Concilii Tridentini non adversentur, quomodo intelligatur.
- 73 *Clausula*, Dummodo Apostolicis constitutionibus non sint contraria, quomodo intelligatur.
- 74 *Clausula*, Supplentes omnes, & singulos defectus.
- 75 *Clausula*, Proxus eximimus, & totaliter liberamus.
- 76 *Clausula*, In foro conscientiarum.
- 77 *Clausula*, Sine parochi præjudicio.
- 78 *Clausula*, Non repugnantibus parochis.
- 79 *Clausula*, De auctoritate Parochi.
- 80 *Clausula*, In omnibus, & per omnia.
- 81 *Clausula*, Motu proprio.
- 82 *Clausula*, Ex certa scientia.
- 83 *Clausula*, De plenitudine potestatis.
- 84 *Clausula*, Non obstantibus.
- 85 *Clausula*, Non obstantibus omnibus, & singulis privilegiis.
- 86 *Clausula*, Non obstantibus quibuscumque derogatoriis derogatoriis.
- 87 *Clausula*, Non obstantibus quibuscumque consuetudinibus.
- 88 *Clausula*, Pro expressis.
- 89 *Clausula*, Decernentes, irritum & inane.
- 90 *Clausula*, Ex tunc, prout ex nunc.
- 91 *Clausula*, Contradictores.
- 92 *Clausula*, Quoties expediens fuerit.
- 93 *Clausula*, Quoties opus fuerit.
- 94 *Clausula*, Absolventes à quibuscumque.
- 95 *Clausula*, Super omnes & singulos.
- 96 *Clausula*, Quatenus ipsi, vel alter eorum.
- 97 *Clausula*, Indignationem omnipotentis Dei.
- 98 *Clausula*, Postpositis omnibus juri apicibus.
- 99 *Clausula*, Simpliciter.
- 100 *Clausula*, De plano.
- 101 *Clausula*, Summarie.
- 102 *Clausula*, Sine strepitu, & figura judicii.
- 103 *Clausula*, Sola facti veritate inspecta.

104 *Clausula*, Appellatione remota.

104 *Clausula*, Quorum tenores.

104 *Clausula*, Invocato, si opus fuerit, auxilio brachii secularis.

## C L A U S U L A I.

*Quatenus sunt in usu, & Sacris Canonibus, & decretis Concilii Tridentini non adversantur, & dummodo Constitutionibus Apostolicis non sint contraria.*

Sensus istius Clausulæ, *Quatenus in usu sunt* est tantum intendere confirmare ea privilegia, quæ sunt in observantia, & suum valorem retinent, non verò illa, quæ per non usum vel contrarium usum sunt amissa, Rodrig. Suarez, de la Cruz, Peyrinis, Barbosa, quos refert, & sequitur Tamburinus *disput. 18. quæstio 6. num. 1. tom. 1. Portel. quem refert, & sequitur Pelliz. tract. 8. cap. 1. num. 28.* Illa verò clausula, *Et Sacris Canonibus*, non intelligitur de Sacris Canonibus qui corpori juris sunt inserti, quia, cum ferè omnia privilegia sint contra jus commune, parum, aut nihil operaretur talis confirmatio, sed debet intelligi de Canonibus Concilii Tridentini quod ostendit illa dictio, *&*, quæ est conjunctiva, & conjungit Canones Concilii cum ipsius decretis. Sorbo. Rodrig. Pelliz. Barbosa. quos refert, & sequitur Tamburinus *suprà num. 1.*

Per illa verò verba, *& decretis Sacri Concilii Tridentini non adversantur*, intelligitur quod per talem confirmationem, non confirmantur privilegia, quæ aliàs sunt contra Tridentum; sed tantum illa, quæ ab illo revocantur, nam solum quæ ab illo revocantur, dicuntur illi simpliciter contraria, & per hanc clausulam exclusa. Ita Tamburinus *suprà num. 3.* Alderete, quem refert, & sequitur Moronius *responsio 76. n. 88.* Portel. *verbo privilegium num. 31.* Peyrinis *de privilegiis ad const. 1. Gregor. XIII. n. 3.* Bordon. *Tom. 2. resol. 52. n. 113.* Mirand. quem refert & sequitur Pelliz. *tract. 8. cap. 1. n. 81.*

Tandem sensus illius ultimæ clausulæ, *Et dummodo constitutionibus Apostolicis non sint contraria*, est, ut talia privilegia non sint contraria juri communi. Bordon. *Tom. 2. resol. 52. n. 130.* & constat ex *cap. quoniam 13. de const.* illa tantum privilegia dicuntur contraria juri communi, quæ ab illo fuerint revocata, Alderete, quem refert, & sequitur Moronius *suprà.*



## CLASULA II.

*Supplentes omnes, & singulos defectus.*

74 **P**RO intelligentia hujus clausulæ notandum est, triplicis generis posse esse defectus, scilicet, *naturales, substantiales, & accidentales*: *naturales* sunt, qui sequuntur ex natura rei, ut patris citatio in causis, damnum tertii concernentibus. *Substantiales* sunt, v.g. quoddam rescriptum impetrans, non sit excommunicatus, quoddam non impetret per subreptionem, vel obreptionem, vel fraudem, vel per expressionem falsi, vel veritatis citurnitatem. Defectus verò *accidentales* sunt, qui ad juris pertinent solemnitatem: verbi gratia, quod in alienatione non sint servata omnia, quæ ad ea requirunt jura, quod sententia sedendo non sit lata, quoddam sit data in die festo, &c.

His positis. Dico per hanc clausulam, si fuerit tantum simplex, solum accidentales defectus suppleri, si verò fuerit ex motu proprio, & de plenitudine potestatis, tunc suppleri etiam defectus substantiales, si eos non ignoret Papa, vel ex contextu rescripti satis colligatur mens concedentis, quia tunc censetur dispensare. Defectus tamen naturales nunquam supplet ista clausula, quia Princeps non potest tollere defensionem, quæ est de jure naturæ, quæ omnia cum Tusco, Felin. Panormit. Navar. Suarez docet Peyrinis *ad Const. 1. Sixti IV. n. 8.* Barbof. Menoch. & aliis quos refert, & sequitur Tamburin. *supra num. 4.*

## CLASULA III.

*Prorsus eximimus, ac totaliter liberamus.*

75 **H**ÆC clausula derogat privilegiis non solum privatæ personæ concessis, sed etiam universitati in genere, vel in specie sub quibuscumque tenoribus etiam ex motu proprio, & ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, aut per viam generalis legis, ac statuti perpetui. Ita Henriquez *de indulgentiis lib. 7. cap. 27. num. 4.* illa enim dictio talis est naturæ, ut excludat omnem interpretationem, & omnia quæ in contrarium excogitari possunt. Henriquez *supra*, Barbosa *de dictionibus, dictione 194. n. 1.* & alii, quos refert & sequitur Peyrinis *ad const. 2. Sixti IV. num. 10.*

## CLAUSULA IV.

*In foro conscientia.*

**P**ER hanc clausulam declarat Pontifex privilegium solum valere pro foro interno. Ita Suarez, Covarruyas, Navar. Sanchez, Barbof. quos refert & sequitur Tamburin. *supra num. 17.* Peyrinis *Tom. 1. de Privilegiis ad constit. Pyrrhi num. 43.* licet non desint graves Doctores, qui dicant etiam operari pro foro externo, si patri fuerit satisfactum. Ita Valer. Rodrig. Henriquez, Miranda, quos refert Trullenc. *in Bulla Crucata lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 9. num. 4.*

## CLAUSULA V.

*Sine parochi prajudicio, vel non repugnantibus parochis, vel de licentia parochi.*

**P**ER illa verba, *Sine parochi prajudicio*, tantum intendit Pontifex, quod videtur prajudicium circa decimas, ac primitias clericis à laicis exhiberi solitas. Ita declaravit Sixtus IV. *apud Cruz de statu religionis lib. 1. cap. 1. dub. 7. conclus. 2.* Rodrig. quem refert, & sequitur Peyrinis *de privileg. Tom. 1. ad constit. Pyrrhi num. 32.* Per illam vero clausulam, *Non repugnantibus parochis* declarat Pontifex privilegium non valere parochis contradicentibus. Ita cum Rodrig. Pellizzarius *tract. 8. cap. 3. num. 49.* Secus dicendum est, quando apponitur clausula, *De licentia tamen rectoris vel parochi*, nam talis concessio non est propriè conditionata, siquidem ablativus absolutus non semper importat conditionem, vel aliquando connotat modum ad aliquid licitè faciendum ex lege æquitatis. Ita Bonacina, & alii Neoterici, quos refert, & sequitur Pelliz. *tract. 8. cap. 3. num. 50.*

## CLASULA VI.

*In omnibus, & per omnia.*

**H**ÆC clausula in privilegiis, & alibi inserta habet vim specialis specificationis, & importat perfectionem, & integritatem dispositionis, Tusco, Barbosa, Marra, quos refert, & sequitur Tamburin. *num. 19.* Peyrinis *ad constit. 4. Julius II. num. 4.*



## CLAUSULA VII.

*Motu proprio.*

**H**Æc clausula habet vim specialis expressionis, & ideo tollit vitium subreptionis. Ita Suarez, Barbosa, Sanch. quos refert, & sequitur Tamburinus *supra num. 21. Peyrin. ad const. 4. Sixti IV. §. 2. num. 2.* nisi subreptio procedat ex re ipsa. Seraphin. *decis. 398. Rota decis. 656. num. 4.* vel contingat ex falsa causæ expressione, Suar. Sanch. *supra*, vel præjudicet iurisdictioni, non solum in re sed etiam ad rem Sanch. *supra*, Barbosa de *clausulis*, clausula 79. n. 19. Nam in his casibus clausula *motu proprio* non tollit vitium subreptionis.

## CLAUSULA VIII.

*Ex certa scientia.*

**H**Æc clausula idem importat, ac, de plenitudine potestatis, hoc est de potestate absoluta: rem minus validam reddit validam, & facit, quod nullus inferior Ordinarius possit de validitate illius rei amplius cognoscere. Abbas *cap. 9. de re iudicata*, & facit, quod si quis iuste non possideat incipiat iuste possidere, & habet vim novæ concessionis, ut ex Glossa & Felino notat, quos refert & sequitur Archangelus de *privilegiis lib. 1. cap. 4.*

Adverte tamen hanc clausulam solum habere vim novæ concessionis, quando privilegium fuit validum à principio, & postea revocatum, vel abrogatum per non usum, vel contrarium usum; nam si privilegium fuit nullum à principio, & subreptitium per sequentem confirmationem ex certa scientia non confirmatur, nisi expressè dicatur, non obstante falsitate, & subreptione. Ita Rota titulo de *confirmatione utili decis. 2. in novis.* Panormitanus *cap. inter dilectos de fide instrument.* & nos cum aliis *supra* jam diximus. In tertii præjudicium grave nihil operatur, licet in modico aliter se res habeat. Ita Tuscius Menochius, Barbosa, quos refert, & sequitur Tamburinus *supra num. 26.* Nec etiam operatur in his de quibus Princeps non præsumitur habuisse notitiam, & facta super re litigiosa non habita mentione de litigio: Tuscius *apud Tamburinum supra*, Abbas *cap. 1. de confirmatione utili, vel inutili.*

## CLAUSULA IX.

*De plenitudine potestatis.*

**H**Æc clausula tollit omnes defectus solemnitas non proveniētes à natura, ut defectus commissos circa juris solemnitates, secus si alius suberat defectus, puta, quia illegitimus, vel falsarius literarum, vel quid simile. Abbas *cap. ex literis de fide instrument.* Papa namque potest sententiam etiam sine ordine judiciali prolatam confirmare supplendo Ordinis positivi defectus, non tamen iuris naturalis. Abbas *cap. ea, qua desunt de re iudicata*, in tertii verò præjudicium nihil operatur, Marchesanus, Seraphinus, Rota, quos refert, & sequitur Tamburinus *supra num. 31.*

## CLAUSULA X.

*Non obstantibus.*

**P**Ræcipuus hujus clausulæ effectus est, tollere omnia, quæ dispositioni, in qua est posita, ob stare possunt, non auget, nec ampliat plus, quam gratia conferat, neque nullitatis, aut subreptionis vitium tollit, ut cum Barbosa, Tusco, & aliis notavit Tamburinus *supra num. 86.* nec per illam censentur revocata privilegia inserta corpori juris, nisi eorum quoque clausula derogatoria exprimitur, nec etiam extenditur ad privilegia, quæ in suo tenore continet, ut revocari non possint, nisi eorum fiat expressa mentio de verbo ad verbum, vel quid simile, nisi aliàs addantur alia verba, quibus voluntas derogantis magis explicetur, ut si dicatur *non obstantibus quibuscumque privilegiis sub quacunque forma conceptis*, vel etiam *si de verbo ad verbum debeat de illis mentio fieri.* Nec extenditur ad privilegia per modum contractus concessa, nisi in ipsa revocatione dicatur, *etiam si per modum contractus fuerint concessa.*

Item per illam non revocantur privilegia contenta in Conciliis generalibus, nisi de illis fiat expressa mentio, dicendo v. g. *non obstante quavis constitutione seu lege in Concilio generali condita*, licet Gonzalez *glos. 8. num. 120. Bonacina diss. 2. de legibus quest. 1. part. 2. n. 8.* existiment cum sola clausula, *non obstantibus*, tolli decreta quorumlibet Conciliorum sine expressa illorum mentione, quod de Conciliis, in quibus non est expressè reservata auctoritas Papæ, & Sedis Apostolicæ, affirmat etiam

CUM



cum aliis Bordon. *Tom. 2. resol. § 2. num. 151.* sed nostram sententiam quoad omnia in ea contenta tenet Suar. Salaz. quos refert, & sequitur Pellizzarius *tract. 8. cap. 1. num. 98.* Archangelus de privilegiis *lib. 1. cap. 3. Peyrinis ad const. 1. Sixti IV. n. 32.*

Imò Henriquez *lib. 7. cap. 26. num. 3.* Sanchez *lib. 3. de matrim. disput. 26.* putant quod si privilegium contineatur in Tridentino, non sufficienter revocari, nisi fiat specifica mentio Tridentini, quod tamen non facile admittendum, ait Bonacina *disput. de legib. quest. 3. part. 8. §. 3. n. 11.*

Tandem non derogat privilegiis ad pias causas, nec illis, quæ commiserationis causa, vel publicæ utilitatis gratia concessa sunt Suar. *lib. 8. de legibus cap. 38.* Barbosa de clausulis *clausula 183. n. 18.* Sicut neque censentur revocata vivæ vocis oracula, nisi id expressè specificetur. Barbosa *clausula 83. num. 23.*

## CLAUSULA XI.

*Non obstantibus omnibus, & singulis privilegiis.*

85 **H**Æ dictiones, *Omnes, & singula*, aded efficaces sunt, ut includant etiam privilegia juris communis, quia dictiones universales tantam vim habent, ut includant etiam ea, quæ aliàs non comprehenderentur, & tantum operantur, ac si singula fuissent numerata, Bart. Glossa, quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 2. resol. § 2. n. 130.*

## CLAUSULA XII.

*Non obstantibus quibuscunque derogatoriarum derogatoris.*

86 **S**ensus hujus clausulæ est, ut per eam derogeretur quibuscunque privilegiis, etiamsi habeant clausulam, quod non censeantur revocata, nisi de eis fieret specialis mentio: ita Joannes de Anania in consilio 169. & communem sententiam dicit Martha apud Archangelum *supra cap. 15.*

Advertunt tamen plures juristæ hujusmodi clausulam in privilegio, vel rescripto nihil operari, quando Princeps juris alteri competentis certior factus non fuerit: Archangelus *supra*; in dubio autem hæc clausula semper restringenda est ad invalidas, & frivolas dispositiones. Alexander, quem refert, & sequitur Archangelus *loco citato.*

## CLAUSULA XIII.

*Non obstantibus quibuscunque consuetudinibus.*

**P**er hanc clausulam universalem, quibuscunque, 87 putant aliqui derogari non solum consuetudini viginti, aut triginta annorum, aut centum annorum, sed etiam immemorabili, nam signum universale valet, ac si singula expressisset. Ita Henriquez *lib. 7. de indulgentiis cap. 27. num. 5.* Verum dicendum est, per hanc clausulam non derogari immemorabili consuetudini, nisi de ea fiat expressa mentio, Peyrinis de privilegiis ad consuet. 19. Leon. X. num. 3. & jam decidit sacra Rota apud eundem Peyrinum.

## CLAUSULA XIV.

*Pro expressis.*

**H**Æc clausula eandem vim habet, ac illa, quorum tenores, Barbosa *clausula 102. num. 1.* unde tollit necessitatem inferendi tenorem illarum constitutionum, quæ confirmantur, vel derogantur, etiam si in illis diceretur expressè, quod non intelligerentur revocata, nisi fieret de eis expressa mentio de verbo ad verbum. Ita Navarr. quem refert, & sequitur Peyrinis ad Constit. 4. Sixti IV. num. 7. atque ita operatur, quod Papa possit ex certa scientia facere quod facit. Panormit. Thesaurus, Rota apud Peyrinum *supra.* Et hæc procedunt non solum in dispositione facta *motu proprio*, sed etiam ad *partis instantiam*. Felinus in cap. nonnulli de rescript. num. 6. Anton. Gabr. *Tom. 2. lib. 6. titulo de clausulis concl. 5. num. 3.* Non operatur tamen in præjudicium tertii, de quo Princeps non intellexit, nec tollit defectum intentionis, nec operatur in his, quæ consistunt in facto ignorato, nec tollit defectus, per quos gravis est subreptitia, maxime quando apposita est limitatio. Barbosa, & alii quos refert, & sequitur Tamburinus *disput. 18. questio 6. num. 44. Tom. 1.*

## CLAUSULA XV.

*Decernentes irritum, & inane.*

**S**ensus istius clausulæ est irritare omnia, quæ in contrarium sunt, cap. si eo tempore de electione, &c. B 3. tantæ



tante efficaciz est, ut etiam ignorantes liget, non solum si ad sint verba *scienter*, vel *ignoranter*, vel *etiam si non adsint*, quod procedit, siue Constitutio facta sit *motu proprio*, siue non, siue iuste, siue iniuste, siue causa cognita, siue incognita, sed hoc intelligitur respectu nullitatis, non verò aliarum pœnarum, quia tunc ignorantes non ligat *cap. si beneficium de prebend. & dignitat. in 6.* Antonius Gabriel, quem refert, & sequitur Peyrinis *ad constitut. 23. Leonis X. num. 5. Bordon. clausula 4. n. 2. 3. & 13.* tollit etiam ista clausula vires sententiz, & ejus executionem impedit, formam inducit taliter, ut illa non servat, actus ipso jure corruiat. Rota *decis. 225. num. 1. part. 1.* Barbosa *de clausulis clausula 40. num. 32.* & quidquid contra istam clausulam sit esse ipso jure nullum, etiam parte non opponente. Gabriel, Peyrinis, Barbosa *supra*. Unde si Papa in confirmatione Satutorum hanc clausulam apponat *statuentes* non possunt statuta sic confirmata revocari, nec interpretari, aut declarare, Gabriel apud Peyrinis *supra*: immò privilegio habenti istam clausulam non potest renuntiari, etiam de consensu partium. *Indez in tract. de monit. n. 46.* Peyrinis *supra*: operatur etiam effectum inficiandi titulum, & possessionem, quando intrat constitutio, cui adhæret tamquam accessorium. Rota *decis. 612. n. 3. p. 1.* Barbosa *clausula 40. num. 20.*

## C L A U S U L A XVI.

*Ex tunc, prout ex nunc.*

- 90 HÆc clausula habet hunc effectum, ut actus postea factus censeatur jam à principio factus, Glossa verbo *ex nunc in Clement. volentes de hæret. Cened. sing. 14. n. 1.* Barbosa *clausula 61. n. 2.* non est tamen retractativa ad diem datæ in præjudicium juris alteri acquisiti medio tempore. Marta *de clausulis 1. part. clausula 54. num. 3.* Barbosa *supra num. 8. & alii.* as

## C L A U S U L A XVII.

*Contradictores.*

- 91 HÆc clausula est intelligenda de his, qui contradicunt de facto, non de jure. Abbas, Felin. Rodrig. Navarr. quos refert, & sequitur Peyrinis *ad constit. unicam Innocentii VIII. num. 2.* Archangelus *de privilegiis lib. 1. cap. 17.* Barbosa *clausula 32. num. 22.* Unde hæc clausula comminatoria non

procedit; si iusta, & rationabilis sit causa contradictionis, ita enim declarant verba *infringere*, & *ei ausu temerario contraire*, infringere enim importat malitiosam retractationem, Bart. *in Extravagant. qui sint rebelles*; contraire verò fit dissimulando, adducendo allegationes, &c. Archangelus *supra*. Per istam etiam clausulam datur auctoritas Prælati compescendi non solum partes molestas, sed etiam extraneos quoscunque, Abbas, Glossa apud Peyrinis *supra*.

## C L A U S U L A XVIII.

*Quoties expediens fuerit, & quoties opus fuerit.*

HÆc clausula *quoties expediens fuerit*, continet 92 æquitatem, & utilitatem, ita cum Archidiacono Peyrinis *ad constitutionem unicam Innocentii VIII. num. 1.* Altera verò, *quoties opus fuerit*, importat infinitatem, ita ut non solum pro una, aut centum vicibus possint conservatores procedere contra molestantes, sed quoties opus fuerit usque in infinitum. Tuncus verbo clausula *concl. 352. n. 2.* 93 Peyrinis *ad constit. 4. Julii II. num. 3.*

## C L A U S U L A XIX.

*Absolventes à quibusvis.*

HÆc clausula ponitur ad tollenda pericula nullitatis, quæ oriri possunt ex excommunicatione, suspensione, & interdicto, Unde hæc absolutio reddit gratias efficaces, non obstantibus talibus censuris, Sayrus, Henriques, quos refert, & sequitur Peyrinis *ad constit. 1. Julii II. n. 54.* hæc tamen absolutio non realiter tollit censuras, sed tantum eas suspendit pro executione dictæ gratiæ, quare sic absolutus nullam aliam gratiam consequitur nisi eam, ad cujus effectum tantummodo tollitur, quare si celebret, incurrit irregularitatem. Peyrinis *supra num. 55.* Non habet tamen hæc clausula effectum, si quis per annum integrum, & non interruptum cum animi pertinencia permanerit in excommunicatione, quia tunc obstant regulæ Cancellariæ de infordescente per annum, & habetur suspensus de hæresi. Ad hanc tamen pertinaciam requiritur, ut per eum ster, quod non absolvatur, nam si absolutionem petiit, & per eum non sterit, quominus obtineret, non potest dici infordescere. Peyrinis *supra*: immò Sixtus V. statuit, ne generales absolvi-

absolutiones appositæ in litteris, suffragentur iis, qui scienter excommunicationis sententiam per quatuor menses sustinuerint, talibus enim absolutio non prodest, & litteræ sunt nullæ. Archangelus de privilegiis lib. 1. cap. 18. Imò non prodest irregulari, quia nunquam Papa censetur super irregularitate dispensare, nisi expresse dicat: ita cum Navarr. Archangelus supra.

## CLAUSULA XX.

*Super omnes, & singulos.*

95 **H**Æc clausula importat specificationem specialem, ac si omnes in individuo nominarentur, & comprehendit etiam specificè omnes, qui alioquin essent exempti. Tuscus verbo clausula conclus. 296. num. 2.

## CLAUSULA XXI.

*Quatenus ipsi vel alter eorum.*

96 **S**ensus hujus clausulæ est, ut vigore illius, si unus scœpit possidere, alius possit prosequi, vel procedere primo impedito, & dicitur impeditus si abest, vel est infirmus; & si unus processit nulliter non servatis de jure servandis, poterit alius juridicè procedere, Tuscus verbo clausula conclus. 327. Abbas in cap. licet undique num. 1. de officio delegati.

## CLAUSULA XXII.

*Indignationem omnipotentis Dei.*

97 **H**Æc clausula facit, ut contravenientes peccent mortaliter, quia hoc est virtualiter obedientiæ præceptum in virtute Spiritus Sancti, Peyrinis ad Constitut. 3. Sixti IV. num. 7. Archangel. lib. 1. c. 17. Tamburin. Tom. 1. disp. 18. quæst. 6. n. 9. Imò idem Peyrinis cum Baldo, & aliis putavit, importare etiam comminationem privationis beneficiorum, verum dicendum est tantum importare poenam arbitriam, ita cum Barbosa, & aliis Tamburin. supra num. 11.

## CLAUSULA XXIII.

*Postpositis juris apicibus, simpliciter, summarie, & de plano, sine strepitu, & figura judicii, sola facti veritate inspecta.*

98 **V**erba hujus clausulæ ferè in idem reincident, Et in primis per illa verba, postpositis juris apici-

bus, veniunt citatio, intervalla, dilationes interlocutorie, & alia hujusmodi, quæ non sunt de essentia juris: simpliciter, denotat procedendum esse excludendo calumniatorias, & dolosas dilationes, acinanes exceptiones: Summarie, ut solum adhibeanturea, quæ ad judicii vim, & essentiam spectant: de plano, ut omiſſa solemnitate sedendi, vel etiam feriarum, vanis expectationibus, tergiversationibus, & appellationibus postpositis procedatur. Ita nostri Thomas à Jesu Tract. 3. de visit. Regul. cap. 1. Petrus ab Angelis in Iudice Regul. part. 1. cap. 1. num. 6. Joan. Bapt. de Lezana in quæst. Regul. Tom. 1. cap. 2. num. 26. Pellizzarius Tract. 9. cap. 4. num. 43. Emmanuel à Monte Oliveri 1. part. art. 1. num. 1. lit. C.

*Sine strepitu, & figura judicii*, hoc est, sine advocatorum clamoribus, & absque ulla solemnitate juris positivi, sed solum secundum jus naturale, & gentium. Barr. Tuscus, quos refert, & sequitur. Emmanuel à Monte Oliveri supra lit. E.

*Sola facti veritate inspecta*, indicat rejiciendas esse solemnitates accidentales juris, iis solum servatis, quæ sunt de jure naturali divino, & gentium, Lezana cum aliis supra, unde ratione hujus clausulæ potest judex judicare super omnibus emergentibus, & incidentibus, quæ probantur etiam si non sint deducta in libellum. Bald. in l. air prator ff. de minoribus, Martha clausula 180. num. 14. & 36. num. 5. Sed de his clausulis, quando sunt in præjudicium tertii vide Emanuele à Monte Oliveri supra ubi latè tractat de hac clausula quoad forum judiciale.

## CLAUSULA XXIV.

*Appellatione remota.*

104 **Q**uando in rescripto ponitur hæc clausula intelligitur, nisi superior excedat modum, & parrem, non gravet, Abbas in cap. licet de officio ordinand. & in cap. de Priore de appellat. Unde non tollit quin notoriè gravatus possit appellare, cum in hoc casu appellatio sit de jure naturæ. Abbas cap. pastoralis de appellatione frivola, quæ sit sine gravamine, seu sine justa causa imposita: ita cum Rodrig. Archangelus de privileg. lib. 1. cap. 11. licet Peyrinis ad constit. 7. Julii II. num. 3. existimet etiam impedire appellationem legitimam, non tamen in sententia Peyrinis impedit, quin judex ex legitima causa possit recusari, & licet tollat appellationem à definitiva, non tamen ab interlocutoria Peyrinis supra:



*supra*: nec impedit quin pars possit appellare, sed facit, quod iudex nequeat talem appellationem admittere. Tamburinus *Tom. 1. disp. 18. quæst. 6. n. 69.*

### CLAUSULA XXV.

*Quorum tenores.*

- 104 **H**æc clausula habet vim specialis, & individue expressionis, ac proinde tollit necessitatem inserendi tenorem illarum constitutionum, quæ confirmantur, vel derogantur, etiam si in illis talis expressa mentio postuletur. Ita cum aliis Peyrinis *ad const. 4. Sixti IV. §. 3. num. 3. noster Lezana Tom. 2. verbo clausula, num. 57.* & idem de hac clausula dicendum est, ac de illa præ expressis, & deservit ad tollendum surreptionem, Naldus, quem refert, & sequitur Lezana *supra num. 57.*

### CLAUSULA XXVI.

*Invocato si opus f. erit auxilio brachii secularis,*

- 104 **H**æc clausula importat, quod quando remedia Ecclesiastica non juvant, applicari potest brachium seculare. Rodrig. *Tom. 1. quæst. 8. art. 14.* Unde hæc clausula implicite continetur in omnibus literis Papæ, tenentur enim iudices seculares hoc auxilium præstare iudicibus Ecclesiasticis jure communi, *Can. principes administratores 23. quæst. 15.* licet ad majorem cautelam in aliquibus Bullis stylo Curie exprimat, Peyrinis *de privilegiis ad const. 1. Julii II. §. 38. n. 97.* quod si non præstent, peccabunt mortaliter posita gravitate materię, & puniri debent etiam excommunicatione. Menochius *de arbitris lib. 1. casu 452.* Rodrig. *supra* & cogi ad id possunt per conservatores Religionum, Peyrinis *supra.* si quis uberiores de his, aliisque similibus clausulis notitiam desideret, consulere poterit nostrum Lezanam *loco cit. Tom. 2. qq. Reg. ubi cas optimè explanat* & reperiet.

### SECTIO - VI.

*De usu privilegiorum,*

- 105 *Praelati Regulares possunt suis Religiosis limitare, imò & tollere usum privilegiorum.*  
106 *Capitulum generale potest limitare privilegia*

*etiam respectu ipsius generalis.*

- 107 *Quibus privilegiis gaudeant Religiosi assumpti ad Episcopatum, & alias praelaturas seculares.*  
108 *Per mutationem status non amittuntur privilegia comparabilia cum statu recentè assumpto.*  
109 *Moniales tam subiecta, quam non subiecta Regularibus, gaudent privilegiis suorum Ordinum.*  
110 *Donati, & Conversi gaudent privilegiis suorum Ordinum.*  
111 *In privilegiato requiritur notitia privilegii, ut illo uti possit.*  
112 *Si privilegiatus operetur cum conditione, si detur privilegium, valide operatur, si in eo casu datur privilegium.*  
113 *Regulares possunt uti suis privilegiis, etiam si contra ea habeant contrarium usum.*  
114 *Quomodo præscribatur contra privilegia Regularium.*  
115 *In quibus casibus possunt privilegiati uti privilegiis contra pariter privilegiatos.*  
116 *Nemo tenetur uti privilegio personati, nisi in tribus casibus.*  
117 *Numerantur casus.*  
118 *Regulares posse uti in foro conscientia suis privilegiis, quæ sunt expresse revocata in Concilio Tridentino senserunt quidam, sed non audiendi.*  
119 *An oracula sint revocata?*

**D**ICO PRIMO: licet Prælati de jure eommuni non possint suis subditis limitare, vel auferre usum privilegiorum, bene tamen ex speciali privilegio Gregorii XIII. quod refert Tamburinus *Tom. 1. disp. 16. quæst. 9. n. 1.* præcipue si sint Provinciales, vel Generales. Ita Miranda *Tom. 2. quæst. 4. art. 4.* Peyrinis, Portel, uterque Rodrig. quos refert, & sequitur Diana *3. part. tract. 2. resol. 87.* Addens hanc doctrinam procedere etiam in Religionibus, quæ non habent specialem facultatem, nam illa regula inferior non potest abrogare, &c. habet locum, quando inferior restringit, aut aufert privilegium contra voluntatem ejus, cui concessum est, quod non accidit in præsentem cum in Capitulis generalibus, in quibus, ut suppono, sit hujusmodi abrogatio ad sit interpretativa voluntas totius Religionis, cui talia privilegia concessa sunt.

Hic fit, etiam respectu ipsius Generalis posse Capitulum generale restringere, vel auferre usum privilegiorum, nam cum privilegium fuerit toti Religioni concessum, ipsa in Capitulo generali tota ex-

ta existens, si ei expediens videbitur poterit à se tota abdicare usum illorum, & con sequenter etiam à proprio Generali, ita ex Suario bene colligit Pelliz. *Tract. 8. cap. 1. num. 63.*

- 107 Dico secundo: Religiosi ad Cardinalatum, Episcopatum, vel alias Prælaturas sæculares assumpti gaudent omnibus privilegiis, quæ concernunt bonum animæ, vel corporis, & quorum usus non est onerosus ipsi Religioni, & quæ sunt concessæ omnibus, & singulis Religiosis, ut sunt absolvere à reservatis, dispensare in votis, si quando assumuntur ad Episcopatum, jam erant expositi ad confessiones, &c. Ita Nald. *verbo privilegium n. 6.* Pasqualig. *Tom. 2. de c. 136. num. 4.* Cespedes *disp. 389. de exemptione, num. 62.* Cocheir Rota, quos refert, & sequitur Pelliz. *Tract. 1. cap. 8. num. 65.* Ratio est quia per mutationem status non amittitur privilegium comparabile cum statu recenter assumpto. Dixi, si quando assumuntur ad Episcopatum jam erant expositi ad confessiones, nam si non erant, nondum acquisierant jus ad hæc privilegia, cum ea solum concessa sint sacerdotibus actualiter confessoribus, & non aliis, Pasqualigus *supra*, & alii.

- 109 Dico tertio: Non solum Moniales subiectæ, & non subiectæ Regularibus possunt uti privilegiis suorum Ordinum ex variis privilegiis, quæ infra referemus, sed etiam conversi, & Donati, seu obliti ex privilegiis Eugenii IV. Cælestini V. quorum Bullas refert Suar. *Tom. de relig. tract. 8. cap. 24. n. 10.* & quoad nostros Donatos patet ex Bulla Sixti IV. in nostro *Mari magno juxta nostrum Compendium fol. 84. num. 61.* Non possunt tamen expulsi ab Ordinibus uti privilegiis suorum Ordinum. Ita Suar. *de relig. tract. 8. cap. 6. num. 51.*

- 111 An autem requiratur notitia privilegii in privilegiato, ut illo uti possit? Respondeo affirmative, cum quia actum ab ignorante suam facultatem nihil operatur, Bart. Bald. in l. *Barbarius ff. de officio prator. l. 2.* tum quia judex ignorans suam jurisdictionem nullum facit processum ex Barrol. in l. *multum interest ff. de condit. & demonstr. Sanch. & alii, quos refert, & sequitur Bordon. Tom. 2. resol. 52. num. 59.*

- 112 Fallit tamen hæc sententia, quando privilegiatus operatur sub conditione si habet privilegium, nam tunc validè agit, non obstante ignorantia, cum habeat cognitionem conditionatam sufficientem ad operandum. Ita Portel. *verbo privilegium num. 40.* Pelliz. *tract. 8. cap. 3. num. 91.* Bordon. *supra num. 60.*

Pars I.

Dico quarto: Regulares possunt uti suis privilegiis, etiam si contra ea habeant contrarium usum, tum quia Eugenius IV. per Bullam concessit id congregationi S. Justinæ de Padua, ut refert Tamburin. *Tom. 1. disp. 16. questio 12. num. 4.* & quod non possit contra illa præscribi minus, quàm per spatium 40. annorum, vel centum annorum, ut concessit idem Eugenius IV. Monasterio S. Pauli extra muros, ut testatur idem Tamburin. *supra*, & cum aliis multis Belasius *verbo* præscribere *num. 72.* quæ præscriptio debet numerari ab ultima confirmatione ex certa scientia privilegiorum, ut cum Corduba, Cruz, & aliis docet Tamburin. *Tom. 1. disp. 16. questio 14. num. 8.* Tum etiam quia Eugenius IV. per Bullam concessit Congregationi S. Benedicti eorum privilegia non posse amitti per contrarium usum, nec per non usum, ut ait Rodrig. in Bullario fol. 199. & tenet Portel, quem refert, & sequitur Diana 3. *part. tract. 2. resol. 88.*

Dico quinto: In quinque casibus potest privilegiatus uti privilegiis adversus pariter privilegiatos. *Primo*, si privilegia sint impetrita, nã tunc majus præferretur minori. *Secundo*, quando unus est dupliciter privilegiatus, non verò alter, nam iste illi subditur. *Tertio*, quando agitur de damno vitando, tunc enim præferretur qui passurus est damnum. *Quarto*, quando uni assistit jus, alteri verò non, nam hic cedit illi, & contra verò privilegiatus non utitur suo privilegio contra alterum privilegiatum, quando utrumque privilegium est æquale, æquè favorabile, & concurrunt in actu exercito, siquidem simile non agit in simile. Ita cum multis Bordon. *Tom. 2. resol. 52. num. 375.*

Tandem quinto privilegiatus in specie præferretur privilegiato in genere, etiam si privilegium sit in re diversa: ut si fuisset exemptus à decimis, ut sunt Regulares, & alter habuisset privilegium accipiendi decimas à quibuscumque existentibus in suo territorio, nam tunc privilegium exemptionis est speciale, & privilegium recipiendi decimas à quibuscumque est generale, ac per consequens per speciale derogatur. Ita Salas. Rodrig. quos refert, & sequitur Palaus *Tom. ... tract. 3. disp. 4. p. 6. num. 21.*

Dico sexto: Quando privilegium est concessum alicui Religioso in particulari ratione ipsius præcise & non intuitu communitatis, non tenetur uti tali privilegio. Portel. *verbo privilegium n. 39.* tenebitur tamen illo uti in tribus casibus. *Primo*, quando cœprum est jam negotium. *Secundo*, quan-

do ex-



do ex nō uſū præjudicatur alteri, ut ſi Eccleſiaſticus permetteret ſe judicari à judice Laico. *Tertio*, quando aliquis habet debitum agendi aliquid, ſed impeditur, ſublato autem impedimento per privilegium tunc tenetur uti privilegio; ſic tempore interdicti habens privilegium, tenetur eo uti, audiendo miſſam diebus feſtis. Ita Sanchez, Suarez & quos refert, & ſequitur Bordon. *ſupra num. 104.*

Dico tandem: Regulares poſſe in foro conſcientiæ uti ſuis privilegiis, quæ ſunt expreſſè revocata per Tridentinum. docuit Henriquez, Beja, Rodrig. Vega. Capucinus, quos refert Diana. 3. *part. tract. 2. reſol. 59.* licet ille cum aliis contrarium teneat: probabilem tamen putat etiam hanc ſententiam Portel. *verbo privilegium num. 64.* Ita conceſſit Pius V. vivæ vocis oraculo, & licet Gregorius XIII. revocaverit illa, quæ prius conceſſerat Pius V. contraria Tridentino, ſolum revocavit, vel pro foro externo tantum, vel revocavit ſolum Conſtitutiones ſcriptas, non verò oracula, quæ non ſunt Conſtitutiones. Ita Diana *loc. cit.* quid dicendum de revocatione oraculorum ſit, inſinuabimus, *infra Tract. diſp. 1. ſect. 1. §. 2. num. 42. & ſequentibus.* Sed prædictam ſententiam ego admit- tendam eſſe non judico.

## SECTIO VII.

### De amiſſione Privilegiorum.

- 120 Privilegia vel amittuntur ab intrinſeco, vel ab extrinſeco, & quid per hoc intelligatur?
- 121 Ceſſante cauſa finali ceſſat privilegium.
- 122 Limitatur reſolutio in aliquibus caſibus.
- 123 Deſtructo ſubjecto privilegii ceſſat privilegium.
- 124 In quibus privilegiis habeat locum hæc regula.
- 125 Privilegium locale conceſſum Eccleſia non ratione ſuius, ſed ipſius Eccleſia transfertur trans- lata in alium locum ipſa Eccleſia.
- 126 Deſiciente conditione deſicit privilegium condi- tiatum.
- 127 Idem dicendum eſt de privilegiis conceſſis uſque ad mortem concedentis, ſi res ſit integra.
- 128 Privilegium cum conditione donec revocavero, non tollitur per mortem concedentis.
- 129 Privilegium ceſſat ab extrinſeco per renuntiationem.
- 130 Capitulum generale poteſt omnibus privilegiis

renuntiare, aliquibus tantum exceptis, & qua hæc ſint.

- 131 Requiritur acceptatio Papa ad validam renun- tiationem.
- 132 Per validam revocationem tollitur privilegium.
- 133 In quibus caſibus non poſſit Papa validè privile- gia revocare.
- 134 Princeps laicus non poteſt revocare privilegia, qua Clericis, & Religioſis conceſſa.
- 135 Papa volens revocare privilegia conceſſa per con- tractus oneroſos, debet uti compensatione.
- 136 Qua ſit revocatio expreſſa, & quætriplex.
- 137 Quid ſit revocatio tacita.
- 138 Privilegia Regularium non revocantur per Bul- lam cruciata.
- 139 Quomodo cenſeantur revocata per Bullam cœne.
- 140 Quid de revocatione oraculorum facta ab Urba- no VIII. dicendum ſit.
- 141 Qua privilegia per non uſum amittantur.
- 142 Quot anni requirantur ad præſcribendum con- tra Eccleſiam, vel contra Regulares.
- 143 Privilegia negativa quomodo per contrarium uſum amittantur.
- 144 Operans cum ignorantia, vel cum poteſtatione contra privilegium non illud amittit per con- trarium uſum.
- 145 Per actum contrarium factum ab aliquo Religio- ſo, vel Conventu particulari non tollitur pri- vilegium Religioni conceſſum.
- 146 Quomodo privilegia per abuſum amittantur.

Pro doctrinæ hujus ſectionis noticia ſuppono dupliciter poſſe ceſſare privilegia, vel ab intrinſeco, vel ab extrinſeco; ab intrinſeco ceſſant, quan- do ceſſat ejus cauſa finalis, vel deſtruitur ſubjectum illius, vel deſicit conditio ſub qua fuit conceſſum: ab extrinſeco verò amittuntur per renuntiationem, per revocationem, per non uſum, per contrarium uſum. Hiſ ſuppoſitis.

Dico PRIMO: Ceſſante cauſa finali (non im- pulſiva) ſed ſine qua gratia abſolutè non fuiſſet conceſſa, ceſſat privilegium *cap. cum ceſſante de ap- pellatione*, ubi dicitur, quod ceſſante cauſa ceſſat effectus: limitatur tamen communiter hæc regu- la, *Primò* in privilegio merè favorabili, cum deceat beneficium Principis eſſe manſurum. Noſter Ur- banus *Tract. 2. p. 1. c. 5. reg. 3.* *Secundò*, in privilegiis, quæ non derogant juri communi, vel alterius ter- tii. *Tertio* in privilegiis, quæ licet derogent juri communi, vel tertii, unico tamen actu conſumun- tur, niſi aliàs habeant tractum ſucceſſivum in fu- turum.

curum. Pelliz. *tract. 8. cap. 1. num. 94.* *Quartò* in privilegiis habentibus tractum successivum, quorum causa non deficit contrariè, sed negativè, tunc autem deficit negativè, quando etiam si deficiat causa ob quam fuit concessum privilegium, ulus tamen illius non est injustus; vel illicitus; tum verò deficit contrariè, quando illius usus ob mutationem materiæ, vel aliarum causarum redditur illicitus, & injustus, Suar. *Tom. 3. de relig. cap. 30. num. 6.* Urbanus, & Pellizzarius *supra*.

- 123 Dico secundo: destructo subjecto, cui concessum est privilegium, cessat privilegium, hæc regula solum habet locum in privilegiis personalibus; & localibus, nam mortua persona, vel destructo loco, quibus privilegium concessum erat amittitur privilegium, non verò in privilegiis realibus, nam hæc ex natura sua sunt perpetua, & transeunt ad alios, qui in dignitate, vel jure succedunt. Suar. *de legib. lib. 8. cap. 3. num. 3.* Salas *eodem tract. disput. 17. sect. 2. numer. 13.* Sanch. *de matrim. lib. 8. disput. 27. num. 4.* Bonacina *de legib. disp. 1. quest. 3. part. 8. §. 9. num. 2.* Quæ autem sint privilegia realia, quæ personalia, jam *supra* diximus.

Adverte tamen cum Suario, *supra cap. 5. n. 8.* privilegium locale concessum alicui Ecclesiæ non ratione situs, sed directè ipsi Ecclesiæ; & sub ejus nomine non amittitur, quando destruitur, ut aliò transferatur, sed quando talis Ecclesia absolutè perit, vel auctoritate Prælati; siquidem quando transfertur eadem formaliter perseverat.

- 126 Dico tertio: Deficiente conditione, sub qua privilegium concessum est, corrumpitur ipsum privilegium. Hinc fit privilegia concessa ad certum tempus, illo expleto deficere; idem dicendum est de privilegio concessio, usque ad mortem concedentis, si res sit integra, secus si privilegium sit sine ulla conditione; nam tunc si importat gratiam factam, non expirat morte concedentis, cum sit favor, & gratia, quæ non expirat morte concedentis, ita communiter DD. apud Pellizzarium *tract. 2. cap. 1. num. 90.* Si tamen in privilegio ponatur conditio, donec revocavero, tunc non finitur morte concedentis, cum revocatio supponat actum contrarium.

- 129 Dico quarto: Ab extrinseco cessat privilegium, primo per renuntiationem, unicuique enim liberum est juri suo renuntiare, nisi alias talis renuntiatio sit in præjudicium sedis Apostolicæ, vel tertii, cap. si iudex 42. ff. de minor. Unde clericus non potest renuntiare libertati Ecclesiasticæ, vel privilegio canonis, aut fori, &c. potest tamen Ca-

pitulum generale Regularium, exceptis prædictis casibus renuntiare omnibus aliis suis privilegiis, continentibus tractum successivum in futurum, accedente tamen acceptione ejus, qui privilegium concessit, sive talis acceptatio sit ab homine, sive à jure concedente facultatem renuntiandi privilegia, qualem habent Regulares, ut *supra* diximus. Ratio autem est, quia res per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur, ita cum multis late Bordon. *Tom. 2. resol. 52. num. 112.* licet contrarium cum aliis teneat Tamburinus *Tom. 1. disp. 16. questio 15. num. 2.*

Dico quinto: Per validam revocationem Principis privilegiantis tolluntur privilegia. Dixi validam, nam plures dantur casus in quibus absque justa causa respiciente bonum commune Princeps, etiam si sit Papa, non potest privilegia revocare.

Primo, quando per tale privilegium acquisitum est dominium alicujus rei, verbi gratia, alicujus oppidi.

Secundo, quando privilegium concessum est non subdito, nam privilegium concessum non subdito, & ab eo acceptato transit in contractum, nullusque Princeps habet jus privandi non subditos rebus suis legitime acquisitis unde quæque sibi proveniant; Suar. quem, & alios refert Tamburinus *Tom. 1. disp. 16. questio 13. num. 3.* Hinc fit Principem laicum posse revocare privilegia, quæ Ecclesiis, vel Regularibus concessit, cum non sint ejus subditi, ita cum aliis Tamburinus *supra*.

Tertio, quando privilegia concessa sunt per contractus onerosos, Princeps namque obligatur stare suis pactis jure naturæ æquè ac subditi: ergo licet absque causa validè possit revocare privilegia omnino gratuita, & per quæ nullius rei jus tertio acquisitum est, cum concessio pendeat ex voluntate mera illius, non tamen prædicta privilegia onerosa. Sanch. *lib. 8. de matrim. disp. 33. num. 3.* N. Franciscus Bonæ Spei, loco *supra* cit. *tract. 3. de legib. disp. 10. de privileg. dub. 7.* & alii communiter DD. apud Tamburinum *Tom. 1. disp. 16. questio 12. n. 8.*

Unde Princeps ob bonum publicum volens aliqua privilegia revocare tenetur facere debitam compensationem, nam bonum publicum solum potest esse causa rescindendi contractum, non tamen spoliandi subditum re sua absque debita compensatione, si alias fieri potest. Suar. *supra cap. 37. num. 5.* Decius, Naldus Rolandus, Menoch. Craveta, & alii, quos refert, & sequitur Tamburinus *supra num. 21.*



- 436 Dico sexto: Hæc revocatio dupliciter fieri potest, vel expressè, vel tacitè: expressè fit quando per verba data dicit Pontifex, *revocamus, annullamus*, & aliis similibus, & ista revocatio expressa potest esse vel generalis, ut cum aliquid non specificat, sed dicit, *non obstantibus quibuscumque privilegiis*: vel specialis cum aliquid specificat, si aliquid specificet privilegium specificatum absque dubio tollitur, quæ autem privilegia per generalem revocationem non obstantibus quibuscumque revocentur, supra diximus agentes de hac Clausula.

Adverte tamen utramque hanc revocationem debere esse legitimè promulgatam sicut a leges. Portel. verbo privilegium num. 69. Revocatio tunc fit, quando Princeps non verbis expressis, sed actu utitur contrariò privilegio, per quem actum privilegium non potest subsistere; tunc enim per hunc secundum actum contrarium clarè innuit se tollere privilegium, si Princeps habet illius notitiam, aliàs minime. Portel. supra num. 68. Noster Urbanus, loc. cit. cap. 5. num. 9.

- 139 Dico septimo: Privilegia Regularium non revocantur per Bullam Cruciatæ, nam Bulla solum revocat indulgentiis & non privilegia, ac proinde possunt Regularès etiam stante Bulla Cruciatæ absolvere ab omnibus casibus concessis per sua privilegia, ac si Bulla non extaret. Rodrig. quem refert, & sequitur Portel. in dubiis regularibus verbo privilegium num. 72. Pellizzarius Tract. 8. cap. 1. n. 120. Lezana Tom. 1. part. 2. cap. 1. num. 59. & Tom. 3. verbo Bulla Cruciatæ num. 38. Belasius verbo Bulla Cruciatæ num. 10. An autem privilegia Regularium revocentur per Bullam Cœnæ infra dicemus disput. 3. num. 37. ubi etiam quid de revocatione oraculorum facta ab Urbano VIII. tenendum sit latè disputabimus.

- 142 Dico octavo: Aliqua privilegia amittuntur per non usum, ita communiter Doctores: pro applicatione tamen hujus asserti notandum est, privilegia alia esse negativa, illa scilicet, quibus datur potestas ad aliquid non agendum, ut non solvendi decimas: alia affirmativa, in quibus scilicet datur potestas ad aliquid agendum, hæc autem affirmativa adhuc sunt in duplici differentia, nam quædam sunt in præjudicium aliorum, ut imponere tributum, &c. alia absque aliorum præjudicio, ut audire divina tempore interdicti: His suppositis prædicta conclusio non procedit de privilegiis affirmativis, quæ non sunt in præjudicium tertii; nec de negativis, nam hæc non amittuntur per non usum, sed tantum de privilegiis affirmativis, quæ

sunt in præjudicium tertii, hæc tamen non admittuntur per quemlibet non usum, sed si contra illa legitimo tempore præscribatur; contra autem Ecclesiam non minus, quam per spatium 40. annorum præscribitur, & contra Religiones plus temporis requiritur ut supra diximus. Ita Suar. Bona- 143 cin. quos refert, & sequitur Tamburinus supra quaesito 14. num. 4. Palas Tom. 1. tract. 3. disp. 4. p. 18. & Tract. 21. disp. unica p. 19. num. 4. vide, quæ circa hanc & subsequentem conclusionem eruditè differit noster Petrus ab Angelis in suo iudice Regulari 1. part. cap. 27. num. 22.

Dico nono: Privilegia præcipuè negativa 144 amittuntur per contrarium usum, ut si quis habeat privilegium non solvendi decimas, & eas solvat; requiritur tamen quod usus sit formaliter privilegio contrarius, hoc est, quod privilegiatus agat contra privilegium habens illius notitiam, & intendens se obligare ad talem actum, nam si faciat actum præmissa protestatione non præjudicandi privilegio, vel ex ignorantia privilegii, non tollitur privilegium nec in foro interno, nec externo, nam talis actus non est sufficienter voluntarius ad effectum hujus amissionis: ita Suar. lib. 8. de legib. c. 35. 145 num. 3. Salas. & alii, quos refert, & sequitur Tambur. Tom. 1. disp. 16. quaesito 14. num. 19. qualis autem contrarius usus requiratur, ut amittantur privilegia Regularium, jam supra diximus.

Adverte tamen cum Portel. in dubiis regularibus 146 verbo privilegium num. 6. contrarium usum privilegii factum per aliquem Religiosum, aut per aliquod particulare Monasterium, non tollere privilegium concessum Ordini, siquidem contrarius usus per quem amittitur privilegium debet esse illius cuius est privilegium; in nostro autem casu contrarius usus non fit à toto Ordine, cuius est privilegium. An autem privilegia amittantur per abusum. Respondeo regulariter loquendo non amitti, cum amissio sit poena, quæ non incurritur ipso jure, meretur tamen privilegiatus tali privati privilegio, ita Silv. verbo privilegium q. 10. & alii communiter Doctores.

\* \*

## SECTIO VIII.

## De interpretatione privilegiorum.

- 147 Interpretatio privilegiorum alia est legalis, alia doctrinalis.
- 148 Solus Papa potest privilegia legaliter explicare.
- 149 Idem possunt facere Prælati regulares.
- 150 Religiosi tenentur stare declarationibus privilegiorum factis ab ipsorum Prælatis.
- 151 Declaratio doctrinalis spectat ad doctores.
- 152 Privilegia dubia semper in favorem Religionis sunt explicanda.
- 153 Regulares iura conscientia possunt stare declarationibus factis à probatis Doctoribus.
- 154 Privilegia favorabilia latè sunt interpretanda.
- 155 Privilegia odiosa stricte sunt interpretanda.
- 156 Privilegia contra ius commune stricte sunt interpretanda.
- 157 Idem dicendum est de privilegiis in præjudicium aliorum.
- 158 Privilegia Regularium etiam si sint contra ius commune latè sunt interpretanda.
- 159 Quando dantur duo privilegia contraria, ultimum stricte est interpretandum.
- 160 Idem dicendum est, quando privilegium posterius derogat alicui statuto particulari, aut repugnat consuetudini.
- 147 Dico PRIMO: Duplex datur interpretatio privilegiorum alia legalis, alia doctrinalis legalis seu judicialis solum ad Papam spectat, illius enim est declarare, cujus est condere. Unde alii Prælati Ecclesiastici privilegia Regularium sive clara, sive dubia minime possunt interpretari, ita concessit Clemens IV. Alexander VI. & tandem Paulus III. Societati, imò Sixtus IV. hoc illis pœna interdicti ab ingressu Ecclesiæ interdixit ut testatur Portel. verbo privilegium num. 77. Prælati tamen regulares possunt sua privilegia etiam juridicè, & ex æquo & bono interpretari, non servatis omnibus juris apicibus. Ita concessit Prædicatoribus Innocentius VIII. & Julius II. per Bullam, quæ incipit Considerantes. Idem concessit Generali, & Prælati quibuscumque Minorum Leo X. cum consilio aliquorum Fratrum, si sint magni momenti, quapropter Religiosi tenentur declarationibus factis à suo Generali, & ab aliis Prælati suæ Reli-

gionis circa constitutiones, privilegia, & exemptiones, &c. stare in his, quæ ad forum suarum conscientiarum spectant, si aliàs ex ipsis privilegiis clarè non constet contrarium. Ita Peyrinis ad 151 constit. 3. Julii II. num. 2. Tambur. Tom 1. disp. 16. questio 6. num. 8.

Declaratio verò doctrinalis spectat ad Doctores, & alios peritos Religiosos, hi tamen interpretes privilegia difficiliora intellectu, ex ambiguitate verborum, vel ex diversis Jurisperitorum interpretationibus semper in favorem Religionis interpretare tenentur. Ita concessit per Bullam Congregationi S. Justinae de Padua Alexander VI. & Julius II. per aliam Bullam Congregationi Vallis Umbrosæ, ut testatur Tambur. supra num. 3. Unde virtute suorum privilegiorum possunt Religiosi iura conscientia uti omnibus suis privilegiis, facultatibus, & gratiis potissimum in foro conscientia, de quibus Doctores altercantur in partem favorabiliorem animarum saluti, si aliàs talem partem prudenter probabilem judicaverint. Ita noster Urbanus Tract. 2. cap. 4. reg. 103. Rodrig. Cruz, Miranda, Barbosa, quos refert, & sequitur Tambur. supra num. 7.

Dico secundo: In casu quo verba privilegii sint dubia, & obscura: nam si sint clara non est locus interpretationi, cap. recipimus de privilegiis. tunc ad eorum explicationem attendendum est an privilegium sit favorabile, vel odiosum juxta doctrinam positam sectione 1. hujus disputationis, ubi latè quæ sint privilegia favorabilia, quæ odiosa explicavi, & si privilegium fuerit favorabile latè est interpretandum, quantum rationabiliter judicatum fuerit, servata tamen verborum proprietate juxta consuetam verborum significationem, & usum communem solitum in illo foro, in quo talia privilegia fuere concessa, ita habetur expressè in l. beneficium ff. de constit. principis, & cap. quia circa de privilegiis, & cap. dilecti de donatione cap. olim de verborum significatione.

Si vero privilegium fuerit odiosum, stricte est interpretandum servata verborum proprietate. Unde si privilegium est contra ius commune stricte est interpretandum servata verborum proprietate, ut quam minimum juri communi deroget. Idem dicendum est de privilegiis in aliorum præjudicium. Ita Suarez de legibus lib. 8. c. 27. nam. 5. & alii communiter Doctores, non sunt tamen ita stricte interpretanda, ut nihil operentur, sed ita debent intelligi, ut aliquid concedant. Suar. supra, & alii, & semper sunt interpretanda juxta conditionem.



- tionem, & statum personæ, cui conceduntur. Unde privilegia Regularibus concessa, etiam si sint contra jus commune latè sunt interpretanda: Nam cum sint perpetua, semper debent interpretari ad instar juris, ita tamen, ut illi quam minimum potuerit fieri derogetur. Ita Henriquez, Oldrad. quos refert, & sequitur Sanch. lib. 8. de matrimonio disp. 1. num. 3. Salaz. Bonacina, Azor, quos refert, & sequitur Tamburinus supra num. 14. Pelliz. tract. 8. cap. 1. num. 143.
- 160 Dico TERTIO: quando dantur duo privilegia contraria, posterius strictè est interpretandum, etiam impropriando verba, si opus fuerit, ne dicatur principem concedere contraria. Ita Suar. supra cap. 28. num. 9. Idem dicendum est, si privilegium posterius deroget alicui statuto particulari,

aut repugnet consuetudini, aut importet aliquod factum, vel jus privatum, quod princeps præsumatur ignorare, adeoque censetur illud nolle, si privilegium aliàs fiat nimis odiosum, vel onerosum. Ita Suarez supra. Vide, quæ de hac Privilegiorum interpretatione eruditè disserit noster sumptuosus Franciscus Bonæ Spei, Tom. 4. sua Theologia tract. 3. disp. 11. dub. 3. Et si studiosus Lector fusiorem de Privilegiis in cōmuni notitiam cupiat, eam reperire poterit apud nostrum pluries cit. Urbanum ab Ascensione, qui in sua Theologia moralis ac Canonica Tract. 2. part. 1. dilucidè, acutè profundèque (uti de illo scribit R. P. Joseph ab Ascensione) materiam hanc discutit, ingenioseque exponit.

TRACTATUS II.  
DE PRIVILEGIIS REGVLARIVM  
TAM IN ORDINE AD IPSOS REGVLARES,  
QUAM SÆCULARES.

DISPUTATIO I.

*De Privilegiis Prælatorum Regularium in ordine ad suos  
subditos, & cæteris pertinentibus ad Religionem.*

Cum de potestate Prælatorum in ordine ad suos subditos aliquid dicturi simus, primum locum obtinet potestas circa Sacramenta; & cum inter illa plurima occurrant disserenda circa Sacramentum Pœnitentiæ, ideo ab hoc Sacramento exordium sumemus, deinde ad cætera Sacramenta suo ordine procedemus.

## SECTIO I.

De potestate quam habent Prælati Regulares ad absolvendum suos subditos à peccatis & censuris.

## S. 2.

Qui veniant nomine Prælatorum Regularium.

- 1 Quid intelligatur per nomen Prælati.
- 2 Generales, Provinciales & Priores habent auctoritatem quasi Episcopalem.
- 3 Omnis potestas concessa Prælati in communi, intelligitur etiam concessa Prælati Conventualibus.
- 4 Omnes vicarii electi à Capitulo generali, vel Provinciali, vel à Definitorio generali, vel Provinciali, vel à Generali, vel à Provinciali de commissione Definitorii sunt veri Prælati.
- 5 Vicarius positus in aliquo Conventu, à solo Generali, vel provinciali est verus Prælatus.
- 6 Omnis potestas & præminencia, qua competit Prioribus in nostra Congregatione competit etiam prædictis Vicariis canonicè electis.
- 7 Subprior in Prioris absentia præsidet in Conventu, nisi Prior Vicarium designaverit.
- 8 Subprior Vicarius existens potest absolvere, & dispensare in casibus in quibus Prior.
- 9 Subprior potest benedicere corporalia, & cetera Ecclesiastica ornamenta sicut Prior.
- 10 Qui præsidet Conventui in absentia Prioris, vel Subprioris potest benedicere corporalia, &c.
- 11 Subprior in absentia Prioris potest casus reservare & ab illis absolvere sicut Prior.
- 12 Subprior potest dispensare in omni irregularitate sicut Prior.
- 13 Subprior potest eligere confessarium sicut Prior.
- 14 Subprior potest dispensare cum se ipso in casibus, in quibus cum subditis.
- 15 Subprior potest ea omnia efficere, qua potest Prior quando actu præsidet.
- 16 Subprior quando non præsidet non potest sibi eligere confessarium.
- 17 Vicarius positus à Priore in eadem domo in ejus

absentia, vel quando abest, vel impeditus est, est delegatus.

- 18 Vicarius relictus à Priore, si Prior illi committat universitatem causarum, est quasi ordinarius, & potest subdelegare.
- 19 Vicarius delegatus à Priore ad universitatem causarum potest ea omnia efficere, ac Prior.
- 20 Vicarii positi à Provinciali, vel Definitorio in Conventibus, ubi tantum sunt tres Religiosi, sunt veri Prælati sicut Priores.
- 21 Vicarii Conventuum, ubi tantum sunt tres Religiosi possunt etiam eligi in iudices conservatores, & cetera, ac Priores efficere.

**A** Nequam ad explicationem jurisdictionis Prælatorum Regularium accedamus, necessarium duxi explicare; quid per hoc nomen Prælati intelligatur, & in primis suppono ex Suario Tom. 4. de relig. cap. 2. per totum; In unaquaque Religione dari Prælatos supremos, ut Generales, Provinciales, Custodes & ceteri, & etiam inferiores, ut Priores, Rectores, Vicarii, vel Supiores. Generales sunt veluti Patriarchæ; Provinciales veluti Archiepiscopi; Priores sunt veluti Episcopi. Omnes namque isti habent auctoritatem quasi Episcopalem, ut tradunt communiter Doctores in Clement. 1. de rebus Ecclesiast. non alienand. verb. proprii, ut ait noster Lezana Tom. 1. cap. 18. num. 2. Unde de quando conceditur facultas aliqua seu potestas Prælati in communi, sive sit ad absolvendum, sive ad aliam quamcumque rem; intelligitur concessa etiam Prælati Conventualibus, nisi aliud in privilegio exprimat. Suar. quem refert & sequitur Lezana ubi supra num. 3. De Vicariis & Suprioribus majus est dubium. Ad majorem tamen ac faciliorem intelligentiam.

Notandum est, Vicarium posse constitui vel à Capitulo generali, vel Provinciali, vel ab ipso solo Generali, vel à Definitorio generali, vel à Provinciali ex commissione Definitorii, vel a solo Provinciali, vel à Provinciali postulante Priore, qui Vicarius in Congregatione nostra vocatur Subprior; vel à solo Priore pro suo Conventu, & ceteris omnibus his videndum est, an sint veri Prælati, & gaudeant omnibus privilegiis concessis Prælati.

Dico ergo PRIMO, Vicarium, sive Generalem, sive Provinciale, sive Conventuale electum à Capitulo Generali, vel à Definitorio generali, nullum est dubium esse verum Prælatum, & habere jurisdictionem ordinariam, & gaudere omnibus privile-



privilegiis quibus gaudent Prælati, quorum officio funguntur. Et idem dicendum est de Vicario Provinciali, & Conventuali electo à Generali de commissione Capituli generalis, & de Vicario Provinciali, ac de Vicario Conventuali electo à Definitorio, vel Provinciali de commissione Definitorii, etiam si eligantur ad nutum amovibiles. Ita colligitur ex cap. in sing. de statu Monachorum, & tenent Silvester, Rodriguez, Miranda, Angelus, Rosella, Azor, quos refert, & sequitur, Peyrinis Tom. 2. de Prælato quest. 1. cap. 4. §. 4. num. 74.

5 Dico secundo, si Vicarius constituatur in aliquo Conventu à solo Generali, vel Provinciali, loco Prioris mortui, vel absentis, vel impediti: talis Vicarius est verus Prælatus, & habet jurisdictionem ordinariam, potestque delegare, & fruitur omnibus privilegiis, facultatibus, & præeminentiis, quibus fruebatur ille, cujus officium gerit, nisi in aliquo per Ordinis Constitutiones limitentur. Ita Glossa, Bartholus, Alciatus, Alexander, quos refert, & sequitur Rodrig. Tom. 3. quest. 76. art. 1. Veracruz quem ref. & sequitur Suar. de relig. Tom. 4. cap. 2. lib. 2. tract. 3. num. 6. Belasius verbo Vicarius num. 1. & probatur ex privilegio Julii II. quod refert Joannes à Cruce lib. 1. de statu religioso cap. 6. dub. 6. concessio Prædicatoribus, quod postea confirmavit, & extendit idem Julius II. ad Fratres Minores Bulla 8. apud Rodrig. in Bullario. In quo prædictis Vicariis concessit omnem potestatem, tam Apostolica auctoritate, quam quomodolibet concessam, aut concedendam eis, quorum sunt Vicarii: Exceptis tantum illis, qui in suis Constitutionibus eis inhibentur.

6 Unde cum in nostris Constitutionibus 3. part. c. 14. num. 13. omnis potestas & præeminentia, quæ competit Prioribus concedatur quibuscumque Vicariis electis, & aliàs lex non distinguat de electis à Definitorio, vel à Provinciali: inde est, quod omnibus iis, omnis hæc potestas & præeminentia competat, nam ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, l. de pretio D. public. in rem. act. & cum aliàs sit in materia favorabili, lex amplianda est. L. quod iste sit sensus legis hujus comprobatur, nam eadem 3. part. cap. 4. loquens de gremialibus, qui debent ire ad Provinciale capitulum, ait tantum debere ire Priores cum Provinciali, & Definitoribus, & Vicariis electis à Definitorio generali: ergo cum in hoc loco distinguat, & non in alio, oportet colligimus ibi de omnibus indefinite & absolute loqui.

Dico tertio, Vicarius electus à Provinciali ex 7 Prioris petitione, qui in nostra Religione subprior vocatur, & in absentia Prioris præstet in Conventu loco illius, nisi Prior Vicarium designaverit: ut habetur in nostris Constitutionibus 3. part. cap. 13. n. 12. & sic absolvere potest & dispensare, ac cetera efficere, quæ potest Prior, sive ex jure, sive ex privilegio, si ille amplius quam per 24. horas abfuerit. Ita Sanchez, Salas, Bonlius, & alii, quos refert, & sequitur Delbene Tom. 2. cap. 15. dub. 7. num. 34. & cap. 14. dub. 19. num. 2. Bartol. quem refert & sequitur Pasqualigus decis. 99. n. 2. Rodrig. Tom. 1. q. 20. art. 2.

Et in primis quoad absolutiones, & dispensationes constat ex Bulla Clement. IV. quam refert Rodrig. supra:

Quoad benedictiones verò vestium sacrarum, etiam corporalium, tam sui Conventus, quam extraneorum, constat ex privilegio Innocent. VIII. 9 quod refert Tamburinus Tom. 1. disp. 22. quest. 1. num. 1. in quo concedit Pontifex eisdem Vicariis in Prioris absentia, & cuilibet habenti, principale regimen Conventus posse benedicere corporalia, ceteraque ornamenta Ecclesiastica, tam 10 sui Conventus, quam undecunque sint: quod valde notandum est pro Præsidentibus, quando non solum abest Prior, vel Vicarius, sed etiam Sub-Prior.

Posiunt in absentia Priorum, quando præstent Conventui ultra diem naturalem casus sibi reservare, in omnibus illis Religionibus in quibus hujusmodi reservatio competit Prioribus. Ita cum multis doctoribus Tamburinus Tom. 2. disp. 13. q. 8. 11 num. 3. possuntque à reservatis absolvere in casibus, in quibus poterat Prior. Ita Naldus, Homobonus, Peyrinis, quos refert & sequitur Tamburinus supra num. 2. Quintanaduennas Tract. 3. singularitate 13. num. 2.

Posiunt quoque dispensare in omni irregularitate etiam ex homicidio voluntario occulto, in quo possunt Priores ex privilegio Martini V. ita cum Rodrig. Candidus disquisit. 24. art. 61. dub. 3. dicto 12.

Posiunt eligere confessorium, aliàs non approbatum, sive intra, sive extra Conventum, Megala, Coriol. Leont. quos refert, & sequitur Diana 3. part. tract. 2. resol. 1. in fine. Pasqualigus Tom. 2. decis. 99. n. 1. Si aliàs non detur statutum in contrarium confirmatum à Papa ex certa scientia, ita cum aliis Pasqualigus decis. 10. Et si incident in casum reservatum à suo Priore possunt à tali confessario absolvi, 13

Cajetanus Bordon. *Tom. 3. decis. 39. num. 63.* & alii quos refert & sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 15. dub. 7. sect. 2. num. 1.* ubi dicit communem esse.

- 14 Possunt dispensare secum in omnibus, in quibus possunt cum sibi subditis: ita Sanchez, Salas, Pontius, Pasqualig. quos refert, & sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 15. dub. 7. sect. 1. num. 34.*

Possunt etiam Religiosorum vota irritare. Ita cum multis Tamburin. *Tom. 2. disp. 18. q. 13. num. 3.* & ex justa causa in legibus Ecclesiasticis, ut in jejunio, & Horarum recitatione, auditione Sacri, & similibus, aliisque dispensare. Quintanad. *Tract. 3. singul. 2.2. num. 6.* & tandem omnia illa possunt efficere, quæ possunt facere Priores pro recta illius Monasterii administratione, tam communi jure ordinario, quam ex privilegio, si aliud in privilegiis non exprimitur. Fragos. *Tom. 2. disp. 24. §. 8. num. 6.* Peyrinis *de privilegiis ad const. 4. Sixti IV. num. 26.* Portel. *verbo Guardiani num. 3.* Subrogatus namque loco alterius gaudet etiam ei'dem privilegiis, quibus ipse, *Leg. decernimus cap. de aqueduct. lib. 11. & cap. Ecclesia 2. ut lite pend. l. fin. C. de litigiosis*, ut cum multis docet Pasqualig. *decis. 102. num. 3.*

- 15 An autem Sub-Priores, seu Conventuales Vicarii sint veri Superiores, & Prælati, adhuc præsentè Priore, ita ut possint eligere confessorium? Affirmat Pasqualig. *Tom. 1. decis. 103. num. 2.* verum contraria sententia communis est, ita Megala, Coriöl. & alii quos refert, & sequitur Diana *part. 3. tract. 2. resol. 1.* præsentè namque Superiore non habent jurisdictionem aliquam, neque in foro conscientie, neque in foro externo: ergo non sunt veri Prælati.

- 16 Dico QUARTO: Vicarius relictus in sua domo à Priore, vel quia ipse Prior infirmatur, vel quia abest, vel alio titulo est impeditus, est tantum delegatus: reputatur tamen quasi ordinarius, si ad universitatem causarum delegetur; ut sit quando absolute committitur illi à Priore gubernatio Conventus. Unde potest subdelegare ad casum particularem. Nam licet verum sit, quod delegatus, non potest subdelegare, *l. fin. ff. de offic. judic. delegati*, ut eum Sanch. & alii multis latè probat Peyr. *formula Prælator. lit. Z. cap. 7. num. 1.* Hæc tamen regula fallit in delegato ad universitatem causarum, ut cum multis latè probat Sanch. *num. 2.* Tunc autem iudex dicitur delegatus ad universitatem causarum, quando ejus commissio est universalis, ut cum aliis Sanch. *supra num. 4.* & in nostro casu Vicarius est delegatus ad universitatem causarum,

Pars I.

cum illi committatur universalis gubernatio Conventus: ergo est quasi ordinarius, ac per consequens in aliquo casu particulari poterit subdelegare, non tantum officium, sed aliquod ministerium. Ita cum multis latè probat Sanch. *supra*, Peyr. *supra*.

Hinc fit hujusmodi Vicarios posse omnia illa 19 efficere, quæ poterat Prior; namque qui vices alicui suas absolute committit nihil reservat. Ita cum aliis noster Urban. ab Ascensione in sua *Theolog. moral. tract. 2. part. 2. dist. 2. cap. 3. Reg. 9.* Tamb. *Tom. 2. de jure Abbatum disp. 18. q. 11. num. 1.* Unde poterunt subditorum vota irritare, ita cum Suar. Reginaldus, Bonacina, & cum aliis Tambur. *supra*, & illos à reservatis à Priore absolvere, vel alicui committere facultatem eos absolvendi. Naldus, Homobonus; quos refert & sequitur Tamburinus *de jure Abbatum tom. 2. disput. 3. q. 8. num. 2.* Peyrin. *ad constit. 4. Sixti IV. num. 26.* Idem dicendum est de omnibus absolutionibus, & dispensationibus quas potest Prior facere, ut patet ex privilegio Sixti IV. *supra*, ut optime cum Vlacrue docet Rod. *Tom. 1. q. 20. art. 2.* Nam cum privilegium potestatem hanc absolute concedat Generalibus, Provincialibus, Prioribus, & eorum vices gerentibus in eorum Conventibus, non est cur illud ad prædictos Vicarios non extendamus: cum sint verè eorum vices gerentes. Vide Suarez *Tom. 4. de Relig. cap. 22. num. 6.* & Doctores *supra cit.* maxime autem nostrum Joannem à SS. Sacramento, qui in suo de *Priore Clausurali* opere (à celeberrimo illo Ord. S. Basilii alumno Didaco Nysseno, & eximii Doctore ac Professoribus Salmanticensis Universitatis valde commendato) ferme omnia, quæ hic de Sub-Priore disserui, docet: & quidquid à Sub-Prioris munus & potestatem, tum præcisè, tum quando Vicarium agit, tam juxta jus commune, quam privatum nostrum, maxime Congregationis Hispanicæ, ubertim tradit. Cum autem Congregatio nostra Italica suas proprias habeat leges, seu Constitutiones, ex illis deducendum erit, quid Sub-Prioribus illius Congreg. liceat, quando Prioris in regimine Conventus vices gerunt, quia nonnunquam limitant illa, quæ juxta jus commune permilla erant, &c.

Dico QUINTO: Vicarii, qui ponuntur in Con- 20 ventibus ubi tantum tres, aut quatuor Religiosi sunt, maxime quando Conventus incipit edificari, sunt veri Prælati; ita Portel. *in additionibus ad dubia regularia verbo Vicarius.* Unde habent potestatem ordinariam, sicut Priores, ut colligitur

D

ex



ex cap. in singulis de statu Monachorum, ita cum Sylvestro, Rod. Mirand. & aliis Peyrin. de Pralat. q. 1. cap. 4. §. 4. num. 74. & hæc licet solum instituantur per Definitorium, vel per Provinciale solum auctoritate Definitorii. Ita cum aliis Peyr. Veleiam licet instituantur a solo Provinciali, ut diximus de Vicariis magnorum Conventuum. Nam quod Conventus paucos, aut multos habeat Religiosos per accidens est, ut ait Portel supra. Unde benedicere possunt corporalia, ut latè probat Portel supra. Possunt eligi in iudices conservatores, ut ait Rod. q. 12. art. 6. Tom. 1. & tandem omnia alia efficere, ac Priores possunt. Non possunt tamen in nostra Religione ire ad Capitulum Provinciale, nisi fuerint electi à Definitorio generali, 3. part. constit. nostrar. cap. 4. num. 3. Bene tamen apud Minores, ut docet Portel supra, apud quos, idem iudicium habendum est de Vicariis præsentibus in Conventibus Monialium, ubi quatuor, aut quinque Religiosi cum suo Præsidente existunt, ut latè probat Portel ubi supra.

Et ex his colligetur juxta hanc doctrinam intelligenda esse quæ in sequentibus dicemus, ne eadem sæpè repetamus, ut ea quæ absque distinctione dixerimus convenire Prælati, etiam de Prioribus, seu Vicariis Ordinariis, & eorum Superioribus, quando actu præsentibus, modo dicto intelligantur; quando autem aliquid specialiter convenit Prælati superioribus, & non inferioribus, suo loco explicabimus.

## §. 2.

A quibus casibus & censuris possint Prælati regulares absolvere suos subditos.

- 22 Prælati regulares habent potestatem ordinariam in suos subditos, unde possunt reservare casus, & à reservatis absolvere.
- 23 Habent Prælati regulares jurisdictionem quasi Episcopi pariter.
- 24 Prælati regulares possunt absolvere ab excommunicatione, si quis suadente, etiam si laico fuerit enormis.
- 25 Prælati regularis percussus enormiter suum subditum potest absolvere ab alio subdito à tali excommunicatione, imò ab ipso percusso, si alius non detur alius.
- 26 Prælati regulares possunt in suos subditos, quidquid Episcopi in Diocesanos per cap. liceat in Tridentino.

- 27 Prælati regulares possunt absolvere suos subditos à quibuscumque casibus, etiam Papa reservatis extra bullam Cæna.
- 28 Prælati regulares possunt absolvere suos subditos à censuris specialibus ab homine latis, etiam post sententiam declarativam.
- 29 Prælati regulares possunt absolvere suos subditos à casibus Bullæ Cæna.
- 30 Prælati regulares possunt absolvere à casibus Bullæ Cæna etiam publicis, exceptis aliquibus.
- 31 Prælati regulares possunt absolvere à casibus Bullæ Cæna, publicis & occultis.
- 32 Prælati regulares possunt absolvere à casibus Bullæ Cæna suos subditos toties quoties, excepta hæresi.
- 33 Privilegia qua Regulares habent absolvendi à casibus Bullæ Cæna, non sunt sublata per revocationem, qua quotannis fit in Bullâ Cæna.
- 34 Quomodo declarationes Cardinalium factæ sub Clemente, & Urbano VIII. ne regulares absolvant à casibus Bullæ Cæna derogent eorum privilegiis.
- 35 Oracula viva vocis, concessa usque ad tempus Gregorii XV. jam sunt confirmata per Bullas.
- 36 Confirmatio privilegiorum ex certâ scientiâ habet vim novæ concessionis.
- 37 Oracula viva vocis concessa usque ad tempus Gregorii XV. sublata, qualiter dicantur?
- 38 Urbanus VIII. solum revocavit oracula, scripto non confirmata.
- 39 Urbanus VIII. post generalem oraculorum revocationem à Gregorio XV. iterum ea revalidavit.
- 40 Urbanus VIII. non revocavit oracula concessa ad instantiam Regularium.
- 41 Revocatio privilegiorum est odiosa & non extenditur nisi ad expressa.
- 42 Urbanus VIII. non revocavit oracula signata manu alicujus Officialis camera Apostolica.
- 43 Revocatio oraculorum facta ab Urbano VIII. non fuit authentica, nec sufficienter promulgata, & ideo non habet robur, juxta quosdam.
- 44 Ut absolutio hæresis in aliquo privilegio sentiat concessa, debet fieri expressa mentio illius.
- 45 Quando in privilegiis non datur restrictio, absolute sunt intelligenda, tam pro casibus occultis, quam publicis.
- 46 Referuntur aliqua privilegia concessa Regularibus, in quibus fit expressa mentio hæresis.

- 47 *Improbabilis est opinio, qua assertis Prælatos regulares posse absolvere ab hæresi publicâ.*  
 48 *Prælati regulares nullo modo possunt absolvere ab hæresi occultâ.*  
 49 *Privilegia Inquisitionis in hoc regno sunt invidi observantia.*  
 50 *Prælati regulares possunt absolvere suos subditos à simoniâ commissâ, etiam in receptione Sacrorum Ordinum.*  
 51 *Quando privilegia confirmantur ex certâ scientiâ revalidantur, etiam si ab antecessoribus revocata sint.*  
 52 *Prælati regulares possunt absolvere subditos suos à censurâ commissâ in contemptum clavium.*  
 53 *Etiâ possunt absolvere à peccato factô ex confidentiâ privilegiorum.*  
 54 *Etiâ possunt absolvere à suspensione à diviniis, etiam si publica sit, dummodo non sit reservata.*  
 55 *Possunt Carmelita absolvi à suis Prælati ab omnibus reservatis, & reservandis Papa etiam intra Bullam Cæne, exceptâ hæresi.*  
 56 *Prælati regulares possunt absolvi à Confessario ab ipsis electo ab omnibus casibus, à quibus ipsi possunt absolvere suos subditos.*

22 **D**ICO PRIMÒ: Prælati regulares gaudent potestate ordinariâ erga suos subditos, ita communiter Doctores apud Lezanam Tom. 1. cap. 18. n. 1. Unde habent potestatem illos absolvendi ab omnibus casibus, & censuris non reservatis Papæ: quamvis fortè talis casus respectu sæcularium forent Episcopis reservati. Possunt itidem casus sibi reservare, tum ex concessione Alexandri IV. Bulla 4. apud Cruz lib. 1. cap. 6. dub. 9. concl. 1. Tum ex Tridentino sess. 14. c. 7. Tum ex decreto Clementis VIII. Hic tamen Pontifex limitavit eorum jurisdictionem in hac parte in prædicto decreto ad certos casus, quos latè refert noster Lezana cap. 18. Tom. 1. num. 20. ubi eos videre potes.

23 **D**ICO SECUNDÒ: Possunt Prælati Carmelitæ, & qui cum eis communicant, quidquid possunt Episcopi jure communi, quandoquidem jurisdictionem sortiuntur quasi Episcopalem: ita communiter Doctores apud Lezanam Tom. 1. cap. 18. n. 2. & sumitur ex cap. *Abbas de privileg. in 6.* & ita censuit Congregatio Sacra die 5. Aprilis anno 1622. ut Novarius testatur in lucerna Regularium verbo Prælati num. 1. Archangel. de privileg. verbo Absolutio. versiculo itidem; Candidus Tom. 2. disqui. 24. art. 59. dub. 1. Belasius verbo Prælati

num. 9. Nec hujusmodi jurisdictio potest Prælati inferioribus à superioribus Prælati coartari, si aliâs per Religionis statuta aliud non disponatur. Mirand. Rod. Peyrin. quos refert, & sequitur Belasius verbo Prælati n. 11.

Hinc fit posse prædictos Prælatos tollere excommunicationem Canonis si quis suadente, à suis Religiosis, non solum jure communi, sicut Episcopi, sed etiam ex innumeris privilegiis; unde possunt absolvere ab hac excommunicatione, etiam si fuerit enormis, tum ex privilegio Bonifacii IV. in Bulla *Sacra Religionis*: Tum ex decreto Clementis VIII. ut latè probat Bordon. resol. 28. n. 50. & tenent Sayi. Rod. Coriol. Megala, quos ibi refert idem Bordonus. Et hoc siue percussio facta sit ipsis Regularibus, siue Clericis sæcularibus, ut tenent iidem Doctores, quam sententiam approbat nost. Urban. Tract. 2. part. 2. dist. 2. cap. 3. regula 4. Diana Tract. 4. p. 6. resol. 50. in fine. Palaus Tom. 6. disput. 3. punct. 23. §. 4. num. 10. Lor. Tom. 1. cap. 18. num. 3. Frag. Tom. 2. lib. 1. disp. 2. §. 3. num. 55. Bossius decis. 1. dub. 19. num. 198. & alii apud ipsos.

Quæ facultas etiam extenditur ad superiorem percipientem suum subditum regularem; hic enim ab alio Sacerdote suo subdito electo ab eodem in confessarium, potest absolvi. Immo etiam ab ipso percusso, potest absolvi, si non sit alius Religiosus, qui Prælatum Regularem possit absolvere. Rod. Coriol. quos refert, & sequitur Frag. supra. Nec obstat utrumque esse excommunicatum, quia in casu necessitatis, quando non datur aliquis, qui non sit excommunicatus, potest hic toleratus alium excommunicatum absolvere, non tamen declaratus; juxta text. in cap. *audivimus*. 24. q. Co-varr. Sanch. Mascard. & alii, quos refert, & sequitur Fragos. supra.

**D**ICO TERTIO: Possunt Prælati regulares in suos subditos quidquid Episcopus in Diœcesanos per cap. liceat in Trid. ex declaratione concessiva Pii V. Bulla 3. apud Cruz lib. 1. cap. 6. quæ facultas ad omnes Prælatos extenditur, ut valeant absolvere ab omnibus casibus, & celsuris occultis apostolicæ Sedis reservatis, non obstante contraria declaratione Cardinalium, quæ præcesserat. Ita Sorb. Passarel, Suarez, quos refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 18. num. 31. N. Urbanus loc. cit. fol. mihi. 303. Fragos. Tom. 2. lib. 1. disp. 24. §. 14. n. 13. Candidus Tom. 1. disquisitione 3. art. 25. dub. 2. dicto 3. & hanc facultatem possunt generaliter delegare, ita Rodrig. quem refert, & sequitur Candidus supra art. 26. dub. 2.



non enim facultas hæc illis competit ex privilegio tantum, sed ex vi Tridentini.

27 DICO QUARTO: possunt Prælati absolvere suos subditos, tam Conventuales, quam Hospites, ab omnibus & quibuscumque casibus, etiam Apostolicæ Sedi reservatis, extra Bullam Cœnæ, tum ex privilegio Sixti IV. Carmelitis concessio, in Bulla; quæ est illorum *Mare magnum* apud Lezanam *Tom. 1. cap. 18. n. 33.* & ex alia Bulla ejusdem pro Dominicanis apud eundem nostrum Lezanam *supra num. 34.* & ex privilegio Gregorii XIII. in Bulla in *Apostolica Sede*, quam refert Bordon. *resol. 3. num. 25.* concessa Theatinis; tum ex privilegio Martini V. concessa Priori S. Benedicti Vallisolei quod refert Coriol. *1. part. sect. 1. art. 2. n. 5.* tum etiam ex privilegio Eugenii IV. Bulla 1. qui Pontifex extendit suum privilegium ad nostros Donatos: tum demum ex privilegio Pauli III. Bulla 8. apud Cruz. *lib. 1. cap. 6. dub. 13. concl. 3.*

28 DICO QUINTO: Prælati possunt absolvere suos subditos à censuris etiam specialibus, & ab homine latis per sententiam, specialem publicè declaratam: ita ex privilegio Pauli III. Sixti IV. & Eugenii IV. *supra* relatis colligit cum Suar. Rodrig. & aliis Lezana *supra n. 37.* Candidus *Tom. 2. disquis. 24. art. 41. dub. 10.* Frag. *2. p. lib. 11. disp. 24. §. 14. num. 31.* Archangel. *de privilegiis verbo Absolutio. prope finem.* Immo omnes hæc facultates, tam quæ illis competunt jure communi, quam ex privilegio possunt aliis delegare, nisi aliud exprimat in aliquo privilegio. Lezana *Tom. supra cit. num. 4. & 25.* & tenent communiter Doctores apud Bord. *resol. 3. n. 28. & 29.*

An verò Prælati nostri possint absolvere suos subditos à casibus Bullæ Cœnæ, est magna contentio inter Doctores? Negant Lezana *Tom. 1. cap. 18. n. 38.* Sigismundus, Vechius, Sorb. Tambur & alii, quos refert, & sequitur Bordon. *resol. 3. n. 4.* Diana *3. part. tract. 2. de dubiis Regularibus resol. 72.* Verum contraria sententia probabilis est, hanc tenent Suar. *de Relig. Tom. 4. tract. 8. lib. 2. cap. 21.* Hieronym. Rodrig. Peyrin. quos refert Diana, & Portel in *addit. ad. dubia regularia verbo Abbas num. 10.* At hic Auctor excipit hæresim, schisma, falsificationem litterarum Apostolicarum, delationem prohibitorum ad infideles, & conspirationem contra Romanum Pontificem, juxta Bullam Sixti IV. & Julii II. quos refert Peyrinis *ad const. 4. Sixti IV. num. 5.* ubi hi quinque casus excluduntur, his tamen non obstantibus.

DICO SEXTO: Probabile est posse Prælatos regulares absolvere suos subditos ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ excepta hæresi, ita Vivaldus *Tom. 1. tract. 9. dis. 61. num. 51.* Sousa *de censuris disp. 1601.* Portel in *additionibus verbo Abbas num. 10.* Martinus à S. Joseph. in *regulam S. Francisci cap. 3. §. 8.* Naldus in *summa verbo reservatio.* Peyrin. in *addit. tam. ad constitutionem 4. Sixti IV. cap. 2. num. 35.* Vega *1. part. summa cap. 49. casu 1.* Bassæus *verbo Abbas §. 2. num. 8.* N. Urbanus *loc. cit. Reg. 4.*

Probatur, hæc conclusio privilegii Pii V. pro Dominicanis Bulla 3. apud Cruz *lib. 1. cap. 6. dub. 14.* in qua concedit eorum præpositis generalibus, & Prioribus facultatem, quam habent Episcopi, ut refert Bauny *Tom. 1. tract. 4. quæst. 32. lit. E.* & eandem facultatem illis concessit Alexander VI. prout testatur Bassæus *supra n. 8.* Confirmatur ex privilegiis Julii II. in *Mari magno Minorum*, & Sixti IV. in *Mari magno Prædicatorum §. 54. & 62.* apud Lezanam *Tom. 5.* in quibus conceditur prædictis Prælati potestas absolvendi ab omnibus casibus, exceptis *relapsu in hæresim, schismate, falsificatione litterarum Apostolicarum, & delatione prohibitorum ad infideles*, nam cum hujusmodi excipiantur, cæteri stando in his privilegiis abque dubio censentur concessi. Ita cum multis Lezana *Tom. 5. in Mari magno Prædicatorum num. 122.*

- Sed quia hæc privilegia adhuc aliquos casus excipiunt, accipe aliud amplissimum privilegium Pii V. Bulla 129. apud Cherubinum *Tom. 2.* inter Bullas hujus Pontificis, in qua conceditur Prælati Cassinensium facultas absolvendi toties, quoties suos subditos, etiam novitios ab omnibus, & quibuscumque peccatis, sententiis, & pœnis, licet fuerint de casibus Sedi Apostolicæ reservatis, vel de comprehensis in Bulla Cœnæ, sive crimina sint occulta, sive publica, quam Bullam etiam refert Peyrin. *ad const. 4. Sixti IV.* Unde, cum in hac Bulla nullus casus etiam Bullæ Cœnæ excipiat, omnes censentur concessi, sive occulti, sive publici sint, dummodo tamen semper hæresis excipiat. Ita Sanchez, Bord. Portel. Vequius, & alii quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 5. in Mari magno Minorum n. 112.* Candidus *Tom. 2. disquisitione 24. art. 6. dub. 1.* Licet aliàs dicant talia privilegia esse per Bullam Cœnæ revocata, quod tamen ego minimè dicendum esse existimo cum Auctoribus nostræ sententiæ, si tantum (ut dixi) hæresim sive occultam, sive publicam excipias.

Nec obstat, si dicas cum præfatis Doctoribus hujusmodi privilegia non solum quoad hæresim, sed

sed etiam quoad alia crimina contenta in Bulla cœnæ esse revocata per revocationem, quæ quotannis fit in ipsa Bullæ cœnæ publicatione: Respondetur namque cum Doctoribus nostræ sententiæ negando antecedens, quia præterquam quod hoc est contra Papæ auctoritatem hodie ædificare, & cras destruere, ut ait Rodrig. *Tom. 1. q. 20. art. 10.* debent expressè revocari talia privilegia; nam si ex eo quod concedantur omnes casus Papales, non censentur concessi casus Bullæ Cœnæ, ut ibi notavit Rodrig. ita non ex eo quod revocentur omnia privilegia, censentur revocata, quæ talem facultatem concedunt.

- 34 Secundò, responderetur in Bulla Cœnæ tantum prohiberi absolvere à prædictis casibus prætextu privilegiorum, id est colore, vel velamine privilegiorum, quæ vera non sint. Ita respondet Bauny *supra*. Tertiò, responderetur cum Suar. *Tom. 5. de censuris disput. 21. sect. 3. num. 4. & Tom. 4. de Religione tract. 8. lib. 2. cap. 21. num. 5.* per Bullam Cœnæ non derogari privilegiis, quæ specialiter conceduntur casus dictæ Bullæ, licet aliàs revocentur, quæ generaliter illos concedunt. Quartò, responditur Julium II. *constitut. 14.* declarasse non obstante dicta Bulla Cœnæ posse quibus hæc facultas concessa est in perpetuum absolvere, quam confirmavit Paulus IV. Gregor. XIII. & Clemens VII. apud Peyrin. *ad constitutionem Sixti IV. n. 15.*

Dices, dari quandam declarationem Cardinalium de mandato Clementis VIII. apud Lezanam *Tom. 1. cap. 18. num. 38.* in qua prohibetur absolutio à prædictis casibus Bullæ Cœnæ, & idem habetur in alia declaratione de mandato Urbani VIII. quam refert Peyrin. *Tom. 3. privilegiorum cap. 2. numer. 38.* Respondetur hujusmodi declarationes solum derogare privilegiis regularium, quoad absolutiones sæcularium, non vero Religiosorum, ut bene cum Molfesio docet Peyrinus *supra*, & ita declaratum fuit à Sacra Congregatione de mandato Clementis VIII. ut cum Peregrino & Naldo testatur Peyrinus *ad constitutionem 4. Sixti IV. num. 16.* qui ibi addit ita respōsum fuisse à Sacra Pœnitentiaria 1617. & juxta hanc declarationem Clementis VIII. debet intelligi declaratio sub Urbano VIII. Peyrinus *supra*.

Dices saltem privilegium Alexandri VI. esse revocatum, siquidem fuit oraculum, ut testatur Fragos. *2. p. lib. 11. disp. 24. §. 11. num. 15.* immo etiam de aliis idem existimat Pellizzarius *Tract. 8. cap. 2. num. 34.* Respondetur namque quod licet hæc privilegia à prima sua concessione oracula fuissent,

adhuc non esse revocata, quia postea omnia oracula usque ad tempus Gregor. XV. fuere per Bullas *35 motu proprio, & ex certa scientia* confirmata. Quæ confirmatio vim habet novæ concessionis; ut docet. Peyrinus *Tom. 3. privilegiorum cap. 12.* & alii, *infra* citandi.

Et quod ista privilegia ita confirmata fuerint *36* constar, quia oracula concessa usque ad tempus Clementis VII. Pii V. & Sixti V. fuere ab ipsis Pontificibus confirmata per Bullas concessas *ex certa scientia*, ut testatur Murcia apud Dianam *9. p. 37 tract. 7. resol. 61.* & de concessis usque ad tempus Clementis VIII. testatur Bordon. *resol. 31. num. 4.* & de concessis usque ad tempus Pauli V. & Gregorii XV. testatur Vidal *in arca Theologia Moralis tr. de jurisdictione, inquisitione 4. num. 15.* ubi confirmationes factas à prædictis Pontificibus latè, & eundè describit: ergo jam hujusmodi privilegia non sunt oracula, sed privilegia concessa per Bullas, ac per consequens nunc habent suum robur, ita Peyrinis *Tom. 3. privilegiorum cap. 12. Constit. 18.* aliàs Urbani VIII. *in scholiis num. 18.* Lezana *Tom. 3. Verbo oraculum vivæ vocis n. 7.* Vidal. *supra*, Hieronymus Garcia, & alii quos refert Diana *10. part. tract. 14. resolutione 24.* & *part. 11. eandem quest. pertinendo Tract. 6. resol. 45.* adducit præter Peyrinum, Leandrum de Murcia Hieronymum Garciam, Samuelium Dominicanum, Thomam Hurtadum *Tom. 2. tract. 12. cap. 1. §. 21. num. 1168. cum seqq. & Tom. 1. tr. 2. cap. 6. resol. 22. num. 250.* Marcum Vidali *in arca Theol. mor. tit. de jurisdictione inquisit. 4. num. 15. & seqq.* Pellizzar *in Manual. Reg. Tom. 2. tr. 8. cap. 1. num. 131. & seqq.* Sed magis clarè *Tract. 4. cap. 7. num. 5.* Possentium *in Recollect. qq. mor. cap. Miscellaneo pro Regul. ante sect. 1. fol. 44.* Basseum *verb. Privilegium 5. num. 8.* Martinum de S. Joseph *in Mon. Confess. Tom. 1. lib. 1. de matrim. tract. 43. n. 4.* Joan. de Soria *in fine sua summ. tract. de Regul. dub. 1.* & nostrum Reverendiss. Theodorum Scratium *in instruct. ad jocos Religios.* His jungendus doctissimus P. Virginus Alviser Ord. S. Benedicti in suo opere de Privilegiis *Ordin. Regul. Verbo 10. sectio 1. cap. 4. num. 21.* ubi postquam enumerasset plurimum Pontificum varias confirmationes Privilegiorum quomodolibet concessorum, hæc subiungit: *Ex quibus omnibus ego infero, quod vitium confirmationum, ceperunt oracula vix, & neque ad CLEMENTEM VIII. non jam ut ORACULA nuda, sed ut CONSTITUTIONES propriè dictæ: & jam non esse vocanda ORACULA, sed CONSTITUTIONES: siquidem per constitutiones scriptas fuerunt innovata & confir-*



*mata. Quod adnotasse opera pretium, &c. ac cap. 8. art. 1. num. 39. quia ORACULA transferunt in naturam CONSTITUTIONUM, per varias confirmationes subsequetas usque ad CLEMENTEM VIII. inclusivè; ideo revocatio GREGORII, vel URBANI, pauca admodum ORACULA afficit, aut fortè nulla: nempe ea sola, quæ emanaverunt à LEONE XI. & PAULO V. qui soli sederunt à CLEMENT. VIII. usque ad prædictum GREGORIUM XV. Et quamvis forte mens illius, & URBANI VIII. alia fuerit, loquendo tamen secundum principia Juris, hac opinio mihi videtur omnino certa, aut saltem probabilis, atque ideo rata in conscientia. Hæc ille. Consultendus etiam hic Author sect. 4. dub. 7. Cujus hic est titulus. An possit probabiliter sustineri, nullum Privilegium Regularium esse sufficienter revocatum, ad hoc, ut illo absintere teneantur? & dub. 8. cujus titulus. Quam vim habeant constitutiones editæ à Cardinalibus, &c. & dub. 9. in quo quærit, An credibile quod Papa vel Cardinales circumventi aliquando, tollant Regularibus sua jura vel Privilegia? Ad illum non pertinebit, quia plurimè iuriosa utiliaque reperies.*

38 Nec obstat, si dicatur hinc sequi frustratoriam fuisse illam generalem revocationem factam ab Urbano VIII. siquidem juxta supradictam doctrinam omnia oracula concessa usque ad Gregorium XV. jam non erant oracula, sed privilegia Bullata. Respondetur namque nos non id dicere, sed solum affirmare, & probare oracula vivæ vocis concessa usque ad Gregorium XV. per prædictam constitutionem, esto fuisset authentica, non fuisse revocata: forsitan annullantur per prædictam constitutionem oracula concessa ab eodem Urbano VIII. vel oracula non confirmata à Pontificibus, si quæ fortè fuerant, vel erant.

40 Secundo responderetur ad principalem instantiam Urbanum VIII. post generalem revocationem oraculorum factam à Gregor. XV. concessisse Societati Jesu sine exclusione Communicantium omnia vivæ vocis oracula anno 1624. ut testatur Portel. Tom. 1. resp. mor. fol. 909. & licet Postea Urbanus VIII. revocaverit omnia oracula, hæc tamen revocatio non fuit extensa ad oracula concessa ad instantiam Regularium, sed ut patet ex tenore ipsius Bullæ solum revocavit oracula concessa ad instantiam Regum, vel Principum, vel auctoritate Cardinalium munita, relinquendo alia oracula absque alia revocatione, quam illa, quam ex Gregor. XV. habebant, Unde cum hæc revocatio Gregor. XV. per Urbanum VIII. sublata esset; sit hæc oracula non esse revocata.

Nec obstat, si dicas quod si Urbanus revocavit 41 oracula concessa ad instantiam Regum, &c. ut supra, à fortiori revocasse omnia oracula, quæ minoris conditionis erant. Respondetur namque revocationem esse odiosam, & non habere locum, nisi in casibus expressis, res namque odiosæ sunt stricti juris, & in eis non fit extensio, immò restrictio, ita Leander de Murcia in Regul. S. Francisci quæst. 20 ad cap. 6. num. 3.

Terriò responderetur Urbanum VIII. post generalem oraculorum revocationem, factam anno 1631. die 21 Decembris, postea anno 1636. die 15. Aprilis ad instantiam officialium & notariorum Cameræ Apostolicæ, declarasse prædictas constitutiones revocatorias non comprehendere oracula manu propria signata alicujus officialis ex illis, quibus ratione munerum suorum de summi Pontificis oraculo fides adhiberi solebat, ut patet ex Bulla quam refert Peyrinus in formulario Prælatorum, cap. 3. appendice 4. §. 3. littera Z. folio mihi 539. ergo cum fere omnia privilegia concessa Regularibus signata sint manu alicujus officialis Cameræ Apostolicæ, ut patet ex concessis nostræ Congregationis, inde est quod saltem hæc oracula non sint revocata. Sed quia non potui invenire an oracula, de quibus est præsens dubium sint signata manu alicujus officialis Cameræ Apostolicæ.

Respondet QUARTO, quod licet talia oracula non sint signata manu alicujus officialis Cameræ, ut Urbanus VIII. postulabat, neque confirmata sint per Bullas ut dicebat cum aliis Lezana; adhuc prædicta privilegia per illam generalem revocationem non censentur revocata. Ita Murcia ubi supra. Vidal. titulo de jurisdictione inquisi. numer. 15. Quintanaduennas Tract. 3. singul. 15. num. 3. Tum quia talis revocatio non fuit sufficienter promulgata in omnibus diocesis, & provinciis, quod necessarium erat juxta sententiam multorum, quos refert idem Quintanad. Tum quia non fuit intimata, ut necessarium erat juxta privilegium Greg. XIII. concessum Societati, ut cum Murcia notavit. Vidal. supra num. 16. & seq. Tum etiam quia de tali revocatione nobis non constat authenticè, quod necessarium erat juxta præscriptum Sacræ Congregationis, quod refert. Lezana Tom. 3. verb. Sacra Congregatio num. 10. vide supracit. Virginium Alviser loco cit. sect. 4. dub. 7. per totum.

Sed quæres. Cur toties hæresim non solum publicam, sed etiam occultam externam tamen excipiamus? Aliqui respondent, ideo esse, quia in talibus

talibus privilegiis non fit expressa mentio hæresis, ita Diana *part. 6. tract. 6. Resolutione 54.* Sed contra; Quia quando in privilegio non datur restrictio absolutè intelligendum est de omnibus casibus, tam occultis quam publicis, tam pro foro interiori, quam exteriori, ut in simili casu notavit

45 Bordon. *resol. 3. num. 19.* Sanch. *in decalogum lib. 6. c. 7. num. 43.* Candid. *Tom. 4. disquis. 24. art. 59. dub. 9.* Imo extendenda sunt ad forum contentiosum ut cum aliis notavit Lezana in Mari magno Prædicatorum *Tom. 5. §. 4. num. 126.* Atqui in prædictis privilegiis nulla restrictio fit: ergo absolutè de omnibus casibus Bullæ Cœnæ, nullo excepto, intelligenda sunt, tam pro foro interno, quam externo.

46 Tum, quia esto necessaria fuerit expressa mentio Hæresis, extat aliud privilegium Gregor. XIII. pro PP. Societatis, in quo illis conceditur, ut etiam à relapsu in Hæresim quomodocumque publico possint absolvere, ut testatur noster Urbanus *Tract. 2. dist. 2. cap. 3. regul. 4. fol. mihi 304.* & aliud Alexandri VI. quod refert Bassius *verbo Abbas n. 8.* in quo etiam fit expressa mentio Hæresis: ergo saltem ratione horum privilegiorum, possunt prælati Regulares absolvere suos subditos ab Hæresi occulta.

Propter hæc & alia privilegia Doctores in duplicem sententiam abierunt. Alii existimant Prælatos Regulares non solum à reliquis casibus Bullæ Cœnæ, sed etiam ab Hæresi occulta posse absolvere suos subditos. Ita Rodriguez Candid. Sanch. Suarez quos refert, & sequitur. Bauny *Tom. 1. tr. 4. quest. 32. littera D. fol. mihi 109.* & *Tom. 2. disp. 3. quest. 26. fol. mihi 164.* Bosius quem refert Bordonus *Tom. 1. resol. 3. in fine.* Filiutius quem refert & sequitur Peyrius *ad constitutionem 4. Sixti IV. Bassius verbo Abbas num. 8.*

Imò alii ausi sunt asserere etiam ab Hæresi publica, sed hoc pro foro conscientie. Ita videtur tenere Suar. *Tom. 4. de Religione tract. 8. cap. 21. num. 1.* & 2. noster Urbanus *part. 2. Theolog. moral. tract. 2. dist. 2. cap. 3. reg. 4. fol. mihi 314.* Palaus *Tom. 1. tr. 4. disp. 4. part. 3. §. 3. num. 1.* Fragos. *Tom. 2. lib. 11. disp. 24. num. 151.* nisi privilegio Greg. XIII. per quod Prælati Societatis conceditur facultas absolvendi suos subditos ab hæresi, & à relapsu in hæresim, quod privilegium ait Suar. absolutum est, & nullam limitationem habet, ut privilegium Adriani VI. concessum Minoribus ultramontanis: dummodo relapsorum crimina publica & notoria non fuissent, apud sæculares, ex quo colligit Suar.

posse Prælatos regulares absolvere suos subditos ab hæresi, & relapsu in hæresim, etiam publica in foro conscientie, aliàs nihil adderet Gregorii privilegium supra privilegium Adriani, quæ omnia iisdem verbis repetunt Urbanus, Palaus, & Fragosus *locis citatis.*

Sed quidquid sit de opinione horum doctorum, contrariam sententiam, quæ asserit Prælatos regulares non solum ab hæresi publica (hoc enim improbabile reputo,) sed nec ab hæresi occulta posse suos subditos absolvere, sustinendam esse existimo. Ita cum multis mordicus, & benè Diana multis in locis præcipuè 1. *part. tract. 5. resol. 6.* Pellizzarius *Tract. 8. cap. 2. n. 34. & 39.* Thomas Hurrad. *Tom. 1. tract. 5. cap. 4. resolut. 17. num. 152.* Portel. *in additamentis ad dubia regularia verb.* Abbas n. 11. ubi refert quamplurimos.

Ratio hujus nostræ resolutionis est; quia Tribunal sanctæ Inquisitionis habet multa privilegia specialia; quæ ipsi summo studio veneramus, per quæ revocantur alia privilegia in communi concessa absolutionem ab hæresi, ut testatur Portel. *supra.* Tum quia hoc prohibet Gregor. XIII. in suo *motu proprio*, ut testatur idem Portel. *ibi.* Tum quia Paulus V. sub gravissimis pœnis prohibet Religiosis ne suos subditos in hac re judicent, sed illico eos ad hoc sanctissimum tribunal referant, ut refert. Barbosa *de potestate Episcopi Tom. 2. allegatione 40. n. 40.* & cum aliis Turillenech. *in decalog lib. 1. cap. 3. dub. 5. num. 1.* Unde in hac re non licet nobis jam amplius dubitare, præcipuè in hoc nostro Lusitanæ regno, ubi hæc & alia privilegia Dominorum Inquisitorum sunt in viridi observantia, ut omnibus notum est.

Hinc fit primò, posse Prælatos regulares absolvere suos subditos à reliquis aliis criminibus etiam Bullæ Cœnæ, & etiam à simonia commissa, non solum in collatione beneficii, seu officii, sed etiam in receptione sacrorum Ordinum; nam cum solum hæresim ab illis auferamus, non est, cur hanc potestatem illis denegemus. Tum quia licet Sixtus V. reservaverit in sua Bulla contra Clericos malè promotos absolutionem hujus simonia, & omnia privilegia Regularium ibi revocaverit, quam revocationem postea Clemens VIII. confirmavit ut ait Rodrig. *Tom. 1. qu. 2. art. 13.* Suar. & alii quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 18. num. 39.* Postea idem Clemens VIII. Paulus V. & Greg. XV. omnia privilegia Regularium de novo confirmarunt *ex certa scientia.* Quando autem Papæ confirmant *ex certa scientia*, revalidant privilegia, etiam



etiam si essent revocata, per suos antecessores ut probat Portel. in dubiis regularibus, verbo privilegii confirmatio numer. 33. Suar. & alii quos refert, & sequitur Peyrinus ad constit. 2. Sixti IV. n. 4. Vidal. de casibus reservatis inquisitione 1. numer. 121. Belasius verbo. pr. privilegium numer. 13. Quintaduenas Tract. 3. singul. 17. num. 4. Unde nostram resolutionem teneat Portel. in dubiis regularibus verbo Prælatus num. 25. quem refert Urbanus noster loc. cit. fol. mihi 305. in fine. Peyrin. Hieron. Rodrig. Sanctorus, quos refert Lezana Tom. 5. in Mari magno Minorum nu. 101. Candidus Tom. 1. disquisit. 22. art. 49. dub. 13.

- 52 Secundò fit posse Prælatos absolvere suos subditos à censura incurta ob contemptum clavium, quando scilicet quis se non vult submittere potestati Ecclesiæ, putans illam intolerabilem esse, injustam, &c. Ita Rodrig. quem refert, & sequitur Portel. in dubiis regularibus verbo Prælatus nu. 3. Lezana Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum n. 370.
- 53 Et seq. Et ob peccatum factum ex confidentia privilegiorum. Rodrig. quem ibi refert & sequitur Portel. & Lezana supra, imo licet in aliquibus privilegiis habeatur hæc clausula restrictiva, ut non profit privilegium peccantibus ex confidentia illius, hoc non tollit, quin possimus uti talibus privilegiis, licet aliàs peccatum committatur ex illius confidentia: Tum quia tam necessarium est privilegium iis, qui peccant ex confidentia illius, quam aliis: tum quia illa privilegia postea per alios Pontifices sine tali restrictione concessa fuere, ita cum Sanchez, Urbanus noster loc. cit. fol. 306. regul. 2. Suar. Tom. 4. de Religione tract. 8. lib. 2. c. 21. num. 10.
- 54 Tandem possunt absolvere à suspensione à divinis etiam si publica sit, dummodo non sit reservata, Portel. Rodrig. quos refert, & sequitur Martinus à S. Joseph fol. 530. n. 3. Bord. resol. 3. n. 3. Cruz. lib. 1. cap. 6. dub. 13. concl. 3. in fine.
- 55 Ex quibus omnibus patet nunc per nostra privilegia, vel per alia ab aliis Religionibus communicata juxta prædictas sententias, Carmelitas posse absolvi à suis Prælatibus ab omnibus reservatis, & reservandis, apud, etiam intra Bullam Cœnæ excepta hæc, donec fuerint expresse revocata, ut si diceret Papa, quod per nulla privilegia possent absolvi tales casus, & si in privilegiis auctoritas, ad eorum absolutionem concederetur, & postea nulla datur confirmatio ex certa scientia, quod certè non reperitur in Bullis Cœnæ temporibus hisce publicatis. Ita Urbanus supra.
- 56 Adverte tandem in fine hujus sectionis, Prælatos

à quibus ceteros absolvunt casibus, & pœnis, ab eisdem liberari posse per alios confessorios ejusdem Ordinis à se electos. Ita multis Frag. Tom. 2. disp. 24. §. 8. num. 9. Urban. fol. 311. regula 12. Lezana Tom. 5. in Mari magno Minorum numer. 111. ubi affert quoddam privilegium Sixti IV. in ejus Mari magno.

## SECTION II.

De potestate, quam habent Prælati regulares ad dispensandum cum suis subditis.

### §. I.

De dispensatione quoad irregularitates.

- 57 Quomodo dividitur irregularitas.
- 58 Prælati regulares possunt cum subditis dispensare in omnibus irregularitatibus, in quibus Episcopus potest.
- 59 Irregularitas procedens ex defectu usus rationis est indispensabilis, bene tamen, qua procedit ex defectu litterarum.
- 60 Possunt dispensare cum corpore vitiatis, dummodo non desit pollex.
- 61 Non possunt dispensare si defectus sint nimis scandalosi, v. g. Sodomita notorius, &c.
- 62 Possunt dispensare cum illegitimitate ad Ordines, & dignitates.
- 63 Prælati regulares non possunt dispensare ut subditus promoveatur ad Sacros ordines ante aetatem legitimam.
- 64 Quid dicendum sit in foro conscientie.
- 65 Bene potest quis uti hoc privilegio suspiciendi ordines Sacros ante aetatem legitimam in foro interiori, quin illo utatur in foro exteriori.
- 66 Oracula viri vocis concessa usque ad tempus Gregorii XV. jam sunt confirmata per Bullas.
- 67 Prælati regulares possunt dispensare cum subditis in suspensione contracta suscipiendo Ordines ante legitimam aetatem.
- 68 Possunt dispensare cum quibuscumque bigamis, tam veris, quam similitudinariis.
- 69 Quando in privilegio conceduntur casus majores; Bigamia non censetur illa exclusa.
- 70 Possunt dispensare Prælati regulares in irregularitate ex defectu lenitatis, & quid sit hæc?

- DICO PRIMÒ : Prælati regulares in conscientia  
foro possunt dispensare cum suis subditis, in omni-  
bus irregularitatibus ; in quibus possunt Episcopi,  
ex privilegio Pii V. Bulla 13. *supra* relata ; & ex pri-  
vilegio Gregor. XIII. ' Speciali Bulla concessa Mo-  
nachis S. Bernardi, quæ refertur in *eorum compendio*  
*verbo* absolutio quoad fratres *num. 11.* Ita Rodrig.  
Portel. quos refert, & sequitur Bauny. *Tom. 2. tract.*  
*11. q. 58. fol. mihi 534. littera C.* Candidus *Tom. 2. dis-*  
*quis.*



34

quirit. 24. art. 59. dub. 3. & noster Joannes à SS. Sacramento 3. part. de officio Prioris claustralis num. 52.

59

DICO SECUNDO: Irregularitas, quæ provenit ex defectu animæ, vel est ex defectu rationis, vel litterarum, vel fidei, eo quod ille, qui dispensandus est, recenter est ad fidem conversus, & Neophytus vocatur. Si procedat ex defectu usus rationis est indispensabilis divino jure; si verò ex aliis duobus capitibus procedat, tolli potest à Prælati regularibus, dummodo dispensandus saltem legere sciat. Ita Bordonus, Miranda, Portel. & alii, quos refert, & sequitur Bordon. *resolut. 11. n. 5.* Belasius *verbo ordo num. 1.* Imò si aliquantulum sciverit de Latina lingua dispensari potest ad Prælaturas, & eligi ad illas. Ita Bordon. *ubi supra.*

DICO TERTIO: Regulares Prælati ex vi suorum privilegiorum dispensare possunt cum corpore viciatis, ut si desit pes, vel oculus etiam sinister, &c. ex privilegio Sixti IV. in ejus *Mari magno*, quod refert Bordon. *resol. 11. num. 10.* & ex aliis privilegiis, in quibus Prælati regularibus conceditur facultas ad dispensandum in omnibus irregularitatibus, excepto hominis dio voluntario, mutilatione, vel bigamia. Ita Miranda, Vechius, quos refert, & sequitur Bordon. *supra*, Dian. 4. part. 11. 2. *resol. 73.* nostri Gabriel à S. Vincent. in suo opere de censur. *disp. 11. quest. 3. num. 91.* & Lezana 5. part. in *Mari magno Minor. num. 144.* Debent tamen hujusmodi defectus non esse nimis scandalosi, ut si desit pollex, vel sit Sodomita notorius, vel morbo caduco laborans, &c. Vide Lezan. *supra*, nam in iis, nec etiam Papa dispensat, ut cum Avila, & Layman. notavit Lezana *supra*: non est ergo credendum talem illis facultatem concedere voluisse, quæ omnia novissime docet Candid. *Tom. 2. disquisit. 24. art. 61. dub. 7.* Excipit tamen irregularitatem, quæ provenit ex defectu oculi sinistri, sed tu non discedas à nostra sententia.

DICO QUARTO: Prælati regulares possunt dispensare cum illegitimis ad Ordines. Imò talis irregularitas quoad Ordines ipsa professione tollitur, sed non quoad dignitates, Navar. Lezana. *Tom. 1. cap. 3. num. 2.* quos refert, & sequitur Belasius *verba irregularitas num. 7.* Possunt etiam dispensare cum illegitimis ad honores, & dignitates Religionis, tam ex privilegio Sixti IV. in *Mari magno*, quod refert Bordon. *resol. 12. num. 3.* quam ex aliis. Nec hujusmodi privilegia hodie revocata sunt, vel limitata per Gregor. XIV. qui ordinavit hujusmodi dispensationem faciendam esse in Capitulo Genera-

li, vel Provinciali; nam idem Gregor. XIV. postea concessit Societati, in *Bulla*, quæ incipit *Exponi nobis*, & Congregationi Clericorum ministrantium infirmis in *Bulla*, quæ incipit, *Illius qui*, eandem facultatem, qua facultate gaudent omnes cum illis communicantes. Ita cum multis Bordon. *supra num. 48.* Candid. *disquisit. 24. art. 61. dub. 23.* & ex nostris Petrus Cornejo *Tom. 2. in 3. part. S. T. Tract. 5. de irregularit. disp. 15. dub. 1.* Lezana *Tom. 1. qq. R. cap. 18. num. 60.* Gabriel à S. Vincent. *loc. cit. quest. 6. num. 148.* & seg. Urbanus *lib. cit. cap. 4. R. 2.* & Ildephonsus à Jesu MARIA in *scholiis ad Marc magnum Carmel. ad §. 63.*

DICO QUINTO: Prælati regulares etiam Generales non possunt dispensare, ut Religiosus promoveatur ad Ordines ante legitimam ætatem à Tridentino præscriptam, ita communiter Doctores. Nec obstat privilegium Benedicti III. qui concessit Benedictinis Valisoleti, posse in ætate 22. annorum ad omnes Sacros Ordines promoveri; quod refert Cruz in *Epitome lib. 2. cap. 3. dub. 6.* Nec privilegium Innocentii VIII. concessum Minoribus, quod refert Vasquez *disp. 246. cap. 4.* ut possit Generalis, vel Provincialis dispensare in 22. anno completo ad Sacerdotium. Nec privilegium Julii II. *Bulla 1.* apud Peyrin. de *privileg. constitut. 1. Julii II. n. 20.* in quo eandem facultatem concedit Minorum Prælati. Nec privilegium Eugenii IV. & Sixti IV. ut possent plures Sacros Ordines eadem die recipere, quæ refert *supra*. Nam hæc omnia privilegia sunt revocata per Tridentinum *sess. 23. de reform. cap. 12.*

An autem, in foro conscientie possint Regulares uti hujusmodi privilegiis? Patrem affirmantem debent tenere omnes illi, qui dicunt Regulares posse uti privilegiis suis contrariis Tridentino in foro conscientie, non obstante prohibitione Tridentini; quam concessionem à seipso revocatam, iterum innovavit Gregor. XIII. vivo oraculo, ut testatur Amicus de *Ordine disput. 25. sect. 4. num. 2.* Non enim datur major ratio, de aliis privilegiis contrariis Tridentino, quam de hoc: Unde si de aliis hoc concedunt Henricq. Vega, Beja & alii, quos refert Diana 3. part. *tract. 2. resol. 59.* hoc etiam de hoc privilegio dicere debent, alias inconsequenter loquerentur, ut ait Portel. in *dub. regular. verbo privilegium num. 64.*

Nec obstat, si dicas cum Dicastillo *Tract. 6. de Ordine dub. 21. disp. 1.* in privilegio hoc rationem diversam dari, siquidem non potest dari usus illius

lius in foro interno, quin etiam detur in externo: Nam Prælati irregulares debent in demissoriis ferre testimonium de legitima ætate juxta Tridentinum, quod tamen, salva veritate, facere non possunt; si subditus re ipsa non habeat legitimam ætatem: Nam contra hoc est; quia, ut notavit Amicus *disp. 2. de Ordine sect. 4. num. 2.* non tenetur Prælatus exprimere in demissoriis ætatem ad Sacros Ordines à Tridentino præscriptam, sed sufficit si dicat ordinandum legitimam habere ætatem, intelligendo juxta privilegia sibi ab Apostolica Sede concessa. Unde optimè, posset executio hujus privilegii in foro conscientie operi mandari absque eo, quod dispensatio fieret in foro exteriori, ut

66 *ibi* optimè probat Amicus, vel ergo absolutè negandum est posse Regulares uti in foro conscientie suis privilegiis contrariis Tridentino, ut facit Portel. *supra*, vel idem de hoc privilegio affirmandum.

Nec obstat, si dicas cum Amico, privilegia scilicet Gregor. XIII. & Pii V. fuisse vivæ vocis oracula, ac per consequens hac tempestate nihil valere. Responderetur namque omnia oracula usque ad Gregor. XV. fuisse ab eodem Gregorio confirmata *ex certa scientia* per Bullam ut diximus *supra* §. 2. num. 34. ac per consequens non censeri revocata per illam generalem Gregor. XV. aut Urbani VIII. revocationem: unde si alia non detur ratio, prædictæ non videntur ob stare in opinione illorum, qui dicunt, hodie posse Regulares in foro conscientie uti privilegiis suis contrariis Tridentino, sed tu ne recedas à nostra sententia.

67 Adverte tamen, quod licet Prælati regulares non possint dispensare, ut religiosi, ante legitimam ætatem ordinentur, posse tamen dispensare in suspensione contracta, suscipiendo ordines ante ætatem legitimam, ex privilegio Sixti IV. & Pii II. in Bulla *Cum ex Sacrorum*, quam refert Bordon. *resol. 11. num. 26.* Ita Peyrin. Portel. & alii, quos refert, & sequitur idem Bordonus *suprà*. Dicast. *tract. 6. de Ordine disquis. 1. dub. 2. num. 305.* Poterunt etiam dispensare in irregularitate, quam contrahunt illi, qui ministrant actum Ordinis suscepti ante legitimam ætatem, ut *infra* dicemus. Utique hoc docet etiam nost. Gabriel a S. Vincentio *part. 4. de Sacramento Ordinis disp. 2. quest. 7. n. 86.*

68 Dico SEPTIMO: Regulares Prælati possunt dispensare cum quibuscumque bigamis, tam veris, quam similitudinibus, ut si v. g. Regularis professus contraxit matrimonium, & consummavit. Tum

ex privilegio Sixti IV. quod refert Bauny *Tom. 2. tractat. 11. q. 58. lit. B.* tum ex privilegiis, in quibus tantum excipitur homicidium voluntarium infra referendis, tum etiam ex privilegio Julii II. quod refert Bordon. *res. 11. n. 35.* Nam licet non constet an fasset oraculum, jam videtur confirmatum per Bullam; siquidem fuit ante Gregor. XV. *suprà*. Ita Portel. *in dub. regul. verbo dispensare n. 4.* Henriq. quem refert, & sequitur Avila *de censuris disp. 8. concl. 37.* Bordon. *suprà*. Bauny *suprà*. nostri Petrus Cornejo *loc. cit. disp. 10. dub. 1.* Gabr. a S. Vinc. *loc. cit. disp. 11. de irregul. quest. 1. num. 13.* & Joan. à SS. Sacrament. *loc. cit. num. 62.* quidquid dicant alii in contrarium, quos refert, & sequitur Dian. 4. *p. tract. 2. resol. 63.* & nost. Urban. *loc. cit.*

Nec obstat, si dicas in hujusmodi privilegiis nunquam exprimi bigamiam, unde cum loquatur universaliter, semper bigamia debet censi excepta sicut homicidium voluntarium. Responderetur namque cum Bordon. *suprà* num. 35. regulam illam non habere locum quando in concessione generali exprimuntur, & conceduntur casus majores, ut est irregularitas ex homicidio voluntario in dicta concessione Julii; præterquam quod adest dictio ampliativa, etiam de Papæ reservatis, quæ comprehendit omnes casus, etiam magis dubitabiles, Navarr. & alii apud eundem Bordon. *suprà*.

Dico SEPTIMO: Possunt Prælati regulares dispensare in irregularitate proveniente ex defectu lenitatis, hoc est ex homicidio justo ex publica auctoritate, ita Filliucius, Lez. Vechius, Barbosa, quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resol. 13. num. 14.* Candid. *Tom. 2. disquisit. 24. art. 61. dub. 19.* Tum ex privilegio Martini V. vivæ vocis oraculo, ex Sixti IV. in *Mari magno Predicatorum*, & Julii II. vivæ vocis oraculo, & pro Bulla Pauli III. quam refert Bordon. *ibi*. Nec obstat, quod in privilegio Sixti IV. excipitur homicidium voluntarium. Responderetur namque cum Bordon. & aliis, nomine homicidii voluntarii venire solum illicitum, & prohiberetur in quinto præcepto Decalogi. Ita Lez. in *Mari magno Predicatorum* n. 128. *Tom. 2.*

Dico OCTAVO: Prælati regulares possunt dispensare in irregularitate, quæ contrahitur ex iteratione Sacramenti, etiam si fuerit publica, ut si quis scienter rebaptizetur, in quo casu, tam baptizans, quam baptizatus manent irregulares. Ita cum aliis Bordon. *res. 11. num. 3.* ex privilegiis per quæ Prælati possunt dispensare in omnibus irregularitatibus, aliquibus exceptis, statim referendis. Bordon. *ibi*.



- 72 DICO NONO: Prælati regulares possunt dispensare in irregularitate contracta ex delicto indebitæ suspensionis, vel exercitii Ordinum, sive sit, quia excommunicatus Ordines suscipit, vel quia duos sacros Ordines in eadem die, vel furtivè recepit, vel quia erat conjugatus, vel quia recepit sacros ordines ab Episcopo, qui renunciaverat, vel quia aliqua censura irriticus (hoc est impeditus) actus proprios Ordinum exercuit; in quibus omnibus casibus contrahitur irregularitas. Ita Rodrig. Cruz, Mirand. Vechius, quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resol. 11. num. 41. Candid. Tom. 2. disquisit. 24. artic. 6. dub. 3. & 24.* Tum ex privilegio Sixti IV. in Mari magno Prædicatorum, tum ex privilegio Gregor. XI. quod ibi refert Bordonus.
- 73 DICO DECIMO: Possunt Prælati regulares dispensare in irregularitate orta ex delicto infidelitatis, vel hæresis, si fuerit occulta ex privilegio
- 74 Pii V. *Bulla 13.* Layman, quem refert & sequitur Belasius verbo irregularitas num. 17. imò etiam si fuerit publica hæresis, dummodo non sit relapsus in illa, ex privilegio Xisti IV. in suo *Mari magno*. Ita Bossius, quem refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resol. 11. num. 43.*
- 75 DICO UNDECIMO: Prælati regulares jure privilegiorum possunt dispensare in irregularitatibus ortis ex infamia facti, vel juris, qualitercumque contracta, ante, vel post ingressum Religionis, sive procedat ex raptu, furto, simonia, perjurio, apostasia à fide, Sodomia, hæresi, seu à crimine læsæ majestatis, percussione hostili in duello, matrimonio duplici, lenocinio, prostitutione filiarum, vel neptis, matrimonio cum meretrice, vel repudiata, maleficio, veneficio, vel adulterio, & aliis, quæ referuntur à Doctoribus, & hoc ex privilegio Pii V. *Bull. 129.* concessa Prælatibus Cassinensibus, & ex privilegio Eugenii, IV. concessio Clericis ministrantibus infirmis *Bulla. 17.* Ita Naldus, & alii quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resolut. 11. numer. 50.* & quoad infamiam & alii Candid. *Tom. 2. disquisit. 24. artic. 61. dub. 11.* Unde non sunt audiendi Roderic. & alii, quos refert, & sequitur Portel. in *dub. regul. verbo dispensare num. 6.* qui excipiunt Sodomiam, & alia.
- 76 Adverte tamen, quòd licet hujusmodi Prælati possunt tollere irregularitatem provenientem ex hæresi publica, quoad ordines suscipiendos, non tamen possunt illam tollere quoad dignitates, postquam tales irregulares pœnitentiam adimple-

vere, vel gratiam receperunt, quia Pontifex sibi, & Tribunali S. Inquisitionis hæc reservavit, ut constat ex decreto Urbani VIII. dato 1. Octobris anno 1626. quod refert Dian. Bossius, Barbosa, quos refert, & sequitur Bordon. *supra numer. 51.*

DICO DUODECIMO: Prælati regulares possunt 77 dispensare in irregularitate contracta ex abortu fœtus animati, & in omnibus pœnis, inhabilitatis scilicet, & privationis officii, & dignitatum, quas Xistus V. huic crimini imposuit, etiam si delictum notorium sit apud Religiosos. Ita Vega, quem refert & sequitur Bauny *Tom. 2. tract. 11. quest. 58. lit. E.* Imò etiam si sit absolute notorium, Bordon. *resol. 13. num. 19. tom. 1.* Nam licet Xistus V. reservaverit sibi dispensationem irregularitatis hujus, revocando omnia privilegia Regularium, postea alii Pontifices ex certa scientia, revaliderunt privilegia Regularium, quibus poterant in hac irregularitate dispensare. Ita Bordon. *supra.* De habilitatione ad dignitates, & officia, sive beneficia, constat ex privilegio Xisti IV. in ejus *Mari magno* revalidato à Clem. VIII. *Bulla,* quæ incipit *Ratio pastoralis*, quem refert Bordon. *supra num. 20.*

DICO DECIMO TERTIO: Possunt Prælati regulares 78 dispensare cum sibi subditis ad Ordines majores in irregularitate orta ex mutilatione occulta; similiter cum homicida casuali, & occulto ad majores Ordines. Ita concessit Pius V. *Bulla 13.* Possunt etiam dispensare cum homicida casuali, vel patrato in propriam defensionem in utroque foro. Ita concessit Xistus V. ut cum Rodrig. tenet Candid. *Tom. 2. disquisit. 24. artic. 61. dub. 7.* Imò possunt dispensare in omni irregularitate publica toties, quoties, præter homicidium voluntarium, & bigamiam, & membri mutilationem, etiam si deducta ad forum contentiosum sit, Candidus *supra dub. 9.*

Possunt quoque per se ipsos dispensare cum suis 80 subditis ad omnia in omni irregularitate etiam homicidii voluntarii, vel alterius cujuscumque, quæ sibi Papa solet reservare, dummodo tamen crimen notorium non sit. Ita concessit Martin. V. in quadam *Bulla*, quæ servatur in conventu Vallisoleri. Ita Rodrig. Cordova, Molina, Portel. & alii, quos refert, & sequitur Bordon. *resol. 13. numer. 5.* Bauny *Tom. 2. tract. 11. fol. 534. lit. B.* Candid. *Tom. 1. disquisit. 22. artic. 48. dub. 4.* Sed quia de hoc privilegio dubitat Lezan. an fuerit oraculum: accipe aliud Pii V. in quadam *Bulla* concessa Congregationi Cassinensium, in qua illis conceditur, ut pos-

possint à suis Prælati dispensari in omnibus casibus, & ob quemvis excessum, & delictum publicum, vel occultum, seu data opera quomodolibet ab eis, & singulis, etiam si sit homicidium voluntarium, &c. in foro conscientiarum, dum modo tamen tale crimen non sit commissum post Religionis ingressum & in illa sint perpetuè mansuri, donec vixerint. Ita Lezan. Pellizzarius, quos refert, & sequitur Diana rō. p. tract. 13. resol. 38. quod privilegium, ut vides amplissimum est; sed quia non extenditur ad casus commissos post ingressum Religionis: ideo videndum nobis est, quid in supra posito privilegio Martini V. per crimen notorium intelligatur, ut per illud possint Regulares ab irregularitatibus commissis post ingressum Religionis dispensari.

82 Pro quo sciendum est triplex esse publicum; scilicet notorium, quod nititur scientia totius, vel majoris partis communitatis: Manifestum, quod nititur fama majoris partis Communitatis orta à scientibus: Famofum, quod nititur fama majoris partis Communitatis orta ex uno sciente, vel iudiciis, vel præsumptionibus illi æquipollentibus, ita cum Navar. Peyrin. de Prælati quest. 2. cap. 5. §. 4. num. 52. Notorium igitur in hoc privilegio sumitur, non pro manifesto, si tale manifestum adhuc tergiversatione celari possit, neque pro famoso, durum est enim, ut ex dicto tantum unus testis incurrat quis infamiam facti, quæ necessaria est omnino, ut crimen sit notorium; ut bene notavit Peyrin. ubi supra. Unde non sufficit, quod crimen sciatur tantum per famam, nisi fama procedat ab illis, qui crimen viderunt. Sotus, Tabiena, Angelus, & alii quos refert, & sequitur Sanch. in consiliis lib. 6. cap. 5. dub. 42. num. 2. & aliàs nulla possit tergiversatione celari; nam si adhuc potest, non dicitur notorium. Graffius, Sotus, Fagund. quos refert, & sequitur Vidal. de casibus reservatis inquisit. 1. num. 104.

84 Sumitur igitur notorium in hoc privilegio & similibus pro publico, quod est notorium, vel per evidentiam facti, vel sententiam justam iudicis, vel per Rei confessionem in iudicio, vel per publicam famam omni tergiversatione carentem modo explicato. Ita cum Azor. Vidal. ubi supra num. 104. Unde non sufficit quod crimen sit publicum, si non est publicum ratione delicti, Fagund. Bordon. & alii, quos refert, & sequitur Lezan. Tom. 4. verbo occultum num. 28. Navar. Henric. Sayrus, & alii, quos refert, & sequitur Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 34. num. 56. Candid. Tom. 1. disquisit. 22.

art. 49. dub. 11. Vidal. de casibus reservatis inquisit. 1. num. 101. Nec sufficit, quod probetur contra unum complicem, si aliàs non probatur contra alium: nam respectu illius contra quem non probatur, dicitur occultum, Navar. Sanch. Fagund. quos refert, & sequitur Vidal. supra num. 102.

Item non sufficit quod possit testibus probari, nisi aliàs habeat conditiones assignatas. Navar. & alii, quos refert, & sequitur Portel. in additionibus ad dub. regular. verbo dispensare num. 9. Nec quod delictum fuerit deductum ad contentiosum forum, si iudex absolvit reum per sententiam definitivam, vel ab instantia, & reduxit rem ad pristinum statum; nam tunc delictum manet inter terminos occulti, & nullam parit infamiam, etiam si plures habuerit testes contestes delicti, ut cum Covar. & aliis latè probat Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 34. num. 57. Candid. disquisit. 22. art. 49. dub. 3. Imò si reus fuerit damnatus, & convictus: si iudicium jam finitum est, & reus punitus, adhuc ejus crimen manet inter terminos occulti, ut occultum sumitur hoc loco, Sanch. in sum. lib. 2. cap. 11. num. 21. Avila, Henric. Reginald. quos refert Bonac. disp. 7. de censuris quest. 5. p. 1. num. 1. Diana, quem refert, & sequitur Aulonius in sum. Diana verbo Episcopus in irregularitates num. 17.

Tandem si delictum fuerit alibi publicum, si in loco fuerit occultum, in quo petitur dispensatio, vel absolutio, nec est spes, ut in illo publicetur, adhuc dicitur occultum, prout opponitur publico, & notorio. Sanch. Avila, Durand. Fagund. Suar. quos refert, & sequitur Vidal. supra num. 105. Candid. disquisit. 22. art. 49. dub. 9. quæ omnia maximè in memoria retinenda, quoties in privilegio postulatur, quod crimen non sit notorium. Si autem tantum postuletur quod crimen sit occultum, tunc dicitur occultum, quod non est publicum. Publicum autem dicitur quod est notorium, manifestum, vel famofum, Navar. Sanch. Sanctarel, & alii, quos refert & sequitur Candid. disquisit. 22. art. 49. dub. 8. Quando autem crimen dicatur notorium, manifestum, vel famofum, non manet explicatum supra hoc eodem §. num. 82. Optimam quoque horum terminorum expositionem reperiet Lector apud nostrum Petrum ab Angelis in suo Iudice Regulari part. 1. cap. 2. §. 3.

DICO DECIMO QUARTO: Singulis Annis prima die Lunæ Quadragesimæ possunt Prælati regulares, & Priores dispensare cum suis subditis in omnibus irregularitatibus etiam publicis, & notoriis; verbi



gratia, ex mutilatione, ex defectu lenitatis, homicidio injusto, & voluntario, & in omnibus aliis irregularitatibus hucusque relatis. Ita concessit Paulus III. in quadam Bulla concessa Prælati Vallisoleranis, ubi concedit illis facultatem dispensandi in omni irregularitate, quavis occasione vel causa contracta, ubi nihil excipit, neque bigamiam, neque homicidium voluntarium: unde cum lex non distinguat, nec nos distinguere debemus. Quæ Bulla confirmatur aliâ Sixti IV. in qua eadem facultas tribuitur Carthusiensibus, quam refert Bauny statim citandus, Portel. in additionibus ad dub. regular. verbo dispensare n. 5. Hæc sententia contra multos Doctores est, illam tamen ut probabilem tenent Portel. loco citato, Hieron. Bord. quem refert Dian. 4. p. tract. 2. resol. 63. Peyrin. de religioso Prælato tom. 2. quest. 2. cap. 5. §. 8. num. 99. Bordon. resol. 13. num. 16. & 17. Bauny Tom. 2. tract. 11. fol. 535. Martin. à S. JOSEPH. fol. 35. num. 4.

Nec obstat si dicas in hujusmodi Bullis tam Pauli III. quam Sixti IV. non fieri mentionem de homicidio voluntario, vel bigamia, in privilegiis autem, in quibus de illis non fit mentio, censeri semper hæc duo exclusa: nam in generali concessione non veniunt ea, quæ verosimiliter quis non esset concessurus *L. obligat. 6. & ibi glossa*, & alii. Non obstat, inquam, respondeo namque cum

93 Martin. à S. JOSEPH. *supra*, hoc ita esse quando privilegium absolute tantum concedit facultatem generalem ad dispensandum in omni irregularitate. Hoc autem privilegium Pauli III. & Sixti IV. est magis generale, nam ultra quod dicit posse dispensare in omni irregularitate, addit quavis occasione, & causa contracta, quæ verba tam universaliter ampliant dispositionem, juxta glossam in *Clement. C. de re judicata, verbo quavis*, ubi probatur verbum *alias*, comprehendere regulariter solum similia; at si addatur signum universale, *quavis*, comprehendere majora expressis; quam glossam, ut singularem commendat Panormitanus 1. p. consilia. consil. ultim. n. 5. Barbosa in cap. 3. de approbatione. Unde responderetur ad argumentum, illam regulam in generali concessione, & alias leges citatas intelligi, quando verba privilegii tantum sunt generalia, non tamen quando adduntur alia adeo universaliter, ut in privilegio præfenti.

94 DICO DECIMO QUINTO: Possunt Prælati regulares dispensare cum suis subditis in omnibus pœnis contractis ex quibuslibet delictis, quales sunt in-

habilitates ad officia, privationes officiorum, dignitatum, vocis, loti, &c. Si aliàs Papa sibi non reservat talium dispensationem, ita Rodrig. Cruz, Sanch. quos refert, & sequitur Candid. Tom. 2. disqui. 24. art. 61. dub. 10. Imò etiam si tales pœnæ sint Papæ reservatæ, tum ex privilegio Pii V. tum Sixti IV. in *Mari magno Carmelitarum*. Gregor. XIV. in alia Bulla quam refert Lezana 95 Tom. 1. cap. 18. num. 33. 35. & 46. vel si contendas hujusmodi pœnas esse irregularitates; tum respondemus posse in illis dispensare per privilegia concedentia facultatem in irregularitatibus dispensandis, quæ hucusque diximus: ita cum aliis Lezana *supra* num. 46.

In fine sectionis hujus adverte in omnibus his casibus in quibus Prælati regulares possunt cum suis subditis dispensare, sive sit in irregularitatibus, sive in aliis pœnis, sive in omnibus aliis, in quibus dispensant cum suis subditis, quæ in sequentibus referemus, sive hoc faciant ex potestate ordinaria, sive delegata, posse id facere extra territorium, & etiam cum subditis absentibus; nam dispensare non pertinet ad contentiosam jurisdictionem. Ita Portel. Sanch. Suar. quos refert & sequitur Belasius, verbo dispensare num. 4. & ex nostris Joan. à SS. Sacramento in *Priore Clausurali part. 1. num. 79. & seqq.* & Gabriel à S. Vinc. de censur. disp. 1. quest. 15. num. 164.

Secundo adverte in omnibus supradictis casibus posse Prælatos Reg. suis Confessariis committere, ut cum ipsismet Prælati dispensent. Ita Emmanuel & alii quos refert & sequitur Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 3. num. 9. & 10. Fragos. 2. p. 97 lib. 11. disp. 24. §. 8. num. 9. Bordon. resol. 10. num. 1. Imò ipsimet Prælati possunt secum in omnibus supradictis dispensare. Ita Emmanuel Sanch. Fragos. Bordon. *supra*, quibus adde Candid. Tom. 2. disp. 24. art. 59. dub. 7. Belas. verbo dispensare num. 12. & nost. Joan. à SS. Sacram. lib. cit. part. 3. num. 419. Et est ratio, quia Prælati non debent esse deterioris conditionis, ac sui subditi, tum quia exercere hujusmodi potestatem erga se ipsum ex nullo capite repugnat: hæc enim jurisdictio, nec contentiosa, nec sacramentalis est, sed tantum postulat directionem ex prudenti judicio ad perpendendam dispensationis causam justitiam, quod

non repugnat per seipsum ab aliquo fieri,  
Sanchez *supra*.

5. 2.

## De dispensatione, commutatione &amp; irritatione votorum.

- 98 *Praelati regulares possunt irritare omnia vota subditorum, excepto voto strictioris Religionis.*
- 99 *Possunt dispensare cum subditis in votis, in quibus potest Episcopus.*
- 100 *Possunt dispensare cum subditis in voto transgrediendi ad Religionem strictiorem.*
- 101 *Possunt dispensare cum illis, qui fecerunt votum strictioris Religionis, ut intrent in laxiorem, dummodo dispensatus intret in Religionem dispensantis.*
- 102 *Possunt irritare, dispensare, & commutare iuramenta promissoria facta in honorem Dei, à suis subditis.*
- 103 *Idem dicendum est si vota, vel iuramenta fuerint facta in favorem tertii.*
- 104 *Immo etiam si sint à tertio acceptata, & de rebus non subjectis dispositioni Praelati.*
- 105 *Non possunt dispensare in votis, si intercessit etiam promissio facta homini, & ab illo acceptata sit.*

98 **D**ICO PRIMO: Possunt Praelati regulares irritare omnia vota suorum subditorum, etiam si sint de vitando aliquo peccato, vel etiam de reservatis Papæ, modo religiosum statum non constituent (casu quo ab ipsis valide fieri possunt de quo infra) excepto tamen voto assumendi strictiorem Religionem: ita communiter Doctores apud Palaum de voto disp. 2. par. 8. num. 2. Fagund. in 2. precepto Decalog. lib. 2. cap. 34. num. 9. Bordon. Tom. 1. tract. 14. num. 2. & ex nostris Lezana Tom. 1. qq. Reg. cap. 18. num. 47. Urban. ab Ascensione lib. citat. tract. 2. part. 2. dist. cap. 4. Reg. 9. Joan. à SS. Sacram. in Priore Clausurali 3. part. num. 40. Philippus à SS. Trinitate in Cursu suo Theolog. Tom. 3. in 2. 2. tract. 3. disp. 3. dub. 8. Franciscus Bonæ Spei Tom. 5. sua Theolog. tract. 2. disp. 7. dub. 4. & Stephan. à S. Paulo in sua Theologia morali tract. 4. dub. 4. n. 66. Ratio est, quia voluntas Religiosi in suscipiendis novis obligationibus debet esse perfecte dependens à mera Praelati voluntate. Novitiorum tamen vota non possunt irritare; poterunt tamen illorum vota suspendere, si aliàs onera Religionis, vel per se, vel ex dispositione subjecti aggravent; quæ fa-

cultas etiam competit novitiorum magistris. Lefsius, Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Palaus *supra* n. 10.

**DICO SECUNDO:** Possunt Praelati regulares dispensare, & commutare omnia vota simplicia suorum subditorum, in quibus possunt Episcopi dispensare, habent, namque dignitatem quasi Episcopalem. Ita Suarez, Navar. Bonac. & ex nostris Lezana *loc. cit. num. 49.* Joan. à SS. Sacram. *lib. cit. num. 49.* Francisc. Bonæ Spei *loc. cit. dub. 5. num. 64.* Urbanus & Stephanus citati *locis citatis.* & Gabriel à S. Vincent. de Sacram. *part. 4. disp. 9. quest. 7.* In votis autem reservatis Papæ, qualia sunt Religionis, castitatis, & triplicis peregrinationis, scilicet Hierosolymitanæ, Romanæ, & Sancti Jacobi in Galliciam non possunt dispensare, nisi in casibus, in quibus Episcopus potest: Immo talis dispensatio inutilis, & impertinens esset, respectu Religiosorum, inutilis quidem loquendo de voto Religionis, & castitatis: impertinens verò respectu voti peregrinationis; cum istud votum non possit fieri à Religiosis, nisi in ordine ad licentiam Praelati, & ita si ipse annuat, tenet votum, si non annuit, non tenet; in casu tamen, quod Praelatus annueret, jam non posset tale votum dispensare, nisi in casibus, in quibus potest Episcopus; posset tamen illud irritare. Lezan. *supra* num. 49. & alii ex prædictis.

**DICO TERTIO:** Possunt Praelati regulares dispensare cum suis subditis in votis transgrediendi ad arctiorem Religionem; semper tamen requiritur causa rationabilis ad illam. Ita Cajetan. Dian. *Tract. 2. de dub. regul. resol. 91. Tom. 1.* Lezan. *supra* num. 49. Mart. à S. JOSEPH *fol. 537. num. 3.* Ratio est, quia talia vota, non sunt vota simpliciter Religionis.

Possunt insuper dispensare, & commutare vota novitiorum eadem potestate qua possunt vota aliorum Religiosorum, ex concessione Eugenii IV. Bulla 21. quam refert Crux in *Epitome lib. 1. cap. 6. dub. 2. concl. 2.* Ita Henric. Novarr. quos refert, & sequitur Mart. à S. JOSEPH. *supra* num. 6. N. Francisc. Bonæ Spei *loc. proxime citat.*

**DICO QUARTO:** Possunt Praelati regulares dispensare cum illis, qui fecerunt votum strictioris Religionis, ut in laxiorem intrent, dummodo dispensatus intret in Religionem ipsius dispensantis. Ita concessit Eugen. IV. Bulla 21. apud Cruz *lib. 1. cap. 6. dub. 20. conclusion. 3.* eritque sufficiens causa, si ille qui vult dispensari, existimat melius se Deo servitutum in alia Religione laxiori. Emanuele refert, & sequitur Mart. à S. JOSEPH. *supra.* **DICO**

99

100

101



- 102 DICO QUINTO: Prælati regulares possunt irritare, & dispensare, & commutare juramenta promissoria facta in honorem Dei à suis subditis, quia illa sunt quasi quædam vota. Unde de illis judicandum est, sicut de votis, ita Sanch. & alii, quos refert & sequitur Lezan. *supra* n. 53. & N. Francisc. B. Spei *loc. cit.* dub. 4. n. 62. Idem dicendū est, si vota, vel juramenta, vel vota jurata, fuerint in favorem tertii in iis rebus, in quibus Religiosi sunt subiecti Prælati, nam cum tales res sint sub dominio Prælatorum, non possunt illas promittere inferiores, ac proinde juramenta illa promissoria poterunt tolli à Prælati. Bonac. & alii, quosibi refert, & sequitur Lezana.
- 103 Si tamen fuerint de rebus, de quibus possunt disponere, aut sunt sui juris, communis sententia affirmat non cadere in illa irrotationem, dispensationem, vel commutationem, si fuerint à tertio acceptata, nam superior non potest tollere jus alterius. Verum contraria sententia probabilis est. Ita Silvest. Angelus, Cajetan. quos refert Raphaël de la Torre q. 88. *art. 12. disp. 2. num. 2.* Navarr. quem refert, & sequitur Tgul. *in decal. lib. 2. cap. 2. dub. 4. num. 31.* Ratio est, quia promissio, licet per accedens cedat in favorem tertii, non tamen fit illi, sed soli Deo, & acceptatio tertii non potest illi tribuere jus iustitiæ, sed fidelitatis contra voventem: ergo optime dispensari possunt absque tertii licentia, nisi aliàs ultra votum præcesserit specialis promissio facta tertio, & ab illo sit acceptata.

## §. 3.

## De dispensatione circa debitum conjugale, Confessariis Regul. committenda.

- 106 Poena non petendi debitum ob incestum non incurritur ab illam ignorantibus, quando incestum commiserunt.
- 107 Nec incurritur ab oppressis per vim.
- 108 Provinciales possunt deputare Confessarios ad dispensandum cum incestuosos in petitione debiti.
- 109 Possunt deputare Confessarios ad dispensandum cum illis, qui ante, vel post matrimonium voventur castitatem.
- 110 Regulares sine deputatione Provincialis possunt dispensare ad petendum debitum cum habentibus votum castitatis.
- 111 Priores possunt deputare quatuor Confessores ad

dispensandum in debito cum incestuosos.

- 112 Confessores regulares sine deputatione Provincialis, aut Prioris possunt dispensare in petitione debiti cum incestuosos.
- 113 Regulares deputati à Prælati ad dispensandum in debito cum incestuosos possunt etiam dispensare cum eis, qui contraxerunt cognationem spirituales.
- 114 Licentia concessa à Provincialibus ad dispensandum in debito, non potest absque iusta causa revocari.
- 115 Dispensatio ad petendum debitum potest fieri extra Sacramentum, & in absentia.
- 116 Licentia concessa à Provinciali, non expirat illo amore, vel mortuo.
- 117 Regulares designati à Generali, & expositi ab Ordinario possunt aperire litteras Sacra Pœnitentiaria.

Pro intelligentia hujus §. notandum est, hoc impedimentum petendi debitum non contrahi à conjugibus, qui talem pœnam ignorabant, quando incestum commiserunt, siue fuerit ignorantia juris, siue facti. ita Basilus, Barbosa, Sanchez, Dian. & alii, quos refert, & sequitur Quintanad. *Tract. 2. sing. 6. num. 5.* Pellizzarius *Tom. 2. tractat. 8. §. 2. num. 174.* N. Gabriel *loc. cit. disput. 7. q. 9. n. 80.* Candid. *Tom. 2. disquisit. 27. art. unico dub. 11.* & idem dicendum est de conjugibus per vim à consanguineis alterius conjugis violatis, ut cum aliis probat Pellizzarius *supra*. His suppositis.

DICO PRIMO: Provinciales possunt deputare Confessarios ad dispensandum cum conjugibus incestuosos post contractum matrimonium ad petitionem debiti. Ita concessit Martin. V. in quadam Bulla concessa Benedictinis, quam postea confirmavit vivæ vocis oraculo Julius II. & Pius V. ita ex Recentioribus tenent Lezan. *Tom. 1. cap. 19. num. 25.* Bordon. *Tom. 1. resol. 6. num. 23.* Novarius in lucerna regularium verbo dispensatio. *num. 5.* Candid. *Tom. 2. disquisit. 27. art. unico, dub. 9.* Quintanad. *Tractat. 9. singul. 4. num. 1.* Pellizzar. *Tom. 2. tract. 3. cap. 3. sect. 2. num. 274. usque 279.* Belasius verbo dispensare *num. 15.* ubi plures referunt ex antiquioribus. Et idem dicendum est de conjugibus, qui post votum castitatis contraxerunt matrimonium, vel post illud voventur castitatem: nam in omnibus his possunt Regulares deputati à suo Provinciali dispensare ad petitionem debiti, ita Bord. *ubi supra.*

Immo

Immo etiam si prædicti Confessarii non sint deputati à Prælatiis, possunt dispensare cum illis, qui habent votum castitatis modo dicto, ad petendum debitum, ex privilegio, quod habent ad dispensandum cum secularibus in omnibus votis, exceptis castitatis absolutæ, Religionis, & triplicis peregrinationis, quod refert Bordon. *resol. 34. num. 2. & nos infra* afferemus; nam in tali reservatione, solum excipitur votum castitatis absolutæ, & non ex parte, ut est hoc, nam habens tale votum licet non possit petere, potest reddere. Ita cum aliis Bordon. *Tom. 1. resol. 15. num. 31. Cand. Tom. 2. disquisit. 27. art. unico dub. 21. Trull. in Decal. lib. 2. cap. 2. dub. 4.* quæ facultas non solum extenditur ad fideles illius diocesis, in qua est Religiosus, sed ad omnes undequaque venientes, ut *infra* dicemus.

**XII** DICO SECUNDÒ: Priores Conventuales, seu Abbates possunt deputare in suis Conventibus, in quibus sunt Prælati, quatuor Confessarios ejusdem Conventus ad nutum eorum seu præsentium revocandos, ut possint in suo Monasterio, immò & extra cum conjugatis incestuosis, qui carnaliter cognoverunt consanguineas alterius conjugis ad petendum debitum, dispensare. Ita concessit Julius II. *Bulla 23. quam refert Cruz lib. 2. cap. 6. dub. 9. n. 1. & tenet ipse Cruz, Henriquez, Llamas, quos refert, & sequitur Mart. à S. JOSEPH. fol. mihi 358. n. 10. Lezan. Tom. 2. verbo affinitas num. 4.*

**XII** An autem Confessarii regulares sine prædicta dispensatione à Provinciali, vel Priori possint dispensare cum conjugibus incestuosis, qui inter se contraxerunt prædictam affinitatem ex incestu ad petitionem debiti? Affirmant Leander, Martin. à S. JOSEPH, Machad. Bordon. quos refert, & sequitur Dian. 10. *part. tract. 14. resol. 20. Candid. Tom. 2. disquisit. 27. art. unico dub. 9. & constituit. ex privilegiis Pii V. Julii II. Martini V. quæ ibi refert Candidus, quæ privilegia non sunt revocata ut testatur Dian. supra.* Unde in praxi ab omnibus Confessariis regularibus potest prædictum privilegium praticari absque scrupulo, ut notavit Bordon. *in miscellaneis decis. 474. & Candidus supra. & N. Gabriel loc. cit. disp. 9. q. 7.*

**XII** DICO TERTIÒ: Hanc potestatem, quam tribuunt Prælati ad dispensandum in debito cum conjugibus incestuosis extendi ad eos, qui cognationem spirituales contraxerunt, vel quia proprium filium baptizârunt, vel filium suæ uxoris, vel illos de fonte levarunt, suscipiendo patrini officium, in

PARS I.

quibus omnibus casibus Regulares à Prælatiis deputati possunt dispensare ad debitum petendum, ita Villalob. Bordon. quos refert, & sequitur Martin. à S. JOSEPH. *fol. 559. num. 14. Castropalaus Tom. 5. disp. 4. de sponsalibus p. ultim. §. 1. num. 18. in fine. Quintannad. singul. 8. tractat. 9.* Advertendum tamen est in fine hujus §. quod Provinciales concedentes alicui subdito licentiam, ut possit dispensare cum impeditis ad debitum petendum ob incestum, vel votum, non possent licentiam datam revocare absque justa causa; faciunt enim injuriam illi, cui talem facultatem concesserant, Portel. Rodrig. quos refert, & sequitur Dian. 3. *part. tract. 2. resol. 14. Martin. à S. JOSEPH. fol. 560. n. 14. Lezan Tom. 2. verbo affinitas n. 5.* Nota etiam cum iisdem Doctoribus, hujusmodi dispensationem posse fieri extra Sacramentum, & urgente necessitate in absentia, quod est valde notandum: ita cum aliis Diana *suprà.* Adverte tandem licentiam, seu deputationem Provincialis non expirare mortuo, vel amoto ab officio Provinciali. Ita Portel. Bossius, quos refert, & sequitur Bordon. *resolut. 15. num. 3.*

DICO QUARTÒ: Religiosi ab Ordinario expositi, designati a suo Generali, aut de ejus licentia ab alio superiori, dicto Generali subordinato, possunt apperire litteras Sacræ Pœnitentiariæ obsignatas, & directas in foro conscientiarum, Doctoribus in Theologia, aut jure Canonico, & absolvere dispensareque juxta earum tenorem: ita concessit Societ. Jesu Greg. XIII. *Bulla 3. apud Cruz lib. 2. cap. 6. dub. 9. concl. 4. & tenent alii communiter, quos refert, & sequitur Pasqualig. Tom. 2. decis. 414 num. 2. Vide de hoc N. Urbanum Tract. 2. part. 2. dist. 1. Reg. 7.*

§. 4.

De dispensatione in præceptis Ecclesiasticis, regulâ & constitutionibus.

- 118** Prælati regulares possunt dispensare cum subditis in omnibus præceptis Ecclesiasticis, in quibus potest Episcopus.
- 119** Familiares continuè commensales possunt comedere ova, & carnes in diebus jejuniis cum licentia Prælati, & Medici, si haberi potest.
- 120** Priores possunt in casibus frequenter occurrentibus dispensare in Regula, & Constitutionibus, si detur justa causa.

F

121 Quo



# DE PRIVILEGIIS IN PARTICULARI,

- 121 *Qua causa sufficiant, ut Priores possint in Regula dispensare?*
- 122 *Capitulum generale potest dispensare in Constitutionibus etiam à Pontifice approbatis circa observantias graves & extraordinarias, si confirmatio Papa non sit, per modum decreti, & mandati.*
- 123 *Praelati regulares possunt dispensare cum subditis, ut in die festo laborent.*
- 124 *Saculares possunt in aliquibus diebus laborare in nostris domibus.*
- 125 *Praelati possunt dispensare cum infirmis in recitatione horarum, & idem dicendum est de occupatis, dummodo dicant certas orationes.*
- 126 *Praelati possunt dispensare cum subditis in recitatione Officii Divini, in casibus, in quibus potest Episcopus.*
- 127 *Possunt dispensare Praelati regulares cum infirmis, ut dicendo certas orationes officio divino satisfaciant*
- 128 *Possunt Praelati regulares dispensare cum Fratribus non sacerdotibus, ut dicendo certas orationes officio divino satisfaciant.*
- 129 *Praelati regulares possunt dispensare cum Religiosis occupatis in concionibus, & aliis operibus pietatis, ut dicendo certas orationes satisfaciant officio divino.*

118 **D**ico I. Praelati regulares possunt dispensare de jure communi in illis omnibus præceptis Ecclesiasticis, in quibus possunt Episcopi cum suis subditis, juxta Clement. *ne Romani de electionib.* Lezan. *Tom. 1. c. 18. n. 55. Bord. resol. 10. Tom. 1. n. 6. N. Joan. à SS. Sacram. in Priore Claustali 3. part. num. 67. & seqq.* & à fortiori hæc omnia possunt ex privilegio Pii V. in Bulla, quæ incipit, *Romani Pontificis*, quam refert idem Bord. *ibi*: unde possunt dispensare iuxta interveniente causa cum suis subditis etiam novitiis, & etiam cum Tertiariis, & perpetuo commensalibus super jejunia etiam Ecclesiastica, ex privilegio Sixti IV. & circa cibos prohibitos, ex privilegiis Julii II. in litteris Apostolicis, *reg. XIII. & Eugen. IV.* quæ refert *Frangol. 2. p. lib. 11. disp. 24. §. 7. n. 15.* Immo privilegium Eugenii extenditur etiam ad familiares domorum, ut possint comedere carnes, ova, lacticia, &c. etiam absque medici licentia, si commodè non potest haberi. Ita Pasqual. *de jejuniis decis. 388. n. 3. Bord. Tom. 1. resol. 18. n. 7.* Nec obstat, quod illud privilegium Sixti IV. fuerit vivæ vocis oraculum,

ut testatur *ibi* Bordon. & de illo Gregor XIII. *ne scimus an sit oraculum.* Respondetur namque, quamvis ambo oraçula sint, non esse revocata, quia non sunt ulli nocentia. Ita cum multis Bordon. *suprà*, tum, quia jam ambo sunt confirmata per Bullas, siquidem fuere concessa ante Gregor. XV. ut *suprà* diximus.

120 **D**ico II. Loquendo de regula, & constitutionibus Regularium: Praelati inferiores, ut Priores, Guardiani seu Vicarii, in eorum absentia possunt dispensare in aliquibus rebus levibus, in quibus recurrere ad superiores grave esset, & in casibus, qui frequenter accidunt, sive sint ex regula, sive ex constitutionibus; ita communiter Doctor. specialiter Cajet. Sortus, Rodrig. Valentia, Suar. Peyr. Tamb. quos refert & sequitur nost. *Lezana Tom. 4. qq. Reg. qui continet consilia, consil. 6. num. 3. & seqq.* N. Joan. à SS. Sacram. *loc. cit. num. 71. & seqq.* Ratio est, quia in omnibus his casibus præsumitur licentia interpretativa, sive à jure, sive à superioribus, idque consuetudine, quæ est optima legum interpret, observatur; Debet tamen hoc fieri iuxta, & rationabili causa subsistente.

121 **C**ausa autem ad dispensandum in hujusmodi observantiis regulari & constitutionum, in casibus levibus, frequentibus, & propriis, prout relati Doctores loquuntur, sunt. Prima, *tempus* quando videlicet propter solemnitatem alicujus festi oporteat regulæ rigorem mitigare. Secunda, *utilitas* maximè spiritualis, ut si contingat quod si cum aliquo Religioso rigidius juxta regulam, vel constitutiones procedatur, timeretur desperatio, vel aliquid magnum peccatum ipsius; tunc enim cum illo mitius est agendum. Tertia, *qualitas personæ*; sic enim cum Religioso gravi, & benè merito de Religione dispensari potest in aliquibus punctis v. g. de cœna in refectorio, & cum occupato in studiis, de assistentia ad chorum, &c. Quarta, *necessitas*; ipsa enim, sicut caret lege, ita petit quando adest, ut dispensetur in jejuniis, & abstinentiis, & similibus. Quinta, *pietas*; sic enim dispensari potest cum Religioso, ut in utilitate propriorum parentum aliqua efficiat, quæ alias secundum regulam, & constitutiones fieri non deberent. Sexta, *evitatio scandali* propter quam Praelatus prudenter alicui Religioso poenam ipsi debitam remittit, ne scilicet in civitate scandalum oriatur. Septima, alicujus extranei *viatio offensa*, qui cum sit magnæ auctoritatis offenderetur, si rigor Religionis in aliquibus

quibus casibus observaretur, quæ omnia Armilla, Rosella, Pisanella, Mirand. Salas, Peyrinis docent loc. cit. apud Lezan. in consiliis, consil. 6. n. 10. & sequentibus.

122 DICO III. Capitulum generale potest dispensare in constitutionibus, non solum in casibus supra dictis, sed etiam circa observantias graves, notabiles, & extraordinarias, non solum quando constitutiones non sunt approbatæ à summo Pontifice, sed etiam in constitutionibus approbatis à Pontifice. Ita concessit Eugen. IV. per Bullam, & Alexand. VI. per aliam, quas refert Lezan. Tom. 4. in consiliis, consil. 6. n. 23. Immo hoc etiam possent facere secluso privilegio, jure communi, ut patet ex c. cum ad monaster. & cap. omnis res de regul. juris in 6. ut cum multis docet Lezana supra. Sed hæc omnia debent intelligi, quando confirmatio constitutionum facta à Pontifice solum fuit approbatio quædam; & non fuit per modum decreti, & mandati; nam si fuit per modum decreti, & mandati, cum sint leges Pontificiæ, non posset Capitulum generale dispensare, nisi in casibus, in quibus inferior potest in legibus superioris dispensare, ut quando necessitas urget, & non potest ad superiorem recurri. Ita Bonac. Tamb. Suar. Salas, Legionens. Palaus, quos refert, & sequitur Lezan. supra n. 49.

123 DICO IV. Prælati regulares possunt dare licentiam suam subditis, ut in die festo, instante necessitate laborent, Azor. quem refert, & sequitur Portel in dub. regul. verbo Abbas n. 10. Eugen. IV. viva vocis oraculo apud Rodr. in Bullar. fol. 118. n. 7. concessit, ut in nostris Conventibus possint laborare absque peccato sæculares, v. g. in die Sanctæ Crucis, S. Michaëlis, Sanctorum Innocentium, S. Silvestri, dummodo non veniant in Dominica. Ita refert Portel. in dub. reg. verbo laborare n. 1. Unde in aliis festis non possunt Prælati dispensare, ut sæculares laborent in nostris Conventibus, etiam si gratis fiat, nisi urgente causa intercedente, & licentia ab ordinario obtenta, Portel. ubi supra.

125 DICO V. Prælati regulares possunt dispensare cum infirmis, vel occupatis; cum infirmis, ut dicendo sex, aut septem psalmos assignandos per ipsum superiorem cum septies Dominica oratione, ac symbolo Apostolorum bis, & si graviter infirmetur, dicendo orationem Dominicam semel, & salutationem Angelicam septies satisfaciant toti officio divino: ita concessit Paulus III. in quadam Bulla, quam refert Lezan. Tom. 1. c. 12. n. 28. Possunt etiam de jure communi dispensare cum

suis subditis in divini officii recitatione, quos notabiliter offendit, vel aggravat recitatio, ut potest Episcopus, in dubio tamen semper est spectandum 126 medici consilium. Ita cum multis Lezan. supra, quæ omnia jam olim poterant efficere ex privilegio Leonis X. Eugen. IV. Martin. V. Sed quia hæc privilegia sunt vivæ vocis oracula, & aliàs nisi de novo concedunt, ideo non immoror in illis.

DICO VI. Possunt Prælati regulares dispensare 127 cum sibi subditis infirmis, non valentibus sine magno tædio Horas canonicas recitare, ut in tempore infirmitatis, & convalescentiæ recitent aliquid loco Horarum, arbitrio Prælatorum assignandum; & similiter cum ipsis Prælati poterit Monachus ab eis electus dispensare. Ita concessit Sixtus IV. Bulla 21.

DICO VII. Possunt Prælati regulares dispensare 128 cum Fratribus in sacris non constitutis, qui ratione occupationum non possunt choro interesse, & aliàs non possunt nisi cum tædio, & labore recitare, ut dicendo Officium B. Virginis, & aliquid aliud juxta arbitrium Prælati satisfaciant divino officio: ita concessit Julius II. in quadam Bulla, quam refert Lezan. Tom. 1. cap. 12. num. 30.

DICO VIII. Possunt Prælati regulares dispensare 129 cum Religiosis occupatis in prædicationibus, aut operibus pietatis v. g. confessionibus audiendis, Sacræ Theologiæ, ac Canonum studiis, cum Lectoribus v. g. aut cum infirmis, vel infirmis terventibus, ut dicendo certum numerum Psalmorum, non minus septem, aut sex ab eodem Prælato assignandorum cum oratione Dominicâ septies, symbolo bis, graviter autem ægrotantes cum Oratione Dominica semel, & Oratione Angelica septies satisfaciant toti officio divino. Ita concessit in quadam Bulla Clemens VII. quam refert Lezan. cap. 12. num. 32. Tom. 1. Peyr. ad consil. 27. Leonis X. num. 9.

### SECTIO III.

De potestate, quam habent Prælati regulares circa benedictiones, & consecrationes, & cum Ecclesiasticarum, pro celebratione Missarum.

#### §. I.

De rerum Ecclesiasticarum benedictione.

130 Prælati, exceptis Abbatibus, aliquarum Religio-  
num non possunt calices, & aras consecrare.

F 2

131 Possunt



- 131 Possunt tamen benedicere suas Ecclesias, & omnia ornamenta Ecclesiastica.
- 132 Ecclesias suas possunt reconciliare.
- 133 Prælati, vel eorum vicarii possunt etiam corporalia benedicere, & alia ornamenta, tam sui quam extranei Conventus.
- 134 Non constat authenticè dari declarationem aliquam in contrarium.
- 135 Prælati possunt benedicere intra suos Conventus quaslibet imagines, & vasa ad reponendum Eucharistiam, tam propria, quam extranea.
- 136 Prælati possunt delegare facultatem ad omnia ornamenta etiam corporalia benedicenda.
- 130 Suppono Prælatos regulares, etiam Generales, exceptis Abbatibus aliquarum Religionum, qui ex privilegio insigniis utuntur Pontificiis, non posse consecrare calices, patenas, & reliqua omnia, in quorum consecratione chrismatis unctio adhibetur, licet hoc prædictis Abbatibus competat ex multis privilegiis, quæ refert Tamb. quem refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resol. 17. n. 1.* Nam licet nostri, & alii Prælati communicent & participant omnia privilegia Abbatibus Cisterciensibus, & Benedictinis concessa, hoc tamen privilegium consecrandi calices, Ecclesias, patenas, &c. nunquam usu receptum fuit ab aliis Religionibus: ita Lezan. *Tom. 1. cap. 18. num. 58.* Bordon. *suprà num. 3.* Frag. *2. part. lib. 11. dist. 4. §. 3. n. 1.* hoc supposito.
- 131 Dico PRIMò. Prælati regulares possunt benedicere, benedictione solemnè omnes suas Ecclesias, oratoria & ornamenta Ecclesiastica, in quibus chrisma non intervenit. Item possunt easdem Ecclesias non consecratas, quando pollutæ fuerint reconciliare, aqua benedicta à seipsis. Nam aqua benedicta ab Episcopo solum requiritur pro consecratis Ecclesiis, & quando Episcopus existit septem leucis à Conventu; nam tunc adire debent Episcopum pro aqua benedicta ad reconciliandum Ecclesias consecratas. Cruz *lib. 2. cap. 5. dub. 5. con. 4.* Capucinus, Henriquez, quos refert, & sequitur Portel. *in dub. regular. verbo benedicere num. 1. & 2.* Bordon. *resol. 17. n. 2.* Frag. *of. supra n. 21.* ex privilegio Bonifacii IX. cujus Bullam refert idem Bordonus, & ex privilegio Julii II. Leonis X. Bullæ 6. Sixti IV. & Gregor. XIII. quæ ibi refert Portel. de quibus etiam vide Dian. *6. p. tract. 6. resol. 22.*
- 132 Dico SECUNDò: Possunt Prælati regulares, &

etiam eorum Vicarii absentibus Prioribus, benedicere prædicta corporalia, & ornamenta, tam sui Conventus, quam etiam undecunque venientium. Ex privilegio Innocentii VIII. factò Augustinianis per Bullam authenticam, ut cum Capucino notavit Vidal. *de jurisdictione n. 25.* & ex privilegio Leonis X. & Julii II. ut docet Lezan. *Tom. 3. verbo benedicere n. 6.* tum ex privilegio Pii V. factò Congreg. S. Justinæ de Padua, quod refert Portel. *suprà n. 3.* ita Mirand. Portel. quos refert, & sequitur Frag. *suprà n. 20.* Mart. à S. JOSEPH pag. 522. n. 16. Peyr. Rodrig. Confectius, quos refert, & sequitur Vidal. *inquisit. de jurisdictione n. 25.* Pellizzar. *Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 3. n. 105. & 113.* & ex nostris Joan. à SS. Sacram. *loc. cit. num. 314.* & Urban. *Tract. 2. part. dist. 2. cap. 5. Reg. 4.*

Nec refert si dicas cum Gavanto, quem refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resol. 17. n. 9.* Sacram Congregationem anno 1609. declarasse Prælatos regulares non posse uti hujusmodi privilegiis ad benedicenda ornamenta extranea. Respondetur namque nobis non constare authenticè de hujusmodi declaratione, quod necessarium erat juxta declarationem novam ejusdem sacre Congregationis sub Urbano VIII. anno 1623. quam refert Diaz. *part. 5. tract. 12. resol. 53.* ita Martin. à S. JOSEPH, *fol. 523. num. 16.* & Vidal. *suprà.* & præfatus noit. Joannes, qui *loc. cit. num. 324.* postremæ editionis ex Palqualigo optimè defendit hanc sententiam, & argumenta contraria doctè dissolvit.

Dico TERTIò: Prælati regulares, & Vicarii electi à Capitulo, vel definitorio possunt non extra, sed intra Conventus nostros benedicere quaslibet imagines, & vasa ad reponendum Sacramentum Eucharistiæ, tam propria, quam extranea. Ita concessit Innocent. VIII. Bulla 5. possunt etiam benedicere campanas ex Bulla Innocent. VIII. & Julii II. Ita cum Lezan. Pellizzar. *Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 5. n. 105.* In fine hujus paragraphi adverte Prælatos regulares posse delegare hanc facultatem ad omnes prædictas res benedicendas, sive sit ad corporalia benedicenda, sive Ecclesias, &c. non solum suis subditis, sed etiam extraneis, ita cum aliis Pellizzarius *suprà n. 113.*

¶ 114.

## §. 2.

## De Missarum celebratione.

- 137 Definire, & taxare stipendia pro Missis, pertinet ad Episcopum in synodo.
- 138 Generales non possunt dispensare, ut valeant collectæ pro Missis, nec quod una pluribus stipendiis satisfiat.
- 139 Generales in suis Capitulis Generalibus possunt reducere Missas ad minorem numerum, quæ non fuerunt posita in limine foundationis, & ante Tridentinum.
- 140 Immo etiam illas, quæ fuerunt posita in limine foundationis.
- 141 Et etiam possunt reducere illas, quæ fuerunt posita post Tridentinum.
- 142 Decretum Urbani de celebratione missarum non fuit receptum in Hispania.
- 143 Immo etiam, quæ fuerunt posita post decretum Urbani VIII. de celebratione missarum.
- 144 Ad faciendam hanc reductionem missarum requiritur iusta causa.
- 145 Facultas quam habent Generales reducendi missas comprehendit etiam anniversaria, & officia pro defunctis.

**C**irca locum, & tempus celebrandi missas nihil inuenio specialiter Prælati concessum, quod non sit etiam aliis Religiosis concessum: & ideo in hoc loco nihil de his disputo, sed hæc omnia refero ad sequentem disputationem *sect. 4. §. 2.* ubi inuenies quæ hic desiderare poteris, quoad moderationem vero numeri missarum, aliqua hic nobis dicenda sunt.

- 137 DICO PRIMO: Taxare, & definire stipendia, quæ à fidelibus danda sunt pro unaquaque Missa, pertinet ad Episcopum in Synodo Diocessana, cui taxationi standum est, quandiu non constat taxationem esse injustam, quod si talis assignatio non fuerit facta ab Episcopo, tunc standum est Diocesis consuetudini, vel partium conventioni, ita ex communi sententia Dicastillus *Tract. 5. de Sacrificio Missæ disp. 4. dub. 20 n. 366.* Vide etiam Tamburin. *Tom. 2. disp. 5. quæstio 9. n. 3.*

- 138 An autem Generales in aliquo casu possint dispensare, ut plura accipiantur stipendia pro una Missa affirmat Peyrinus *de privilegiis ad constitutionem Leonis X. num. 9. & ad Constitut. 5. Julii II. §. 5. ex privilegio Julii II. Bulla 5.* qui Generali Mini-

morum concessit, ut posse dispensare, ut valeant collectæ pro Missis usque ad novem, tam pro Ecclesiarum fabricis, quam pro aliis Fratrum necessitatibus, quando invenerit Conventus ita gravatos multitudine Missarum, ut celebrari non possint, applicando etiam porrigentibus elemosynas talium Missarum, alia suffragia, & satisfactiones, quam concessionem postea confirmavit Leo X. in Bulla, quæ incipit *Exposcit delictorum*, quam refert Peyrin. *ibi.* ubi plura de hac re si desideraveris inuenies.

Sed ego tam hæc, quam alia privilegia quæ de hac re à Doctoribus circumferuntur omnino reputo subreptitia, ut etiam cum collectore privilegiorum Minorum ea reputat Dicastillus *Tract. 5. de Sacrificio Missæ disputat. 4. dub. 19. num. 351.* & dato, quod hæc, & alia privilegia de hac materia fuissent vera, adhuc existimo fuisse concessa pro aliqua particulari provincia, vel domo pauperiori, unde non debent aliis, tam ejusdem, quam aliorum Ordinum communicari, nec possunt. Nam ut bene notavit Lezana *Tom. 3. verbo Missa numer. 31.* Balseus *verbo Missæ 7. num. 11.* secundum praxim Religionum gratiæ concessæ per Brevia particularia à Sede Apostolica alicui domui, vel Conveniui non solent communicari aliis, nec ejusdem, nec diversi Ordinis, aliàs magna, & absurda confusio inde sequeretur. Sed de his vide latius Lezan. *supra.*

DICO SECUNDO: Generales Mendicantium possunt reducere Missas in suis Capitulis Generalibus ad minorem numerum, juxta formam Tridentini *sess. 25. de reformatione cap. 4.* & de Missis, quæ relictæ fuere ante Tridentinum, & non impositæ in limine foundationis, ita docet Bonacin. *de Euch. disp. 4. q. ult. part. 7. §. 2. num. 1.* Lezan. *Tom. 1. cap. 21 n. 6.* Diana *1. p. tract. 14. resolut. 2.* Bordon. *resol. 21. n. 20. tom. 1.* Belasius *verbo Missa n. 8.* & datur quædam declaratio Cardinalium, quam referunt prædicti Doctores. De illis vero, quæ impositæ fuere in ipso limine foundationis tenent Henr. Mirand. *Tom. 1. q. 41. articulo, cap. 24.* Nam facultas Concilii videtur absoluta.

De illis autem, quæ fuerunt posite post Tridentinum, & ante Decretum Urbani VIII. tenent Nald. Possivinus, Garcia, & alii quos refert Bonacin. *supra num. 11.* Ratio illorum est, quia Trid. absolute loquitur, & ipsius ratio militat non solum in legatis ante Trid. relictis, verum etiam postea: quam sententiam libenter, ait Bonacina, amplecteretur, si contrarium non esset declaratum à congrega-



- tione Cardinalium sub Urbano VIII. de celebratione Missarum, quæ absolute prohibet has reductiones; sed Trull. in praxi Sacramentor. lib. 3. cap. 8. lib. 11. n. 10. asserit hoc decretum non fuisse in his Hispaniæ partibus receptum, & ideo posse adhuc fieri ab Episcopis, & Generalibus reductiones Missarum; & de facto affirmat factam fuisse hanc reductionem Missarum à Patriarcha Valentino, non obstante tali decreto. Unde idem dicendum est de Missis, quæ post tale decretum impositæ fuere, cum non solum tale decretum in Hispania non fuerit receptum, sed neque nobis de illo constet authenticè, ut necessarium erat, juxta præscriptum ipsius Sacræ Congregationis, toties repetitum.
- 144 Advertendum tamen est, ad hanc reductionem faciendam, requiri justam causam; nam voluntas testatoris non potest absque justa causa violari. Ita Molin. Rodrig. & alii, quos refert Bonacin. *suprà*. Et si quæras, an etiam facultas hæc moderandi Missas comprehendat etiam anniversaria, & officia pro defunctis? Responderetur affirmativè. Ita Garcia, Quaranta, & alii, quos refert, & sequitur Dian. 1. part. tract. 14. resol. 5. An autem hæc reductio sit semper facienda in generali Capitulo? Respondeo affirmative. Sætem ubi Tridentinum est receptum, Bonacin. Garcia, & Diana *suprà*.

## S E C T I O I V.

De potestate Prælatorum regularium economica circa temporalia.

## S. I.

De alienatione rerum immobilium, & mobilium pretiosarum Conventus.

- 146 Alienare bona immobilia, & mobilia pretiosa, non possunt Prælati absque certis solemnitatibus de jure communi.
- 147 Quæ solemnitates requirantur ad justam, & rectam alienationem?
- 148 Quid per bona immobilia, & mobilia pretiosa intelligatur.
- 149 Pecunia destinata ad emendam rem immobilem, & mobilem pretiosam dicitur res pretiosa.
- 150 Bulla, quæ dicitur Ambitosæ, in multis locis non est us recepta.
- 151 Prædicta Bulla Ambitosæ, & cætera prohibentes alienationem sunt usu recepta in Lusitania.

- 152 Prælati regulares possunt alienare bona immobilia, & mobilia pretiosa non servatis solemnitatibus.
- 153 Ad alienationem inter Regulares debet dari consensus majoris partis Capituli, & debet cedere in utilitatem Conventus.
- 154 Generalis, & Capitulum generale possunt absque licentia Papa alienare, vendere, &c.
- 155 Immo & absque consensu Collegii, cuius est res alienanda.
- 156 Regulares possunt de licentia Generalis alienare, & in emphyteusim concedere, dummodo consentiant duæ partes Capituli.
- 157 Abbates & Priores possunt alienare sine consensu Papa usque ad mille scuta.
- 158 Prior cum Conventu potest alienare, dummodo pretium in alia bona immobilia utiliora convertatur, si consuetudo, & statutum non detur in contrarium.
- 159 Privilegia concessa Regularibus ad alienandum sunt revocata, ubi decretum Urbani est receptum.
- 160 Tale decretum non fuit receptum in Hispania, nec authenticum, nec promulgatum.
- 161 Vbi etiam tale decretum est receptum, dantur casus, in quibus possunt Regulares alienare sine illius solemnitatibus.
- 162 Primus casus est, si immineat necessitas tam urgens, ut non possit recurri ad Papam.
- 163 Si transeat occasio utilitatis Ecclesiæ, si consensus Apostolicus expectaretur.
- 164 Nomine alienationis tantum venit voluntaria.
- 165 Secundus casus est, si fiat consumptio seu transmutatio unius rei absque alicujus dominii directi translatione.
- 166 Non tamen potest res vendi, ut ejus pretium in rem utiliore convertatur.
- 167 Possunt permurari res unius Ecclesiæ cum re alterius Ecclesiæ præcipue regularis.
- 168 Possunt Prælati commodare ab breve tempore bona pretiosa Conventus.
- 169 Possunt dari res pretiosa inter fratres ejusdem Conventus.
- 170 Unus Conventus potest dare rem pretiosam mobilem, vel immobilem alteri Conventui ejusdem Religionis.
- 171 Prohibitio alienationis debet intelligi de alienatione per quam verè transferitur dominium, vel facta secularibus.

- 172 Prior non potest dare pretiosa unius Conventus alteri ejusdem Religionis absque consensu sui Capituli, & superioris, & absque causa.
- 173 Nostri Conventus possunt dare libros alicui Conventui non obstante Constitutione, modo dicto.
- 174 Quomodo intelligenda sit nostra Constitutio, quod Prælati de consensu sui Capituli & Provincialis aliquem librum possit alienare.
- 175 Hac resolutio non procedit in nostris Eremitis.
- 176 Nulla res pretiosa etiam superflua potest alienari in nostris Eremitis absque consensu nostri Definitorii generalis.
- 177 Quando Religio est incapax dominii, potest alienare absque solemnitatibus res immobiles sibi relictas.
- 178 Idem dicendum est, quando res detinetur ab Ecclesia injuste, vel sit relictæ, ut vendatur.
- 179 Vel si debeat necessario vendi.
- 180 Quando res est modici valoris potest alienari absque prædictis solemnitatibus, & quid per res modici valoris intelligatur.
- 181 Quando prædia tantum alternis fructum annis ferunt, possunt locari per sexennium.
- 182 Locationes non possunt fieri nisi per triennium.
- 183 Possunt regulares repudiare legatum, vel hereditatem absque dictis solemnitatibus.
- 146 **P**RO explicatione §. hujus suppono, Prælatos regulares de jure communi non posse absque certis solemnitatibus bona immobilia, & mobilia pretiosa Conventus alienare, & relictis variis textibus juris antiqui, tam Civilis, quam Canonici, quæ congerit Tamb. de jure Abbatum tom. 3. disp. 13. q. 2. num. 1. constat ex Extravag. Ambitosæ de rebus Ecclesiæ non alienandis à Paulo II. & ex Bulla, quæ incipit *Injunctum*, à Paulo IV. in qua omnem alienationem, & locationem quorumcumque bonorum Ecclesiasticorum in damnum Ecclesiarum, vel non servatis juris solemnitatibus, aut aliâ nulliter factam rescindit, & annullat.
- 147 Solemnitates autem quas jura postulant sunt. *Prima*, ut de alienatione faciendâ summus Pontifex consulatur. *Secunda*, ut præcedat tractatus Prælati cum Capitulo, quando Ecclesiâ de cujus alienatione agitur habet Capitulum, ut cum Panormitano notavit Megala Tom. 1. verbo alienatio n. 13. *Tertia* consensus Capituli unâ cum Rectore. *Quarta* consensus Prælati. *Quinta*, subscriptio singulorum saltem per Notarium; hæc tamen subscriptio tantum est necessaria in casibus juris expressis: ut sunt, quando aliquid donatur, venditur, vel per-

mutatur; ut cum aliis notavit Megala *supra*. Tandem requiritur iusta alienandi causa: causæ autem iustæ ad hæc quatuor capita reducuntur videlicet, *necessitas, utilitas, incommoditas, & pietas*; de quibus latè Tambur. Tom. 2. disp. 13. *quæstio* 4. n. 1. Megala *supra*. & nostri Gabriel à S. Vinc. in suo opere de censuris, disp. 4. *quæst.* 4. num. 77. cum aliis.

Quæritur, quid per bona immobilia, & mobilia pretiosa intelligatur? Respondeo per bona immobilia intelligi, tam res corporeas affixas, & stables, quàm actiones & jura, vel redditus longi temporis, puta decem annorum. Item jura, seu debita rerum immobilium jam acquisita monasterio, & ab illo acceptata, ut excludantur legata nondum acceptata à Conventu, & his similia. Ita Lezan. Tom. 1. cap. 10. num. 4. Per bona autem mobilia pretiosa intelligi vasa aurea & argentea, vestes pretiosas, quæ longe distant ab interitu, & commodè servari possunt, gemmas, & his similia, greges ovium, aut caprarum: nam licet possit vendi aries, agnus, &c. non tamen integer grex. Idem dicendum est de copiosa Bibliotheca, multitudine arborum, ferentium, vel non ferentium fructum quæ omnia comparantur immobilibus. Ita cum aliis Lezan. *supra* num. 4. An autem pecunia sit dicenda res mobilis pretiosa? Respondeo, quod si pecunia sit jam destinata ad rei emptionem, immobilis, vel mobilis pretiosæ, reputari tamquam pretiosa res. Idem dicendum est de pecunia redacta ex re immobili, vel mobili pretiosa. Ita cum multis Fragos. *supra* n. 6. & noster Gabriel *loc. cit.* num. 87. licet probabiliter contrarium teneat Bordon. *resol.* 27. num. 51. cum aliis.

An autem hujusmodi Bulla sit usu recepta? variant DD. Bertach. in tract. de Episc. p. 4. lib. 4. q. 36. num. 19. testatur ubique esse receptam. E contra verò Sylv. verbo alienatio num. 15. fatetur non esse moribus utentium receptam: Cajetan. in summa de excommunicatione num. 57. dicit esse ubique receptam, non tamen ubique in totum, sed quoad aliquid. Bonac. verò Tom. 1. de alienatione disp. 2. q. unica p. 5. §. 1. num. 4. affirmat paucissimis in locis esse receptam, non solum quoad privationes beneficiorum, sed etiam quoad censuras, cujus sententiam approbat cum Covar. Azor. & aliis Delbene Tom. 2. cap. 17. dub. 4. sect. 2. num. 158. García, quem refert, & sequitur Ventigilia de alienatione annotat. 1. §. 4. num. 19. Immo addit Bonac. *supra* dictam extravagantem non videri usu receptam, non solum quoad pœnas, & censuras, sed etiam quoad



consensum Apostolicum in alienatione quorumlibet bonorum Ecclesiasticorum, siquidem bona multa Ecclesiastica vendi consueverunt cum sola licentia Episcopi, non petita Papæ licentia, quam sententiam sequitur etiam Delbene *Tom. 2. cap. 17. dub. 4. sect. 2. num. 6.*

151 Verum prædictum extravagantem *Ambitiosa* usu receptam esse, & ita præsumi affirmant Riccius, Henriq. & Rota cum multis DD. pluribus in locis, quos refert, & sequitur Tamburin. *Tom. 3. disp. 13. quæstio 12. num. 12.* & Lezan. *Tom. 4. qq. Reg. consil. 25. num. 35. & sequentibus*, & quod sit usu recepta in tota Hispania testatur Avendan. Salzed. Diaz, Gutierrez. Molin. quos refert, & sequitur Phæbus *decis. 82. num. 18.* & quod etiam in nostra Lusitania sit recepta usu affirmat Barb. quem refert & sequitur Tamb. *suprà* Gama, Caldas, quos refert & sequitur Phæbus *suprà* Rebellus *de iustitia 2. p. lib. 10. q. 5. n. 9.* Molin. quem refert, & sequitur Frag. *2. p. lib. 11. disp. 24. §. 5. num. 6.* qui Doctores cum sint naturales hujus regni, & in ipsius juribus ac moribus versati, maximam eis fidem existimo esse adhibendam, his prædictis & prænotatis fundamentis.

152 DICO PRIMO: Quantumvis hujusmodi Bulla sit ubique recepta, adhuc illa non obstante, possunt Prælati regulares ex vi suorum privilegiorum bona immobilia, & mobilia pretiosa suorum Conventuum alienare, non servatis juris solemnitatibus in prædicta Bulla recensitis. Ita cum aliis communiter Tambur. *Tom. 3. dub. 19. quæstio 6. num. 2.* Delbene. *Tom. 2. cap. 17. dub. 9. in resolutione difficultatis num. 16.*

Incipiendo à nostra Congregatione constat, nam Paulus V. concessit nostris Carmelitibus discalceatis, ut ipsorum Prælati possent omnia bona immobilia, & mobilia pretiosa suorum Conventuum alienare, dummodo fieret ex consensu nostri Definitorii generalis, & majoris partis Capituli illius Conventus, & talis alienatio cederet in commodum, & utilitatem ipsorum Conventuum: & idem antea concesserat Carmelitibus Gregorius XIII. dummodo loco nostri Definitorii adhiberetur consensus Generalis, ut patet ex eorum Bullis, quas refert nostrum compendium *pag. 272. num. 1.*

154 Et Paulus III. concessit Societati Jesu, ut ejus Generalis, & generale Capitulum, pro necessitate eorum, seu utilitate absque sedis Apostolicæ licentia, possent alienare, vendere, permutare, dare, locare, obligare, hypothecare, & census redimibiles quoscunque imponere, & vendere, nec non de bo-

nis eisdem compromittere, & quomodolibet super illis transigere, illisque simpliciter, vel lite desuper habita, & actione etiam in non possessorem cedere, & renunciare, & alia innumera, quæ continentur in dicta Bulla, quam refert Tambur. *Tom. 3. disp. 13. q. 6. num. 2.*

Et Gregorius XIII. in alia Bulla, quam ibi refert Tambur, concessit eidem Societati, ut ejus bona possint arbitrio ejus Generalis, nulla super hoc à sede Apostolica licentia petita, & absque eo quod etiam Collegia ipsa Capitulariter congregentur, alienari. Unde Generales, & Capitula aliorum Ordinum communicantia in privilegiis cum Societate hac concessione uti poterunt & alienare bona monasteriorum illis subditorum, inconsulto Romano Pontifice, & sine consensu subditorum monasteriorum, ad quos prædictum jus pertinebat. Ita Tambur. *suprà* num. 2.

Et idem Gregor. XIII. *constitutione 9. apud Rodrig. Tom. 1. quæst. 27. art. 2.* concessit Fratribus, & monialibus Eremitarum Sancti Augustini, ut possent vendere, alienare, & permutare, & in emphyteusim concedere, dummodo emphyteusis non fiat ultra duas generationes absque consensu Apostolico, & loco illius de consensu Generalis Ordinis. Item quod locationes fieri possint in perpetuum, dummodo duæ partes Conventus consentiant, & fiant in ipsius Conventus utilitatem. Aliud simile privilegium concessit Leo X. Bulla 26. monialibus S. Claræ, & Tertiariis subiectis Ordini Minorum ad alienandum de consensu duarum partium Conventus, & de consensu Provincialis. Ita Rodrig. *Tom. 1. quæst. 27. art. 2.* Tambur. *suprà* num. 6. Plures similes Bullas, & Privilegia repetiet Lector apud nostrum Augustinum à Virgine MARIA libro, quem inscripsit *Privilegia omnium Religiosorum Ordinum Mendicantium & non Mendicantium verb. Alienatio bonorum.*

Immo Pius V. Bulla 141. concessit Congregationi Cassinensium, ut possit absque consensu Apostolico alienare bona ad summam 50. millium scutorum accedentia, quo privilegio possunt uti Abbates aliarum Congregationum communicantium. Tambur. *suprà* num. 3. Aliam concessionem referunt Portel. *verbo alienatio num. 2.* & Tamb. *suprà* num. 9. pro Religiosis Divi Hieronymi, in qua illis conceditur, ut Conventus cum Priore alienare possit hereditates, possessiones, redditus, & jura testamenti, & alia similia, dummodo prætia eorum in alia bona Conventui utiliora, & immobilia convertantur, quo privilegio gaudent alie Religio-

Religiones, nisi in eis sit aliqua consuetudo, vel Statutum in contrarium, ut cum Hieron. Rodrig. advertit Tambur. *supra* n. 4. Datur autem Statutum hoc in nostra Congregatione Carmelitana Discalceata, ut patet ex *prima parte* Constitutionum nostrarum congreg. Hispanicæ cap. 7. num. 6. 14. 15.

- 159 An autem hujusmodi privilegia sint revocata per decretum Sacræ Congregationis sub Urbano VIII. quod refert Tamb. *supra* num. 7. in quo Papa revocat omnia privilegia Regularium ad alienandum immobiles res, & mobiles pretiosas absque consensu Apostolico, & juris solemnitatibus? Respondeo prædicta privilegia esse revocata, ubi tale decretum fuit legitimè promulgatum, receptum, & authenticum, non tamen ubi non fuit legitimè promulgatum, neque receptum, nec constat de illo authenticè; Ita respondet de alio simili decreto Urbani VIII. *de casibus Episcopo reservatis* Quintanad. quem refert Dian. 9. p. 17. 6. resol. 71. N. Urban. *Tract. 2. disp. 1. cap. 1. regul. 7.* Martin. à S. JOSEPH. fol. mihi 530. Vidal. *titulo de casibus reservatis inquisit. 1. num. 121* Tambur. *in methodo confessionis lib. 3. cap. 7. §. 4. num. 17.* Unde cum hoc decretum non fuerit legitimè in hoc Lusitanæ regno promulgatum & cætera, ut hic *suprà*, siquidem quotidie videmus contrarium praticari, inde est, quo adhuc possint Prælati, saltem in hoc Regno uti præfatis privilegiis.

- 161 DICO SECUNDO etiam in locis in quibus tale decretum Urbani VIII. est legitimè promulgatum, &c. adhuc plures dantur casus, in quibus, solemnitatibus non servatis jure, nec petito Papæ beneplacito possunt Prælati regulares, seclusis suis privilegiis, & etiam Prælati sæculares bona Ecclesiastica immobilia, mobiliaque pretiosa alienare. *Primus casus* est, si immineat necessitas tamurgens, ut non possit expectari Papæ licentia, si, verbi gratia, deficiat victus pro Religiosis, pro alendis pauperibus, vel essent citò redimendi captivi à Piratis, &c. Nam tunc non solum possunt bona immobilia mobiliaque pretiosa oppignorari, sed vendi, Lezan. *Tom. 1. cap. 10. num. 4.* Peyrin. & alii, quos refert, & sequitur Dian. 5. p. tract. 13. resol. 6. Tambur. *Tom. 3. disp. 13. questio 9. num. 4.* & noster Gabriel *loc. supra cit. num. 83.* Idem si transiret occasio utilitatis Ecclesiæ, si expectaretur Apostolicus consensus. Ita cum aliis Ventriglia *de alienatione annotat. 1. §. 3. n. 1.* Quaranta, Filliucius & alii, quos refert & sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 17. dub. 23. num. 2.* Imò alienationis nomine tantum venit voluntaria, & non ne-

cessaria, ut notavit Cevallos, quem refert, & sequitur Belasius *verbo alienatio num. 7.* quod est notatu dignum ut advertit Belasius propter alienationes, quæ fiunt propter causam necessariam; eandem sententiam tenet Bordon. *Tom. 1. resol. 27. num. 7.*

*Secundus casus* est: si fiat consumptio, seu transmutatio unius rei Ecclesiasticæ in aliam, absque alicujus domini directi, vel utilis translatione, v. g. si ex calice vetusto & ecclesiæ non necessario, fiat crux necessaria, aut ex oliveto, vel silva ferè inutili fiat vinea fructifera, vel è contrariis si arbores incidantur ad Ecclesiæ materialis reparationem, præsertim si aliunde non adsit pecunia, & urgeat necessitas. Ita Quarant. Navar. Rodrig. Peyrin. Riccius, quos refert & sequitur Delbene *supra* n. 11. Secus dicendum est, si res Ecclesiæ alienetur, ut ejus pretium converatur in utilitatem, vel necessitatem Ecclesiæ, ut si lampades argenteæ vendantur, & pretium convertatur in fabricam, vel alium usum necessarium Ecclesiæ: nam tunc etiam requiritur consensus Apostolicus.

*Tertius casus* est, si fiat alienatio permutatione rerum in aliam Ecclesiam; nam tunc possunt res Ecclesiæ alienari absque prædictis solemnitatibus, vel consensu Apostolico. Ita Riccius, Peregrinus, Megala, Bordon. Pasqualig. Barbof. & alii quos refert, & sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 17. dub. 13. num. 5.* Tambur. *supra* num. 8. quæ doctrina facilius procedit loquendo de Ecclesiis Regularium, eidem Prælato, Provinciali, vel Generali subjectis, juxta ea, quæ statim dicemus. Delbene *supra* dub. 23. num. 13. Imò possunt Prælati tam regulares, quàm sæculares commodare ad breve tempus quæcumque bona Monasteriorum absque prædictis solemnitatibus, aut consensu Apostolico; nam per accommodationem non transfertur dominium. Ita Riccius, Bonacin. quos refert & sequitur Delbene. *supra* dub. 1. num. 10.

*Quartus casus* est, si fiat donatio inter Religiosos ejusdem Monasterii, Naldus, quem refert & sequitur Delbene. proxime *supra* num. 14. Idem dicendum est si fiat donatio à Regulari unius Monasterii, Regulari alterius Monasterii, vel provincie ejusdem Religionis, Riccius, Tamburin. quos refert, & sequitur Delbene. *supra* num. 15. quod maxime notandum est cum Delbene *ibi* pro donationibus rerum pretiosarum, quas Regulares unius Conventus facere solent alii Monasterio cum sola licentia Prælati; nam cum omnes Conventus unius Religionis in Congregationem redacti sint, non vide-



tur transferri dominium, si res unius Monasterii transferatur ad aliud ejusdem Congregationis: ita Tambur. *supra*, cui adde Peyrin. *Tom. 3. privileg. cap. 3. num. 20.* si aliàs adfit consensus Capituli illius Conventus.

- 171 Nec obstat prohibitio Extravagantis *Ambitiosa*, vel decretum Urbani VIII. quia debent intelligi de alienatione, per quam transfertur verè dominium, vel de alienatione facta sæcularibus, vel alijs Conventibus alterius Religionis. Ita cum Riccio, Peyrinis *supra*, & idem dicendum est de commutatione; nam potest unus Conventus de solo consensu suorum Prælatorum, consensu Apostolico minimè requisito commutare rem pretiosam, mobilem, vel immobilem cum re similiter pretiosa alterius Conventus ejusdem Religionis; ut cum Riccio tenet Peyrin. *supra, num. 22.* Nec obstat *cap. 1. de rebus Ecclesiasticis non alienandis* ubi dicitur non licere Abbati terram unius Ecclesiæ vertere ad aliam, quamvis ambæ sint in ejus potestate. Nam glossa id intelligit, quod non possit Abbas id pro suo libito, & sine causa facere, non tamen quando datur causa, ut quando res superflua in uno Conventu datur alteri pauperiori, & egenti ejusdem Religionis, vel commutatur cum altera necessaria; ita Peyrinis *supra*.

- Et hinc deducitur casus, de quo abhinc paucis diebus fui interrogatus; an Provincialis de consensu Prælati, & Communitatis unius Conventus nostræ Congregationis possit dare aliquos libros superfluos communis Bibliothecæ ejusdem Conventus, alteri de novo incipienti ejusdem Provinciæ, non obstante Constitutione nostra 2. *cap. 4. n. 19.* in qua prohibetur ne Prælatus, etiam de sui Capituli & Provincialis consensu possit librum aliquem donare, vel alienare sub culpa gravi; & respondi posse ex præfato fundamento; Nam sicut prædicti Doctores prohibitionem Extravag. *Ambitiosa* & decretum Urbani VIII. *de bonis regularium non alienandis*, intelligunt tantum de donatione, & alienatione, per quam in rigore transfertur dominium, vel de alienatione facta sæcularibus, vel saltem extraneis, ita debet etiam intelligi Constitutio nostra, nam cum sit lex prohibens, est odiosa, & debet restringi, unde tantum debet intelligi de donatione, & alienatione, per quam transfertur in extraneos dominium.

- 174 Et quod in hoc sit legitimus intellectus hujus legis colligitur ex tertia parte nostrarum Constitutionum *cap. 9. num. 6.* ubi dicitur: *Poteris tamen Prior cum consensu majoris partis Capituli Conventualis, &*

*de licentia Provincialis alicui Monasterio egenti opem ferre:* quæ dispositio non debet intelligi tantum de rebus mobilibus non pretiosis, alias nihil lex concederet, nam prædictas res mobiles non pretiosas, ut sunt pecunia non destinata ad emendam rem immobilem, vestes, vinum, &c. Prior prudenter alienare potest, ut cum communi sententia docet Tambur. *Tom. 3. disput. 13. quæstio primo num. 7.* qua licentia possunt etiam uri nostri Priores, nisi res alienanda sit notabilis, nam tunc debet hæc alienatio fieri de consensu Clavariorum, ut patet ex *prima parte nostrarum Constitutionum cap. 7. num. 6.* ergo cum alias permittat Priori, ut modo dicto possit alicui Conventui egenti opem ferre, debet intelligi de immobilibus bonis, seu mobilibus pretiosis, quæ aliàs Prior nec de consensu sui Capituli, nec Provincialis alienare poterat, nam lex taliter debet interpretari, quod inutilis non reddatur, lege non dubium, *Capite de lege*, ut cum Sarmiento notavit Cruz *lib. 2. cap. 2. dubio 3. regul. 1.* Adverte tamen hanc resolutionem non habere locum in nostris Eremitis, in quibus Visitatores etiam si sit Pater noster Generalis, non possunt etiam de consensu Capituli ipsius Eremiti dare bona mobilia pretiosa etiam superflua ipsius Eremiti, alijs Ordinis Conventibus abque consensu nostri Definitorii generalis, ut patet ex *tertia parte nostrarum Constitutionum capite undecimo §. 4. n. 3.* bene tamen de illius consensu, immò ad hoc teneri, ut patet ex eadem lege.

175 Quintus casus est, quando bona immobilia sunt relictæ Religioni incapaci bonorum immobilium in communi. Sanchez, quem refert, & sequitur noster Lezana *capite decimo Tom. 1. numer. 4.* Delbene *supra num. 17.* Riccius, Barbosa, quem refert, & sequitur Palaus *Tom. 2. tractatu 12. disputatione unica p. 11. §. 1. num. 12.* & noster Gabr. *loc. cit. num. 84.* & idem dicendum est de re mobili pretiosa relictæ Conventui similiter incapaci bonorum immobilium in communi. Palaus *num. 13.* Navarr. quem refert, & sequitur, Diana *3. parte, tractatu 13. resolutione sexta in fine.*

176 Sextus casus est, si res sit relictæ cum onere alienandi, vel si detineatur ab Ecclesia injustè. Item si sit relictæ per fideicommissum cum onere, quod post aliquod tempus alicui restituatur, quia transacto illo tempore non est amplius Ecclesiæ, Barbosa, & alii quos refert, & sequitur Delbene *supra*, Lezana *supra num. 4.* noster Gabr. *loc. cit.* Item si vendita fuit cum pacto de retrovendendo, Bordon. Redoanus, quos refert, & sequitur Delbene *supra n. 23.* Item si sint bona solita in feudati, in emphy-

teusim

reusim concedi. Rodrig. & Molina, quos refert & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. decimo, num. 4.* Rivius, & alii, quos refert & sequitur Delben. *Tom. 2. cap. 17. dubio 13. num. 1.* Item sit debeat necessario alienari, ut quia, verbi gratia, est indivisum in manu secularis, qui illam vendere vult; Bordon, & alii apud Delb. *supra num. 22.* Item si fiat donatio in remunerationem beneficiorum. Ita cum aliis Barb. quem refert & sequitur Delb. *supra num. 16.* Tamb. ubi *supra.*

180 *Septimus casus* est, quando res alienanda, est modici valoris, Lezana *supra num. 14.* quid autem per modicum valorem intelligatur? Aliqui dicunt non debere excedere 25. aureos, ita Naldus, Homobonus, & alii, quos refert Delbene *Tom. 2. cap. 17. dub. 1. num. 23.* Sed Palaus, Molina, & alii, quos refert, & sequitur idem Delbene *supra num. 24.* dicunt posse alienari sine prædictis solemnitatibus, & consensu sedis Apostolicæ; res quæ valet centum aureos. Vide, quæ circa hæc refert ex praxi variarum diœcesium præfatus Gabriel *loc. supra cit.*

181 *Octavus casus* est quoad locationem, quando prædialternis tantum annis fructum ferunt possunt locari in sexennium, & sic respectivè; nam annus in locatione non taxatur ex simplici decursu temporis, sed ex fructu: Navar. Azor, quos refert, & sequitur Lezan. *supra num. 4.* Non possunt tamen fieri locationes ad sex, vel novem annos cum conditione, ut tot sint locationes, quot triennia; quia hoc est in fraudem legis: Filliucius, quem refert, & sequitur Lezan. *ibi num. 4.*

182 Tandem in repudiatione legati, vel hæreditatis Monasterio relicto, possunt Abbates sine prædictis solemnitatibus inconsulto Papa repudiare. Ita Suar. Jas. Federicus Senens. & alii, quos refert & sequitur Tambur. *de jure Abbatum supra,* & quoad regulares constat clarius ex privilegiis Julii III. & Gregor. XIII. concessis Societati, per quæ Præpositus Generalis, & Capitulum generale possunt etiam actionem in non possessorem cedere, & repudiare, quæ privilegia quoad hanc partem non sunt revocata per decretum sacre Congregationis sub Urbano VIII. *de rebus regularium non alienandis*, ut notavit Tambur. *supra num. 7.* Pro aliis autem punctis super hoc dubium consule Tamburinum *Tom. 3. disp. 13. & 14.* Delbene ubi *supra.* & alios.

## §. 2.

## De fundatione, &amp; commutatione, seu unione Conventuum.

- 184 *Nostri Prelati inferiores de consensu Generalis & Definitorii possunt ubique Monasteria fundare.*
- 185 *Regulares possunt fundare Conventus novos absque sedis Apostolica nova licentia.*
- 186 *Possunt recipere ad fundationes, etiam Ecclesias parochiales absque sedis Apostolica licentia.*
- 187 *Decretum Urbani VIII. de fundatione Conventuum cum certis conditionibus non fuit in hoc Lusitania regno receptum.*
- 188 *Prelati nostri possunt Monasteria edificare, etiam juxta alias domos Regularium.*
- 189 *Et hoc non obstantibus privilegiis in contrarium aliquibus Regularibus concessis.*
- 190 *Possunt compellere vicinos ad vendendas etiam proprias domos ad adificationem Ecclesie, claustrum, dormitorii, & etiam viridarii, vel similium.*
- 191 *Possunt impedire alia Monasteria, ne adificia nimium altè erigant, si eis nocuerit, & idem possunt facere cum secularibus, imo, neque ut fenestras, aut januas aperiant, &c.*
- 192 *Generales possunt Monasteria mutare ad meliora loca.*
- 193 *Generales & Capitulum generale possunt Monasteria unire sine licentia Diœcesani.*
- 194 *Conventus non potens octo fratres sustentare, potest alteri incorporari.*
- 195 *Hæc omnia debent in nostra Religione fieri de consensu nostri Definitorii generalis.*
- 196 *Regulares de consensu Generalis possunt Monasteria deferere.*
- 197 *Possunt Monasterium transferre in usus profanos, postquam desit esse Monasterium.*

184 **D**ico I. Superiores nostri de consensu Generalis, & Definitorii juxta nostras Constitutiones possunt ubique locorum domos, & Monasteria ædificare, juxta Tridentini decreta de sola Ordinarii licentia, nullo aliarum personarum cujuscvis Ordinis etiam Regularium requisito consensu, non obstante Clementis VIII. Bulla data 23. Junii, anno 1603. aliisque constitutionibus Apostolicis. Ita concessit Paulus V. nostris Carmelitibus Discalceatis,



ut habetur in *monumentis Ordinis fol. 244. num. 2.* quam concessionem postea confirmavit, & auxit Gregor. XV. in Bulla, quæ habetur in *isdem monumentis Ordinis fol. 305. num. 2.*

- 185 Immo Julius II. concessit Minimis posse nova Monasteria ædificare absque alia nova licentia Apostolica, & sub pœna excommunicationis prohibuit ne quicumque Prælari Ecclesiastici cujuscumque dignitatis existant, eos inquietare audeant. Ita testatur Tambur. *Tom. 3. disp. 5. quæstio 1. num. 4.* & idem Julius II. *constituit. 2. apud Peyr.* concessit Eremitis S. Augustini facultatem ad recipienda nova loca, & Ecclesias, etiam parochiales, ac cujuscumque Ordinis, absque sedis Apostolicæ licentia, quod privilegium ait Lezan. *Tom. 2. verbo Monasterium num. 21.* non esse revocatum. Et idem privilegium quoad receptionem Ecclesiarum parochialium concessit Xistus IV. Carmelitæ, in *suo Mari magno*, ut ibi refert Lezana. Vide nostrum Ildephonsum à JESU-MARIA in *scholiis hujus Mari magni.*

- 186 An autem hujusmodi privilegia sint revocata per decretum Urbani VIII. anno 1624. die 28. Augusti, quod refert Novarius in *lucerna regularium*
- 187 *verbo Monasterium num. 5.* in quo prohibet ne Monasteria Regularium ædificentur, nisi servata Tridentini forma, Clementis VIII. ac Gregor. XV. non obstantibus quibuscumque privilegiis in contrarium? Respondeo tale decretum non fuisse in hoc regno sufficienter promulgatum, nec fuisse usu receptum, nec constare de illo authenticè, ut *supra* diximus de alio simili decreto ejusdem Urbani VIII. *disp. 1. sect. 4. §. 1. m. 160.* Unde contrarium videmus in hoc regno quotidie practicari, siquidem cum sola licentia Ordinarii, & oppidi, ubi construendum est Monasterium, & Regis, Conventus regulares ædificantur ab omnibus Regularibus hujus regni.

- Dico II. Nostri Prælari possunt ubique Monasteria modo dicto ædificare, non obstantibus privilegiis Mendicantium, etiam si tales domus aliis domibus Regularium, etiam Mendicantium magis vicinæ sint, quam in principio Mendicantibus fertur concessum; dummodo tamen Ordinariorum locorum expressus ad hoc accedat consensus: ita
- 188 concessit Gregor. XV. in Bulla, quæ habetur in *monumentis Ordinis fol. 305. num. 2.* Dixi non obstantibus privilegiis Mendicantium; Nam Xistus IV. concesserat Carmelitæ, ut nullus Ordo etiam Mendicantium, aut alia persona prope domos illorum

Ecclesiam, vel domos construeret, aut de novo reciperet per spatium 140. cannarum per aërem mensurandarum. Et Julius II. in alio privilegio concessio Prædicatoribus extendit hoc spatium ad 300. cannas octo palmorum. Plura similia privilegia videre poterit Lector apud præfatum nostrum Augustinum *lib. cit. verbo ædificare.*

Dico III. Prælari regulares possunt compellere vicinos Conventuum, ad vendendum etiam suam propriam domum, pro Ecclesia construenda, vel amplianda. Ita communiter Doctores *apud Tambur. Tom. 3. disp. 15. quæstio 2. numer. 1.* ubi dicit ita fuisse judicatum à sacra Rota Romana. Idem dicendum est pro ædificatione claustris; pro scholis faciendis, pro dormitorio extendendo, immò & pro viridario, ut cum multis latè probat ibi Tambur. Item potest compelli vicinus ad vendendum Religiosis servitutem altius non attollendi ædificium etiam via publica intermedia, Farinacius, Riccius, & alii, quos refert & sequitur Tambur. *suprà num. 3.*

Possunt etiam impedire Monasteria aliorum Religiosorum, ne sua in altum protendant ædificia, & fenestras, aut januas aperiant, ita ut præexistens Monasterium molesteretur, & ut claustra interiora Conventus, tam Monachorum, quam monialium possint introspicere; & idem à fortiori possunt facere erga sæculares, si prope Conventus erigant ædificia, vel januas interiora Conventus introspicientes aperiant. Ita in multis textibus, & Doctoribus probat Rodrig. in *additione ad sum. Tom. 3. cap. 45. numer. 3.* Portel. Hieron. Rodrig. & alii quos refert & sequitur Tambur. *Tom. 3. disp. 5. quæstio 2. numer. 4.* Barbof. quem refert, & sequitur Lezan. *Tom. 2. verbo Monasteria Regularium num. 22.* Belasius *verbo Monasterium numer. 22.*

Dico IV. Generales Regularium possunt transferre Monasteria fundata in locis sterilibus, & in-aquosis, aut dominorum temporalium bona eorum occupantium ad alia loca cum suis redditibus, fructibus, & proventibus, licentia Ordinariorum minime requisita. Ita concessit Xistus V. Congregationi S. Benedicti in Portugallia Bulla 21. ut testatur Tambur. *Tom. 3. disp. 5. quæstio 4. numer. 3.* Idem concessit Benedictis Vallisoleri Pius II. Bulla 8. & Minoribus Xistus IV. Bulla 14. & Prædicatoribus Bulla 33. & Alex. IV. Bulla 7. qui etiam concesserunt posse Religiosos bona sua secum deferre, & vendere ædificia, & solum

solum seu fundum, præter Ecclesias. Ita Pius II. & Alexand. IV. in præfatis Bullis. Vide de hoc latè Lezan. *supra num. 37.* & Tambur. *loco citato*, ubi plures refert.

- 193 DICO V. Generales Ordinum, & Capitula generalia possunt Monasteria, & prioratus Ordinis, etiam monialium, unire pauperibus Monasteriis, sine licentia Diocæsani, aut alterius, non obstantibus statutis Apostolicis, vel Monasteriorum etiam juratis. Ita concessit Cisterciensibus Joannes XXII. Bulla 1. & Pius II. Bulla 6. concessit Priori Benedictino Vallisolerano posse duo, vel tria Monasteria, ubi tres, aut quatuor monachi sustentari non possunt cum consensu superiorum talium Conventuum in unum Monasterium unire, ubi
- 194 12. saltem Monachi constituantur. Immo Innocentius VIII. Bulla 3. concessit Prædicatoribus, quod Conventus non valens octo Religiosos sustentare, possit alteri incorporari per provincialem, dummodo tamen absque scandalo fiat, & in Ecclesia incorporati non cesset cultus divinus. Ita cum aliis Peyrin. *de privileg. ad cons. 2. Julii II. num. 80.* Tambur. *Tom. 3. disp. 5. quest. 4. num. 3.*
- 195 Quæ omnia in Congregatione nostra debent fieri de consensu nostri R. P. Præpositi Generalis, cum suo Definitorio generali, ita disponitur 3. p. *nostrarum constitutionum cap. 8. num. 1.*
- 196 An autem regulares possint deferere monasteria semel acceptata sine licentia Papæ? de consensu Generalis affirmat Portel. *verbo Monasterium num. 4. in dub. regular.* Tambur. *Tom. 3. disp. 5. questio 7. num. 5.* quidquid in contrarium dicat Lezan. *Tom. 1. cap. 9. num. 36.* Possunt etiam monasterium transferre in usus profanos, postquam desinit esse monasterium; Tambur. *supra num. 4.* & in casu alicujus necessitatis magnæ, & de consensu Episcopi, docet etiam Lezana *supra num. 3.*
- 197 Quæ doctrina debet intelligi de Conventibus jam erectis, non verò de domibus, in quibus Regulares vivunt, dum Conventus ædificatur, etiam si in illo construxerint Ecclesiam, vel oratorium, ut experientia quotidiana censetur.

§. 3.

#### De conservatore.

- 198 Omnes Prælati regulares, imò & Religiosi privati possunt nominare sibi judices Conservatores.

- 199 Qui in Conservatorem eligendus est, debet Ec-

clesiastica dignitate perfulgere.

- 200 Qualis debeat esse hujusmodi dignitas Ecclesiastica, an sufficiat Canonicatus.
- 201 Priores, & Guardiani possunt eligi in Conservatores.
- 202 Ita declaravit Sacra Congregatio secundum aliquos.
- 203 Qui eligendi sunt in Conservatores, debent esse designati in synodo, & ex eis debent Regulares eligere, quos maluerint inter mensem.
- 204 Sufficit unus Conservator pro pluribus Diocæsibus.
- 205 Si Regulares non eligant Conservatorem tempore præfixo à Gregorio XV. an possint postea eligere?
- 206 In his regnis nulli sunt deputati judices synodales.
- 207 Regulares possunt eligere in Conservatores eos, qui habent qualitates de jure communi requisitas, si non fuerint synodales.
- 208 Qui in Conservatores electi sunt, tenentur acceptare sub anathemate Papæ reservato.
- 209 Designato uno Conservatore pro una causa, non potest alius sine gravi ratione designari.
- 210 Officium Conservatoris non expirat morte Papæ concedentis.
- 211 Ante constitutionem Gregor. XV. poterant Conservatores cognoscere de omnibus causis, tam civilibus, quam criminalibus, quam mixtis, &c.
- 212 Nunc non possunt cognoscere de causis, in quibus Regulares sunt Actores, sed in eis, in quibus sunt rei, & in eis, in quibus Actores fuerint quoad injurias manifestas, & violentas.
- 213 Conservator debet prius examinare an delictum sit notorium, ut fundet suam jurisdictionem.
- 214 Conservator potest eam adhibere indaginem, quæ in notoriis adhiberi solet.
- 215 Possunt procedere in manifestis injuriis, & violentiis, & maxime pro defensione privilegiorum.
- 216 Controversia orta inter Conservatores & Ordinarios per judices arbitros judicanda sunt.
- 217 Possunt Prælati eligere Conservatores extra Diocæsim per tres diatas, & quid per unam diatam intelligatur?
- 218 Conservatores non possunt exercere suum munus extra civitates, in quibus fuerint deputati, possunt tamen alteri ibi suum officium delegare.

G 3

219 Con-



219 *Conservatores possunt procedere ad defensionem familiarium actu servientium Regularibus.*

220 *Immo etiam possunt procedere ad defensionem syndicarum, & procuratoris regularium.*

198 **D**ico I. Omnes Prælati regulares, imò etiam Religiosi particulares possunt nominare sibi Conservatores judices; ita concessit nobis Xistus IV. ita Lezana *Tom. 2. cap. 10.* vel secundum alios *Tom. 1. cap. 10.* circa quam diversitatem in modo citandi unum eundemque locum, norandum est hic semel pro semper, R. P. N. Lezanam in postrema editione suorum Operum Moralium ac Regularium, facta Lugduni anno 1655. ita illa in *quatuor Tomos* distribuisse: ut *primus & secundus* contineret *summam quæst. Regularium*: Tertius *quæst. Regulares super Mare magnum omnium Religionum*: ac quartus *Consilia seu Consilia varia Theologica, Regularia atque Juridica*. Hanc editionem sequendo, quidam tantum quatuor Tomos: alii priorem editionem, sex Tomos Lezanæ citant: pro quo ulterius sciendum, quod primus & secundus Tomus in duas partes, vel Tomos, primum subdividantur, sicque jam *quatuor* sola prædicta *summa quæst. Reg. constituit. & quintum quæst. super Mare magnum, &c. sextumque Consilia præfata*. Hæc dixerim ad detegendam, tollendamque confusionem in citatione operum N. Lezanæ. quæ vitaretur, si citaretur semper distinctam Pars prima vel secunda Tomi primi: & non pro 2. part. Tomi primi Tomus secundus. Hæc hæc haftenus, redeamus nunc ad id quod dicere inceperamus.

Prædicatoribus Pius V. idem concessit: Minimis Julius II. & Clemens VII. & tandem Societati Jesu Gregor. XIII. quæ privilegia omnia fuere concessa per Bullas, ut testatur Lezana *supra num.*

199 4. & 5. Hic autem qui in Conservatorem eligendus est, debet aliqua Ecclesiastica dignitate perfulgere, scilicet Episcopi, Archiepiscopi, Abbatis, Cardinalis, Vicarii Episcopi, Archidiaconi, Archipresbyteri, Canonici, imò etiam Prioris sæcularis Ecclesiæ Collegiatæ, Vicecancellarii Papæ, Camerarii, Penitentiarii, Clerici Cameræ, Auditoris Cujus causarum dictæ Cameræ, Auditoris Rotæ, Referendarii, & hoc tam jure communi, quam ex privilegiis. Ita cum multis Peyrin. *ad*

200 *constitut. 5. Gregor. XV.* Immo etiam Canonici Cathedralium possunt eligi in Conservatores, saltem ex privilegio, ita cum aliis Peyr. *loco citato, Lezan. Tom. 1. part. 2. cap. 10. num. 12. & seqq.*

An autem Prælati regulares, etiam immediati, scilicet Priores, & Guardiani possint eligi in Conservatores? majus est dubium. Respondendum tamen est affirmativè, quia etiam illi sunt personæ Ecclesiasticæ in dignitate constitutæ. Ita Rodrig. Passarel. Moneta, & alii, quos refert & sequitur Peyrin. *supra num. 11. Frag. 2. p. lib. 4. cap. 12. §. 1. num. 3. Pellizzar. Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 4. num. 90. Lezan. Tom. 1. part. 2. cap. 10. num. 14. Tambur. Tom. 3. disp. 17. quæstio 4. num. 1. Ventrighia annot. 27. §. 1. num. 11. & patet ex privilegio Clement. VII. pro Minimis, quod refert Lezan. in *Consiliis, consil. 40. num. 55.* quod privilegium dirigitur ad Priores.*

Nec obstat quædam declaratio Cardinalium, quam refert idem Fragos. in qua dicitur Prælatos regulares non posse eligi in judices Conservatores, nam ut notavit Lezana, hujusmodi declaratio potius favet Regularibus. Unde immerito, ut ibi ait Lezana, refertur à Barb. & Gavanto pro contraria parte. Unde cum talis declaratio pro utraque parte afferatur, ad nihil deservit, ut ibi cum multis notavit Lezana; Et idem quod diximus de Prælati regularibus, dicendum etiam est de Definitoribus, licet enim non sit dignitas, est tamen personatus; ita cum multis Lezan. in *Consiliis, consil. 40. num. 68.* imò ipsi etiam Sub-priores, quando sunt Vicarii Conventuum, in absentia Priorum, à lege constituti, possunt eligi in judices Conservatores, ut eruditè demonstrat N. Joannes à SS. Sacramento in suo *Priore Clausurali 3. part. num. 304. & seqq.*

Hi autem, qui in Conservatores eligendi sunt juxta constitutionem Gregor. XV. debent esse designati in Synodo, & ex illis, qui in Synodo sunt deputati, debent Regulares eligere in Conservatores, quos maluerint in suis Capitulis Provincialibus, & intra mensem à die electionis indicare Episcopo loci, ut videre est apud præcitatos Doctores; & sacra Congregatio anno 1633. declaravit hanc electionem Conservatorum debere fieri à Regularibus in singulis Diocæsis, in quibus sunt monasteria. Ita Lezan. *Tom. 1. part. 2. cap. 1. num. 79.* quæ declaratio si certa est, ut ait Lezana, non sufficit unus Conservator pro pluribus Diocæsis. In casu tamen quod Regulares non eligant tempore præfixo à Gregorio XV. dicto tempore elapso, quandocumque eis libuerit, eos eligere possunt. Ita declaravit sacra Congregatio apud Barbosam, quam refert & sequitur Lezana *loc. cit. Belas. verbo Conservator n. 3.*

Immo,

206 Immo, cum in his regnis iudices synodales nulli-  
bi ab Episcopo sint deputati, Regulares possunt e-  
ligere illos, qui habent qualitates de jure commu-  
ni: hoc est, qui sint in dignitate Ecclesiastica vel  
personatu constituti; nam ad impossibile nemo te-  
tur, l. si quis in gravi in principio, ubi Bartholus ff. ad  
Syllan. ita Naldus, quem refert Dian. 9. p. tract. 6.  
resol. 26. & idem ulus quotidianus confirmat. In  
hac enim parte. non videtur constitutio Gregor.  
XV. usu recepta, sicut nec fuit similis constitutio  
Clement. VIII. ut docet Peyrin. ad constitut. 5.  
Gregor. XV. §. 1. num. 1. & tenet Freitas, & alii,  
quos refert, & sequitur Lezana Tom. 4. qui est de  
207 consiliis, consil. 40. num. 88. Immo hoc punctum  
ita est decusum ab Innocentio X. anno 1648. die  
14. Maji, in quadam Bulla, quam refert Lezan.  
loco citato num. 110. in fine.

208 Illi autem, qui in Conservatores electi sunt, te-  
nentur non solum ex charitate, sed sub anathemate  
Papæ reservato acceptare, nisi aliqua gravi causa  
excusetur: ita concessit Julius II. Minoribus, &  
Leo X. in favorem Mendicantium, & clarius Pius  
V. Dominicanis in Bullis, quas refert Lezana Tom.  
cit. part. 2. cap. 10. num. 18. Designato autem uno  
Conservatore pro una causa, non potest pro ea  
alius nominari sine gravi ratione de novo urgenti:

209 ita cum aliis Lezan. supra num. 19. Immo officium  
Conservatoris non expirat morte Papæ conceden-  
tis, non enim est privilegium personale, hoc est,  
concessum personæ particulari, sed reale, & ita usus  
obtinuit, ut notavit cum Rodrig. Lezana supra  
210 num. 2. Et hoc etiam post constitutionem Gre-  
gor. XV. cum suis limitationibus.

211 Dico II. Auctoritas, & jurisdictio horum Con-  
servatorum regularium ante constitutionem Gre-  
gor. XV. amplissima erat; poterant enim cogno-  
scere de omnibus causis, tam civilibus, quam cri-  
minalibus, seu mixtis, tam in eis, in quibus Rei,  
quàm in quibus actores Regulares erant, & de  
quibuscumque injuriis, ac molestiis, aut violentiis,  
tam manifestis, quàm non manifestis, sine judi-  
ciali indagine, vel cum illa, prout causa requireret,  
ut constat ex Bullis Xisti IV. pro Carmelitis, &  
Clementis VII. pro Minimis & Pii V. pro Domi-  
nicanis, & Gregor. XIII. pro Jesuitis, ut latè pro-  
bat Lezan. Tom. sapientis cit. cap. 10. num. 22, 23, 24.  
29, 30. & 60.

212 Nunc tamen juxta Bullam Gregor. XV. solum  
possunt cognoscere de illis causis, in quibus Regu-  
lares sunt Rei, & juxta præscriptum  
sacrae Congregationis anno 1624. etiam in iis, in

quibus Actores fuerint, quoad injurias tantum  
manifestas, & violentas secundum formam cap.  
final. de officio delegati in 6. Unde si injuria, vel  
213 violentia non fuerit manifesta, non potest Con-  
servator procedere; si tamen Conservator dubita-  
verit de illa notorii qualitate, vel clarè ea non  
appateat, poterit ante omnia examinare summarie,  
an violentia seu injuria, de qua agitur, notoria sit;  
& super eam probationes excipere ad fundandam  
suam jurisdictionem, ita ut si inveniat eam noto-  
riam procedat, aliàs se incompetentem pronuntiet;  
Barbosa, quem refert & sequitur Lezana loco cit.  
cap. 10. num. 62. Tambur. Tom. 3. disp. 17. quaesito 1.  
num. 15. Generaliter etiam Conservator potest  
214 eam adhibere indaginem, quæ in notoriis solet ad-  
hiberi, & debetur, quæ cum committitur juris-  
dictio, committitur quoque id, sine quo exerceri  
non potest; Moneta, & Molina, quos refert, &  
sequitur Lezana ubi supra num. 62.

Possunt item procedere in manifestis injuriis, &  
215 violentiis juxta Bullam Gregor. XV. & declaratio-  
nem sacrae Congregationis ad defensionem quo-  
rumcunque bonorum mobilium, seu immobilium,  
jurium seu possessionum regularium, sibi ad defen-  
sionem commissorum, ex privilegio Eugenii IV.  
pro Hieronymianis, & Clem. VII. pro Minimis,  
& Pii V. pro Dominicanis, & Gregor. XIII. pro  
Jesuitis, maxime tamen pro defensione privilegio-  
rum, seu indultorum eorumdem, ex privilegio Xi-  
sti IV. pro Carmelitis. Controversia autem orta  
inter Conservatores, & Ordinarios super compe-  
tentia jurisdictionis, per arbitros in forma juris e-  
lectos decidendæ sunt, & interim in causa non pro-  
cedendum, sic habetur in præfata constitutione  
Gregor. XV. quæ omnia latè Lezana supra num. 67.  
& seqq.

Dico III. Possunt Prælati regulares eligere  
216 Conservatores non solum in Diocæsis, ubi sunt  
Conventus sui Ordinis, sed etiam extra, dummodo  
reus non possit citari ultra tres diastas computandas  
à fine Diocæsis, non à fine ædificiorum Diocæsis,  
Rodrig. Portel. quos refert, & sequitur Lezana  
supra num. 27. Peyr. ad constitut. Gregor. XV.  
Tambur. supra num. 23. Per unam autem diastam  
intelligitur iter unius diei, id est, viginti miliaria,  
Lezan. supra. Ita concessit Clemens VII. & Gre-  
gor. XIII. supra.

Neque in hac parte aliquid videtur innovatum  
218 à Gregor. XV. nam in sua Constitutione solum  
prohibet, ne Conservatores exerceant suam juris-  
dictionem extra civitates, & Diocæses, in quibus  
deputati



deputati sunt, id est, quod non possint exercere suum munus Conservatoris, cum à civitatibus, vel Diocesis, in quibus fuerint deputati, abfuerint; Poterunt tunc tamen alteri existenti in loco, in quo ipsi fuere deputati, suum officium delegare. Ita Peyrin. ad constitut. Gregor. XV. num. 17. Lezana *suprà* num. 64. Moneta, Sorbus, Rodrig. & alii quos refert & sequitur Tambur. Tom. 3. *disp.* 17. *quæstio* 1. num. 6.

- 219 Dico IV. possunt etiam Conservatores procedere ad defensionem servitorum, seu familiarium Religiosorum in manifestis injuriis, seu violentiis modo dicto. Ita concessit Pius V. pro Dominicani, & Gregor. XIII. pro Jesuitis, Bullis *suprà* relatis, debent tamen servitores actu inservire intra septa monasterii, & ibi residere juxta decretum Tridentini *sess.* 24. *cap.* 11. Rodrig. quem refert, & sequitur Lezan. *suprà* num. 65. Villalob. 2. p. *tract.* 35. *diff.* 6. num. 9. Immo etiam possunt procedere ad defensionem syndicorum, & Procuratoris fratrum in casibus spectantibus ad suum officium, non verò ut singulares personæ, ex aliâ Bulla Clement. VII. Lezana *suprà* num. 66. Portel. verbo Syndicus, *num.* 5. De privilegiis autem, quæ competunt hujusmodi Conservatoribus, & si quæ alia de hac materia desideraveris, vide Tambur. Lezan. Peyrin. Fragos. *locis citatis.* & N. Augustinum *suprà* cit. verb. *Conservatores* in suis Privilegiis, &c. nam ego illis omnibus, quia nostrum superant institutum, supersedeo.

## §. 4.

## De Notariis Religiosorum.

- 221 Notarius quid sit?  
 222 Monachus jure communi repellitur ab officio Notarii.  
 223 Generales, & Provinciales possunt creare Notarios in causis suorum privilegiorum, Regulares, vel seculares.  
 224 Notarii creati à prædictis sunt perpetui pro negotiis privilegiorum, & non solum pro negotiis communibus, sed etiam particularibus, scilicet pro informationibus novitorum, &c.  
 225 Notarii regulares possunt transumpta Bullarum Apostolicarum conficere.  
 226 Possunt intimare, & exequi mandata Apostolica, quando concernunt interesse Regularium.  
 227 Possunt Prælati instituere Notarios ad im-

manda decreta electionis, & pro aliis causis suis.

- 228 Guardiani, & Priores possunt etiam creare Notarios, si casus occurrat necessarius.  
 229 Libris camporum, & mercatorum adhibetur plena fides in judicio.  
 230 Libris rationariorum monasteriorum, tam Fratrum, quam Monialium, manu Notarii Monachi, vel Monialis scriptis, plena fides adhibetur.  
 231 Hi Notarii, à quibuscumque Prælati creantur, debent prius præstare juramentum, aliàs non procedent juridicè.  
 232 Provinciales debent suis Secretariis deferre juramentum, ut plenam fidem faciant ab eis scripta.  
 233 In Lusitania instrumenta à Notariis Ecclesiasticis facta, in rebus secularibus, nullam fidem habent: & idem est in Hispania.  
 234 Et hoc etiam si desint Notarii seculares.  
 235 Possunt Notarii Ecclesiastici conficere intimaciones appellationum, quando sunt à judicibus Ecclesiasticis; Item instrumenta institutionum, beneficiorum, & possessionum eorundem, & similia.  
 236 Nomine Notarii publici, cujus subscriptio aliquando in Bullis Pontificiis postulatur, veniunt etiam Notarii regulares.

Pro intelligentia hujus §. notandum est, **Nota-** 221  
 rium esse personam publicam, cujus scripturis legitime factis auctoritate juris, plena, & indubitata fides adhibetur: & de jure communi Monachus à tali officio repellitur; tum, quia censetur mortuus mundo, l. Deo nobis, C. de Episcop. & Clerico. tum, quia non est sui juris, *cap. non dicatis*, 12. *quæst.* 2. *cap. ex parte de accus.* tum etiam, quia non se debet immiscere negotiis secularibus. l. *repetita*, C. de Episcop. & Clerico. Ita cum aliis Peyrin. *ad constitut.* 9. Pii V. num. 7. Unde videndum nobis 222 est, an Regulares possint hoc munus obire ex vi aliqujus privilegii, vel consuetudinis.

Dico ergo I. Prælati regulares, saltem Genera- 223  
 les, vel Provinciales possunt creare Notarios in causis suorum privilegiorum, mandatorum & descriptorum Papalium alios Regulares ejusdem Ordinis, vel etiam seculares, nisi obster in contrarium statutum Religionum, ut notavit Peyrin. *de subdito, quæst.* 1. *cap.* 3. §. 8. dicto 11. Belasius verbo Notarius, num. 7. qui Notarii erunt ejusdem fidei, ut sunt Notarii seculares creati ab habente potestatem.

statem. Ita concessit Pius V. in *Bulla*, quæ incipit *Debitum*, quam ex Rodrig. refert, & sequitur Novat. in *lucerna regularium verbo* Notarius num. 1. & ex nostris Thomas à Jesu *Tract. 3. de visit. Regul. cap. 2. num. 10.* Petrus ab Angelis in suo *Judice Regulari 1. part. cap. 13.* Augustinus à Virg. *Maria in privilegiis omn. Relig. verb. Notarius*, ubi etiam aliorum Pontific. circa hoc concessionem adducit.

- 224 Dico II. Hujusmodi notarii electi à superioribus Regularium sunt perpetui pro negotiis privilegiorum etiam extra Ordinem, Rodrig. quem refert, & sequitur Novarius *suprà num. 2.* & non solum pro negotiis communibus Religionis, sed etiam pro particularibus, Peyr. *ad constitut. 9. Pii V. num. 3.* Pro causis criminalibus Religiosorum Rodrig. quem refert, & sequitur Portel in *dub. regul. verbo* Notarius num. 2. Et jam citati Thomas à Jesu, & Petrus ab Angelis *locis citatis*; ac Lezana tom. 2. verb. *Notarius*. Imò etiam pro civilibus; Peyrin. *ad constitut. 9. Pii V. num. 6.* Pro informationibus novitiorum; possuntque authenticare privilegia Apostolica, eorumque transumpta conficere, quando ea conceduntur, cum subscriptione alicujus notarii publici. Ita cum aliis Peyrin. *ad constit. 9. Pii V. num. 3. & 5.*

- 226 Possunt etiam intimare, & exequi mandata Apostolica ab Auditore Camere Apostolicæ, aliisque Apostolicis iudicibus emanata, quando concernunt interesse Regularium, sunt enim hæc eodem modo mandata Apostolica, ac si fierent immediate à Papa. Ita Peyrin. in *formulario Prælatorum lit. N. cap. 1. num. 2.* Tandem possunt Prælati Regulares instituere notarios ad imitandum decreta electionis, & pro aliis suis casibus, quos notarios vocant regulariter *secretarios capituli*, ut patet ex communi praxi Religionum. Ita cum aliis Lezana. in *Mari magno Eremitarum Sancti Augustini num. 143.*

- 228 An autem hujusmodi auctoritas designandi, & creandi notarios competat solis Generalibus, & Provincialibus, an etiam Prioribus, seu Guardianis majus dubium est. Dicendum tamen est competere etiam Prioribus, & Guardianis: ita Peyrin. *ad constit. 9. Pii V. num. 6.* & fusius in *formulario Prælatorum lit. N. cap. 1. num. 3.* & noster Petrus ab Angelis *loc. cit.* Alderete, quem refert & sequitur Novarius in *lucerna regularium verbo* Notarius num. 3. Joann. Andr. Abbas, & Felinus, Imol. quos refert & sequitur Portel. in *dub. regul. verbo* Notarius num. 2. Nam licet privilegium Pii V.

solum loquatur de Generalibus, & Provincialibus; consuetudo nunc obtinuit, ut etiam Guardiani, seu Priores hoc possint facere, si casus occurrat, in quo pro utilitate Religionis debeat aliquod privilegium intimari, vel processus confici. Lezana tom. 3. in *Mari magno Servitarum num. 221.*

Cum libris campforum, mercatorum, vel similibus plena fides adhibeatur in iudicio consuetudine id approbante, ut tenent Vivianus, Mascard. Gratianus, Covar. Barbosa, quos refert & sequitur Lezana tom. 3. aut 5. *juxta alios in Mari magno Servitarum num. 221*; majori ratione id debet dici de instrumentis factis à notariis Regularium propter eandem rationem. Confirmatur; quia libris rationariorum Monasteriorum, tam Fratrum, quam monialium notarii monachi, vel monialis scriptis, vel manu illorum, qui deputati sunt à Capitulis, vel Prælatibus ad bona, jura, & proventus Monasteriorum scribenda fides plena adhibetur, ut patet ex communi consuetudine, ut tenent uterque Rodrig. Quintanad. quos refert, & sequitur Lezana Tom. 3. in *Mari magno Servitarum num. 221.* Valasco, quem refert, & sequitur Portel *suprà num. 5.* ergo à fortiori idem dicendum est de aliis notariis Regularium, cum in utroque casu detur eadem consuetudo.

Dico III. Hujusmodi notarii creati, sive à Generalibus, Provincialibus, sive à Prioribus debent prius præstare juramentum fidelitatis: juramentum namque est de essentia notarii, sicut & testis. Unde si in causis Religiosorum non præstiterit juramentum antè processum, non facit in rigore processum juridicum: debet etiam ultrà subscriptionem testium in processu, ipse etiam subscribere proprium nomen. Rodrig. quem refert, & sequitur Portel *suprà num. 3.* & N. Petrus *suprà cit. loc. cit.* Hinc Provinciales suos secretarios electos in principio officii debent creare notarios, recepto ab eis juramento pro causis Religiosorum, ut sic, quando secretarius fidem faceret de aliqua re sine testibus, illi credatur infallibiliter, tanquam notario publico apud sæculares. Et hoc sæpe in multis negotiis est necessarium, ut experientia docet. Ita Portel *ubi supra num. 12.*

Dico IV. In hoc Lusitaniz regno instrumenta à notariis Ecclesiasticis, ab Episcopis, Abbatibus, Capitulis, Conventibus creatis confecta, in rebus sæcularibus nullam fidem habent, ita habetur in *Ordinationibus hujus regni lib. 2. tit. 20.* Et idem est apud Hispanos in *leg. 8. lib. 2. Ordina.* Et hoc addo verum est, ut etiam si desint rebelliones, adhuc



notarii Apostolici Ecclesiastici non possint se intrittere in faciendis scripturis secularibus, quidquid in contrarium dicat Orosius, ita tenent Fabr. Joan. Lupus, Covar. & alii, quos refert, & sequitur Fragos. *Tom. 1. lib. 5. disp. 13. §. 11. num. 328.* & hoc etiam si partes consentiant fieri hæc instrumenta per notarios Ecclesiasticos, vel Apostolicos: ita cum multis ibi Fragosus.

Poterunt tamen notarii Ecclesiastici conficere intimationes appellationum, quando fiunt à iudicibus Ecclesiasticis, notificationesque illarum. Item instrumenta institutionum, & confirmationum beneficiorum, & possessionum eorundem; & similia, quæ merè spiritualia, ac Ecclesiastica sunt, ut constat ex *Ordinat. lib. 2. tit. 2. versiculo Esomente*, ubi Barbof. & alii, quos refert, & sequitur idem Frag. ubi supra num. 328. ubi alia plura ad intentum Lector reperiet.

An autem nomine notarii publici quem transumptioni privilegiorum Pontifex vult adhiberi, intelligi possint notarii, qui à Prælati regularibus instituntur? respondetur affirmativè, ut patet ex Bulla Pii V. ita Lezan, *Tom. 3. vel juxta alios §. in Mari magno Servitium num. 222.* Simon Barbof. Everardus, Jusco, & alii, quos refert & sequitur Quintanad. *Tract. 3. singular. 6. num. 6.*

## SECTIO V.

### De potestate Abbatisarum.

- 237 Abbatisa est idem quod mater.  
 238 In Conventu tantum habet jurisdictionis commissariam, in illa tamen aequiparatur Abbatibus.  
 239 Abbatisa non potest recipere novitias sine consensu superioris.  
 240 Potest tamen dare illis professionem.  
 241 Non potest ferre censuram in suis moniales, nisi per commissione Papa.  
 242 Potest tamen implorare officium superioris, ut excommunicet.  
 243 Abbatisa non potest aliquid precipere in virtute Spiritus sancti & sanctæ obedientiæ.  
 244 Potest tamen precipere monialibus sub poena voti obedientiæ sibi præstiti.  
 245 Moniales non obediendo Abbatisæ, tantum peccant secundum gravitatem materia secus consensu.

- 246 Abbatisa potest cogere moniales ad observantiam regulæ, & transgredientes punire.  
 247 Abbatisa habet liberam administrationem rerum suis Monasterii sicut Abbates, exceptis illis, quorum semina est incapax.  
 248 Potest transigere de rebus, quæ nondum sunt in possessione conventus.  
 249 Potest dare licentiam expendendi quantitatem moderatam.  
 250 Potest dare licentiam monialibus habendi peculium.  
 251 Abbatisa non potest dare licentiam ad ingrediendam clausuram.  
 252 Superior potest committere Abbatisæ, ut in casibus frequenter occurrentibus tribuat licentiam ad ingrediendam clausuram.  
 253 Abbatisa etiam sine superioris licentia potest, si sit periculum in mora, dare licentiam ingrediendi clausuram.  
 254 Abbatisa potest exire clausuram, quando ratione seu di teneatur præstare juramentum fidelitatis.  
 255 Abbatisa potest Monialium vota irritare, nec peccat vota irritans sine causa.  
 256 Abbatisa non potest suarum Monialium vota dispensare, vel commutare.  
 257 Non potest dispensare in jejuniis & legibus Ecclesiæ, vel Religionis, potest tamen declarare Monialem non teneri ad jejunium.  
 258 Abbatisa potest præsentare clericos in Ecclesiis suo Monasterio unitis.  
 259 Idem dicendum est de capellis sibi subjectis.  
 260 Non potest tamen dare facultatem exercendi curam animarum.  
 261 Abbatisa potest capellanos suspendere ab officio, & beneficio, subtrahereque præbendas.  
 262 Abbatisa de consensu Papa sunt capaces jurisdictionis spiritualis, & ex consequenti possunt beneficia conferre.  
 263 Abbatisa ratione sua dignitatis potest habere collationem beneficiorum, quæ dat titulum, & possessionem: non tamen illam per quam conceditur potestas exercendi curam animarum.  
 264 Quomodo Abbatisa possit clericos suspendere ab officio, & beneficio.  
 265 Abbatisa nec sibi, nec Monialibus potest eligere confessorium.  
 266 Abbatisa potest approbare aliquem ad confessiones ratione consequentis, si alius habeat jurisdictionem quasi Episcopalem.

267 *Abbatissa potest constituere procuratorem, & suspendere Monialem ab ejus officio.*

237 **P**ostquam de Prælatorum potestate latè, fultèque disputavimus, non incongruum videbitur aliquid in fine hujus disputationis de Abbatissarum potestate pertractare, tam in ordine ad suas subditas moniales, quàm etiam sæculares, quando habent aliquam temporalem, vel spirituales jurisdictionem annexam ex consequenti, ut notavit Belasius *verbo Abbatissa, num. 16.*

Incipiendo igitur à nomine Abbatissæ; supponendum est, Abbatissam, idem sonare quod mater; derivatur namque à nomine Hebræo Abba, à quo nomine trahit etiam Abbas nomen suum. Unde licet Abbatissa in Conventu suo non habeat jurisdictionem ordinariam, sed quasi commissariam, in administratione tamen æquiparatur Abbatibus. Et in Conventibus disposita de Abbatibus extenduntur ad Abbatissas. Unde Abbatissa, sive Priorissa, quod idem est, habet eadem jura, ferè omnia, quorum capax est, quæ ipse habet Abbas. Ita cum multis Fragos. *Tom. 2. lib. 11. disp. 24. §. 6. num. 1.* quia tamen plurimum non est capax, sicut Abbas, ideo videndum est nobis, quid de jure possint in moniales, sive in alias subditas, quid ex privilegiis.

239 **D**ico ergo I. Abbatissa non potest recipere novitias etiam de consensu monialium absque consensu suorum Superiorum. Ita habetur ex communi consuetudine, ut testatur Fragos. *ubi supra, num. 11.* Casarrubias, Miranda, & alii, quos refert, & sequitur Lezan. *Tom. 1. cap. 26. num. 17.* licet contrarium teneat Sa, quem refert Fragos. *supra.* Possunt tamen Abbatissæ de Conventus licentia, & suorum Superiorum illas recipere: Ita communiter Doctores, quos refert & sequitur Tambur. *de jure Abbatissar. disp. 4. questio 1. num. 1.*

240 **P**otest etiam suarum monialium professiones recipere; nam acceptare professionem, non est actus Ordinis, nec jurisdictionis: Hostiensis, Archidiaconus, & alii, quos refert & sequitur Fragos. *supra num. 11.* Lezana *supra num. 17.*

241 **D**ico II. Abbatissa etiam in suas moniales non potest ferre aliquam censuram, nisi de speciali commissione Papæ, quia licet aliàs habeat suo modo animarum curam, & administrationem *cap. dilecti de majorat. & obedient.* non tamen habet claves Ecclesiæ. *Cap. nova de poenit. & remiss.* Ita cum multis Fragos. *ubi supra, num. 6.* Lezana *Tom. 1,*

*cap. 26. num. 11.* Potest tamen implorare Superioris officium, ut excommunicet inobedientes. Unde quando Abbatissæ præcipiunt suis Officialibus, ut excommunicent; Officiales non auctoritate Abbatissarum agunt, sed Romani Pontificis, seu Superioris, qui posito mandato Abbatissæ Officialibus tribuunt jurisdictionem; Suar. quem refert, & sequitur Fragos. *supra num. 18.* Megala *verbo Abbatissa, num. 4. & alii.*

**D**ico III. Abbatissa non potest præcipere aliquid monialibus in virtute Spiritus sancti, & Sanctæ obedientiæ. Ita docet Ledesma & Sanchez, quos refert, & sequitur Fragos. *supra num. 71.* Portel. *in dub. regul. verbo Abbatissa, num. 1.* Belasius *verbo Abbatissa, num. 19.* Lezana *ubi supra, num. 10.* qui Azorium, & nostrum sapientissimum Petrum Cornejo *Tom. 2. in 3. part. Tract. 5. de excomm. disp. 2. dub. 5.* refert pro contraria sententia: non enim habet jurisdictionem spirituales. Potest tamen Abbatissa præcipere aliquid monialibus sub pœna voti obedientiæ sibi præstiti; sicut quæcumque alia mater potest præcipere suis filiis, unde moniales non obediendo non peccabunt, nisi pro gravitate materiæ: Unde si materia fuerit levis tantum erit peccatum veniale: Capua, & alii, quos refert, & sequitur Fragos. *supra num. 9.* Lezana *supra num. 8.* Tambur. *de jure Abbatissar. disp. 12. questio 5. num. 1.* Nec obstat votum obedientiæ, factum Abbatissæ, nam votum obedientiæ intelligitur factum in ea forma, ac potestate, cujus Abbatissa est capax, hoc est potestatis domesticæ, & civilis, & per consequens non potest injungere præceptum spirituale, quale est in virtute Sanctæ obedientiæ. Vide, quæ circa prædicta docet noster Joan. à SS. Sacram. in suo *Priore Clausurali, 1. part. num. 60, & 2. part. num. 40. & sequentibus.*

**A**n autem Abbatissa possit cogere moniales ad observantiam regulæ, & punire transgressores? Respondeo affirmativè, sed hoc non ratione voti obedientiæ, ut benè notavit Vasq. *q. 2. q. 96. art. 4. disp. 166, cap. 4, num. 28.* sed quia habet aliquam jurisdictionem ab eo, qui regulam confirmavit ad puniendum, & cogendum transgressores. Ita cum aliis Fragos. *supra num. 10.* Lezan. *Tom. 1, cap. 26, num. 13.*

**D**ico IV. Abbatissa habet liberam administrationem rerum sui monasterii, sicut habent Abbates, exceptis illis, quarum sœmina non est capax. Ita Rodan. Navar. Panormitan. quos refert, & sequitur



- sequitur Fragof. *suprà num. 13.* Sanch. quem refert, 248  
& sequitur Belasius *verbo Abbatisia, num. 11.* Unde poterit sine monialibus transigere super rebus, quarum dominium, vel possessio non est plenè, atque perfectè suæ Ecclesiæ incorporata, ut potest Abbas. Ita cum multis aliis Fragof. *suprà num. 13.* Potest etiam concedere Monialibus licentiam accipiendi, & expendendi quantiratem modera- 249  
tam, sicut potest Prælarus suis Religiosis. Ita Rodrig. Sorbus & alii, quos refert, & sequitur Belasius *verbo Abbatisia, num. 12.* Lezana *Tom. 1, cap. 26, num. 14.* Immo potest dare Monialibus licentiam habendi peculium, quando Superior illam dare potest Religiosis. Corduba, Rodrig. 250  
Ledesma, & alii, quos refert, & sequitur Fragof. *suprà num. 13.* Cæst. Pal. *Tom. 3. disp. 3. p. 5. num. 5.*
- 251 DICO V. Abbatisia non potest dare licentiam ad ingrediendum monasterium; hæc enim facultas tantum comperit Superioribus, ut Episcopis, Generalibus, Provincialibus, & illis, quibus ipsi commiserint hujusmodi facultatem. Navarrus sibi contrarius, Rodrig. Azor, Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Fragof. *suprà num. 16.* Lezana *Tom. 1, cap. 26, num. 25.* Delben. *Tom. 2, cap. 19, dub. 34, num. 1.* Poterit tamen Superior committere Abbatisiæ, ut in casibus frequenter occurrentibus, quando Prælati non sunt ad manum, tribuant facultatem ingrediendi. Ita cum aliis Delben. *ubi 252*  
*suprà num. 4.* Immo si Abbatisia, aut confessor non habuerit talem facultatem, & occurrat casus, ita ut periculum sit in mora, tunc potest Abbatisia concedere ingressum. Ita Rodrig. & alii, quos refert, & sequitur Fragof. *suprà*, Barbosa, Tamburina, & alii, quos refert, & sequitur Delben. *Tom. 2, cap. 19, dub. 37, num. 17.* Tandem poterit Abbatisia 254  
è clausura exire, quando ratione feudi tenetur præstare fidelitatis juramentum alicui Principi sæculari, si illud per procuratorem præstare nequeat, Lezana *Tom. 1, cap. 26, num. 20.* Belasius *verbo Abbatisia, num. 10.*
- 255 DICO VI. Abbatisia potest Monialium vota irritare, habet namque super Moniales ratione voti obediendiæ potestatem matris: ita Vivaldus, Silvest. Ansel. Iohannes Suarez, quos refert, & sequitur Fragof. *suprà num. 20.* Portel. *in dub. regular. verbo Abbatisia, num. 2.* Neque peccat vota irritans sine causa, si illa facta sunt absque illius licentia; secus, si talia vota sunt facta de illius licentia: Portel. *ibi*; Lezana *Tom. 1, cap. 26, num. 15.* 256

Candid. *Tom. 2. disputat. 25. art. 3. dub. 4.* Non tamen potest illarum vota dispensare, vel commutare. Ita multi Doctores, quos refert, & sequitur Fragof. *suprà*, Lezana. *suprà*, Candidus, *suprà*. Nam ad hoc requirebatur jurisdictionis Ecclesiasticæ potestas, quam Abbatisia non habent.

An verò Abbatisia possit cum Monialibus dispensare in jeuniis, & legibus regulæ, & Ecclesiæ? Respondeo negativè, quidquid dicat Henricus, quem refert Pasqual. *de jejunio, decis. 391.* Potest tamen declarare Monialem non teneri ad jejunium, vel aliam observantiam, tamquam persona, ad quam pertinet directio Monialium. Ita concessit Paulus III. Abbatisiæ S. Claræ, ut cum Rodrig. notavit Portel. *in dub. regular. verbo Abbatisia, num. 3.* & tenet Lezana, & alii, quos refert, & sequitur Pasqual. *de jejunio, 391. decis. num. 3.* 257

DICO VII. Abbatisia potest præsentare Clericos in Ecclesiis, suo Monasterio unitis ex constitutione Pii V. Ita Sacra Rota *decis. 21. de præbendis in antiquiorib.* ubi ait posse Abbatisiam in Ecclesia sibi pleno jure subjecta ponere Vicarium, ac proinde Abbatisia cum Monialibus potest præsentare, & Ordinarius instituet præsentatum. Eisdem 258  
dicendum est de capellis sibi pleno jure subjectis, id est, tam in spiritualibus, quam temporalibus; nam potest ibi ponere Capellanos, eisque conferre titulum, & possessionem. Non poterit tamen 260  
facere facultatem exercendi curam animarum, quia hoc pertinet ad Ordinarium. Ita Silvest. Rodrig. & alii, quos refert, & sequitur Fragof. *suprà num. 17.* Item potest Capellanos suspendere ab officio, & beneficio, subtrahereque præbendas, & præcipere ne celebrent, donec satisfecerint. Vega, Henricus, & alii, quos refert, & sequitur Frag. *suprà num. 1.* 261

Ut autem hæc melius intelligantur, notandum 262  
est, Abbatisas ratione publici muneris, officii, & dignitatis, accedente Pontificis consensu esse capaces spiritualis jurisdictionis, & ex consequenti posse beneficia conferre, clericos instituire, & destituere, & Officiales nominare ad exercendam suam jurisdictionem, & ad censuras ferendas. Ita Azor, Flor. de Mena, Covar. Ugolinus, quos refert, & sequitur Fragof. *suprà num. 17.* Unde Abbatisiæ ratione suæ dignitatis possunt habere beneficiorum collationem. Rebuff. Boër. Gonzal. quos ibi refert, & sequitur Fragof. Megala *verbo Abba-* 263

Abbatissa, num. 4. & institutionem, quæ dat titulum, & possessionem; non autem illam, per quam conceditur potestas exercendi curam animarum; Miranda, quem refert, & sequitur Fragof. *ibi*.

264 Quomodo autem Abbatissa suspendere possit ab officio & beneficio Clericos? Respondeo suspendere illos non per veras censuras, sed per suum præceptum, & mandatum, cui præcepto, & imperio, possunt clerici cogi per censuras à Superioribus, ut obediant. Immo ipsæ Abbatissæ possunt per suos Officiales illos excommunicare, non quia tribuant illis facultatem ad excommunicandum, sed quia posito mandato Abbatissæ, Pontifex dat Officialibus jurisdictionem.

265 Theo VIII. Abbatissa non potest eligere sibi Confessarium, nec aliis Monialibus præbere potest hanc facultatem, cum Prælata propriè non sit; nec habeat claves jurisdictionis Ecclesiasticæ in foro fori, nec in foro poli. Ita cum Molfesio, Megala

266 verbo Abbatissa, num. 10. Poterit tamen approbare aliquem ad confessiones, ratione scilicet consequentis, licet enim talis facultas per antecedens illis negetur, in necessarium tamen consequens, hoc est jure connexionis conceditur. Rota decis. 332. quod tamen intellige juxta dispositionem Tridentini; si talis Abbatissa habeat jurisdictionem quasi Episcopalem privativè, quoad Episcopum, Riccius, quem refert & sequitur Belafius verbo Abbatissa, num. 16.

267 Tandem potest Abbatissa constituere procuratorem, & suspendere Monialem ab ejus officio, & remittere caducitatem. Ita cum aliis Belafius num. 176. non potest tamen præjudicare in acquisitis monasterio, ita ex multis capitibus colligit Belafius supra num. 8. Et si plura velis de potestate Abbatissarum, consule præcitatos Doctores. Nam hæc ad nostrum intentum sufficiunt: & quæ diximus de Abbatissis, pariter etiam intelligenda sunt de Priorissis, quando sunt absolute Superiores monasterii.

## DISPUTATIO II.

*De privilegiis Regularium in ordine ad seipsos:*

Cum jam satis differuisse videamur de privilegiis Prælatorum, tam in ordine ad suos subditos, quam cæteris ad ipsosmet pertinentibus: restat, ut de privilegiis Regularium, respectu sui ipsorum aliquid dicamus.

## SECTIO I.

*De potestate Religiosorum, præsertim Carmelitarum ad absolvendum alios Fratres ejusdem Ordinis à peccatis & censuris.*

## §. I.

*De absolutione peccatorum, & censurarum, excepto interdicto locali.*

- 1 In nostra Congregatione non dantur casus specialiter reservati.
- 2 Casus Papales sunt Prælati reservati, etiam in Religionibus, ubi non dantur casus specialiter reservati.
- 3 Prælati concedendo licentiam ad reservata, ubi dantur casus reservati, non censentur concedere illam ad casus Papales.
- 4 Regulares intra Conventum non possunt absolvi à Sacerdotibus simplicibus ejusdem Ordinis.
- 5 Regulares non possunt tam intra, quam extra Conventum absolvi ab extraneis, si habuerint Confessarium Ordinis.
- 6 Regulares ex vi privilegii, quod habent ad absolvendum omnes Christi fideles undequaque venientes, non possunt absolvere Regulares alterius Ordinis, si alias habuerint Confessarium ejusdem Ordinis.
- 7 Regulares non possunt nec intra, nec extra Conventum confiteri contra voluntatem suorum Prælatorum.



- 8 *Hæc non procedunt, si detur consuetudo in contrarium secundum aliquos.*
- 9 *Regulares non possunt eligere per Bullam Cruciatam confessarium, qui eos absolvat & reservatis.*
- 10 *Novitii per Bullam Cruciatam possunt eligere confessarium, qui eos etiam de reservatis in Religione absolvat.*
- 11 *Regulares tempore magnorum Jubilæorum possunt eligere confessorem, qui eos de reservatis etiam in Religione, & secundum formam Jubilæi absolvat.*
- 12 *Religiosi nostri existentes extra Conventum non habentes confessorem Ordinis, possunt eligere quempiam extraneum, etiam Sacerdotem simplicem sacularem.*
- 13 *Idem possunt facere alii religiosi, si non habeant statutum in contrarium.*
- 14 *Religiosi nostri itinerantes non possunt confiteri Sacerdotibus simplicibus nostri Ordinis, si habeant copiam approbati.*
- 15 *Regulares non possunt confiteri contra voluntatem expressam suorum superiorum aliis, quam ab ipsis deputatis.*
- 16 *Religiosi nostri, si extra domum confiteantur Sacerdotibus simplicibus nostri Ordinis, confitentur contra voluntatem suorum Superiorum, nisi desit copia approbati.*
- 17 *Urgente necessitate possunt confiteri alicui simplici Sacerdoti.*
- 18 *Religiosi ante Tridentinum solum confitebantur sacerdotibus à Prælatiis suis approbatis, vel de eorum licentia.*
- 19 *Regulares juxta Bullas Pontificum non possunt hodie confiteri, nisi de licentia suorum Superiorum, & in hoc stare debent ejus dispositioni.*
- 20 *Capitulum generale potest tollere & limitare privilegia Religiosis concessa.*
- 21 *Pater noster Generalis, & alii Prælati non possunt uti privilegiis limitatis, vel ablatiis per nostras constitutiones.*
- 22 *Prælati tam Superiores, quam inferiores possunt eligere in confessorem Sacerdotem simplicem nostri Ordinis, qui eos absolvat ab omnibus casibus à quibus ipsi possunt subditos absolvere.*
- 23 *Sacerdotes simplices nostri Ordinis possunt eligi in Confessarios à Religiosis aliorum Ordinum, tam intra, quam extra Conventum, nisi detur statutum in contrarium, aut simplex Prælati mandatum.*
- 24 *Sacerdotes simplices possunt eligi à quibuscumque ad absolutionem venialium, vel mortalium jam ritè confessorum, etiam à Religiosis nostri Ordinis, licet detur statutum in contrarium.*
- 25 *In casu, quo detur lex in contrarium, confessio erit valida, peccabit tamen Religiosus juxta qualitatem statuti.*
- 26 *Quando dantur Confessarii deputati pro Fratribus non Sacerdotibus, si illi aliis à Prælatiis ad confessiones Religiosorum approbatis confiteantur, confessio est valida, si aliàs statutum in contrarium non obligat ad mortale.*
- 27 *Statutum non annullans confessionem licet reddat illam illicitam, non tamen invalidam, si aliàs ex alio capite datur jurisdictio in absolvente.*
- 28 *Regulares si sine gravi incommodo non possunt confiteri proprio Sacerdoti, aliquando possunt extraneo confiteri etiam in eodem loco, ubi datur Conventus ejusdem Ordinis: & in quibus casibus?*
- 29 *Religiosi nostri possunt absolvere nostros Fratres toties, quoties, à casibus, & censuris Episcopis à jure, vel ab homine reservatis.*
- 30 *Possunt illos absolvere à casibus Bullæ Cæna occultis, hæresi excepta.*
- 31 *Possunt absolvere alios Fratres ab omnibus casibus Papa reservatis.*
- 32 *Idem possunt facere alii Religiosi aliorum Ordinum respectu suorum Fratrum, non tamen possunt illos absolvere à reservatis in Religione.*
- 33 *Omnia oracula concessa usque ad tempus Gregor. XV. fuere confirmata per Bullas.*
- 34 *Religiosi nostri possunt absolvere alios Religiosos nostri Ordinis ab omnibus casibus, etiam Papa reservatis, exceptis casibus Bullæ Cæna.*
- 35 *Tam nostri, quam alii Religiosi possunt eligere semel in visa confessarium ex approbatis à suis Prælatiis, qui eos plenariè ab omnibus casibus absolvat, nullo excepto.*
- 36 *Semel in visa possunt Regulares eligere confessarium, qui eos absolvat ab omnibus casibus, & censuris, etiam propter quæ Sedes Apostolica consulenda esset, excepta hæresi.*
- 37 *Quater in visa possunt Regulares eligere confessarium ex approbatis à suis Prælatiis, qui eos plenissimè absolvat.*
- 38 *Quater in anno possunt eligere confessarium, qui*

eos absolvat plenissime, & ad statum innocentia reducat, ac si ipse foret ipse Summus Pontifex.

- 39 In aliquibus anni festiuitatibus possunt idem efficere Regulares.
- 40 Numerantur festiuitates, in quibus possunt eligere confessorium, qui eos plenissime absoluat.
- 41 In aliquibus festiuitatibus possunt Regulares eligere confessorium ex approbatis à suis Prælatiis, qui eos plenissime absoluat.
- 42 Ea qua in uno privilegio conceduntur festis Sanctorum Orāinis unius Mendicantiam, censentur & aliis Mendicantibus pro se ipsis concessa.
- 43 Omnes Prælati, & Religiosi, immò & famuli commensales tempore Capituli generalis, possunt eligere confessorium, qui eos absoluat ab omnibus casibus, etiam Papa reservatis extra Bullam Cœna.
- 44 Confessores nostri deputati à Generali, vel Provinciali possunt absolvere omnes fratres nostros ab omnibus casibus, propter quos Sedes Apostolica esset consulenda, & hoc toties quoties, excepta etiam hæresi, & 3. aliis casibus.
- 45 Absolutio, qua datur in hoc, & aliis privilegiis, etiam est pro foro externo.
- 46 Ratione prædictorum privilegiorum possunt nostri Confessores absolvere nostros Fratres etiam à casibus Bulla Cœna, exceptis illis ob quos Sedes Apostolica esset consulenda, & etiam hæresi.
- 47 Bulla Cœna solum revocat privilegia Regularium, quoad absolutiones secularium.
- 48 In privilegiis, in quibus postularur designatio confessorii facta à Prælato, probabile est sufficere approbationem ordinariam a Provinciali pro confessione fratrum.
- 49 Sed melius, in hoc standum est Religionis consuetudini.
- 50 In articulo mortis possunt omnes Religiosi nostri eligere confessorem, qui eos absolvat ab omnibus casibus, nullo excepto, siue confessorius sit regularis, siue secularis, qui potest etiam concedere illis Jubilæum, & singulas indulgentias, qua usque ad Sixtum IV. per omnes Pontifices Romanos fuere concessa.
- 51 Absolutio, qua datur in mortis articulo potest dari in quocumque articulo probabili.
- 52 Confessor, qui eligitur in mortis articulo debet esse approbatus ab Ordinario, ut ea

plenitudine absolvat.

- 53 Idem concessiére alii Pontifices, & sufficit, quod confessor sit approbatus à suis Prælatis.

In primis, ut certa ab incertis separemus: suppono in nostra Congregatione Carmelitana disalceata Hispaniæ, nullos esse hucusque casus reservatos, ut patet ex nostris Constitutionibus 1. part. cap. 4. num. 3. præter casus Papales, qui de jure suat in omnibus Religionibus Prælatis reservati, ut notavit Fragos. 2. p. lib. II. disp. 14. §. II. num. 19. 2. Cast. Palaus. Tract. 23. de pœnit. disp. unica p. 14. num. 12. Suar. Tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 22. numer. 18. Lugo in responsis moralibus lib. 1. dub. 27. num. 5. & alii. Unde Prælatus in illis Religionibus, in quibus sunt casus specialiter reservati, concedendo alicui generalem facultatem ad absolvendum à casibus reservatis, non censetur concedere licentiam ad absolvendum à casibus Papæ reservatis; altiori namque sunt reservatione reservati. Quare Prælatus, hujusmodi casus committens, debet in specie eos exprimere, vel talia verba præferre, ut tollat omnem ambiguitatem, ut cum

Suar. docet ibi, Fragos. ibi, & alii. Secundo suppono ut certum, Regulares cujuscumque Religionis non posse intra suum Conventum absolvi ab alio Sacerdote, etiam ejusdem Ordinis, nisi habeat approbationem, & jurisdictionem à suo Superiore: Ita communiter Doctores, quos refert, & sequitur Bordon. Tom. 1. resol. 4.

Tertio suppono Regulares cujuscumque Religionis non posse absolvi, tam intra, quam extra Conventus ab aliquo Sacerdote extraneo, si habuerit ejusdem Ordinis confessorem; ut patet ex cap. omnis de pœnit. & extravaganti Benedicti XI. cum inter cunctas, de privilegiis, ubi concedendo Religiosis facultatem ad audiendum confessiones sæcularium, subdit non Religiosorum, qui secundum Statutum Ordinum suorum, propriis Prælatis, aut aliis ab ipsis deputatis confiteri debent; quod statutum apud nos Carmelitas disalceatos, ut patet ex constitut. Congregat. nost. Hispaniæ 1. part. cap. 4. num. 3. Præterea exiat expressa prohibitio in Mari magno Sixti IV. & alia Clementis VIII. confirmata ab Urbano VIII. Ita Bordon. Tom. 1. resol. 2. num. 24. estque communis sententia apud omnes Doctores. Nec ego seclula Bulla Crucata, de qua infra, inveni opinionem contrariam apud aliquem Auctorem. Unde confessiones aliter factæ sunt nullæ, utpote factæ, non



non habenti jurisdictionem. Ita communiter tenent Doctores.

- 6 Nec obstant quædam privilegia Pauli III. Gregor. XIII. Nicolai III. Sixti IV. & Leonis X. quæ refert Cast. Palaus. *Tom. 4. tract. 23. disp. unica p. 14. num. 6.* in quibus conceditur Confessariis regularibus, qui ab Episcopo sunt approbati, potestas absolvendi omnes Christi fideles undequeque venientes ab omnibus casibus, & censuris, etiam Apostolicæ Sedi reservatis, exceptis quæ in Bulla Cœnæ continentur. Respondetur namque hujusmodi privilegia non extendi ad Religiosos, licet alias veniant nomine fidelium, Tum, quia in contrarium viguit semper omnium Religionum consuetudo, quæ est optima legum interpret: Tum, quia quælibet Religio habet specialia privilegia, ut sui Religiosi exteris sine licentia Prælati, nec intra, nec extra Conventus confiteantur, habentes confessarii ex Ordine copiam, ut patet ex privilegio Innocentii VIII. *Bulla 3. apud Cruz lib. 1. c. 6. dub. 12. concl. 1.* & Julii II. *Clem. VIII. Bulla 9.* & Gregor. XIII. *Ex Extravag. Benedicti XI.* quam refert ibi Palaus *num. 1.* & ex aliis *suprà* relatis; privilegium autem generale non derogat specialibus: maximè si jure communi, & communi consuetudine approbata fuerint. Ita Rodrig. Suar. qui hanc doctrinam extendunt etiam ad Moniales, Layman, quem refert, & sequitur Palaus *suprà* num. 11. Portel. *verbo* confessor erga fratres in *dub. regularibus num. 13.* Lezan. *Tom. 1. cap. 19. num. 29.* Sa, Angel. Vega, Henriq. & alii, quos refert, & sequitur Frag. *2. p. lib. 11. disput. 14. §. 14. num. 1.*

Adverte tamen quod si talis prohibitio in aliqua Religione, nec lege, nec consuetudine usu recepta sit, tunc, ait Pellizzarius, *Tom. 2. cap. 3. sect. 2. num. 90.* optimè posse confiteri Regulares independenter à suis Prælati, Regularibus alterius Ordinis ex vi dictorum privilegiorum, quam sententiam etiam tenet Suar. *Tom. 4. de religione tract. 10. lib. 9. cap. 2. num. 9.*

An autem possint Regulares tam intra, quam extra Conventum Confessorem eligere, etiam extraneum per Bullam Cruciatæ ad absolutionem, tam reservatorum, quam non reservatorum, & ubi sunt casus reservati? Affirmant Cruz, Sanch. in *selectis*, Pontius, quos refert Dian. *1. p. tractat. 11. resol. 14.* Herrera, Corduba, & probabilem dicit Rodrig. quos refert Palaus *Tom. 4. tract. 25. disp. unica p. 8. §. 2. num. 71.* Sotus, Lopez, Henriq. & alii multi Doctores Salmanticenses, & probabilem putat Villalob. Anrolinez, Curiel, nost. Cornejo, Mea-

docius, quos refert, & sequitur Trulenc. in *Bulla Cruciatæ lib. 1. §. 7. c. 1. dub. 9. num. 12.* Medin. Becan. Leon. quos refert Dian. in *additionib. ad 1. p. resolut. 91.* Freitas, quem refert Lug. de *pœnit. disp. 20. sect. 9. numer. 153.* Probabilem etiam putat Candid. *Tom. 2. disquisit. 24. artic. 62. dub. 4.* licet contrarium reputet probabilius.

Verum contraria sententia omnino tenenda est, hanc docent Llamas, Vechius, Coriolanus, Portel, Acofta, Miranda, Reginald. Suarez, Fernandez, Ledesma, quos refert, & sequitur Diana. *1. part. tract. 11. resol. 14.* & in *addit. ad 1. part. resol. 9.* addit contrariam opinionem (stante decreto Urbani VIII. innovante constitutionem Clement. VIII.) non esse probabilem, Beja, Peyrines, & alii quos refert, & sequitur Bordon. *resol. 34. num. 42.* Fragol. *2. p. lib. 2. disp. 7. num. 16.* Lug. ubi *suprà*, estque communis sententia, & jam expresse declarata à Clemente VIII. in Bulla pro Carmelitis Discalceatis, quam postea innovavit Urbanus VIII. & Sacra Congregatio in una Portugalliæ, & Castellæ, quam assert Novarius in *Lucerna regularium verbo Cruciatæ numer. 1.* in quibus Bullis, & decretis interdicitur Regularibus, ut nullo modo utantur Bulla, vel aliis quibuscumque privilegiis ad alios confitendum non approbatis à suis Superioribus, de quo extant etiam decreta Pii V. & Gregor. XIII. quæ omnia referunt prædicti Doctores *suprà*.

Adverte tamen quod hæc prohibitio, non comprehendit novitios. Unde novitii non solum cum Bulla, sed etiam absque illa, possunt confiteri valide & absolvi, etiam extra Religionem ab approbato ab Episcopo à casibus etiam in Religione reservatis, quidquid dicat Bordon. *Tom. 1. resol. 34. nu. 43.* Ita contra illum tenet Molfesius, Ortiz. Homobon. Rodrig. Portel, Mirand. Villal. Riccius & alii, quos refert, & sequitur Dian. *3. part. tract. 2. resol. 4.* & *1. part. tract. 11. resol. 15.*

An autem Religiosi tam intra, quam extra Conventus, saltem tempore magnorum Jubilæorum, quæ aliquando Pontifices solent toti Ecclesiæ concedere, maximè quando ad Pontificatum assumuntur, possint absolvi ab omnibus peccatis, etiam in Religione reservatis, juxta tenorem Bullæ Jubilæi, à Clerico seculari, vel Regulari alterius Ordinis approbato à suo Ordine, sive seculari, sive etiam regulari? Respondeo affirmativè; & idem dicendum est de Monialibus. Ita Portel. in *additionib. ad dubia regul. verbo confessor. numer. 6.* Suar, & alii, quos refert, & sequitur Peyrin. in *ad-*  
ditamen-

*dicamentis ad constituit. Leon. X. cap. 4. num. 3. Bordon. Tom. 1. resol. 34. num. 4. Dian. 9. part. tract. 8. resol. 55. Palaus Tom. 4. tract. 25. disp. unica p. 15. §. 2. num. 11. Et ita declaravit Gregor. XIII. vivæ vacis oraculo, ut refert. Rodrig. apud eundem Peyrinis, faveat Fragos. 2. part. lib. 2. disp. 6. §. 5. num. 43. Ratio efficax est; nam cum Jubilæum sit gratia amplissima, totum mundum exhilarans, & raro concedatur, conveniens est; ut Regulares à tali favore non excludantur, sed liberè à nexibus suæ conscientiae liberentur, ut sic amplissimo Jubilæo securius frui possint. His suppositis.*

- II Dico I. Religiosi nostri existentes extra conventum causa itineris, v. g. non habentes Confessarium nostri Ordinis, eligere possunt Confessarium regularem, vel secularem, etiam Sacerdotem simplicem, dummodo sit idoneus. Tum quia concedendo Prælatus licentiam illis ad itinerandum, implicite illis concedit licentiam, ut confiteantur, cui voluerint, dummodo sit idoneus. Tum ex privilegio Sixti IV. Bulla 7. Innocentii VIII. in Bulla, quam refert noster Urbanus ab Ascensione in sua Theologia morali ac Canonica *Tract. 2. part. 2. dist. 2. cap. 2. Reg. 3.* qui plura circa hoc punctum disserit, observatione dignissima, maxime pro Carmelitis. Bordon. *Tom. 1. resol. 34. num. 2.* Ciu, Vega, & alii, quos refert, & sequitur Portel. *in dub. regular. verbo confessor. erga fratres numer. 14.* & idem dicendum est de religiosis aliarum Religionum. Ita cum aliis Portel. citatus *num. 14.* si aliis non detur aliquod statutum in contrarium; quia
- III in aliquibus Religionibus non possunt Religiosi confiteri etiam dum itinerantur extero Sacerdoti, & habeant Sacerdotem etiam simplicem ejusdem Ordinis. Tum propter specialia decreta, vel statuta; tum quia de hoc habent privilegium Innocent. VII. per Bullam concessum Dominicanis, & privilegium Sixti IV. similiter per Bullam concessum Franciscanis, quæ refert Bordon. *Tom. 1. resol. 34. num. 1. & 4.*

- 14 An autem Religiosi nostri itinerantes possint, utendo istis privilegiis per communicationem, confiteri sacerdoti simplici nostri Ordinis, quando adest à Religionem approbatus? Respondeo negativè, etsi de facto confiteantur, confessio sacrilega erit & nulla: non loquor autem de confessione peccatorum venialium. Ita expressè Horrel. *verbo confessio num. 12.* Rodrig. *Tom. 1. q. 62. art. 4. in medio.* Villal. *Tom. 1. tract. 9. difficult. 54. num. 2. in fine.* Hurtado, Fagundez, Trullenc, *praxi Sacror. lib. 4. Pars I.*

*cap. 9. dub. 6. num. 9. Lezan. Tom. 1. cap. 18. num. 26. Lugo de pœnit. disp. 21. sect. 1. num. 2. Coriolan. 1. p. tract. 3. art. 20. num. 2. pag. 4071. Candid. Tom. 2. disquisit. 24. art. 57. dub. 7. & Tom. 1. disquisit. 3. art. 39. dub. 3. dicto 7. Belasius verbo confessorii regularis num. 6. Delben. Tom. 2. c. 14. dub. 18. sect. 8. m. 5. ubi ait in hoc standum esse Religionis consuetudini: Nec ego aliquem inveniri Doctorem contrarium asserentem.*

Ratio autem est; quia hucusque nullus Auctor, quem ego viderim, dixit Regulares posse confiteri contra suas leges, & consuetudines suæ Religionis, & contra expressam voluntatem suorum Prælatorum Sacerdotibus non approbatis ab iisdem Prælatis, vel ab eorum Superioribus, nec in hoc esse potest dubium, siquidem de hoc datur quædam Bulla Bonifacii VIII. quam refert Rodrig. *q. 9. art. 8.* & alia Sixti IV. quam refert Lezan. *in Mari magno Carmelitar. circa §. 97. num. 498.* Idem concessit Sixtus IV. Minoribus *in suo Mari magno apud eundem Lezan. §. 32. numer. 8.* & Prædicatoribus *in suo Mari magno apud eundem Lezan. §. 29. num. 87.* & Julius II. Minimis *§. 24. num. 76.* in quibus Bullis prohibent Pontifices, ne aliquis Fratrum, nisi necessitate urgente aliis, quam Prælatis sua peccata confiteri præsumat, vel aliis ejusdem Ordinis Sacerdotibus, nisi secundum regulam, & Ordinis statuta, quæ privilegia postea Clemens VIII. concessit Carmelitis Excalceatis, ut videre est *in nostro compendio fol. 184. num. 2.* Quæ tandem omnia constant ex Urbani VIII. Bulla, quam refert Bordon. *Tom. 1. resol. 34. numer. 45.* in qua prohibet, ne Religiosi possint confessorem eligere virtute alicujus privilegii sine licentia suorum Prælatorum. Sed in hoc casu, si Religiosi nostri itinerantes confiteantur Sacerdoti simplici nostri Ordinis non confitentur secundum voluntatem suorum Prælatorum, nec secundum Ordinis instituta, siquidem confitentur contra nostras Constitutiones *2. part. cap. 6. numer. 5.* juxta quas debet interpretari Prælatorum voluntas, nam voluntas Prælatorum expressa in lege est: ergo taliter consistentes faciunt irritas, & sacrilegas confessiones.

Verba Pontificis in *supracis. Carmelitarum Mari magno Sixti IV.* sunt hæc: *Inhibemus insuper universis Fratribus vestri Ordinis, ne aliqui eorum, nisi necessitate urgente aliis, quam Prælatis peccata sua confiteri præsumant, vel aliis ejusdem Ordinis sacerdotibus secundum Regulam, & ipsius Ordinis instituta.*



tura. Ubi notanda illa verba, nisi necessitate urgente quæ verba ponuntur, ut intelligamus, in casibus urgentis necessitatis, verbigratia, mortis periculo, vel in itinere posse Religiosos confiteri sua peccata aliis, quam Prælati, aut approbatis confessoribus sui Ordinis, non tamen Sacerdotibus simplicibus sui Ordinis quando adsunt approbati, propter prohibitionem Prælati, & Constitutionum, ut patet ex tenore privilegiorum. Ita Lezan. *Tom. 3. in Mari magno Carmelitarum circa §. 97. num. 498. & in Mari magno Minorum circa §. 32. num. 84.* ubi alios refert.

11 Nec obstat si dicas Religiosos saltem itinerantes, potuisse ante Tridentinum confiteri simplicibus Sacerdotibus, tam jure communi, quam consuetudine: Sed Tridentinum nihil in hac parte circa Religiosos innovavit: ergo adhuc possunt Religiosi confiteri simplicibus Sacerdotibus ejusdem Ordinis, quia lex, quæ non est confirmata à Pontifice, ut sunt nostræ Constitutiones, non possunt tollere jus commune. Respondetur namque cum Rodriguez *Tom. 1. quæstion. 62. art. 2.* quod licet ante Tridentinum Sacerdotes sæculares poterant eligere quælibet simplicem Sacerdotem in confessorem non tamen hoc facere poterant regulares, sed tantum poterant eligere à suis Prælati approbati, vel tacite, vel expresse, quam solutionem confirmat Trullenç. *praxi Sacrament. lib. 4. cap. 9. dub. 83.* Suarez *de penitent. disput. 8. num. 4.* Lezan. *Tom. 1. cap. 18. num. 27.* Caadidus *Tom. 1. disquisit. 3. art. 39. dubit. 3. dicto 7.*

19 Deinde dato, & non concessio, quod tale jus commune daretur, nunc jam tale jus commune est restrictum per privilegium Julii II. *Bulla 16.* concessum Prædicatoribus, & per privilegium Pii V. *Bulla 13.* & Gregor. XIII. Societati, & nobis per Clement. VIII. privilegium, quod refert nostrum compendium *fol. 180. numer. 13.* in quibus nititur lex cum dicit *2. part. nostrarum Constitutionum cap. 6. numer. 5.* Nos nitentes tam jure communi, quam Pontificum privilegiis, &c. quæ privilegia prohibent, ut nullus Regularis alicui possit confiteri, nisi juxta Regulam, Constitutiones, & suorum Prælatorum voluntatem. Nec est necesse quod Constitutiones, ad hunc effectum, approbatae sint à Papa, ut docet in simili casu Diana *in dubiis regular. resol. 1. §. non desistam,* Peregrin. Hieronym. Rodrig. quos ibi refert idem Diana, & Bordon. *Tom. 1. resol. 34. num. 9. in fin. & alii.*

Neque item obstant privilegia supra relata, quibus videntur frui per communicationem Religiosi nostri. Respondeo namque cum Diana *2. part. tractat. 2. resol. 87.* Capitulum Generale posse limitare, & omnino tollere à Fratribus usum privilegiorum Apostolicorum, & hoc etiam in Religionibus specialem auctoritatem Apostolicam non habentibus ad hoc faciendum, quem sequuntur Tambur. Peyrinis, Mianda, Rodrig. & de hoc extant duæ Bullæ; una Leonis X. alia Gregor. XIII. quas refert Rodrig. *Tom. 1. quæst. 9. artic. 2.* Sed de facto nostrum Capitulum generale fundans se in his privilegiis, & aliis supra relatis prohibuit in nostris Constitutionibus ubi supra, ne Religiosi confiteantur Sacerdotibus simplicibus nostri Ordinis, tam intra, quam extra domum: ergo nostri Religiosi non possunt uti talibus privilegiis; patet consequentia, quia præpositus noster Generalis non potest uti privilegiis concessis Generalibus aliarum Religionum per communicationem, si talia privilegia per nostras Constitutiones limitata fuerint, ut patet ex *3. part. nostrarum Constitutionum cap. 6. numer. 1.* ergo idem à fortiori dicendum erit de aliis Religiosis.

Dices, omnes Prælatos regulares & etiam eorum Vicarios, vel præsidentes loco ipsorum, quando actu præsident in Conventibus ultra 24. horas posse eligere Sacerdotem simplicem ejusdem, vel diversæ Religionis in confessorem non solum extra, sed etiam intra Conventum, dummodo idoneus sit, ut cum multis probat Bordon. *Tom. 1. resol. 34. numer. 28.* Lezan. Dian. quos refert, & sequitur Belasius *verbò confessor regularis numer. 9.* & nos supra tetigimus, qui eos absolvat ab omnibus casibus, & censuris etiam reservatis in Religione à quibus ipsi Prælati possunt absolvere suos subditos, ut tenet Miranda, Villalob. Grassius, Diana, quos refert, & sequitur Dicastill. *de penit. tractat. 8. disputat. 10. dub. 16. numer. 87.* sive habeant, sive non habeant copiam confessoris ejusdem Ordinis, si alias non habeant statutum in contrarium, confirmatum à Papa, ut cum aliis notavit Bordon. ubi supra, quæ resolutio procedit etiam in nostris Prælati non obstante nostra Constitutione loco supra relato, ubi dicit, ut nullus religiosus etiam Sacerdos Sacerdotibus simplicibus nostri Ordinis confiteri præsumat, siquidem nostræ Constitutiones adhuc non sunt confirmatae à Papa; ergo idem dicendum est de aliis Religiosis.

Respondeo namque concedendo totum antecedens, & negando consequentiam; datur enim diversissima ratio. Nam Prælati regulares de jure communi *cap. final. de poenitent.* eligere possunt confessorios modo in argumento assignato, ut tenent prædicti Doctores, quæ dispositio cum sit juris communis, non potest tolli, nisi per statutum confirmatum à Papa, ut cum aliis notavit Bordon. *suprà*; qua tamen facultate de jure communi nunquam frui aut uti valuerunt cæteri Religiosi, ut *suprà* latè probavimus. Tum; quia nostra Constitutio hujusmodi potestatem non adimit Prælati; nam licet *loco citato* dicat, quod nullus Religiosus, etiam Sacerdos, Sacerdotibus simplicibus nostri Ordinis confiteri præsumat; & quod Fratres habitæ Confessarii Ordinis copia, non consteantur extraneis; hæ tamen Constitutiones non debent extendi ad Prælatos; nam ut optimè notavit cum Navarro Portel. *in dubiis regularibus verbo*, Abbas *numer. 5.* licet in favorabilibus nomine Monachi veniat Abbas, non tamen in odiosis; quæ omnia cum multis Doctoribus latè, & solidè probat Diana *Tractat. 2. de dub. regular. resolut. 1. per totam in 3. parte.*

23 Sed quæres, an Sacerdotes simplices nostri Ordinis possint eligi à Religiosis aliorum Ordinum, tam intra, quam extra conventum in confessorios? Respondeo affirmativè, ita Grassius Zeroala, Bariola, & alii, quos refert & sequitur Bordon. *Tom. 1. resolut. 36. numer. 42. & resolut. 34. numer. 3.* Ratio est, quia Religiosi aliorum Ordinum eligunt ex vi suorum privilegiorum, & aliàs ex parte nostrorum Religiosorum nulla datur lex, vel Constitutio, aut præceptum Superioris, hoc prohibens, ut suppono: ergo si de facto confiteantur, confessio tenet: vide Bordon. *suprà numer. 3. per totum.*

Aliter dicendum esset, si daretur Constitutio, vel simplex mandatum Prælati in contrarium, nam tunc Sacramentum nullum esset. Ita cum multis Bordon. *Tom. 1. resolut. 36. numer. 42.* contra Grassium Zerolam, Bariolam, & alios, quos ibi refert idem Bordon. & tandem Lezan. *Tom. 3. verbo* confessor regularis *numer. 20.* Quæ omnia intelliguntur de mortalium confessione; nam circa peccata venialia, vel mortalia jam ritè confessa, tam intra, quam extra conventum possunt Sacerdotes simplices Ordinis nostri validè nostros, & alios etiam extraneos absolvere: licet etiam da-

retur constitutio, aut præceptum Prælati in contrarium; nam ex hoc tantum fit absolutionem illicitam fuisse, non tamen nullam, ex defectu jurisdictionis. Ita Dian. *1. part. tract. 14. resolut. 86.* Suar. Hentiq. Sanc. Granad. Fagund. Megala, quos refert, & sequitur Lezan. *Tom. 5. in Mari magno Minor. circa §. 32. numer. 85. Tom. 3. aut §. juxta alios. & Tom. 1. cap. 21. numer. 12.* nostri Urban. *loco supracit. Regul. 2.* Sufficit namque ad hoc jurisdictio universalis, quæ est communis omnibus simplicibus Sacerdotibus, licet contrarium teneat Bordon. quem ibi refert Lezana. Peccabunt tamen Religiosi si hoc absque licentia fecerint, quia non sunt sui juris, sed alterius, scilicet Prælati ratione voti obedientiæ. Ita cum aliis Lezana *Tom. 1. cap. 21. numer. 12.* Idem dicendum est in mortis articulo, nam tunc quilibet Sacerdos, etiam simplex, potest absolvere ab omnibus casibus, & censuris, quantumcumque reservatis, ita cum aliis ibi Lezana.

26 Dico II. Si in aliqua Religione deputentur aliqui confessores pro Fratribus non Sacerdotibus, si tales Fratres confiteantur aliis confessoribus approbatis à Provinciali ad confessiones Religiosorum, ut accidit in nostra Congregatione, validè confitentur, si aliàs statutum contrarium Religionis non obliget ad mortale. Ita Coriolanus, & alii, quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resolut. 4. numer. 11. Candidus Tom. 2. disquisit. 24. artic. 58. dub. 8. numer. 10. dicto 12. Delbene Tom. 2. cap. 14. dub. 18. sect. 17. numer. 16.* Quidquid in contrarium dicat Portel. *in dubiis regul. verbo Novitius numer. 36.* Ratio autem est, quia Mendicantes habent privilegium, quod refert Coriolanus *1. part. casuum reservator. section. 3. art. 21. numer. 16.* Ut testatur Candidus citatus, ut de materia peccati mortalis possint cuivis Ordinis Sacerdoti pro confessionibus Fratrum approbato confiteri, sed iste, ut suppono, est confessor: ergo confessio illi facta valida est.

27 Nec obstat, quod sit contra statutum, quia statutum quod Fratres non Sacerdotes confiteantur suo Magistro, non annullat confessionem aliter factam, nec aliis Confessariis aufert jurisdictionem, sed tantum prohibet, ut suppono multa autem prohibentur fieri, quæ tamen facta tenent. Nec hinc sequitur Religiosos simplices nostri Ordinis itinerantes posse sibi invicem confiteri ex privilegiis *suprà* relatis: nam ibi constitutio, non solam prohibet ne tales Fratres confiteantur sibi invicem,



in vicem, sed insuper declarat nullam habere jurisdictionem, ac per consequens, si quam haberent, posse illis adimi, vi aliorum privilegiorum, ut *ibi* latè probavimus.

- 28 Dico III. Religiosi necessitate urgentes; si exempli causa, sine gravi incommodo, vel admiratione populi non possunt accedere ad confessorem proprium ejusdem Ordinis. v. g. exivit Religiosus ad celebrandum in Ecclesia aliena in eadem urbe, ubi Conventus est, & dato jam ultimo signo, vel cum jam se cœpisset induere vestibus sacris recordaturalicujus peccati mortalis, & non potest sine gravi admiratione populi socium confessorem expectare, vel regredi ad Conventum, vel curare vocari sibi à Conventu alterum proprium confessorem: vel ex alio accedent; est illi grave incommodum regredi ad Conventum, vel expectare socium confessarium, quia erat in Ecclesia, verbi gratia, ad recipiendum Ordines, & si expectat non recipit Ordines: in his, & similibus casibus potest confiteri, extero Sacerdoti, dummodo hoc non ex industria faciat. Ita Bordon. *resolut. 34. num. 27.* Tum, quia rationabiliter tunc præsumitur habere licentiam tacitam confessarium eligendi; tum, quia necessitas non est legi subiecta; tum etiam quia Sixtus IV. *In Mari magno Carmelitarum*, quod *suprà* rerulimus, disposuit ne Religiosi confiterentur aliis, quàm Prælati suis, vel ab eis electis, nisi urgente necessitate, sed in prædictis casibus urget necessitas: ergo.

- 29 Dico IV. Religiosi nostri approbati à suis Prælati in confessarios Religiosorum, possunt absolvere Religiosos nostri Ordinis, toties quoties ab omnibus casibus, & censuris Episcopis à jure, vel ab homine reservatis: ita concessit Sixtus IV. in quadam Bulla, quam refert Peyrinis *Tom. 1. privilegior. ad constitutionem primam Sixti IV. §. 4.* quam postea confirmavit Julius II. Ita tenet Peyrinis *ibi*: & nota hujusmodi privilegium, siquidem est bullatum, esse amplissimum; nam ratione illius possunt nostri Confessarii absque ulla deputatione  
30 speciali, absolvere nostros Religiosos, & idem dicendum de aliis Religiosis aliorum Ordinum, ubi non fuerit statutum in contrarium, toties quoties ab omnibus casibus occultis, etiam intra Bullam Cœnæ, excepta hæresi, siquidem omnes hi casus sunt Episcopis de jure reservati, ut dicemus *infra* agentes *de absolutione secularium disput. 3. sect. 2. §. 2. num. 49* ubi etiam quid de hæresi occulta dicendum sit explicabimus.

Dico V. Confessarii nostri absolvere possunt omnes Religiosos nostros toties quoties ab omnibus casibus, pœnis, & censuris etiam Apostolicæ Sedi reservatis extra Bullam Cœnæ. Ita concessit Sixtus IV. Monialibus sanctæ Claræ in quodam privilegio, quod refert Rodrig. *in Bullario fol. mih. 239. numer. 44.* quo privilegio gaudent nostri Religiosi per Bullam Clement. VIII. in qua nobis concedit omnia privilegia omnium Religionum, quam refert nostrum Compendium *fol. 184. numer. 2.* Ita expressè tenet Martin. à S. JOSEPH. *fol. 588. numer. 8.* & videtur approbare Portel. *in dubiis regular. verbo confessor erga fratres num. 17.* quæ privilegia conveniunt etiam aliis Religiosis aliarum Religionum, dummodo non extendantur ad casus in Religione reservatos, & non detur aliquod statutum in contrarium. Ita Martin. à S. JOSEPH, & Quintanad. statim citandus.

Nec obstat, si dicas cum Bordon. *Tom. 1. resolut. 4. numer. 22.* hujusmodi privilegium fuisse vivæ vocis oraculum, ut videre est apud Rodrig. *in Bullario fol. 239. num. 44.* ac per consequens evanuisse, sicut & alia similia oracula. Nam ut *suprà* jam diximus *disput. 1. section. 1. §. 2. numer. 41.* cum Murcia, Peyrinis, Vidal, & aliis, omnia oracula vivæ vocis concessa usque ad tempus Gregor. XV. fuere ab hoc, & aliis Pontificibus, ejus antecessoribus confirmata per Bullas, ut *ibi* latè ostenditur, ac per consequens hodie sunt in suo robore.

Sed ut omnis dubitatio, & scrupulus omnino tollatur, accipe aliud privilegium Pauli III. per Bullam concessam Societati, quod refert Lezana *Tom. 2. verbo confessor regularis num. 12.* per quod possunt confessores regulares absolvere ab omnibus casibus etiam Apostolicæ Sedi reservatis, exceptis Bullæ Cœnæ, omnes Christi fideles, undequaque accedentes; per quod privilegium ait Lezana *suprà* probabile esse posse Regulares absolvere Religiosos sui Ordinis a prædictis casibus, nisi contrarium jure, vel usum in Religione aliqua caveatur, quam sententiam amplectitur etiam Quintanad. *Tract. 3. singul. 19. num. 4.* In congregatione autem nostra nullum datur statutum in contrarium.

Dico VI. Tam nostri, quàm alii Religiosi possunt semel in vita eligere confessarium ex approbatis à suis Prælati, qui eos ab omnibus casibus, etiam reservatis, nullo excepto, plenariè absolvar. Ita concessit Sixtus IV. in quadam Bulla  
Minori-

Minoribus, quam refert Lezana *cap. 19. Tom. 1. num. 17.* & docet Pellizzarius *Tom. 2. cap. 2. sect. 1. num. 84.* N. Urbanus *loc. supra cit. Regul. 8.* Idem concesserat Gregor. IX. *Bulla 17.* quam refert Cruz *lib. 1. cap. 6. dub. 12.* & Leo X. Religiosis de Ucles in alia Bulla, quam refert *ibidem* Cruz, & Martinus V. in alio privilegio, quod refert Portel. *verbo Confessor, erga Fratres, n. 20. Bauny de pœnit. tract. 4. quest. 8. dub. 1. lit. E.* Sed an hoc privilegium fuerit vivæ vocis oraculum, non potui invenire.

36 Alterum privilegium concessit Eugenius IV. *Bulla 1.* apud Rodrig. in *Bullario*, ut omnes Fratres etiam Donati, & Novitii, possint semel in vita eligere Confessarium, qui eos absolvat ab omnibus casibus, & censuris, etiam ab illis, propter quæ Sedes Apostolica consulenda esset. Quæ facultas ponderatione digna est; quia nullum crimen excludit, nec etiam relapsus in hæresim, qui erat unus casus, ob quem Sedes Apostolica consulenda esset. Altera datur Bulla Innocentii VIII. quem refert Lezana *Tom. 3. in Mari magno Servitarum. num. 169. ad §. 53.* quæ est etiam valde notanda, in qua concedit Pontifex, ut Religiosi possint eligere Confessarium idoneum sui Ordinis, qui semel in vita absolvat ab omnibus casibus, etiam si tales forent, propter quæ Sedes Apostolica consulenda esset, & nullam postulat deputationem Prælari in Confessario, ut postulant ferè omnia alia privilegia, tam *suprà* relata, quam *infra* referenda. Et ideo dixi hoc privilegium valde esse notandum; nam ratione illius possunt Religiosi semel in vita ab aliis Confessariis ordinis Ordinis absolvi ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ. Ita Sanctorus, & alii, quos refert Lezan. *suprà.* Adverte tamen hæc omnia privilegia quoad absolutionem ab hæresi, etiam occulta, revocata esse per plura privilegia concessa sancto Tribunali Inquisitionis, quæ retulimus *hoc eodem Tractatu disput. 1. num. 48.*

37 DICO VII. Quater in vita possunt omnes Regulares etiam Novitii, & Donati eligere sibi Confessarium ex approbatis à suis Prælatis, qui eos plenissimè absolvat. Ita concessit Paulus III. *Bulla 6.* quam refert Cruz *loco citato.* Immè Leo X. concessit Monialibus S. Claræ, ut quater in anno eligerent Confessarium ejusdem Ordinis, qui eadem plenitudine eas absolveret, & ad statum innocentie reduceret, eodem modo ac faceret Summus Pontifex ipse, si adesset; quod privilegium refert Rodrig. *Tom. 1. quest. 62. art. 12.* Cruz ubi

Part I.

*suprà*, Portel. *suprà num. 15.* quod privilegium summè extollit noster Urbanus *fol. 300.* Sed re vera fuit oraculum, ut testatur ibi Cruz, & Rodrig. modò tamen jam est confirmatum per Bullam, siquidem concessum fuit ante Gregor. XV. ut sæpè dictum est; & ideo adhuc videtur esse in suo robore, ut *suprà* latè explicavimus.

DICO VIII. Possunt Religiosi nostri, & idem dicendum est de aliis, in omnibus festis DOMINI, B. Virginis MARIE, omnium SANCTORUM, Patris nostri S. ELIÆ, ac Matris nostræ Sanctæ THERESIÆ eligere Confessarium ex approbatis à suis Prælatis, & ab eis plenariè absolvi. Ita concessit Leo X. Monialibus S. Claræ, *Bulla 46.* apud Rodrig. in *Bullario, fol. 330.* & tenet Pellizzarius *Tom. 2. Tractat. 8. cap. 2. sect. 1. num. 84.* Et nota in hoc privilegio non requiri, quòd Confessarius sit specialiter à Prælato deputatus, sed tantum quòd sit Confessarius Monialium, vel Religiosorum.

Eamdem facultatem concessit idem Leo X. pro die sanctæ Catharinæ in quolibet anno Fratribus Minoribus in alio privilegio, quod refert Rodrig. *Tom. 1. quest. 62. art. 10.* Sed hæc concessio vivæ vocis oraculum fuit, ut Cruz testatur *lib. 1. cap. 6. dub. 12.* Unde patitur difficultatem aliorum, est tamen jam confirmatum per Bullam, siquidem ante Gregor. XV. fuit, ut *suprà* diximus. Alteram concessionem Sixti IV. fecit pro Carthusiensibus, ut in die Nativitatis B. MARIE semel in anno eligerent Confessarium sui Ordinis, qui eos ab omnibus casibus, etiam Sedi Apostolicæ reservatis absolveret, quod an fuerit vivæ vocis oraculum, non potui invenire. Ita Rodrig. *Tom. 1. quest. 62. art. 10.*

Alterum privilegium concessit idem Leo X. ancillis B. MARIE Virginis, *Bulla 20.* apud Rodrig. in *Bullario, fol. 306.* ut possent in omnibus festis DOMINI, & B. Virginis MARIE, Sanctorum PETRI, & PAULI, sancti FRANCISCI, omniumque SANCTORUM, & per totam Sanctam hebdomadam eligere Confessarium, sive suum Ordinarium, sive alium, dummodo sit de consensu Prælatorum, qui eas plenariè absolveret. Loco autem S. FRANCISCI respectu nostrorum Religiosorum, pone S. ELIAM, juxta declarationem Sixti IV. *Bulla 33.* pro Prædicantibus, & clarius juxta Bullam Julii II. *Bulla 28.* quas refert Cruz *lib. 2. cap. 4. dub. 2. conclus. 2.* ubi dicti Pontifices declarant, quòd ea, quæ in uno privilegio conceduntur festis unius Religionis Mendicantium,

I 3

centur



cententur concessa aliis Religionibus communiantibus, & festis ejus, juxta quam declarationem intellige etiam aliam *suprà* positam in Bulla Leonis X. pro Monialibus S. Claræ. Ita Lezan. *cap. 19. num. 27. Cruz lib. 1. cap. 6. dub. 12.*

- 43 Dico IX. Omnes Prælati, & alii Religiosi, etiam Donati primæ Professionis, & Novitii, imò & servi nostri continuò commensales assistentes in domo, in qua sit generale Capitulum, possunt intra 20. dies numerandos à die Capituli exclusivè, eligere sibi Confessarium ex approbatis à suis Prælati, pro quolibet Capitulo, qui eos semel duntaxat absolvat ab omnibus casibus, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, extra Bullam Cœnæ, & eis concedat plenariam remissionem peccatorum suorum; Ita concessit Sixtus IV. *Bulla 46. apud Roderig. in Bullario, fol. 323.*

- 44 Dico X. Confessores nostri deputati à Generali, vel Provinciali pro confessionibus Fratrum, possunt illos absolvere toties quoties, ab omnibus casibus, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, exceptis hæreticis relapsis, schismaticis, Apostolicarum litterarum falsariis, & qui ad infideles prohibita deferunt: ita concessit Sixtus IV. *in Mari magno Carmelitarum, §. 62. declarans Bullam Eugenii IV. quam facultatem etiam extendit Sixtus IV. ad Moniales. Ita Lezana Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, circa §. 62. num. 370. Adverte tamen, quòd cum in hoc privilegio, & similibus, quæ hucusque retulimus pro Fratrum absolutione, non restringatur absolutio ad forum conscientie, vel Sacramentale, sed generaliter concedatur facultas à casibus, & censuris reservatis, absolutionem censurarum, posse dari etiam pro foro externo, ut latè cum Portel. Vechio, & aliis probat Lezana Tom. 5. in Mari magno Minorum, circa §. 40. num. 112. & jam decisum est in Sacra Rota: quæ doctrina etiam extendenda ad privilegia Prælatorum, ut diximus *disp. 1. sect. 1. §. 2.* cum Bordon. Candid. & aliis, & ad quæcumque alia, quæ talem restrictionem non habeant, ut *ibi* explicavimus.*

- 46 An autem ratione hujus privilegii possint nostri Fratres. & idem de aliis, absolvere alios Fratres à casibus Bullæ Cœnæ expressè exclusis in ipso privilegio? Negat Lezana *in Mari magno Carmelitarum, §. 15. num. 201.* propter annuam revocationem omnium privilegiorum, quæ quotannis in ipsa Bulla fit, sed hæc responsio non est probanda, sed omnino rejicienda juxta supradicta, *disp. 1. sect. 1. §. 2.* Ubi cum Peyrinis, & aliis ibi

citatis probavimus Bullam Cœnæ solum derogare privilegiis Regularium, quoad absolutiones sæcularium. Unde juxta hoc privilegium possent dicti Confessarii absolvere nostros Fratres, etiam ab hæresi, dummodo non sit relapsus, juxta *ibi* dicta; & idem dicendum est de aliis privilegiis *suprà* relatis, quando concedunt casus Bullæ Cœnæ, si talia privilegia non essent revocata, ut diximus *suprà* num. 36.

In fine horum privilegiorum adverte, ferè in omnibus *suprà* positis privilegiis postulari, ut Confessarius eligendus sit deputatus à Prælati; quid autem per hanc deputationem velint intelligere Pontifices, cum hæc verba addunt in privilegiis. Portel. *in dubiis regularium, verbo Confessor erga Fratres, num. 18.* existimat requiri non solum approbationem à Provinciali ad Fratrum confessiones audiendas, sed specialem designationem, ut juxta has, & similes concessionibus absolvere possint, eo modo, quo fit ad dispensandum in debito cum conjugatis incestuosis. Sed meliùs Joannes à Cruce *lib. 1. cap. 6. dub. 12.* asserit, quòd quando in privilegiis postulatur, quod Confessarius sit à Prælato deputatus, vel de ejus licentia, sufficere, quod sit de Confessariis ordinariè deputatis ad confessiones Fratrum, qui alias seclusis istis privilegiis, non possent absolvere Fratres à peccatis reservatis. Ista namque privilegia aliquid debent concedere, scilicet absolutionem à reservatis, & si specialis commissio requireretur à Prælato ad hujusmodi absolutiones, jam non ex vi privilegii, sed ex delegatione Prælati fieret absolutio. Nam Prælatus sine privilegio possent concedere facultatem absolvendi à sibi reservatis. Ita etiam Palaus *Tom. 4. tract. 23. disp. unica, p. 15. §. 4. n. 10.* Corduba, quem refert & sequitur Roderig. *Tom. 1. quest. 62. art. 11.*

Sed licet hæc satis probabilia sint, ego tamen existimo cum Urbano nostro *loc. cit.* in hoc standum esse Religionis consuetudini, v. g. si Prælatus prohibuerit, ne quilibet Confessarius ordinariè expositus pro peccatis non reservatis, censetur etiam expositus pro usu horum privilegiorum, sed alios doctiores deputaverit, tunc standum est Superioris deputationi, cum privilegia postulent deputationem, vel consensum, aut licentiam Prælati. Secùs dicendum est, si talis consensus non postuletur, vel si talis consuetudo non detur, ut non datur in nostra Congregatione Carmelitana ex calceata in Hispania, ubi omnes Confessarii Fratrum sine ullo discrimine tam hujus, quàm alia-

aliarum Provinciarum, Fratres sine ulla deputatione possunt absolvere ab omnibus casibus, etiam Apostolicæ Sedi reservatis, prædictis diebus, & vicibus, ut in præfatis privilegiis continetur.

50 **DICO XI.** In articulo mortis possunt omnes Religiosi nostri, etiam Noviti & Donati primæ professionis, & nostri famuli viventes intra septa monasterii: & idem est dicendum de aliis Religiosis aliarum Religionum, eligere sibi quemcumque Confessarium, tam regularem, quam sæcularem, qui eos absolvat ab omnibus casibus, nullo excepto. Ita concessit Sixtus IV. *Bulla 45. ita Pellizzarius Tom. 2. tract. 8. cap. 2. sect. 1. num. 51.* Immo potest illis concedere sacrum Jubilæum, sive omnes & singulas indulgentias, quæ per omnes Romanos Pontifices prædecessores Sixti IV. concessæ fuere Christi-fidelibus, personaliter euntibus Romam anno Jubilæi, & visitantibus Ecclesias ad hoc statutas & determinatas.

51 Circa hanc tamen concessionem advertendum est cum Fragoso 2. part. lib. 11. disp. 24. §. 15. num. 7. hanc absolutionem posse dari virtute hujus privilegii in quocumque probabili mortis periculo, & in quocumque sortiri effectum suum; nam effectus Sacramenti non potest suspendi. Ita etiam tener Suarez, Corduba, & alii, quos ibi refert idem Fragos. Sotus, & alii quos refert, & sequitur Lezan. *Tom. 1. cap. 19. num. 28.* N. Urbanus *fol. 299. reg. 8. contra Rodrig. & alios.* Unde sic absolutus à reservatis in Religione, non tenetur postea recurrere ad Prælatum, indulgentia tamen reservatur pro vero mortis articulo. Ita prædicti Doctores.

52 Secundò advertendum, Confessarium debere esse approbatum ab aliquo Ordinario: debet namque jam esse Confessarius: ita idem Urban. *fol. 298. reg. 8.* Palaus statim citandus, & Fragos. *loco citato*, nisi aliàs casus necessitatis esset; nam tunc sufficit ille, qui in tali articulo absolvere potest, ut sunt omnes Sacerdotes. Ita cum aliis Palaus *Tom. 4. tract. 13. disp. unica, p. 15. §. 4. num. 7.*

Similem facultatem eligendi Confessarium, qui eos absolvat in vero mortis articulo ex approbatis à nostris Prælati, ea tantum conditione, ut quilibet Fratrum semel dicat septem Psalmos Pœnitentiales, vel 60. vicibus *Pater noster* cum *Ave Maria* pro pace, & Ecclesiæ prosperitate, &

Summi Pontificis, concessit Sixtus IV. *Bulla 44. apud Rodrig. in Bullario, fol. 231. & Leo X. per specialem Bullam, quam refert Cruz lib. 1. cap. 6. dub. 12.* concessit, ut omnes nostri Religiosi, etiam Donati primæ professionis, & famuli intra septa Conventus viventes, eligere possent Confessarium ex approbatis à nostris Prælati, qui in imminente periculo mortis eos absolvat ab omnibus casibus, etiam Papæ reservatis extra Bullam Cœnæ. Hæc tamen gratia non prodest recedentibus ab inobedientia Papæ, & peccantibus ex confidentia illius.

Tandem Innocentius VIII. concessit Benedicti-  
53 nis, ut eorum Religiosi in mortis periculo eligere possent Confessarium approbatum à Prælati ejusdem Ordinis, qui eos ab omnibus peccatis, nullo excepto, cum omnimoda auctoritate, ac si ipse esset Summus Pontifex, absolveret. Et est notandum cum Cruce. *loco citato* in hoc privilegio non requiri deputationem Prælati in Confessario, sed hæc concessio vivæ vocis oraculum fuit, ut testatur idem Cruz. Unde subit difficultatem aliorum, fuit tamen concessum ante Gregor. XV. ac per consequens jam est per Bullam confirmatum, ut sæpè dictum est.

#### §. 2.

An & quomodo Religiosi aliorum Ordinum, ubi sunt casus reservati, possint uti prædictis, aut aliis privilegiis pro absolutione à reservatis in sua Religione, tam intra quam extra Conventus.

54 *In articulo mortis Religiosi aliorum Ordinum possunt eligere Confessarium, qui eos absolvat ea plenitudine, qua de nostris diximus.*

55 *Regulares Ordinum, ubi sunt casus reservati, semel in vita possunt eligere Confessarium ejusdem Ordinis, qui eos ab omnibus casibus reservatis, etiam in Religione, absolvat.*

56 *Idem videtur dicendum in aliis diebus, & solemnitatibus, in quibus diximus posse Regulares eligere Confessarium, ut eos absolvant plenissime.*

57 *Quomodo Pontifices prohibeant, ne Religiosi confiteantur sine Superiorum voluntate.*

58 *Probabile est Regularem, dum est extra Conventum, posse absolvi à reservatis etiam in Religione*



- gione in quocumque Confessario, etiam saculari, si non habeat Confessarium Ordinis.
- 59 Probabilius est in hoc standum esse Religionis consuetudini.
- 60 Nostri Religiosi itinerantes, possunt eligere Confessarium, siue regularem, siue sacularem, qui eas absolvas ab omnibus peccatis, prater ea, propter qua Sedes Apostolica esset consulenda.
- 61 Hac privilegia non suffragantur illis, qui de industria eo solo fine exeunt, ut extra confiteantur, bene tamen si alio fine exeant, licet ad hanc occasionem consilio confessionem reservent.
- 62 Apostata non possunt uti privilegiis Religionis.
- 63 Ipso iure sunt excommunicati, siue habitum dimittant, siue non.
- 64 Si perseverant in apostasia, sunt irregulares.
- 65 Non gaudent privilegio exemptionis, nec immunitate Ecclesiastica in monasteriis sua Religionis.
- 66 Privilegia prosunt recurrentibus ad Superiorem, etiam si furtive faciant.
- 67 Peccata non casentur reservata, nisi completa, et consummata fuerint.
- 68 Quando reservatur aliqua actio externa, debet talis actio esse ex se gravis, et non sufficit quod talis sit ex mala intentione operantis.
- 69 In dubio, an peccatum sit reservatum, non censetur reservatum.
- 70 Peccata reservata, solum qui reservat, potest de iure ordinario absolvere.
- 71 Qui reservatum commisit, tenetur ad reservationem recurrere.
- 72 Pralatus in aliquo casu, potest tantum audire reservata.
- 73 In casu, quo Pralatus absolvas tantum reservata, non tenetur poenitens ea iterum confiteri, sed tantum tenetur non reservata confiteri.
- 74 Prelati tenentur deputare duos, vel tres Confessarios, quibus quando casus occurrit, absolutio reservatorum committatur.
- 75 Si Pralatus predictus Confessariis licentiam ad reservata denegaverit, possunt pro illa vice poenitentem absolvere.
- 76 Immo toties, quoties petita licentia fuerit denegata.
- 77 Poenitentem aliquod inconveniens, si Pralato de reservatis confiteatur, non tenetur ad illum recurrere, sed potest contritionis actus elicito celebrare.
- 78 Poterit etiam communicare, praemissa confessione tantum non reservatorum.
- 79 Sed postea non tenetur poenitens Superiorem non reservata confiteri.
- 80 Etiam absque causa potest subditus confiteri de non reservatis, et reservatis, et postea recurrere ad Pralatum pro reservatis.
- 81 Poenitens habens licentiam eligendi pro una vice Confessarium, qui eum a reservatis absolvas, potest ab illo absolvi a commissis post licentiam concessam, et post illius notitiam.
- 82 Et hoc etiam, si post habitam dictam licentiam interim tres, aut quatuor anni elapsi fuissent, vel Superior qui licentiam concessit, mortuus sit.
- 83 Idem dicendum est, quando facultas conceditur Confessario ad absolvendum pro una vice aliquam personam a reservatis, secus si concedatur poenitenti.
- 84 Si Confessarius petierit licentiam pro una persona ad reservata, potest illa uti pro se.
- 85 Religio, us quando hospitatur in aliquo Conventu Ordinis, potest absolvi a quocumque Confessario ordinario a reservatis in suo Conventu, si in Conventu, ubi hospitatur, non fuerint etiam eadem peccata reservata.
- 86 Et hoc etsi de industria Religiosus se transferat ad alterum Conventum.
- 87 Si tamen in domo, in qua hospitatur, fuerint reservata, tenetur illa solo Superiorem, vel alteri de illius licentia confiteri.
- 88 Reversus tamen ad proprium monasterium potest absolvi a quocumque Confessario ordinario, si talia peccata reservata ibi non fuerint.
- 89 Qui confitetur potenti a reservatis absolvere, si obliviscatur alicuius reservati, potest illud postmodum ordinario Confessario confiteri.
- 90 Quando Pralati in Capitulis absolvunt Fratres a censuris, possunt Fratres absolvi a peccatis, qua simul cum censura erant reservata a Confessario ordinario.
- 91 Idem dicendum est, quando subditus confitetur potenti absolvere a reservatis, si confessio fuerit nulla.
- 92 Qui publice casum reservatum commisit, non potest absolvi nisi a Pralato, vel de illius licentia.
- 93 Si in nostra Religione aliquis Frater publice incidisset in excommunicationem Papa reservatam, solus Pralatus eum potest absolvere pro foro externo, bene tamen alii Confessarii pro foro interno.

94 Et hac absolutio proderit etiam pro foro externo, si à Prælato acceptetur.

54 Postquam plura diximus de privilegiis, quæ omnibus Religiosis tam habentibus in sua Religione casus reservatos, quàm non habentibus poterant convenire, non incongruum videbitur inquirere; an ratione prædictorum privilegiorum, quæ per totum antecedentem §. retulimus, possint Religiosi aliorum Ordinum, ubi sunt casus reservati absolvi ab omnibus casibus, etiam in Religione reservatis omnibus illis diebus, & festivitibus, quæ in prædictis privilegiis referuntur. Huic dubitationi respondeo, de mortis articulo, nullum esse dubium. Omnes namque Doctores conveniunt affirmativè, ut videre est apud Suar. & Palaum statim citandis; de confessionibus verò faciendis per vitæ decursum aliis diebus, & solemnitatibus majus est dubium. Negat acerrimè Lezan. *Tom. 1. cap. 19. num. 29.* nixus Bullis Clement. VIII. & Urbani. VIII. in quibus prohibent, ne quis Regularis prætextu Bullæ cruciatæ; vel alterius privilegii absolvere præsumat à casibus in sua Religione reservatis, absque licentia suorum Superiorum.

55 Verùm Diana 3. p. tract. 2. resol. 126, cum Suar. absolutè ait, Regularem semel in vita, sine speciali licentia suorum Superiorum posse absolvi ab aliquo Religioso ejusdem Ordinis approbato ad Religiosorum Confessiones ab omnibus reservatis, etiam in Religione ex privilegio Sixti IV. in Bulla supra relata, Minoribus concessa, Idem docet Amicus *Tom. 3. disp. 15, sect. 2, num. 59.* Pellizzarius *Tom. 2. tr. 8, cap. 2, sect. 1, nu. 81.* Palaus *Tom. 4, tract. 23, disp. unica p. 14, §. 4, num. 6.* Tambur. *Tom. 2. disp. 3, questio 8, num. 9.* An autem idem possint facere Regulares aliis vicibus, & diebus concessis in supradictis privilegiis? Nihil dicunt prædicti Doctores. Affirmat tamen consequenter Suar. *Tom. 4, de relig. tract. 8, cap. 19. nu. 71.* ubi ita ait: Idem sentiendum est de quibusdam aliis privilegiis, & quasi jubileis concessis aliquibus Religionibus pro aliquibus anni festivitibus, quæ refert dictus Emmanuel *Tom. 1, q. 52, art. 10.* dummodo unusquisque servet modum in sua Religione præscriptum v. g. si prælatus prohibuerit, ne quilibet confessor ordinariè expositus pro communibus peccatis censeatur etiam pro usu horum privilegiorum, sed alios doctiores depurer, cum solis deputatis à Prælato possint confiteri. Quam sententiam sic explicatam sequitur noster

Part I.

Urban. ab Ascensione *Tract. 2, distinct. 2, cap. 2, regula 8.* Non enim assignari potest major ratio de hoc privilegio Sixti IV. quàm de aliis, cum omnia bullata sint.

Nec obstant Bullæ Clement. VIII. & Urbani VIII. quas refert Lezan. *supra*, in quibus præfati Pontifices prohibent, ne religiosi quoad absolutiones reservatorum aliis, quàm ab approbatis à suis Prælatis confiteantur. Nam hujusmodi prohibitio non minus est contra prædictum privilegium Sixti IV. quod admittunt Diana, Palaus, Tambur. & Amicus *locis citatis*, quàm contra cætera supra relata; & tamen illo non obstante prædicti Doctores adhuc hodie affirmant posse Regulares confiteri semel in vita de omnibus reservatis, etiam in Religione alicui confessori approbato ad ordinarias confessiones, nisi aliàs detur alius doctior specialiter ad has absolutiones deputatus à Prælatis: ergò idem dicendum est de aliis. Præterea illæ Bullæ Clement. VIII. & Urbani VIII. non prohibent quòd Regulares confiteantur ex vi horum privilegiorum approbatis à suis Prælatis ad communes fratrum confessiones, sed quod ex vi Bullæ Cruciatæ; vel aliorum privilegiorum, per quæ Regulares approbati ab Ordinario absolvere possunt omnes Christi fideles ad se accedentes à casibus etiam sedi Apostolicæ reservatis, non possint absolvere Regulares sui Ordinis, ut aliqui volebant: ergò cum hujusmodi Bullæ de his solis privilegiis loquantur, & non de aliis, & aliàs sint odiosæ, debent restringi, ac per consequens non debent extendi ad alia diversa privilegia; nam à diversis non fit illatio, maxime in odiosis l. ult. in fin. ubi cum multis Velasco *de axiomatibus juris* verbo illatio num. 18.

An autem prædicti Religiosi aliorum Ordinum, ubi sunt casus specialiter reservati, dum itinerantur, vel sunt extra Conventus de Prælatorum licentia eligere possint confessorium Regularem, vel sacularem alicujus Ordinis, qui eos à quocumque crimine, quomodocumque reservato etiam in Religione absolvat? Respondet Joan. à Cruce in *Epitome lib. 1, cap. 6. dub. 11, concl. 1.* existimasse absolvi posse à quolibet Sacerdote, etiam saculari in defectu sacerdotis ejusdem Ordinis, ab omnibus casibus, etiam in Religione reservatis, cum sola licentia itinerandi, absque alia speciali licentia Prælati circa hoc, ex privilegio Innocent. VII. *Bulla unica*, & ex privilegio Sixti IV. *Bulla 3,* quas ibi refert idem Cruz.

Ego tamen existimo cum Suar. & Prælato 59

K

Tom. 4.



Tom. 4. tractatu 23. disputat. unica p. 15. §. 4. numero 10. in hoc standum esse Religionis consuetudini, ut *suprà* diximus. Unde cum in nostra Religione nullus detur casus specialiter Prælati reservatus, possunt nostri Religiosi itinerrantes, & non habentes Ordinis confessarium eligere quempiam etiam Sacerdotem simplicem sæcularem, vel Regularem, qui eos absolvat ab omnibus casibus reservatis, exceptis illis, propter quos Sedes Apostolica consulenda esset, erit autem consulenda propter relapsum in hæresim, schisma, falsificationem litterarum Apostolicarum, delationem, prohibitorum ad infideles, & conspirationem contra Romanum Pontificem, juxta Bullam Sixti IV. ita concessit prædictus Innocentius VII. & Sixtus IV. Bullis *suprà* relatis numero antecedenti, excipe etiam hæresim etiam occultam, ut diximus *suprà* num. 36.

61 Adverte tamen hujusmodi privilegia non suffragari illis, qui data opera & eo solo sine præcise exeunt, ut extrà confiteantur. Ita Bordon. Tom. 1. resolut. 34. numero 26. Nam illa privilegia conceduntur, modò Religiosi illis utantur sine fraude, ut expressè declaravit Leo X. simile privilegium concedens apud Sorbum *verbo* absolutio, quoad fratres §. 23. proficiet tamen illis Religiosis, qui differunt confessionem ad tempus, quo ituri sunt prædicare, vel aliud Religionis opus, vel negotium efficere, ut tunc extrà confiteantur: ita *ibi* idem Bordon: nam in casu prædicto non exit eo sine præcise, ut extrà confiteatur, sed primò & per se ut prædicet, vel aliud negotium exequatur; & consequenter, ut confiteatur. Undè hoc non est quid per se primò intentum, sed per accidens: quare fraus licet non possit prodesse immediatè alicui, benè tamen mediatè, & per accidens vide Bordonium *suprà*.

62 Et hinc colliges, quid dicendum sit de Apostatis? Nam hi dum Apostatae sunt, non possunt uti illo privilegio confessorem eligendi, nam illud privilegium solum conceditur egredientibus ex licentia suorum Prælatorum. Ita idem Bordon. *suprà* num. 26. Palaeus Tom. 4. tract. 23. disp.

63 unicap. 5. §. 4. num. 10. Apostatae verò ipso jure excommunicati sunt, sive habitum dimittant, sive non, ut tenent Azor, Peyrinis, & alii, quos refert, & sequitur Belasius *verbo* Apostata numero 3. Immodò si perseverent in Apostasia sunt irregulares, quia ipso jure infames sunt, ut patet ex

capite aliorum 2. questione 5. & ex cap. beatus 3. questione 4. & cap. infames 6. questione 1. & tenent cum Gaffio & Peyrinis Belasius *verbo* Apostata numero 5. Nec gaudent privilegio exemptionis, quo gaudent ceteri Religiosi; nec gaudent immunitate Ecclesiastica in Monasteriis suæ Religionis, benè tamen in aliis. Immodò sunt suspecti de hæresi, maxime si per annum in apostasia perseveraverint. Ita cum multis Belasius *verbo* Apostata numero 11. & 12. ergò dum perseverant in apostasia per nullum privilegium, vel Bullam possunt absolvi, siquidem sunt in peccato actuali. Proficient tamen omnia dicta privilegia recurrentibus, vel appellantiibus ad suum Superiorem, etiam si sit invitis Prælati inferioribus, sive cum licentia, sive sine illa recedant; nam tunc præsumitur licentia Prælati Superioris. Ita Bordon. *suprà* num. 26.

67 Sed quæres, quomodo se gerere debeat Religiosus circa peccata reservata in ipsa Religione, ubi dantur casus reservati. Pro explicacione hujus dubii notandum est primò, peccata non censeri reservata, nisi completa, & consummata fuerint, non verò quando sunt solum attentata, nisi id in reservatione expressè dicatur; ubi enim poena à jure imponitur pro delicto, nunquam est locus poenæ, nisi delicto consummato; Grassius, Felinus, Abbas, quos refert & sequitur Belasius *verbo* casus reservati numero 7. Lugo de pœnit. disputat. 20. sectione 2. numero 15. Quando autem reservatur aliqua actio externa, ut omne peccatum contra castitatem, quoties in actum externum prodit, tunc requiritur, quòd talis actio ex se habeat gravitatem: nam si aliquis ex intentione mortali, & gravi contra castitatem dicat alteri verbum aliquod turpe ex se leve, vel exerceat aliquam aliam actionem ex se levem, licet hæc actio mortalis fuerit ratione intentionis, non erit reservata: quia sicut sola voluntas interna non reservatur, ita nec quod ab ea procedit in actum externum, non habentem ex se gravem malitiam. Ita Henric. Granad. Suar. quos refert & sequitur Lugo de pœnit. disputatione 20. sectione 2. numero 15. Et ex nostris Lezana Tom. 2. qq. Reg. *verbo* casus reservati, Franciscus bonæ spei Tomo 6. suæ Theolog. Tract. 5. de pœnitent. disputatione 10. num. 15. & Stephanus à S. Paulo Tract. 5. de Sacram. disput. 5. dub. 10.

69 Secundò notandum est, quod in dubio an peccatum reservatum sit, præsumitur quod non est reservatum: est enim reservatio stricti juris, quæ non

non extenditur ultra casum expressum. Portel. Lezap. quos refert, & sequitur Belasius verbo casus reservati numero 8. Si tamen dubium fuerit, quando peccatum est reservatum, an pœnitens inciderit, vel non, tunc vel dubium est negativum, vel positivum. Si sit positivum certum est absolvi posse à confessorio Ordinario; nam cum hoc dubium nihil aliud sit, quàm quod detur ex utraque parte probabilis opinio, unusquisque potest sequi probabilem opinionem, Lugo de pœnitentia disputatione 20. sectione 2. numero 16. quod si dubium sit negativum, & proprium; non censetur reservatum. Ita cum Corduba, Suar. Henr. Filliucius, Ochogavia, Portel, quos refert, & sequitur Lugo de pœnitent. disput. 20. sectione 2. num. 18.

70 Dico I. vel peccatum est reservatum à Capitulo generali, vel tantum à Generali, vel à Provinciali, vel Priore. Si à Priore ipse potest absolvere, si à Superioribus majoribus, vel Capitulo, standum est eorum dispositioni, cui dispositioni etiam est subjectus ipse Prælati inferior respectivè. Ita communiter Doctores, quos refert, & sequitur Caspensis disput. 6. tract. 24. sectione 5. numero 1. tom. 2. Undè pœnitens potest recurrere ad Superiorem pro absolutione, qui licet in aliquo casu urgenti audire possit sola reservata, non tamen sine tali necessitate, ut tenent communiter Doctores, quos refert, & sequitur Bordon. Tom. 1. resol. 39. numero 41. Lugo de pœnit. disput. 20. sectione 16. num. 6. Caspensis Tom. 2. tract. 24. disput. 6. 73 sect. 5. licet multi teneant contrarium, quos referunt prædicti Doctores. In casu tamen, quo Superior absolvat sola reservata, non tenetur pœnitens reservata iterum ordinario confessori confiteri, sed potest tantum non reservata declarare. Ita Megala, Vazq. Copidch. Zerola, Bonac. & alii, quos refert, & sequitur Bordon. Tom. 1. resol. 39. num. 4. contra alios quos ibi refert.

74 An autem teneatur subditus recurrere semper ad Superiorem pro reservatorum absolutione? Respondeo negativè, nam ipsi Prælati tenentur in singulis domibus, duos, tres, aut plures confessores pro subditorum numero majori, vel minori designare, qui à non reservatis eos absolvant, & quibus etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit, non quidem permanner; sed quando confessoribus ipsis opportunum videbitur. Ita decrevit Clemens VIII. in quadam Bulla, quam refert Palaus Tom. 4. tract. 23. disput. un. p. 15. §. 5. numero 8. Urban. tract. 2.

p. 2. distinctione 2. cap. 2. regul. 6. & alii communiter.

Immo addit ipse Pontifex in dicto decreto, 75 quod si huiusmodi Regularium confessorii alicujus casus reservati facultatem petentibus Superior dare noluerit, possint nihilominus confessorii illa vice pœnitentes Regulares, etiam non obtenta facultate à Superiore absolvere, Pellizzarius Tom. 2. tract. 8. cap. 2. sect. 1. numero 59. & noster Franciscus supra citatus Tract. 5. de pœnit. disput. 10. dub. 9. G. briel à S. Vincent. Tom. 3. de Sacramento disput. 9. quasi. 5. Lezana Tom. 1. cap. 18. num. 29. & alii communiter, quod si contingat non una vice, sed pluribus Religiosum cadere in casum reservatum, & Superior deneger licentiam absolvendi, adhuc Bordon. Tom. 1. resol. 36. numero 50. existimat toties posse absolvi, quoties licentia denegata fuerit. Quam sententiam à fortiori debent tenere Henr. & Rodrig. quos refert Fagund. in præceptis Ecclesiæ, præcepto 3. lib. 3. cap. 9. numero 7. est que meo judicio valdè probabilis.

Verum Lezana loco jam citato, hoc minimè fieri posse existimat, sed pœnitentem teneri ire ad suum Prælatus pro absolutione, nec eum excusare verecundiam; excusare tamen illum metum alicujus gravis incommodi, indè nascituri, ut v. g. fractio sigilli, & quid simile. Nam si hæc prudenter timeantur, potest tunc pœnitens eliciendo tantum actum contritionis celebrare, vel communicare absque prævia confessione, non reservatorum. Ita Ricardus, Durandus, Adrianus, & alii quos refert, & sequitur Diana 2. p. tractatu 4 resolutione 104. Lessius, Caspensis & alii, quos refert, & sequitur idem Diana 9. p. tract. 3. resolutione 11. Potest etiam præmissa confessione non reservatorum, & reservatorum facta ordinario Confessore accedere ad communionem: in quo casu directè manet absolutus à non reservatis, & indirectè à reservatis. Ita Lezana eodem capite 18. numero 29. N. Franciscus bonæ spei loco supra citato. & Stephanus à sancto Paulo libro citato

Adverte tamen in hoc casu postea non teneri 79 pœnitentem iterum Superiori confiteri non reservata, sed tantum teneri comparere pro reservatis. Ita cum multis Bordon. Tom. 1. resolutione 39. num. 43. & sequentibus. Immo etiam si nulla detur causa potest subditus prius si velit confiteri omnia peccata, tam non reservata, quam reservata confessorio ordinario, & postea ad Superiorem



recurrere pro reservatorum absolutione. Ita Navar, Cajetan. Sa, Medina, Sayrus, Bonacio. Megala, quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1, re-*  
 80 *sol. 34, num. 43*, contra Nugnum Suarez, & alios; quos refert, & sequitur Candid. *Tom. 1, disquisit. 3, art. 4, dub. 1*, quod est valdè notandum. Sed hæc debeat intelligi, dummodò pœnitens non sit obstrictus vinculo alicujus excommunicationis, à quo confessor ipsum absolvere non potest; ut si casus simul sit reservatus cum censura eidem Superiori. Ita prædicti Doctores; nam tunc solum illi remanet remedium contritionis, in casu quo non potest recurrere ad Superiorem, & alius urgeat communicandi necessitas propter honorem, famam, &c.

81 Dico II. Si pœnitens habuerit licentiam à suo Prælato ad confessorem eligendum, qui eum pro hac vice absolvat, potest absolvi de similibus commissis post licentiam concessam, & post habitam illius notitiam, sive facultas concessa fuerit confessori, sive pœnitenti. Ita præpositus, Barbof. Lugo & alii, quos refert & sequitur Quintanad. *Tract. 3, singul. 11, num. 8*, Et hoc etiam si post habitam licentiam dictam, tres aut quatuor anni elapsi interim fuissent, & etiam si Superior, qui licentiam concessit, interim quoque mortuus, vel amotus fuisset jam ab officio. Ita Chapiavilla, Joan.

82 Sanch. Lugo quos refert *ibi*, & sequitur Quintanad. *num. 9*, Secus dicendum est quando facultas conceditur pro tali, vel talibus peccatis, pro quibus pœnitur nominatim, quod tamen regulariter non fit, Ita cum aliis Quintanad. *suprà N. Gabriel*

83 *suprà cit. eadem quest. 5, disp. 9*, Immo addo, quod si confessor petat licentiam ad absolvendum à reservatis aliquam personam, illam absolvere potest à peccatis commissis post obtentam licentiam pro prima vice. Secus si talis licentia obtenta fuerit à pœnitente, Ita cum Barbofa, Leone, & aliis Dian, *3, p. tract. 2, resol. 126*, Dicastillus, *Tom. 2 tract. 8, disp. 11, dub. 10, num. 34*, Tambur. *Tom. 2, disp. 13, questio 8, num. 7*, Immo addunt Tambur. & Dicast. cum Florono, Diana, N. Gabriel & aliis *ubi supra*, quod si confessor petat licentiam à superiori pro una persona, posse illa uti pro sua persona; quæ omnia sunt valdè notanda.

85 Dico III. Si aliquis Regularis incidisset in aliquem casum reservatum, si eveniat illum hospitari in alio Conventu ejusdem Ordinis, ubi talis casus non est reservatus potest ibi absolvi ab illo, à Confessoribus ordinariis. Ita Suar. Filliucius, Portel. *verbo casus reservati num. 16*, quos refert & sequi-

tur Peyrin, *de Prælato quest. 3, cap. 2, num. 24*, Belasius *verbo casus reservati, num. 22*, Pellizzarius *Tom. 2, tract. 8, cap. 2, sect. 1, num. 55*, Ita enim observatur consuetudine, quod etiam est verum, etiam si Religiosus de industria se transferat ad alium Conventum; nam eo ipso quod in illo hospitatur, fit subditus illius Prælati. Ita Filliucius, & alii, quos refert & sequitur Peyrinis *ubi supra num. 25*, Candid. *Tom. 2, disquisit. 24, art. 55, dub. 5, & 6*.

87 Sed quæres, an, si talis hospes incidisset in aliquem casum reservatum in Conventu, in quo hospitatur, qui tamen non est reservatus in suo Conventu possitne absolvi à confessoribus ordinariis illius Conventus, in quo hospitatur, an teneatur recurrere ibi ad Prælatum, vel ad habentem auctoritatem ad absolvendum à reservatis? Respondeo non posse absolvi à confessoribus Ordinariis, sed teneri ad Prælatum recurrere, vel habentem auctoritatem ad casus reservatos; nam cum sit subditus illius Prælati, tenetur, dum subditus est, Prælatis illius Conventus obedire. Reversus tamen ad suum Conventum poterit ab ordinariis confessoribus absolvi. Ita Suar. Cajet. quos refert, & sequitur Peyrinis *suprà num. 26*, Coriolanus, & alii, refert & sequitur Candid. *Tom. 2, disquisit. 24, art. 57, dub. 5, & 6*, ubi hoc probat ex privilegio Sixti V. ratione cujus Regulares absolvere possunt quoscumque ad se accedentes, etiam si de industria ad ipsos accedant.

89 Dico IV. Qui confitetur potenti absolvere à casibus reservatis, sive jure ordinario, sive per delegationem, vel ex privilegio, animo, & intentione confitendi etiam de reservatis, si alicujus peccati reservati obliviscatur, non tenetur iterum comparere, sed potest illud alteri confessori confiteri, quia tunc habens jurisdictionem, intendit eum liberum relinquere, Novar. Silvest. quos refert, & sequitur Candid, *Tom. 1, disquisit. 3, art. 17, dub. 1*, Vazq. Portel. Peyrinis, quos refert, & sequitur Belasius *verbo casus reservati num. 2*, Dicastillus *de pœnit. disp. 11, tract. 8, dub. 8, num. 135*, Pasqualig. Coninch. & alii, quos refert, & sequitur Dian. *10, p. tract. 13, resol. 56*, quæ doctrina debet intelligi, etiam si confessio fuerit nulla. Ita Suar. Lugo, Vazq. quos refert, & sequitur Dicastil. *suprà num. 171, & 173*.

90 Immo quando Prælati in Capitulis Fratres absolvunt à censuris, & irregularitatibus possunt prædicti Fratres postea confiteri confessoribus non habentibus auctoritatem ad casus reservatos, si

aliās tales casus cum censura reservati erant. Ita Silvest. Navar. quos refert & sequitur Candid. Tom. 1, *disquisit.* 3, *art.* 49, *dub.* 1. Nam quando reservatus est cum censura, illa ablata non manet reservatio, Ita Cajet. Navarr. Suar. quos refert, & sequitur idem Dicastill. *ibid.* num. 2. Idem dicendum est, quando subditus conficitur peccatum reservatum potenti à reservatis absolvere; etsi confessio nulla fuerit, vel sacrilega, adhuc tamen tolleretur reservatio, Lugo, Suar. Vazq. & alii, quos refert, & sequitur Dicastil. *de poenit. tract.* 8, *disp.* II, *dub.* 8, num. 1.

- 92 Dico V. Qui publicè casum reservatum incurrit, non potest ab habente potestatem per delegationem ad casus reservatos absolvi; sed debet absolvi ab ipso meto Prælato; nam per publicitatem in illum fides jus acquisivit. Ita Peyrin. *de Prælato q.* 3, *cap.* 2, §. 1, n. 36, Longus 1, p. *sect.* 2, *artic.* 4, Belasius *verbo* casus reservati num. 25, Hinc fit; quòd si Regularis alium Regularem publicè percussisset (quod Deus avertat) non posse absolvi ab excommunicatione à confessorio ordinario, etiam in nostra Religione, in qua non dantur hucusque speciales casus reservati, sed percutientem teneri ad Prælatum recurrere. Nam huiusmodi gravis percussio est casus Papæ reservatus, qui casus de jure est Prælatis reservatus, ut diximus hac eadem *disp.* 2, *sect.* 1, §. 1. Et licet confessorii Ordinarii possint nostros Religiosos absolvere à casibus Papæ reservatis per privilegia, quæ *supra* retulimus loco *citato* num. 31. Huiusmodi tamen privilegia tantum illis suffragantur pro interiori foro, quòd si aliquando etiam possint prodesse pro externo foro: hoc tamen semper debet esse dependenter à Prælatorum voluntate; scilicet, si talem vellent acceptare absolutionem pro foro externo; ut infra dicemus.

## §. III.

Quomodo Regulares possint interdici, & interdictum suspendere.

- 95 Regulares non possunt interdici ab Ordinariis interdicto personali, nisi forte aliquis habeat beneficium parochiale in Ecclesia Episcopi.
- 96 Prælati Regulares licet possint ponere interdictum personale suis subditis, non tamen locale.
- 97 Regulares tenentur observare interdicta generalia ab Ordinariis posita, siue interdicta valeant, siue non, si alias à matrice observantur, vel à parochialibus.

98 Immo si parochialis injustè interdictum non observat, tenentur Regulares observare.

99 Qua Ecclesia dicatur matrix.

100 Quid faciendum, quando sunt plures Ecclesie parochiales, & quadam servant interdictum, & quadam non.

101 Ecclesia Regularium non possunt specialiter interdici, nisi dederint causam interdicti, vel de victu necessarid religiosis provideatur.

102 In Conventibus à populo separatis per mediam leucam possunt Religiosi celebrare januis apertis, alta voce, campanis pulsatis, exclusis tantum interdictis & excommunicatis.

103 Tempore interdicti generalis quacumque auctoritate positi, possunt divinum officium, Missas &c. celebrare in Ecclesiis nostris non pulsatis campanis, & januis clausis. Idem possunt facere in aliis Ecclesiis.

104 Tempore interdicti possunt ad divina officia famulos, Tertiarios, Syndicos, procuratores, advocatos, & officiales ordinarios Monasterii, tam Fratrum, quam monialium, dummodò non sint specialiter interdicti, nec excommunicati, immò eorum filii & uxores admittere.

105 Possunt etiam medicum introducere tempore interdicti, non tamen cessationis, ad divina officia.

106 Possunt etiam admittere ad divina officia famulos residentes in villis.

107 Regulares tempore cessationis à divinis, possunt januis clausis Missas, & divina officia celebrare.

108 Possunt tam tempore interdicti quàm cessationis à divinis, introducere ad divina officia sex personas, immò quindescim.

109 Regulares possunt tempore cessationis à divinis recitare divina officia, Missas celebrare, Sacramentum Eucharistia, & extrema Unctionis recipere.

110 Tempore cessationis à divinis possunt ea omnia efficere, quæ tempore interdicti.

111 Possunt tempore interdicti, & cessationis à divinis in pluribus festivitibus suspendere interdictum, &c.

112 Numerantur solemnitates in quibus suspenditur interdictum.

113 Sacerdotes saculares possunt celebrare in nostris Ecclesiis durante interdicti suspensione in diebus solemnibus.

114 Religiosi possunt facere tempore interdicti specialis,



- lis, quæ possunt facere tempore interdicti generalis
- 115 In diebus in quibus propter solemnitatem suspenditur interdictum, ejus suspensio debet incipere à primis vespertis, & durare usque ad secundas, excepto die commemorationis defunctorum.
- 116 Privilegia concessa Regularibus pro tempore interdicti, non sunt revocata per Tridentinum.
- 117 Nec suspenduntur per Bullam cruciata pro Religiosis, imò, quando Regulares suspendunt interdictum, omnes saculares possunt absque Bulla admitti ad divina officia.
- 118 Commissarius Cruciata non suspendit indulgentiam concessa Regularibus, quæ cedunt in bonum commune fidelium.
- 119 Si interdictum vel cessatio à divinis fuerit auctoritate Apostolica posita, & revocentur in illa privilegia, non possunt Religiosi uti predictis privilegiis.

Cum hæc censura aliquid habeat speciale ab aliis censuris, idè speciale §. de illa institutum, in quo quicquid nobis de interdicto locali dicendum occurrit, breviter pertractabimus. Pro majori tamen hujus §. intelligentia, notandum est primò.

- 95 Regulares exemptos nullo interdicto personali posse ab Ordinariis loci interdici. Lezan. verbo interdictum n. 9. Belasius verbo interdictum n. 5. Immodò neque ab aliquo legato sedis Apostolicæ excepto legato à latere, Castarubias, quem refert, & sequitur Belasius supra n. 5. nisi forte aliquis Regularis habeat parochiale beneficium in Ecclesia alicujus Episcopi, cap. cum Capella de privil. E contra verò licet Prælati Religionum possint ponere interdictum personale, non tamen locale, nisi aliàs instar Episcoporum jurisdictionem habent quasi Episcopalem in aliquo oppido vel civitate. Nam eorum jurisdictione potius est in personas, quàm in loca, vel certè si in loca eam perdiderunt per non usum, Notè sapientissimus Cornejo Tom. 2. in 3. part. tract. de interdicto. Suar. Filline. Navar. Avila, & alii quos refert, & sequitur Belasius verbo interdictum num. 6.

- 97 Secundò suppono omnes Regulares teneri observare sub pena excommunicationis quæcumque interdicta generalia, tam Apostolica auctoritate, quàm Ordinatariorum posita. Ita habetur in Clement. 1. de sentent. excom. & in Trident. sess. 25. cap. 12. Et hoc sive interdicta valeant, sive non,

dummodò ea observet Cathedralis, Matrix, vel parochialis Ecclesia, Navar. Rodrig. Lezan. quos refert, & sequitur Belasius verbo interdictum n. 1. Immodò licet Ecclesia Matrix interdictum non servet; nihilominus si Religiosis constiterit de interdicto posito tenentur ipsum observare, non enim excessus clericorum matrix debet præbere Religiosis materiam delinquendi, ca. petistis de privilegi. & excess. privileg. Ecclesia verò matrix illa dicitur, quæ est major, vel Baptismalis, sive Cathedralis sit, sive non. Si tamen in illo populo plures fuerint Ecclesiæ, & nulla fuerit principalis, sed quælibet suos parochianos baptizat, si ex illis Ecclesiis, quædam servant interdictum, quædam verò non, tunc non habet locum dicta Clement. nec etiam quando in loco singulariter interdicto, non adest alia Ecclesia præter illam dictorum Religiosorum non observantium dictum interdictum. Ita cum aliis Tambur. Tom. 2. disp. 16. quaesito 3. n. 3. His ergo suppositis.

Dico I. Ecclesiæ nostræ non possunt specialiter interdici, nisi Religiosi causam dederint interdicto, vel nisi ille ad cujus instantiam interdicitur, provideat Religiosis de viâ necessariò. Ita concessit Leo X. Bulla 29. Nota tamen quod non dicitur interdici Ecclesia specialiter, quando generale interdictum extenditur etiam ad Ecclesias Regularium, sed quando sola Ecclesia Fratrum interdicitur, vel in litteris specialiter, vel principaliter nominatur; Portel verbo interdictum num. 3. & ex nostris Urbanus ab Alcega. Tract. 2. part. 2. dist. 2. cap. 5. Reg. 6. & Augustin. à Vig. Maria in privilegiis omn. Relig. verbo interdictum.

Dico II. In nostris Conventibus & Templis separatis à populo possunt Regulares tempore interdicti generalis divina celebrare alta voce, campanis pulsatis, & januis apertis, exclusis tamen interdictis, & excommunicatis non toleratis. Ita concessit Urban. IV. Bulla 3. & Julius II. Bulla 9. sed hæc debent intelligi, dummodò Regulares non dedissent causam interdicto, vel specialiter ex justa causa interdicti non fuerint. Ita Julius II. in predicta Bulla. Distantia autem à populo debet esse saltem per dimidium Leucam, Tamburin. Tom. 2. disp. 16. quaesito 3. n. 6. & jam citati Urban. & August. loc. cit.

Dico III. Possunt Religiosi nostri tempore interdicti generalis, etiam Apostolica auctoritate positi, non pulsatis campanis & exclusis excommunicatis, ac interdictis Missas, & divina officia celebrare, non solum in nostris Ecclesiis, sed etiam in aliis Ecclesiis, & devotis locis, tam in itinere, quàm alibi,

alibi, admissis lociis, & Fratribus nostris. Ita habetur in cap. *Alma mater*, §. adjicimus de sent. excomm. in 6. Intellige tamen hoc jus commune, modo Ecclesiæ, ubi dicta officia celebranda sunt, non sint specialiter interdictæ, ut cum glossa notavit Peyrin. §. 11. ad const. 2. Sixti IV. n. 55. Ita etiam concessit Leo X. Bulla 9. quæ incipit, *Et si in privilegiis*, & Julius II. Bulla 2. & 12. quas refert ibi Peyrinis, & N. Augustinus loc. cit.

104 Immo Alexand. IV. Bulla 4. idem concessit pro famulis, procuratoribus, & operariis Monasterii: & Eugenii IV. Bulla idem concessit pro Tertiariis, Servis, Familiaribus, Syndicis, Oeconomicis procuratoribus, Advocatis, & Officialibus ordinariis Monasterii tam Fratrum, quam Monialium; dummodò prædicti excommunicati non sint, nec specialiter interdicti, nec dederint causam interdicto, Immo addit, quod possint in domibus Religiosorum sepeliri sine pompa, & omnia Sacramenta recipere. Et Clemens VII. per aliam Bullam concessit, ut non solum procuratores, & Syndici possint admitti, sed etiam eorum filii, & uxores, quæ concessio suffragatur illis, non solum tempore interdicti generalis, vel specialis, sed etiam tempore cessationis à divinis, ut infra dicemus. Ita cum Rodrig. Pellizzarius Tom. 2. Tract. 8. cap. 5. sect. 2. nu. 98. &

105 Alexand. VI. per Bullam concessit, ut tempore Interdicti sive generalis, sive specialis, non tamen cessationis, possint introducere medicum ordinarium. Ita Pellizzarius ibi, & Urban. V. in alia Bulla. quam refert idem author *suprà*, concessit, ut admitti possint tam tempore interdicti generalis, quam specialis, quam etiam cessationis à divinis ad divina officia proprios famulos, & mercenarios residentes in grangeis, seu cellariis Fratrum. Idem concessit Clemens VII. pro utriusque sexus Confratribus nostri Ordinis, ut habetur in nostro compendio fol. 299. nu. 6.

107 Dico IV. Religiosi possunt tempore cessationis à divinis etiam auctoritate Apostolica positæ, ultra *suprà* adnotata januis clausis dicere Missas, & officia divina celebrare, dummodò causam non dederint hujusmodi interdicto, & cessationi, nec per eos stet ut non pareatur. Ita concessit Clemens VII. in Bulla, quam refert nostrum compendium fol. 299. nu. 161. & Clemens IV. Bulla 4. concessit Fratribus Prædicatoribus, ut tempore cessationis, exclusis, qui non sunt de Ordine, campanis non pulsatis possint unam Missam in communi audire, & quivis Frater Sacerdos celebrare, & Nicolaus V. in Bulla quam refert Pellizzarius Tom. 2. tract. 8. cap. 5.

sect. 2. num. 98. concessit, ut tempore interdicti, sive generalis, sive specialis, sive etiam cessationis à divinis possint Regulares introducere ad audienda divina officia sex personas successivè, viros, vel mulieres, & ad recipienda Sacramenta. Et si ex eis tunc temporis mori contigerit, eas sepelire, absque tamen solemnitate, dummodò hæ personæ causam non dederint interdicto, vel interdictum non fuerit positum, vel confirmatum auctoritate Apostolica, Et Nicolaus Francus Legatus à latere Sixti IV. concessit, ut admitti possent 15. personæ. Ita Pellizzarius *ubi supra*.

Et Honorius IV. Bulla 4. concessit, ut tempore cessationis à divinis legere possint divinum Officium, Missas celebrare, Præsentiam, Eucharistiam, extremam unctionem recipere, Ita Joan. à Cruce lib. 2. cap. 7. dub. 2. conclus. 1. in fine. Et Leo X. concessit, ut tempore cessationis, etiam auctoritate Apostolica positæ, possint omnia efficere, quæ facere possunt tempore interdicti. Ita Rodrig. Gurtier. quos refert, & sequitur Peyrinis ad const. 2. Sixti IV. num. 51. & 52. Cruz lib. 2. cap. 7. dub. 2. conclus. 1. sed hæc concessio fuit vivæ vocis oraculum ut refertur Rodrig. in Bullario fol. 302. num. 8: est tamen jam confirmatum per Bullam, siquidem fuit antè Gregor. XV. ut sæpè dictum est. Et ideo adhuc his temporibus illo uti possunt Regulares. Ita prædicti Doctores.

Dico V. Possunt Religiosi nostri tempore interdicti generalis & cessationis à divinis quacumque auctoritate, etiam Apostolica positæ, solemniter divina celebrare, januis apertis, & pulsatis campanis, excommunicatis expulsis, sed admissis interdictis, dummodò, qui causa fuere interdicti altari non appropinquent in festivitate Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, Assumptionisque B. Virginis. Ita habetur in communi jure, capite *Alma mater*, N. Leza. Tom. 1. p. 1. cap. 21. n. 19. Item in festo Sanctissimi Sacramenti, & per suam totam Octavam. Ita Martinus V. in quadam Extravaganti, quam refert ibidem idem Lezan. Item in festis B. Mariæ de monte Carmelo, P. N. S. Eliæ, Elisabethæ, S. Theresiæ, tituli Conventus, Circumcisionis, Conceptionis, Annuntiationis, Nativitatis B. Virginis & in die sancti Stephani, in nativitate sancti Joannis Baptistæ, & in festis Sanctorum Ordinis nostri, & illorum, quorum Corpora sunt in Ecclesiis nostris, & per octavas earumdem Festivitatum, licet de octavis tantum commemoratio fiat, vel transferendum sit festum: In quo casu si habeat annexas indulgentias, sunt etiam

transl-



transferendæ. Ita N. Urban. p. 2. tract. 2. dist. 2. cap. 5. regul. 6. nec non per hebdomadam sanctam, & Resurrectionis, & quoties Religiosi professionem emittunt, vel primam Missam celebrant, seu in suis Ecclesiis humana corpora sepulturæ tradi contigerit; dummodò interdicto causam non dederint, nec eis contigerit specialiter interdicti, nominatim interdictis, & excommunicatis exclusis. Ita Leo X. Bulla 34. & Bulla 38. apud Rodrig. in Bullario; nostri, Lezana supra, Urbanus loc. cit. Joan. de la Cruz. lib. 2. cap. 7. dub. 2. Peyrinis ad constitut. 2. Sixti IV. num. 52. Tambur. Tom. 2. disp. 16. quæstio 4.

113 Immo etiam ipsi Sacerdotes sæculares non specialiter interdicti, aut excommunicati possunt apud eosdem religiosos, durante ea interdicti suspensione, ea omnia; quæ aliàs de jure, vel privilegio præstare poterant, Silvester, quem refert, & sequitur N. Urban. loc. cit. & cum aliis Joan. de la Cruz. lib. 2. cap. 7. dub. 2. conclus. 1. An autem eodem modo possimus suspendere interdictum in Ecclesiis nostris in festis Epiphaniæ, Ascensionis, TRINITATIS, in festo omnium SANCTORUM, in die commemorationis defunctorum, pro Missa tantum, & processione, & in festis Patronorum Ordinum, & ipsorum translatione? Respondeo affirmativè. Ita concessit Pius IV. & Pius V. ut refert de la Cruz lib. 2. cap. 7. dub. 2. conclus. 1. & Leo X. in Bulla, quam refert Tambur. Tom. 2. disp. 16. quæstio 4. num. 1. ubi etiam alia privilegia refert.

114 DRACO VI. Religiosi facere possunt tempore interdicti specialis, quæ facere possunt tempore interdicti generalis, tam quoad se, quàm quoad suos familiares, quia etsi juxta jus commune, quando suspenditur interdictum, non suspendatur pro personis, & Ecclesiis specialiter interdictis, tamen juxta istam concessionem, quæ sunt in interdicto generali in Ecclesiis Religionum licet, etiam sunt in iisdem Ecclesiis, etiam specialiter interdictis. Ita concessit Julius II, sed hæc concessio oraculum vivæ voluit, ut testatur Rodrig. in Bullario fol. 378. Idem concessit Leo X. in alio simili oraculo, ut testatur Cruz. lib. 2. cap. 7. dub. 2. conclus. 1. Licet Urbanus ubi supra dicat hujusmodi privilegia etiam per Bullas concessa fuisse: quidquid tamen sit de hæc, in casu quo fuissent oracula, jam censentur confirmata per Bullas, siquidem postea per Bullas fuere confirmata à Gregor. XV. ut sæpè dictum est. Ita Urbanus supra, Casaubias, Sorbus, quos refert & sequitur Peyrinis supra num. 54.

Cruz & Lezan. locis citatis, Portel. in dub. regul. verbo interdictum num. 73. Villal. 1. p. tract. 10. diffie. 6. num. 7. Tambur. supra in fine quæstii.

Adverte tamen, quod in omnibus diebus supra positis, excepto die commemorationis Fidelium defunctorum, in quibus suspenditur interdictum, vel cessatio à Divinis, etiam si sit in die qua proficeretur Regularis, vel primam Missam celebrat, debere incipere suspensionem interdicti à primis vespers diei, & durare usque ad secundas vespers ejusdem festi. Ita cum aliis Tambur. Tom. 2. disp. 16. quæstio 4. & si sepeliatur Religiosus hora vespertina, suspenditur etiam interdictum, non solum pro eo die in quo sepelitur, sed etiam pro altera die per tempus, quo cantatur Missa diei obitus. Ita cum aliis Tambur. ubi supra.

An autem hujusmodi privilegia sint revocata 116 per cap. 2. in Trident. sess. 25. in parte, vel in totum? Affirmant Garcia, Navar. & alii apud Tambur. supra, nixi quadam declaratione Cardinalium, sed absolute negandum est. Nam licet Tridentinum revocet omnia privilegia Regularium contraria Tridentino, hoc privilegium Leon. X. & alia supra relata non sunt contraria Tridentino. Ita Lezana. Tom. 1. cap. 21. num. 19. Henric. Rodrig. Sayrus, Medina, Miranda, Sorbus, Peregrinus, Cruz, Barbosa, quos refert, & sequitur Peyrinis ad constitut. 2. Sixti IV. num. 51. Urbanus supra regula 6. Archangel. Romanus verbo interdictum. Nec de prædicta declaratione nobis constat authenticè.

An verò per Bullam Cruciatæ suspendantur 117 prædicta privilegia Regularium? Respondeo, de privilegiis insertis juri communi supra relatis nulum esse dubium non suspendi; nam privilegia, quæ sunt inserta juri communi non suspenduntur, nisi de illis fiat expressa mentio, Sorbus; Rodrig. quos refert & sequitur Villal. 1. tract. 21. dist. 9. num. 2. Idem dicendum est de privilegiis Religiosorum respectu ipsorum Religiosorum, ut in eademmet Bulla Cruciatæ continetur. De privilegiis autem quæ ibi regulimus, ratione quorum possunt Regulares interdicta suspendere pro sæcularibus, in aliis quibus festivitatibus, & aliquos admittere ad officia divina, majus est dubium. Affirmant Navar. Lopez, quos refert Palaus statim citandus. Verum dicendum est nullatenus talia privilegia per Bullam Cruciatæ suspendi, sed optimè posse sæculares sine Bulla tempore interdicti assistere divinis officiis in nostris Ecclesiis, tempore quo juxta nostra privilegia in illis suspenditur interdictum. Ita Henriquez Lessius Rodrig. mutans sententiam Sanch.

Sanch. quos refert, & sequitur Fragos. 2. p. libro 2. disp. 7. num. 23. Villal. quem refert, & sequitur Palaus Tom. 4. tract. 27. disp. unica p. 10. numero 11. Cruz lib. 2. cap. 3. dub. 7.

- 118 Nec obstat, quod Commissarius suspendat omnes facultates, & grarias, quas potest suspendere, quia id intelligitur de gratis concessis particularibus locis, aut Monasteriis, quibus non fiuntur sacculares Bulla carentes, non autem suspendit facultates omnes, & indulta concessa Regularibus, quæ cedunt in bonum commune Fidelium, nam hæc egent speciali clausula derogatoria. Et confirmatur ex speciali indulto Pii V. specialiter de hac re consulti dicentis, nunquam sibi in mentem venisse derogare per Cruciatam privilegiis, & facultatibus Regularium, quod etiam declaravit Clemens VIII. ut notavit cum aliis Palaus loco citato. Advertendum tamen est in fine huius §. cum Lezana cap. 21. num. 20. Tom. 1. quod Regulares debeat maxime attendere, an quando ponitur cessatio à divinis, vel interdictum Apostolica auctoritate, an revocentur privilegia Regularium, quia si revocantur non licebit tunc illis frui, sicut etiam quando scandalum aliquod emergeret propter singularitatem, videatur circa ea, quæ dicta sunt hoc §. 3. noster. Ildephonsus à Jesu - MARIA in scholiis ad mare magnum Carmelitarum §. 50. & seqq.

## SECTION II.

De dispensationibus, quibus uti possunt Regulares respectu ipsorum Regularium.

## §. 1.

De dispensatione quoad irregularitates inter ipsos Regulares.

- 120 Religiosi nostri deputati in confessarios Fratrum, possunt cum illis dispensare in omnibus irregularitatibus, in quibus Episcopus iure ordinario potest dispensare.
- 121 Eadem facultate possunt uti Religiosi aliorum Ordinum, si non habeant aliquod statutum in contrarium.
- 122 Confessarii nostri possunt dispensare semel in vita cum nostris in omnibus irregularitatibus, & inhabilitatibus, exceptis bigamia, homicidio voluntario, & membri mutilatione.

Pars I.

123 Semel in vita possunt Regulares dispensari ab aliquo Religioso confessario ejusdem Ordinis in omni irregularitate quacumque occasione contracta.

124 Confessarii nostri possunt cum nostris dispensare toties, quoties in omnibus irregularitatibus, exceptis bigamia, & homicidio voluntario.

125 Possunt dispensare in irregularitate ex indebita celebratione incursum, si illam per inadvertentiam, vel negligentiam incurrerunt.

126 Possunt confessarii nostri dispensare cum nostris in omnibus poenis ex quibuslibet delictis contractis, sed hoc in foro conscientie.

127 Et hoc etiam si prædicta poena sint Papa reservata, si crimen fuerit occultum.

128 Confessarii nostri possunt dispensare cum nostris in omnibus poenis, etiam Papa reservatis, exceptis ob quæ sedes Apostolica consulenda erat.

Dico I. Religiosi deputati in confessarios Fratrum à Provinciali, dispensare possunt toties 119 quoties cum nostris Religiosis in omnibus irregularitatibus, in quibus iure ordinario Episcopus dispensare potest. Unde possunt dispensare in omnibus irregularitatibus provenientibus ex delicto occulto excepto voluntatio homicidio. Quid autem intelligatur per homicidium voluntarium dicemus in tra. disp. 3. sect. 2. §. 1. num. 67. Ita concessit Sixtus IV. Bulla 2. apud Peyrnis. Et hanc sententiam tenent Vega, Rodr. Henr. quos refert, & sequitur Portel. in responsione ad casus conscientie Tomo 1. casu 3. n. 1. Peyr. Tom. 1. privilegior. §. 8. ad const. unicam Phirri num. 37. Bauny Tom. 3. tract. 11. quæst. 58. littera F. folio mihi 533. Quintanad. Tract. 3. singul. 19. num. 9. N. Urban. rr. 2. p. 2. dist. 2. cap. 4. reg. 2. Qua facultate possunt etiam uti alii Religiosi aliorum Ordinum, si alias non habeant aliquod statutum in contrarium.

Dico II. Confessarii nostri dispensare possunt cum Fratribus nostris semel in vita in omnibus irregularitatibus, & inhabilitatibus, quovis modo contractis, etiam sedi Apostolicæ reservatis, exceptis casibus Bigamiæ, homicidii voluntarii, & membri mutilatione: ita concessit Eugenius IV. Bulla 1. apud Rodrig. in Bullario, monachis S. Benedicti Vallisoleti. Eandem facultatem concessit idem Eugenius Minoribus, ut testatur Rodri. Tom. 9. 62. art. 13. & videre est apud Rodrig. in Bullario fol. 171. num. 9. vide de hoc, & sequent. privilegiis nost. Augustinum à virg. MARIA in privileg. omnium Religionum, verbo irregularitas, aliisque multis

L

in



- in locis. Eamdem facultatem concessit Sixtus IV. etiam vivo oraculo, ut testatur de la Cruz, *li. 1. cap. 6, dub. 12.* & cum illo & aliis tener Candid. *Tom. 2, disquisit. 24, artic. 61, dub. 6.* Hæc tamen oracula jam sunt confirmata per Bullas, siquidem fuerunt ante Sixtum V. & Gregor. XV. ut sæpe dictum est. Aliud amplissimum privilegium refert Rodrigo, *Tom. 1. quest. 62, art. 13.* in quo conceditur Religiosis S. Hieronymi in Hispania; ut quilibet Mendicantium semel in vita dispensari possit in foro conscientiae per suum confessorum deputatum à suo Superiore super irregularitate, quacumque occasione contracta: unde cum nullam excipiat, in omnibus dispensare potest. Ita Rodrig. *ibi præcipue*, cum ponat illam particulam, quacumque occasione contracta juxta superius dicta *disp. 1. sect. 2. §. 1.* Sed an hoc privilegium fuerit, non potui invenire.
- 124 Dico III. Confessarii nostri à Prælato deputati dispensare possunt toties quoties cum aliis Fratribus in omni irregularitate, excepta bigamia, & homicidio voluntario. Ita concessit Eugenius IV. Religiosis S. Hieronymi in Hispania ut testatur Portel. *in dubiis regular. verbo confessor erga fratres num. 19.* An autem hæc concessio vivæ vocis oraculum fuerit, non potui invenire, in casu tamen quod fuisset, jam confirmata per Bullam est, siquidem fuit ante Sixtum V. ut *supra* dictum est. Item possunt dispensare toties quoties cum Fratribus in irregularitate ex indebita celebratione incurta, si illam per ignorantiam, vel inadvertentiam, vel negligentiam incurrerunt. Ita concessit Eugenius IV. Benedictinis Valleseoleranis Bulla 1. apud Rodrig. *in Bullario fol. 79.* & idem concessit Eugenius IV. Minoribus vivo oraculo, ut testatur Rodrig. *in Bullario fol. 10. numero 9.*
- 126 Dico IV. Possunt confessores nostri deputati à nostris Prælati dispensare in foro conscientiae cum nostris Fratribus in omnibus pœnis, ex quibuslibet delictis contractis, quales sunt inhabilitates ad officia, & dignitates, & privationes officiorum, & penitatum vocis & loci. Primo quidem si tales pœnæ non fuerint Papæ reservatæ, sed tantum Episcopis, nam tunc eo ipso possunt Regulares in illis dispensare, siquidem juxta Bullam Sixti IV. dispensare possunt in omnibus casibus, in quibus Episcopi jure ordinario possunt,
- 127 Deinde si prædictæ pœnæ fuerint Papæ reservatæ, si fuit crimen occultum adhuc possunt in illis dispensare, tum ex privilegio Sixti IV. quod concedit eandem facultatem omnibus Regularibus re-

spectu suorum Fratrum, quam habet Episcopus: Episcopus autem ex Tridentino in omnibus his casibus dispensare potest: tum ex alia Bulla Sixti IV. quam refert Lezana *Tomo 5. in Mari magno Carmelit. §. 62;* in qua Pontifex concedit facultatem omnibus Regularibus ad absolvendum Fratres ab omnibus pœnis, nisi tales forent, propter quas sedes Apostolica consulenda esset. Erit autem consulenda in relapsu hæresis, schismate, falsificatione litterarum Apostolicarum, & delatione prohibitorum ad infideles, Per illam namque particulam à pœnis intelliguntur prædictæ inhabilitates, & privationes, ut cum So. bo, Cruce, Fausto, Sanch, Portel, Peyrinis, & aliis probat Lezana *Tomo 5. in Mari magno Eremitarum S. Augustini §. 43, & 44. n. 124*

Tum ex privilegio Pii IV. quod refert Portel, *in dub. regular. verbo confessor erga, fratres num. 19.* Nam ibi conceditur facultas Regularibus, ut eligere possint confessorium deputatum à suis prælatis, qui eos absolvar à qualibet irregularitate, ut possint officia Ordinis recipere, & retinere, sed an hoc privilegium fuerit oraculum vivæ vocis, non potui invenire: in casu tamen quod fuerit, jam videtur confirmatum per Bullam, nam fuit ante Sixtum V. & Gregor. XV. ut sæpe dictum est.

### §. 2.

De dispensatione votorum, & juramentorum, & de eorum commutatione.

- 129 Nostri confessarii dispensare possunt quater in anno cum Religiosis nostris in omnibus votis, exceptis substantialibus, & idem dicendum est de aliis Regularibus.
- 130 Confessarii possunt suorum pœnitentium Regularium toties quoties vota commutare.
- 131 Immo possunt eorum vota relaxare, hoc est dispensare.
- 132 Confessarii Regulares in omnibus votis aliorum Religiosorum dispensare possunt, seu commutare, in quibus possunt cum secularibus.
- 133 In omnibus casibus, in quibus Regulares dispensare possunt in votis aliorum, possunt secum ipsis dispensare.

Dico I. Confessarii nostri, & idem de aliis aliarum Religionum, ubi non fuerit statutum in contrarium, possunt quater in anno dispensare cum aliis Religiosis ejusdem Ordinis in omnibus votis, exceptis substantialibus, dummodo sub spe hujus gratiæ non peccent. Ita concessit Leo X.

viva vocis oraculo, ut testatur Cruz lib. 1. cap. 6. dubio 12. Rodrig. Tom. 1. quæst. 62. art. 10. & in Bullario fol. 338. num. 64. est tamen, hoc oraculum jam confirmatum per Bullam, siquidem concessum fuit ante Sixtum V. qui omnia oracula Bullâ confirmavit, ut supra dictum est.

130 Dico II. Possunt confessarii nostri deputati à suis Prælati suorum pœnitentium regularium vota permutare toties quoties in alia opera pietatis, & illorum juramenta omnia relaxare, ita concessit Leo X. in quadam Bulla: quam refert de la Cruz lib. 1. cap. 6. de statu religioso du. 20. Immo possunt prædicta vota toties quoties relaxare. Ita concessit Sixtus IV. Bulla 2. quam refert Peyrinis ad constit. 2. Sixti IV. §. 4. & tenet ipse Peyrinis ad constit. 2. Julii II. §. 32. num. 61. Quid autem per vota relaxare intelligatur? Respondendo illud verbum relaxare, idem est, ac dispensare, ut notat Lezana Tom. 3. verbo juramentum num. 24. & videtur approbare Bordo. Tom. 1. resol. 14. num. 16. N. Urban. tract. 2. part. 2. cap. 4. regula 1. ubi pro eodem sumunt vota dispensare, ac relaxare.

132 Dico III. Confessarii Regularium possunt commutare, seu dispensare in omnibus votis suorum pœnitentium Religiosorum, in quibus possunt in votis secularium ex privilegio Eugenii IV. in quadam Bulla, in qua concedit Regularibus dispensare posse cum omnibus Christi fidelibus in omnibus votis, exceptis Papæ reservatis, ut infra dicemus.

133 Ita docet Quintanad. tract. 3. singul. 19. nu. 9. Adverte tandem in omnibus, in quibus regulares dispensare possunt in votis aliorum Religiosorum, posse etiam dispensare in votis secum ipsis, Ita San. de matr. libro 8. disp. 3. numero 8. & lib. 4. moral. cap. 37. num. 48. Rodrig. Bonac. & alii, quos refert, & sequitur novissime Pellizzarius Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 2. numero 177, & nostri Philippus à SS. Trinitate Tom. 3. in 22. tract. 3. disp. 3. dubio 12. in resp. ad 2. Gabriel à S. Vinc. disp. 9. de Sacram. Matrim. quæst. 2. num. 20. & seqq. Joan. à SS. Sacram. in priore Claus. part. 3. num. 117. & seqq.

### SECTIO III.

De obligatione, & exemptione Regularium circa leges, & præcepta Ecclesiæ, & suæ Religionis.

#### §. I.

De exemptione à legibus in communi.

134 Si constet observantiam legis, sive Ecclesiasticæ,

sive Religionis, nocere communi, vel particulari salutis propriæ, vel alienæ: potest omitti, etiam inconsulto Superiore.

135 In casu dubio, an lex obliget, non tenetur subditus illam observare.

136 Religiosus habens sufficientem causam, ut cum eo in lege dispenseretur, si Superior non adsit, qui dispenseret, vel malitiose nolit dispensare, ipso jure dispensatus est.

Si cetero constet judicio periti Medici, aut aliter, observantiam legis Ecclesiasticæ, sive Religionis communi salutis, vel particulari propriæ, vel alienæ nocere, potest omitti, etiam inconsulto superiore, Ita D. Thom. 1. 2. quæst. 96. art. 6. & 2. 2. quæst. 147. art. 4. potest enim quis comedere carnes die vetito, si non habeat alium cibum, quod enim pro charitate institutum est, contra charitatem militare non debet. Immo in casu dubio, an lex obliget propter aliquam occurrentem necessitatem, Superior, si fieri possit consulatur, quod si non possit, & verisimile sit, quod si Prælati adesset, non obligaret, non tenetur tunc subditus legem servare Ita Cruz lib. 1. c. 6. dub. 21. concl. 2. Navarr. & alii, quos refert & sequitur Peyrinis in additamento ad constit. Urbani VIII. cap. 12. num. 4. Et si in aliquo casu Religiosus habeat sufficientem causam, ut secum in Regulæ observantiis dispenseretur, & non adest Prælati, qui id faciat, vel ex odio, vel malitia dispensare nolit, tunc ipse subditus potest secum per epichejam dispensare. Ita Rodrig. Peyrinis: immo est ipso jure dispensatus. Ita Henric. quos omnes refert, & sequitur Archangelus de privilegiis libro 3. verbo dispensare in fine Belasius verbo dispensare numero 7. & 9.

#### §. 2.

De jejuniis tam regulæ, quam Ecclesiæ.

137 Regulares tantum tenentur ad jejunia Ecclesiæ & suæ Religionis, non vero ad jejunia loci, sive sint indicta ab Episcopo, aut consuetudine, sive præcepto sive voto.

138 Regulares renebantur quondam ad observantiam festorum indictam ab Episcopis.

139 Episcopi hodie non possunt instituere dies festos, & si instituunt non obligant sub mortali.

140 Regulares, & eorum famuli possunt absque Bulla Cruciatâ comedere in quadragesima jejuniis, lactinia, & de consilio Medici carnes.



- 141 *Saculares comedere possunt absque Bulla lacti-  
nia in jejuniis quadragesima absque peccato  
mortali. Idem dicendum est de Regularibus se-  
clusis privilegiis, juxta aliquorum sententi-  
am, quam reprobatur Diana.*
- 142 *Regulares quando ob infirmitatem, vel debilita-  
tem non possunt commodè jejunare, non te-  
nentur ad jejunia.*
- 143 *Oracula nemini præjudicantia non sunt sublata.*
- 144 *In casu dubii an Religiosus teneatur jejunare,  
non tenetur dispensationem petere, sed potest  
non jejunare.*
- 245 *Regulares itinerantes possunt transferre jejunium  
unius diei in alterum diem, si vè jejunium fue-  
rit Ecclesia, Religionis, si vè etiam voti.*
- 146 *Prædicatores non teneantur jejunare in die, quo  
prædicant, imò neque die antecedenti, si com-  
modè jejunare non possunt, quod maximè ve-  
rum de concionatoribus integra Quadrages.*
- 147 *In casu tamen quo possint commodè jejunare,  
possunt servato jejunio anticipare, & retardare  
horam collationis.*
- 148 *Idem possunt facere itinerantes.*
- 149 *Itinerantes equitantes, si iter sit multorum dierum  
vel si sit unus diei, & fiat gressu citato exi-  
mentur à jejunio, juxta nonnullorum opini-  
onem.*

137 **D**ico I. Religiosi tantum tenentur ad jejunia  
Ecclesiæ, & suæ Religionis, non verò ad loci  
jejunia, si vè sint indicta consuetudine, si vè ex vo-  
to; si vè ab Episcopo. Non ex consuetudine, nam  
Religiosi non adstringuntur consuetudinibus sæ-  
cularium, cum ab eis remoti esse debeant. Non ex  
voto, nam Regulares, neque expressè, neque implic-  
itè consenserunt in tale votum: non enim vocati  
fuere Prælati ad talem consensum dandum. Non  
ab Episcopo, nam Religiosi sunt exempti. Ita Bor-  
don. Tom. 1, resolutione 18. num. 5. Pellizzarius,  
Pasqualig, quos refert D. an. 9. part. tract. 7. resol.  
24. licet aliqui contrarium teneant, quando jeju-  
nium est ex consuetudine generali, vel ex voto,  
quos refert, & sequitur Peyrinus in additamento ad  
constit. Leon. X. cap. 5. n. 55, Tambur. Tom. 2. disp.  
12. quæstio 3. num. 1.

138 Nec obstat Regulares teneri ad festa observanda  
loci indicta ab Episcopo: nam præterquam quod  
hoc argumentum his temporibus nihil valeat, cum  
præter dies festos nunc denno determinatos ab Ec-  
clesia, nemo alios teneatur ex præcepto observa-  
re, si vè fuerint indicti ab Episcopo, si vè consuetu-

dine, si vè communi voto, ut constat ex Bulla Ur-  
bani VIII. Romæ publicata 22. die Decembris  
anno 1642. quam refert Ventriglia annotatione 16,  
de diebus festis num. 3. In qua potestas instituendi  
alios dies festos ab Episcopis aufertur, & solo Ro-  
mano Pontifici reservatur, hoc tamen adhuc non  
obstante, respondeo, ex eo tum temporis Regulares  
obligatos fuisse festa indicta ab Episcopo observa-  
re, quia id illis præcipiebatur in Tridentino sess. 25.  
cap. 12. quod tamen illis non præcipitur de jejunio,  
Unde licet tenerentur dies festos indictos ab Epi-  
scopo observare, non tamen jejunia indicta ab Epi-  
scopo. Ita Barbosa, Fagund. & alii, quos refert, & se-  
quitur Peyrinus in additamento ad constit. Leon. X.  
cap. 5, num. 54. Bordon. supra.

Dico II. Regulares, & eorum familiares, & eis  
servientes possunt absque Bulla Cruciatæ com-  
edere in diebus Quadragesimæ, & aliis anni diebus,  
de jure, seu consuetudine, aut juxta sua instituta,  
aut aliàs quomodolibet prohibitis, butyrum, ova,  
& alia lacticia, & de consilio utriusque medici  
etiam carnes. Ita concessit Leo X. Religiosis S. Ja-  
cobi de Spata in quadam Bulla, quam refert Cruz  
lib. 1. c. 6, dub. 22, concl. 2. Sed hoc privilegium  
quoad Servitores, & familiares Monasterii, suspen-  
ditur per Bullam Cruciatæ. Ita Cruz ibi, Palaus,  
Dicastillus, quos refert Dian. 9. part. tract. 8. resol.  
67. Adverte tamen, quod si ipsi familiares, etiam si-  
ne causa, & absque Bulla Cruciatæ lacticia com-  
edant prædictis diebus, non peccare mortaliter, sed  
tantum venialiter. Ita Palaus Fagund. Dominicus,  
& alii, quos refert & sequitur Tambur. Tomo 2,  
disp. 12. quæstio 9. num. 4. Et probabilem putat  
Vidal. inquisit. 1. de jejunio num. 56. sed hæc repro-  
bat Diana, qui loco proximè citato in fine hæc subji-  
cit: sed his non obstantibus & tali privilegio non ob-  
stante, nolo Regularibus author esse, ut possint in Qua-  
dragesima lacticiis vesci: sed puto omnino standum  
esse usui & consuetudini contraria: nunquam enim ta-  
le privilegium practicum à Regularibus fuisse aper-  
tissime patet: ergo & c. dicendum est itaque ex supra di-  
ctis, prohibitum esse de jure, tam secularibus, quam Re-  
gularibus sub peccato mortali ejum ovorum & lactici-  
orum in jejunio quadragesimali, nec opinionem con-  
trarium ullo pacto in praxi admittendam esse existi-  
mo. Hactenus ille. Perpendat accuratè Lector ut-  
riusque partis, seu sententiæ fundamenta, & quæ  
firmiora repererit, illam sequatur.

Dico III. Regulares quando ob infirmitatem,  
vel debilitatem non possunt commodè jejunare,  
non tenentur jejunare. Ita concessit Sixtus IV. vi-

vivæ vocis oraculo, ut testatur Rodrig. in Bullario fol. 237. Sed hoc oraculum jam est confirmatum per Bullam, siquidem fuit ante Sixtum V. & nemini præjudicat. Oracula autem quæ nemini sunt præjudicialia non sunt sublata, ut cum aliis latè probat Bordon. Tomo 1. resolutione 3. questione 3. &

142 resolutione 18. questione 4. numero 7. Per hoc autem privilegium conceditur aliquid per modum dispensationis, & tunc habet locum, quando nimirum opus est dispensatione, ut quando causa dubia est. Unde stante causa dubia, an Religiosus teneatur jejunare propter debilitatem, vel infirmitatem, non tenetur petere dispensationem à Superiore, sed potest comedere. Ita Rodrig. quem refert, & sequitur Pasqualig. de jejunio decis. 401. numero 3. Cruz libro 1. capite 6. dubio 22. conclusio 2.

144 Dico IV. Religiosi itinerantes transferre possunt jejunium unius diei in alterum diem, si vè sit Ecclesiæ jejunium, si vè voti, si vè regulæ. Ita concessit Leo X. vivæ vocis oraculo, ut testatur Rodrig. Tomo 2. questione 101. articulo 3. Bordonius Tomo 3. resolutione 18. numero 7. & Sorbus docet, quem refert, & sequitur Pasqualig. de jejunio decis. 416. numero 3. Cruz libro 1. capite 6. dubio 22. conclus. 4. quod privilegium, ut aliquid operetur, debet intelligi de jejunio, quod adhuc in itinere obligat, ut quando iter ratione brevitatis, vel quia commodè fit non sufficit, ut excuset ab illo. Ita Pasqualig. ibi, Rodrig. & alii, & hoc oraculum non est revocatum, ut diximus de præcedenti, quia jam est per Bullam confirmatum, modo sæpè sæpius repetito.

145 Dico V. Licet concionatores non teneantur jejunare in die qua concionantur, si aliàs commodè non possunt jejunare, ut quorundam fert sententia apud Pasqualig. de jejunio, decis. 326. num. 2. immò neque die antecedenti concionem, ut cum Sanch. docet idem Pasqualig. ibi num. 9. in casu tamen quo possint commodè jejunare, possunt servato jejunio anticipare, & retardare, seu horam collationis, & comestionis mutare. Ita concessit Leo X. ut testatur Cruz lib. 2. cap. 6. dub. 22. concl. 4. Pasqualig. decis. 416. num. 2.

147 Et idem privilegium concessit Sixtus IV. quoad itinerantes equestres, ut testatur Pasqualig. suprâ, quod privilegium debet intelligi, ut aliquid operetur, quando jejunium sic itinerantes obligat; nam si iter sit multorum dierum, non est improbabilis sententia, quæ tales sic itinerantes excusat absolute à jejunio. Immò si tantum sit iter unius diei, si fiat

gressu citato, & equis conductis, ut communiter fit, valde namque hujusmodi equi lassant equitantes. Ita Ortiz. Viguierius, & alii, quos refert, & sequitur Pasqualig. suprâ decis. 316. num. 7. Nec obstat hujusmodi privilegia fuisse vivæ vocis oracula, tum quia sunt nemini nocentia, tum quia jam sunt confirmata per Bullas, siquidem fuerat concessa ante Sixtum V. & Greg. XV.

§. 3:

### De Horis canonicis.

150 Regulares tenentur recitare divinum Officium in choro sub mortali. Hæc tamen obligatio principaliter afficit Prælatos.

151 Debent tamen adesse in Conventu tres vel quatuor Religiosi choro deputati.

152 Religiosos Sacris Ordinibus non initiatos, & Moniales, non teneri extra chorum sub mortali Divinum officium recitare, probabile non est.

153 Regulares possunt officia feriarum recitare in diebus, quibus non sunt occupati, & officia Sanctorum reservare in illis diebus, in quibus credunt se fore occupatos concionibus &c.

154 Regulares, si absque causa mutant officium Divinum recitando de sancto loco feria non peccant mortaliter.

155 Aliqui dicunt idem de eo, qui loco officii feria recitat officium resurrectionis, sed male.

156 Regulares ex justa causa possunt totum Officium divinum mane, vel quando ipsis videbitur recitare.

157 Probabile est Regulares satisfacere divino Officio, dicendo illud totum mentaliter, sed qualiter hoc sit intelligendum.

158 Regulares recitando certas orationes satisfaciunt defectibus quocumque modo commissis in choro, seu Officio divino.

159 Officiis doncessis uni Religioni potest uti alia Religio, saltem per communicationem privilegiorum: & de quibus officium hoc intelligendum sit.

Possunt Regulares semel in mense, die non impedito festo 9. Lectionum, recitare de suo Fundatore.

Quis modus & ritus in hoc, tam in Missa, quam Officio, sit observandus exactè describitur.

Pro explicatione hujus §. suppono Regulares teneri ad recitandum Officium divinum in choro

L 3 sub



sub peccato mortali: quæ obligatio principaliter cadit in Prælatum. Ita communiter Doctores, quos refert, & sequitur Diana 10. *part. tract. 14. resol. 3.* licet contrarium dicat V. d. *titulo de horis canonicis inquisit. 1. num. 31.* Hæc autem obligatio recitandi sub mortali Officium divinum publicè in choro, tum solum datur, quando in Monasterio adfunt ad minimum tres, aut quatuor, Ita Nald. Bord. quos refert, & sequitur Belasius *verbo chorus num. 6.* An autem etiam extra chorum teneantur Regulares Officium divinum recitare? de Sacerdotibus, & Sacris ordinibus initiatis nullum est dubium. De illis verò qui non sunt Sacris ordinibus initiati, & de Monialibus negant nonnulli, quos refert Diana 10. *part. tract. 11. resol. 45.* licet contrarium probabilius sit, ut cum multis *ibi*, late probat Diana: imò quidam contrariam sententiam non modo improbabilem, verum etiam temerariam censent, ut Eubèius Herrera *in decisionibus moral. & aliis* His suppositis.

153 Dico I. Regulares possunt officia Feriarum quæ sunt prolixiora anticipare diebus, quibus sunt officii, & officia festiva, quæ sunt breviora reservare in illos dies, quibus præcedunt se fore occupatos concionibus, & confessionibus audiendis, modò id non faciant in fraudem, sed ad commodius studendum, prædicandum, & confessiones audiendum. Ita concessit Leo X. Minoribus, ut testatur N. Lezana *Tom. I. cap. 12. num. 30.*

An autem Regulares, si absque justa causa, loco officii feriarum recitent officium brevius alicujus Sancti peccent mortaliter? Respondeo negativè, sed tantum peccare venialiter, licet hoc de industria faciant, dummodò tollatur contemptus. Ita Cajet. 154 Layman, Zerola, Lessius, Valentia, Vega, Binsfeldius, Sylvest. Sorus, Medina, Armilla, Azor, Rodri. Fillucius, quos refert, & sequitur Diana 2. *parte tract. 12. resol. 3.* & idem affirmat de eo, qui loco officii feriarum, vel alicujus Sancti recitat officium Resurrectionis. Caramuel, quem refert Diana 6. *part. tract. 11. ref. 7.* Léander, quem refert idem Diana 10. *p. tract. 11. fol. 16.* Sed hæc sententia merito rejicienda est cum Diana *ibi*, & aliis: imò & ipse Caramuel hanc sententiam rejecit, & mutavit in 2. editione suæ Theologiæ Fundamentalis, de quo nos *infra tract. 3. disp. 6. sect. 11. num. 1613.*

156 Dico II. Regulares ratione itineris, vel alterius justæ causæ, vel occupationis, possunt dicere totum Officium divinum simul manè, aut quando ipsis videbitur cum majori devotione posse recitare. Ita concessit Pius V. vivæ vocis oraculo, ut te-

statut Rodrig. *in Bullario fol. 456. nu. 7.* Simile privilegium concessit Leo X. apud Rodrig. *Tom. 1. q. 42. art. 18.* Sed non tam amplum; debent autem hujusmodi privilegia intelligi, ut aliquid operentur, quando occupationes non sunt nimis urgentes. Ita cum aliis Rodrig. *ibi.*

Alterum privilegium concessit Leo X. ut satisfaciant Fratres divino Officio, dicendo illud totum mentaliter, ita intelligunt hoc privilegium Thom. Tambur. *de sacrificio Missæ lib. 2. cap. 9. §. 3.* Cruz, Sanctior. Perlicus, quos refert Diana 10. *p. tract. 11. resol. 1.* Sed te vera tale privilegium non debet intelligi, ut satisfaciant dicendo totum Officium divinum mentaliter, sed tantum dicendo mentaliter *Pater noster, Ave MARIA, & cætera*, quæ jubentur secetè dici, ne aliis fastidito sint. Ita cum Lezana, Pelizzario, & aliis observat Diana ubi *suprà.* Advertetamen, quod licet hoc privilegium oraculum fuerit, ut testatur Lezana *Tom. 1. cap. 12. numero 31.* Peyrin. *ad constit. 28. Leon. X. n. 4.* jam est confirmatum per Bullam, siquidem fuit ante Sixtum V. & Greg. XV. ut sæpè dictum est.

Dico III. Regulares non valentes benè recitare in choro ob defectum visus, vel auditus, si quid ex Horis sic omittant, satisfaciunt dicendo in fine horarum aliquem Psalmum, vel Pater noster cum Ave Maria. Ita concessit Minoribus Innocent. VIII. vivæ vocis oraculo, ut testatur Cruz *lib. 2. capite 8. dub. 2. concl. 2.*

Leo X. etiam vivæ vocis oraculo concessit Minoribus, ut satisfaciant divino Officio, etiam si recitent sedendo, ambulando, vel non integrè verba proferendo propter imperitiam, vel defectum linguæ, vel si fiat cum mentis evagatione, dummodò non fiat ex malitia, hoc est cum advertentia.

Et præterea concessit, quod recitantes cum malè pronuntiatis, vel committentibus supradictos defectus, non teneantur postea iterare malè ab illis pronuntiatà, vel à seipsis malè audita propter distantiam localem, vel strepitum factum, sed omnibus his satisfaciant, maximè in choro. Ita Portet *in dub. regul. verbo horæ canonicæ n. 10.* Cruz *lib. 2. cap. 8. dub. 2. concl. 2.*

Tandem Innocent. IV. *Bulla 11.* concessit Minoribus, ut Religiosi extra sua loca existentes possent se aliis Regularibus, vel clericis conformare in divino Officio, ut testatur Cruz *lib. 2. cap. 8. concl. 4.*

Ut satisfiat non paucorum devotioni ac curiositati, lubet hic pro coronide hujus paragraphi de *Horis Canonicis*, unum alterumque dubium subicere, & resolvere. Quæritur à nonnullis, an Offi-

157

158

159

*Officia concessis uni Religioni, alius Ordo uti etiam possit, saltem per communicationem privilegiorum?*

Ad hoc inter alios respondet affirmativè doctissimus P. Franciscus Bordonus in suo *variatarum Resol.* opere; *Resol.* 30. *quest.* 22. num. 26. his verbis: *Officia concessa uni Religioni sunt in duplici differentia: alia sunt Beatorum illi Religioni, cui conceduntur propria: ut si concedatur Tertiariis in tota Religione officium B. Pauli de Ambrosii Confessoris, &c. Et hujus generis officia, aliis Religionibus, quarum non fuit professor, non communicantur: Alia verò communia, & nulli propria, ut officium SS. Nominis Jesu, GABRIELIS Archangeli &c. & horum officia uni Religioni concessa, aliis Religionibus uti volentibus, intelliguntur communicata.* Hactenus ille, subscribit Antonius de Quintanadvennas Soc. Jesu celebris Doctor in suis *singul. Theolog. moralis Tract.* 8. *singul.* 13. his verbis: *Et in particulari dari hanc communicationem in Religionibus, quoad recitationem & celebrationem quorundam festorum, ut nominis Jesu & MARIE, EUCHARISTIE, & sim. lium, probant Emanuel Rodrig. Tom. 2. quest. 69. art. 2. Hieronymus Rodriguez resol. 65. num. 2. & Portel. part. 3. cas. 28. num. 3. Hoc verò intelligendum non est de Sanctis propriis cujuslibet Ordinis, sed de predictis Festis, & aliis totius Ecclesie generalibus ut praxis & sapientum usus docent. Et si alicubi Garvantiis oppositum sentire videatur, in hoc sensu percipiendus est. Hæc Quintanadvennas. Nec Diana part. 6. Tract. 8. *resol.* 14. & part. 10. tract. 11. *resol.* 17. quibus in locis de hac materia agit, contrarius est.*

Ex his jam oritur alia questio, quam movet doctissimus Zacharias Pasqualigo in suo novo grandique opere de sacrificio novæ legis Tomo 1. tract. 1. *quest.* 275. his verbis: *An omnes Regulares possint semel in mense celebrare de suis Fundatoribus? Et postquam retulisset privilegium à Paulo V. die 20. Martii anno 1617. in sua constitut. 102. Tom. 3. Bullar. concessum Fratribus Minoribus, ut possint semel in mense, prima die non impedita, officio novem lectionum recitare officium de S. Francisco, ipsorum Fundatore, prout in festo ipsius recitatur, respondet dicendo: Omnes Religiones celebrare posse officium eodem modo de suo Fundatore, quo concessum est Fratribus Minoribus, probat hoc ex quadam Bulla Julii II. relata à Rodriguez Tom. 1. *qq. Reg. quest.* 55. art. 20. & à Corsetto in collect. privileg. in constitut. 8. ejusdem Pontificis, Et post plura inferendo subjicit: *Ex his ergo constat, quod participantes in privilegiis Mendicantium poterunt frui, & uti predicto privilegio, & celebrare semel in**

*mense officium sui Fundatoris, juxta ea, qua docent Suarez li. 8. de legib. cap. 17. num. 7. Rodriguez qq. Reg. Tom. 1. quest. 55. art. 20. Portel. in resp. moral. part. 2. casu 28. num. 3. Hieronymus Rodriguez in compend. resol. 65. num. 2. Palaus 1. par. operum moralium, tract. 2. disp. 4. puncto 2. §. 9. num. 5. qui volunt in celebratione festorum, locum habere communicationem privilegiorum. Et nonnullis interjectis iterum inferit inquit: *Ex quibus constat, trahi ad nos Clericos Regulares privilegium predictum Pauli V. de celebrando semel in mense officium nostri Fundatoris, &c.**

Quod attinet ad Ritum, cum quo dictum menstruum officium celebrandum est, licet videatur Pasqualigo propter illa verba privilegii: *prout ab ipsis in die festo recitatur: celebrandum esse sub Ritui duplici: nam sub tali Ritui celebrari solet festum Fundatoris apud quemlibet Ordinem, hoc tamen male inferitur. & simili modo posset inferri esse celebrandum sub Ritui duplicis primæ classis, uti solent festa Fundatorum. Sed prædicta verba privilegii intelligenda sunt juxta subjectam materiam, & denotare mihi videntur ipsam substantialem, ut ita dicam, qualitatem officii non Ritum accidentalem, & festivitatem solum congruentem. Hoc docet ipsa praxis, & Rubricæ Breviarii, seu officiorum priorum Ord. S. FRANCISCI, quæ de hoc officio sic loquuntur: *Prima cujuslibet mensis, die non impedita, festo novem lectionum, extrà Adventum & Quadragesimam, & mensem octobrem recitandum est officium S. P. N. FRANCISCI sub ritu semiduplici ex concessione Pauli V. omnia dicuntur, ut in festo proprio ejusdem, præter lectiones 1. Nocturni, quæ erunt de scriptura occurrente, quando habentur, sin minus, legenda, qua diei festo assignantur: cum precibus & suffragiis, quid manifestius?**

Simili privilegio, ex indulto Apostolico, fruuntur RR. PP. Augustiniani Eremitæ; qui primâ die cujuslibet mensis, festo duplici aut semiduplici non impedita recitant officium de S. Augustino, sub Ritui semiduplici: (illis solum mensibus exceptis, quibus aliquod peculiare ejus festum occurrat) ut patet ex rubr. Officiorum priorum ejusdem Ordinis ab Urbano VIII. recognit. & confirmat. & variis in locis excus. Assignant eadem rubricæ pro 1. Nocturn. Lectiones de scriptura occurrente, & in Quadrage. de commun. doctorem. Orationes in Missâ tempore Quadrages. 2. de feria Quadrag. 3. de suffragiis Sanctorum. In adventu 2. de feria 3. de S. MARIA, reliquo tempore dicuntur, ut in semiduplic. per annum.

Symbo-



Symbolum Apostolorum in Missa hujus officii, juxta Pasqualig. aliorumque sententiam, non dicitur: & si in lectionibus aut orationibus occurrat nomen *festivitatis*, aut simile, mutandum est in *commemorationis*: & in 8. Benedictione dicendum *cujus commemorationem colimus*, &c. loco *cujus festum*, quod idem, ut quidam Author advertit, observandum in officio sabbatino beatissimæ Virginis, quod aliqui recitant 9. lectionum ita, ut dicatur in 8. Benedictione *cujus commemorationem colimus ipsa virgo virginum*, &c. vel omittendo illa verba *cujus commemorationem colimus*, ac solum dicendo *ipsa Virgo virginum intercedat pro nobis ad Dominum*, ut habetur in Romano Breviario, in officio sabbatino B. Virginis. Præterea advertendum est nostris Carmelitis Discalceatis, quod si aliquando, utendo hoc privilegio veliat modo præfatio de nostra sanctissima Seraphicaque matre TERESIA officium recitare, non solum debeant in oratione & 8. Benedictione nomen *festi*, aut *festivitatis* in *commemorationis* commutare, verum etiam in Hymno Marutino loco illorum verborum *Hæc est dies, qua candida* &c. substituere, *Felix dies, qua* &c. quia prædicta verba solum conveniunt diei anniversario sanctissimi obitus ejus, & non alteri, &c.

Observat etiam non ignobilis Author, quod quando in hac Missa dicenda est oratio *A cunctis*, &c. non sit iterum in illa nominandus post Apostolos Fundator, uti mos est; cum jam in prima oratione nominatus sit, ne bis nominetur, quod fieri non solet, vide quæ circa hoc tradit Gavantus in *comment. Rubr. Miss. ad Dominicam sexagesimæ*.

Circa relata in hoc §. privilegia, & indulta Apostolica, & nonnulla alia, vide nostrum Augustinum à Virgine MARIA in *privilegiis omn. Relig. Lugduni edit. verbo Officium divinum*.

## §. 4.

De Officio defunctorum, Psalmis pœnitentialibus, & Gradualibus, & de officio minori B. Virginis.

- 160 *Regulares utentes Breviario Romano, non tenentur recitare Officium defunctorum, vel Psalmos pœnitentiales, aut Graduales;*  
 161 *Tenantur tamen omnia illa recitare non utentes Breviario Romano, si in ipsorum Religione adsit consuetudo vel præceptum.*  
 162 *Religiosi non utentes Breviario Romano tenentur*

*recitare officium B. Virginis intra chorum & extra, ubi talis consuetudo aut præceptum datur.*

- 163 *Religiosi vero utentes Breviario Romano intra chorum, solum tenentur illud recitare, ubi adest talis consuetudo.*

**D**ICO I. Regulares utentes Breviario Romano non tenentur recitare septem Psalmos pœnitentiales, vel Graduales, vel Officium defunctorum, quæ dicuntur aliquando diebus Adventus, & Quadragesimæ, quia ab hac obligatione eos excusat Pius V. in Bulla edita anno 1568, Tenentur tamen Religiosi non utentes Breviario Romano illa omnia recitare, si adsit præceptum, vel consuetudo. Ita cum Suario, *Lezana Tom. 1. cap. 12. num. 22*, Belasius *verbo Officium divinum. nu. 8*.

**D**ICO II. Religiosi non utentes Breviario Romano tenentur recitare Officium beatæ Virginis tam intra, quam extra chorum, ubi adest consuetudo illud recitandi. Ita Pius V. in Bulla dicta, In Religionibus vero recitantibus Breviarium Romanum tenentur illud recitare solum in choro, si adsit præceptum, vel consuetudo. Ita cum aliis *Lezana loco jam citato*, & Belasius *supra num. 7*. vide, quæ circa hæc doctissime differit noster Religiosissimus Thomas à Jesu, *Expositione in Reg. Carmelit. part. 3. cap. 7. dub. 4*.

## S E C T I O I V.

*De potestate, quam habent Regulares circa benedictiones rerum Ecclesiasticarum, & celebrationem Missarum, & Sacramenta.*

## §. 1.

De rerum Ecclesiasticarum benedictione.

- 164 *Omnes Religiosi sacerdotes possunt benedicere omnia ornamenta Ecclesiastica, exceptis corporalibus.*  
 165 *Hoc privilegium est in usu apud aliquas Religiones.*  
 166 *Regulares possunt candelas benedicere, palmam, quam, sal, & omnia ornamenta Ecclesiastica, etiam calicis, & altaris*  
 167 *Regulares possunt campanas benedicere.*  
 168 *Religiosi deputati à Capitulo generali possunt*

omnia ornamenta Ecclesiastica, etiam corporalia benedicere, & Ecclesias ejusdem Ordinis reconciliare.

169 Prælati regulares possunt delegare potestatem ad benedicenda ornamenta Ecclesiastica, & ad reconciliandas Ecclesias.

170 Regulares, etiam Sacerdotes simplices, possunt reconciliare suas Ecclesias, etiam sine tali deputatione.

171 Fratres laici, & Conversi, tangere possunt calices, & corporalia.

172 Moniales, & qualibet alia persona honesta, possunt corporalia semel lota tangere & lavare.

164 Dico I. Omnes religiosi Sacerdotes possunt benedicere omnia Ecclesiarum ornamenta, & vestes sacerdotales, exceptis corporalibus. Ita concessit vivæ vocis oraculo Sixtus IV. Minoribus, ut testatur Cruz, lib. 1. de statu religioso, cap. 5. dub. 8. Sed hoc oraculum jam est per Bullam confirmatum; siquidem fuit ante Sixtum V. Gregor. XV. & alios, ut sæpè diximus. Unde adhuc illo possunt uti Regulares. Nec obstat, si dicas cum Rodrig. Tom. 1. quæst. 19. art. 1. & aliis, hoc privilegium non esse in usu; Responderetur namque cum Portel. in additionibus, ad dubia regularia, verbo benedicere, num. 2. hoc privilegium non esse in usu respectu Minorum, non tamen respectu aliorum. Unde ego non arguerem quempiam Regularem, qui in praxi, saltem quando non adest Prælati, uteretur tali privilegio. Ita expressè tenet noster Urban. Tract. 2. p. 2. dist. 2. cap. 5. regula 4. & Portel. loc. cit. idem absolutè tenet Ildefonsus à Veracrucis, quem refert Lezan. Tom. 1. cap. 18. num. 57. Capucinus, Collector privilegiorum, Rosella, & alii, quos refert, & sequitur novissimè Vidal. tit. de jurisdictione, inquisit. 1. num. 7. qui addit num. 3. non solum posse Religiosos simplices benedicere ornamenta sui Conventus, sed etiam extranea, quia cum privilegium sit absolutum, non est cur limitetur. Consuli poterit circa hæc & subsequè Privilegia N. Augustinus à V. MARIA lib. supracit. de privileg. V. Benedicere.

166 Alterum privilegium amplius refert Bordon. Tom. 1. resol. 17. num. 2. in quo per Bullam concedit Bonifacius IX. Dominicanis, ut omnes ubilibet constituti Fratres, candelas, aquam, sal, palmas, & alia ornamenta in eorum Ecclesiis, servatis solemnitatibus confectis, benedicere possint, per

Pars I.

quod privilegium, ait Bordonus ibi, & infra, num. 8. posse Sacerdotes simplices benedicere paramenta calicis, & altaris, & addit cum Portel. supra, ita esse in usu apud Dominicanos, quod etiam affirmat Vidal. supra. Tandem possunt Regulares benedicere campanas, ex Bulla Innocent. VIII. & Julii III. Ita cum Lezan. Pellizzarius Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 3. num. 105.

Dico II. Religiosi Sacerdotes etiam simplices, si deputati fuerint à Capitulo generali, possunt omnia ornamenta Ecclesiarum, etiam corporalia benedicere, & Ecclesias pollutas ejusdem Ordinis reconciliare cum aqua ab ipsis Prælati benedicta. Ita concessit Sixtus IV. in quadam Bulla, ut testatur Bordon Tom. 1. resol. 17. num. 2. & tenet ibi ipse Bordon. qui addit omnes Prælatos delegare posse cuilibet religioso Sacerdoti hanc potestatem, quam ipsi habent ad benedicendum Ecclesiarum ornamenta, & ad reconciliandum Ecclesias. Immo abique prædicta deputatione probabile est posse Regulares, etiam Sacerdotes simplices reconciliare suas Ecclesias, cum aqua benedicta communi, si Ecclesia non fuerit consecrata, siquidem hoc etiam possunt efficere alii Sacerdotes sacculares, etiam abique Episcopi licentia, ut tenent Avila, Henriq. Tambur. & alii, quos refert, & sequitur Diana 4. p. tract. 4. resol. 91. ergo idem dicendum est de Regularibus. Ita tenent Portel. Præpositus, Barbota, Tambur. Novarius, quos refert, & sequitur Diana supra, quibus adde Dicastillum de Eucharist. tract. 5. dist. 4. dub. 6. num. 109. Pellizzarium Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 2. num. 69.

Dico III. Fratres Laici, & Conversi, tangere possunt calices & corporalia, cum reverentia tamen. Ita concessit Calistus III. vivæ vocis oraculo, ut testatur Lezan. Tom. 2. cap. 8. num. 33. quod jam est confirmatum per Bullam, siquidem fuit ante Gregor. XV. Idem privilegium concessit Sixtus IV. Conversis, & Laicis, qui officio Sacristæ funguntur; quæ concessio licet non fuerit facta per Bullam, quia tamen ab ipso Papa subscripta fuit, existimat Lezana ibi non fuisse sublatam in generali oraculorum revocatione.

Idem privilegium concessit Leo X. Laicis sociis Generalium vel Provincialium, ut in Missa possint corporalia plicare, ubi non sunt fratres Sacerdotes. Quæ concessio licet fuerit vivæ vocis oraculum, ut testatur ibi Lezana, jam est per Bullam confirmatum similiter; siquidem fuit ante Greg. XV.

M

Tandem



- 172 Tandem Sixtus IV. concessit etiam Monialibus sub clausura viventibus tangere posse corporalia, & purificatoria prius lota à Religiosis. Ita testatur Cruz *suprà*, sed hoc privilegium parum concedit; nam hæc facultas etiam secluso privilegio competit aliis fœminis honestis, quæ tangere possunt corporalia, & purificatoria prius lota, ut ipsæ amplius lavent, quod fiant puriora, & politiora, ad quod conficiendum, fœminæ solent esse magis industriæ. Ita cum Suar. Fragos. Tom. 2. *disp.* 21. lib. 10. §. 8. n. 105.

## §. 2.

## De celebratione Missarum.

- 173 Regulares possunt celebrare Missas in grangiis, infirmariis, & aliis locis monasterii.
- 174 Regulares possunt in castris, & arcibus, ad quæ ob bella confugiunt, altare portatile erigere, & in eo celebrare.
- 175 Regulares possunt ubilibet celebrare, etiam in privatis domibus sæcularium.
- 176 Regulares possunt celebrare, etiam in plateis, & cameris sæcularium.
- 177 Regulares non possunt uti prædictis privilegiis, si ab Episcopo prohibeantur.
- 178 Episcopus non potest prohibere Regularibus, quod non celebrent in grangiis suis, quia hæc veniunt nomine Ecclesiæ.
- 179 Regulares possunt celebrare in Ecclesiâ violata.
- 180 Regulares possunt in suis Ecclesiis in festis Missas celebrare, antequam Curatus celebret.
- 181 Regulares possunt celebrare in sæcularium Ecclesiis, & à nullo in hoc impediri possunt.
- 182 Regulares possunt celebrare in mari, immò & in fluminibus, certis tamen adhibitis conditionibus.
- 183 Regulares possunt celebrare Missas duabus horis post mediam noctem, & hoc etiam possunt facere sæculares Clerici in domibus Regularium.
- 184 Regulares possunt celebrare una hora ante auroram, hoc est tribus horis ante solis irradiationem.
- 185 Immo illico post matutinum possunt Missas celebrare.
- 186 Regulares possunt Missas celebrare ex causa, usque ad horam nonam, hoc est, usque ad tres

horas post meridiem.

- 187 Quæ causa ad hoc sufficiant, & requirantur?
- 188 Regulares possunt celebrare una hora post meridiem.
- 189 Hac privilegia non sunt revocata.

Dico I. Possunt Regulares celebrare Missas in grangiis, infirmariis, & aliis locis monasterii. Ita concessit Sixtus IV. Prædicatoribus Bulla 33. & Julius II. Bulla 20. & Innocent. IV. Bulla 24. & Alex. VI. Bulla 14. Ita de la Cruz in *Epi tome* lib. 2. cap. 5. dub. 7. *concl.* 2. nostri Augustinus à V. MARIA in *Privileg. omn. Relig. V. Altare. & V. Missa.* Gabriel à S. Vincent. Tom. 2. de *Sacram. disp.* 3. de *sacro sanct. miss. Sacrif. quest.* 5. Lezan. c. 21. num. 15. Tom. 1. Urban. *tract.* 2. part. 2. *disp.* 1. cap. 2. regula 7. Peyrin. ad *constit. Pyrrhi*, num. 31. Portel. in *dub. regul. verbo Altare*, num. 1. Belasius *verbo Missa*, num. 2. & 3. Diana 6. part. *tract.* 8. *resolut.* 37. Dicastillus de *Euchar. tract.* 5. *disp.* 4. dub. 6. num. 104. & alii.

Dico II. Possunt Religiosi in castris, & arcibus, ad quæ ob bella confugiunt, altare portatile erigere, & ibi Missas, & Divina Officia celebrare, salvo jure Ecclesiarum parochialium, & cujusvis alterius. Ita concessit Urban. V. Bulla 1. Joann. à Cruce *suprà concl.* 3. & nostri Urbanus & Augustinus locis jam citatis; & Franciscus Bonæ Spei Tom. 6. *sue Theolog. Tract.* 4. *disp.* 9. dub. 7.

Item possunt ubilibet, etiam in privatis domibus sæcularium Missas celebrare. Ita concessit Minoribus Sixtus IV. Bulla 14. & Eugenius IV. Ita Cruz. Ledesm. Rodrig. Portel. quos refert, & sequitur Diana 3. part. *tract.* 2. *resol.* 80. Lezan. Tom. 3. *verbo Altare*, num. 13. Belasius *verbo Altare*, num. 8. N. Augustinus lib. cit. V. Missa. Lugo, quem refert, & sequitur Dicastillus de *Eucharist.* *tract.* 5. *disp.* 4. dub. 6. num. 104. Ledesm. Marchin. & alii, quos refert, & sequitur Pasqualig. Tom. 2. *decisione* 54. num. 3. Et Alexand. VI. inter vivæ vocis oracula concessit eisdem posse Missas celebrare in cameris sæcularium, & in plateis, dato quod non videantur loca honesta, quia in cameris sæcularium dormiunt conjugati, & in plateis multa profana fiunt. ita N. Augustin. loc. jam cit.

Nec obstat si objicias Decretum Tridentini *sess.* 22. Ubi præcipitur Episcopis, ne patiantur Missas celebrari etiam à Regularibus in domibus privatis

privatis extra Ecclesiam, per quod Decretum talia privilegia revocata videntur. Respondetur namque cum Rodrig. Cruce, Urbano, & Dicastillo *locis supra citatis*, Tridentinum non derogare Regularium privilegiis; sed solum præcipere Episcopis, ut non patiantur Regulares Missas celebrare in privatis domibus. Unde dum Episcopus illud non vetat, poterunt Religiosi ibi celebrare. Secus tamen erit post prohibitionem; nam tunc non poterunt in domibus sæcularibus celebrare; bene tamen in grangiis, & aliis locis Regularium: nam hujusmodi loca veniunt nomine Ecclesiæ, ut cum multis latè probat Cruz. Unde in illis celebrantes, non celebrant omnino extra Ecclesiam; ut cum aliis probat Peyrinis *Tom. 1. privilegiorum in constitut. Pyrrhi, num. 31.* Vide circa hanc materiam nost. Ildephonsus *loc cit. ad §. 87. Maris magni Carmel.*

- 179 Ex dictis patet à fortiori licere Regularibus celebrare juxta dicta privilegia in Ecclesia violata, nec hoc prohibetur in dicto Decreto Tridentini, sed celebratio in domibus privatis, & omnino extra Ecclesiam. Ita Cruz *ubi supra*, & alii. Possunt item in Dominicis & festis in suis Ecclesiis Missas, & Divina Officia celebrare, etiam antequam curatus celebret, quibus, & fideles assistere possunt, & à nullo in hoc molestari possunt. Ita concessit Pius V. in *Bulla 7. apud Cruz supra conclus. 4.*
- 180 Ita Belasius *verbo Missa, num. 2.* Diana *5. part. tract. 8. resolut. 39.* ubi plures refert. Et tandem Novarius in *Lucerna Regularium, verbo Missa, num. 10.*
- 181 Possunt etiam celebrare in Ecclesiis sæcularium, & à nullo in hoc impediri possunt. Ita concessit Pius V. *Bulla 7.* & tenet Cruz *lib. 2. c. 5. dub. 7.* licet contrarium teneat Lugo in *respons. moralibus, lib. 5. dub. 25. num. 2.* in casu, quo Episcopus contradicat; sic enim, ait Lugo, debet interpretari Bullæ concessio, ut possint ubique celebrare, etiam in locis alienis permittentibus loci dominis.
- 182 Tandem possunt celebrare in mari in magnis navibus ex privilegio Clement. VIII. & Pauli V. quod refert Fagund. *1. præcepto Ecclesia, lib. 3. cap. 10. num. 5.* quod privilegium competit etiam aliis Sacerdotibus, debet tamen hoc fieri in longissimis navigationibus, verbi gratia: Indiarum, & sereno cælo & tranquillo mari, in magnis navibus. Ita Layman. quem refert, & sequitur Amicus *de Eucharist. disput. 23. sect. 12. num. 346.* Trullenc. Leander, Palaus, Garcia, & alii, quos refert, &

sequitur Dian. *5. part. tract. 3. ref. 40.* Immo etiam in fluminibus. Ita Layman. Hurtado, Diana, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tom. 2. tract. cap. 2. sect. 2. num. 95.*

Dico III. Religiosi ex causa possunt celebrare Missas immediatè post duas horas mediæ noctis. Ita concessit Alexand. VI. *Bulla 13.* quod privilegium extendit etiam ad Clericos sæculares celebrantes in Conventibus Regularium. Ita Cruz *lib. 2. cap. 5. dub. 6. conclus. 2.* Martin. à S. JOSEPH, Caspensis, Dicastillus, Leander, Lugo, quos refert, & sequitur Diana *part. 10. tract. 12. resolut. 25.*

Aliud privilegium concessit Gregor. XIII. Jesuitis *Bulla 22.* ut celebrare possint per horam ante auroram, hoc est, per tres horas ante Solis irradiationem. Ita sentit Peyrinis *de privilegiis, ad Constit. Pyrrhi, num. 20.* Leander, Dicastillus, Thom. Tamburin. Pellizzarius, & alii, quos refert, & sequitur Diana *10. part. tract. 12. resolut. 26.* & Leo X. vivo oraculo concessit Minoribus, posse illic post matutinum Missam celebrare: idem concessit postea Congregationi S. Justinæ Gregor. XIII. etiam vivæ vocis oraculo, ut testatur Peyrin. *Tom. 1. privileg. in constit. Pyrrhi, num. 20.* Dicastillus *de Eucharistia, tract. 5. disp. 4. dub. 4. num. 58.*

Tandem Eugenius IV. *Bulla 11.* concessit Benedictinis itinerantibus, aut alia de causa posse celebrare usque ad horam nonam inclusive, hoc est, usque ad tres horas post meridiem, & ita docent Cruz *supra*, nostri Augustinus *lib. cit. V. Missa.* & Gabriel à S. Vinc. *loc. cit. quest. 2.* Dicastillus *de Eucharistia, disput. 4. tract. 5. dub. 4. num. 58.* Tamburin. Lugo, Leander, quos refert, & sequitur Diana *10. part. tract. 15. resolut. 27.* Causa autem ad Missam differendam usque ad horam nonam sufficit quæcumque, etiam si non sit maxima, ut si propter invaletudinem citius non potest electo exurgere, vel si habeat confessionem inceptam, & duret ad illam dictam horam nonam, vel si est sibi necesse studere usque ad illam horam, quia postea non est sibi occasio studendi, vel propter aliam rationabilem causam, ita cum Tamburin. Dian. *supra.*

Item Gregor. XIII. *Bulla 22.* concessit Jesuitis, ut celebrare possint una hora post meridiem; quæ omnia cum Molfesio meritò approbat novissimè Novarius, in *Lucerna Regularium, verbo Missa, num. 20.* Pellizzarius, quem refert, & sequitur Diana *10. part. tract. 12. resolut. 26. in medio.*



- 189 Nec obstat si dicas cum Lezan. *Tom. 1. cap. 21. num. 2.* hujusmodi privilegia esse revocata per declarationem Sacrae Congregationis. Respondetur enim nobis de illa authenticè non constare; & idem dicendum est de quadam revocatione Pii V. quam refert Belafius verbo *Missæ*, num. 26.

## §. 3.

## De stipendio quod Regulares possunt accipere pro Missis.

- 190 Regulares non possunt accipere pro una Missa nisi unicum stipendium.  
 191 Nulla dantur privilegia qua concedant Regularibus posse plura accipere stipendia pro una Missa.  
 192 Privilegia, qua referuntur ab aliquibus recentioribus, fuere subreptitia.  
 193 Doctrina admittens talia privilegia quàm scandalosa, & perniciosa sit.  
 194 Sacerdotes pauperes secundum aliquos possunt sumere integram sustentationem diurnam pro una Missa.  
 195 Hac opinio hodie est improbabilis.  
 196 Aliqui affirmant posse Sacerdotes una Missa pluribus satisfacere, quando stipendia sunt incongrua, si non promiserunt totam Missam pro incongruo stipendio offerre.  
 197 Hanc resolutionem alii extendunt etiam ad Sacerdotes divites.  
 198 Quilibet Sacerdos potest pro parte sibi correspondente, secundum aliquos, aliud stipendium sumere.  
 199 Decretum Urbani VIII. de celebratione Missarum, non fuit in Hispania receptum.  
 200 Decreta Sacra Congregationis non obligant in judicio, nec extra, si non constet de illis authenticè.  
 201 In quo differant declarationes Cardinalium facta consilio, & de mandato Papa, ab aliis, quæ sunt illo inconsulto.  
 202 An tales opiniones sint probabiles? proponitur iudicium Auctoris circa has opiniones.  
 203 Religiosi Carmelita dyscalceati non possunt uti talibus privilegiis, vel opinionibus.  
 204 Quid respondent leges nostra circa Missarum stipendia.  
 205 Capitulum generale potest auferre à Religiosis usum privilegiorum Apostolicorum, & illis

sublati non possunt eis uti Regulares, nec licet, nec valde.

- 206 Capitulum generale potest privilegiis Pontificiis renuntiare.  
 207 Explicatur, quàm periculosum sit uti predictis privilegiis, & opinionibus, etiam Religiosis, qui non habent statutum in contrarium, & Clericis.  
 208 Refertur casus mirabilis circa hanc materiam.  
 209 Donati nostri participant de omnibus privilegiis, alius Religiosis concessis juxta suam capacitatem.

**D**ico I. Regulares nullo modo possunt accipere pro una Missa, nisi unicum stipendium, & hoc secundum taxam Episcopi. Ita cum aliis communiter Dicastillus *Tom. 5. de Sacrificio Missæ, diffus. 4. dub. 19. num. 351.* Nec obstant quædam privilegia, quæ referuntur aliqui recentiores. Primum Alexandri VI. quod refert Cruz de privilegiis, *cap. 5. lib. 2.* Secundum Julii II. & III. Nicolai. Nuntii, Sixti IV. quæ refert Peyrin. *ad constitut. 5. Leonis X. num. 4.* per quæ illis videbatur concedi posse plura accipere stipendia pro una Missa applicando pro Missis perentibus alia opera Religionis.

Non obstant hæc, inquam, nam hujusmodi privilegia, etiam seculis revocatione Urbani VIII. nullo modo admittenda sunt; siquidem fuere subreptitia, ut cum Collectore privilegiorum Minorum testatur Dicastillus *suprà num. 352.* Unde caveant ab illorum usu Regulares, ut à facie columbri: est enim talis doctrina scandalosa, & perniciosa (quam noster sapientissimus Joannes de Barchone in 4. *dist. 20. quest. 3. art. 1.* vocat errorem) & maxime retrahens fideles à Missarum postulatione, qui meritò ob talem opinionem renunt aliquibus Regularibus, de quibus talis est suspicio, dare stipendia pro Missis celebrandis, ut restatur Dicastillus *suprà num. 369.*

An autem Religiosi pauperes, & idem quæritur de aliis Sacerdotibus secularibus pauperibus, seclusis etiam privilegiis, possint pro qualibet Missa sumere tot stipendia integra, quot sufficiunt ad eorum diurnam sustentationem, vestitum decentem, &c. affirmant multi, & relictis illis Doctoribus, qui ante Decretum Urbani VIII. de celebratione Missarum, hanc sententiam docuere, quos refert Marchinus *cap. 16. num. 6.* & alii, quos refert Diana 1. *part. tract. 14. resolut. 8.* post

post prædictum decretum, probabilem putat Lezana Tom. 3. verbo *Missæ* num. 24. Seclufis declarationibus Sacræ Congregationis; & absolute illam tenet, ut speculativè probabilem Bordonus *resolution. 2. quæstione 6. num. 13.* & seclufo Decreto Urbani VIII. Marchin. ubi *suprà* num. 18. & absolute stante Decreto Urbani Bauny Tom. 2. *tract. 10. quæstion. 12. fol. mibi 441. lit. B.* & tandem Leonillus *de privilegiis pauperum 2. part. privileg. 263. num. 5.* ubi ait talem declarationem Cardinalium solum loqui in genere, & fortè non comprehendere pauperes.

- 195 Sed pæce tantorum virorum, talem opinionem ego improbabilem existimo cum Decastillo *loco citato numer. 362.* ubi multos refert Doctores, est- que communis sententia, & auctoritas Ecclesiæ in contrarium; qui omnes unanimi ore dicunt non deberi Sacerdoti ex iustitia totam sustentationem dici pro una Missa, & licet me non lateat in schola Theologica illud censeri probabile, quod tale apparet multis, & sapientibus, & pro contraria sententia plures videam stare Doctores, aliàs doctissimos, eorum tamen opinionem non iudico probabilem cum Decastillo, quia non ratione ducti (nulla enim ratio summa est pro hac sententia) sed tumultuariè potius gregatim in eam sententiam unum secuti Sotum iverunt, sed de his vide latius Decastill. *suprà* num. 362.

- An autem possit saltem Regularis pauper, vel Sacerdos secularis plures sumere eleemosynas, & omnibus illis satisfacere unia Missa; quando stipendia incongrua, & exigua sunt reducendo illa ad stipendium secundum taxam suæ Diocesis? etiam stante Decreto Urbani VIII. non metuit affirmare Peyrinis Tomo 3. *privilegiarum capite 1. numer. 26.* dicens Decretum Urbani VIII. solum loqui de illis, qui voluntariè, non verò de illis qui necessitate compulsi hoc faciunt. Immo Homobonus, Fraxinellus, Nugnus, & alii, quos refert, & sequitur Marchinus *suprà*, addunt etiam Sacerdotes divites posse reducere incongrua stipendia usque ad taxam, dummodo expresse contrarium non promittant, sed vel taceant cum recipiunt eleemosynas incongruas, vel utantur amphibologia.

- 198 An vero possit quilibet Sacerdos valorem specialem Missæ sibi correspondentem alteri applicare, & pro eo stipendium sumere? Ante Decretum Urbani VIII. multi Doctores affirmabant quos refert Diana 1. *parte tractatu 14. resolut. 14.* & post Decretum Urbani VIII. *De celebratione Missarum* proba-

bile adhuc putant, Naldus, Faustus, quos refert Diana *parte 5. tractatu 14. resolution. 45.* Peyrinis Tomo 3. *cap. 1. numero 25. de privilegiis*, sed hoc post factum. Marchinus, quem refert Diana 6. *parte tractatu 6. resolution 8.* Trullenc. *Praxi Sacramentorum libro 3. capite 8. dubio 11.* ubi dicit hoc Decretum Urbani VIII. *De celebratione Missarum*, non fuisse receptum in his Hispaniæ partibus, nec nobis constare de illo authenticè, ut necessarium erat, licet tale Decretum fuisset factum consulto Pontifice, & de illius mandato juxta præscriptum Sacræ Congregationis quod refert Lezana Tomo 3. verbo *Sacra Congregatio* num. 10. & tenent in terminis cum aliis Peyrinis *de subdito, quæstione 1. capite 25. circa finem.* Salas, quem refert, & sequitur Belasius verbo *Congregatio Cardinalium numero 2.*

Si quæras, in quo differant declarationes Cardinalium factæ consulto, vel de mandato Papæ, ab aliis, quæ sunt illo inconsulto? Dico differre, quod hæc etsi authenticè fiant, non habent vim legis in utroque foro, bene tamen illæ, quæ sunt, consulto Papæ; Ita Salas *suprà*, Peyrin. quos refert, & sequitur Belasius ubi *suprà* num. 3.

Si tamen quæras, an huiusmodi opiniones sint probabiles? Respondeo illarum iudicium me aliis remittere. Ego enim, si fas est dicere quod sentio, à prædictis privilegiis (si forte aliqua legitima fuerint) ut contendit Rodriguez, apud Decastillum *suprà* numer. 351. & à talibus opinionibus semper abstinendum esse existimavi, & maxime periculosum semper reputavi, uti talibus opinionibus, & privilegiis; quod maxime notandum est, etiam seclufo Decreto Urbani VIII. *de celebratione Missarum.*

Immo addo, quod dato, & non concesso, quod tales opiniones fuissent probabiles, & privilegia certa, & legitima, licet alii Regulares possent in tali casu eis uti, si aliàs non haberent statutum in contrarium, & Decretum Urbani VIII. apud illos non esset receptum; in nostra tamen Religione Carmelitana Discaleara nullo modo possent Prælati, nec subditi uti talibus privilegiis, vel opinionibus, licet etiam non extaret decretum Urbani VIII. *de celebratione Missarum.*

Moveor, quia tales opiniones, & privilegia non suffragantur nostris Prælati, aut subditis; & de privilegiis constat; nam in 3. *parte. nostrarum Constitutionum cap. 6. numer. 1.* decernitur, ut Genera- lis in toto Ordine, & Provinciales in sua Provin- cia, & Prior in suo Conventu illis tantum possint



uti privilegiis Pontificiis concessis similibus Prælaris aliarum Religionum per communicationem, quæ per eandem Constitutiones non fuerint limitata, sed 1. *part. nostrarum Constitutionum cap. 10. numer. 7.* præcipitur, ut nunquam in Ordine pro una Missa, nisi unam tantum pitantiam recipiant: ergo Prælati nostri nullo modo possunt uti prædictis privilegiis, & à fortiori neque prædictis opinionibus propter eandem Constitutionem, quæ à fortiori militat etiam in aliis Fratribus subditis. Idem decernunt Constitutiones Congregationis nostræ Italicæ 1. *part. cap. 3. num. 4.*

205 Nec obstat, si dicas Capitulum Generale non posse tollere à Fratribus usum privilegiorum Apostolicorum. Respondetur namque negando antecedens; nam Capitulum Generale potest auferre à Religiosis privilegia concessa à Pontificibus, & eorum usum restringere. Ita concessit Leo X. & Gregorius XIII. in Bullis, quas refert Pellizzarius Tom. 2. tractat. 9. cap. 8. sect. 2. numer. 76. Unde illis sublatis non possunt Religiosi subditi illis uti, neque licite, neque valide, Rodriguez, Sanchez, Peyrinis, Lezan. quos refert, & sequitur Pellizzarius ubi supra. Tum quia unicuique licitum est renunciare juri suo. Unde cum Capitulum generale repræsentet totam Religionem, poterit prædictis privilegiis renunciare: ergo cum nostra Constitutio statuerit, ut nunquam in Ordine pro una Missa, nisi una tantum pitantia recipiatur, ideo neque Prælati, neque subditi possunt uti talibus privilegiis, aut opinionibus, etiamsi prædicta decreta Sacræ Congregationis nullo modo extarent: & sic vidi semper in tota hac nostra Congregatione praticari.

207 Respectu verd aliorum Religiosorum, qui tale statutum non habent, & de prædictis opinionibus, respectu etiam Sacerdotum sæcularium, non est facile explicatu, meo judicio, quàm periculosum sit illis uti, etiam sublato Decreto Urbani VIII. de celebratione Missarum, & casum satis mirabilem refert Bordonus in decisionibus decision. 104. ibi namque refert de quodam Sacerdote sæculari, qui cum plura acciperet stipendia Missarum, & partem illorum applicasset pro illa portione sacrificii sibi correspondente, securus opinionem supra relatum num. 194. Postea in febrem incidit, & cum jam in extremis laboraret, scrupulis agitatus, jussit ad se accersiri ipsummet Patrem Bordonum, qui videns infirmi anxietatem consuluit, ut tot stipendia diversis Sacerdotibus statim offerret pro Missis noviter dicendis, pro quot ille speciali illo fructu sa-

tisfecerat. O mirabile dictu, stipendiis à se abdicationis, statim cæpit convalescere; quia febris mentalis multum vexabat corpus. Videant nunc Sacerdotes, videant Religiosi quàm periculosum sit prædictis uti opinionibus. Unde ego tales opinioniones, reprobandas esse semper existimavi. Si quis ampliorem de materia hujus §. notitiam desideret, consulere poterit nostros Gabrielem à S. Vincentio 2. *part. de Sacram. disput. 3. de sacrif. Miss. q. 6. & 7.* Stephan. à S. Paulo Tract. de Sacrament. disp. 4. dub. 11. & 12. Francisc. Bonæ Spei Tom. 6. de Sacram. Tract. 4. de Eucharist. disp. 9. dub. 6.

In fine hujus sectionis adverte, hæc nihil agi de reliquis Sacramentis. quia nihil speciale reperio in illorum usu pro Religiosis in ordine ad seipsos. Quid autem valeant efficere pro sæcularibus suo loco dicemus.

Secundò adverte hæc omnia privilegia, quæ Religiosis competunt, competere etiam respectivè, & secundum capacitatem nostris Donaris primæ, & secundæ professionis, & omnibus oblatis, qui sunt simpliciter oblati. Ita concessit Gregor. IX. in quadam Bulla, quam, & aliàs refert Lezana Tom. 2. cap. 8. num. 30. & tenet cum aliis ipse Lezana supra num. 32. consulatur circa hoc noster Ildephonsus supracit. in Scholiis ad Mare magnum Carmelit. circa §. 49. An verd etiam competant novitiis, & Monialibus, dicemus sectione sequenti.

## SECTION V.

### De Monialium & Novitiorum privilegiis.

#### §. I.

#### De Monialium privilegiis.

- 210 Moniales subjecta Regularibus gaudent omnibus privilegiis concessis Religiosis sua Religionis.
- 211 Immo non solum subjecta Regularibus, sed etiam Ordinario gaudent prædictis privilegiis.
- 212 Moniales tam subjecta, quam non subjecta Regularibus uti possunt omnibus privilegiis suis Religiosis concessis, quoad absolutiones a peccatis, & censuris, & quoad eligendum Confessarios.
- 213 Confessores Monialium Regularibus subjectarum de

*de jure communi sufficit, quod sint appro-  
bati à Prælati monialium.*

214. Non de jure novo ex Bulla Gregor. XV.

215. Hac constitutio Gregor. XV. non fuit recepta in Hispania.

216. Moniales possunt toties quoties absolvi à suis Provincialibus, & confessoribus ab omnibus casibus etiam Sedi Apostolica reservatis.

**D**ico I Moniales subjectæ Regularibus gaudent omnibus privilegiis concessis Religiosis suæ Religionis respectivè ipsis convenientibus quo ad earum sexum. Ita concessit Sixt. IV. in Bulla aurea, Bonif. VIII. Leo X. Clemens VII. in variis Bullis, quas refert Lezan. Tom. 2. in Bulla aurea §. 4. & tenent communiter Doctores apud eundem Lezan. *suprà*, & Tambur. de jure Abbatissarum disp. 6. quæstio. 7. num. 14. Dian. 10. p. tract. 13. resol. 24.

211. Immo non solum Moniales subjectæ Regularibus, sed Ordinario gaudent omnibus privilegiis concessis Fratribus suæ Religionis. Ita Tambur. quem refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 2 §. Portel. 2. part. casuum, casu 14. Cast. Pal. Pasqualig. Pellizzarius, Céspedes, quos refert, & sequitur Diana *suprà* resol. 24. Ita illis concessit Bonifacius VIII. in Bulla quam ibi refert Diana. Quia de similibus, & connexis idem fit judicium cap. in cer. de rescript. cap. translatio de const. cap. in causa de re judicata, & ubicumque est eadem ratio, debet esse eadem juris dispositio L. illud ff. ad leg. Aquil. l. Titio ff. de verbor. obligat.

212. Hinc fit Moniales, tam Regularibus, quàm Ordinario subjectas, uti posse omnibus privilegiis concessis Religiosis suæ Religionis, tam quoad absolutiones a peccatis, & censuris, quàm quo ad eligendum confessores, ut *suprà* diximus.

213. Dico II. Confessores Monialium Regularibus subjectarum de jure communi non indigent Ordinarii approbatione, sed sufficit quod sunt approbati à Prælato regulari ipsarum Monialium. Ita Sorbus, Azor. Campanil. Barbosa, quos refert, & sequitur Lezana Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum §. 62. num. 371. Hodie tamen post Constitutionem Gregor. XV. quam refert idem Lezana Tom. 1. cap. 19. num. 35. & cap. 25. num. 45. aliter se res habet, ubi viget talis Constitutio; nam secundum illam confessores Monialium, etiam Regularibus subjectarum debent esse ab Episcopo approbati ad confessiones Monialium; ut latè ibi probat Lezana. Verum hæc Constitutio Gregor. XV. in

regnis Hispaniæ suspensa est. Ita Lezana Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum num. 371. Belafius verbo confessor Monialium num. 1. per quæ conueniunt, quæ docet Bordon. Tom. 1. resol. 36. quæst. 27. saltem in Hispania.

Dico III. Moniales possunt absolvi à Provincialibus, Visitatoribus, & Confessoribus ordinariis earum, ab omnibus criminibus, pœnis, & censuris, etiam Apostolicæ Sedi reservatis, quoties opus fuerit. Portel. in dub. regular. verbo Moniales num. 12. Immo etiam ab hæresi occulta, Bord. Tom. 1. resol. 5. num. 5. Ratio autem est, quia Moniales propter clausuram sunt perpetuò impeditæ adire Papam; sed in hoc puncto vide, quæ dicemus disput. 3. section. 1. §. 2. m. 50. agentes de secularibus.

§. 2.

De privilegiis Novitiorum tam Fratrum, quàm Monialium.

217. Novitii tam Fratrum, quàm Monialium profiteri possunt in mortis articulo ante annum approbationis expletum, dummodo habeant legitimam aetatem.

218. Probabile est talem Novitium professum sic non indigere alia professione; si causa non debeat.

219. Monasterium succedit in bonis sic profitentis, & hæredes tenentur solvere dotem monialibus.

220. Professio novitiorum differri potest etiam ultra annum ad arbitrium Prælati prudentis.

221. Si professio post multos annos postquam expletus fuit annus approbationis, emittatur est valida.

222. Novitii religiosi gaudent omnibus privilegiis professorum Ordinis ejusdem.

223. Possunt absolvi, & dispensari in irregularitatibus, ut alii professi.

224. Possunt intra domum confiteri valide aliis confessoribus, quam suo magistro.

225. Etsi confiteantur confessoribus extraneis approbatis ab Ordinario tenet absolutio, licet confessio sit de reservatis in religione, siue confessio fiat intra, vel extra domum.

226. Id quod dictum est de illis, qui acti sunt novitii; dicendum est etiam de illis, qui de proximo sunt induendi habitum novitiorum.

227. Prælati erga novitias monialium habent eandem potestatem, ac in novitios religiosos.

228. S.



228 Si novitii ingressi fuerint animo perseverandi, etiamsi postea exeant, non reincident in preteritis censuras, à quibus fuere absoluti in Religione, sive ante ingressum, sive post illum incursum.

229 Secus dicendum est de illis, qui novitii actu non sunt, sed sunt de proximo induendi, si non ingrediantur.

217 **D**ico I. Novitii tam Fratrum, quam Monialium habent privilegium, ut in articulo mortis emittere possint professionem, etiam ante annum approbationis expletum, dummodo fiat legitimæ ætatis. Ita concessit Pius V. in Bulla, quam refert Lezana Tom. 1. cap. 25. num. 39. Monialibus sancti Dominici, quod privilegium non est revocatum à Gregor. XIII. qui reduxit omnia privilegia Regularibus concessa à Pio V. ad terminos Tridentini. Ita Lezana ibi, Peyrinis ad Constitut. Pii V. §. 2. Sanchez, Megala, Faustus, & alii, quos refert, & sequitur Diana 3. part. tract. 2. resol. 17. Fragos. 2. part. lib. 11. §. 15. num. 13. Barbosa, quem refert, & sequitur Novarius in Lucerna regularium verbo Novitii numer. 2. Belasius verbo Novitius num. 33.

Probabile etiam est talem novitium sic professum in mortis articulo, si casu non decedat à vita verè professum manere, nec nova indigere professione. Ita Peyrinis, Lezana supra: bene tamen faciet postea ratificare illam adimpleto anno ad tollendum scrupulum propter opinionem contrariam.

Tandem in nostra opinione Monasterium succedit in bona sic profitentium, Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Lezana ibi: Immo parentes Novitiæ sic decedentis tenentur solvere integram dotem. Ita Confessarius, Sanch. Henric. quos refert, & sequitur Peyrinis ad constitut. Pii V. num. 1.

220 Adverte tamen hic, professionem Novitiorum differri posse à J. arbitrium Prælati prudentis, etiam ultra annum iusta interveniente causa, ut si Monialis nonnumquam solverit totam dotem, si non sciverit legere, vel recitare, vel si sufficienter nondum satisfecerit in anno approbationis, vel si quid obstitit ad rectam bonorum suorum dispositionem. Ita cum aliis Tamburin. de jure Abbatissar. disput. 6. quæstio 6. num. 6.

221 Immo si professio post plures annos, postquam transactus est annus approbationis emittatur, etiam nulla interveniente causa, ut aliquando ac-

cidit in Conventibus Monialium, professio valida est. Ita Suarez, Palaus, & alii, quos refert, & sequitur Lezana in consiliis Tom. 6. consilio 9. num. 32.

Dico II. Religiosorum Novitii gaudent omnibus privilegiis professorum ejusdem Ordinis, cuius novitii sunt. Ita Suar. Sanch. Riccius, Azor, & alii quos refert, & sequitur Diana 3. part. tract. 2. resol. 73. Fragos. lib. 10. p. 2. disp. 24 §. 11. num. 23. Lezana Tom. 5. in Mari magno Minorum num. 35. Delbene Tom. 2. cap. 14. sect. 9. dub. 18. num. 1. Tum, quia novitii in favorabilibus veniunt nomine Fratrum: Tum ex privilegio speciali concessio Societati, quod refert Diana ibi. Unde possunt absolvi à suis Prælati ab omnibus peccatis, pœnis, & censuris, & dispensari in omnibus irregularitatibus, votis, & præceptis, sicut alii Fratres: Lezana supra num. 38. Bordon. Tom. 1. resol. 3. num. 11. Candid. Tom. 2. disquisit. 24. art. 59. dub. 9. Delbene, ad quod etiam facit maxime privilegia. Pii V. Bulla relata à Candido supra art. 48. dub. 3. disquisit. 22. Immo possunt absolvi, & dispensari ab aliis Fratribus deputatis à suis Prælati, eo modo, & tot vicibus, quibus possunt professi, ut ibi diximus.

An autem possint novitii, intra domum validè confiteri aliis religiosis ejusdem Ordinis, quam suo Magistro, & Prælati deputatis? Respondeo affirmativè cum Portel. Ita tenent Coriolan. Bordon. Tom. 1. resol. 4. num. 11. Molfesius, Villalob. & alii, quos refert, & sequitur Delbene Tom. 2. cap. 14. dub. 18. sect. 17. num. 10.

Immo si novitii confiteantur confessoribus approbatis ab Episcopo, tales confessiones validæ erunt, sive fiant itinerando in defectu confessoris ejusdem Ordinis: in quo casu etiam erunt licitæ, Bordon. supra resol. 34. num. 38. Licet fiant intra domum, in quo casu licet non sint licitæ, ut potè contra legem, sunt tamen validæ etiam si confiteantur de casibus in Religione reservatis. Ita Molfesius, Homobonus, Ortiz, & alii, quos refert, & sequitur Diana 3. part. tract. 2. resol. 4. contra Petegri-num, Portel, & alios.

Dico III. Id, quod diximus de novitiis, qui actu sunt novitii, dicendum est de illis, qui non sunt adhuc habitu induti, sunt tamen de proximo induendi; nam etiam hi gaudent eisdem privilegiis, & absolvi possunt, ac dispensari eo modo, ac si actu novitii essent, & professi. Ita Vechius, quem refert, & sequitur Peyrinis Tom. 3. cap. 3. num. 13. noster Ildephonus à Jesu-MARIA in scholis Privilegiarum Carmelitarum Discalceatorum Ursecæ in Hispa-

Hispania edictis an. 1624. ad §. 56. *Maris magni Carm. Diana 3. p. tract. 2. resol. 46. Lezan. Tom. 5. in Mari magno Minorum num. 36.* ubi addunt ita declarasse Clementem VIII. & tandem Delbene Tom. 2. cap. 14. sect. 9. dub. 18. n. 1.

An autem idem dicendum sit de novitiis monialium majus est dubium, quia nullum de hoc invenitur privilegium, ut testatur Cruz lib. 1. cap. 6. dub. 13. conclus. 4.

Dicendum tamen est Prælatos erga hujusmodi novitias monialium habere eandem potestatem ordinariam, tam in ordine absolutionis peccatorum, & censurarum, quam dispensationis votorum, & præceptorum, ac habent circa alios novicios. Ita Cruz *supra*, Rodrig. Tom. 1. q. 20. art. 23, De aliis privilegiis nihil apud Authores reperio.

Dico IV. Si novitii ingressi sunt animo perseverandi, etiam si postea sua culpa, vel sponte exeant, non reincident in præteritas censuras, siue antea, siue post ingressum Religionis incurtas, etiam si sint Sedi Apostolicæ reservatæ; nec tenentur præsentare alicui, qui alias eos absolvere poterat. Ita

Suar. Vechius, Hieron. Rodrig. Sanctior. quos refert, & sequitur Lezana in *Mari magno Minorum num. 35. Fragos. supra num. 31. Bordon. Tom. 1. resol. 28 num. 56. Candid. Tom. 1. disquisit. 22. art. 48. dub. 1. Belasius verbo novitius num. 19.* Ratio autem est; quia novitii absolvi possunt, sicuti alii professi virtute privilegiorum Ordinis, sed professi absolventur sine ullo onere comparendi, aut reincidentiæ: ergo etiam novitii. Sicque dicendum est de illis etiam, qui novitii actu non sunt, sed qui volunt ingredi Religionem; nam licet hujusmodi etiam antequam habitu induantur possint absolvi, & dispensari, ut supra diximus, si non ficti, sed ex corde velint intrare Religionem, si tamen mox non intrent reincident, &c. à quibus aliàs confessor eorum eos non poterat absolvere, si non velint fieri novitii. Ita Rodrig. quem refert & sequitur Bordon. *supra* Fragos. *supra* num. 31. & alii, quos refert, & sequitur Lezana *supra* num. 39. Et in hoc sensu debent intelligi aliqua privilegia, quæ concedunt Prælati, ut possint absolvere novitios ad reincidentiam. Ita Lezana *supra*.

## DISPUTATIO III.

### *De Privilegiis Regularium in ordine ad sæculares.*

Postquam in superioribus de privilegiis Prælatorum respectu subditorum, & de privilegiis Regularium respectu ipsorum Regularium abunde differuimus; restat, ut aliquid de privilegiis Regularium in ordine ad sæculares dicamus. Principium autem sumimus à Sacramento poenitentiae, non quia primum est, cum re ipsa non sit, sed quia plura scitu necessaria continet præ aliis omnibus Sacramentis. Et primo loco agemus de potestate ad absolvendum; deinde de potestate ad dispensandum, tam in irregularitatibus, quam in votis, & statim ad cætera Sacramenta suo ordine procedemus.



## SECTION I.

De potestate, quam habent nostri confessori, & illi, qui cum eis communicant in privilegiis, ad absolvendum saculares à peccatis, & censuris.

## §. I.

De approbatione requisita in Regularibus; quo possint audire confessiones secularium.

- 1 Regulares jure communi sunt habiles ad audiendum confessiones secularium.
- 2 Confessio facta Regularibus approbatis cum ceteris requisitis, de fide est, non debere repeti coram parcho etiam pro præcepto annua confessionis.
- 3 Ut Regulares possint hodie audire secularium confessiones, debent esse approbati ab Episcopo.
- 4 Regulares cum sola licentia suorum Prælatorum absque approbatione Episcopi, possunt ministrare penitentia Sacramentum suis famulis, etiam pro viatico, & adimplendo præcepto confessionis.
- 5 Idem facere possunt cum suis alumnis.
- 6 Regulares presentati Episcopo, si injustè eos noluerit approbare, ipso jure approbati manent.
- 7 Regulares non possunt sine justa causa approbari ab Episcopo cum limitatione ad tempus, locum, & personas.
- 8 Regulares semel ab Episcopo approbati, non possunt denud ab eodem examinari; & licentia data revocari absque justa causa ad confessiones pertinente.
- 9 Mortuo Episcopo non expirat facultas concessa Regularibus, nec Capitulum sede Vacante eam revocare potest.
- 10 Immo si successor non revocet, semper durat; poterit tamen Episcopus successor ad majorem quietem animæ suæ, iterum examinare Regulares.
- 11 Probabile est approbationem Mendicantium perpetuam esse.
- 12 Regulares ab uno Episcopo approbati quando iti-

nerantur, possunt ubique confessiones audire, modo loco illo non adsit Ordinarius.

- 13 Probabile est Regulares in uno Episcopatu approbatos juxta formam Tridentini manere pro toto orbe approbatos, ita ut nulla aliā indigeant approbatione.
- 14 Solvitur objectio in contrarium.
- 15 Regularis, ut possit secularium audire confessiones, saltem ab uno Episcopo debet esse approbatus.
- 16 Regularis approbatus in uno Episcopatu non potest absolvere in alio, in Indiis occidentali-bus.
- 17 Sententia, qua asseris Regulares in uno Episcopatu approbatos manere approbatos pro toto orbe, videtur aliquibus esse adhuc hodie probabilis, non obstante decreto Innocentii X. in contrarium.
- 18 Regulares approbati ab Episcopo ad confessiones secularium, contra voluntatem suorum Prælatorum audiant confessiones, peccant mortaliter, vel venialiter, secundum obligationem statuti aut mandati prohibentis, valide tamen absolventur.
- 19 Non poterunt tamen hi Regulares absolventes sine licentia suorum Superiorum uti privilegiis sua Religionis, contrarium tenent alii, ut probabile.
- 20 Quando Prælatus prohibet alicui confessiones audire, ob defectum v. g. scientiæ, vel ex alia causa, non censetur auferre jurisdictionem, si aliàs non explicet, vel ex alio capite colligatur.

In primis, ut certa ab incertis separemus, suppono Regulares esse habiles ad audiendas secularium confessiones. Ita illis concesserunt multi Pontifices, tum specialibus Bullis, tum in aliquibus Extravagantibus, quas latè refert Bordon. Tom. 1. res. sol. 6. num. 1. & nost. Augustin. *supracis. V. confessio secularium.* & tandem Joann. XXII. in Extravaganti, *vis electionis*; de fide definivit confessionem factam Regularibus approbatis cum ceteris requisitis esse validam, etiam renuente parcho, & nullatenus coram suo parcho repetendam esse.

Secundò suppono, quod licet antiquitus Regulares solum approbati à suis Prælati poterint secularium confessiones audire, ut ex multis privilegiis probat Lezana Tom. 1. cap. 19. num. 2. attamen post

post Tridentinum, in confessio est apud omnes, requirit approbationem Episcoporum, & si quæ post Tridentinum privilegia emanarunt audiendi sæcularium confessiones, absque prævio examine & approbatione Episcoporum, ea omnia cassavit, & annullavit Urbanus VIII. in quadam Bulla edita anno 1620. quam refert Lezana *supra*. Sed quævis hæc ita sint, non tamen adeò strictè accipienda sunt, ut in aliquo casu non liceat Regularibus sæculares confitentes audire absque approbatione Episcoporum.

4 Dico igitur I. Regulares cum sola licentia suorum Superiorum possunt sine licentia Ordinarii, etiam in Paschate, & mortis articulo ministrare Sacramentum Pœnitentiæ suis famulis commensalibus. Ita concessit Innocent. VI. *Bulla* 1. & Carmelitis Sixtus IV. *Bulla* 37. & Minimis Leo X. *Bulla* 41.

Nec Tridentinum hæc privilegiis contrarium est, siquidem quoad hoc nihil innovavit, sed jus antiquum explicavit. Ita Cruz, Peyrinis, Rodrig. Suar. Barbosa, & alii, quos refert & sequitur Lezana *Tom. 2. cap. 16. numer. 16.* ubi ait ita esse declaratum à Sacra Congregatione, quod etiam testatur Belasius *verbo* confessarius n. 18.

5 Immo possunt suos alumnos degentes in suis Conventibus etiam à casibus Episcopo reservatis absolvere, cum sint Regularium commensales. Ita Cespedes, quem refert Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 3. sect. 2. num. 56.* qui addit cum eodem Cespede præfatos alumnos frui omnibus privilegiis, quibus fruuntur Regularium famuli.

6 Dico II. Regulares Episcopo præsentati, si illis injustè Episcopus licentiam denegaverit, ipso jure approbati manent ad confessiones sæcularium audiendas. Ita habetur in Clement. *Dudum de sepulturis* pro Prædicatoribus, & Minoribus, quæ facultas postea extensa fuit pro Carmelitis, & Augustinianis in *Extravag. frequenter de judiciis*, quæ non sunt revocata in Tridentino, siquidem de illis non facit expressam mentionem, ut necessarium erat. Ita Layman, Pinellus, Villalob. Peyrinis, Miranda, Sotus, Cruz, Rodrig. Vega, Grassius, Cenedus & alii quos refert, & sequitur Diana *3. part. tract. 2. resol. 24.* Cellotius, Coelestinus, quem refert, & sequitur Diana *6. part. tract. 7. resol. 60.* Lezana, quem refert, & sequitur Belasius *verbo* confessarius *numer. 8.* quicquid in contrarium dicant Suar. Coninch. Vasq. Barbosa, & alii, quos refert *ibi* Diana.

7 Dico III. Regulares non possunt sine justa causa, & quidem ad confessiones pertinate ab Episcopo approbati cum limitatione ad tempus, locum, & personas. Ita Villalob. Vega, Peyrin. Zannard. quos refert Diana *3. part. tract. 2. resol. 25.* Cellotius, Zambellius, Præpositus, quos refert Diana *6. part. tract. 7. resol. 61.* Lugo, quem refert, & sequitur Pasqualig. *Tom. 2. decisione 500. n. 2.* Delbene *Tom. 2. cap. 14. dub. 18. sect. 11. numer. 30.* contra Fagund. Suar. & alios, quos refert, & sequitur Diana *supra*.

8 Immo semel approbati ab Episcopo, non possunt ab eodem Episcopo iterum examinari, & licentia data revocari absque justa causa ad confessiones pertinate. Ita Joap. Sancius, Zannard. Peyrinis, Miranda, Navar. & alii quos refert idem Dian. *3. part. tract. 2. resol. 22.* Martin. à S. JOSEPH *fol. 474. num. 4.* Lugo *de pœnit. disp. 11. sect. 3. §. 1. n. 6.* & alii, quos refert, & sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 14. dub. 18. sect. 11. numer. 34.* Dicastill. *de pœnit. tract. 8. disp. 10. dub. 11. num. 321.* Cellotius, Bauny, Præpositus, quos refert Diana *6. part. tract. 7. resol. 62.* contra Suar. Turrianum, Vasq. & alios, quos ibi refert Diana. Ita concessit Pius V. in *Extravag. Romani Pontificis providentia*; & de hoc datur quædam Cardinalium declaratio, quam refert Lezana *Tom. 1. cap. 19. num. 7.*

9 Nec mortuo Episcopo expirat facultas concessa Regularibus, nec Capitulum Sede vacante eam revocare potest, ut constat ex privilegio Clement. IV. ut cum Fagund. & Miranda notavit Diana *3. part. tractat. 2. resol. 27.* Delbene *supra* n. 26.

10 Immo si successor non revocet, semper durat approbatio; poterit tamen Episcopus Successor ad majorem quietem animæ suæ, iterum examinare Regulares, non tamen potest simul omnes confessores unius Conventus privare munere confessionum. Ita Declaratum est à Sacra Congregatione, ut testatur Lezana *ibi* num. 9. Vide etiam Dian. *3. part. tract. 2. resol. 27.* Cruz *lib. 2. cap. 6. dub. 4.* ubi ait probabile esse approbationem Mendicantium esse perpetuam, ut patet ex *Extravag. Inter ceteros*; & tenent Silvest. Fum. Vega, Rodrig. Baptista, Salas, Villalob. quos refert, sed non sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 14. dub. 18. sect. 11. num. 24.*

12 Dico IV. Regulares approbati in uno Episcopatu, dum itinerantur, possunt, non repugnantibus parochis quorumlibet fidelium, in quacunque Diœcesi confessiones audire, dummodo eo loco non adsit Ordinarius. Ita habetur in Clement. *dudum*.



*dum, & illis concessit Sixtus IV. & Gregor. XIII. in Bulla, Ad perpetuam apud Lezan. Tom. 1. cap. 19. n. 5. & tenet Rodrig. Suar. quos refert, & sequitur Palaus Tom. 4. tract. 23. disp. unica puncto 14. numer. 13. Cruz lib. 2. cap. 6. dub. 5. conclus. 2. Peregrin. Mirand. quos refert Diana 3. part. tract. 2. resolut. 523. quicquid ibi in contrarium dicant Diana, & Lezana.*

13 Immodè probabile est Regularem approbatum in uno Episcopatu juxta formam Tridentini manere approbatum pro toto orbe, & nulla alia indigere approbatione in alio Episcopatu. Ita concessit Clemens VII. Minoribus, & Sixtus V. presbyteris Congregationis oratorii in Bulla, *Decet Romanum*, apud Bordon. Tom. 1. resolut. 6. numer. 2. Ita docent Cellorus, & Præpositus, quos refert Diana 6. part. tract. 7. resolut. 59. Coninch. quem refert Urban. Tract. 2. dist. 1. cap. 1. regula 5. Bauny. 1. part. tract. 4. quest. 4. Mansius, Medina, Henriquez, quos refert & sequitur Martin. à S. JOSEPH fol. mihi 547. Trull. *præxi Sacramentorum* disp. 8. dub. 7. numer. 57. Amicus *de poenit.* disp. 15. sect. 3. numer. 123. Antonilez, Leand. à Murcia, & probabilem putat alter Leander. *de Sacram.* quos refert Dian. 10. p. tract. 14. resolut. 23. licet contraria, communis, & probabilior sententia sit, ut testatur Diana 6. p. tract. 7. resolut. 59. & 10. p. loco citato.

14 Nec obstat quædam Urban. VIII. declaratio sive Constitutio, quam ibi refert Diana & Lezana in qua videtur contrarium definiti. Respondetur namque Pontificem ibi tantum revocare privilegia generalia absolventi sæculares absque approbatione, & examine Ordinarii. Unde non loquitur in nostro casu; nam supponimus hunc Regularem debere semel esse in uno Episcopatu approbatum, intra formam Tridentini.

15 Et licet Diana 10. p. tract. 14. resolut. 23. contendat hanc sententiam non esse probabilem. propter quamdam declarationem & Bullam Innocent. X. in causa Angelipolitana anno 1648. in qua Bulla ad novum dubium respondit, Regulares in una Diocesi approbatos nequaquam posse in alia Diocesi confessiones audire sine approbatione Episcopi Diocesani. Fallitur tamen ipse Diana, nam hujusmodi Bulla, quam etiam refert Lezana in *consilio*, Tom. 6. aut. juxta alios 4. consilio 40. n. 110. vel nihil probat, siquidem in illa tantum postulatur approbatio ab Episcopo, ut intuenti patebit, vel dato, quod loquatur de quolibet Diocesano, ut contendit Diana, tantum hoc præcedit pro E-

piscopatu Angelipolitano, in Indiis occidentalibus ad sedandas lites, & scandala, jibi inter Episcopum, & Patres Societatis subortas. Ita Lezana loco citato consilio 40. numer. 113. Unde nostra sententia 17 adhuc probabilis est, ut antea, & non improbabilis. ut contendebat Diana. Nam illud Breve Innocent. X. nihil ei saltem in his partibus præjudicat.

Dico V. Regulares approbati ab Episcopo ad 18 confessiones sæcularium audiendas, si contra voluntatem suorum superiorum illas audiant, peccant mortaliter, vel venialiter, secundum obligationem, seu qualiteram statuti prohibentis, propter votum obedientiæ, quod sic faciendo transgrediuntur: Navar. quem refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 19. numer. 12. Megala, Molfesius, quos refert, & sequitur Diana 1. part. tract. 11. resolut. 13.

Validè tamen absolventur, cum revera habeant 19 potestatem Ordinis & jurisdictionis. Ita Pitigian. Nugnus, Salas, Angelus, Cruz, Vidal. Homobon. Mirand. quos refert, & sequitur Diana 1. part. tract. ut supra, Delbene Tom. 2. cap. 14. dub. 18. numer. 1. Canadid. Tom. 2. disquisit. 24. art. 56. dub. 11. contra Silvest. Portel, Rodrig. Bossium, & alios, quos refert & sequitur Bordon. Tom. 1. resolut. 36. numer. 41.

Non poterunt tamen hujusmodi Regulares sic 20 audientes confessiones contra voluntatem suorum Prælatorum in talibus confessionibus uti privilegiis suæ Religionis, quia non fuere expositi à suis Prælatis, licet contrarium etiam probabiliter teneat Pellizzarius Tom. 2. tract. 8. cap. 3. sect. 2. n. 17. ubi dicit etiam in hoc casu posse, uti suis privilegiis.

Adverte tamen, quod si prælatus prohibeat alicui Regulari confessiones audire ob defectum scientiæ, vel ex alia causa, non censeri auferre ab illo jurisdictionem, nisi explicet, vel ex aliis circumstantiis constet; nam illa prohibitio solum facit factum illicitum, non tamen nullum, Rodrig. Miranda, quos refert, & sequitur Delbene *supra* n. 6. & 8. Vide, quæ circa materiam ac questiones hujusmodi eruditè disserunt nostri Gabriel à S. Vincentio *part. 3. de Sacram. disp. 9. de poenit. quest. 6.* Francisc. Bonæ Spei Tom. 6. tract. 5. disp. 11. dub. 1. & 2. & Urban. ab Ascensione Tract. 2. dist. 1. cap. 1.

## §. 2.

**A** quibus peccatis, & censuris possint Regulares  
absolvere seculares.

- 21 Regulares possunt absolvere seculares ab omnibus casibus nemini reservatis, & idem dicendum est de excommunicationibus.
- 22 Regulares de jure communi absolvere possunt seculares à casibus extra jus commune Episcopis reservatis.
- 23 Regulares absolvere possunt ab omnibus casibus Episcopo, tam ab ipso, quàm à jure, quàm consuetudine reservatis.
- 24 Et hoc post decretum Clementis VIII. certum erat extra Italiam.
- 25 Nunc post decretum Urbani VIII. probabilis est de casibus juri communi Episcopis reservatis.
- 26 Probabile verò de omnibus, tam de jure communi, quàm de illis, quos specialibus edictis sibi Episcopi reservant, quidam putant.
- 27 Congregatio Cardinalium an possit privilegia Regularium revocare?
- 28 Decretum revocans privilegia Regularium, etiam Pontificium non valet, nisi fuerit illis certa solemnitate intimatum, & promulgatum.
- 29 Debet esse receptum, ut obliget.
- 30 Facultas, quam Regulares habebant absolventi à casibus Episcopo reservatis, non fuit abrogata à Tridentino, nec à decretis sacra Congregationis.
- 31 Regulares expositi à suis Prelatis, & approbati ab Episcopo, possunt tam intra, quàm extra Conventus extra Italiam absolvere ab omnibus casibus Sedi Apostolica reservatu extra Bullam Cœna.
- 32 Regulares intra Italiam possunt absolvere ab omnibus casibus Papalibus, quinque exceptis.
- 33 Regulares extra Italiam absolvere possunt à censuris violationis immunitatis Ecclesiastica, violationis clausura monialium, provocantium ad duellum, simonia realis, etiam confidentialis scienter contracta.
- 34 Atque etiam injicientium manus violentas in clericos, etiamsi lasio enormis fuerit.
- 35 Absolvere possunt à censuris, & pœnis abortus factus animati.

- 36 Absolvere possunt Regulares non solum excommunicatos per sententiam generalem à jure, vel ab homine, sed etiam nominatim & specialiter excommunicatos: seu aliis sententiis ligatos, per sententiam ab homine latam, dummodo hoc fiat satisfacta parte, & exceptis casibus Bulla Cœna.
- 37 Hac facultate non possunt uti Patres Societatis sine speciali licentia suorum Prælatorum.
- 38 Regulares possunt absolvere à prædictis casibus Papalibus in foro conscientia, etiamsi sint publici, & ad forum contentiosum deducti.
- 39 Privilegia concedentia absolventi facultatem sine limitatione pro interno, vel externo foro, absolute intelligenda sunt, etiam pro foro externo.
- 40 Ut absolutio censurarum valeat, debet fieri parte satisfacta. Et ut pro sit pro foro externo, debet poenitens asserere schedulam à Confessario, & debet acceptari à Prælato, interim verò debet poenitens in foro externo se gerere, ut excommunicatus.
- 41 Regulares non possunt absolvere à casibus publicis Bulla Cœna.
- 42 Alii excipiunt al quos casus, & qui sint?
- 43 Alii affirmant Regulares posse absolvere ab omnibus casibus Bulla Cœna.
- 44 Cum quorannis revocentur privilegia Regularium per Bullam Cœna, hac revocatio debet revocare privilegia, aliter pro secularibus.
- 45 Regulares non possunt absolvere ab hæresi occulta.
- 46 Alii Doctores contrarium docent.
- 47 Illorum fundamentum proponitur & diluitur.
- 48 Regulares absolvere possunt receptores, fautores, defensores hæreticorum, legentes, imprimentes, & tenentes hæreticorum libros, sollicitantes mulieres in confessione, supersticiosos, magos, blasphemos, adoratores demonum, nigromanticos, & ab aliis excommunicationibus, contentis in edictis Inquisitionis, dummodo non deitur error in intellectu.
- 49 Regulares absolvere possunt ab omnibus casibus Bulla Cœna oculis, excepta hæresi.
- 50 Regulares non possunt absolvere secularem à casibus publicis Bulla Cœna, etiam excepta hæresi, quando datur impotentia adeundi Papam, & urget necessitas.
- 51 Quando datur impotentia adeundi Papam, casus publici Bulla Cœna computant Episcopo per delegationem.



- 52 Si quis per seipsum recurrere non potest ad Papam, vel saltem ad Inquisitores pro absolutio-  
ne haresis, non tenetur secundum aliquos re-  
currere ad illos, vel ad penitentiariam, per  
nuntium, vel epistolam, vel procuratorem,  
sed potest ab Episcopo, vel privilegiatis ab-  
solvī.
- 53 Si impedimentum non fuerit perpetuum, debet  
Confessarius absolvere à censuris à reiacci-  
dentiam, & cum cautione saltem iuratoria  
comparendi.
- 54 Si impedimentum est perpetuum absolutū, &  
simpliciter est absolvendus in eadem senten-  
tia.
- 55 Si in prædictis casibus est facienda aliqua satis-  
factio, talis satisfactio, si fieri potest, premit-  
tenda est absolutioni; & quid faciendum sit,  
si non sit possibilis satisfactio?
- 56 In casu, quo dantur prædicta impedimenta, ad-  
eundi Papam, possunt Parochi absolvere suas  
ovēs ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ, & etiam  
ab haresi juxta sententiam aliquorum.
- 57 In omnibus casibus, in quibus Regulares absolve-  
re possunt à censuris, absolutio dari potest extra  
Sacramentum.
- 58 Si quis propter ignorantiam non incurrat ex-  
communicationem, casus non manet reserva-  
tus, si aliis simul cum censura reservatus  
erat.
- 59 Si peccatum in aliqua Diocesi reservatum, com-  
mittatur in aliquo Conventu Regularium,  
non manet reservatum.

In quo sensu cuncta supradicta admittenda  
sint?

**D**ico I. Confessarii regulares possunt inprimis  
absolvere omnes sæculares ab omnibus casibus,  
qui summo Pontifici, aut Episcopo, aut aliis  
Superioribus non fuerint reservati, quia ut habe-  
tur in regula Juris, in cap. Nuper de sententia ex-  
communicationis, quæ specialiter non reservantur,  
jure concessa censentur: Miranda, quem refert,  
& sequitur Lezana Tom. 1. cap. 19. num. decimo-  
quarto.

Idem dicendum est de omnibus excommunica-  
tionibus non reservatis propter eandem rationem.  
ita noster sapientissimus Petrus Cornejo Tom. 2.  
in 3. part. Tract. 5. de excommunicatis. disp. 11. dub. 1.  
loquens de censura juris nemini reservata, & dub. 3.  
de censura hominis nulli reservata: quem ibi re-

fert, & sequitur Lezana, Bordon. Tom. 1. resol. 6.  
num. 16.

**D**ico II. Probabile est Regulares de jure com-  
muni posse absolvere sæculares à casibus extra jus  
commune Episcopis reservatis. Ita Antoninus,  
Silvest. Tabiena, Armilla, Panormitanus, quos  
refert, & sequitur Cruz lib. 2. cap. 6. dub. 7. con-  
clus. 3. Angelus, Felinus, quos refert, & sequitur  
Rodr. q. Tom. 1. quest. 6. art. 2. Sorbus, quem re-  
fert Bordon, Tom. 1. resol. 6. num. 81. & pro-  
babilem putat Suar. de Penitentia, disp. 30. sect. 2.  
mm. 10. Quintana, quem refert Diana 9. part.  
tract. 6. resol. 51. N. Urban. Tract. 2. dist. 1. cap. xi  
regula 7. Et probatur ex Clement. Dudum de se-  
pulturis, ubi illis conceditur hujusmodi facultas,  
ut bene probat Cruz suprà, & alii.

**D**ico III. Regulares per sua privilegia absol-  
vere possunt ab omnibus casibus, Episcopo, tam  
ab ipso, quam à consuepæline, quam à jure refer-  
vatis. Ita Eugenius IV. Benedictinis Bulla 2.  
Urban. IV. ut constat ex Bulla Sixti IV. concessit  
Carmelitīs, ut audire possint fidelium confessio-  
nes, & ab omnibus casibus & peccatis eos absolve-  
re, nisi talia forent, propter quæ meritò Sedes  
Apostolica consulenda esset. Et Eugenius IV. ut  
constat ex eadem Bulla Sixti IV. concessit eisdem  
Carmelitīs eandem in hoc facultatem, quam  
habent ex officio Minores penitentiarii Romanæ  
Curia. Et idem concessit Paulus III. Pius V.  
Julius II. Societati, ut testatur Palaeus Tom. 4.  
tract. 13. disp. unica, p. 14. num. 14. Idem con-  
cessit Sixti IV. Minimīs Bulla 2. apud Peyrinis  
ad Constit. 1. Julii, §. 36. num. 67. Hæc ante De-  
cretum Clement. VIII. & Urban. VIII. & In-  
noc. X. quæ refert Dian. 10. part. tract. 13. resol. 22.  
inoffenso pede currebant apud DD. at post dicta  
decreta, & Congregationis Sacrae declarationem,  
maxima contentio est inter Doctores, & ut certa  
ab incertis separamus.

**D**ico IV. Post Clement. VIII. decretum extra  
Italiam certum erat posse Regulares absolvere à  
prædictis casibus Episcopo reservatis. Ita Portel,  
in dub. regul. verbo Confessor erga sæculares,  
num. 22. Rodrig. & alii, quos refert & sequitur  
Villalob. part. 1. tract. 9. difficult. 62. num. 1. Le-  
zana Tom. 1. cap. 19. num. 16. Nald. quem refert,  
& sequitur Peyrinis ad constit. 2. Julii II. num. 62.  
Acunna de Jubilæo, cap. 10. dub. 8. Lugo de Pœnie,  
disp. 20. sect. 1. Bauny Tom. 1. tract. 4. quest. 33. di-  
cto 1. & constat ex ipsiusmet verbis: Per universam  
Italiam extra urbem degentes.

Tora

Tota igitur difficultas est, post Decretum Urbani VIII. quod absque dubio prohibet omnibus Regularibus, etiam extra Italiam, & in urbe Româ degentibus, absolvere à casibus ordinariis reservatis, ut patet ex ipso Decreto Sacre Congregationis extenso apud Peyrinis *Tom. 3. privilegiorum, cap. 2. num. 38.*

An adhuc non obstante tali Decreto, Regulares absolvere possint à prædictis casibus? Negant Aversa, Peyrinis, Peregrin. Lezan. Bordon. & alii, quos refert, & sequitur Diana 9. *part. tract. 6. resolutione 51. & 10. part. tract. 13. resolutione 22.*

25 Verum contraria sententia probabilis est. Et in primis loquendo de casibus de jure communi Episcopis reservatis, tenent hanc sententiam Aversa, quem refert, & sequitur Diana 8. *part. tract. 7. resol. 71.* Sanch. Merola, quos refert, & sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 19. dub. 69. num. 15.* Peyrinis, Floronus, Belochius, Lezan. quos refert, & sequitur Vidal. *titulo de casibus reservatis, inquisit. 1. num. 68.*

26 De omnibus verò tam reservatis jure communi, quam quos specialibus edictis Episcopi sibi reservarunt, tenent hanc sententiam Quintannad. quem refert Diana 9. *p. tract. 6. resol. 51.* noster Urban. *Tract. 2. dist. 1. cap. 1. regula 7.* Bonacin. *Tom. 1. tract. quest. 33. dicto 2.* Martin. à S. Joseph. *fol. mihi 530.* Thomas Tambur. in *Methodo Confessionis, lib. 3. cap. 5. §. 4. num. 17.* Vidal. in *arca Theologia moralis, titulo de casibus reservatis, inquisit. 1. num. 121.* qui omnes dicunt, non obstante Decreto Urbani VIII. adhuc posse Regulares absolvere sæculares, etiam à casibus, quos Episcopi speciali edicto reservant sibi.

27 Ratio autem est; quia dato, quòd Cardinalium Congregatio revocare posset per suam declarationem privilegia, quod negat Bauny ubi supra, hoc tantum concedens Pontifici, debebat tale Decretum intimari Regularibus eo modo, quo debebat juxta privilegium Gregor. XIII. apud Dianam

28 3. *part. tractat. 2. resolutione 78.* Item debebat promulgatum esse in omnibus Provinciis, ut latè probat Quintannad. apud Dianam 9. *part. tractat. 6. resolutione 51.* at hoc Decretum nec fuit intimatum Regularibus modo dicto, ut latè probat Vidal. *loco citato*, nec fuit promulgatum in omnibus Diocæsis, ut probat Quintannad. *supra*, neque acceptatum fuit, ut cum multis probat Quintannad. *supra*; ergo nullo modo obligat.

Confirmatur, quia dato, quòd tale Decretum fuerit modo dicto intimatum, promulgatum, & authenticum, immò & receptum, adhuc non derogat privilegium, quæ habent Regulares ad absolvendum à casibus Episcopo reservatis.

Nam, ut notavit Thomas Tambur. in *Methodo Confessionis, lib. 3. cap. 7. §. 4. num. 17.* hoc Decretum solum revocat facultatem absolvendi à casibus Episcopo reservatis, quam Tridentinum, & decreta Sacre Congregationis abrogaverant; sed facultas absolvendi à casibus Episcopo reservatis, qua Mendicantes gaudent, non fuit abrogata à Tridentino, & decretis Sacre Congregationis: Nam licet ibi dicatur, quòd non possint absolvere in vi privilegiorum, intelligitur de privilegiis ante Tridentinum: Et de eorum confirmationibus, ut legenti talia privilegia parebit: ergò cum aliis Mendicantes habeant nova privilegia post Tridentinum, hæc per tale decretum censentur revocata. Ita Thom. Tambur. *supra*, & eodem prorsus modo, & eisdem solutionibus respondendum est ad Cardinalium declarationem, factam de mandato Innocentii X. anno 1647. Non enim majoris roboris, aut efficacæ est, quam illa Urbani VIII. Immo nobis non constat de illa authentice, quod necessarium erat, ut *supra* dictum est. Interim non intermittat Lector videre, quæ circa hanc difficultatem tradit nost. *supra* cit. Franciscus *loc. cit. disp. 10. dub. 4.* observatione dignissima.

DICO V. Regulares expositi à suis Prælati, & approbati ab Ordinario, possunt tam intra, quam extra Conventus extra Italiam absolvere ab omnibus peccatis, & quibuscumque censuris Sedi Apostolicæ reservatis, extra Bultam Cœnæ. Ita concessit Paulus III. *Bulla 7. quæ gratia* non est revocata, ut declaravit Gregor. XIII. & tenent hanc sententiam Sorbus, Cruz, Portel. Miranda, & alii, quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resolutione 6. num. 1.* Suar. & alii, quos refert, & sequitur Palaus *Tom. 4. num. 23. disput. unica, part. 14.* N. Urban. *loco cit. regul. Lezana Tom. 1. cap. 19. num. 16.* & declaratum est a Sacra Congregatione anno 1618. ut testatur idem Lezana: Pro illis verò, qui sunt intra Italiam, excluduntur ibi quinque casus, de quibus, si velint Itali, consulant nostros, Lezanam & Urbanum. In nostra namque sententia talis revocatio non illis nocet, si aliàs tale decretum non fuit ab illis acceptatum, nec intimatum, nec promulgatum; sed ipsi de hoc videant.

Hinc



- 33 Hinc fit, Regulares saltem extra Italiam absol-  
vere posse à censuris violationis immunitatis Ec-  
clesiasticæ, violationis clausuræ monialium ad fin-  
nem malum, provocantium, vel pugnantium in  
duello, simoniarum realis scienter contractarum, atque  
etiam confidentiarum beneficiorum, injicientium ma-  
nus violentas, in clericos, si vel a suo fuerit levis,  
34 si ve mediocris, vel enormis. Ita Lezana *Tom. 3. verbo Clericus, num. 18.* Naldus, quem refert  
Diana *9. part. tract. 4. resolutione 53.* & alii, quos  
refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resolutione 6. num. 13.* Sanchez, Merola, quos refert, & sequi-  
tur Delbene *Tom. 2. de jurisdictione Ecclesiastica, cap. 18. dub. 69. num. 15.* Vidal. *de casibus reserva-  
tis, inquisit. 1. num. 107. & disquisit. de censuris, num. 24. & disquisit. de duello, num. 6.* Omnes  
namque hi casus sunt Papales extra Bullam Cœ-  
næ, & solum reservantur in decreto Clement.  
VIII. pro Italis, non verò extrà Italiam, ut videre  
est apud DD.

II Intuper absolvere possunt à censuris, & pœnis  
abortus foetus animati, non obstante Constitutio-  
ne Gregor. XIII. Tum, quia postea fuit de novo  
concessus hic casus Congregationi Clericorum  
regularium à Paulo V. non obstante Constitutio-  
ne Sixti IV. Tum, quia hic casus non est Papalis,  
ut patet ex Constitutione Gregor. XIV. Ita Scor-  
tia, Peregrinus, & alii, quos refert, & sequitur  
Peyrinis *ad constit. 2. Julii II. §. 32. num. 65.*

- 36 Secundò fit, Regulares per sua privilegia ab-  
solvere posse non solum excommunicatos per sen-  
tentiam generalem à jure, vel ab homine, sed  
etiam nominatim, & specialiter excommunica-  
tos, seu aliis sententiis ligatos per sententiam ab  
homine latam, dummodo hoc fiat satisfacta prius  
parte, & exceptis casibus Bullæ Cœnæ, de qui-  
bus *infra* erit sermo. Ita Portel. *in dub. regular. verbo Confessor erga censuras, num. 28.* Medina,  
quem refert, & sequitur Rodriguez *Tom. 1. quaest. 61. art. 6. Joan. à Cruce lib. 2. cap. 7. dub. 1. conclus. 1. Suar. Tom. 4. de religione, lib. 9. cap. 2. num. 22. tract. 10. Thomas Tamburin. in Methodo Confessionis, cap. 6. §. 4. lib. 3. numero 12. Peyrinis de privileg. Tom. 1. ad Constitut. 2. Julii II. num. 62. Pellizzarius Tom. 2. tractatu 8. cap. 3. sect. 2. num. 88. quidquid  
contradicat cum Lezana Belasius verbo Absolutio, num. 13.*

Et ratio est, quia licet Leo X. Bulla 45. decre-  
verit, non posse Religiosos absolvere sæculares  
à sententiis ab homine latis, revocando contraria

privilegia, postea prædicta privilegia confirmata,  
& revalidata fuere, & de novo concessa per Pau-  
lum V. & Urban. VIII. ut testatur Cruz *lib. 2. cap. 7. dub. 1. conclus. 1.* Tum, quia post illam re-  
vocationem factam à Leone X. postea Paulus III.  
Bulla 3. ut testatur Suar. *suprà*, concessit Societati,  
ut ab omnibus censuris, etiam Sedi Apostolicæ  
reservatis, exceptis contentis in Bulla Cœnæ, pos-  
sent absolvere: unde cum nullam excipiat, non est,  
cur nos censuras ab homine latis, excipiamus.  
Tum, quia Sixtus IV. Bulla 2. apud Peyrinis *ad eandem constit. Sixti IV. §. 6.* concessit Minimis  
absolvere posse ab excommunicatione, suspensio-  
ne, & interdicto, ac irregularitate, tam à jure,  
quam ab homine reservatis, quoties opus fuerit,  
sicut potest Diocesanus, quam Bullam postea de-  
claravit, & confirmavit Julius II. Bulla 2. §. 32.  
ut testatur Cruz *suprà*, & Peyrinis *ibi*.

Adverte tamen cum Thom. Tamburin. *ubi su- 37 præ*, Patres Societatis non posse uti hujusmodi fa-  
cultate absolvendi nominatim excommunicatos  
per sententiam ab homine, sine speciali licentia  
lorum Superiorum,

Secundò adverte, Regulares absolvere posse à 38  
prædictis casibus Papalibus, & Episcopalibus in  
foro conscientiarum, etiam si casus sint publici. Im-  
mò etiam si deducti sint ad contentiosum forum.  
Ita cum Sanchez *in Decalog. libro sexto, cap. 17. num. 43.* Covar. Rodriguez, Merola, Sorbus,  
Diana, & alii, quos refert, & sequitur Del-  
bene *Tom. 2. cap. 19. dub. 82. num. 3.* ubi ratio-  
nes contrarias solvit, Vidal. *tit. de casibus refer-  
vatis, inquisit. 1. num. 107.* Nam cum privi-  
legia absolute concedant licentiam ad absolven-  
dum à prædictis casibus, sine ulla limitatione; à  
nobis limitanda non sunt. Imò talis absolutio  
valet non solum pro foro interiori, sed etiam pro  
exteriori, si ve censura sit à jure, si ve ab homine,  
Ita Covar. Henriquez, Corduba, Sotus, quos 39  
refert, & sequitur Ávila *de censur. 2. part. disp. 3. dub. 12.* Navarr. & alii, quos refert, & sequitur  
Sayrus *de censur. libro secundo, cap. 20. num. 3.*  
Cóninch. *de Sacram. disput. 14. dub. 16. num. 64.*  
& alii, quos refert, & sequitur Trullenc. *libro 1. in Cruciatam, §. 7. cap. 2. dub. 10. num. 1.* & in  
simili casu Lezana *Tom. 5. in Mari magno Mino-  
rum, §. 40. num. 113.* Pellizzarius *Tomo secundo, tract. 8. capite tertio, sect. 2. num. 91. & 92.*  
Cruz, quem refert, & sequitur Thom. Tambu-  
rin. *in Methodo Confessionis, libro tertio, §. 4. num. 12.*

Debet

40 Debet tamen hujusmodi absolutio censurarum fieri satisfacta parte, si alias commodè possit. Ita Sanchez Bonacin. quos refert, & sequitur Candidus Tomo 1. *disquisitione de censur. artic. 53. dubia 3.* & ut valeat in foro externo, debet poenitens asserere schedulam a suo confessario, & debet acceptari à Prælato, interim tamen debet poenitens se gerere in foro externo, ut excommunicatus, aliàs minueretur auctoritas Prælatorum. vide Trullenc. *supra* & Castr. Palas Tomo 4. *disputatione unica tract. 25. parte 18. numero 11.* Pellizzarium loco, & num. *supradicto.*

41 Dico VI. Regulares nullo modo absolvere possunt ab aliquo casu publico Bullæ Cœnæ. Ita supponunt communiter Doctores, & constat ex eadem Bulla, licet aliqui excipiant illos, qui bona naufragantium rapuere, ut sunt Palas Tom. 4. *tractat. 23. part. 14. numero 14. disput. unica. Portel in dub. regular. verbo Bullæ Cœnæ num. 3.* ex privilegio Gregor. XIII.

42 Immo Croufers, quem refert Diana 6. *part. tractat. 6. resolutione 54.* ausus est affirmare ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ posse Regulares absolvere, præter eos, ob quos sedes Apostolica consulenda esset ex privilegio Urbani IV. Bulla, quæ incipit *Vobis ad hoc*, quæ Bulla cum non determinet, an solum in foro conscientiae intelligenda sit, an etiam in foro fori, cum favores sint ampliandi, pro utroque foro intelligenda est. Et eodem modo debet interpretari Croufers, juxta ea, quæ docet Peyrinis in *formulario Prælatorum litera N. capite 1. numero 3. in fine.*

43 Quicquid tamen de hoc sit, revera prædicti Doctores falluntur: nam cum quotannis revocentur prædicta privilegia Regularium in Bulla Cœnæ, aliquid talis revocatio operari debet. Unde cum non revocet Religiosorum privilegia in ordine ad se ipsos, ut *supra* diximus, ad minus debet illa revocare in Ordine ad sæculares, ut cum aliis notavit Peyrinis Tomo 3. *privilegiorum cap. 2. numero 35.* ubi addit ita declaratum esse à sacra Congregatione. Unde existimo à communi sententia non esse recedendum, & in hoc sensu intelligo locutum fuisse Croufers.

45 Dico VII. Regulares ratione suorum privilegiorum nullo modo possunt absolvere sæculares ab hæresi etiam si sit occulta. Hæc sententia communis est, ut testatur Diana pluribus in locis statim referendis, non desunt tamen Doctores contrarium affirmantes, ita namque tenet Croufers quem refert Diana 6. *parte tractatu 6. resolutione*

Pars I.

54. qui absolute affirmat posse Regulares sæculares absolvere ab hæresi occulta, quam sententiam approbat Urbanus *tractatu 2. dist. 1. regula 8.* saltem pro Gallia, & illam absolute, & expresse docet novissimè Vidal. *de casibus reservatis inquisitione 1. numero 99.* ubi dicit hoc debere affirmare omnes illos, qui dicunt Regulares absolvere posse à casibus, qui per Tridentinum competunt Episcopis. Et eandem sententiam videntur tenere Mazuchellus, & Bossius, quos refert Diana 5. *part. tractat. 12. resolutione 35.* & 8. *part. tractatu 7. resolutione 67.* Et tandem eandem sententiam novissimè docet Bassæus *verbo hæresis numero 18.* ubi dicit hanc opinionem videri in consistorio sacre Congregationis, anno 1629. die 18. Julii, ut probabilem fuisse toleratam.

Ratio fundamentalis horum Doctorum est, quia Regulares juxta privilegia *supra* citata absolvere possunt sæculares ab omnibus casibus, à quibus possunt Episcopi jure ordinario; sed hæresis occulta est Episcopis reservata, tam jure antiquo, quam novo in Tridentino: ergo Regulares eodem modo, & eadem probabilitate absolvere possunt ab hæresi occulta sicut Episcopi: ita ratiocinatur Vidal. *ubi supra*, sed huic rationi, quæ in hac maxima est, meo videri; responderetur non sufficere ad hoc, ut Regulares possint absolvere ab hæresi occulta, quod possint absolvere ab omnibus casibus Episcopalibus, sed ultra hoc requiri, quod in tali privilegio fiat specialis mentio hæresis, ut cum multis probat Diana 6. *part. tractatu 6. resolutione 54.* unde cum in nostris privilegiis non fiat talis mentio, benè tamen in privilegio Episcoporum, inde est, quod licet Episcopi possint absolvere ab hæresi occulta (de quo non disputamus) non tamen Regulares. Ita cum multis Diana *supra*. Unde sententia contraria omnino rejicienda est.

Dico VIII. Licet regulares absolute non possint absolvere ab hæresi occulta, possunt tamen absolvere receptores, fautores, defensores hæreticorum, legentes, tenentes, & imprimentes hæreticorum libros, sollicitantes mulieres in confessione, superstitiosos, magos, blasphemos hæreticaliter, adoratores dæmonum, Nigromanticos, & ab aliis excommunicationibus, contentis in edictis inquisitorum, dummodò non detur error in intellectu & credant omnia ab Ecclesia determinata, sed tantum illa crimina committant ob sensualitatem, vel iracundiam, seu ex aliquo alio motivo, ita Portel, Freitas Acugna, quos refert Diana 1. *parte, tractatu 5. resolutione 8.* Trimarchius, Bossius, quos refert

O

Box



Bordon. *resolutione* 9. num. 19, Trullenc. *in decalogo lib. 1. cap. 2. dub. 6. numero* 4. Vidal. *titulo de casibus reservatis inquisitione* 1. numero 150. & debent tenere omnes Doctores, qui dicunt posse confessarios per Bullam Cruciatæ à prædictis absolvere, quos refert Diana *suprà* *resolut.* 7.

- 49 Dico IX. Regulares per sua privilegia possunt absolvere sæculares ab omnibus casibus occultis Bullæ cœnæ, excepta hæresi, ita Croufers, quem refert Diana 8. parte, tractatu 6. *resolut.* 54. Aversa quem tenet Diana 8. parte tractat. 7. *resolutione* 71. N. Uibantis tractatu 2. *disp.* 1. cap. 1. *regul.* 8. Martinus à S. Joseph folio 530. Vidal. *titulo de casibus reservatis, inquisitione* 1. numero 99, consonat Sanchez *in Decalogo libro* 4. capite 54. numero 27. Trullenc. *in Cruciatæ libro* 1. capite 2. §. 7. *dubio* 3. & 6: & à fortiori debet tenere Mazuchelus, quem refert Diana 8. parte, tractatu 7. *resolutione* 67. Leand. à Murcia, quem refert Diana 9. parte, tractatu 8. *resolutione* 50. & alii, quos suppressio nominis refert idem Diana 9. parte, tractatu 4. *resolutione* 65. *in fine.*

Ratio autem est, quia omnes hi casus jure Ordinario Episcopo competunt, quando sunt occultis; sed Regulares per sua privilegia absolvere possunt ab omnibus à quibus potest Episcopus jure Ordinatio absolvere: ergo &c.

Quando autem delictum dicatur occultum? Respondeo occultum sumi hic prout distinguitur contrapublicum & notorium. Ita Sanchez, Suarez, Fagund. & alii multi, quos refert, & sequitur Vidal. *supra* num. 102. quid autem sit publicum, & notorium, vide *ira. 2. sect. 2. disp.* 1. §. 1. num. 83.

- 50 An autem Regulares ratione suorum privilegiorum possint absolvere ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ, etiam publicis, excepta hæresi, quando datur aliquod impedimentum adeundi summum Pontificem, v. g. ægritudinis, paupertatis, fragilitatis sexus: ut si fuerit mulier, senex, vir delicatus, qui labores itinerum sustinere non possit, claudus, cæcus, pauper, servus, & aliàs urgeat necessitas? Respondeo negativè. Ita Pellizzarius tractat. 8. capite 3. numero 99. Fagund. Quintanadvennas, Bardi, Layman, Portel, Palas, Trullenc. Barbosa, quos refert, & sequitur Diana 9. p. tractat. 9. *resolut.* 61. licet contrariam sententiam probabiliter teneant Resqualigus, & Leand. à Murcia quos ibi refert Diana, Peyrinis *ad const.* 1. Iulii II. §. 36. num. 67. Delbene Tomo 2. cap. 19. *dub.* 69. nu. 16. & in simili casu Croufers, quem refert Diana 6. parte, tractatu 6. *resolutione* 54.

Ratio nostræ resolutionis est, quia hi casus non competunt Episcopo jure Ordinario; sed tantum jure delegato, eligitur enim industria personæ, & idè ad nullum alium inferiorem spectat: ergo Regulares nullo modo ab illis possunt absolvere, quia hi casus non absolutè, sed secundum quid Episcopis competunt ratione urgentis necessitatis.

Advertendum tamen est Primò, quod in sententia Doctorum asserentium Regulares à prædictis casibus posse absolvere (quæ, ut diximus, satis probabilis est, licet nostra longè probabilior sit) si quis per seipsum non possit recurrere ad Papam pro absolutione, à prædictis casibus Bullæ Cœnæ, vel saltem ad Inquisitores pro absolutione hæresis, non teneri ad illos recurrere, vel ad sacram Pœnitentiam per nuntium, vel Epistolam. Ita Henriquez, Duard. Avil. & alii quos refert, & sequitur Diana 4. parte, tractatu 4. *resolutione* 58. Trullenc. *in decalogo lib. 1. capite* 3. *dub.* 7. numero 8. quoniam à jure ad id non obligatur.

Et idem dicendum est de procuratore, ut notavit Caspenfis, quem refert Diana 7. parte, tractatu 10. *resolutione* 23. Immo neque teneri ite ad Nuntium, si adsit, sed potest ab Episcopo absolvi. Ita Avila, Hurt. Henriquez, & alii quos refert, & sequitur Diana 9. parte, tractatu 7. *resolutione* 9. Valencia, Azor. & alii, quos refert, & sequitur Dicastillus *de Pœnitentia, tractatu* 8. *disputatione* 11. *dubio* 16. numero 270. vel à Regularibus, ut tenent Doctores prædictæ sententiæ *suprà.*

Advertendum est secundò, quod etiam in eorum sententia, si impedimentum non fuerit perpetuum, debet Confessarius absolvere ab hujusmodi censuris ad reincidentiam, id est cum cautione juratoria, ut cum primum potuerit compareat coram summo Pontifice, mandatum Apostolicum recepturus, aliàs reincider eo ipso in easdem censuras. Si autem impedimentum est perpetuum absolutè, & simpliciter absolvat. Ita Caspenfis quem refert, & sequitur Diana 7. p. tract. 10. *resolut.* 23. *in fine.*

Advertendum est tertio, cum Castro Palao Tomo 1. tract. 4. *disp.* 4. *puncto* 3. §. 5. num. 15. quod etiam in prædicta sententia, si in prædictis casibus aliqua satisfactio facienda sit parti læsæ, absque dubio talem satisfactionem esse præmittendam ante absolutionem si fieri potest, at si id fieri non potest, debet pœnitens, si debitor est pecuniarium præstare cautionem pignoratitiā, & si non potest, debet adducere fidem

fidei iussorem, quod si sit illi difficile, præster cautionem juratoriam, hanc autem tenetur ad minus præstare in delictis Bullæ Cœnæ, & similibus; in aliis vero sufficit, si satisfacere promittat, quod si debitum non sit pecuniarium, sed honoris, vel doctrinæ, tunc sufficeret jurare se restitutum, cum primum potuerit. Ita Suar. Sanch. Bon. quos refert, & sequitur Cast. Palaus *suprà*.

An autem in casu, quo dentur prædicta impedimenta ægritudinis, paupertatis, servitutis, &c. adeundi Papam, vel alium, qui nomine ipsius absolutionem concedat, possint Parochi absolvere suas oves, tam à casibus Episcopo, quam sedi Apostolicæ reservatis, etiam intra Bullam Cœnæ, & etiam ab hæresi, affirmant Abbas, Ancharranus, Angelus, Silvester, Tabienna, Henriquez Navarrus, Sanus, Hugolinus, quos refert Sanch. in *Decalog. capite 14. numero 36.* & novissimè Palaus *Tomo 1. tractatu 4. p. 3. §. 5. numero 5.* Trullenc. in *Decalog. libro 1. capite 3. dubio 7. numero 19.* Dicastillus de *pœnis. tractatu deputatione 11. dubio 11. numero 168.* Thomas Tambur. in *Methodo confessionis lib. 3. cap. 6. numero 3.* Rationem autem hujus conclusionis vide apud præcitatos Doctores, non enim hæc resolutio pertinet ad nostrum institutum.

Dico X. In omnibus casibus, in quibus hucusque diximus Regulares posse absolvere à casibus reservatis Papæ, etiam intra Bullam Cœnæ, absolvere possunt à censuris extra confessionem. Et idem dicendum est de censuris reservatis Episcopis, & sic absolutus postea potest à quocumque confessore absolvi à peccato. Ita Avila Vidal. Sanch. Vega, Ledesma, Victoria, Penna, Medina, Gutierrez, & alii, quos refert, & sequitur Diana *1. parte tractatu 11. resolutione 25.* Trullenc. in *Cruciatam libro 1. §. 7. capite 2. dubio 13. numero 6.* Garcia, Sorus, quos refert, & sequitur Palaus *Tomo 4. tractatu 23. disputatione unica p. 8. §. 5. numero 5.* Suar. Layman. quos refert, & sequitur Bordon. *Tomo 1. resolutione 6. numero 24.* Rodrig. quem refert, & sequitur Portel in *dub. regulari. verbo confessor erga censuras numero 31.* Belafius *verbo censura num 10.*

Nec obstat, quod in aliquibus privilegiis dicatur, ut absolvant à prædictis censuris, audita confessione, vel in foro conscientie, & interno, nam illa verba solum indicant absolventem debere esse confessorem idoneum, non qui actu absolvat, sed qui possit à peccatis absolvere, alias non reservatis, & quod postea absolutio non valeat pro foro externo, & contentioso, nisi à iudice recipiatur. Ita cum aliis Avila *suprà*.

In fine hujus §. maximè advertendum est, & præ oculis habendum, quod in casibus Papæ reservatis, etiam intra Bullam Cœnæ, cum habeant semper annexam excommunicationem, si quis propter aliquam causam v. g. ignorantiam non incurrit excommunicationem, etiam si esset propter hæresim externam, nam per internam non incurritur excommunicatio, tunc ille casus non esset reservatus, sed potest quis à quocumque confessore absolvi, quod valdè notandum est propter hæresim crimen; nam si quis ignorabat talem pœnam impositam esse illi crimini, non incurrit illam. Ita Suar. Sanch. Bonacin. Coninch, & alii, quos refert & sequitur Palaus *Tomo 1. tract. 2. disp. 1. p. 17. num. 5.* & notavit cum illis Thomas Tambur. in *meth. confessionis lib. 1. cap. 7. §. 2. num. 3.* vide circa hoc nostros Gabrielem à S. Vincentio in suo opere de censuris *disp. 1. quæst. 23. n. 256. & seqq.* Petrum ab Angelis in *Judice Regulari cap. 21. num. 56.*

Tandem advertendum est, quod si aliquod peccatum reservatum fuerit in aliqua Diœcesi, & committatur in Conventibus Regularium existentibus intra eandem Diœcesim à sæcularibus, aliàs subditis illius Diœcesis, non manere tale peccatum tunc reservatum. Ita Batt. Pellizzarius, & probabile putat Diana *10. p. tract. 14. resol. 7.*

Ratio est, quia tale peccatum commissum fuit in loco exempto (suppono namque talem Conventum non esse Ordinario subjectum) ergo potest à quocumque confessario approbato absolvi.

Non tamen inde idem inferre potest de Regulari committente simile delictum à suo Prelato reservatum in alio Conventu Religionis alterius, cum etiam sit locus exemptus. Nam, ut notavit Pellizz. loco citato, reservatio facta Religiosis respicit personas, non verò territorium, alias exequendo Regularis à Conventu ad plateam, si tale peccatum committeret, non esset reservatum, quod est absurdissimum. Econtra verò reservatio Episcopalis non respicit personas, sed territorium.

Cuncta supradicta in hac sect. tradideram in prima hujus operis editione, sed cum interim Romæ emanaverint nova quædam decreta SS. D. N. ALEXANDRI VII. nonnullis ex præfatis opinionibus contraria, juxta illa & non aliter supradicta omnia intelligenda, atque admittenda sunt, quod ipsum dictum volo circa universa, quæ in hoc opere, aut jam dixi, aut dicturus sum, si quid forsitan præfatis decretis ulla ratione dissonum, aut per omnia omnino haud consonum deprehendatur.



## SECTIO II.

De potestate quam habent Regulares confessores ad dispensandum cum secularibus.

## §. I.

De dispensatione quoad irregularitates.

- 60 Quomodo irregularitas dividatur.  
 61 Irregularitas ex delicto mala suspensionis, seu administrationis Ordinis, non incurritur à talis pœnam ignorantibus.  
 62 Idem dicendum est de irregularitate proveniente ex delicto.  
 63 Sufficit quod ignorantia sit vincibilis, dummodo non sit crassa & supina.  
 64 Regulares possunt dispensare cum secularibus in irregularitate, qua oritur ex mala suspensione, seu administratione Sacramentorum.  
 65 Regulares dispensare possunt cum secularibus in omnibus irregularitatibus, in quibus Episcopus potest jure Ordinario.  
 66 Immo etiam in illis, in quibus Episcopus dispensare potest per cap. liceat in Tridentino.  
 67 In quibus irregularitatibus possit Episcopus dispensare numerantur.  
 68 Quibus modis dicatur homicidium occultum aut voluntarium.  
 69 Per homicidium occultissimum secundum aliquos non incurritur irregularitas, sed hoc est improbabile.  
 70 Episcopus dispensare non potest in irregularitate ex homicidio voluntario licet occultissimo.  
 71 Potest Episcopus in aliquo casu dispensare cum homicida voluntario occulto, ut ministret in sacris jam antea susceptis.  
 72 Episcopus dispensare potest in aliquo casu, cum homicida occulto simpliciter voluntario, ut ad Ordines promoveatur.  
 73 Refertur casus, in quo homicida voluntarius occultus promoveri potest ad Ordines cum dispensatione Episcopi.  
 74 Regulares possunt dispensare in omnibus irregularitatibus, in quibus potest Episcopus jure Ordinario dispensare.  
 75 Regulares dispensare possunt in omnibus irregularitatibus, in quibus Episcopus dispensare po-

test, quando non est recursus ad Papam.

- 76 Regulares dispensare possunt in omnibus pœnis Ecclesiasticis, etsi non sint occulta, dummodo sint extra Bullam Cœna.  
 77 Quid per hujusmodi pœnas intelligatur.  
 78 Regulares non possunt dispensare in inhabilitate, quam contrahunt recipientes simoniacè beneficia tam ad idem, quam ad aliud beneficium.  
 79 Episcopus potest dispensare in inhabilitate contrahenda ob simoniam occultam.

PRO explicatione hujus §. notandum est cum Fragolo Tomo 2. lib. 11. disp. 24. §. 7. numero 18. irregularitatem dividi in tres classes: in prima, quæ contrahitur cum peccato, ex quoque resultat. g. ex homicidio, seu culpabili mutilatione: in secunda quæ incurritur absque culpa, nempe ex bigamia, seu morte, aut mutilatione justa, & in tertia, quæ oritur ex mala suspensione, seu administratione Sacramentorum, quando scilicet quis excommunicatus, vel suspensus Ordines suscipit, vel celebrat. Alias divisiones, & varias, pluresque subdivisiones irregularitatis, reperiet Lector apud nost. Gabrielem in opere iam citato disp. 9. de irregular. questione 3. Petrum Cornejo tract. 5. de irregular. disp. 1. & seqq. Lezana Tomo 3. qq. Regul. verbo irregularitas.

Secundò notandum est irregularitatem ex delicto tertie classis non incurri ab eo, qui ignorabat, quando commisit delictum, talem pœnam irregularitatis esse illi criminis impositam, ita Sanchez, Bonacin. Coninch, quos refert, & sequitur Palaus Tomo 1. tract. 2. disp. 1. parte 17. numero 8. Alvarez, Avila, & alii, quos refert, & sequitur Diana 4. par. tractatu 2. resol. 85.

An autem doctrina hæc extendenda etiam sit ad irregularitatem primæ classis? scilicet ob homicidium voluntarium, vel mutilationem. Respondet affirmativè: ita Portel, Palaus, quos ibi refert Diana supra, & ut probabilius defendit noster sapientissimus Petrus Cornejo Tomo 2. disput. 6. lib. 3. conclusione 3. numero 1. & alii.

An autem hujusmodi ignorantia debeat esse invincibilis, vel sufficiat quod non sit crassa, & supina: Consule Portelium verbo ignorantia in additionibus ad dub. regul. numero 25. Sanch. lib. 9. de matrimonio disp. 32. n. 31. N. Gabrielem libro citato, disputatione. 1. quæst. 23. & Quintanad. tractat. 9. singul. 6. numero 4. Delbene Tomo 2. capite 19. dub. 59. numero 11. ubi cum aliis dicit sufficere, quod ignorantia sit vincibilis, dummodo non sit crassa, & supina, his suppositis.

Dico

64 **Dico I.** Regulares dispensare possunt toties quoties cum secularibus in irregularitate, quæ oritur ex mala susceptione, vel administratione Sacramentorum, quando scilicet quis excommunicatus, vel suspensus Ordines suscipit, vel celebrat, Ita Fragos. *supra numero 18.* ubi hoc probat ex privilegio Pauli III. *Bulla 3.* in qua concedit facultatem absolvendi à quibuscumque peccatis, censuris, & poenis Ecclesiasticis. Unde cum irregularitas resultet ex mala administratione Sacramentorum, non est dubium absolvi posse per privilegium Mendicantium.

Eandem sententiam tenet Peyrinis *ad constit. 1. Iulii II. numero 67.* ubi refert quædam privilegia Martini V. & hanc sententiam tenere debent omnes Doctores, qui defendunt per Bullam Cruciatæ dispensari posse in huiusmodi irregularitatibus, quos refert, & sequitur Diana 1. *parte, tractatu 11. resolutione 17. & 4. par. tract. 2.* & tandem omnes illi Doctores, quos statim in sequenti dicto referemus,

65 **Dico II.** Regulares dispensare possunt cum secularibus in omnibus irregularitatibus, in quibus Episcopus potest jure ordinario. Ita concessit Sixtus IV. *M. nimis Bul. 9.* quam postea confirmavit & Julius II. constitutione sua, quæ incipit, *Dum ad Sacrum Ordinem Minorum §. 32.* quam refert Peyrinis *ad constit. 1. Iulii II.* & tenent hanc sententiam Vega, Rodrig. quos refert, & sequitur Portel *in responsionibus ad casus conscientia, Tomo 1. casu 3. numero 1.* Belasius verbo irregularitas numero 12. Pellizzarius Tomo 2. *tractatu 8. cap. 3. sectione 2. subsect. 2. numero 90.* Bauny Tomo 2. *tr. 11. q. 58. dicto 4.* ubi affirmat hoc privilegium in usu esse. Nost. Urb. ab Ascensione *tractatu 2. disti. 1. capite 1. regula 13. prope medium,* ubi dicit, posse Regulares dispensare in omnibus irregularitatibus, in quibus potest Episcopus, non solum jure communi, sed etiam speciali *per cap. liceat in Tridentino:* & eandem sententiam Urbani tenet Murcia *in questionibus regular. capite 7. regula 98. numero 62.* citans pro hac sententia Sanch. Trullenc. & Dianam, quam sententiam, & suam citationem referens ipse Diana non renuit: immò videtur annuere. Et tandem eandem sententiam tenet Lezana *Tom. 3. verbo confessor Regularis numero 10.* licet dubitet, an sit in usu. Ab hac tamen dubitatione illum liberat Bauny loco citato.

67 Ratio est, quia Regulares per privilegium Julii II. & Sixti IV. *suprà* positum dispensare possunt in omnibus irregularitatibus, in quibus Episcopus

potest jure ordinario sed dispensationes concessæ Episcopo *per cap. liceat in Trident.* competunt illis jure ordinario, ut docent Panormitan. Felin. Sanc. Fagund. Bauny, & alii, quos refert, & sequitur Diana 7. *parte, tractatu 2. resol. 1. & 4.* siquidem lege Pontificia competunt perpetuo dignitari Episcopali: ergò Regulares possunt in illis dispensare. Irregularitates autem, in quibus possunt Episcopi dispensare sunt sequentes.

*Prima* est irregularitas contracta ex homicidio casuali occulto, tale autem homicidium est, quando committitur in sui defensionem, sive debito moderamine inculpatæ tutelæ. *Secunda*, si clericus exercens Chirurgiam aliquem interficiat ex negligentia, vel imperitia. *Tertia*, si dominus mandet famulo, ut inimicum percutiat, non lethaliter, & tamen famulus occidit. *Quarta*: homicidium commissum ex subita ira, quia censetur involuntarium, cum non sit factum per insidias, vel de industria. Ita Lessius, Avila, & alii, quos refert Diana 9. *par. tr. 7. resol. 22.* Suar. Miranda, Cruz, Salzed. quos refert, & sequitur Peyrinis *ad constit. 2. Iulii 2. num. 104.* Barbosa, Valsq. Turrian. quos refert, & sequitur Diana 4. *part. tra. 2. res. 79.* *Quinta*: si quis jam fugientem insequatur, ut occidat. Ita Henri. Hurtad. Layman. Navar. Palaus, quos refert, & sequitur Diana 10. *part. tract. 11. resol. 19. in fine.*

An autem possit dispensare cum homicida casuali notorio ad Ordines minores, & beneficium simplex? Respondeo affirmative, Ita Sayrus, Navar. Avila, Layman. quos refert, & sequitur Diana *suprà* & probatur *ex cap. 2. & cap. ad audientiam de homicidio,* quæ potestas à Trident. illis non est restricta.

An verò in aliquo casu possit Episcopus dispensare in bigamia propria, aut interpretativa, consule Dianam 4. *parte, tractatu 2. resol. 61. & 62.*

Secundò dispensare possunt Episcopi in irregularitate, orta ex quacumque mutilatione membrorum, dummodò sit occulta. Ita communiter Doctores apud Dianam 4. *part. tract. 2. resol. 61.*

Possunt etiam dispensare in irregularitate orta ex defectu lenitatis. Ita Rod. Campanil. Vidal Medina, Barbosa, Novarius, Hieron. Rodrig. quos refert, & sequitur Diana *suprà* *resol. 69.*

Possunt etiam dispensare in irregularitate orta ex homicidio justo, quia quando concilium excipit homicidium voluntarium, intelligitur de prohibito in 5. præcepto Decalogi. Ita Barbosa, Bannez, Medina, Campanil. Novarius, Cruz, & alii, quos refert, & sequitur Diana *suprà* *resol. 70.*

Denique etiam possunt dispensare in irregularitatibus



ratibus ortis ex mala susceptione seu administratione Sacramentorum, quando scilicet quis excommunicatus, vel suspensus ordines suscipit. Ita Fragos. quam refert, & sequitur Dia. 9. p. 2. 8. ref. 50.

68 Sed quæres, an in aliquo casu possit Episcopus dispensare in irregularitate homicidii occulti simpliciter voluntarii? Pro quo sciendum est aliquos Doctores, quos refert Rod. Tomo 1. q. 24. art. 21, distinguere homicidium in occultissimum, occultum, & ad forum contentiosum deductum.

Primo modo tunc contingit, quando solum qui occidit, scit se occidisse, & nullo modo potest in iudicio probari, nec in notitiam hominis venire, nisi à propria occisoris confessione.

Secundò, tunc est occultum, quando licet non sit deductum ad forum contentiosum, potest tamen deduci, quia ab aliquibus scitur.

Tertiò est, quando jam homicidium deductum est ad forum contentiosum.

His suppositis Doctores aliqui tenent homicidium primo modo occultum irregularitatem non includere. Ita Castro, Covar. quos citat, & ut probabile sequitur Rodrig. Tomo 1. q. 24. artic. 11. & probabile etiam credit novissimè Pellizzar. quem refert Diana 10. parte, tract. 13. resol. 38. quam sententiam probat Pellizzarius supra ex capite *Ex tenore de tempore ordinandorum*; quia irregularitas solum incurritur in casibus jure expressis: in nullo autem jure (ait Pellizzarius) expressa est talis irregularitas. Quæ quidem sententia Pellizzarii valde notanda est pro praxi, illi tamen non possum suffragari, & merito illam rejicit Diana loco citato.

70 Sed difficultas non levis est, an dato, & non concessio, quod per tale homicidium omnino occultum irregularitas incurritur, possit nihilominus irregularitas talis tolli, & dispensari ab Episcopo jure ordinatio?

Affirmant Covarruv. cum multis Doctoribus, quos refert, ut testatur Rodrig. Tomo 1. q. 24. art. 11. & eandem sententiam, ut probabilem supponit ipse Rodrig. *ibi*, & eam novissimè tenet Texeda, quem refert Diana 6. parte, tract. 6. resolu. 51. Verum quidquid sit de probabilitate hujus sententiæ: contraria tamen est communis, & ita observat stylus Curiae Romanæ, ut testatur Diana *ibi*,

71 An autem Episcopus dispensare possit, ut homicida voluntarius occultus, tantum minoribus ordinibus sumpris utatur, immò & sacris juxta interveniente causa.

Negant noster Cornejo, Avila, & alii, quos refert, & sequitur Diana 9. p. tract. 7. resol. 22. id est

lùm admittens, quando urget necessitas, vel scandalum, & non est facilis recursus ad Papam, ut cum prædictis docet Diana 9. parte, tract. 8. resol. 52.

Verum contrariam sententiam non solum in casu urgentis necessitatis, & quando non est recursus ad Papam, sed absolute tenet Henric. de excommunic. lib. 14. cap. 19. n. 1. Probabilem putat Lessius lib. 3. cap. 4. dub. 2. num. 55. quem refert Diana 9. parte, tract. 7. resol. 22. Eandem sententiam à fortiori debet tenere Covarruv. ut testatur Henric. & Texeda supra, sed hoc debet intelligi, juxta interveniente causa, quæ semper requiritur, quoties Episcopus in lege Pontificis dispensaturus est.

Ratio autem est, quia concilium tantum verat ad sacros Ordines promoveri: ergo cum iste non promoveatur, sed susceptis utatur, inde est, quod hoc non prohibetur Episcopis; cum ergo Episcopi jure ordinario antiquo hoc facere possent, & alias hoc per novum jus illis sit sublatum, inde est, quod jure ordinario possint cum talibus jam in Sacris dispensare, ut ministrent in Ordinibus jam susceptis, quam sententiam dicit Lessius supra tenere plures recentiores, ut testatur Diana, ubi supra, quæ doctrina valde pro casibus occurrentibus notanda est.

72 Sed nunc majus insurgit dubium. An Episcopus in aliquo casu possit dispensare cum homicida simpliciter voluntario, occulto tamen, ut ad ordines Sacros promoveatur? casus est curiosus v. g. vir gravis ratione Canonæ paratus jam quoad omnia ad Sacrum Ordinem suscipiendum, pridie illius diei, quo Ordines conferebantur, de industria occultum homicidium patravit. Si non ordinatur, apud omnes reputabitur auctor homicidii illius, & vitæ discrimen apertissimè subibit, & si ordinatur illud periculum evadit. Quæritur, an in hoc casu possit Episcopus cum tali homicida dispensare?

73 Affirmat Fragos. Tomo 2. lib. 8. disp. 28. §. 9. nu. 20. Ratio est, nam ut supra diximus, Episcopus saltem cum non est recursus facilis ad Papam, & urget necessitas, & scandalum timeretur, dispensare potest cum homicida occulto simpliciter voluntario, ut ministret in Sacris: ergo etiam poterit dispensare, ut ad alios promoveatur, non enim apparet major ratio.

An autem possit etiam Episcopus dispensare cum mandante, vel consulente homicidium voluntarium? Affirmat Pellizzarius, quem refert Diana 10. parte, tractatu 13. resol. 38. non enim propriè dicitur homicida voluntarius, nisi ille, qui occidit; quæ sententia mihi videtur probabilis, licet

con-

contraria, quam tenet cum Tolero idem Diana ibi probabilior sit.

- 74 Et ex his colliges, in quibus irregularitatibus Regulares possint dispensare quoad seculares? Respondeo namque in omnibus his irregularitatibus, in quibus diximus posse Episcopos dispensare, posse & Regulares dispensare. Ratio est, quia Regulares dispensare possunt in omnibus irregularitatibus, in quibus Episcopus potest jure ordinario dispensare, sed Episcopus in omnibus prædictis irregularitatibus dispensare potest jure ordinario: ergo etiam in illis possunt Regulares dispensare. Major jam *suprà* num. 65. probata latè est ex privilegiis & Doctoribus: consequentia rectè inferitur, Minor verò probatur.

- 75 Quia vel Episcopus dispensat per e. liceat in Tridentino, vel quia urget necessitas, & datur impotentia adeundi Papam. Si dispensat in virtute cap. liceat in Tridentino jam *suprà* num. 66. ostendimus dispensare jure ordinario: si verò dispensat, quia urget necessitas, & impotentia datur adeundi Pontificem, etiam dispensat jure ordinario, ut tenent Merola, quem refert, & sequitur Diana 8. par. tra. 4. resol. 9. & alii, quos refert, & sequitur Palaus Tomo 1. tra. 3. disp. 6. par. 5. n. 12. ergo in omnibus illis possunt Regulares dispensare, & ita tenent in simili casu Pasqualig. & Murcia quos refert Diana 9. p. tr. 9. ref. 61.

Advertant tamen Regulares in hoc casu magna circumspeditione procedendum esse, & rarò similibus esse utendum privilegiis.

- 76 Dico III. Regulares dispensare possunt cum secularibus saltem in foro conscientie in omnibus pœnis Ecclesiasticis, etiam si non sint occultæ, dummodò sint extrà Bullam Cœnæ, ex privilegio Pauli III. in quo illis concedit per Bullam facultatem absolvendi à quibuscumque peccatis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, & à quibuscumque sententiis, censuris, & pœnis Ecclesiasticis resultantibus extra Bullam Cœnæ, ut testatur Fragofo libro 11. p. 2. disp. 24. §. 7. num. 18. Cruz lib. 2. cap. 6. dubio 6. concl. 2.

- 77 Quid autem intelligatur per hujusmodi pœnas? Respondeo intelligi inhabilitates ad officia, & privationes dignitatum vocis, & loci, &c. Ita expressè Sanchez in Decalogo lib. 6. cap. 15. num. 78. in fine Cruz, Portel, Sotus, Faustus, Tamburinus, & alii, quos refert, & sequitur Lezana Tomo 5. in Mari magno Eremitarum Sancti Augustini §. 43. & 44. numero 124.

An autem inde colligatur Regulares posse dispensare ratione horum privilegiorum in inhabili-

tate quam contrahunt recipientes simoniacè beneficia, tam ad idemmet beneficium quam ad alia, affirmant Urbanus tra. 2. dist. 2. cap. 6. reg. 15. ex regulis brevioribus pagina mihi 390. Croulers quem refert, & ut probabilissimum putat Blassus in suis floribus Theologia moralis verbo Simonia 6. num. 2.

Sed contrariam sententiam existimo sustinentem, nam cum dispensatio in hac inhabilitate sit virtualis collatio beneficii, ut expressè tenet Suar. cum Abbate quos refert, & sequitur Palaus Tomo 3. disp. 3. de simonia puncto ultimo num. 5. Portel in responsionibus ad casus conscientie p. 3. Tomo 1. casu 12. Trullenc. in Bullam Cruciatam lib. 2. dub. 2. §. 2. num. 5. impossibile est posse talem dispensationem concedi à Regularibus, & simul non esse virtuale collatione beneficii: sed Regulares nec directè nec indirectè possunt conferre beneficia, ut possunt Episcopi: ergo nullo modo possunt in tali inhabilitate dispensare, licet aliàs Episcopi in illa possint dispensare, quando est occulta, ut tenent Henricus Lessius, Suarez, quos refert, & sequitur Palaus Tomo 3. disp. 3. de simonia, puncto ultimo num. 4. Saurus quem refert, & sequitur Trullenc. in Cruciatam lib. 1. §. 2. num. 15. & alii.

#### §. 2.

De Dispensatione & commutatione votorum, & juramentorum.

- 80 Regulares possunt dispensare in omnibus votis secularium, exceptis 5. Papa reservatis.
- 81 Regulares dispensare possunt in quinque votis Papa reservatis, quando non afficiuntur reservatione, non afficiuntur autem reservatione, quando non sunt perfecta, perpetua, & absoluta.
- 82 Regulares dispensare possunt in voto non fornicandi, non polluendi, non tangendi turpiter mulierem, in voto virginis &c.
- 83 Regulares absque dubitatione Provincialis dispensare possunt in petitione debiti cum eo, qui post vel ante matrimonium votum Castitatis emisit.
- 84 Probabile est Regulares posse dispensare in quinque votis etiam, quando sunt absoluta, & Papa reservata in his casibus, in quibus ob impotentiam recurrendi ad Papam potest in illis dispensare Episcopus.
- 85 Regulares dispensare possunt in votis habentibus annexum juramentum in sui Confirmatione.
- 86 Regulares dispensare possunt in juramentis, quæ cadunt



*cadunt super materiam quinque votorum Pa-  
pa reservatorum.*

87 *Regulares commutare possunt vota secularium  
exceptis quinque Papa reservatis.*

88 *Regulares commutare possunt iuramenta castita-  
tis, Religionis, & triplicis peregrinationis.*

89 *In casibus in quibus Regulares dispensare possunt  
cum secularibus, dispensatio dari potest extra  
Sacramentum.*

80 **D**ico I. Regulares dispensare possunt in omni-  
bus votis secularium, unde quaque venientium  
um, exceptis quinque Papæ reservatis, scilicet ca-  
stitatis, Religionis, & triplicis peregrinationis. Ita  
concessit Eugen. IV. in quadam Bulla, quam refert  
Bordo, *Tom. 1. resol. 15. num. 43.*, & idem concessit Ju-  
lius II. Martin. V. & Innocen. VIII. Ita Bordo. tenet  
*ut supra*, Lopez, Navar. Valentia, Sayrus, Aragoni-  
us, quos refert, & sequitur hoviſimè Candid. *Tomo*  
*2. disp. 27. art. unico. dub. 1. Pellizz. Tomo 2. tr. 4. cap.*  
*3. sect. 2. n. 141.* Vidal, *titulo de votis, Inquis. 3. n. 77.*  
& ex nostris Gabriel à S. Vinc. *par. 4. de Sacra. disp. 9.*  
*quest. 7.* Francisc. bonæ spei, *Tomo 5. tract. 2. de Relig.*  
*disp. 7. du. 5.* Stephanus à S. Paulo, *tr. 4. disp. 12. du. 4.*  
*§. 6. & Urba. tract. 2. p. 2. disp. 1. cap. 4. reg. 1. & licet*  
*Lez. To. 1. c. 19. n. 22.* dubitet, an prædicta privilegia  
fuerint per oracula vivæ vocis concessa, Bordo. ta-  
men *ubi supra*, affirmat fuisse per Bullas concessa.

81 **D**ico II. In quinque etiam votis Papæ reservatis  
possunt Regulares dispensare cum secularibus,  
quando non afficiuntur reservatione. Non affici-  
untur autem reservatione, quando non sunt perpe-  
tua, absoluta, & perfecta, & hac ratione, votum as-  
sumendi sacros Ordines, non nubendi, non forni-  
candi, non tangendi turpiter mulierem, non peten-  
di debitum in conjugatis, observandi castitatem  
per tempus limitatum, non sunt vota reservata. I-  
dem dicendum est de voto paupertatis, & obedi-  
entiæ extra statum Religiosum, & de voto Romanæ,  
& Compostellanæ peregrinationis ob alium finem  
expressum quam devotionis,

Idem dicendum est, quando omnia ista vota  
penalis sunt, vel conditionalia etiam post adim-  
pletam conditionem, ita cum aliis Bordo, *Tomo 1. re-  
sol. 15. per totam*, Lopez, Layman, & alii, quos refert,  
& sequitur Candidus, *Tomo 2. disquisit. 2. art. unico*  
*dubio 6.* Vidal, *tit. de voto, inquisit. 3. numero 84.*  
nostri retrus Cornejo, *Tomo 2. tractatu 6. disputa-  
tione. dubio 42.* Gabriel supracitatus, *disputatione 9.*  
*de Sacramento Matrimonii, questione 6. & 7.* Fran-  
ciscus B. spei. citatus à Stephano à S. Paulo *loc. cit.*  
80, & Urban, *loc. cit. reg. 2.*

Immo dispensare possunt in virginitatis voto,  
quando constat non fuisse virginitatis absolutæ,  
sed integritatis servandæ, Ita Sanch, Sayr. Portei, &  
alii, quos refert, & sequitur Vidal, *ubi su. n. 87.* quod  
etiam affirmandum est in dubio de intentione vo-  
ventis, ut cum aliis ibi probat Vidal, *loco citato.*

Et hinc fortè colliges Regulares absque ulla de-  
putatione à provinciali dispensare posse ad peten-  
dum debitum cum conjugatis, qui post votum ca-  
stitatis contraxerunt, vel illud post matrimonium,  
etiam de utriusque consensu emiserunt; nam cum  
hoc votum castitatis, in conjugatis non sit integræ  
castitatis, sed tantum non petendi debitum, inde fit  
quod non sit absolutum, & perpetuum, sed ex par-  
te; ac per consequens non est Papæ reservatum. Ita  
Sanch. quem refert, & sequitur Bordo. *Tom. 1. re-  
sol. 15. num. 31.* Trullenc. in *Decal. libro 2. capite 2.*  
*dub. 44. nu. 5.* Palao, *Tom. 3. disp. 2. de votop. 13. nu.*  
*9.* & nostri Gabriel *locoputatus, questione 6. & 7.*  
Stephanus à S. Pauliſtice. *cit. nu. 28.* Urban. *loc. cit.*  
*Regu. 5.* Franciscus B. spei. *loco citato, nu. 82.* alii que  
plures.

84 **D**ico III. Probabile est posse Regulares dispen-  
sare etiam in quinque votis Papæ reservatis, quan-  
do sunt absoluta, & perpetua ac perfecta in illis ca-  
sibus, in quibus Episcopi ratione urgentis necessi-  
tatis, & quia non est recursus ad Papam, dispensa-  
re possunt, ita Croulers, quem refert Diana *6. p. 177.*  
*6. resol. 50.* Murcia, & Patqual. quos refert Diana  
*9. p. 177. 9. resol. 61.* Vidal, *titulo de voto inquisit. 3. nu.*  
*77 & 88.* Licet contraria sententia probabilior sit,  
quam docet cum aliis Diana *6. p. tract. 6. resol. 50.*

Ratio nostræ assertionis est, quia Regulares per  
prædicta privilegia dispensare possunt in omnibus  
votis, in quibus Episcopi possunt jure Ordinario  
dispensare, sed Episcopi etiam in his casibus urgen-  
tis necessitatis dispensant jure Ordinario: ergo  
maior, & consequentia patent; minor probatur à  
prædictis Doctoribus, quia hujusmodi facultas  
conceditur Episcopo ratione sui muneris, officii,  
& est perpetuæ dignitati Episcopali annexa: ergo  
competit illis jure ordinario.

85 **D**ico IV. Regulares dispensare possunt in vo-  
tis habentibus adjectum juramentum in sui con-  
firmationem, Ita concessit Gregor. XIII. Societati  
in Bulla, quam refert Bordo. *Tom. resol. 15. num.*  
*25.* & tenet Peregrin. Bolsius, Portel, Rodrig. & a-  
lii, quos refert, & sequitur idem Bordonus *ibi*: Et i-  
dem dicendum est de juramentis Deo factis, ut si  
quis juraret se jejunaturum singulis Sabbatis in  
honorem B. Virg: hæc enim juramenta includunt  
ratio-

rationem voti. Ira Portel, Bossius, Sanch. & alii, quos refert & sequitur Bordon. *supra numer. 26.* Crüz, Rodrig. & alii, quos refert & sequitur Candid. *disquisit. 27. artic. unico dub. 3. & 4. tom. 2.*

Idem dicendum est de votis, & juramentis factis in favorem tertii, ut si quis vovit Ecclesie dare calicem, vel juravit dare aureum in elemosynam pauperi; dummodo non sint ab aliquo homine acceptata. Ita cum aliis Bordon. *Tom. 1. resol. 15. numer. 25.* Immo etiam si votum acceptatum sit ab aliquo tertio, dummodo non præcesserit specialis promissio homini facta, ut cum multis probavimus *supra disp. 1. sect. 2. § 2. numer. 104.* quare, quæ ibi diximus hic accommoda, ne eadem sæpe repetamus.

86 Dico V. Regulares dispensare possunt in juramentis, quæ cadunt super materiam quinque votorum, quæ Papæ reservantur, etiam si sint absoluta, perfecta, & perpetua. Ita Tabienus Navarr. Ledesma, quos refert, & sequitur, ut probabiles cum Trullenc. & Leone, Diana 4. *p. tract. 4. resolut. 96.* Martin. à S. JOSEPH fol. mihi 52. licet contrarium cum multis teneat Bordon. *Tom. 1. resolut. 15. numer. 28.* Ratio autem nostræ resolutionis est, quia in jure nullum reperitur juramentum reservatum; & non sequitur illa quinque vota sunt Pontifici reservata: ergo etiam juramenta de illa materia: nam obligatio voti major est obligatione juramenti; & ex alia parte, cum reservatio odiosa sit, restringenda est, & non amplianda.

87 Dico VI. Possunt Regulares habentes communicationem in privilegiis cum Benedictinis, & Jesuitis commutare omnia prædicta vota undequeque venientium, in alia opera pietatis, exceptis tantum quinque votis Papæ reservatis, scilicet, castitatis, religionis, & triplicis peregrinationis: modo explicato. Ita concessit per Bullam Eugenius IV. Benedictinis, & Paulus III. etiam per Bullam Jesuitis, ut testatur Lezana *Tom. 1. cap. 19. n. 23.* & postea Gregor. XIII. extendit hoc privilegium etiam per Bullam ad vota jurata, dummodo commutatio in alterius præjudicium non fiat: ita Lezana *ibi*. Ad quæ autem vota se extendat commutatio hæc? Respondeo eodem modo esse extendendam, ac dispensationem. Ita Bordon. *supra resol. 15. numer. 29.* Unde juxta illa, quæ diximus de dispensatione, philosophandum est in commutatione. Immo addit Pellizzarius *Tom. 2. tractat. 8. cap. 3. nu-*

*Part. I.*

*mer. 158.* posse Regulares commutare juramenta castitatis, religionis, & triplicis peregrinationis.

Advertant tamen confessores semper in tollendis votis debere uti potius commutatione, quam dispensatione, vel utraque simul; nam privilegia, quæ concedunt Regulares posse dispensare in votis sæcularium, non sunt tam clara, quin opinio detur in contrarium, ut *supra* ostendimus.

Dico VII. Omnes has dispensationes, quas Regulares facere possunt ratione suorum privilegiorum, sive sint in irregularitatibus, sive in votis, sive in juramentis, sive in debito conjugali, possunt extra confessionem dare. Ita Layman. quem refert, & sequitur Diana 3. *p. tract. 1. resol. 10.* & nostri Gabriel *loco citat. quest. 7. numer. 59.* Lezana & Urbanus, quos refert Stephanus à S. Paul. *loc. supra cit. numer. 83.* & nos jam *supra* retigimus agentes de absolutione censurarum, ubi etiam argumentum, quod poterat fieri in contrarium solutum est.

§. 3.

#### De dispensatione in debito conjugali.

90 Quomodo Regulares possint in petitione debiti dispensare quocumque modo talis poena incuratur.

90 Hic nobis agendum erat de facultate, quam habent confessores regulares deputati a suis Prælati ad dispensandum in petitione debiti conjugalis cum illis, qui incestum cum consanguinea suæ uxoris commiserunt, vel cum illis, qui contraxerunt cognationem spirituales, vel cum illis, qui post votum castitatis contraxerunt, vel post contractum matrimonium voverunt castitatem; sed quia de his, quæ hic desiderari poterant latè diximus *disp. 1. sect. 2. §. 3. per totum, & hac disp. 3. §. antecedenti numer. 83.* Ideo lectorem ad hæc loca remitto, ne eadem sæpius repetantur. Ubi etiam invenies, an Regulares sine prædicta Provincialis deputatione possint dispensare in petitione debiti, non solum cum illis, qui votum castitatis emisserunt, sed etiam cum illis, qui cognationem carnalem, vel spirituales contraxerunt. Ubi etiam an Prior in suo Conventu possit hanc facultatem alicui concedere, & an incuratur ab illis, qui talem poenam huic crimini impositam esse ignorabant.

P

SECTIO



## S E C T I O III.

*De privilegiis, quæ habent Regulares respectu sacramentorum circa Sacramenta.*

**I**n prima sectione hujus disputationis egimus de Sacramento pœnitentiæ, & de his, quæ Regulares possunt cum secularibus in illo, tam absolvendo, quàm dispensando, quod fecimus propter rationes in principio disputationis assignatas. Nunc hæc sectione reliqua Sacramenta comprehendemus, utpote facilius.

## §. 1.

*De Baptismi Sacramento.*

- 91 *Regulares non possunt, nisi in extrema necessitate baptizare absque Parochi licentia.*
- 92 *Regulares baptizantes sine licentia Parochi non incurrunt excommunicationem.*
- 93 *Religiosi nostri, neque de licentia Parochi possunt licite baptizare.*
- 94 **D**ico I. Regulares non possunt extra casum extremæ necessitatis baptizare, nisi de licentia Parochi. *cap. placuit*; et si de facto baptizaverint absque prædicta licentia, peccant mortaliter. Non loquor hic de Religiosis baptizantibus in terris Indiarum, & infidelium; nam de his disputatione sequenti redibit sermo, nullam tamen incurrunt excommunicationem, vel irregularitatem, aut suspensionem. Ita Urban. *Tract. 1. dist. 1. cap. 2. regula 1. Cruz lib. 2. cap. 5. dub. 1. concl. 2. Lezan. Tom. 5. in Mari magno Eremitarum S. August. §. 45. numer. 129.*
- 95 **I**mmò Religiosi nostri, neque de licentia Parochi baptizare posse sub poena privationis ab officio, vel exilis, & loci per unum mensem. Sic habetur in nostris constitutionibus 2. *part. cap. 6. num. 14.* ubi prohibetur, ne quis nostrorum in aliquo gerat officium Parochi, vel ejus vicem suppleat; intellige seculum extrema necessitate; baptizare autem, sicut, & assistere matrimonio; extremam unctionem, viaticumque extraneis præstare est proprium officium Parochi, ut probat cum aliis Lezana *supra num. 129.*

## §. 2.

*De Eucharistiæ Sacramento.*

- 96 *Regulares extra tempus Paschale possunt Eucharistiam fidelibus ministrare, licentia Parochi minime requisita.*
- 97 *Idem possunt facere Sacerdotes saculares in Ecclesiis Regularium.*
- 98 *Regulares possunt Eucharistiam ubique fidelibus extra tempus Paschale ministrare, etiam in domibus privatis secularium, & in eorum oratoris, non obstante Episcopi prohibitione, & in tempore interdicti.*
- 99 *Non licet regularibus ministrare Eucharistiam in Ecclesiis alienis contradicentibus Parochis, bene tamen de licentia præsumpta.*
- 100 *In die Paschali possunt ex devotione fidelibus Eucharistiam sumentibus ministrare.*
- 101 *Regulares possunt etiam in Paschate suis servis commensalibus pro adimplendo præcepto Eucharistiam ministrare.*
- 102 *Regulares possunt in die Paschalis ministrare Eucharistiam pro adimplendo præcepto peregrinis, transeuntibus, & mercatoribus.*
- 103 *Licet satis probabile sit, quod Regulares ministrare possint Eucharistiam in suis Ecclesiis, etiam pro adimplendo præcepto, in Paschate minime consensu Parochi requisito, non decet tamen tali facultate uti.*
- 104 *In mortis articulo possunt Regulares suis domesticis Eucharistiam pro viatico ministrare.*
- 105 *Regulares in articulo mortis possunt ministrare Eucharistiam pro viatico suis hospitibus secularibus.*
- 106 *In casu quo Rectores saculares se praebeant difficiles dare Eucharistiam secularibus, qui confessi fuerant Regularibus, possunt eis Regulares ministrare viaticum. Immo si illis non sint confessi, sed alias, vel absens est Parochus, vel nolit Eucharistiam moribundo ministrare.*
- 107 *Regulares in suis Ecclesiis possunt Eucharistiam exponere publice adorandam, & cum illa facere processionem absque consensu Ordinarii.*
- 108 *Regulares possunt facere processionem per vias, & plateas absque licentia Ordinarii.*

Dico I.

94 **D**ico I. Religiosi possunt saltem extra tempus Paschale Eucharistiam fidelibus ministrare, licet Parochi minimè requisita. Ita concessit Nicolaus V. *Bulla* 1. & Sixtus IV. *Bulla* 11. quas refert Cruz *lib. 2. cap. 5. dub. 3. conclus. 3.* Eandem facultatem concessit Pius V. *constitut. 7.* & Greg. XIII. *Bulla*, quæ incipit. *In tantum*, & Paulus III. in *Bulla*, quæ incipit *Paulus Episcopus*.

Et idem possunt facere sacerdotes seculares de Regularium licentia in Ecclesiis ipsorum Regularium quoties id Religiosis facere licet. Ita Lezan. *Tom. 1. cap. 2. num. 8.* Peyrin. *ad constit. 1. Julii II. num. 85.* noster Urban. *p. 2. tract. 2. dist. 1. cap. 2. regula 4.* Portel. in *dub. regularib. verbo*, sacramentorum administratio, *num. 8.* Dicastill. *de Euchar. disp. 11. dub. 4. num. 69. tract. 4.*

96 **A**n autem ratione horum privilegiorum possint Regulares Eucharistiam fidelibus ob devotionem ubique ministrare? hoc est non solum in Ecclesiis suis, & Oratoriis, sed etiam in domibus secularium, & ubi decenter id fieri potest, verbi gratia, in eorum oratoriis, vel quando licet altaria erigere? Respondet affirmativè. Ita Portel, Rodriguez, Suarez, & alii, quos refert, & sequitur Diana 4. *part. tract. 4. resol. 14.*

Immo addit Pellizzarius *Tom. 2. tractat. 8. cap. 3. sect. 3. num. 303.* posse Regulares Eucharistiam ministrare extra sua templa, etiam in Oratoriis secularium, non obstante Episcopi prohibitionem ex *Bulla Pauli III.* quam refert idem Pellizzarius *supra num. 312.* & etiam in tempore interdicti, excommunicatis & interdictis exclusis. Ita Pellizzarius *supra num. 313.*

97 **A**dverte tamen nunquam licere Regularibus ministrare Eucharistiam secularibus in alienis Ecclesiis contradicentibus Parochis, ut notavit noster Urbanus *part. 2. tractat. 2. dist. 1. capite 2. regula 4.*

Poterunt tamen illam ministrare omnibus fidelibus sine Parochi licentia ex privilegio Julii II. & Nicolai V. quod refert Dicastillus *de Eucharistia disputation. 11. tract. 4. dub. 3.* ubi hoc de omnibus Regularibus, Societati Jesu excepta, affirmat cum Fagund. Beja, Lugo, & aliis.

98 **D**ico II. Etiam in die Paschatis possunt fidelibus Eucharistiam ex devotione ministrare, si alias jam satisfecerint præcepto in sua Parochia. Ita Fillicius, & alii, quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 2. num. 2.* Peyrinis *ad constit. 1. Julii II. num. 86.* Cruz *lib. 2. cap. 5. dub. 3. conclus. 2.* Dicastillus *supra num. 49.* ubi plurimos refert, & no-

stri Gabriel à S. Vine. *loco mox citando*; & Franciscus Bonæ Spei *Tom. 6. (sue Theolog. tract. 4. de Eucharist. disp. 8. num. 18.* & ita obtinuit consuetudo universalis. Nec obstat quædam Cardinalium declaratio, quam refert Gavantus apud eundem Lezanam *supra*; nam de illa nobis authenticè non constat, neque est usu recepta.

**D**ico III. Possunt Religiosi, etiam in Paschate pro adimplendo præcepto Eucharistiam ministrare familiaribus, & servitoribus aequaliter Religiosis servientibus, & intra monasteria, aut loca religiosorum commorantibus, & sub eorum obedientia viventibus. Ita concessit Prædicatoribus Sixtus IV. *Bulla 33.* & Leo X. *constitutione sua 4. apud Peyrinis*, & tenet ipse Peyrinis *ad constitution. 1. Julii II. §. 15.* Cruz *lib. 2. cap. 5. dub. 4. conclus. 1.* & alii, quos refert, & sequitur Portel. in *dub. regular. verbo* Sacramentorum administratio *num. 9.* Novarius in *lucerna regularium verbo* familiares *n. 1.* Diana 10. *part. tract. 11. resolut. 3.* Dicastillus *supra num. 64.* Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 3. sect. 3. numer. 302.* nostri Gabriel à S. Vine. *Tom. 2. de sacram. disp. 15. de Euch. quest. 7.* Ildephonfus *supra cit. in Scholiis ad §. 51. Mar. magni Carm.* Lezana *Tom. 2. cap. 16. nu. 9.* ubi videtur corrigere id quod dixerat *Tom. 1. cap. 21. num. 10.* ubi quandam declarationem Cardinalium in contrarium ex Gavanto afferebat; de qua etiam nobis non constat authenticè.

**D**ico IV. Possunt Regulares Eucharistiam ministrare in suis Ecclesiis in die Paschatis peregrinis, transeuntibus, & Mercatoribus pro adimplendo præcepto Paschali. Ita concessit Julius II. *constitutione sua 1. §. 37. apud Peyrinis ibi*, & tenent Rodriguez, Cajetan. Sotus, Henriquez, etiam secluso isto privilegio, quos refert, & sequitur Peyrinis *supra num. 90.* Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Portel. *ubi supra num. 6.* & probabilem putat Lugo, quem refert, & sequitur Dicastillus *Tom. 2. cap. 14. dub. 7. num. 1.* Pellizzarius *ubi supra num. 290.* nostri Gabriel & Urbanus *locis cit.* quidquid Barbosa apud Lezanam *supra num. 8.* Tenetur, & alii, quos refert, & sequitur Diana 2. *part. tract. 2. resol. 12.*

**D**ico V. Licet satis probabile sit posse Regulares Eucharistiam ministrare in suis Ecclesiis omnibus fidelibus, etiam in Paschate pro adimplendo præcepto, nullo ad hoc consensu Parochorum requisito, ut concessit Nicolaus V. Fratribus de Guadalupe & tenet Cruz *supra conclus. 3.* Rodrig. Beja, & alii, quos refert, & sequitur Peyrinis *ad constit.*



1. Julii II. num. 88. Fagund. in *præceptis Ecclesiæ præcepto 3. lib. 1. cap. 5. num. 13.* Lugo, quem refert, & sequitur Dicastillus *suprà num. 6.* Idem privilegium refert ex Authore Compendii Fulienf. noster Augustinus à V. MARIA, idemque sentit in suo de *privilegiis omn. Relig. opere V. Eucharistia*, ubi etiam plura ex præd. reperies. Verùm licet hæc sententia probabilis sit, à contraria tamen sententia raro, aut nunquam recedendum est; nam licet hæc facere licite possint Religiosi, non expedit tamen tali facultate regulariter uti, dabitur namque occasio rituum cum parochis. Unde applicari potest hic illud Pauli ad Corinth. 6. *Omnia mihi licent, sed non omnia expediunt*, ut in simili casu notavit Lezana in *consiliis, consil. 16. n. 43.* & tenet nostri Gabriel loc. cit. & Urbanus tract. 2. p. 2. dist. 1. cap. 2. regula 4.

102 Dico VI. In mortis articulo possunt Religiosi ministrare Eucharistiam suis domesticis intra Conventum degentibus. Ita concessit Sixtus IV. apud nostrum Lezan. *Tom. 5. in Mari magno Prædicatorum §. 11. num. 25.* Idem concessit Clemens IV. Minoribus, & Alexand. IV. in *Mari magno Carmelitarum* apud Lezan. *Tom. 2. cap. 16. num. 7. & 9.* & tenet ipse Lezana ibi: Portel. *suprà num. 9.* nostri Ildephonfus, Gabriel & Urbanus loci cit. Mancianus, quem refert, & sequitur Diana *5. part. tract. 3. resol. 52. & 2. part. tract. 2. resol. 12.*

Immo Lezan. in *Mari magno Prædicatorum Tom. 5. §. 11. num. 25.* cum aliis addit hoc facere posse Regulares, secluso privilegio; quam sententiam etiam tenet Novarius *verbo familiares num. 2.* Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 3. sect. 4. numer. 324. & 326.*

103 Dico VI. Regulares ministrare possunt Eucharistiam in mortis articulo pro viatico hospitibus in nostris Conventibus infirmantibus. Ita concessit Julius II. *Bulla 1. apud Peyrinis*, & tenet ipse Peyr. *ad eandem constit. 1. Julii II. num. 92.* cum Rodrig. & aliis, quos ibi refert, & ex privilegio Pii IV. Nicolai V. quod refert, & sequitur Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum §. 5. num. 20.* Dian. 10. p. tractat. 17. *resolut. 31. in fine*, Pellizzarius ubi *suprà num. 302.*

104 Dico VIII. In casu, quo Rectores Parochialium se ostendant difficiles in præbendo Eucharistiam secularibus, qui Regularibus confessi sunt, vel malitiosè dissentiant; tunc possunt Regulares eis deferre Eucharistiam pro viatico; sufficienti tamen prius exhibito testimonio de repudio. Ita concessit Sixtus IV. in *Bulla Dum assenta*, quæ est Mare ma-

gnum Carmelitarum. Ita Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum.*

Immo etiam si illis non sint confessi, si aliàs est absens Parochus, vel injustè negat viaticum, & aliàs urget necessitas; possunt Religiosi omnibus fidelibus Eucharistiam pro viatico ministrare. Ita Præpositus, Hurrad. Tannerus, Ochogavia, & alii, quos refert, & sequitur Diana *5. part. tract. 3. res. 51.* Leand. quem refert Diana *10. part. tract. 11. res. 31.* Lugo, Suar. & alii, quos refert, & sequitur Dicastill. *Tom. 1. de Sacram. tract. 4. disp. 11. dub. 8. n. 25.* quod etiam probat ex Bulla Pauli III.

Dico IX. Regulares in suis Ecclesiis Eucharistiam processionally circumferre possunt, & super altare publicè adorandam exponere, ex quavis causa publica, vel privata: Ita declaravit Sacra Cõgregatio, apud Cruzlib. *2. cap. 5. dub. 7. notabili 2.*

Nec ad hoc requiritur consensus Ordinarii, saltem in hoc regno, non obstante alia declaratione Cardinalium, quam refert Lezana in contrarium *Tom. 2. cap. 1. n. 26.* siquidem in illo publicata non fuit, etsi fuit, usus legitimus illam abrogavit, ut & in aliis partibus fecit. Ita Lezana ibi; Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 2. num. 79.*

An autem Regulares deferre possint Eucharistiam processionally extra Conventum, vel aliàs processiones facere absque licentia Ordinarii per vicos, & plateas. Respondeo affirmativè. Ita concessit Clemens VIII. pro festo corporis Christi in *Bulla*, quam refert Cruz *suprà notabili 2.* & de omnibus tenent Portel. in *dub. regular. verbo processiones num. 8.* Tambur. Hieronymus, Rodrig. Graffius, quos refert Diana *2. part. tract. 2. resol. 27.*

Nec obstant aliquæ declarationes Cardinalium in contrarium, quas refert Barbosa, siquidem contrario usu abrogata fuere, nec nobis de illis constat authenticè. Ita Portel. *suprà* ubi testatur de contrario usu in hoc regno.

In fine hujus §. Adverte, nos hic non agere de Sacramento confirmationis; siquidem circa illud nihil Regulares possunt, nisi apud Indos, de quo *infra suo loco* dicemus.

### §. 3.

#### De Sacramento Extremæ-Unionis.

107 In casu necessitatis, & absentia Parochi, possunt Regulares extremam Unionem secularibus ministrare.

108 Extra talem casum id facientes incidunt in excommunicationem.

109 *Regulares possunt dare extremam Unctionem suis familiaribus. & hospitibus secularibus.*

110 *In casu quo Parochi se ostendant difficiles in exhibitione extremae Unctionis illis, qui Regularibus confessi sunt, possunt Regulares illis Unctionem extremam ministrare.*

111 *Regulares possunt extremam Unctionem suis hospitibus ministrare.*

107 **D**ico I. Licet in casu necessitatis, & in absentia Parochi, quando scilicet licentia præsumitur tacita illius, possunt Regulares ministrare Sacramentum extremæ Unctionis secularibus, ut tenent Sylvest. Sotus, & alii, quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 21. num. 10.* extra tamen talem casum facientes id absque licentia Parochi, incidunt in excommunicationem latæ sententiæ. Ita cum multis aliis Lezana *ibi*. Ex privilegio tamen Sedis Apostolicæ, possunt Regulares Sacramentum ministrare extremæ Unctionis suis familiaribus, & pauperibus in hospitalibus suis degentibus, quibus etiam dare possunt Ecclesiasticam sepulturam, quæ privilegia refert *ibi* Lezana, & Diana *9. part. tract. 7. resol. 56.* & alii, quos refert, & sequitur Quintanad. *Tract. 5. singul. 3. num. 9. & singul. 4. num. 3.* & nostri Gabriel à S. Vinc. *3. part. de Sacram. disp. 1. de extrem. Unct. quest. 2.* & Urbanus *Tract. 2. dist. 2. reg. 2.*

109 **I**mmò Sixtus IV. concessit in Bulla, *Dum attendit*, quæ est *Mare magnum Carmelitarum*; quod in casu, quo Rectores Parochialium difficiles se reddant in exhibitione extremæ Unctionis erga illos, qui dictis Fratribus confessi sunt, illis absque causa rationabili denegando, vel differendo dictum Sacramentum illud petentibus, possint exhibere, factò tamen sufficienti testimonio de repudio, & de dilatione malitiosa, ut notavit Urbanus *loco cit.* nisi aliàs urgeat necessitas extrema, ut cum aliis notavit Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, circa §. 64. num. 381.*

110 **N**am tunc, etiam si nullum daretur privilegium, possent adhuc Regulares illis ministrare, & Eucharistiam, ac extremam Unctionem. Ita etiam Præpositus, Granad. Victorel. & alii, quos refert, & sequitur Diana *5. part. tract. 3. resol. 82.* Quintanad. *Tract. 5. singul. 3. num. 6.*

111 **D**ico II. Regulares ministrare possunt extremam Unctionem etiam hospitibus, in suis Conventibus infirmantibus, quocumque titulo illos ibi contingat hospitari, absque licentia Parochi.

Ita concessit Nicolaus Francus Legatus à latere, Sixt. IV. Bulla 42. num. 4. & statuta Legatorum de Latere sunt perpetua, ut habetur in *cap. fin. de offic. delegati*, ubi Glossa verbo *statuta*, & docent Zetola, Suarez, Rodriquez, quos refert, & sequitur Peyrinus ad Constitut. 1. Julii II. num. 93. Quintanad. *tract. 5. singul. 4. num. 5.* Eandem facultatem concessit Pius IV. & Pius V. & ita docet Peyrin. & nostri Lezana in *Mari magno Carmelitarum, §. 5. num. 20.* Gabriel & Urbanus *locis citatis*. Advertitque hic quemlibet Sacerdotem à Superiore suo deputatum, posse hoc munus obire, &c.

§. 4.

#### De Ordinis Sacramento.

112 *Regulares possunt suis subditis dimissorias concedere, ut non servatis interstitiis in tribus diebus festiis, vel solemnibus, ordinentur.*

113 *Praelati regulares possunt eodem modo novitius dimissorias concedere.*

114 *Regulares ad Ordines mittendi debent examinari ab Episcopo, & intra suas domos non possunt ordinari ab Episcopo transiente absque consensu Diocessani.*

115 *In monasteriis Regularium non possunt Episcopi illis in viris dare Ordines, vel alia Pontificalia exercere, aut convocare Processiones, Missas, vel exequias celebrare, nec aliàs causas agere.*

**D**ico I. Possunt Praelati regulares concedere dimissorias suis Religiosis, etiam sine consensu Episcopi Diocessani, ut ordinentur extra tempora à quocumque Episcopo Catholico tribus diebus Dominicis successivis, non servatis interstitiis, vel in tribus solemnitatibus duplicibus eodem modo successivis. Ita Alexand. IV. Bulla 10. & Sixti IV. Bulla 13. Idem concessit Urban. II. Bulla 2. & Gregor. XIII. ut testatur Cruz *lib. 2. cap. 8. dub. 1.* & noster Augustinus supra citatus verb. *Ordinatio Clericorum*. ubi & plura alia hujus generis privilegia videre est: & Clem. VIII. Patribus S. Joan. Evangelistæ in Portugallia, ut testatur Portel. in *dub. regular. verbo Ordines Sacri*, num. 4. & hanc opinionem sequitur multos referens Palaus *ubi supra, num. 13.* Rodrig. & alii, quos refert, & sequitur Portel. *suprà num. 4.* Cruz *suprà cap. 8. per totum.* N. Urban. *tract. 2. dist. 2.*

P 3

part. 2.



part. 2. cap. 5. regula 2. N. Gabr. à S. Vinc. part. 4. de Sacram. dist. 2. de Sac. Ord. quest. 5. num. 66. & Francisc. Bonæ Spei Tract. 7. de Sacram. Ord. num. 60. & 77. Dian. 3. part. tract. 2. resol. 31. 32. & 112. ejusdem Tractatus, & 9. part. tract. 8. resol. 28. ubi pluries refert Novarius verbo dimissorias, num. 2. Ventriglia annotat. 24. §. unico, num. 46. in praxi notabilium. Immo Diana, & Portel. restantur de praxi. Et specialiter de Ordine nostro Carmelitano Reverendissimus Joan. Caramuel in Vita Venerab. P. nostri DOMINICI à JESU-MARIA, lib. 2. cap. 9. num. 147.

II3 DICO II. Prælati regulares concedere possunt Novitiis litteras dimissorias, ut à quocumque Episcopo eodem modo, ac professi ordinentur; si quidem Novitii, ut supra diximus, gaudent eisdem privilegiis, ac professi; ita Suar. Diana, quos refert, & sequitur Novarius supra. Vechius, Sanch. Tambur. & alii, quos refert, & sequitur idem Diana 3. part. tract. 2. resol. 7. Ventriglia annotat. 24. §. 45.

Adverte tamen, quod in casu, quo Prælati regulares concedunt hujusmodi dimissorias Novitiis, debere observare decretum Tridentini sess. 21. cap. 2. ut nemo absque beneficio, vel patrimonio ordinetur. Lezan. Tom. 1. cap. 14. num. 20. Excipiuntur tamen professi primæ professionis Societatis, propter specialem Religionis illius gubernationem à Gregor. XIII. ut testatur Urban. Tract. 2. dist. 2. part. 2. cap. 5. reg. 2.

II4 DICO III. Licet antiquitus Regulares poterant ordinari in suis monasteriis à quocumque Episcopo transeunte absque consensu Episcopi Diocesani, nec tenebantur subire examen coram ordinante, nunc tamen hæc sunt omnia in præsentia revocata, tum à Trident. sess. 6. de reform. cap. 5. & sess. 23. cap. 12. & Pii V. ita Portel. supra, Urban. loc. cit. In aliis vero, quæ hucusque diximus, non est contrarium Tridentinum, ut latè probat Urban. supra, & Palaus. Nam in Tridentino non revocantur privilegia, nec in Bulla Sixti V. & dato, quod in Bulla Sixti V. revocentur, postea tamen Clemes VIII. & Paulus V. ea reducere ad terminos Tridentini, in quo prædicta privilegia non revocantur: vide Urban. supra reg. 2. & Palaum supra. Nec etiam obstant quædam declarationes Sacre Congregationis, quas refert Lezana Tom. 1. cap. 14. num. 12. Nam hujusmodi declarationes non fuere receptæ in Hispania, ut testatur Portel. supra num. 2.

DICO IV. In monasteriis Religiosorum, illis invitis, non possunt Episcopi Ordines celebrare, vel alia Pontificalia exercere, vel Synodum, vel Processiones convocare, Missas, exequias; funera aut alia officia celebrare, nec alias causas agere. Ita Eugen. IV. Bulla pro Benedictinis, ubi hoc sub excommunicatione mandatur Episcopis, & Ordinariis, & quibuscumque personis. Ita etiam concessit Augustiniani Sixtus IV. Bulla 34. & Prædicatoribus Bulla 33. & Pius V. Bulla 7. Ita Cruz lib. 2. cap. 8. dub. 1. dicto 6. Portel. verbo Processiones, in dub. regular. num. 10. Peyrinis, Tamb. quos refert, & sequitur Lezan. Tom. 5. in Mari magno Eremitarum S. Augustini, num. 44. quidquid in contrarium dicant Bordon. Tom. 1. resol. 7. num. 104. 108. & 132. Delbene Tom. 2. cap. 14. dub. 22. num. 44. quorum sententiam approbat etiam Lezana quoad Processiones Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, num. 423. pro quo refertur, præsertim Delbene, multas Cardinalium declarationes, sed de illis nobis non constat authenticè, ut præ erat.

§. 5.

#### De Matrimonii Sacramento.

II6 Regulares in nullo casu absque Parochi licentia possunt solemnizare matrimonium, alias incurrunt excommunicationem.

Dicendum: In nullo casu absque Parochi licentia posse Regulares matrimonium solemnizare, etiam si malitiosè Parochus assistere nolit; bene tamen cum tali licentia. Ita Lezan. Tom. 1. cap. 21. num. 9. Unde Regulares solemnizantes matrimonium absque Parochi licentia, incurrunt excommunicationem positam in Clementina de privilegiis; ut cum aliis tenet Lezana supra, & cap. 9. num. 31. vel saltem incurrunt suspensionem ad arbitrium Ordinarii, ut tenent Henriquez, Suarez, Sayrus, Bonacin. & alii, quos refert Lezana in Mari magno Eremitarum S. Augustini §. 45. num. 130. Non loquor autem hic de Religiosis in Indiarum partibus, nam de his infra redibit sermo.

#### SECTIO IV.

## SECTIO IV.

*De sepulturis. & exequiis in Ecclesiis Regularium,  
& quarta funerali.*

## §. I.

*De sepulturis in Ecclesiis Regularium.*

- 117 *Qui possint eligere sepulturam?*  
 118 *Sepultura electio probatur per testamentum, vel  
per duos testes, vel per codicillum invalidum,  
vel per solum dictum Confessarii.*  
 119 *Si quis fabricavit Capellam cum sepultura, cen-  
setur velle eligere talem sepulturam.*  
 120 *Religiosi non possunt eligere sepulturam, bene ta-  
men Prælatus, vel Novitius, vel etiam Religiosi  
ceteri, quando non est possibile, quod in Con-  
ventibus sui Ordinis sepeliatur.*  
 121 *Unusquisque potest eligere sibi sepulturam in Ec-  
clesiis Regularium.*  
 122 *Non possunt tamen inducere aliquem ad vove-  
dum, vel promittendum, quod sepeliatur  
in suis Ecclesiis.*  
 123 *Idem dicendum est de Ecclesiis Monialium.*  
 124 *Parentes possunt pro filiis impuberibus eligere se-  
pulturam; pro filiis impuberibus idem potest  
facere mater mortuo patre illorum.*  
 125 *Eligentes sepeliri in habitu Mendicantium, pos-  
sunt eligere sepulturam, ubi voluerint.*  
 126 *Regulares vocati Parocho, possunt cum illo, vel  
sine illo, si vocatus voluerit accedere, asportare  
defunctos ad suas Ecclesias cum cruce elevata,  
cantu, &c.*  
 127 *Regulares possunt cadavera exhumare, & illa  
ad aliud locum transferre.*

117 **D**ico I. Quilibet, sive Clericus, sive Laicus, etiam illi, qui non sunt sui juris, ut uxor, filiusfamilias, pubes, vel servus, potest eligere sibi sepulturam. Ita habetur ex communi Ecclesie consuetudine; & tenent communiter Doctores apud Lezan. Tom. 5. in *Mari magno Minorum*, §. 41. num. 117. Probatur autem hæc sepulture electio per testamentum, vel scripturam manu propria subscriptam, vel per duos testes, etiam si sint singulares, Laviorius, & alii, quos refert, & sequitur Barbosa apud Peyrin. Tom. 2. cap. 4. num. 52. quam

sententiam etiam sequitur Peyrinus ibi: & Rolan- nus, Malcard. & alii, quos refert, & sequitur Pasqual. Tom. 2. *decisione* 404. num. 1. & 2. Immo sufficit codicillus invalidus, vel scriptura manu propria, vel dictum Confessarii, ut cum multis late probat Pasqual. *suprà* *decis.* 405. & 406.

Immo si aliquis sibi construxit Capellam cum sepultura in alia Ecclesia, ubi non sunt suorum majorum sepulture, eam sibi videtur eligere in sepulturam. Ita cum aliis Peyrinus ibi. Ab hac tamen communi regula excluduntur Religiosi, qui eligere non possunt sepulturam, nisi à propriis monasteriis aded forsitin sint remoti, quod ad ea cum moriantur, non possint commodè portari. Ita determinatur in cap. final. *de sepulc.* in 6. Ut tenet cum aliis Barbosa, quos refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 9. num. 10. Pasqualig. Tom. 2. *decis.* 382. num. 3.

An autem Prælati regulares in suis monasteriis eligere possint sepulturam? Affirmant prædicti Doctores ibi, quia in suis monasteriis habent auctoritatem. Idem dicendum est de Novitiis, quia in odiosis non veniunt nomine Religiosorum: Lezana Tom. 4. *verbo* Novitii num. 41. Pasqualig. Tom. 2. *decis.* 381. num. 6.

Dico II. Unusquisque potest eligere sepeliri in Ecclesiis Regularium mendicantium cum illorum habitu, vel sine illo. Ita Sixtus IV. in *Mari magno Carmelitarum*. Ita Lezana Tom. 2. cap. 1. num. 31. Non possunt tamen Regulares aliquem inducere ad vovendum seu promittendum sepulturam eligere in suis Ecclesiis, sub excommunicationis pena Papæ reservatæ ipso facto incurrenda. Non incurrunt tamen hanc excommunicationem simpliciter tantum inducentes, ut eligant sepulturam in alia Ecclesia. Ita Lezana Tom. 1. *primo*, cap. 9. num. 25.

Hæc autem facultas eligendi sepulturam in nostris Ecclesiis, extenditur ad Capitula, Claustra, Sacristiam, & Capellas. Ita cum aliis Lezana Tom. 5. in *Mari magno Carmelitarum*, §. 57. num. 345.

Eodem dicendum est de Ecclesiis Monialium; excepto quod in claustris intra clausuram nullus secularis potest sepeliri, sed tantum debent sepeliri in Ecclesia exteriori. Ita declaravit Sacra Congregatio, ut cum Marsilla, & Portel. *statut* Lezana *suprà*.

Dico III. Possunt parentes eligere sepulturam pro filiis ulque ad annos pubertatis in Ecclesiis Regularium. Immo mortuo patre, potest mater, si non



si non ex ter majorum sepultura, illam eligere pro impuberibus filiis. Ita Molina, Layman, Lavorius, & alii, quos refert, & sequitur Pasqualig. *Tom. 2. decis. 393. num. 3.* Barbola, quem refert, & ut probabilem tenet Ventriglia, loquendo de legitimis filiis, *annot. 52. num. 16.* Nam de spuriis impuberibus, qui sunt sub matris potestate, absolute tener nostram sententiam *ibi num. 15.* & ita declaravit Sacra Congregatio apud Lezan. *Tom. 5. in Mari magno Predicatorum, §. 28. num. 85.* cui declarationi non obstat alia emanata à *num. 1645.* sub Innocent. X. quam refert Lezana *Tom. 5. in Mari magno Minorum, §. 30. num. 70.* in qua dicitur non licere matribus eligere sepulturam pro impuberibus filiis, cessante legitima consuetudine: Nam hoc solum fuit declaratum pro regno Majoricensi, nec talis declaratio authentica est, ut testatur idem Lezana, unde non est recedendum à prima declaratione.

An autem eligentes sepeliri in habitu Mendicantium possint eligere, etiam sine consensu illorum, sepulturam in alia Ecclesia, non obstante **125** Bulla aurea Sixti IV. & aliis, quas *ibi* refert Peyrinus *ad Constitut. 3. Sixti IV.* Respondeo affirmative. Ita concessit Leo X. in Bulla 26. apud Peyrinis *suprà.*

**126** Dico IV. Quando corpora defunctorum asportanda sunt ad Ecclesias Mendicantium, possunt Mendicantes accedere cum cruce elevata ad locum, ubi est corpus defuncti; & requisito prius Patrocho, qui alias teneretur venire, ut latè probat Portel. *Tom. 2. casuum, casu 66. per totum,* ipso accedente, possunt deferre corpus defuncti cum cantu ad Ecclesias Regularium: quòd si Patrochus accedere noluerit, sine illo possunt Regulares deferre corpus defuncti, nec tenentur deferre prius corpus defuncti ad Ecclesiam parochialem, sed recto tramite possunt illud deferre ad suas Ecclesias, Ita declaravit Sacra Congregatio, ut testatur Peyrinus in *additamentis Leonis; X. cap. 5. Lezana Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, num. 346.* & in *Mari magno Predicatorum, num. 85.* ubi plura habes ad intentum; & tandem Belasius verbo Defunctus, *num. 2.*

**127** Dico V. Possunt Regulares exhumare cadavera, & illa in alium locum transferre. Ita concessit Leo X. & tenent Hieronym. Rodrig. Villalob. Navarr. quos refert Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, num. 346.* & noster Ildephonsus à JESU-MARIA, in *Scholis ad §. 57. Maris magni Carmel.* ubi plura advertit, circa hanc materiam, ob-

servatione dignissima. Diana 3. *part. tract. 2. res. sol. 120.* Quod privilegium debet intelligi, quando talia corpora non sunt depositata: nam si tantum sunt depositata, etiam seclusis privilegiis absque licentia Episcopi hoc facere possunt Clerici seculares, quanto magis regulares.

Nec obstat, si dicas hujusmodi privilegium fuisse oraculum, ut notavit *ibi* Lezana. Respondetur namque jam esse per Bullam confirmatum, siquidem fuit ante Gregor. XV. quod sufficit, ut *ibi* advertit Lezana. Non interstat Lector videre, quæ circa materiam hujus §. docent nostri supracitati Augustinus & Urbanus: hic in sua Theolog. Canonica ac morali *Tract. 2. part. 2. dist. 1. cap. 5. Regula 10. & 11.* ille verò in *Privilegiis omn. Religion. verbo Sepultura.*

§. 2.

## De officio generali &amp; exequiis.

**128** Quoties cadavera defunctorum ad Ecclesias Mendicantium deferuntur, officia mortuorum debent fieri à Religiosis.

**129** Dum cadavera sepeliuntur, non possunt Parochi in aliquo se intromittere, nec aliquos actus *ibi* exercere.

**130** Officia sepultura debent fieri à Religiosis, etiam si ante fuisset contraria consuetudo.

**131** Hac omnia procedunt etiam in Ecclesiis Monialium Regularibus subjeclarum.

**132** Parochi non possunt cogere heredes defuncti, ut in parochiis celebrari curent aliquas Missas, vel novenalia.

**133** Parochi non possunt postulare plus pro associandis defunctis ad Ecclesias Regularium, quàm secularium sub pena excommunicationis.

**134** Heredes defuncti non tenentur vocare tot Clericos, quot Regulares, nec prius totum Capitulum, quàm Regulares.

**135** Nec dare tot intortitia parocha, quot Regularibus, sed possunt vocare, sibi bene visos.

**136** Statutum aliquarum Ecclesiarum, quarum Curati nolunt levare corpora defunctorum, nisi tot vocentur Clerici, quot Regulares, vel quod dentur tot intortitia, est simoniacum, & continet monopolium, &c.

**D**ico I. Quoties ad Ecclesias Mendicantium cadavera deferuntur, officia mortuorum, & reliqua munera, quæ in hujusmodi monasteriis fieri

fieri solent, non à Canonicis, neque à clero, sed ab eisdem Fratribus obiri, ac peragi debent. Ita declaravit Sacra Congregatio, ut testantur Peregrinus, & Peyrinis apud Lezan. *Tom. 3. V. Sepultura, num. 18.* & tenet cum ipsis ipsis Lezana *ibi: Belasius verbo Defunctus, num. 10.*

129 Immo dum cadavera in prædictis Ecclesiis Mendicantium, vel ipsis unitis sepeliuntur, non potest Parochus se intromittere, nec aliquos actus ibi exercere, etiamsi monasteria sint intra suos limites sita. Ita declaravit Sacra Congregatio, apud Lezan. *Tom. 5. in Mari magno Eremitarum S. Augustini, §. 3. num. 9.*

130 An verò officium super cadavera tumulanda in Ecclesiis Regularium debeat à Parocho fieri, saltem ubi est immemorabilis consuetudo, an verò ab ipsis Regularibus? Respondeo, non debere fieri à Parocho, sed semper faciendum esse à Regularibus, non obstante quacumque consuetudine, etiam immemorabili in contrarium. Ita declaravit, & statuit Sacra Congregatio Rituum in una Salmonensi, 8. Augusti, anno 1629. & in aliis similibus declarationibus ejusdem Sacre Congregationis, quas refert Barbosa. Ita Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 14. num. 164.* quæ procedunt etiam in Monialium Ecclesiis, Regularibus subiectarum. Ita declaravit Sacra Congregatio die 15. Martii, anno 1649. Ita Pellizzarius *ubi supra, num. 154.*

131 Nec parochus cogere potest hæredes testamentorum, qui in Ecclesiis Regularium sepulti sunt, ut in suis parochiis celebrent aliquas Missas, vel

132 novenalia. Ita declaravit Sacra Congregatio apud Lezanam *Tom. 5. in Mari magno Prædicatorum, §. 43. num. 154.*

133 Dico II. Parochi, qui majorem elemosinam postulant pro sociandis cadaveribus, quæ apud Mendicantes sepeliuntur, quam pro illis, qui in parochialibus Ecclesiis eligunt sepulturam, incurunt excommunicationem Papæ reservatam à Clemente VIII. *Bulla 2. ut testatur Portel. in additionibus ad dub. regular. verbo Sepultura, num. 2.* quam Constitutionem confirmavit Urbanus VIII.

Et licet hujusmodi excommunicatio lata sit contra parochos Indiarum, quia tamen est declarativa juris communis Canonici, imò & naturalis, ad omnes parochos Universi extendenda est. Ita cum Portel. Peyrinis *in additament. ad Constit. Leon. X. cap. 4. num. 8.*

134 Dico III. Hæredes defuncti non tenentur convocare ad associandum corpus defuncti tot Clericos

Pars L

cos, quot Regulares, nec prius totum Capitulum, quam Regulares, nec dare tot intortia parocho quot Regularibus, sed convocare possunt Clericos sibi benè visos, & cuilibet dare ceram sibi benè visam, quolibet contrario prætextu per parochum deducto non obstante. Ita statuit Urban. VIII. *Constit. 21. confirmans ex certa scientia Constitutionem Pauli V. ut testatur Peyrinis in additamentis ad Constitutionem Leonis X. cap. 4. num. 7.* Belasius *verbo Defunctus, num. 9.*

Unde statutum aliquarum Ecclesiarum, quarum Curati volunt levare corpora defunctorum, nisi tot vocentur Clerici, quot Regulares, & nisi vocetur prius totum Capitulum, vel si vult Regulares vocari, ut tot intortia dentur parocho, quot Regularibus, est contra Constitutionem Pii V. ut testatur Peyrinis *ibi, & continet monopolium, & simoniam, & est contra libertatem Ecclesiasticam, ut latè probat ibi cum Fagund. & aliis Peyrinis.*

Immo abusum hunc auferendum esse in toto Orbe, statuit Urbanus VIII. *Constitutione supracitata apud Peyrinis supra.* Quare statutum Ecclesiæ Viennensis, quod hoc, & alia similia præcipit, omnino auferendum est. Vide supracitados Augustinum & Urbanum *locis cit.*

### §. 3.

#### De Quarta funerali.

137 Nostri Religiosi non tenentur solvere quartam funeralem.

138 Qui Conventus teneantur juxta Tridentinum solvere quartam funeralem.

139 Si aliquando Regulares contra sua privilegia solverent quartam funeralem, non ex eo perderent jus ad illam non solvendam.

140 Contra privilegia Regularium non datur præscriptio, nisi centum annorum spatium intercedat.

Dico I. Religiosi nostri non tenentur solvere quartam funeralem parocho, (hoc est, quartam partem, quam obtinebant illorum, saltem, quæ collata fuerant cum corpore defuncti, juxta Bullam Pii V. apud Lezanam *Tom. 1. cap. 3. num. 12.*) non obstante decreto Clement. Dudum. Nec solvere tenentur Episcopo, seu parocho aliquam partem de legatis, & ultimis voluntariis, nec de alijs pro victu, & ornamentis, aut alijs quomodo-



modolibet elargitis, nec qui eis illa solvunt, possunt ad illa coarctari. Ita concessit post dictam Clement. Eugenii IV. *Bulla* 12. Sixtus IV. *Bulla* 37. & Clemens VIII. *Bulla* 26. & nostri Carmelitæ Discalceati post contradictorium iudicium, ventilata causa à solutione quartæ funeralis liberati fuere à Clemente VIII. ut testatur Cruz *lib. 2. cap. 9. dub. 5. conclus. 2.*

138 Nec obstat decretum Tridentini *sess. 25. cap. 13.* ubi præcipitur Mendicantibus, ut solvant quartam funeralem, ubi solitum erat ante annos 40. hoc est, per 40. annos ante Tridentinum, ut Sacra Congregatio declaravit, & Pius V. *Bulla sua*, quam refert Lezana *Tom. 5. in Mari magno Eremitarum S. Augustini, num. 116.* Nam ex hoc decreto solum colligitur, quod Conventus, qui solvere solebant quartam funeralem per 40. annos ante Tridentinum, ad eam solvendam in perpetuum teneri, non tamen illi Conventus, qui ante Tridentinum plus 100. annos illam non solvebant, nec alii Conventus post Tridentinum fundati, qui nunquam illam solverunt, ut docet Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, num. 349.* ut decidit sacra Rota in quadam decisione, quam refert Lezana *in Mari magno Eremitarum S. Augustini, num. 116.* atqui multi ex nostris Conventibus centum ferè & viginti annis ante Tridentinum quartam funeralem non solvebant ex privilegio Nicolai V. Clement. IV. & Benedicti II. & qui postea fundati sunt, non includuntur in dicto decreto Tridentini, ut decidit sacra Rota *suprà*: ergo non tenentur solvere quartam funeralem.

Tandem, ut omnis dubitatio tolleretur post dictum decretum Tridentini, Paulus V. postea concessit nostris Carmelitæ, in *Bulla*, quæ incipit: *Decet Romanum Pontificem*, ut omnes nostri Conventus, qui deinceps in toto Orbe construerentur, non tenerentur ad solutionem dictæ quartæ funeralis: non obstante decreto Tridentini, vel alio quocumque statuto. Ita nostri Lezana *in Mari magno Carmelitarum, §. 58. num. 353.* Urban. *Tract. 2. part. 2. dist. 1. cap. 5. regula 10.* Augustinus à V. *MARTELLI lib. cit. V. Portio Canonica.* & Ildephonsus *loc. cit.*

139 Dico II. Quamvis Regulares contra sua privilegia Tridentini, & Bullas Pontificum, & Cardinalium declarationes, aliquando quartam funeralem solverint, non ex eo perdunt ius ad illam non solvendam, quia renuntiatio privilegii non valet, nisi ab habente facultatem ad id faciendum, quales non sunt personæ privatæ

Religiosorum, juxta juris vulgarum: *Delictum persona, & cat. in 6.* Ita Abbas, Felinus, uterque Rodrig. apud Lezan. *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, num. 351.* & casu quo id facere possint, non fieret hoc, nisi per spatium 40. annorum, juxta dispositionem juris in *cap. accedentibus, cap. si terra de privilegiis.* Item etiam, si per spatium 40. annorum solverent, adhuc præscriptio non tenet, quia contra bona, & jura Regularium, non nisi centenaria currit præscriptio. Ita Eugenius IV. *Bulla* 17. quam refert Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, num. 351.* & tenent Portel, Diana, Cruz, Rodrig. & alii, quos refert & sequitur Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sess. 4. num. 161.* Barbosa, quem refert & sequitur Lezana *suprà*.

## SECTIO V.

De Concionatoribus regularibus, eorumque privilegiis, & obligationibus.

- 141 Licitum est Religiosis predicare; debent tamen prius examinari à suis Superioribus.
- 142 Religiosus predicans sive in sua, sive in aliena Ecclesia, sine Superioris approbatione & licentia, peccat mortaliter.
- 143 Regularibus ad predicandum in suis Ecclesiis, sufficit, quod habeant licentiam suorum Superiorum, & quod se præsentent Episcopo.
- 144 Ad predicandum in alienis Ecclesiis requiritur licentia Episcopi.
- 145 Parochus potest dare licentiam Religioso docto, ut bis, vel ter predicet in sua Ecclesia, sine Episcopi approbatione.
- 146 Religiosi possunt predicare suis Monialibus private, absque approbatione Episcopi, cum sola licentia suorum Prælatorum.
- 147 Regulares semel approbati ab uno Episcopo, ad predicandum possunt non repugnantibus Parochis ubique predicare.
- 148 Non tamen repugnante Episcopo.
- 149 Quacumque diei hora possunt Regulares in suis Ecclesiis predicare, etiam si in eadem hora prædicet Episcopus.
- 150 Regulares alii idonei, cum sola prima tonsura possunt ubique de licentia suorum Superiorum, & Episcopi predicare.
- 151 Regulares non debent de jure ab Episcopo examinari, sed sufficit suorum Superiorum attestatio.

testatio, contrarium tamen fit ex consuetudine.

152 Regulares semel presentati Episcopo, & ab illo approbati, non possunt iterum compelli ut se presentent.

153 Quod peccatum committant detrahentes in sermonibus?

154 Qui non explicant Scripturam sacram juxta mentem sanctorum Patrum, falsa pradicando, incidunt in excommunicationem.

155 Non tamen incidunt in excommunicationem, qui mutant nomen unius Sancti pro alio, vel qui dicunt aliquas facerías inter concionem, peccant tamen venialiter.

156 Regulares semel ab Episcopo approbati, possunt ubique predicare, non contradicentibus parochis.

157 Quomodo de B. M. V. Conceptione sit pradicandum.

158 Regulares retrahentes in sermonibus à solutione decimarum, incurrunt excommunicationem.

141 **D**ico I. Licitum est Religiosis predicare. Ita definitur in cap. Moderamine, & cap. Ex parte, non possunt tamen exercere hoc munus sine examine de moribus, vita, & scientia, & absque licentia suorum Superiorum. Ita habetur in Tridentino sess. 5. cap. 2. Unde Regularis pradicans, sive intra suas Ecclesias, sive in alienis Ecclesiis absque sui Superioris licentia, peccat mortaliter. Ita Navar. & alii, quos refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 20. num. 1. Cruz lib. 1. cap. 7. dub. 2. conclus. 2. Bordon. Tom. 1. resol. 7. num. 26. non tamen incurrit ipso facto excommunicationem, ut bene probat Bordon. supra num. 29.

142 Idem peccatum committunt Prælati, qui subditos non examinatos de vita, moribus, & scientia, & non idoneos permittunt predicare, tum ex Tridentino, tum ex Leone X. tum ob scandala, quæ inde oriri solent: Peyrinis, quem refert, & sequitur Lezana supra.

143 **D**ico II. Regulares ad pradicandum in suis Ecclesiis, sufficit habere licentiam suorum Superiorum, & presentare se Episcopo, (si alias non detur aliquod grave impedimentum, ut advertit Peyrin. Tom. 3. privileg. cap. 1. num. 11.) & petere benedictionem illius ad pradicandum: in aliis vero Ecclesiis, ultra licentiam suorum Prælatorum, requiritur etiam licentia Episcopi. Ita habetur

in Tridentino supra, quæ verba, ut tolleretur ambiguitas, quæ ex illis oriebatur, explicavit Urbanus VIII. in quadam Constitutione, quam refert Barbosa apud Peyrinis supra num. 9. ut ita intelligantur, quod Regulares possint de licentia suorum Superiorum pradicare in suis Ecclesiis, petita prius Episcopi benedictione, licet non obtentâ, immo illo contradicente.

In alienis vero Ecclesiis obtentâ prius licentiâ Episcopi, quæ si non exequatur, possunt fieri, excommunicatione latâ in cap. Excommunicamus de hæreticis, Portel. in dub. regular. verbo Pradicare, num. 11.

Adverte tamen, quod si Religiosus pradicet absque ulla dictarum licentiarum, non ab Episcopo, sed à Superiore suo puniri debet. Ita declaravit sacra Congregatio, ut testatur Cruz supra.

Dico III. Licet Regulares sine Episcopi licentia pradicare non possint extra suas Ecclesias, poterit tamen parochus his, vel ter licentiam dare alicui Religioso gravi, & idoneo, vel alio cuicumque, ut pradicet in sua parochia sine Episcopi approbatione. Ita Rodrig. Portel. Navar. Barbosa, quos refert, & sequitur Bordon. supra num. 24. Henric. quem refert Lezana supra num. 4.

An autem Regulares possint absque licentia, vel benedictione Episcopi pradicare suis Monialibus de licentia suorum Superiorum? Respondeo affirmative, modò pradicatio privata sit non pro solis Monialibus; quia Concilium requirit benedictionem, quando pradicaturi suat in suis Ecclesiis in publico, non verò quando pradicant privatim: Bordon. supra num. 33.

Dico IV. Prædicatores Societatis semel approbati ab Ordinario, & à suo Prælato deputati, Curatis non repugnantibus, possunt ubique terrarum, ubi non sunt Ordinarii, pradicare. Ita habetur in eorum Compendio, ut testatur Bordon. Tom. 1. resol. 7. num. 22. ubi cum Rodrig. ait hoc privilegium aliis Mendicantibus communicari.

Possunt item omnes Religiosi pradicare in viis, & plateis, etiam sine Episcopi licentia. Ita concessit Sixtus IV. & Bonifacius IX. Paulus III. & Clemens V. in Bullis variis, quas refert Lezana supra, quæ privilegia non sunt revocata à Tridentino, nec per Constitutionem Gregor. XV. nam in illis solum prohibetur, quod Regulares non pradicent absque benedictione Episcopi in Ecclesiis alienis. Mirand. & alii, quos refert, & sequitur

Q 2

Lezana



Lezana *suprà num. 5.* Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 4. sect. 1. num. 32.*

148 Nunquam tamen possunt uti hac facultate contradicente Episcopo. Ita Rodrig. Lezana *ibi.* Possunt tamen in Diocesis, ubi approbati sunt, suo munere prædicandi uti, etiam contradicentibus parochis, ex privilegio S. xti IV. concessio Carmelitis, quod refert & approbat Pellizzarius *suprà num. 33.* Sed hoc raro, aut nunquam expedit.

149 Item possunt prædicare, etiam si eadem hora Episcopus prædicet; nam licet in aliquibus privilegiis hæc restrictio habeatur, ut non prædicent eadem hora, qua Episcopus prædicat; in Bulla tamen Pauli III. pro Jesuitis talis restrictio non invenitur.

150 Dico V. Regulares aliis idonei, etiam cum sola prima tonsura, ubique prædicare possunt de licentia Episcopi, & suorum Prælatorum, non obstante quovis Concilio generali, & ibi mandatur Ordinariis, ne eos impediant. Ita concessit Paulus III. Jesuitis *Bulla 7.* quam postea confirmavit Gregor. XIII. *Bulla 3.* quas refert Cruz *suprà conclus. 2.* Ita Portel. *in dub. regular. verbo Prædicare. num. 16.* Cruz *suprà*, & cum aliis Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 4. sect. 1. num. 30.*

151 Advertetamen, quod licet Regulares habere debeant licentiam prædictam Episcopi, ut in alienis Ecclesiis prædicent, ut *suprà* diximus; non debent tamen de jure examinari ab Episcopo, sed sufficit attestatio eorum Superiorum, ut patet ex Constitutione Leonis X. apud Bordon. *Tom. 1. resolut. 7. num. 16.* & tenet Pellizzarius *suprà num. 22.* bene tamen de consuetudine, ut *ibi* testatur Bordon. ubi etiam affert quamdam declarationem Sacre Congregationis.

152 Secundò adverte, Regulares semel præsentatos, & approbatos ab Episcopo, non posse iterum compelli, ut præsententur, bene tamen à successio-ribus, juxta dicta de Confessariis *disp. præcedenti, §. 1. sect. 1. num. 7.* Ita Mirand. Sorbus, quos refert, & sequitur Lezana. *suprà num. 7.*

153 Dico VI. Religiosi, qui detrahunt in sermonibus Sacerdotibus, eos nominando specialiter, mortaliter peccant. Navar. apud Cruz: immò si detrahunt Prælati Ecclesiæ, vel retrahunt fideles à dictorum Prælatorum Ecclesiis, vel indulgentias falsas pronuntiant, aut retrahunt testatores à restitutionibus debitis, vel legatis Ecclesiis ma-

tricibus faciendis, aut aliis, suis, vel alienis Conventibus, vel non explicant Scripturam sacram juxta sanctorum Patrum interpretationem, falsa proferendo, vel tempus præfixum malorum, vel adventus Antichristi, aut Dei judicii prædicando, aut futura, ut revelata à Spiritu sancto proferendo, incidunt in excommunicationem Papæ reservatam à Leone X. in Concilio Lateranensi, Bordon. *suprà num. 21.* Lezana *suprà num. 10.* licet Navar. & Suar. quos *ibi* refert Lezana, dicant hujusmodi censuram non fuisse acceptatam; sicut nec *Clementina, 1. de privilegiis, quoad ejus pœnas, Portel. in dub. regular. verbo Prædicare, num. 3.* Peccabunt tamen in omni opinione mortaliter, quia vel falsa in doctrina, vel scandalosa dicunt.

Secus dicendum est de illis, qui in concionibus falsum dicunt in citationibus, ut in numero, capitulo, nomine Auctorum, & illoco unius Prophetæ alterum dicendo: nam tunc non peccant mortaliter, cum non committant mendacium in doctrina, sed in accidentibus, & sine præjudicio proximi, Cajetan. Azor. quos refert, & sequitur Lezana *suprà num. 17.*

An autem illi, qui fabulas, facerías, &c. dicunt in concionibus, peccent mortaliter? Respondeo negativè; peccant tamen venialiter, quia abutuntur suo munere, Navar. quem refert, & sequitur Lezana *suprà num. 16.*

Dico VII. Regularis semel admissus ab Episcopo in concionatore, cum iter terra aut mari agit, ubique non contradicentibus parochis, prædicare potest. Ita concessit Gregor. XIII. dummodo tamen in ipsis locis non sint Episcopi; nam tunc requiritur eorum licentia, Peyrinis *de subdito, quæst. 1. cap. 22.* Belasius *verbo Concionator, num. 10.* & alii, & nos jam *suprà* tetigimus.

Advertetamen, quod concionatores prædicantes de B. Virginis Conceptione, prædicare debent conceptam fuisse absque peccati originalis labe; non possunt tamen contrariam sententiam reprobare, aut rationibus impugnare, vel auctoribus, sed tantum possunt partem negantem approbare sub excommunicationis pœna reservata Papæ, & suspensionis à divinis, & privationis cujuscumque gradus, & dignitatis, seu administrationis, & inhabilitatis ipso facto incurrendæ, tam per Sixtum IV. quam per Pium V. ut testatur Lezana *suprà num. 12.* quas pœnas postea innovavit, & auxit Paulus V. ut videre est apud eundem Lezanam,

& no-

& nostros Salmanticensis Tom. 4. Curs. sui Theologici, qui est 2. in 1. 2. S. Thom. tract. 13. disp. 15. in Principio. Qui etiam adducunt decretum Gregorii XV. in quo idem statuitur. & numer. 2. ac per 10. subsequens prolixè valèdèque probant primos vates & Auctores sententiæ Conceptionis immaculatæ Deipara Virginis fuisse Carmelitas. Adi illos ibidem, & multa nova & lectione digna reperies. tota illa disputatione fufiffima in sex dubia divisa.

158 Tandem in eandem excommunicationis censuram incidunt, qui in concionibus suis aliqua proferre præsumunt, ut audientes à decimarum Ecclesiis debitaram solutione retrahant. Ita habetur in Clement. cupientes apud Lezan. Tom. 1. cap. 9. n. 26. & nost. Gabrielem à S. Vinc. in suo opere de censuris disput. 4. quæst. 3. num. 73. ubi tres conditiones requirit ad hanc excommunicationem incurrendam: & disp. 6. quæst. 6. num. 254. ubi agit de suspensione, quam inducunt Prædicatores & confessarii, si requisiti non moveant auditores, aut penitentes de obligatione solvendi decimas. Et si plura vis de his consule Lezanam, Peyrinis, Bordon. locis supra citatis, & nost. Urbanum Tractat. 2. part. 2. dist. 1. cap. 3. ac Ildephonsum in scholiis supracitatis.

## SECTIO VI.

De decimis, oblationibus, gabellis, & contributionibus.

### § 1.

De Decimis.

- 159 Regulares sunt exempti à decimis personalibus, & prædialibus eorumque, quæ propriis sumptibus excolunt, etiam de novalibus, & nutrimenti animalium.
- 160 Hoc privilegium extenditur etiam ad prædia adquirenda, licet talia prædia antea solverint.
- 161 Mendicantes sunt exempti à decimis de omnibus suis terris etiam si eas per colonos excolant.
- 162 Regulares non tenentur solvere decimas de terris emptis, vel donatis, locatis, & in emphyteu-

sim habitis, si propriis manibus excolant, vel excoli faciant.

- 163 Coloni Regularium sunt etiam à decimis exempti.
- 164 In Lusitania ex consuetudine coloni solvunt decimas parochis.
- 165 Moniales non tenentur solvere decimas sicut Regulares.
- 166 Equites Christi, Calatrava, Aviz, Divi Jacobi, &c. non tenentur solvere Decimas de commendis.
- 167 Quid sit dicendum de bonis patrimonialibus.
- 168 In exemptione à decimis datur communicatio privilegiorum.
- 169 Decisionibus sacra Rota non est necessario semper standum.
- 170 Equites Christi, & Aviz, &c. sunt veri Religiosi.
- 171 Magnus Magister, seu Generalis non potest per se solum renuntiare privilegiis.
- 172 Nec Generalis, nec Capitulum generale potest renuntiare privilegiis exemptionis absque licentia Papa.
- 173 Generalis, nec Capitulum generale non potest aliquid contra jus commune statuere.
- 174 Generalis, nec Capitulum generale non potest renuntiare privilegio principaliter concesso in gratiam Communitatis, & in commune commodum.
- 175 Equites ex vi privilegiorum non tenentur solvere Decimas, bene tamen ex vi consuetudinis, & quia Curati contra illos præscribere.
- 176 Religiosi non amittunt privilegium, si à privatis personis fiant aliqui actus contrarii privilegio, si Communitas non consentit.
- 177 Contra privilegia Regularium solum potest dari præscriptio centenaria.
- 178 Hac præscriptio debet numerari ab ultima confirmatione privilegiorum ex certa scientia.
- 179 Privilegia Regularium non possunt annullari per non usum, vel contrarium usum.
- 180 Equites Christi, Aviz, & Calatrava tenentur solvere decimas de bonis patrimonialibus juxta decisionem novissimam sacra Rota.

Disco I. Religiosi non solum jure communi (cap. 159 Ex parte de Decimis) exempti sunt à Decimis personalibus, & prædialibus eorum, quæ propriis sumptibus excolunt, & de novalibus, ac de nutrimenti animalium, ut latè probat cum Suar. & aliis Palaus



Paulus Tom. 2. *tract. 10. disp. unica p. 19. num. 2.* sed etiam ex privilegiis multis. Ita namque illis concessit Eugenius IV. Augustinianis & postea confirmavit Sixtus IV. *in eorum Mari magno §. 13. n. 29.* ut testatur ibi Lezana Tom. 5. ubi etiam alia complura privilegia quoad hoc tam pro Minoribus, quam Carmelitis refert, quæ privilegia, non solum extenduntur ad possessiones acquisitas, sed etiam acquirendas, licet aliàs talia prædia antea solverent Decimas parochiæ. Ita concessit Sixtus IV. & Gregorius XIII. cum derogatione Capituli nuper de Decimis. & definitum est a sacra Rota anno 1627. ut testatur Lezana Tom. 5. *in Mari magno Prædicatorum §. 26.* & cum eo tenent Pellizzarius, Palaus, Leand. quos refert, & sequitur Diana 10. *p. tract. 12. resol. 52.*

Immo privilegia hæc extenduntur etiam ad novalia culta post concessionem privilegii. Ita citati Doctores apud Dianam *supra.*

167 Dico II. Mendicantes, & qui communicant cum eis in privilegiis, exempti sunt à Decimis, non solum prædiorum, quæ propriis sumptibus excolunt, sed etiam de omnibus suis terris, etiam si ipsi eas non colant. Ita concessit Joan. XXII. Bulla 21. expressè derogans. *Cap. nuper de Decimis.*

Et licet hoc privilegium per Gregor. XIII. moderatum postea fuerit pro patribus Societatis Lusitanæ, ut tantum solverent ex 20. modis unum, à Paulo V. postea omnia antiqua privilegia magna ex parte illis etiam pro hoc regno restituta fuere à Gregor. XV. ut testatur Fagund. *in præceptis Ecclesiæ præcepto §. lib. 2. cap. 4. n. 3.*

Et tandem omnia privilegia hæc confirmavit Paulus V. Urbanus VIII. ut testatur Cruz *lib. 2. cap. 9. dub. 4. conclus. 4. versu ad hoc in 4. editione.* Ita etiam tenet Pellizzarius, & alii quos refert, & sequitur Dian. 10. *part. tract. 12. resol. 51.* Immo nec etiam tenentur Decimasolvere de terris emptis, donatis, locatis, & in emphyteusim habitis, si propriis manibus excolant, vel excoli faciant pro sua sustentatione. Ita concessit Gregor. XI. Martin. V. & Paulus III. Fratribus de Guadalupe, ut refert Diana *supra*, & tenet Azor. Hieronymus, Garcia, Leand. Cruz, quos refert Diana 10. *p. tract. 12. resol. 50.*

163 Immo in aliquibus privilegiis, ut sunt illud Joannis XXII. & aliud Leon. X. & Gregor. XIII. quæ refert Diana statim citandus, eximuntur etiam coloni, vel saltem conceditur quod coloni teneantur Decimasolvere, non parochio, sed Monasterio, ut

testatur Portel. *in dub. regular. verbo Decimæ n. 10.* nam hoc privilegium, non est personale, sed reale. Ita etiam tenet cum aliis Palaus *supra n. 10.* Peyrinis *ad constitut. 2. Julii II. n. 121.* Lezana, Tambur. quos refert, & sequitur *Verbo colonus num. 1.* Pellizzarius, Leander, Philippus à Cruce, Garcia, Hieronymus, & alii, quos refert & sequitur Diana 10. *p. tract. 12. resol. 52.* licet Philippus à Cruce asserat hoc procedere quidem in tota Hispania, non tamen in Lusitania ubi ratione contrariæ consuetudinis, coloni Decimasolverunt parochis suis, sed hoc apud alium non inveni: unde consularur consuetudo.

Et hæc omnia, quæ diximus competere Religiosis, competunt etiam monialibus. Ita concessit Bonifacius VIII. Bulla 3. & Benedictus XI. Bulla 2. ut testatur Cruz *supra conclus. 5.* Lezana Tom. 5. *in Mari magno Minorum num. 107.* ubi refert quamdam decisionem Rotæ in monialium favorem, in qua deciditur Decimæ, quas coloni tenebanturolvere parochio, teneriolvere monialibus, sed in his omnibus standum est regni consuetudinibus, ut rectè ait Portel. *in dub. regular. verbo Decimæ num. 3.* Et ferè omnes Religiones habent similia privilegia, ut testatur Lezana Tom. 5. *in Mari magno Augustiniensium §. 13. num. 29.* & Tom. 1. *cap. 3. n. 15.* & nost. Augustin. à V. MARIA in *supracis. opere de Privileg. verb. Decima.* ubi quamplurima refert plurimorum Pontificum diversis Religionibus circa hoc concessa Privilegia.

An autem equites Christi, Alcantaræ, Calatravæ, & Divi Jacobi exempti sint à Decimis, non solum de Commendis, sed etiam de prædiis patrimonialibus, quæ propriis sumptibus excolunt? De Commendis certum est teneri, ut testatur Portel. Tom. 2. *casuum casu. ....* De prædiis autem Patrimonialibus, quæ propriis sumptibus excolunt, magna est dissensio inter Recentiores. Affirmat Navar. Tom. 1. *tract. de redditibus Ecclesiasticis fol. mibi 332. num. 1.* Gabriel Pereira de Castro *decis. 91. per totam*, Pheb. quem citat Themudus 1. *p. decisione 2. n. 36.* favet Tambur. Tom. 2. *disp. 24. quæstio §. n. 79. c. 72.*

Eandem sententiam à fortiori debent tenere omnes Doctores, qui dicunt hujusmodi milites esse veros Religiosos, ut sunt multi, quos referunt, & sequuntur Sanch. *in suæ lib. 4. cap. 4. cap. 16. n. 11.* Dian. *part. 1. tract. 2. resol. 10.* Joan. Sancius *disp. 49 num. 10.* Barbosa de potestate Episcopi Tom. 2. *allegat. 12. num. 46.* Lezana Tom. 2. *cap. 5. num. 6.* Nam Religiosi

ligiosi exempti sunt à Decimarum solutione de prædiis, quæ propriis sumptibus excolunt, tum jure communi *cap. Ex parte de decimis. & cap. quasi. & cap. decimis. ut supra* diximus; tum ex privilegiis multis, de quibus Mirand. *Tom. 1. quest. 29. art. 12. Lezan. Tom. 1. cap. 3. n. 15.*

Probatum deinde sententia hæc multis privilegiis. Nam Martinus V. in Bulla *Militanti Ecclesia*, tam militiæ Jesu CHRISTI, quàm de Aviz, & aliis, quæ ad Ordinem Cisterciensem pertinent, concedit gaudere privilegiis Ordinis Cisterciensis, S. Justinæ, & Montis Cassini, ut constat latius ex Bulla Gregor. XIV. Ordo autem Cisterciensis multa habet privilegia non solvendi Decimas, ut patet ex privilegio Gregor. X. Bulla *In vestitu deaurato*, quam postea confirmavit Bonifacius VIII. & Sixtus IV. in Bullis quas refert Lezan. *Tom. 2. cap. 2. num. 26. & Gregor. XIII. anno 1578. in Bulla Ex Apostolica Sedis*, ad instantiam Regis D. Sebastiani concessit militibus hujus regni, quando jam vivebant cum uxoribus omnia privilegia, & indulta militiæ S. Jacobi de Calatrava, ut testatur Rodrig. in *Bullario fol. 793.* & postea confirmavit idem Gregor. XIII. in altera Bulla, quam refert Cherubinus *Tom. 2. pagina mihi 300.* atque militia Calatravæ gaudet privilegiis non solvendi prædictas Decimas ex Bullis Honorii III. & Sixti IV. & Leon. X. ut testatur Tamburinus *Tom. 2. disp. 24. questio 5. num. 79.* ergo milites hujus regni exempti sunt à Decimis.

268 Nec obstat, si dicas in exemptione à Decimis non prodesse communicationem privilegiorum, ut decisum est à sacra Rota, ut testatur Trullenc. in *Decalog. Tom. 1. lib. 9. dub. 11. num. 4.* ergo licet Pontifex iis militibus privilegia Cisterciensium, & Equitum S. Jacobi de Calatrava communicasset, non tamen communicavit exemptionem à Decimis. Respondetur negando antecedens. Ita Joan. à Cruce, Raphaël de la Torre, Lezana, Philippus de Cruce, Hieronymus, Garcias, quos refert Dian. *10. p. tract. 12. resol. 49.* Nam, quando agitur de causa pia, & in favorem Religionis privilegia late sunt interpretanda. Unde decisioni sacre Rotæ non est necessarium standum; & dato, quod deberemus illi stare, adhuc prædicti Equites non tenerentur solvere prædictas Decimas. Nam in Bulla Leon. X. quæ refertur in *libro gladiatorum fol. 309.* & testatur Pereyra *supra*, illis hæc exemptio conceditur à Decimis. Quæ omnia tandem renovata fuere per Gregor. XIII. ut constat ex

*libro gladiatorum fol. 18. & 25. ut testatur idem Pereyra supra.*

Hæc privilegia adeo clara, & manifesta sunt, ut 170 illa etiam admittat Britus *de locato 1. p. cap. 2. n. 4.* cum alias sit sententiæ contrariæ acerrimus defensor; negat tamen suffragari adhuc hujusmodi militibus, qui extra Conventus vivunt, quia, ait, illi postquam uxores duxerunt, à vero statu Religioso defecerunt; siquidem & uxores, & proprium habeant, possuntque testari, & vendere, donare, majoratus instituere; quæ omnia paupertatis, & castitatis voto opposita sunt. Sed in his omnibus equivocatus est hic Auctor, siquidem cum juxta nostram sententiam illi Equites sint veri Religiosi, nullum dominium habent, bonorum etiam patrimonialium, ut docent Azor, Rodrig. Navar. quos refert, & sequitur Lezan. *Tom. 2. cap. 5. n. 6. & seqq.* Sed hæc omnia bona pertinent ad Religionem in communi, & Equites tantum usum illorum habent in Ordine ad licita & honesta, nutu, & voluntate Superiorum commissa, sicut Equites D. Joannis, sed cum majori amplitudine; nam ex concessione Pontificum possunt testari, majoratus instituere, nubere, &c. quæ omnia non adversantur vero statui Religioso, ut latissime probat cum multis Cast. Palaus *Tom. 4. tract. 16. disp. 1. p. 1. n. 4.*

Quare Themudus *1. p. decisione 2. n. 36.* videns imbecillitatem hujus rationis Britti, aliud investigavit fundamentum dicens omnia supradicta privilegia revocata fuisse in *cap. nuper de Decimis* in Concilio Lateranensi: Sed hic Auctor etiam in annorum numero computando hallucinatus est; siquidem post prædictam revocationem in *cap. nuper de Decimis* concessa fuere hujusmodi Equitibus alia nova privilegia, non solvendi Decimas, ut constat ex prædicto privilegio Martini V. qui vixit 200. annis post dictum Concilium Lateranense. Concilium namque fuit celebratum anno 1215. & Martinus V. vixit anno 1430. ut refert historia Pontificalis *2. Tom. c. 2.* & ex privilegiis Gregor. XIII. & Leon. X. *supra* citatis, qui multis postea transactis annis floruerunt. Nec etiam obstant aliquæ sententiæ, quas pro se citat Themudus, nam: præterquam quod etiam Equites alias sententiæ pro se habuere in judicio Ecclesiastico legati hujus regni, quas refert Pereira *supra*; sententiæ, quæ fuere latæ contra Equites, vel fuere latæ in judicio Ordinarii evidenter suspecti, vel non fuere datæ in judicio competentis, ut late probat Gabr. Pereira *supra*.

Harum rationum vim penetrans Themudus *3. p. deci-*



p. *decissione* 260. & 262. ad alia confugit argumen-  
ta, dicens; ita declaratum fuisse, immò impera-  
rum specialibus diplomatibus à serenissimis Joan-  
ne III. Sebastiano, & Henrico, non tanquam à re-  
gibus, sed ut à magistris harum militiarum; quo-  
rum diplomata ad instantiam status Ecclesiastici  
novissimè jussisse observari Joannem IV, ut ma-  
gnus Magister Militiarum in Comitibus anno 1645,  
usque dum causa Romæ desinatur, ut constat ex  
capitulis ipsorum Comitiorum *cap. 6. pag. 65. 66.*  
171 & 83.

171 Sed hujusmodi ratio non difficiliore præcludi-  
tur negotio ac alia; cum quia Rex noster Joannes,  
nec ut magnus magister & Generalis potest per se  
solum renuntiare Ordinis privilegiis, sed hoc debet  
facere in Capitulo generali, ut concessit Leo X.  
Gregor. XIII. in Bullis, quas refert Pellizzarius, ut  
latè *supra* probavimus *disp. 2. sect. 4. §. 3. numer. 205.*  
& cum aliis ibi citatis tenet Portel, & alii, quos re-  
fert, & sequitur Diana 3. p. *tract. 2. resol. 87* quod tam-  
en non fecit Rex noster Joannes, nec ejus succes-  
sores ad privandum Equites suo privilegio: tum,  
quia hujusmodi privilegium est privilegium ex-  
emptionis ab Ordinario. Sed nec Generalis, nec  
172 ipsum Capitulum generale renuntiare potest pri-  
vilegio exemptionis absque licentia Papæ, ut de-  
cidit sacra Rota apud Lezan. *Tom. 5. in Mari magno*  
*Carmelitarum §. 33. & 38.* & tenent multi Docto-  
res, quos refert, & sequitur Lezan. *Tom. 6. in consil.*  
*7. num. 3. &c.* ergo Rex non potuit renuntiare huic  
privilegio.

173 Deinde nec Generalis, nec Capitulum generale  
potest aliquid statuere contra jus commune, ut pa-  
tet ex *cap. quod super.* atqui hujusmodi equites ju-  
re communi exempti sunt à prædictis decimis, ut-  
pote veri Religiosi, ut *supra* probavimus: ergo.  
Præterea quia nec Generalis; nec Capitulum ge-  
nerale renuntiare potest privilegio principaliter  
concesso in gratiam Communitatis, & in commo-  
dum consuevit, ut cum multis probat Peyrinis *Tom.*  
174 *1. ad constitut. 2. Julii II. num. 10. & 13.* Palaus, quem  
refert & sequitur Diana 10. p. *tract. 12. resol. 52. in fi-*  
*ne;* sed hoc privilegium concessum fuit in gratiam  
Communitatis, & omnium Militum commodum:  
ergo absque licentia Papæ, non potest tale Capi-  
tulum generale illi renuntiare.

175 His sic, contra meum morem prælibatis, si meam  
sententiam liceret proferre, existimarem hujusmo-  
di milites, quantum est ex vi privilegiorum à præ-  
dictis decimis immunes esse, & si fortè ad illas te-

nentur, ut docent Britius de *locato* 1. p. *cap. 2. nu. 23.*  
Llamas 3. *part. §. 25.* Themudus 1. *part. decis. 2. n. 36.*  
& 3. p. de. *§. 260. 262.* non ad illas teneri; quia ad-  
tales milites, etiam uxoratos, privilegia non exten-  
dantur, ut Britius dicebat: neque, quia talia privi-  
legia sint revocata per *cap. nuper de Decimis*, ut con-  
tendebat Themudus: & minus propter Regis man-  
datum, ut existimavit ipse Themudus: nec propter  
plures sententias, quibus ipsi nuntur, siquidem in  
hac parte notoria laborat nullitate: sed quia sic ob-  
tinuit regni consuetudo ratione cujus Curati præ-  
scripserunt contra Equites; & etiam contra ipsum  
Papam: nam etiam contra jus Papale præscribi po-  
test, si per spatium 100. annorum contrarium fiat  
*cap. ad audientiam de privilegiis* ubi Panormitanus,  
Mandosius, & alii, quos refert, & sequitur Lezana  
*Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum n. 128.*

Quæ ratio licet non sit undequaque firma, si-  
quidem contra illam allegari potest, quod Reli-  
giosi non amittunt privilegia, si à privatis personis  
fiant aliqui actus contrarii privilegio, ut patet ex  
privilegio Eugenii IV. concessio monachis S. Justi-  
næ, quod refert Tamburinus statim citandus: ergo  
quamvis aliqui milites parochis solverent Deci-  
mas, si alias Communitas ipsa non concessit hoc;  
non potest præjudicare suo privilegio exemptionis:  
Tum quia Eugenius IV. concessit Congre-  
gationi S. Justinæ de Paula, ut refert Tamburinus  
*Tom. 1. disp. 16. questio 17. num. 4.* (cujus privilegiis  
gaudent hujusmodi milites) quod non possit con-  
tra illam præscribi minus, quam per spatium 40.  
annorum, vel etiam per spatium 100. annorum, ut  
concessit idem Eugenius IV. Monasterio S. Pauli  
extra muros, ut testatur idem Tamburinus. *supra,* &  
178 cum aliis multis Belasius *verbo* præscribere *nu. 72.*  
quæ præscriptio debet numerari ab ultima confir-  
matione, ex certa scientia privilegiorum: sed nun-  
quam inter habitas hucusque confirmationes, ex  
certa scientia privilegiorum ut *supra* intercurrerunt  
100. anni inter ipsas confirmationes, quod  
necessarium erat. Nam anni ante ultimam confir-  
mationem, non numerantur cum sequentibus di-  
ctam confirmationem, ut cum Corduba, Cruz, &  
aliis docet Tamburinus de *jure Abbatum* *Tom. 1.*  
179 *disp. 16. questio 140. num. 8.* ergo Curati nondum  
præscripserunt contra milites: Tum, quia idem  
Eugenius IV. per Bullam concessit Congregatio-  
ni S. Benedicti, quorum privilegiis gaudent ii  
milites, eorum privilegia non posse amitti per con-  
trarium usum, nec per non-usum, ut ait Rodrig.  
*in Bulla*

in Bullario fol. 199. & tenet Portel, quem refert, & sequitur Diana 3. p. tract. 2. resol. 88.

- 180 Verum licet hæc ita sint, adhuc tamen in rem gravi à nostra affirmativa sententia non est recedendum, sicut enim decisum fuit à sacra Rota Romana 25. die Junii anno 1649. in causa Tolitana Decimarum, ut refert Diana 10. parte, decisione 7. folio 10. ubi per sacram Rotam judicatum fuit quemdam Equitem de Calatrava teneri solvere decimas de bonis patrimonialibus propter possessionem; & consuetudinem continuam, & nunquam interruptam, quam curati habebant accipiendi decimas à talibus militibus, qui non probantur sufficienter hujusmodi possessionem interruptam fuisse, ut sacra Rota testatur; tum quia privilegia non sunt tam clara, ut par erat, siquidem non constat evidenter: an loquantur solum de bonis Religionis, an etiam de bonis patrimonialibus, tum ob alias rationes ibi assignatas, quæ omnia militante in nostris etiam militibus, siquidem omnium istorum cum Calatravensibus sunt eadem privilegia, ut supra vidimus? & in eadem possessione sunt, & semper fuere parochi in hoc regno ut testatur Themudus ubi supra. Unde posita hac decisione Rotæ, ab hac opinione jam amplius non est recedendum, nec de hoc potest amplius dubitari.

## §. 2.

De oblationibus, quæ fiunt in Ecclesiis Regularium.

- 181 Omnes oblationes, quæ fiunt in Ecclesiis Regularium, etiam si Episcopus celebret, sunt ipsorum Regularium.  
182 Omnes oblationes inter Missarum solemnia data Regularibus ubicumque celebrent, illis cedunt.

- 181 Dicendum omnes oblationes, quæ fiunt in Ecclesiis Regularium, etiam si Episcopus celebret, esse ipsorum Regularium, nec de illis tenentur aliquid solvere Episcopo, vel parochi. Ita concessit Clemens IV. constitut. sua, quam refert Lezana Tomo 5. in Mari magno Carmelitarum num. 503. & tenent Riccius, Cruz, & alii, quos refert, & sequitur Lezana ibi: Immo omnes oblationes Regularibus datæ inter Missarum solemnia, ubicumque illa celebrent, ipsis cedunt, non parochis, tum jure communi cap. 1. de statu monachorum, cap. nimis Pars I.

iniqua de excessibus Prælatorum, tum ex privilegio Bonifacii VIII. Bulla, quam refert Lezana in Mari magno Carmelitarum num. 464. Et idem Bonifacius prohibuit sub pœna excommunicationis Papæ reservatæ, ut nullus prohibeat prædicatoribus oblationes in Missa recipere, Corduba, uterque Rodrig. & alii quos refert, & sequitur Lezana supra: Vide etiam Novarium verbo oblationes in Lucerna Regularium nu. 1. & nostrum celeberrimum Thomam Waldensem, quem refert Hieron. Rodriguez in compend. resol. 59.

## §. 3.

De Gabellis, & contributionibus.

- 183 Regulares sunt exempti ab omnibus tributis, gabellis, talis, datis sive à secularibus, sive Principibus Ecclesiasticis ponantur.  
184 Qui à Clericis, vel Regularibus similia postulant tributa incurrunt excommunicationem.  
185 Regulares non tenentur ad charitativum subsidium, nec etiam in Hispania.

183 Dicendum: Regulares exemptos esse ab omnibus tributis, gabellis, talis, & datis, collectis, impositionibus, & contributionibus, & oneribus, etiam ad pontium refectorem, vel viarum reparationem, atque ab alio quocumque gravamine, quovis nomine nuncupato, sive à Principibus Ecclesiasticis, sive secularibus, absque speciali Papæ mandato exigantur. Ita concessit respectu Principum Ecclesiasticorum, etiam si legatorum munere fungantur, Sixtus IV. in quadam Bulla, quam refert Lezana Tomo 5. in Mari magno Minorum nu. 93. Respectu vero Principum secularium, præterquam quod hoc prohibetur in Bulla Cœnæ etiam respectu clericorum can. 18. ut docet Suar. quem refert, & sequitur Portel in dub. regul. verbo tributum num. 3. Ita concessit Sixtus IV. Congregationi S. Salvatoris motu proprio, quæ concessio canonizata est per decisionem sacre Rotæ, quam refert Lezana Tomo 5. in Mari magno Erem. S. Aug. n. 107.

Immo Pius V. speciali Bulla, quam refert Portel in dub. regul. verbo tributum n. 3. & noster Gabriel à S. Vincent. de censur. disp. 4. quæst. 110. §. 41. n. 422. sub pœna excommunicationis ipso facto incurrendæ prohibuit, ne similia tributa à Clericis, & Regularibus exigantur, ubi etiam alias addit pœnas. Ita Tambur. Rodrig. Molina, & alii, quos refert, & sequitur Ventrig. annotat. 14. §. unico n. 6. Novarius in



lucerna regularium verbo gabella n. 1. Leza. in Mari magno Eremitarum S. Augustini, ubi refert quamdam decisionem novissimam sacre Rotæ nu. 108.

An autem teneantur Regulares ad charitativum subsidium, saltem in Hispania, Respondeo negativè. Ita concessit Sixtus IV. in Mari magno Prædicatorum apud Lezan. Tomo 5, numero 302. ne huic privilegio derogatum fuit à Gregorio XIII. saltem pro Hispania, & Lusitania, ut vult Lezana Tomo

5. in Mari magno Carmelitarum numero 305. Respondetur namque hujusmodi Bullam Gregorii XIII. in qua fundatur Lezana non esse usu receptam in his regnis Ita respondet Portel in dubio regular. verbo tributum numero 3. Et si plura de his malueris, consule Portel supra, Peyrinis ad consil. 2. Julii II. nu. 137. & sequentibus, Lezana locis citatis. & Nost. Urbanum tr. 2. parte 2. dist. 2. c. 1. Reg. 8. nostrum quoque Ildephontum in scholiis cit. ad §. 46.

## DISPUTATIO IV.

*De Privilegiis, quibus gaudent Regulares in partibus hæreticorum & infidelium, in ipsorum conversione laborantes.*

**P**ostquam de privilegiis Regularium, tam Prælatorum, quam ipsorum subditorum; non solum in ordine ad se, sed etiam in ordine ad cæteros Christi fideles undequaque venientes ad ipsos Regulares egimus; jam animum induximus sedulo investigare privilegia, quibus ornantur in ordine ad infideles, hæreticos, schismaticos, paganos &c. quæ omnia hac disputatione comprehendemus, eadem methodo, ac fecimus in præcedentibus disputationibus. Sit igitur.

### SECTIO I.

*De potestate quam habent Regulares eundi ad missiones & ibi ministrandi Sacramenta.*

§. 1.

*Quomodo Religiosi ad missiones ire possint?*

- 1 Regulares non possunt ire ad missiones in terras infidelium absque licentia suorum Prælatorum sub poena excommunicationis.
- 2 Quando Regulares mittuntur ad missiones, non possunt in itinere immorari, nec aliud divertere.
- 3 Omnes Regulares possunt ad Iapenias & aliorum Orientium terras ire, etiamsi non sit per Lusitaniam.

4 Religiosi ad has missiones profecti possunt in illis terris, ad quas missi sunt Evangelium predicare & cum illis communicare etiamsi sint excommunicati & eos ad fidem recipere.

5 Possunt occultare vestes utendo vestibus infidelium in terris ipsorum infidelium.

**D**ico I. Regulares non possunt ire ad terras infidelium ad prædicandum absque licentia suorum Superiorum, alias incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. Ita statuit Joan. XXII. Bulla 3. apud Rodrig. in Bullario folio 60. Et si à 2 Prælatis suis mittantur in Indiarum partes, non possunt in itinere immorari, vel ad loca eis non destinata declinare, sub poena excommunicationis ipso facto incurrenda. Ita decrevit Paulus V. in 3 Bulla, Accepimus. apud Lezan. Tomo 1. cap. 16. nu. 29, ubi etiam affert quamdam Bullam ipsius Pauli V. in qua conceditur omnibus Religiosis posse ad Japo-

Japonicas, & alias Orientalium Indiarum regiones accedere, etiam per aliam viam, quam per Lusitaniam, non obstante Bulla Clement. VIII. id prohibentis apud eundem Lezan. n. 28.

4 Dico II. Religiosi ad terras Saracenorum, Paganorum, Græcorum, Bulgarorum, Cumanorum, Æthiopum, Sinocum, Iberorum, Alanorum, Gazatorum, Gothorum, Zlorum, Ruthenorum, Jacobitarum, & Nubianorum, Georgianorum Armenorum, Indorum, Mostelitarum, Tartarorum, Hunganorum, majoris Hungariæ, Christianorum captivorum apud Tartaros, aliorumque infidelium Orientis, seu quarumcumque aliarum partium proficiscentes, possunt Evangelium prædicare, & cum eis etiam si sint excommunicati communicare ad fidemque recipere. Ita concessit Minoribus & Prædicatoribus Innocentius IV. in Bulla, quam refert noster Religiosissimus Thomas à Jesu in suo opere de conversione omnium gentium procuranda, &c. lib. 12. & Emman. Rodrig. in suo Bullario fol. 19. & Nicolaus III. Bulla 2. apud eundem Rodrig. in Bullario fol. 44. Et idem pro Indis Occidentalibus concessit Leo X. Bulla 2. apud idem Bullarium fol. 229. & Adrian. VI. Bulla 1. apud idem Bullarium fol. 304.

5 An autem ad hoc melius faciendum se possint occultare utendo signis, & vestibus infidelium in ipsis terris infidelium, quamvis tales vestes institutæ fuissent ad potestandam Religionem falsam? Respondeo affirmativè; nam tales vestes non idèd amittunt suam nativam significationem. Ita Sanc. Azor. Coninch. & alii, quos refert, & sequitur Pelizz. Tomo 2. tra. 8. cap. 4. sect. 3. n. 99. Palaus Tom. 1. tra. 4. disp. 1. p. 16. num. 33. & p. 17. num. 87.

§. 2.

#### De Baptismi Sacramento.

- 6 Missi ad terras infidelium possunt infideles baptizare, si ibi non sint jam parochi.
- 7 In Indiis possunt Regulares assumi ad munus parochorum.
- 8 In his baptismis possunt uti oleo, & chrismate antiquis usque ad tres annos.
- 9 Quando urget necessitas & in locis ubi non dantur Ecclesia possunt baptizare extra Ecclesiam absque solemnitate & caeremoniis ordinariis, non tamen, ubi dantur Ecclesia &c.

6 Dico I. Religiosi ad regiones supra nominatas missi possunt prædictos infideles baptizare. Ita

concessere præfati Pontifices, hac verò distinct. one; quod si jam in prædictis locis sint parochiæ destinatae, non debent Regulares baptizare in aliena parochia absque parochi licentia, sed hoc tantum facere posse in suis Conventibus, seu locis sibi deputatis, ubi verò non fuerint parochi, vel ubi exercent officium parochiale id poterunt. Cruz lib. 2. cap. 4. du. 1. conc. 5. Palaus Tom. 4. tra. 19. p. 9. & alii.

7 Possunt Regulares ad munus parochi præsertim in Occidentalibus Indiis assumi, ex privilegio Pii V. quod refert Rodrig. Tomo 1. q. 35. Immo absque prædictis privilegiis posset Rex illis committere tale officium, ut notavit ibi Rodrig. art. 2.

8 Dico II. In his baptismis Regulares possunt uti oleo & chrismate antiquis, usque ad tres annos. Ita concessit Leo X. Bulla 3. apud Rodrig. in Bullario folio 294. Immo usque ad quatuor annos, Ita concessit Gregorius XIII. & testatur Rodrig. Tomo 1. quasi. 31. art. 5. quod privilegium, ad fuerit vivæ vocis oraculum invenire non potui.

An autem baptizare possint extra Ecclesias sine consuetis caeremoniis? Respondeo in populis ubi sunt Ecclesiæ, & non urget necessitas minime possunt, benè tamen, si urgeat necessitas, vel non sint Ecclesiæ. Ita Palaus Tomo 4. tract. 19. p. 9. nu. 6. & 7. & noster Thomas à Jesu loco cit. verbo Baptismus. Nec obstant quædam privilegia Pii V. & Gregor. XV. quæ refert Rodrig. Tomo 1. q. 35. Nam præterquam quod talia privilegia tantum fuere concessa ad decennium, nihil amplius concedunt, ut consideranti patebit.

§. 3.

#### De Confirmationis Sacramento.

- 10 Possunt Regulares prædictos infideles ad fidem conversos confirmare cum chrismate ab Episcopo consecrato, si alias deest Episcopus Catholicus, qui hoc faciat.

10 Regulares possunt prædictis infidelibus ad fidem conversis confirmationis Sacramentum conferre chrismate ab Episcopo consecrato, si non detur Episcopus Catholicus, qui hoc possit facere. Ita concessit Leo X. Bulla 9. apud Rodrig. in Bullario folio 294. Nicolaus V. Joannes XXII. Urbanus V. & Eugenius IV. quorum Bullas refert Lugo in responsis moralibus lib. 1. dub. 6. & nu. 6. Pelizzarius Tom. 2. tractat. 8. cap. 4. sect. 3. num. 88. Ita etiam Quintanad. quem sequitur Lezana in Mari

R 2

magno



*magno Prædicatorum numero 36. & nostri Thõmas à Jesu loco citato, verbo Sacramentum Confirmatio-  
nis. & Augustinus à V. MARIA in privilegiis omni-  
um Religioforum Ordin. verbo Missionarii pag. 467.*

## §. 4.

**De ineffabili Eucharistiæ Sacramento, & de his,  
quæ ad Missam, & Officium divi-  
num pertinent.**

- 11 *Regulares in terris infidelium possunt Ecclesias  
fundare, & jam fundatas reconciliare, si fortè  
fuerint pollutæ, & de Rectoribus idoneis pro-  
videre, cimiteria benedicere, & altare porta-  
tile consecrare, si non adsit Episcopus, vestes, &  
pallas, & corporalia benedicere.*
- 12 *Possunt Ecclesias, & hospitalia reformare, muta-  
re, addere &c.*
- 13 *Possunt fidelibus Eucharistiam ministrare.*

11 **R**egulares in regionibus hæreticorum, & infi-  
delium possunt de novo fundare Ecclesias, &  
si fortè jam fundatæ fuerint pollutæ, illas reconci-  
liare, & de novo fundatis de Rectoribus idoneis  
providere, cimiteria benedicere: Et in casu, quo  
non habeant altare portatile, & longè absit Epi-  
scopus, illud consecrare, & vestes, pallas, & corpo-  
ralia benedicere, & in locis, in quibus hospitari  
contigerit, vel ubi resident Missas, & Officia divi-  
na celebrare, ac indulgentias concedere. Ita concef-  
sit Innocent. IV. *Bulla* 20. & Nicolaus III. & V. &  
Paulus III. *Bulla* 8. apud Rodrig. in *Bullario* fol. 371.

12 Immo Ecclesias, & hospitalia, prout eis videbi-  
tur expedire, possunt reformare, & quæcumque  
statuta, ordinationesque desuper necessarias face-  
re, istasque postquam factæ fuerint mutare, & illis  
addere, & detrahere. Item possunt calices benedi-  
cere, & bis in die in diversis locis celebrare. Ita concef-  
sit Paulus II. *prædicta Bulla*, & refert Pellizzar.  
*Tomo 2. tr. 8. cap. 4. sect. 3. nu. 38.* & nostri supracit.  
August. li. c. x. verb. *Missionarii.* & Thomas li. c. i. ver-  
bo *altare. v. benedicere. v. Ecclesia v. Hora Canoni-  
ca. v. Missa.*

Possunt etiam fidelibus Eucharistiam ministra-  
re ex concessione Leon X. *Bulla* 34. Tum quia Pius  
V. concessit Religiosis Indiarum, ut in Monasteriis,  
& locis ibi deputatis baptizare possint, & alia Sa-  
cramenta sicut Parochi ministrare, quo privilegio  
gaudent omnes Provinciæ Indiarum, ut testatur  
Cruz li. 2. ca. 5. tum ex privilegio Pauli III. Innoc.  
IV. & Nicolai III. & V. *sup. relati.*

## §. 5.

**De Pœnitentiæ Sacramento.**

- 14 *Possunt in terris infidelium audire confessiones om-  
nium infidelium ibi habitantium,*
- 15 *Possunt omnes ibi absolvere ab omnibus casibus,  
etiam Bulla Cœna, & à quibuscumque cen-  
suris ac pœnis. Item ab hæresi, schismate, &  
Apostasia.*
- 16 *Possunt dispensare cum prædictis in omnibus irre-  
gularitatibus, in quibus possunt dispensare  
Legati Sedis Apostolica,*
- 17 *Possunt omnia vota commutare exceptis reserva-  
tis Papa, & in eis dispensare.*
- 18 *Confessarii, & Prædicatores in Indiis semel præ-  
sentati Ordinariis, non debent amplius præ-  
sentari, aut approbari.*

**R**egulares ultra privilegia, quæ habent respectu  
sæcularium, de quibus latè egimus in tota dis-  
putatione præcedenti, specialiter in dictis terris  
Hæreticorum & infidelium, possunt confessiones  
omnium infidelium ibi commorantium audire,  
injunctaque pœnitentiæ salutari eos absolvere ab  
omnibus peccatis, criminibus, excessibus, delictis,  
quantumcunque enormibus, etiam in cœna Do-  
mini contentis, aut quomodolibet Sedi Apostoli-  
cæ reservatis sine ulla exceptione toties quoties.  
Innocent. IV. Sixtus & Eugenius IV. & Clemens  
VIII. Carmel. Discalc. ac etiam ab omnibus cen-  
suris & pœnis prædicta delicta consequentibus.  
Ex prædictis Thoma à Jesu libro citato verbo *absol-  
utio* & Augustino loco cit.

Item Paulus III. *Bulla* 3. apud Rodrig. in *Bullario*  
fol. 371. concessit Patribus societatis, ut in terris  
Saracenorum, Paganorum, & aliorum infidelium,  
ac in Provinciis remotissimis possint Christianos  
ibi commorantes, absolvere ab omnibus casibus,  
etiam in Bulla Cœnæ reservatis, & à quibuscum-  
que censuris, & pœnis per quod privilegium pos-  
sunt illos absolvere etiam ab hæresi, ut cum Suar.  
docet Palaus *Tom. 4. tra. 23. tr. 8. disp. unica pars. 14.  
nu. 15. Pellizz. Tom. 2. cap. 4. sect. 13. num. 94.*

Immo Gregor. IX. *Bulla* 7. concessit Minori-  
bus, ut in terris Paganorum, & Saracenorum pos-  
sint non solum baptizare, sed ibi eos, qui per hære-  
sim, schisma, vel Apostasiam ab Ecclesia recesser-  
unt, absolvere, & ad Ecclesiam reducere.

Dico II. Religiosi in prædictis regionibus hæ-  
reticorum, & infidelium cum eis omnibus, quos  
præ-

prædicto modo absolvere possunt, etiam possunt in irregularitatibus dispensare, quas quacunque ex causa contraxerunt: possunt etiam cum illegitimis dispensare, dummodò non sint ex adulterio, incestu; vel ex Regularibus procreati. Possunt etiam dispensare cum illis, qui ab Ecclesia recesserunt, si humiliter redire voluerint. Et tandem possunt dispensare in omnibus irregularitatibus, in quibus dispensant legati Sedis Apostolicæ.

17 Possunt insuper omnia vota commutare, & in iis dispensare, exceptis reservatis: immò Clemens VIII. concessit Carmelitis Discalceatis in votis simplicibus Religionis & castitatis auctoritatem dispensandi, si necessitas aut utilitas conversionis animarum id exigat, & hoc amplissimum sanè est privilegium. Vide de his Nostri Thomam à Jesu, loco citato. v. dispensare, & v. votum, & Augustinum loco citato pag. 480.

18 Dico III. Confessarii, & Prædicatores in Indiis Orientalibus semel præsentati Ordinario, non debent amplius præsentari Ordinariis, vel ab iis approbati, nec ad id à quocunque compelli. Ita concessit Gregor. XIII. apud Rodrig. in Bullario fol. 453. & idem concessit Leo X. Adrianus VI. supra citati pro Indiis Occidentalibus, vide N. Thomam verbo Confessarii, & verbo prædicare.

## S. 6.

## De Ordinis Sacramento.

19 In terris infidelium possunt Regulares conversos ad fidem promoveri ad quatuor Ordines minores.

19 Regulares in prædictis infidelium regionibus, in quas à suis Prælatibus mittuntur, possunt conversos ad fidem, quatuor Ordines minores conferre. Ita concessit Innocentius IV. Bulla 20. & Nicolaus III. Bulla 2. pro omnium infidelium regionibus: & tenent uterque Rodrig. & alii, quos refert, & sequitur Lezan. Tomo 5. in Mari magno Prædicatorum. n. 36. Pellizzarius Tomo 2. tr. 8. cap. 4. sect. 3. n. 88. Nostri Augustin. & Thomas loc. cit. verbo Ordines. Idem concesserunt Leo X. & Adrianus VI. in Bullis supra citatis pro Indiis Occidentalibus.

## S. 7.

## De Matrimonii Sacramento.

20 Regulares in prædictis regionibus possunt de causis matrimonialibus cognoscere.

21 Possunt dispensare cum noviter conversis, ut manent cum uxoribus conjunctis, dummodò non sint in gradu jure divino prohibito.

22 In partibus, ubi non dantur parochi, vel ubi parochi munere funguntur, possunt solemnizare matrimonium.

23 Regulares omnia illa in terris infidelium possunt efficere, quæ fuerint ducentia ad augmentum fidei, & Ecclesie.

Dico I. Regulares in prædictis regionibus infidelium, & hæreticorum à suis Prælatibus illuc destinati & designati possunt de causis matrimonialibus cognoscere, & inordinatè viventes compellere per censuras: & illis, qui de Gentibus noviter conversi sunt, possunt licentiam dare, ut uxores, cum quibus in gradibus à lege Divina non prohibitis contraxerunt, valeant retinere: ita pro omnium infidelium, & hæreticorum regionibus concessit Innocentius IV. Bulla 20. Nicolaus III. Bulla 2. & tenent cum aliis Lezana in Mari magno Prædicatorum Tomo 5. numero 36. Pellizzarius Tomo 2. ut supra.

Immo in Indiarum partibus, in quibus Religiosi funguntur munere parochi possunt assistere matrimonio in locis sibi à suis superioribus assignatis. Ita concessit Alexand. IV. apud Sanch. de matrimonio libro 3. disput. 26. numero 4. qui addit, & benè, cum Henriquez idem posse facere alium Sacerdotem, ubi non est proprius parochus, ex tacita licentia Papæ, alias manerent tales infideles destituti ministerio Sacramentorum, quod non est dicendum, immò si absque ullo sacerdote, & testibus in terris infidelium Christiani istuc commorantes, vel etiam hospites contraxerint, est validum matrimonium. Ita cum aliis Sanchez libro 3. disp. 18. num. 35. siquidem in prædictis regionibus non est publicatum Tridentinum. N. Thomas lib. 12. cit. verbo Matrimonium.

Dico II. Religiosi in infidelium, & hæreticorum regionibus à suis Prælatibus designati possunt omnia illa efficere, quæ ad augmentum Divini cultus, ampliationem fidei Catholicæ, ac reprobationem eorum, qui Sacris traditionibus contradicunt, sicut pro loco & tempore viderint expedire: ita concessit Innoc. IV. Bulla 20. & Nicolaus III. Bulla 2. & cum Hieronym. Rodrig. & aliis tenet Lezana Tomo 5. in Mari magno Prædicatorum n. 36. Si quis prolixior de privilegiis in hac IV. disput. adductis notitiam desideret, consulere poterit pluries jam citatum P. Thomam à Jesu in quo-



dam tractatu anno 1610. Romæ excuso, cui titulus, *Stimulus missionum*, sive *de propaganda à Religiosis per universum orbem fide*, part. 5. & libro duodecimo præfati operis *de conversione omnium Gentium procuranda*: quod tanti fecit Urbanus VIII. ut ad Patres in comitiis generalibus Romæ an. 1632. congregatos suum miserit vicarium, iis indicando, ut illud opus recudi curarent: ita attestante R: P. Elia à S. TERESIA in sua *Legatione ad Ecclesiam militantem* lib. 2. cap. 18. & præfatum P. Augustinum à V. MARIA in sæpius citato lib. verbo *Missionarii*. Apud hos quoque authores præter complura hic non adducta Missionariorum privilegia, repetire est quandam Bullam CLEMENTIS VIII. cujus initium *dominici gregis*, Carmelitis Discalceatis ad Persarum Regem, aliasque infidelium, schismati-

corum ac Hæreticorum partes destinatis ac destinandis, concessam, Affirmat autem prædictus P. Augustinus, quod concessiones ac gratiæ in dicta Bulla contentæ, locum habere & extendi possint ad illas partes Galliæ, Germaniæ, Belgii, ac Poloniæ &c. ubi hæreses grassantur: idque probat & confirmat testimonio Venerab. N. P. PETRI à MATRE DEI, Concionatoris Apostolici ipsius CLEMENTIS VIII. LEONIS XI. ac PAVLI V. ac fidei per totum orbem propagandæ Apostolica Autoritate præfecti &c. qui Bullam illam à Clemente obtinuit: ac celeberrimi P. FERDINANDI à S. MARIA Congre S. ELIÆ Carmelit. Discale. uti & jam dictus PETRUS Præpositus Generalis. vide illum loco citato pag. 483.

## DISPUTATIO V.

*De indulgentiis concessis Regularibus, & eorum Ecclesiis pro secularibus, ubi etiam de aliis variis magnisque indulgentiis & privilegiis agitur.*

POSTQUAM de privilegiis Religiosorum, tam in ordine ad Prælatos, & subditos, quam etiam sæculares, non solum fideles, sed etiam infideles satis discevimus, ad indulgentias, quibus tam Regulares, quam sæculares etiam in Ecclesiis Regularium frui possunt, Deo favente, progrediemur. Decet namque virum Religiosum, tam ad proprium commodum, quam ad aliorum quoque indulgentias, utpote gemmas pretiosissimas, & thesaurum inæstimabilem præ oculis semper habere, ne sua negligentia tot priventur gratiis, & favoribus. Non intendo tamen disputare hic de causis, natura, & effectu indulgentiarum, de his enim, si lubet, consulere poteris Lugum *de penit. disp. ult.* Fragosum 2. p. lib. 2. disp. 4. per totam. Palaum Tom. 4. tract. 2. 4. disp. unica per totam. nostros Hieronymum à Matre Dei, aliàs Gratianum in suo tractatu *de iubilæo* par. 1. Lezan. in *summa* qq. Regul. variis in locis. Gabriel à S. Vincent. 3. part. de Sacram. disp. 13. Dominicum a SS. Trinitate in su tract. Polemico de anno iubilæi, Romæ excuso anno iubilæi, maxime controversia nona. Verùm ne indocti ipsarum indulgentiarum divisione & nominibus implicentur, breviter sectione sequenti: Quid sit indulgentia, & quomodo dividatur, & quid cujuslibet nomen importet, item quomodo illis utendum sit, breviter differemus.

SECTIO

## SECTIO I.

Quid sit indulgentia, quomodo dividatur? & quomodo illa utendum sit?

- 1 Quid sit indulgentia?
- 2 Quomodo indulgentia dividatur?
- 3 Quid sit indulgentia plena, plenaria, seu plenissima?
- 4 Quid significet indulgentia per modum Jubilæi concessa?
- 5 In quo differat ab indulgentia plenaria Jubilæum.
- 6 Quid sit indulgentia partialis?
- 7 Quid intelligatur per unam quadragenam, vel centum dierum indulgentiam.
- 8 Qui lucrantur indulgentiam plenariam liberantur ab onere adimplendi pœnitentiam impositam à confessario, nisi fuerit præservativa, & aliter non possit peccatum vitari.
- 9 Quomodo per indulgentias possit liberari pœnitens ab onere pœnitentie impositæ à confessario etiam medicinalis.
- 10 Qui peccat venialiter tempore, quo consequitur indulgentiam non ob id eam amittit.
- 11 Sufficit intentio habitualis faciendū opus præscriptum ad consequutionem indulgentiæ.
- 12 Potest quis uno & eodem opere plures consequi indulgentias diversis titulis visque concessas.

**D**ico I. Indulgentia est actus spiritualis jurisdictionis, quo peccator in foro Dei liberatur à reatu pœnæ temporalis extra Sacramentum, ex applicatione thesauri Christi, & Sanctorum. Ita definitur à Trullenc. in cruciata lib. 1. §. 1. dub. 14. nu. 1. Dicitur actus spiritualis jurisdictionis, quia potestas concedendi indulgentias non est ordinis, sed jurisdictionis spiritualis, ac proinde si Episcopus non fuerit ordinatus, nec consecratus, si tantum electus, & confirmatus fuerit, potest suas indulgentias concedere. Dicitur, quo peccator liberatur à pœnâ temporalis, quia non à peccato etiam veniali, sed tantum à pœnis pro illis debitis liberat. Additur in foro Dei, quia non liberat à pœnâ legis in foro exteriori. Dicitur extra Sacramentum ad differentiam remissionis pœnæ temporalis, quæ fit in Sacramento: Ex applicatione thesauri Christi, & Sanctorum ut intelligas hujusmodi remissionem fieri ex applicatione satisfactionum thesauri Christi, & Sanctorum. Sed hanc definitionem impugnât Nost. Gabriel

loc. cit. disp. 13. qu. 1. aliamque statuit & propugnat, quam ibi videre poteris. Alii, inter quos est noster Hieronymus Gratianus. loco cit. cap. 4. Stephan. à S. Paulo tract. 5. disp. 5. dub. 12. & Lezana Tomo 3. 99 Reg. verbo Indulgentia nu. 2. sic illum definiunt: Indulgentia est remissio, seu relaxatio pœnæ temporalis debita propter peccata actualia jam dimissa, extra Sacramentum per applicationem à Prælati factam thesauri Ecclesiæ. Hanc fusiùs expositam reperies apud eundem Lezanam.

**D**ico II. Indulgentia dividitur in totalem & partialem: indulgentia totalis est, remissio totius pœnæ peccatori debita respectu omnium peccatorum, quam secundum divinam justitiam tenebatur luere in purgatorio pro omnibus peccatis suis. Hæc autem indulgentia tunc censetur concessa, cum in Bullis conceditur indulgentia plena, vel plenaria, vel plenissima, vel quando dicitur, concedimus indulgentiam omnium peccatorum, vocatur autem aliquando plena, aliquando plenissima. non quia per quodlibet ex prædictis verbis totalem, & integram debiti solutionem non significet, sed ad majorem exaggerationem, & indulgentiæ commendationem. Ita Sotus, Corduba, Suar. & alii, quos refert, & sequitur Palaeus supra n. 11. Trullenc. supra nu. 5. & nostri Gratianus supra cit. tract. de Jubilæo part. 1. cap. 5. Lezana Tom. 3. verbo indulgentia. Gabriel à S. Vinc. parte 3. de Sacram. disp. 13. qu. 6. Stephanus à S. Paulo in sua Theolog. morali tr. 5. disput. 5. dub. 12. & Dominicus à SS. Trinitate loco cit. controversia 9. cap. 1.

Et idem dicendum est de indulgentia, quæ conceditur per modum seu ad instar Jubilæi, nam hoc nihil aliud significat, nisi illam indulgentiam esse plenissimam, seu plenariam, qualis concedi solet in Jubilæis, ita Suar. Corduba. Reginald. & alii, quos refert. & sequitur Trullenc. supra num. 56. Differt autem indulgentia hæc à Jubilæo, quia Jubilæum ultra remissionem totius pœnæ, adfert facultatem ad commutandum votum, ad absolutionem à censuris, & à casibus reservatis, quod non datur, quando solum conceditur indulgentia plenaria. Ita Sua. Henriquez, Reginald. & alii, quos refert, & sequitur Cunna de Jubilæo capite 1. numero 7. & noster Dominicus lib. cit. controversia 9. cap. 3.

Indulgentia partialis est, quæ non totam pœnam sed partem remittit, ut si dicatur concedo indulgentiam tertiæ partis peccatorum, vel unius anni, vel 100. dierum. Quid autem intelligatur per unum annum, vel unam quadragenam, vel 100. dierum indulgentiam? Respondeo hoc tempore illa

verbi



verba debere intelligi, non de pœnis purgatorii, sed de pœnitentiis injunctis, seu injungendis pro peccatis, & de pœnis purgatorii illis correspondentibus, hoc est per indulgentiam unius anni, non solum remitti, satisfactionem pœnitentialem, sed tantam pœnam purgatorii, quantam per pœnitentiam unius anni. Indulgentia igitur unius anni, & idem est de aliis, est ille gradus satisfactionis, & remissionis pœnæ purgatorii, qui proportionem servata correspondet pœnitentiæ injunctæ, seu injungendæ, juxta Canones pœnitentiales, & prudens sacerdotis arbitrium. Ita cum multis Trullen. *suprà num. 11.* & nostri *suprà cit.* Lezana, Gratianus, Gabriel, & Dominicus.

Hinc fit, quod si alicui imposita esset pœnitentia ut jejunaret 40. diebus, sive continuando, sive interpolando, si iste lucraretur indulgentiam 40. dierum esset absolurus ab illa pœnitentia. Idem dicendum est, si alicui omnibus 6. feriis unius anni daretur in pœnitentiam, ut se disciplinaret, si iste lucraretur indulgentiam 52. dierum, quot sunt feriæ sextæ totius anni, liberabitur à tali pœna. Item si alicui daretur pœnitentia, ut jejunet duobus annis, alternatis diebus. si lucraretur indulgentiam unius anni liber manet à tali pœnitentia. Ita Faustus, Hieronymus Rodrig. & alii, quos refert, & sequitur Diana *5. p. tra. 12. resol. 39.* & *10. part. tra. 12. res. 46.* An verò si quis lucraretur indulgentiam plenariam liber maneat ab implenda pœnitentia medicinali imposita à confessario? Respondeo quod vel hæc pœnitentia est simpliciter necessaria ad vitanda peccata futura, vel non: si est necessaria tunc non tollitur per indulgentiam; quia hæc obligatio pœnitentiæ non oritur ex præcepto confessarii, sed ex ipso jure naturali, quo obligatur homo ad vitandum peccatum futurum utendo ad hoc remedio opportuno; quam obligationem confessarius non imponit sed declarat. Secus dicendum est, quando pœnitentia non est simpliciter necessaria, quia potest uti alio medio, vel remedio, quo evitetur illud peccatum: nam tunc talis pœnitentia tollitur per indulgentiam plenariam. Ita Lugo, Leander, quos refert Diana *10. p. tra. 12. resol. 46.* licet ille cum aliis contrarium teneat. Sed nostra sententia probabilis est, quam tenet etiam noster Dominicus *loc. cit. contr. 10. cap. 3.* quadam tamen adhibita distinctione, quam apud illum videre poteris.

Et hinc colliges cum Granado, & aliis communiter doctoribus, quos refert Diana *5. par. tra. 12. resolut. 3.* quod si semper inveniri posset indulgentia plenaria, aut quæ ab injunctis pœnitentiis absolvetur,

semper posset homo liberari ab obligatione implendi pœnitentiam impositam à confessario, sive ordinariam, ut teneat communiter Doctores apud Dian. *ibi.* Aut etiam medicinalem modo dicto, ut ait Lugo *loc. citato.*

Nec obstat quod homo non possit reddi certus, an lucratus fuerit indulgentiam. Nam homo, non tenetur semper exequi id quo reddatur certissimus de remissione; satis enim est, si probabiliter id sibi persuadeat; sicut sibi persuadere potest, si consecutus fuisset indulgentias, & ided ad pœnitentias à confessario injunctas amplius non teneri, est tamen semper bonum consilium eam implere. Ita cum aliis Diana *ubi supra.*

Dico III. Si ille, qui tempore, quo facit opus injectum ad lucrandum indulgentias peccat venialiter, non ob id definit consequi indulgentias. Ita Granado, Suar. Præpositus, Ludovicus à Cruce, & alii, quos refert, & sequitur Diana *Tom. 5. tra. 12. resol. 5.* & nostri Gabriel *loc. cit. disp. 13. de Sac. Pœnit. quest. 3.* & Steph. à S. Paulo *tr. 5. disp. 5. du. 12. n. 293.* An autem semper requiratur intentio actualis ad lucrandum indulgentias, an verò sufficiat habitualis, hoc est, ut quis faciat opus injectum, etiam si ignoret indulgentiam, facientibus illa opera concessam. Respondeo affirmativè. Ita Portel, Sanctarellus, Layman, Salas, & alii, quos refert, & sequitur Diana *5. p. tra. 12. resol. 6.* & nostri jam citati Gabriel & Stephanus *loc. cit.* Ratio est, quia non videtur aliud præsumendum de intentione Pontificis indulgentiam concedentis.

An autem possit quis uno, eodemque opere lucrari simul plures indulgentias diversis viis concessas, v. g. variæ indulgentiæ diversis titulis concessæ, scilicet, recitanti *Pater noster*, & *Ave Maria*, vel talem Ecclesiam visitanti, an possit quis omnes lucrari, semel recitando *Pater noster* & *Ave Maria*, & semel tantum Ecclesiam visitando? Affirmant Cord. Grassius, Naldus, & alii apud Dian. *suprà resol. 11.*

Verum ego existimo hanc sententiam solum esse veram, quando tale opus injectum est determinatum tali diei, vel tempori, & in eodem non potest iterari, ut si diversis titulis concedatur, ut qui in vigilia S. Joannis Bapt. jejunaverit, consequatur indulgentiam: nam tunc eodem jejunio consequentur tot indulgentiæ, quot fuerint privilegia: Ita Granado, Præpositus, Layman, & alii, quos refert, & sequitur Diana *5. part. tra. 12. resol. 11.* & *10. par. tra. 16. resolut. 14.* & nostri Lezana *Tom. 3. qq. Reg. verbo Indulgentia num. 19.* & Stephanus à S. Paulo *tract. 5. disp. 5. dub. 12. num. 295.*

## SECTIO II.

*De indulgentiis concessis Religiosis in ordine ad seipsos, qua hodie sunt in suo vigore.*

**C**um Paulus V. die 23. Maji, anno 1606. omnes indulgentias quovis modo Regularibus concessas, revocaverit, ut constat ex ipsius Bulla apud Peyrinis ad Constitum 8. Pauli V. Ideo nobis prius dicendum erit de indulgentiis, quibus nunc gaudent Regulares extra omnem dubitationem, & statim dicemus, quibus possunt frui in opinione probabili.

## S. I.

*De indulgentiis, quibus Regulares his temporibus uti possunt extra omnem dubitationem.*

13. *In die quo Novitii suscipiunt habitum, & in die professionis, si receperint sacram communionem, lucratur indulgent. plen.*
14. *Eandem lucratur, quando promori ad presbyteratum celebrant primam Missam. & in die Patroni principalis, ac in articulo mortis, si saltem corde nomen JESU invocaverint.*
15. *Qui per 10. dies juxta praescriptum Bulla exercentur spiritualibus exercitiis, lucratur indulgentiam plenariam.*
16. *Religiosi visitantes suas Ecclesias, & ibi orantes, lucratur easdem indulgentias, quas consequuntur visitantes Ecclesias Roma diebus stationum.*
17. *Qui quinquies Orationem Dominicam, & toties Salutationem Angelicam recitaverint, lucratur quinque annos, & totidem quadragenas.*
18. *Orantes per mediam horam mentaliter, lucratur indulgentia 60. annorum.*
19. *Accusantes suas culpas in capitulis, lucratur tres annos, & tres quadragenas.*
20. *Moniales, & infirmi, quomodo has possint lucrari.*
21. *Regulares recitantes coronam beatae Virginis, lucratur indulgentiam plenariam.*
22. *Mendicantes recitantes ante sanctissimum Sacramentum 6. Patet postea, & Ave MARIA*

*Parti I.*

*cum Gloria Patri in fine cujuslibet, lucratur indulgent. stationum, &c.*

23. *Indulgentia concessa pro defunctis Regularibus ante Paulum V. & concessa Regularibus pro mortis articulo non fuisse revocata.*

**D**ico I. Qui habitum regularem suscipiunt, si verè poenitentes, & confessi, Eucharistiae Sacramento fuerint refectioni, ipso die assumptionis habitus lucratur indulgentiam plenariam. Eandem lucratur in die professionis, si similiter confessi Eucharistiam susceperint, & quando ad presbyteratus ordinem canonicè promoti, & confessi primam Missam celebrant: nec non ii Religiosi, qui pariter confessi, ac sacra Communionem refectioni, eidem Missae interfuerint, similiter plenariam. Eandem consequuntur, qui in festo principali Ordinis sui confessi, ac sacra Communionem refectioni, pro Christianorum Principum concordia, haereseum extirpatione, Rom. Pontificis salute, ac S. M. Ecclesiae exaltatione oraverint: & qui in mortis articulo verè poenitentes, & confessi, ac sacra Communionem refectioni, vel si id nequiverint, saltem corde contriti nomen Jesu ore si poruerint, sin minus corde devotè invocaverint, etiam plenariam. Eandem indulgentiam consequuntur, qui per decem dies exercitiis spiritualibus vacant, & saltem per duas horas quotidie orationi mentali incumbunt, si confessi sacram Communionem recipiant.

Eandem indulgentiam lucratur, qui de licentia Superiorum missi fuerint ad praedicandum haereticis, vel infidelibus, duabus vicibus, videlicet, quando itineri se accingunt, & quando Provinciam eis destinatam ad praedicandum ingressi fuerint, dummodo his diebus confessi sacram Communionem recipiant.

Item plenariam, quando Superiores tempore Visitationis Generalis, orationem quadraginta horarum, pro bono visitationis successu ponere voluerint, iis Religiosis, qui dictis orationibus per spatium duarum horarum in diverso tempore interfuerint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, haereseum extirpatione, Rom. Pontificis salute, & S. M. Ecclesiae exaltatione, nec non disciplinae, & observantiae regularis augmento pias ad Deum preces effuderint, & confessi SS. Sacramentum receperint. Has omnes concessit Paulus V. in praedicta Bulla.

**D**ico II. Religiosi intra claustra viventes, qui suam Ecclesiam devotè visitaverint, & ut praefertur,



fertur, oraverint, consequuntur easdem indulgentias, quas visitantes Ecclesias urbis, & extra eam diebus stationum consequuntur, in omnibus diebus, perinde ac si ipsas urbis Ecclesias personaliter visitarent. Unde in prædictis diebus stationum omnes prædictas indulgentias, sive plenarias, sive non plenarias, lucratur Religiosi. Nam illa particula, perinde, omnem similitudinem importat. Ita Peyrinis *ad Constitut. 8. Pauli V. num. 4.* & tenet communis sensus Religiosorum. Ita Palaus *suprà, in dicta Bulla.*

17 Dico III. Qui quinquies orationem Dominicam, & toties Salutationem Angelicam ante altare suæ Ecclesiæ dixerint in quolibet die, quinque annos, & totidem quadragenas consequuntur: quam indulgentiam consequuntur etiam, qui manent extra Conventum de licentia suorum Superiorum, si prædictas orationes ante quodlibet altare dixerint.

18 Item, qui per mensem integrum singulis diebus per spatium mediæ horæ orationem mentalem fecerint, ac confessione, & sacra Communione ultima Dominica mensis hujusmodi refecti fuerint, 60. annos, & totidem quadragenas; qui verò contrito corde, suas culpas, peccata, & imperfectiones in capitulis culparum accusaverint, & spiritaliter communicaverint, & exercitium virtutum fecerint, tres annos, & totidem quadragenas. Ita Paulus V. *in præcedenti Bulla.* Declarat etiam hujusmodi indulgentias posse quoque lucrari Moniales, etiam Ordinario subjectas; qui etiam declaravit, quod infirmi, & decrepiti, qui non possunt adire Ecclesiam, ad lucrandas prædictas indulgentias, posse eas consequi in lectulis suis, dummodo agent aliquod opus pium arbitrio Confessarii. Ita habetur in Compendio Congregationis S. Mariæ Fulienf. ut testatur Peyrinis *ad Constitut. 8. Pauli V. num. 2.* & noster Augustinus *lib. cit. verbo Indulgentia, pag. 352.*

19 Dico IV. Omnes Regulares communicantes cum Mendicantibus, recitantes coronam Beatæ Virginis, consequuntur indulgentiam plenariam. Ita concessit Paulus V. Minoribus post prædictam revocationem indulgentiarum, & non obstante illa, ut testatur Porrel. *in dub. regular. verbo Indulgentia, num. 13.* Hieronym. Rodrig. & cum illis tenet Quintanad. *in appendice, tract. 4. dub. 2. num. 6.*

Item omnes Regulares similiter cum Mendicantibus communicantes, in privilegiis, recitantes ante sanctissimum Sacramentum 6, Pater noster;

& Ave MARIA cum Gloria Patri, ad finem cujuslibet Ave MARIA, lucrantur omnes indulgentias stationum Romæ, Hierusalem, S. Jacobi in Compostella, & Portiunculæ. Ita concessit idem Paulus V. Minoribus, & confirmavit, & de novo concessit Urbanus VI. dummodo statio fiat ante altare principale Ecclesiæ; ut testatur cum Hieron. Rodrig. Quintanad. Nec ego invenio aliud privilegium amplius & facilius.

Tandem certum est, adhuc durare omnes indulgentias concessas pro defunctis Regularibus ante Paulum V. Nam hujusmodi indulgentiæ non fuere comprehensæ in illa revocatione Pauli V. ut declaravit idem Paulus V. ut cum Peregrino, & Peyrinis testatur Lezana *Tom. 1. cap. 3. num. 19.* Quintanad. *suprà num. 5.* Et idem declaravit Paulus V. de indulgentiis concessis Regularibus pro mortis articulo, ut cum prædictis Doctoribus testatur Novarius *in lucerna Regularium, verbo Indulgentia, num. 3.* quæ autem sint hujusmodi indulgentiæ, *infra* dicemus.

## §. 2.

De indulgentiis, quibus probabiliter Regulares uti possint, etiam his temporibus.

24 Regulares probabiliter lucrantur omnes indulgentias, quæ secundum opinionem probabilem non sunt revocate.

25 Ad lucrandum indulgentias sufficit opinio probabilis.

26 Probabile est indulgentias concessas ante Paulum V. non esse hodie revocatas.

27 Indulgentia revocata à Paulo V. fuere postea ab eo confirmata.

28 Indulgentia revocata à Paulo V. fuere postea à Gregorio XV. revalidata.

29 Probabile est indulgentias concessas per oracula viva vocis non esse revocatas in generali oraculorum revocatione.

30 In revocatione non sunt intelligenda comprehendendi indulgentia, nisi de illis specialiter fiat mentio.

31 Probabile est per revocationem Pauli V. non revocari indulgentias, quæ competunt Religiosis, ut sunt fideles, seu habitatores talis loci.

32 Non sunt revocate indulgentia concessæ suis Ecclesiis, Capellis, monasteriis, &c.

33 Probabile est non esse revocatas indulgentias concessas

*cessas patribus, fratribus, cognatis, benefactoribus, & servitoribus Regularium.*

- 24 **C**um Paulus V. largiendo supradictas indulgentias, omnes alias antea concessas Regularibus revocaverit, restat, ut videamus, an adhuc, non obstante tali revocatione, possint Regulares frui aliis indulgentiis, sive antea, sive postea concessis. Quæ doctrina sanè perutilis est. Nam indulgentiæ, quæ secundum opinionem probabilem non sunt revocatae, probabile est obtineri posse à faciente opus præscriptum ad illam consequendam. Ita Martinus à S. Joseph, Leander, Paulus Maria, quos refert, & sequitur libenter Diana 10. *part. tract. 11. resol. 34.* & ratio est, nam quando agitur de jurisdictione, sufficit, ut detur opinio probabilis ad hoc, ut dicunt plures, & gravissimi Doctores, quos ibi refert Diana, quod Papa in eo casu concedit jurisdictionem: ergo idem dicendum est de indulgentiis, & Jubilæis; non enim aliud præsumi potest ex benignitate Pontificis. Vide circa hoc N. Gabrielem *loc. cit. quest. 3.*
- 26 Dico igitur I. Probabile est omnes indulgentias Regularibus concessas ante Paulum V. non esse hodie revocatas. Ita docent Martinus à S. Joseph, in *regulam S. Francisci, fol. mihi, 419.* Hieron. Rodrig. quem refert Diana 4. *part. tract. 4. resol. 20.* Amic. *Tom. 8. num. 5.* & ratio est, quia idemmet Paulus V. post prædictam generalem revocationem indulgentiarum confirmavit ex certa scientia, & de plenitudine potestatis omnia privilegia Minorum concessa & confirmata à Clemente VIII. cum omnibus, & singulis decretis, & clausulis, & declarationibus quibuscumque contentis
- 27 in litteris suæ confirmationis. Sed Clemens VIII. expressè concessit indulgentias: ergo omnes indulgentiæ à Paulo V. antea revocatae per hanc concessionem, de novo revalidatae fuere ab ipso-met Paulo V.
- 28 Confirmatur, quia Gregorius XV. in quâdam Bulla, quæ incipit, in *Apostolica Sedis specula*, quam ex typographia Cameræ Apostolicæ extraxit noster Petrus ab Angelis, Procurator Generalis Dis-calcæ, Carmelitarum in Romana Curia, ut mihi restatus fuit P. Emanuel à Conceptione, Prior & Procurator Lusitanæ Provinciæ Carmelitanæ Dis-calcæ in eadem Romana Curia, confirmavit motu proprio, & ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, omnia, & singula privilegia, facultates, exemptiones, immunitates, gratias, ac indulta principaliter, vel per communicatio-

nem, vel alios alias quomodolibet Congregationi, & Clericis Theatinis per quoscumque Romanos Pontifices, & Sedem Apostolicam concessa, & de novo illa concessit, ut patet ex prædicta Bulla; atqui Clemens VIII. in Bulla, quæ incipit: *Exponi nobis fecistis*, quæ habetur apud Cherubinum *Tom. 1. & est 4.* hujus Pontificis, concesserat prædictis Clericis Theatinis omnia, & singula privilegia, exemptiones, & immunitates, indulgentias, facultates, & favores, libertates, auctoritates, & indulta, quibus gaudent Canonici Regulares. Et idem Clemens in alia Bulla, quæ incipit: *Dudum pro parte vestra*, concesserat eisdem Theatinis omnia, & singula privilegia, indulta, prærogativas, exemptiones, immunitates, gratias, indulgentias, tam in specie, quàm in genere concessas, & concedendas tam Mendicantibus, quàm non Mendicantibus, etiam Cisterciensibus, & Cluniacensibus. Et Julius III. anno 1551. prædicta omnia confirmavit, & innovavit, ut habetur *Tom. 2. Bullarii magni apud Pium V. Bulla 31. anno 1567.* Idemque fecit Paulus IV. qui omnia privilegia, gratias, & indulgentias Societati concessas, & concedendas etiam per communicationem confirmavit; quæ omnia Pius V. ut habetur in *Bullario magno, Bulla 30.* motu proprio ex certa scientia confirmavit, & innovavit: ergo has omnes indulgentias, quas Paulus V. revocaverat, innovavit Gregor. XV. pro Theatinis, quorum privilegiis gaudent nostri Religiosi, & ceteri communicantes per Bullam Clementis VIII. quæ incipit: *Dudum*, ut habetur in nostro Compendio, *fol. 183.* At quid de his hoc tempore sentiendum sit, constabit ex Decreto SS. D. N. ALEXANDRI VII. anno 1666. die 18. Martii promulgato, & in calce hujus Operis sub-jiciendo.

Dico II. Indulgentiæ concessæ per vivæ vocis oracula, probabile est non esse revocatas adhuc 29  
stante Urbani VIII. & Gregorii XV. generali oraculorum revocatione. Ita Peyrinis, & alii, quos refert, & sequitur Bordon. *resol. 31. num. 4.* Mendoza, & alii, quos refert, & sequitur Quinonad. in *appendice, tract. 4. dub. 2. num. 9.* Et ratio est, quia in prædictis Bullis revocatoriis, tam Gregorii XV. quàm Urbani VIII. non fit specifica mentio indulgentiarum, qualis requirebatur ad revocationem, utpote privilegii privationem. Et licet in eis di- 30  
cantur revocari indulta spiritualia sub horum nominibus, in odiosis non sunt intelligendæ indulgentiæ, licet in favorabilibus intelligantur; nec indulgentiæ revocari existimantur, nisi expressè



nominentur. Ita Quintanad. *ibi*, & quia omnia oracula usque ad Gregorium XV. sunt confirmata per Bullas, ut diximus *disp. 1. sect. 1. §. 2. num. 41.*

- ¶ Dico III. Probabile est per revocationem Pauli V. non revocari indulgentias, quæ competunt Religiosis, ut sunt fideles, vel habitatores talis loci: sed quæ ratione suæ Religionis illis concessæ erant, aliàs deterioris conditionis essent ac sæculares, etiam quoad spiritualia. Ita cum aliis Quintanad. *suprà num. 2.* Item non revocantur indulgentiæ, & Jubilæa, quæ conceduntur eorum Ecclesiis, Capellis, & monasterijs, & Ecclesiis visitantibus.
- 32 Ita declaravit sacra Congregatio, die 20. Aprilis, anno 1607. ut ex Peyrin. testatur Lezana Tom. 1. cap. 3. num. 19. Zuzarte cap. 1. de indulgentiis, fol. 299. nost. Theodorus Stratus in institutione, pro Fratibus Carmelitæ, cap. 1. num. 2. & iterum Lezana Tom. 4. verbo Indulgentiæ, num. 3. Portel. Hieronym. Rodrig. quos refert, & sequitur Diana 4. part. tract. 4. resol. 20. Peyrinis Tom. 3. cap. 10. num. 58. Quintanad. *suprà num. 2.* & noster Ildephonus à JESU MARIA, loc. cit. ad §. 82. Mariæ magni Carm. Unde Regulares possunt consequi prædictas omnes indulgentias concessas suis Ecclesiis pro illis diebus, sicut cæteri fideles, ut tenent prædicti Doctores.

Tandem probabile est, non esse revocatas indulgentias concessas Fratibus, patribus, cognatis, benefactoribus, & servitoribus Religiosorum, ac aliis hujusmodi personis ad eos spectantibus. Ita Hieronym. Rodrig. quem refert, & sequitur Quintanad. *suprà num. 3.* quæ omnia procedunt adhuc stante revocatione Pauli V.

## §. 3.

Referuntur indulgentiæ concessæ Religiosis pro se ipsis per Bullas.

- 34 Regulares visitando suas Ecclesias diebus stationum Romæ, & ibi certas recitando orationes, lucrantur omnes indulgentias concessas visitantibus Ecclesias stationum Romæ.
- 35 Roma quotidie lucrari possunt indulgentia plenaria, præter alias minores.
- 36 Religiosi in die sui Patriarchæ orantibus pro pace Ecclesiæ in suis Ecclesiis, conceditur indulgentia plenaria.
- 37 Venientes ad Capitulum provinciale, & orantes in Ecclesia domus, ubi Capitulum celebratur, indulgentiam plenariam lucrantur.

- 38 Quoties Regulares Eucharistiam recipiunt, indulgentiam plenariam lucrantur.
- 39 Regulares in die Natalis Domini, & in mortis articulo, si sint in statu gratiæ, indulgentiam plenariam lucrantur.
- 40 Quoties tres Missæ dicuntur pro anima alicujus defuncti Religiosi, liberatur à purgatorio.
- 41 Regulares examinando suas confessiones singulis noctibus, cum dolore, & proposito confitendi, unum annum, & unam quadragenam lucrantur.
- 42 Religiosi celebrantes Missam de requiem in aliquibus altaribus assignatis, liberant animam ex purgatorio.
- 43 Quilibet Sacerdos celebrando in nostris altaribus Crucifixi, liberat animam defuncti, pro quo celebrat, à purgatorio.

Dico IV. Regulares visitando suas Ecclesias diebus stationum Romæ, & ibi recitando septem Psalmos, aut alias orationes juxta arbitrium Confessarii pro summo Pontifice, & sancta Matre Ecclesia, & cuncto populo Christiano, lucrantur omnes indulgentias, & remissiones concessas visitantibus Ecclesias stationum Romæ. Ita concessit Pius II. Bulla 2. Idem concessit Sixt. IV. Bulla 41. visitantibus in diebus quadragesimæ aliqua altaria à Prelato deputata. Et idem concessit idem Sixtus Bulla 13. Religiosis, recitantibus ad quodlibet trium altarum unum Psalmum Pœnitentialium; & Innocent. VIII. Bulla 8. idem concessit Religiosis, etiam Novitiis recitantibus ad altare majus Psalmum *Miserere*: & Officialibus, & familiaribus Conventus ibi recitantibus septies *Pater noster*, & *Ave Maria*. Et nota quodd Romæ quotidie lucrari possint indulgentiæ plenariæ, & una anima à purgatorio liberari à quovis visitante, præter alias indulgentias certorum annorum, & dierum. Ita Cruz *ad finem Epirom.* in Compendio, quod ibi facit indulgentiarum.

Dico V. Religiosi orantibus in suis Ecclesiis pro pace Ecclesiæ conceditur indulgentia plenaria in die sui Patriarchæ. Ita concessit Dominicanis Greg. IX. Bulla 17. & Sixt. IV. Bulla 11. qui etiam concessit indulgentias stationum Romæ eisdem pro eodem festo, & pro articulo mortis; & venientes ad Capitulum Provinciale, & orantes in suis Ecclesiis, ubi celebratur Capitulum, in singulis 8. diebus Capituli, lucrantur indulgentiam Portiunculæ: ita concessit Bonifacius IX. Bulla 6. & consequuntur indulgentias S. Mariæ de Populo Regulares, & eorum familiares suas Ecclesias visitantes.

visitantes. Ita concessit Leo X. *Bulla* 6. Item quoties Regulares Eucharistiam recipiunt, vel Missam celebrant lucratur indulgentiam plenariam. Ita concessit Leo X. *Bulla* 48. *juxta Bullarium Rodrig.*

39 Dico VI. Regulares in die Natalis Domini, & in articulo mortis, si sint in statu gratiæ lucratur indulgentiam plenariam. Ita concessit Innocent. VIII. *Bulla* 4. Et Gregorius XIII. *Bulla* 43. concessit

40 Fratribus confessis ac Sacra communione relictis singulis mensibus indulgentiam plenariam, si ter *Pater noster*, & *Ave Maria*, recitaverint. Eandem indulgentiam concessit eisdem Regularibus in mortis articulo, si ter nomen Jesu voce, vel si non potuerint, saltem corde, invocaverint; & quoties tres Missæ pro anima cujuscumque ex prædictis Religiosis in charitate decedentibus celebrantur, à Purgatorii pœnis liberantur. *Bulla* 43. Et Gregor. XIII. concessit omnibus Regularibus singulis noctibus suas conscientias examinantibus, ac de commissis peccatis dolentibus cum proposito confitendi, recitando ter orationem Dominicam, & salutationem Angelicam pro felici Ecclesiæ statu unum annum, & unam quadragenam de injunctis pœnitentiis, quæ omnia sunt valde notanda.

42 Dico VII. Religiosi celebrantes Missam de requiem in altari Crucifixi, S. Stephani, S. Matthiæ, vel SS. Virginum, vel S. Magdalene, vel columnæ Domini, vel in alio altari semel pro semper designando à Priore Conventus, liberant animam à Purgatorio. Ita concessit Gregorius XIII. *Bulla* 7. 9. & 11. apud Cruz, ubi supra. Et Religiosus conventualis celebrando pro anima alterius Religiosi, in altari majori Ecclesiæ liberat animam illius à Purgatorio, & animam Monialis, si celebrer in altari majori chori. Ita concessit Innocent. VIII. *Bulla* 8.

43 Tandem quilibet Sacerdos liberat animam à Purgatorio, celebrando pro ea in nostris altaribus Crucifixi. Ita concessit Clemens VII. *Bulla* 4. vel si celebrat in altaribus Beatiss. Virginis, aut Spiritus Sancti. Ita concessit Gregor. XII. *Bulla* 5. & 6. apud Cruz supra. Et licet multæ ex his indulgentiis concessæ fuerint Dominicanis, & aliis Mendicantibus, omnibus tamen illis nostri Religiosi frui possunt propter communicationem, ut notavit Cruz ubi supra, & constat ex Bullis Sixti IV. Innocentii VIII. Alexand. VI. Julii II. Leonis X. Clement. VII. Eugen. IV. Gregor. IX. Pii II. & V. quos refert, & pro communicatione Religiosorum cum communi Doctorum approbat

Quintanaduennas *Tract.* 4. *dub.* 8. 9. & 10. Sed hæc dixerim referendo, quæ prædictus Cruz asserit, de valore ejusque fundamento alii judicent.

## §. 4.

Recensentur indulgentiæ concessæ Religiosis per vivæ vocis oracula, & de quibus dubitatur, an fuerint per oracula concessæ.

44 In qualibet nostrarum Ecclesiarum datur unum altare privilegiatum.

45 Missæ, quæ dicuntur pro nostris Religiosis defunctis, in quocumque altari nostro dicantur, sunt privilegiata.

46 Religiosi portantes crucem, aut imaginem crucifixi ad pectus, quas indulgentias consequantur.

47 Qui solemniter in certis diebus professionem renovant, lucratur indulgentiam plenariam.

48 Religiosus, qui per mediam horam extra consuetas oraverit, vel cilicium portaverit pro determinata Pontificis intentione, indulgentiam plenariam lucratur.

49 Prædicta indulgentia possunt pro defunctis applicari.

50 Oracula signata per manum alicujus officialis Camera Apostolica, qui hoc ex officio agis non fuere comprehensa sub revocatione universalioraculorum.

51 Quas indulgentias lucrantur solventes ex Brevariario arvinum officium, & recitantes in choro.

52 Quas indulgentias in fine psalmorum inclinantes ad Gloria Patri?

53 Dicentes certas orationes lucrantur omnes indulgentias stationum Romæ, Jerusalem, Compustella, ac Portiuncula.

54 Regulares orantes in suis Ecclesiis pro pace Ecclesiæ, &c. lucrantur omnes indulgentias plenarias concessas quibuscumque Ecclesiis.

55 Regulares in Dominicis, in quibus recipiunt Eucharistiam lucrantur indulgentiam plenariam, & eandem lucrantur in aliis anni solemnitatibus ibi assignatis.

56 Regulares quoties Missam celebrant, vel communicant, lucrantur indulgentiam plenariam.

57 Quomodo infirmi consequi possunt hæc indulgentias.



- 58 *Religiosi visitantes suas Ecclesias, & ibi dicendo certas orationes, lucrantur omnes indulgentias concessas, & concedendas quibuscumque Ecclesiis seu locis, tam intra, quam extra Romam.*
- 59 *Omnes prædictas indulgentias possunt Regulares applicare pro defunctis saltem concessas usque ad Sixtum IV.*
- 60 *Prædicta indulgentia licet fuerint revocata pro vivis, non tamen pro mortuis.*

44 **D**ico VIII. Paulus V. post generalem revocationem privilegiorum concessit, ut in qualibet nostra Ecclesia sit unum altare privilegiatum per omnes hebdomadæ dies & quod missæ, quæ pro nostris Religiosis defunctis dicuntur in quocumque altari, privilegiatæ sint, ac si in altari privilegiato dicerentur.

45 Item Religiosis nostris portantibus crucem, aut imaginem Crucifixi ad pectus, concessit omnes indulgentias, concessas ad instantiam Marchionis de Villena, dummodo orent pro infidelium, & schismaticorum conversione.

46 Item concessit indulgentiam plenariam illis, qui solemniter in die Epiphaniæ exaltationis sanctæ Crucis, aut in die, quo viaticum recepturi sunt, professionem renovaverint dummodo recipiant Sacram communionem, & orent pro prædicta conversione, ut aliquis publicè convertatur.

Indulgentias ad instantiam Marchionis de Vigliena à Paulo V. concessas, quæ liberalissimæ sunt, reperiet Lector apud nostrum Eliam à S. TERESIA libro mox citando cap. 30. n. 8. 9. & 10. cū aliis maximis ab eodem Papa concessis ad instantiam Carmelitarum Discalceatorum, quando illos tanquam Legatos Sedis Apostolicæ in Persidem destinabat pro illius regni conversione: inde hæc indulgentiæ Persicæ dictæ sunt. Vide hunc Authorem, & non poenitebit, ob plurimas planèque maximas indulgentias, quas loco cit. refert.

48 Item concessit indulgentiam plenariam quoties aliquis Religiosus per spatium mediæ horæ extra consuetas, oraverit pro prædicta conversione infidelium: Item eandem indulgentiam concessit; quoties quis propter eandem causam semetipsum extra consuetum tempus flagellaverit, aut portaverit cilicium, aut catenam, dummodo Sacram recipiat communionem.

Item concessit, quod tribus missis dictis pro Religioso nostro defuncto satisfiat pro omnibus poenis ei debitæ in purgatorio. Quæ omnia confirma-

vit Urbanus VIII. vivo oraculo, & de novo concessit. Idem Urbanus VII. indulgit, ut pro animabus defunctorum applicari possint prædictæ indulgentiæ. Tandem idem Urbanus concessit fratribus elemosynas quærentibus pro amore Dei qualibet die, quæ id faciunt indulgentiam 40. dierum. Et advertendas indulgentias esse certas, & citra opinionem. Nam cum concessæ fuerint post revocationem indulgentiarum ab ipso Paulo V. & Urbano VIII. non est cur dicantur revocatæ; nec constat, quod fuerint vivæ vocis oracula: nam, ut supra diximus Urbanus VIII. declaravit oracula signata manu alicujus Officialis ex illis, quibus ex officio id competit non fuisse comprehensa in illa universali revocatione oraculorum facta a Gregorio XV. vel ab ipso Urbano VIII. ut constat ex Bulla ipsius Urbani apud Peyrinis in *Formulario Prælatorum littera Z. capite 3. in appendice 453. folio mihi 539.* hujusmodi autem supra relata privilegia sunt signata manu propria Notarii publici, & constituti in dignitate ad hæc munera, ut patet ex originalibus ipsorum, quæ testatur esse se vidisse P. Emmanuel à Conceptione, Definitor hujus Provinciæ, & Procurator ipsius in Romana curia; & clarius constat ex Compendio privilegiorum nostrorum, ergo non est cur illa, ut certissima & indubitata non reputemus.

Dico IX. Leo X. concessit Religiosis Divinum Officium solventibus ex Breviario ob oculosposito remissionem dimidiæ partis peccatorum commissorum illa die, qua prædictum officium recitant. Et Martin. V. concessit recitantibus Divinum officium in choro cum aliis pro qualibet die 100. dies indulgentiarum.

Joan. XXII. inclinantibus, quando nominatur nomen Jesu 40. dies indulgentiarum, & totidem similiter inclinantibus cum in fine Psalmorum dicitur *Gloria Patri*. Ita ex Casarubio refert Tamburin. de jure Abbatissar. disput. 15. quæstio 4. num. 5.

Et Leo X. Regularibus concessit recitantibus sexies orationem Dominicam, & totidem vicibus salutationem Angelicam dicendo *Gloria Patri* in fine uniusquisque, omnes indulgentias stationum Romæ, Jerusalem, Compostellæ, & Portiunculæ, etiam si extra Conventum existentes recitent.

Idem concessit Alexand. VI. & Innocent. VIII. Et infirmi in suis lectulis lucrari possunt easdem indulgentias.

Regulares visitantes suas Ecclesias, & ibi oran-

tes pro exaltatione S. Ecclesiæ, & hæresum extirpatione, & pro pace inter Principes Christianos luctantur omnes indulgentias plenarias, & non plenarias concessas quibuscumque Ecclesiis. Ita concessit Sixtus IV. Item luctantur indulgentiam plenariam in die S. Catharinæ Martyris, & quatuor vicibus quotannis in diebus per ipsos Regulares eligendis.

Item in omnibus Dominicis, in quibus recipiunt Eucharistiam, luctantur indulgentiam plenariam. Ita concessit Innocent. VIII. Eandem indulgentiam consequuntur, in omnibus festis Domini, Beatæ Virginis, sancti Petri, S. Pauli, omnium Sanctorum, S. ELLÆ, & per omnes dies hebdomadæ Sanctæ.

Item communicando in omnibus festis Sanctorum nostri Ordinis, Domini nostri Jesu Christi, & Beatæ Virginis: & quoties Missam celebrant, vel communicant, luctantur indulgentiam plenariam. Ita concessit Innocent. VIII & Leo X. eandem indulgentiam concessit Gregor. XIII. etiâ Religiosis continentibus, & communicantibus in die Apostolorum Petri, & Pauli, S. Mariæ Magdalenz, 40. Martyrum, S. Luciz, & S. Alberti. Eandem indulgentiam luctantur recitantes coronam Salvatoris, quæ constat ex 33. *Pater noster*, & 5. *Ave Maria*, & infirmi satisfaciunt dicendo unum Psalmum, vel Hymnum B. Virginis. Ita concessit Leo X.

Julius II. Clemens VII. Religiosis visitantibus suas Ecclesias, dicendo Psalmum *Exaudi te Dominus*, & 3. *Pater noster*, & 3. *Ave Maria*, omnes indulgentias concessas, & concedendas quibuscumque Ecclesiis, seu locis, tam intra, quam extra Romam, dummodo orent pro anima ipsius Pontificis, qui hoc privilegium concessit.

Dico X. Omnes ferè hucusque enumeratas indulgentias, ut sunt omnes concessæ usque ad tempus Leonis X. & Sixti IV. possunt Regulares applicare per modum suffragii pro animabus Purgatorii. Ita concessit Leo X. & Sixtus IV. Idem dicendum est de indulgentiis, quas Paulus V. & Urbanus VIII. post revocationem indulgentiarum per sua oracula Regularibus concessere, ut *suprà* diximus *hac eadem disput.* Immo licet hujusmodi indulgentiæ revocatæ fuerint pro vivis, non tamen pro defunctis. Ita declaravit Paulus V. ut testatur Peregrinus, & cum illo Peyrinis *ad constit. 8. Pauli V. §. 19. n. 5.* Portel. quem refert, & sequitur Diana 4. p. tract. 4. *resol. 20. Lezana Tom. 1. cap. 3. num. 19.*

An autem possint Regulares alias indulgentias præter supradictas applicare per modum suffragii pro animabus Purgatorii, & illis profint? Affirmat Pater Gobat, quem refert Diana 15. part. tract. 16. *resol. 12.* quæ sententia absque dubio pia, & probabilis est, quidquid dicat cum Quintanad. Diana *ibi*. Non enim aliud præsumi potest ex Pontificis pierate. Qui fusiores hujus difficultatis & materiæ expositionem desiderant, consulere poterunt nostros Eliam à S. TERESIA in sua *Legatione Ecclesiæ Triumphantis ad militantem lib. 2. cap. 30.* Dominicum à SS. TRINITATE *Tract. de anno Jubilai controversia II. cap. 3. & seqq.* & Gabrielem à S. Vincenrio *Disput. 13. de Sacramento Pœnitent. quest. 5.*

## SECTIO III.

De indulgentiis concessis Confratribus B. Mariæ de Monte Carmelo:

- 61 Confratres nostri Ordinis in die qua recipiunt scapulare, si consecraverint, & communicent, luctantur indulgentiam plenariam. Eandem indulgentiam luctantur in aliis diebus & festivitatibus.
- 62 Referuntur alia variaque indulgentia.
- 63 Quas indulgentias lucentur Confratres recitantes officium B. Virginis, vel qui assistunt in nostris Capellis, vel Ecclesiis Missa vel aliis officiis Divinis, vel faciunt elemosynas, vel alia opera bona.
- 64 De indulgentia seu Privilegio Bullæ Sabbatina, ejusque excellentia, confirmatione aliisque ad illam pertinentibus: an aliis communicetur?

Antequam referre incipiam indulgentias antiquissimæ celeberrimæque Archiconfraternitati Beatissimæ Virginis Mariæ de monte CARMELO concessas, nonnihil dicendum primum foret, de ejus origine & antiquitate, institutione ac propagatione, approbatione ac confirmatione, verum cum id paucis fieri nequeat, & proposita mihi in disserendo brevis multa dicere non permittat, consuli poterunt infracitandi Authores, qui de hoc argumento seu hac Confraternitate, integros Tractatus consulto edidère. Sufficiet mihi hic solum ad extirpandum nonnullorum hallucinationem, existimandum,



mantium, hanc B. MARIAE Virginis de monte Carmelo Confraternitatem ex eo primum tempore, quo S. SIMON STOCK SCAPULARE sacrum à DEIPARA virgine accepit suam sumpsisse originem, cum plus quam quadringentis annis ante tempora S. SIMONIS hæc sacra Archiconfraternitas extiterit, ut patet ex Bulla GREGORII XIII. quæ refert illi concessas indulgentias ab ADRIANO II. qui sedit anno 867. licet à tempore cælitus recepti Mariani Scapularis à S. SIMONE (quod contigit anno 1251.) multo amplius florere & propagari cæperit, ob innumera suspiciendaque miracula ac prodigia, quæ illo mediante per universas ferè Europæ Provincias môx patrari cæperunt. Hoc præter complures alios manifestè docet Antonius Sanderus in sua *Brabantia illustrata* agendo de Carmelo Bruxellensi, his verbis: *Sicut SCAPULARIS ante S. SIMONEM in Ordine Carmelítico usus perhibetur, ita quoque ejusdem aliqua extitit Confraternitas, qua B. MARIA de monte Carmelo dicebatur: Sed non tot tantisque privilegiis, uti post S. SIMONIS tempora erat ditata. Quadringentis tamen ante S. SIMONEM annis eam indulgentiis decorasse ADRIANUM II. (qui rexit anno 867.) invenio. Item STEPHANUM V, SERGIUM III, JOANNEM X. & XI. & SERGIUM IV. certas indulgentias lego concessisse: quas refert & confirmat GREGORIUS XIII. in Bulla, qua incipit, Ut LAUDES. Data anno 1577. die 18. Sept. Hæc ille; & cum illo R. & celebris P. DANIEL à Virg. MARIA Sac. Carm. Ord. in Belgio Præpositus Provincia- lis in sua *Vinea Carmeli, seu Historia Eliani Ordinis, &c. Part. 5. cap. 7. num. 841.* Idipsum tradit nost. Paulus ab omnibus sanctis in *Thesauro Partheno-Carmelitico*, quem idem R. P. Daniel citat in *coronide Parænetica ejusdem operis num. 1269.* Et Joan. Bapt. de Lezana in *Appendice ad Tom. IV. Annalium Ordinis Carmelit. ad annum 1337. pag. 1042.**

Innumera stupendaque miracula ac prodigia hujus Marianæ vestis, seu Carmelitici SCAPULARIS, quæ Confraternitatem hanc adeo celebrem illustremque reddidit, conscripserunt Varii; inter quos *Frasciscus de Rosa*, Neapolitanus, *Augustinus Guardus* Italus, *Jodocus ab Assche*, & *Cyprianus a S. MARIA* Belgæ, *Philocalus Caputis* Italus, *Gregorius Naxianzenus a S. Basilio* Gallus, *Leo a S. Joanne* Gallus, *Alphonſus a Matre Dei* Hispanus, *Philibertus Fexlſus*, R. D. *Berthelot* magnus Vicarius celeb. Abbatix S. Petri Senonens. in Burgundia, *Theophilus Raynaudus* Soc. Jesu, & novissimè, omniumque copiosissime præfatus P. Paulus ab omnibus sanctis Germanus, in libro, cui titulus

CARMELUS THAUMATURGUS, pluries recuso variis in locis. His brevissimè prælibaris.

Dico I. Confratres utriusque sexus nostri Ordinis in die qua recipiunt sacrum Scapulare, si confiteantur, & communicent lucrantur indulgentiam plenariam. Eandem indulgentiam plenariam lucrantur die 16. Julii, vel Dominica sequenti, in qua Festum Beatæ MARIAE de Monte Carmelo celebratur juxta consuetudinem Confratrum, si Confessi, & S. Communionem reſecti oraverint pro pace Principum Christianorum, pro extirpatione hæresum, & S. M. Ecclesiæ exaltatione. Et si Confratres hac die non inveniuntur in loco, ubi sit Ecclesia Ordinis, possunt lucrari hanc indulgentiam, ubicunque fuerint, modo dicta præstent. Item Confratres, qui in articulo mortis confessi, & S. Communionem reſecti, nomen Jesu, saltem corde invocaverint, si ore non possint, lucrantur indulgentiam plenariam, & qui confessi, & communionem suscepta processionem, quæ per singulos menses in una Dominica sit devotè associaverint, consequuntur eandem indulgentiam plenariam.

Dico II. Confratres, qui feria 4. & Sabbato à carnibus abstinent lucrantur 30. dies indulgentiæ, & quacumque die septies recitaverint orationem Dominicam, & salutationem Angelicam in memoriam 7. gaudiorum SS. Virginis lucrantur 40. dies indulgentiæ, & qui deferendo Marianum Scapulare confessi receperint semel in mense Sac. Communionem, & ut præfertur oraverint, quinque annos, & totidem quadragenas: illi vero confratres, qui in festivitibus B. M. V. confessi ac S. Communionem reſecti in Ecclesia vel Capella dictæ Confratern. ut præfertur oraverint tres annos & totidem quadragenas. Et qui cum lumine Eucharistiæ quando ad infirmos deferunt, associaverint, & pro eisdem infirmis præces ad Deum fuderint 5. annos, & 5. quadragenas: quoties verò corpora defunctorum tam Confratrum, & Conſorum, quam aliorum ad sepulturam associaverint, & pro eis oraverint 100. dies.

Dico III. Confratres, siue conſorores, qui officium B. Virginis devotè recitaverint lucrantur 100. dies indulgentiæ; qui verò Missis, aut aliis divinis officiis in Ecclesia, vel capella, aut Oratorio dictæ confraternitatis interfuerint, aut pauperes hospitio receperint, aut eis in eorum necessitatibus, aut existentibus in peccandi periculo, auxiliati fuerint, aut eleemosynas, temporales, vel spirituales eis dederint, vel pacem cum inimicis propriis,

propriis, vel alienis composuerint, seu componi fecerint, vel procuraverint, aut devium aliquem ad salutis viam reduxerint, & ignorantes Dei præcepta, & ea, quæ ad salutem necessaria sunt, docuerint, aut quodcumque aliud pietatis, & charitatis opus exercuerint, toties pro quolibet prædictorum piorum operum 100. dies de injunctis eis, seu aliàs quomodolibet debitis pœnitentiis relaxantur. Has omnes indulgentias post generalem revocationem indulgentiarum concessit nostris Confratribus Paulus V. in Bulla, incipiente: *cum certas*, & possunt nostri Religiosi per communicationem illis frui.

- 64 Joannes XXII, per *Bullam*, quæ communiter *Sabbatina* nuncupatur, ac incipit, *sacratissimo ut in culmine*, aliam sane eximiam indulgentiam, admirandumque privilegium, anno 1316. vel ut alii volunt 1322. die 3. Martii publicavit ac confirmavit: per quod animæ Fratrum Ord. Carmelitarum, ac Confratrum Sodalitatis Marianæ, Carmeliticique Scapularis, si præscripta DEIPARA, in jam dicta Bulla observaverint, proximo post eorum obitum Sabbato, è pœnis purgatorii liberantur. Ita indicavit sanctissima Dei mater, visibiliter apparens prædicto Joanni, ei jubendo hoc Privilegium promulgare ac confirmare: uti ipse ibidem refert.

Hoc Joannis diploma decem alii Pontifices confirmarunt: videlicet, Alexander V. Clemens VII. Paulus III. & IV. Pius V. Gregorius XIII. Sixtus V. Gregorius XIV. Clemens VIII. ac novissimè Paulus V. ipsa etiam *sacra Rom. & Generalis Inquisition. Congregatio* sub Paulo V. anno 1613. die 11. Februarii hoc privilegium post longum maturumque examen approbavit confirmavitque: cujus confirmationis tenorem referunt plures ex mox citandis Authoribus. Quamplurimi vero sunt Authores, tam exteri, quam domestici, qui de hac gratia ac Privilegio, aut consulo scripsere, aut ejus in suis libris meminere. Placet ex illis paucos indicare, ut lector, si lubeat, illos consulere queat. E domesticis antiquioribus sunt: Joannis Hornebius in *opusculo de misericordia Virg. ad an. 1575*. Thomas Lombe *lib. inscripto MARIA memoria. ad an. 1387*. Gualterus Hunte in *Chronic. lib. 6. ad an. 1478*. Thomas Scrope Episcopus Dromorensis *ad an. 1488*. quos omnes citat Joannes Cheron in *Vindicta privilegiati scapularis pag. 96*. Arnoldus Bostius in *Speculo Historiali lib. 7*. Joannes Palconydorus *Lib. 3. Historia Carmelitana*. Balduinus Leersius in *Collectaneo exemplorum cap. 6.*

*Part. I.*

Petrus Lucius in *Compendio Historico Ord. Carm. cap. 12*. Ex recentioribus Thomas à JESU de *antiquit. Ord. Carm. lib. 2*. Cyprianus à S. MARIA in *Thesauro Carmel. Gregorius Nazianzenus à S. Basilio lib. de Adoptione Parthenia. Didacus Coria in Dilucidario Chronic. & antiq. Ord. Carm. lib. 11*. Joannes Pintus in *Hierarchia Carmelitana*. Seraphinus Georgius, & Petrus Thomas Saracenus in *lib. Italicè inscripto informatione per li devoti della SS. Virg. de Carm. part. 3*. Philippus à SS. Trinitate in *Historia Ord. Carmel. lib. 5. cap. 14*. Augustinus à Virg. MARIA *lib. de Privilegiis omn. Relig. verb. Indulgentia concessa extraneis intuitu Carmelitarum*. Matthias à S. Joanne in *lib. inscripto, vera devotio S. Scapularis cap. 24*. Ludovicus à S. TERESIA in suo insigni opere Gallice inscripto, *la succession du S. Prophete Elias en l' Ordre des Carmes, & en la Reforme de S. TERESE. cap. 233. & sequentib.* Elias à S. TERESIA in sua *Legatione Ecclesie triumphantis ad militantem lib. 2. cap. 9*. Leo à S. Joanne in *Federe Mariano* qui Tract. 25. vicibus in Gallia fuit reclusus. Joan. Bapt. Lezana *Tom. 4. Annal. Ord. Carm. ad an. 1322. & lib. inscripto MARIA Patrena cap. 5*. Irenæus à S. Jacobo in *Tract. Theolog. de singulari Protectione SS. Virg. Maria. sect. 2. cap. 5*. Philibertus Ferayus in *duplici Privileg. Sac. Scapul. Daniel à Virg. MARIA in Vineæ Carmeli part. 3. cap. 23. & part. 5. cap. 5. & 6*. Paulus ab omnibus SANCTIS in *Eunículo triplici viginti quatuor beneficiorum nodis DEIPARÆ Virgini Carmelitas suos obligans, &c. Nodo XX. & in Compendio privilegiorum Confratern. Sac. Scapularis, &c. & iterum in Thesauro Partheno-Carmelitico, &c. sepius recuso*. Franciscus Bonæ-Spei *Tom. 5. sua Theologia Tract. 2. de Relig. disp. 2. num. 19. & seqq.* ubi ex Raynaudo Thomæ Hurradi objectionem efficacissimè refellit. Stephanus à S. Paulo *Tract. 5. de Sacramentis. disp. 5. dub. 12. num. 279*. Antonius Olivan, & Michaël de Fonte *lib. de Bulla Sabbatina*. Alphonsus à Matre Dei, Angelus le Blanch, Philocalus Caputus, & Simon à Spiritu Sancto, cum aliis pluribus, *lib. de Confraternit. B.M.V. de Monte Carmelo*.

Ex Authoribus exteris sunt Andreas Duvallius de *infallibilitate summi Pontificis quest. 5*. Benedictus Gononius in *Chronico DEIPARÆ ad an. Christi 1321*. Gabriel Prætoles *Tom. 2. Histor. de stat. Eccles. ad an. 1324*. Onuphrius Menescal *Tom. 1. concion. concione de B. MARIA de Mont. Carmelo Emmanuel Rodriguez Tom. 2. qq. Reg. quest. 96. art. 7*. Joan. Carthagena *lib. 17. homil. 2. & Tract. 1. de sacra antiquitate*

**I**



tiquitate Ord. Carm. cap. 4. Martinus Jonghen lib. de vera Fraternitate part. 2. Et hi tres ex Ord. Minorum fuere. Et societate Jesu plures cum possint adduci, sufficere quoque tres celebriores infirmare. Laurentius Chylogonus in *Mundo Mariano* 1. part. discurs. 17. num. 76. in Indice quoque verb. Scapulare hæc habet: Scapulare gestantes, prima die Sabbati ab eorum morte, è Purgatorio liberantur. Placidus Samperus in *Iconologia Virg.* lib. 4. cap. 32. Theophilus Raynaudus lib. inscripto *Scapulare Partheno-Carmeliticum illustratum & defensum*. Quod opus adeo perplacuit omnibus Mariani Scapularis devotis, ut intra paucos annos pluries in varis Provinciis & Regnis recudendum fuerit. Sapientissimus Doctor, & cum nuncupant nostri Salmanticenses Tom. 4. in 1. 2. S. Thom. Tract. 13. disp. 15. num. 7. Hieronymus de Ormachet Hisp. Tomo primo Comment. in Cantic. Exponendo cap. 1. vers. 7. maxime num. 43. ubi inter plura alia hæc habet: Voluit Virgo sanctissima hunc peculiarissimum favorem, scilicet celeberrimum illud privilegium Bullæ Sabbatina concedere intuitu Religionis illius, originem ducentis ab illo Propheta, qui in vertice Carmeli montis, septima vix Sabbati repræsentativa, ipsius memoriam & festum immaculatæ Conceptionis in nube cula Mariæ adoravit. Hæc ille. Georgius Colvenarius in *Kalendario SS. V. Mariæ die 3. Martii*. Antonius Sanderus in *Brabantia illustrata in Chorographia Carmeli Bruxellens.* cap. 5. Hermannus Westelingius J. U. Doctor in suo *Nomognostico Juris Universi*, &c. tit. Bulla Sabbatina, &c. Et tandem præter alios multos. Hippolytus Mariaccius, Author totus quantus Marianus, ob quamplurima sua, omnium cum plausu edita Mariana opuscula, in *Pontificibus Marianis*, in Joanne XXII. Imo ipsi etiam Hæretici, maxime Balæus de hoc Sabbatino privilegio testimonium perhibet in catalogo ferips. *Brivan.* centur. 4. fol. 370. hæc habet de Jo. XXII. ejusque præfata Bulla: Mirabilem ante Pontificatum visionem habuit, ut in Bulla testatur, quod Maria V. in magna Cardinalium contentione ab adversariis illum liberaret, ac Papam faceret. Et in Appendice centur. 5. inquit, Illam apparitionem cum inauditis indulgentiis, & animarum purgatorii liberationibus, &c. In quadam Bulla legi, tam in Anglia, quam in Hannoveria, quæ etiam Roma 1530. sub Clemente VII. renovata fuit. Hactenus Balæus.

Quidnam vero requiratur, & observandum sit à Confratribus, hoc tam eximio Privilegio frui cupientibus, tradit ipsa Beatiss. Virgo in præfata Bulla Joan. XXII. & Sacra Congreg. in supradicto

Decreto, complurisque ex jam relatis Authoribus, maxime ii, qui de hac Archiconfratern. de industria scripserunt. Consultatur Fadus Marianum P. Leonis: *Thesaurus Partheno-Carmeliticus: Adoptio Mariana*: Daniel loc. cit. cap. 7. & Reverendiss. Theodorus Stratus in *Instructioe de privilegiis indulgentiisque Confratern. Sac. Scapul.*

Hic nunc discutendum occurrit, An privilegium Bullæ SABBATINÆ communicetur aliis Regularibus, aut Confraternitatibus? Ad quod negativè respondet Joannes de Carthagenæ lib. *supra* cit. Hom. 1. ubi de Privilegio Sabbatino disserens hæc subdit: singularissima certe gratia, qua nulla alia Religio potitur: quamvis enim Seraphici N. P. S. Francisci habitum portantibus plenaria indulgentia concedatur, ejus tamen reliqui Mendicantium Ordines redduntur participes, eandemque Carmelitana familia concessit Clemens VII. gratia vero Sabbatina Bulla propria est illius, & non aliis communis.

Fere eadem habet insignis venerandæ antiquitatis investigator Antonius Sanderus in *Brabantia illustrata* agens de Carmelo Bruxellens. cap. 5. Privilegium, inquit, Bullæ SABBATINÆ, quod attinet, divinum est, non humanum, celeste est, non terrenum: propterea hic verissimè dictum intelligam, quod aliunde Arnoldus Carnotensis scripsit, MARIA MATER POSTULAT, FILIUS APPROBAT, PATER DECRETAT. Hoc ergo Privilegium in calis datum, per ipsam Virginem MARIAM ad terras delatum, per Joannem XXII. est confirmatum & promulgatum: ut hæc ejus Bulla docent verba: ISTAM ERGO SANCTAM INDULGENTIAM ACCEPTO, ROBORO, ET IN TERRIS CONFIRMO, SICUT PROPTER MERITA V. MATRIS GRATIOSE CHRISTUS CONCESSIT IN CALIS. Ut hinc optime Sac. Rituum Congregatio Sac. SCAPULARE VESTEM CÆLESTEM nuncupet. (Et post alia) illud porro non omittendum, hoc Bullæ SABBATINÆ Privilegium, ita Carmelitanis Patribus esse proprium, ut nulla privilegiorum communicatione aliis fiat commune. Singularitatem hanc, innuit Pontifex Joannes, dum se Privilegium Sabbatinum non dedisse (ut de aliis indulgentiis faceret) sed solum assertit publicasse & confirmasse. His accedit R. P. Leo à S. Joan. Regis Christianissimi Ecclesiastes & Visitor Apostolicus, in lib. de Privilegiis Sac. Scapul. inscripto *Gallice Alliance spirituelle* (editionis 2. dicatæ Ludovico XIV. Regi Galliarum) Deus, inquit, est, qui Privilegium istud concessit. Mater DEI impetravit in calis: Pater Filius DEI ratificavit in terris. Est alii favo-

res & indulgentia ab hominibus instituuntur, & à DEO acceptantur. Hoc potius fadus est caeleste, quam constitutio Apostolica. Unde nec alii Ordines, virtute communicationis mutua Privilegorum & gratiarum aliarum, ejus participes sunt. Hinc est, quod ordinum aliorum non pauci doctrina & eruditione specitabiles, confraternitati S. SCAPULARIS inscribi desiderant. Quod etiam notat & premit. R. P. Matthias à S. Joanne in suo opere vera devotio Sac. Scapularis huncupato. Nec tantum viri plurimi Doctrina clari, verum & complures Romani Pontifices, Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, variorumque Ordinum Antistites; imo & Imperatores, Reges, Archiduces, Duces, S. R. I. Electores, Principes, Marchiones, &c. Marianam hanc vestem, singulari devotione, susceperunt, tuleruntque perpetuè: quos omnes longa serie recenset supracitatus P. Paulus in suo *Thesaurò Partheno-Carmelitico*, & Raynaudus lib. supra laudato l. part. cap. 8.

## S E C T I O IV.

De indulgentiis concessis omnibus Christi fidelibus visitantibus Ecclesias Carmelitarum, & in eis orantibus, & Sacramenta in aliquibus diebus, & festivitibus recipiantibus.

- 65 Indulgentia concessa Ecclesiis Regularium, non sunt hucusque revocata.
- 66 Fideles visitantes Ecclesias Carmelitarum in certis anni festivitibus, & ibi orantes lucrantur plures indulgentias.
- 67 Et qua sint hujusmodi festivitates, & indulgentia.
- 68 Visitantes nostras Ecclesias, & ibi orantes in certis anni festivitibus lucrantur indulgentiam plenariam, & qua sint ha festivitates?
- 69 Fideles omnes visitantes, modo ab Honorio III. & Nicolao IV. praescripto, Ecclesias nostras, quolibet anni die, lucrantur indulgentiam plenariam.
- 70 Omnes Christi fideles, qui in die Sancta THeresia, S. JOSEPH & precibus 40. horarum nostras Ecclesias visitaverint, & ibi certas orationes effuderint, lucrantur indulgentiam plenariam.

- 71 Eandem indulgentiam lucrantur visitantes nostras Ecclesias in aliis festivitibus. Et qua sint ha festivitates?
- 72 Indulgentia concessa Ecclesiis unius Religionis pro secularibus, non communicantur Ecclesiis aliorum Ordinum, bene tamen concessa Ecclesiis Ordinis unius pro Religiosis illius.
- 73 Idem dicendum est de famulis, servitoribus, & procuratoribus, &c.
- 74 Regulares consequi possunt omnes indulgentias concessas Christi fidelibus pro suis Ecclesiis, si faciant opus praescriptum sicut seculares.

Suppono ut certum indulgentias concessas Ecclesiis Regularium pro seculares, & omnibus Christi fidelibus, eas in certis diebus visitantibus, non esse revocatas per illam revocationem Pauli IV. Ita declaravit Sacra Congregatio, ut cum multis Doctoribus supra ostendimus hac eadem disputatione sect. 2. §. 2. num. 26.

Dico I. Omnes Christi fideles, qui Ecclesias Carmelitarum visitaverint in festis Nativitatis Domini, Paschae, & Pentecostes, & Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, Assumptionis, Nativitatis, Annuntiationis, & Purificationis B. Virginis, in festo sancti Michaelis, omnium Sanctorum, in duobus diebus sanctae Crucis, in nativitate S. Joannis Baptistae, Sanctorum Fabiani, & Sebastiani, & in die Parasceves, & per octavas praedictorum festorum, & in titularibus omnium Ecclesiarum dicti Ordinis, lucrantur 7. annos, & totidem quadragenas. Ita concessit Leo IV. qui sedit an. 848.

Adrianus vero II. Stephanus V. Sergius III. Jo. an. X. & XI. Sergius IV. & Innocentius IV. omnibus Christi fidelibus verè poenitentibus, contritis & confessis, qui prefatas Ecclesias in praedictis festis & eorum octavis pie visitaverint, tertiam partem omnium peccatorum relaxarunt.

Eandem elargiti sunt Clemens III. Alexand. II. Gregor. V. & VII. Tandem Clemens IV. omnibus Christi fidelibus, qui quater in anno in quatuor solemnitatibus B. Mariae, dictas Ecclesias visitaverint triginta annos, & totidem quadragenas concessit.

Innocent. IV. & Gregor. VIII. concessere quilibet die dicenti *Pater noster*, & *Ave Maria* in dictis Ecclesiis semel pro vivis, & defunctis 40. dies indulgentiae.

Honorius IV. omnibus verè poenitentibus, & confessis dicti Ordinis Ecclesias visitantibus in die



Sancto Parasceves S. Crucis, Nativitatis, Annuntiationis, Purificationis, & Assumptionis B. Virginis 40. annos, & totidem quadragenas de injunctis eis pœnitentiis concessit.

Eandem indulgentiam concessit Benedictus XI. omnibus verè pœnitentibus, & confessis, qui in hebdomada videlicet quadragesimali tempore 2. 4. & 6. feriis, & in Dominicis diebus & etiam in festis titularium omnium Ecclesiarum dicti Ordinis, nec non in diebus Sabbati Ecclesiam visitaverint, & præterea omnium peccatorum septimæ partis remissionem in Domino relaxavit, omnesque indulgentias, & remissiones à suis prædecessoribus dicto Ordini concessas in diebus, & festis prædictis duplicavit.

Joannes XXII. omnibus Christi fidelibus, contritis & confessis, visitantibus Ecclesias dicti Ordinis in quatuor solemnioribus festivitatibus B. Virginis, 40. annos & 40. quagenas de injunctis sibi pœnitentiis concessit.

Urbanus VI. his, qui Ordinem Carmelitarum & Fratres ejusdem Ordinis, *Ordinem, seu Fratres Ordinis gloriosissima Dei genitricis, semperque Virginis de monte Carmelo vocaverint, vel appellaverint, si in gratia extiterint tres annos, & totidem quadragenas relaxavit.*

Nicolaus V. omnes prædictas indulgentias prædictis diebus, & festivitatibus concessas duplicavit, atque septem annos, & quadragenas totidem relaxavit. Et Sixtus IV. omnes prædictas indulgentias confirmavit, ac de novo nobis concessit indulgentias Mendicantibus concessas. Et in die Conceptionis, Præsentationis, Nativitatis, Visitationis, Purificationis, Annuntiationis, Assumptionis B. Virginis, & per septem dies sequentes visitantibus, 30. annos, & totidem quadragenas de injunctis pœnitentiis relaxavit. Et Clemens VII. concessit visitantibus dictas Ecclesias indulgentias stationum in Ecclesiis Almæ urbis, tam intra, quam extra muros.

Quas omnes indulgentias confirmavit, & innovavit Gregor. XIII. in Bulla quæ incipit. *Ut ad laudes*, ubi eas omnes refert non obstante revocatione Pii V. constitutione sua, *Et si Dominici*, ubi revocavit omnes indulgentias, quæ habent clausulam ponigendi manus adjutrices, ut ferè omnes supra enumeratæ habent; & loco elemosynæ, quam prædictæ Bullæ in prædictis privilegiis postulabant, subrogavit, ut septies orationem Dominicam & salutationem Angelicam re-

citent, vel habitum dicti Ordinis gestent, vel vespas pro defunctis recitent, aut ante Eucharistiam terram osculentur, ac pro extirpatione hæresum, & pro Ecclesiæ tranquillitate, Principumque Christianorum pace pias ad Deum preces effundant. Unde ut quis quamlibet ex supradictis indulgentiis lucretur, ultra id quod in quolibet indulgentia fieri postulavimus, requiritur & sufficit si quodlibet ex prædictis operibus fiat. *Zuarte de indulgentiis cap. 10. folio 340.*

Ex quibus colliges nostras Ecclesias visitantes, & ibi orantes modo supra dicto, lucrari indulgentiam plenariam in solemnitatibus Natalis Domini, Paschæ, & Pentecostes, Assumptionis, Nativitatis, Annuntiationis, & Purificationis B. Virginis, & in festis Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli, & in Nativitate S. Joannis Baptistæ, & in duabus festivitatibus S. Crucis, Sanctorum martyrum Fabiani, & Sebastiani, & in diebus Sanctorum Titularium Ecclesiarum nostri Ordinis. Ratio est, quia Adrianus II. Stephanus V. Sergius III. & IV. Joannes X. & XI. & Innocent. IV. tertiam partem peccatorum fidelibus verè contritis, & confessis, qui Ecclesias nostras prædictis festivitatibus modo supra dicto visitaverint, relaxavit. Et postea Clemens III. Alexander II. Gregor. V. & VII. eandem gratiam pro eisdem festis concessere. Et postea Nicolaus V. Bulla speciali & motu proprio omnes has indulgentias confirmavit, & duplicavit: ergo cum antea prædicti Pontifices duas partes peccatorum remiserint, & postea Nicolaus V. easdem duplicaverit alias duas partes concedendo, ac per consequens ex 4. partibus divisè concessis indulgentia plenaria pro præfatis diebus evasit.

An autem ad hanc plenariam indulgentiam lucrandam requiratur, quod ter in eadem die Ecclesia visitetur? Respondeo partem affirmativam probabiliorē, & rutiorem esse, non caret tamen probabilitate negativa sententia. Nam ut supra diximus *hac eadem disputatione sect. 1. numer. 12.* probabile est eodem opere posse quempiam multas indulgentias à diversis Pontificibus concessas lucrari, ut cum Corduba, Graffio, Naldo, quos refert, & sequitur Diana 5. part. tract. 12. resol. 11. *Zuarte de indulgentiis cap. 11. fol. 344. ibi probavimus latius.*

Secundò colliges visitantes nostras Ecclesias 69  
quo-

quolibet anni die, modo supradicto verè poenitentes, lucrari indulgentiam plenariam. Nam Honorius III. & Nicol. IV. omnibus verè poenitentibus visitantibus dictas Ecclesias, omnium peccatorum suorum veniam promiserunt: quæ concessio cum sit indefinita, æquivaler universalis. Unde ad omnes dies extendi debet, ut optimè notavit Zuzarte *cap. 12. de indulg. fol. 348.* quæ concessio magna ponderatione digna est, utpote maxima.

- 70 Dico II. Omnes Christi-fideles, qui Ecclesias nostras visitaverint in die S. THERESLÆ, & in die S. JOSEPH à primis vesperis usque ad Solis occasum, & in precibus 40. horarum in Dominica Quinquagesimæ, & ibi preces ad Deum fuderint pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, & S. Matris Ecclesiæ exaltatione, lucrantur indulgentiam plenariam. Item omnes fideles visitantes nostras Ecclesias, & ibi recitantes semel *Pater noster*, & *Ave MARIA* pro Ecclesiæ pace, in Nativitate SS. Virginis, lucrantur indulgentiam plenariam. Ita concessit Paulus III. *Bulla 2.*

Eandem indulgentiam concessit in festo Decollationis S. Joannis Baptistæ, S. Joannis Evangelistæ, Clemens VIII. *Bulla 8.* & idem conceditur omnibus fidelibus, quoties recitaverint quinques *Pater noster*, & *Ave MARIA* ad altare Crucifixi in inventione, & exaltatione S. Crucis, Pius IV. *Bulla 4.* & iterum Clemens VIII. *Bulla 9.* idem eisdem concessit pro eisdem festis, & pro feria 5. & 6. hebdomadæ sanctæ.

- 72 De aliis indulgentiis concessis cæteris Ordinibus tam Mendicantibus, quàm non Mendicantibus, pro Christi-fidelibus visitantibus eorum Ecclesias in suorum Sanctorum festis, nihil consultò refero; siquidem hoc postularer integrum volumen. Consulant ipsi sua privilegia, quia hujusmodi indulgentiæ concessæ Ecclesiis Regularium pro sæcularibus, non communicantur alteri Ecclesiæ præterquam illi, cui concessæ sunt, ut latissimè Quintanad. probat *tract. 4. in appendice, dub. 8. num. 6.* Et reverà talis communicatio non est in usu: quis enim dicer, quod virtute Jubilæi concessi in die S. Bonaventuræ, lucrantur fideles illud in Ecclesia Dominicanorum. Nec obstat quædam Bulla Julii II. in qua nititur Rodrig. ut concedat hujusmodi communicationem. Respondetur namque cum Quintanad. ubi *suprà, dub. 10. num. 4.* Julium II. tantum loqui de Religiosis. Unde lo-

quando de privilegiis, & indulgentiis concessis Regularibus pro seipsis, certum est indulgentias concessas uni Ordini Mendicanti, cæteri concessas & aliis. Et idem dicendum est de indulgentiis concessis oblati, famulis, Procuratoribus, & parentibus Regularium; siquidem hi etiam aliquo modo pertinent ad Religionem. Secus verò dicendū est de indulgentiis concessis uni Ecclesiæ, v.g. Minorum, in aliquo ipsorum festo pro sæcularibus: nam hanc indulgentiam non consequitur, qui visitat Ecclesiam Carmelitarum: quis enim dicer, quod in die Portiunculæ, qui visitaverit aliam Ecclesiam Regularium, quàm Minorum, consequatur indulgentiam Portiunculæ? Vide Quintanad. *suprà*, ubi offert circa hoc declarationem Leonis X.

An autem omnibus his indulgentiis omnibus Christi-fidelibus concessis visitantibus Ecclesias Regularium possint hodie ipsi Regulares frui, si faciant, quod ab aliis fidelibus in prædictis Bullis postulatur? Respondeo affirmativè. Ita Peyrinis *Tom. 3. privilegiorum, cap. 10. num. 50.* Hieron. Rodrig. & alii, quos refert, & sequitur Quintanad. *tract. 4. in appendice, dub. 2. num. 2.* & nos jam *suprà* tetigimus hac eadem dispositione, *sect. 2. §. 2.* Cum enim hujusmodi indulgentiæ omnibus Christi-fidelibus illas Ecclesias visitantibus concessæ sint, non est cur Regulares, sicut alii fideles, illas adipisci non possunt.

## SECTIO V.

De aliis diversis, magnisque indulgentiis concessis à variis Pontificibus omnibus Christi-Fidelibus.

- 75 Referuntur indulg. plen. Adriani VI. concessa recitantibus 3. *Ave MARIA*, &c. & alia varia Leonis X.
- 76 Item alia Clementis IV. Joan. XXII. & Pauli V. honorantibus B. V. immaculatam Conceptionem.
- 77 Recensentur varia indulgent. Sixti V. intuitu Carmelit. Discalceatorum concessa.
- 78 Quas indulgentias consequantur in habitu Mendicantium morientes, & qui in illo eligunt sepeliri.

T 5

79 Quas



- 79 Quas indulgentias consequantur aſculantes habitum Mendicantium.
- 80 Quas indulgentias consequantur conciones Fratrum Mendicantium audientes.
- 81 Quas indulgentias consequantur Mendicantium Miſſas audientes.
- 82 Quid de indulgent. S. Caroli, & V. Sanctorum ſentiendum?
- 83 Doctrina valde notanda, quomodo uno eodemque actu plures indulgent. obtineri, & plures animas purgatoria liberari poſſint.
- 84 An neceſſaria ſit repetitio Confeſſionis & Communionis, quando dies indulgentiarum ſunt ſibi invicem valde vicini.

75 **A**drianus VI. conceſſit omnibus Chriſti-Fidelibus recitantibus ad tria ſigna campanæ, quæ poſt Solis occaſum, fieri ſolent, ſequentes tres verſic. ſingulis ſubjungendo unum Ave MARIA, &c.

Angelus Domini annuntiavit MARIE, & concepit de Spiritu ſancto. Ave.

Ecco ancilla Domini, fiat mihi ſecundum verbum tuum. Ave MARIA.

Et verbum caro factum eſt, & habitavit in nobis. Ave MARIA.

In ſue addatur oratio: Gratiam tuam quaſumus Domine, &c. ita noſter Lezana Tom. 3. verb. Indulgentia, num. 20. Em. Rodriq. Tom. 2. quaſt. 88. art. 12. Diana 4. part. Tract. 4. reſol. 24. & alii.

Leo X. conceſſit omnibus & ſingulis, qui horis ſingulis, ſive de die, ſive de nocte ad ſonum horologii ſalutando ac venerando SS. Virginem, ſemel recitaverint Salutationem Angelicam, pro qua- libet vice mille dies indulgentiarum; quod confirmavit Paulus V. ap. 1611.

Idem Leo X. conceſſit an. 1514, decem mille annos indulgent. omnibus recitantibus decies Salutationem Angelicam in memoriam & honorem decem Evangelicarum virtutum SS. Virg. MARIE: & idipſum confirmavit Paulus V. an. 1606.

Conceſſit quoque idem Leo X. omnibus recitantibus quinquies Orationem Dominicam, ac Salutationem Angelicam in honorem & memoriam quinquæ Vulnerum Chriſti D. N. & quinquæ præcipuorum dolorum Beatiff. V. MARIE, decies mille dies indulgent. Illis verò, qui quindecies Orationem Dominicam, Salutationemque

Angelicam, in honorem omnium plagarum M. Redemptoris JESU Chriſti, pro omnibus exiſtentibus in peccato mortali recitaverint, pro qualibet vice tertius partis ſuorum peccatorum veniam indulſit.

Paulus de Barry Soc. JESU in ſuo Anno ſancto 1. part. refert ex Franc. ſco Poiræo ejuſdem Soc. Scriptore, quodd ſalutantes SS. Virg. MARIAM, ſubjectâ formulâ, conſequantur indulgentiam plenariam. Ave Filia Dei Patris! Ave Mater Dei Fili! Ave Sponſa Spiritus ſancti! Ave templum totius Trinitatis!

Paulus V. conceſſit centum dierum indulgent. 76 cuicunque ſemel dicenti ſequentes antiph. verſ. & orationem.

Antiph. Hæc eſt virga, in qua nec nodus originalis, nec cortex actualis culpæ fuit.

V. In conceptione tua Virgo immaculata fuiſti.

R. Ora pro nobis Patrem, cujus Filium peperiſti.

Oratio. Deus, qui per immaculatam Virginis conceptionem, dignum Filio tuo habitaculum præparâſti, quaſumus, ut ſicut ex morte ejuſdem Filii tui præviſa, eam ab omni labe præſervâſti, ita nos quoque mundos ejus interceſſione ad te pervenire concedas. Per eundem Dominum noſtrum JESUM Chriſtum Filium tuum, qui tecum vivit & regnat in unitate Spiritus ſancti Deus, per omnia ſæcula ſæculorum, Amen.

Clemens IV. ad petitionem S. Ludovici Regis Galliarum, conceſſit trium annorum Indulgentiam omnibus pronuntiantibus toties, quoties ſubjecta verba, teſte Adriano Lyrazo in Triſagio Mariano. Benedictum ſit dulciſſimum nomen Domini noſtri JESU Chriſti, & gloriſiſſime Virg. MARIE Matris ejus in æternum & ultra, Amen. Nos cum prole pia benedicat Virgo MARIA.

Joannes XXII. conceſſit omnibus ſanctiſſimum MARIE nomen invocantibus ſexaginta dies indulgent.

Omnes hæc indulgentiæ hæc ſeſſione relatæ, cum ſint omnibus Fidelibus conceſſæ, ſub revocatione indulgentiarum à Paulo V. facta, non comprehenduntur, & cum illis Regulares etiam hoc tempore ſui valeant, ideo illas hic adponere viſum eſt: nunc ad alias indulgentias ſæcularibus intuitu Religioſorum conceſſas recenſendas accedamus.

Sixtus V. ad inſtantiam & intuitu PP. Carme- 77 litarum Diſcalceatorum conceſſit, anno 1587. die 11. Julii, per Bullam, cujus initium eſt: Reddi-

turi,

turi, &c. omnibus Christi-Fidelibus subiectas hinc indulgentias.

De omnipotentis Dei misericordia, (verba sunt Pontificis,) confisi, FF. Disceat, & Christi-fidelibus, qui in illorum Ecclesiis, feriis quinis Missæ, centum: qui verò prædicationi, aut lectioni verbi Dei interfuerint, alios centum: nec non, qui ad orandum interum accesserint, quinquaginta dies: qui denique confessi eo de ibi communicaverint, tres annos, & totidem quadragenas, de eis injunctis, aut aliis quomodolibet debitis pœnitentiis, misericorditer in Domino relaxamus.

Et quia non est aliud nomen sub cælo, in quo oporteat nos salvos fieri, nisi nomen JESU, idcirco omnibus & singulis Christi-fidelibus, qui hoc modo salutaverunt alios, nempe suo vulgari aut Latino sermone. **A U D E T U R J E S U S C H R I S T U S**: & his, qui sic responderint: **I N SÆCULA, v e l A M E N, a u t S E M P E R**: utrisque, tam salutantibus, quàm respondentibus, quinquaginta, ubicunque id factum fuerit: qui autem nomen JESU ore nominaverint reverenter, vel nomen MARIE, viginti quinque dies: qui verò in mortis articulo ore, vel corde, (si ore non potuerint,) idem nomen invocerint, dummodo ante habuerint consuetudinem sic salutandi, vel nominandi idem nomen JESU, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam & remissionem. Quique Litanias ejusdem S. S. Nominis recitaverint, trecentos; qui Litanias ejusdem B. V. MARIE, ducentos: nec non Prædicatoribus verbi Dei, qui inter prædicandum ad hunc modum salutandi, invocandi, vel recitandi seu nominandi nomen JESU & MARIE, auditores monuerint, & quicumque hanc salutationis formam usui esse curaverint, easdem indulgentias ac peccatorum remissiones consequantur, &c. *Hactenus Sixtus V.*

78 Clemens IV. & Nicolaus IV. concessere eligentibus sepeliri in sacro Regularium Mendicantium habitu, remissionem tertiæ partis peccatorum suorum; & Urbanus V. idem ampliori gratia confirmavit; Leo X. verò concessit indulgentiam plenariam: ad quam lucrandam declaravit sufficere habitum petuisse, licet ante mortem eum non induerit. Ita refert Casarub. quem refert, & sequitur Peyrinis *Tom. 1. ad Constit. 3. Sixt. IV. num. 2.* Rodrig. *Tom. 2. quæst. 77. art. 10.* quas indulgentias Leo X. iterum confirmavit, & etiam

ad habitum Monialium extendit apud Rodrig. in *Bullario, fol. 335.* Sed cum hæ concessiones vivæ vocis oracula fuerint, ut testatur Lezana *Tom. 3. verbo Habitus regularis, num. 8.* accipe aliud privilegium per Bullam concessum ab eodem Leone X. & ab Adriano VI. Ordini sanctissimæ Trinitatis, in quo omnibus fidelibus verè pœnitentibus, & confessis, qui habitu Ordinis hujus decesserint, conceduntur omnes, & singulæ indulgentiæ, & peccatorum remissiones Fratribus dicti Ordinis concessæ, quæ concessio communicatur Carmelitis, ut optimè Lezana *Tom. 3. verbo Habitus regularis, num. 9.* notavit. Et ad consequendam hujusmodi indulgentiam, sufficit, quòd habitus ponatur super thalamum moribundi, ut notavit idem Lezana *suprà num. 12.* Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 5. sect. 4. num. 170.*

Osculantes habitum sacrum Religiosorum Mendicantium, lucrantur quinque annos, & totidem quadragenas de injunctis sibi pœnitentiis. Ita concessit Joan. XXII. Dominicanis, ut tenet Casarub. quem refert, & sequitur Lezana *Tom. 3. verbo Habitus regularis, num. 12.* An autem illi, qui eligunt sepulturam in Ecclesiis Regularium, lucrantur aliquas indulgentias? Respondeo, consequi 40. annos indulgentiarum. Ita concessit Martinus IV. Aut indulgentiam plenariam; ita concessit Leo X. ut cum Rodrig. & aliis testatur Bordonus *Tom. 1. resol. 35. num. 20.*

Audientes conciones Fratrum Mendicantium, & cum illis in privilegiis communicantium, lucrantur indulgentiam 15. annorum ex Gregor. IX. & centum dierum ex Alexand. IV. vel, ut refert ex Sorbo Pellizzarius mox citandus, si in propriis Ecclesiis 18. annos, & 322. dies indulg. si in alienis 18. annos, & dies 222. & hoc quocunque die anni fiat: & 138. annorum, & 261. dierum pro feriis secundæ, quartæ, & sextæ Quadragesimæ ex eodem Alexand. IV. Nicolao III. Innocent. IV. Nicol. IV. & Benedicto XI.

Audientes etiam sermones annuales in Ecclesiis Fratrum Mendicantium, lucrantur indulgentiam 100. dierum ex Honor. III. Bonifacio VIII. Alexand. IV. Gregor. IX. Innocent. IV. Urban. V. Alexand. V. ac ducentorum dierum ex Benedicto XI. Alias indulgentias refert Casarubius, sed illas non refero, quia non sunt in usu. Ita expressè Lezana *Tom. 3. verbo Concionator, num. 14.* Pellizzarius *Tom. 2. tract. 8. cap. 4. sect. 1. num. 40.* qui ex Portello bene monet ad acquirendas istas indul-



indulgentias opus esse, ut Concionatores illas concedant in communi, nempe nomine Papæ: alias enim non acquirerentur. Eadem indulgent refert Diana 4. part. Tract. 4. resol. 22. Sed in numero annorum & dierum discrepat.

- 81 Tandem, qui audiunt Regularium Missas, quocumque tempore lucrantur 100. dies indulgentiarum; si verò audiant primam Missam, tres annos, & duos dies indulgentiarum. Ita cum Rodrig. Pellizzarius Tom. 2. tract. 8. cap. 2. sect. 2. num. 136.

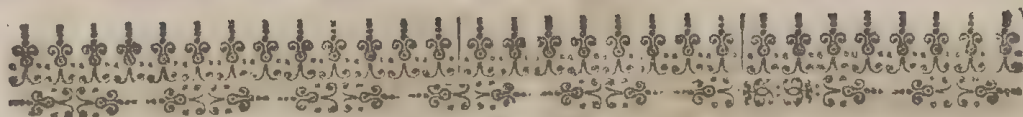
Pro coronide hujus Disputationis de Indulgentiis, duo advertenda occurrunt.

- 82 Primum ex nostro doctissimo Lezana Tom. 3. verb. Indulgentia, num. 19. quod licet Urbanus VIII. & Innocentius X. Indulgentias S. Caroli Borromæi, & quinque Sanctorum à suis Prædecessoribus concessas, non amplius concesserunt, non tamen illas revocârunt; unde adhuc remanent in pristino vigore: ipsi tamen novas, tam ordinarias, quàm extraordinarias indulgentias concessere, esto non adeo largas, uti videre est in illorum formulis: quas etiam permiscere applicari posse per modum suffragii animabus purgatorii: quid autem sit indulgentia applicare defunctis per modum suffragii, optimè exponunt nostri Dominicus à SS. Trinitate Tract. de anno Jubilæi, controversia 11. cap. 3. 4. & 5. & Gabriel à S. Vincentio Part. 3. de Sacram. disp. 13. quæst. 3. ubi plures alias curiosas, utilesque quæst. defunctos concernentes, eruditè, dilucidèque resolvunt.

- 83 Alterum ex eodem Lezana advertit Diana 10. Part. Tract. 16. resol. 14. quod scilicet, secundum probabilissimam quorundam opinionem, habens diversa medalìa seu numismata, diversas benedictiones à diversis Pontificibus habentia, potest eodem actu, seu oratione in junctâ, diversas illas consequi indulgentias. Quam sententiam inter alios etiam probabilem esse docet P. Gobat à Diana relatus; ex qua probabiliter hic infert: quod qui habet numismata, quorum alterum indulgentiis

quinq. Sanctorum, alterum S. Caroli Borromæi, sit prædictum, quoties communicat, oraturque pro fidelibus defunctis, potest duas animas liberare è purgatorio, juxta opinionem Henriquez, & aliorum. Et si ille dies, quo communicat, sit Dominica Communionis Generalis, liberabit tertiam animam. Si præterea habeat numisma affectum indulgentiis extraordinariis Urbani VIII. aut Innocentii X, liberare poterit quartam animam. Et si Sacerdos sit, qui has indulgentias habet, & insuper celebret in Altari Privilegiato, liberabit quintam animam. Ac sic de similibus. Et idcirco hæc adeo particularia commemoro, quia non dubito, quin multi has doctrinas in usum redigerent, si nosset esse probabiles. Norat etiam idem Author, eodem loco, quod qui in festo S. Ignatii pro indulgentia lucranda tunc communicat, potest statim biduo post, id est, secundo Augusti, obtinere indulgentiam plenariam in festo Portiunculæ, esto non iterum communicet, aut confiteatur, si non sit sibi conscius peccati mortalis.

Hæc pauca dicta sufficiant pro hac Disputatione de Indulgentiis, & de tota materia de Regularium privilegiis: quæ utinam cedant ad majorem DEI Optimi Maximi, Deiparæque Virginis MARIE, SS. JOSEPH, ac TERESIE CARMELI TUTELARIUM, omniumque Cælestis Curia CIVIUM laudem & gloriam: universa verò dicta, ac dicenda, infallibili S. M. Ecclesiæ judicio ac correctioni, submitto.



# INDEX RERVM NOTABILIVM. quæ in hac PRIMA PARTE DIRECTORII REGULARIUM continentur.

*Litera T. Tractatum : D. Disputationem :  
N. Numerum significat.*

## A

### Abbatissa.

**A**bbatissa, idem est, ac Mater. *Tract. 2. disp. 1. num. 237.*  
In Conventu tantum habet jurisdictionem commissariam, in illa tamen æquiparatur Abbatibus, *tract. 2. disp. 1. num. 238.*  
Abbatissa non potest recipere Novitias, sine consensu Superioris. *t. 2. d. 1. n. 239.*  
Potest tamen dare illis professionem. *tract. 2. d. 1. n. 240.*  
Non potest ferre censuram in suas Moniales, nisi de commissione Papæ. *t. 2. d. 1. n. 241.*  
Potest tamen implorare officium Superioris, ut excommunicet. *t. 2. d. 1. n. 242.*  
Abbatissa non potest aliquid præcipere in virtute Spiritus sancti, & S. Obedientiæ. *tract. 2. disp. 1. n. 243.*  
Potest tamen præcipere Monialibus sub pœna voti obedientiæ sibi præstiti. *t. 1. d. 1. n. 244.*  
Abbatissa potest cogere Moniales ad observantiam Regulæ, & transgressientes punire. *tract. 2. d. 1. n. 246.*  
Abbatissa habet liberam administrationem rerum sui monasterii, sicut Abbates, exceptis illis, quorum fœmina est incapax. *tract. 2. disp. 1. n. 247.*

Pars I.

Potest transigere de rebus, quæ nondum sunt in possessione Conventus. *t. 2. d. 1. n. 248.*  
Potest dare licentiam Monialibus habendi peculium. *t. 2. d. 1. n. 250.*  
Non potest dare licentiam ad ingrediendam clausuram. *t. 2. d. 1. n. 251.*  
Superior potest committere Abbatissæ, ut in casibus frequenter concurrentibus tribuat licentiam ingrediendi clausuram. *t. 2. d. 1. n. 252.*  
Abbatissa etiam sine Superioris licentia potest, si sit periculum in mora dare licentiam ingrediendi clausuram. *t. 2. d. 1. n. 253.*  
Abbatissa potest egredi clausuram, quando ratione feudi teneat præstare juramentum fidelitatis. *t. 2. d. 1. n. 254.*  
Abbatissa potest Monialium vota irritare, nec peccat vota irritans sine causa. *t. 2. d. 1. n. 255.*  
Abbatissa non potest vota suarum Monialium dispensare, vel commutare. *t. 2. d. 1. n. 256.*  
Non potest dispensare in jeuniis, & legibus, Ecclesiæ, vel Religionis, potest tamen declarare Monialem non teneri ad jejunium. *tract. 2. d. 1. n. 257.*  
Abbatissa potest præsentare Clericos in Ecclesiis monasterio unitis. *t. 2. d. 1. n. 258.*  
Idem dicendum est de capellis sibi subditis. *t. 2. d. 1. n. 259.*  
Non potest tamen dare facultatem exercendi curam animarum. *t. 2. d. 1. n. 260.*  
Abbatissa potest Capellanos suspendere ab officio.

V

Qu



# INDEX

- seu beneficio, subtrahereque præbendas. *t. 2. d. 1. n. 261.*
- Abbatissæ de consensu Papæ sunt capaces jurisdictionis spiritualis, & ex consequenti possunt beneficia conferre. *t. 2. d. 1. n. 262.*
- Abbatissa ratione suæ dignitatis potest habere collationem beneficiorum, quæ dat titulum, & possessionem, non tamen illam, per quam conceditur potestas exercendi curam animarum. *t. 2. d. 1. n. 263.*
- Quomodo Abbatissa possit suspendere Clericos ab officio, & beneficio. *t. 2. d. 1. n. 264.*
- Abbatissa nec sibi, nec Monialibus potest eligere Confessarium. *t. 2. d. 1. n. 265.*
- Abbatissa potest aliquem approbare ad confessiones ratione consequentis, si alias habet jurisdictionem quasi Episcopalem. *tract. 2. disp. 1. n. 266.*
- Abbatissa potest constituere procuratorem, & suspendere Monialem ab ejus officio. *tract. 2. disp. 1. n. 267.*

## Abortus.

Vide V. Dispensatio, ubi quomodo Prælati regulares possint dispensare cum suis subditis in irregularitate ex abortu foetus animati.

## Absens.

- Vide V. Dispensare, ubi quis possit eum absentibus dispensare.
- Absens potest dispensari in debito conjugali à Regularibus, etiam in absentia. *t. 2. d. 1. n. 115.*

## Absolvere.

- Vide V. Superior.
- Prælati regulares possunt absolvere ab excommunicatione, si quis suadente, etsi læsio fuerit enormis. *t. 2. d. 1. n. 24.*
- Prælatus regularis percussus enormiter suum subditum, potest absolvi ab alio subdito à tali excommunicatione, imò ab ipso percusso, si alias non detur alius. *t. 2. d. 1. n. 25.*
- Prælati regulares possunt absolvere suos subditos à quibuscunque casibus, etiam Papæ reservatis extra Bullam Cœnæ. *t. 2. d. 1. n. 27.*
- Prælati regulares possunt absolvere suos subditos à censuris specialibus ab homine latis, etiam post sententiam declaratoriam. *t. 2. d. 1. n. 28.*

- Prælati regulares possunt absolvere suos subditos à casibus Bullæ Cœnæ, aliquibus exceptis. *t. 2. d. 2. n. 29.*
- Prælati regulares possunt absolvere à casibus Bullæ Cœnæ, etiam publicis, exceptâ hæresi. *t. 2. d. 1. n. 30.*
- Prælati regulares possunt absolvere à casibus Bullæ Cœnæ, publicis & occultis. *tract. 2. disp. 1. n. 31.*
- Prælati regulares possunt absolvere à casibus Bullæ Cœnæ toties quoties, exceptâ hæresi. *tract. 2. d. 1. n. 32.*
- Prælati regulares non possunt absolvere suos subditos ab hæresi occultâ. *t. 2. d. 1. n. 48.*
- Improbabilis est opinio, quæ asserit Prælatos regulares posse absolvere suos subditos ab hæresi publica, vel à relapsu in hæresim. *tract. 2. disp. 1. n. 47.*
- Referuntur aliqua privilegia concessa Regularibus, in quibus sit expressa mentio hæresis. *t. 2. d. 1. n. 46.*
- Vide etiam V. Bulla Cœnæ, & V. Derogatio privilegiorum, & V. Declarationes Cardinalium, & V. Privilegiorum interpretatio.
- Prælati regulares possunt absolvere suos subditos à simonia commissâ, etiam in receptione sacrorum Ordinum. *t. 2. d. 1. n. 50.*
- Prælati regulares possunt absolvere subditos à censura commissâ in contemptum clavium. *t. 2. d. 1. n. 52.*
- Possunt etiam absolvere à peccato facto ex confidentia privilegiorum. *t. 2. d. 1. n. 53.*
- Possunt etiam absolvere à suspensione à divinis, etiam si publica sit, dummodo non sit reservata. *t. 2. d. 1. n. 54.*
- Possunt Carmelitæ absolvi à suis Prælatis ab omnibus reservatis, & reservandis Papæ, etiam intra Bullam Cœnæ, exceptâ hæresi. *tract. 2. d. 1. n. 55.*
- Prælati regulares possunt absolvi à Confessario à se electo ab omnibus, à quibus ipsi possunt absolvere suos subditos. *t. 2. d. 1. n. 56.*
- Regulares intra Convenum non possunt absolvi à sacerdotibus simplicibus ejusdem Ordinis. *t. 2. d. 2. n. 4.*
- Regulares non possunt tam intra, quam extra Convenum absolvi ab extraneis, si habuerint Confessarium Ordinis. *t. 2. d. 2. n. 5.*
- Regulares ex vi privilegiorum, quæ habent ad absolvendum omnes Christi-fideles undequaque venientes, non possunt absolvere Regulares alterius

alterius Ordinis, si alias habeant Confessarium ejusdem Ordinis. *t. 2. d. 2. n. 6.*  
 Vide etiam V. *Confessio Sacramentalis*, verbum *Electio Confessarii*.  
 Religiosi nostri possunt absolvere nostros Fratres toties, quoties à casibus & censuris Episcopo reservatis à jure, vel ab homine. *trac. 2. disp. 2. n. 29.*  
 Possunt illos absolvere à casibus Bullæ Cœnæ occultis, exceptâ hæresi. *t. 2. d. 2. n. 30.*  
 Possunt absolvere alios Fratres à casibus Papæ reservatis. *t. 2. d. 2. n. 31.*  
 Idem possunt facere alii Religiosi aliorum Ordinum, respectu suorum Fratrum, non tamen possunt illos absolvere à casibus reservatis in Religione. *t. 2. d. 2. n. 32.*  
 Religiosi nostri possunt absolvere alios Religiosos nostri Ordinis ab omnibus casibus, etiam Papalibus, exceptis casibus Bullæ Cœnæ. *trac. 2. d. 2. n. 34.*  
 Confessarii nostri deputati à Generali, vel Provinciali, possunt absolvere omnes nostros Fratres ab omnibus casibus, præter eos, propter quos Sedes Apostolica esset consulenda, & hoc toties, quoties. *t. 2. d. 2. n. 44.*  
 Ratione prædictorum privilegiorum possunt nostri Confessarii absolvere nostros Fratres, etiam à casibus Bullæ Cœnæ, exceptis illis, ob quos Sedes Apostolica erat consulenda. *trac. 2. disp. 2. n. 46.*  
 Probabile est, Regularem, dum est extra Conventum, posse absolvi à reservatis, etiam in Religione à quocunque Confessario, etiam sæculari, si non habeat Confessarium Ordinis. *trac. 2. d. 2. n. 58.*  
 Probabilius est in hoc standum esse Religionis consuetudini. *t. 2. d. 2. n. 59.*  
 Vide etiam V. *Casus reservatus*, V. *Confessarius*, & verb. *Hospites*, verb. *Moniales*, & verb. *No-vitii*.  
 Regulares possunt absolvere sæculares ab omnibus casibus nemini reservatis; & idem dicendum est de excommunicationibus. *trac. 2. d. 3. n. 21.*  
 Regulares de jure communi, absolvere possunt sæculares à casibus extra jus commune Episcopis reservatis. *t. 2. d. 3. n. 22.*  
 Regulares absolvere possunt sæculares ab omnibus casibus, Episcopo, tam ab ipso, quam à jure, quam consuetudine reservatis. *trac. 2. d. 3. n. 23.*

Hoc post decretum Clementis VIII. certum erat extra Italiam. *t. 2. d. 3. n. 24.*  
 Nunc post decretum Urbani VIII. probabilius est de casibus jure communi Episcopo reservatis. *t. 2. d. 3. n. 25.*  
 Probabile verò de omnibus, tam de jure communi, quam de illis, quos specialibus edictis Episcopi reservantur. *t. 2. d. 3. n. 26.*  
 Facultas, quam Regulares habent à casibus Episcopo reservatis, non fuit abrogata à Trid. nec a decreto Sacre Congregationis. *trac. 2. d. 3. n. 30.*  
 Regulares expositi à suis Prælati, & approbati ab Episcopo, possunt intra, & extra Conventus absolvere ab omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis extra Bullam Cœnæ. *trac. 2. d. 3. n. 31.*  
 Regulares intra Italiam possunt absolvere ab omnibus casibus Papalibus, quinque exceptis. *t. 2. d. 3. n. 32.*  
 Regulares extra Italiam possunt absolvere à censuris violationis immunitatis Ecclesiasticæ, violationis clausuræ Monialium, provocantium ad duellum, simoniæ realis, & confidentialis scienter contractæ. *trac. 2. disp. 3. n. 33.*  
 Etiam injicientium manus violentas in Clericos, etiam si læsio fuerit enormis. *t. 2. d. 3. n. 34.*  
 Absolvere possunt à censuris, & pœnis abortus foetus animati. *t. 2. d. 3. n. 35.*  
 Absolvere possunt Regulares non solum excommunicatos per sententiam generalem à jure, vel ab homine, sed etiam nominatim, & specialiter excommunicatos, seu aliis censuris ligatos per sententiam ab homine latam, dummodo hoc fiat satisfacta parte, & exceptis casibus Bullæ Cœnæ. *t. 2. d. 3. n. 36.*  
 Hac facultate non possunt uti Patres Societatis JESU sine speciali licentia suorum Prælatorum. *t. 2. d. 3. n. 37.*  
 Regulares possunt absolvere à prædictis casibus Papalibus in foro continentis, etiam si sine publici, & ad forum contentiosum deducti. *t. 2. d. 3. n. 38.*  
 Vide etiam verb. *Bulla Cœna*, verb. *Hæresis*.  
 Quando pœnitentes non possunt recurrere ad Papam pro absolutione alicujus casus reservati, vel saltem ad Inquisitores, & urget necessitas, possunt secundum aliquos absolvi à Regularibus. *t. 2. d. 3. n. 52.*



Si impedimentum non fuerit perpetuum, in eadem sententia debet Confessarius absolvere à censuris ad reincidentiam cum cautione saltem juratoria comparandi. *t. 2. d. 3. n. 53.*

Si impedimentum est perpetuum, in eadem sententia, absolute, & simpliciter absolvendus est. *t. 2. d. 3. n. 54.*

Vide etiam verb. *Satisfactio.*

Regulares in terris infidelium, possunt omnes ibi absolvere ab omnibus casibus, etiam intra Bullam Cœnæ, & à quibuscumque censuris, & pœnis: item ab hæresi, schismate, & apostasia. *t. 2. d. 4. n. 15.*

*Absolutio.*

Absolutio, quæ datur in hoc, vel in aliis privilegiis, etiam est pro foro externo. *tract. 2. disp. 2. n. 45.*

Absolutio, quæ datur in mortis articulo, potest dari in quocumque articulo probabili. *tract. 2. d. 2. n. 51.*

Absolutio censurarum ut valeat, debet fieri satisfactâ parte, & ut pro sit pro foro externo, debet pœnitens afferre schedulam à Confessario, & debet acceptari à Prælato, interim verò debet pœnitens in foro externo se gerere ut excommunicatus. *t. 2. d. 3. n. 40.*

In omnibus casibus, in quibus Regulares absolvere possunt à censuris, absolutio dari potest extra Sacramentum. *t. 2. d. 3. n. 57.*

*Alienatio.*

Alienare bona mobilia, & immobilia pretiosa, non possunt Prælati absque certis conditionibus de jure communi. *t. 2. d. 1. n. 146.*

Quæ solemnitates requirantur ad justam & rectam alienationem. *t. 2. d. 1. n. 147.*

Quid per bona immobilia, & mobilia pretiosa intelligatur. *t. 2. d. 1. n. 148.*

Pecunia destinata ad emendam rem immobilem, vel mobilem pretiosam, dicitur res pretiosa. *t. 2. d. 1. n. 149.*

Vide etiam verb. *Bulla.*

Prælati regulares possunt alienare bona mobilia, vel immobilia pretiosa, non servatis solemnitatibus. *t. 2. d. 1. n. 152.*

Ad alienationem inter Regulares debet dari consensus majoris partis Capituli, & debet cedere in utilitatem Conventus. *t. 2. d. 1. n. 153.*

Vide etiam verb. *Generalis, & Capitulum generale.*

Regulares possunt de licentia Generalis alienare, & in Emphyteusim concedere, dummodo consentiant duæ partes Capituli. *t. 2. d. 1. n. 156.*

Vide etiam verb. *Prior.*

Privilegia concessa Regularibus ad alienationem, sunt revocata, ubi decretum Urbani VIII. est receptum. *t. 2. d. 1. n. 159.*

Tale decretum non fuit receptum in Hispania, nec authenticum, nec promulgatum. *tract. 2. d. 1. n. 160.*

Ubi etiam tale decretum receptum est, dantur casus, in quibus possunt Regulares alienare sine juris solemnitatibus. *t. 2. d. 1. n. 161.*

Primus casus est, si imminet necessitas tam urgens, ut non possit recurri ad Papam. *t. 2. d. 1. n. 162.*

Si transeat occasio utilitatis Ecclesiæ, si assensus Apostolicus expectetur. *t. 2. d. 1. n. 163.*

Nomine alienationis tantum venit voluntaria. *t. 2. d. 1. n. 164.*

Secundus casus est, si fiat consumptio, sive transmutatio unius rei absque alicujus dominii directi translatione. *t. 2. d. 1. n. 165.*

Non tamen potest res vendi, ut ejus pretium in rem utiliore convertatur. *t. 2. d. 1. n. 166.*

Possunt res unius Ecclesiæ permutari cum alterius, præcipuè regularis. *t. 2. d. 1. n. 167.*

Possunt Prælati accommodare ad breve tempus bona pretiosa Conventus. *t. 2. d. 1. n. 168.*

Possunt dari res pretiosæ inter Fratres ejusdem Conventus. *t. 2. d. 1. n. 169.*

Unus Conventus potest dare rem pretiosam, mobilem, vel immobilem, alteri Conventui ejusdem Ordinis. *t. 2. d. 1. n. 170.*

Prohibitio alienationis debet intelligi de alienatione, per quam verè transfertur dominium, vel facta sæcularibus. *t. 2. d. 1. n. 171.*

Vide verb. *Prior, verb. Conventus, & verb. Consumptio.*

Nulla res pretiosa, etiam superflua, potest alienari in nostris Eremitis, absque consensu definitorii Generalis. *t. 2. d. 1. n. 176.*

Quando Religio est incapax dominii, potest alienare absque solemnitatibus res immobiles sibi relictas. *t. 2. d. 1. n. 177.*

Idem dicendum est, quando res detinentur ab Ecclesia injustè, vel sint relictæ, ut vendantur. *t. 2. d. 1. n. 178.*

Vel si debeat necessariò vendi. *t. 2. d. 1. n. 179.*

Quando

## R E R U M N O T A B I L I U M.

Quando res est modici valoris potest alienari absque prædictis solemnitatibus, & quid per res modici valoris intelligatur. *tract. 2. disp. 1. numero 180.*

Quando prædia alternum fructum ferunt, possunt alienari per sexennium. *tract. 2. disp. 1. n. 181.*  
Vide etiam verb. *legatum.*

### Approbatio Confessariorum.

In privilegiis, in quibus postulat designatio confessoris facta à Prælato probabile est sufficere approbationem ordinariam à Provinciali pro Fratrum confessione. *tract. 2. disp. 2. n. 48.*

Sed melius in hoc standum est Religionis consuetudini. *tract. 2. disp. 2. n. 49.*

Confessores & Prædicatores in Indiis semel præsentati ordinario non tenentur se amplius præsentare, vel ejus successori. *t. 2. d. 4. n. 18.*  
Vide verb. *Moniales.*

Ut Regulares possint hodie audire confessiones sæcularium debent esse approbati ab Episcopo. *tract. 2. disp. 3. n. 3.*

Regulares cum sola licentia suorum Prælatorum absque approbatione Episcopi possunt ministrare pœnitentiæ Sacramentum suis famulis, etiam pro adimplendo præcepto confessionis. *tract. 2. disp. 3. num. 4.*

Idem facere possunt cum suis alumais. *tract. 2. disp. 3. num. 5.*

Regulares præsentati Episcopo si injuste eos noluerit approbare, ipso jure manent approbati. *t. 2. disp. 3. num. 6.*

Regulares non possunt sine justa causa approbari ab Episcopo cum limitatione ad tempus, locum, & personas. *t. 2. d. 3. n. 7.*

Regulares semel approbati ab Episcopo non possunt denuo ab eodem examinari, & licentia data revocari, absque justa causa ad confessiones pertinentes. *t. 2. d. 3. n. 8.*

Mortuo Episcopo non expirat facultas concessa Regularibus, nec Capitulum Sede vacante eam revocare potest. *t. 2. d. 3. n. 9.*

Imo si successor non revocet semper durat, poterit tamen Episcopus successor ad majorem quietem animæ suæ iterum Regulares examinare. *t. 2. d. 3. n. 10.*

Probabile est approbationem Mendicantium esse perpetuam. *t. 2. d. 3. n. 11.*

Regulares ab uno Episcopo approbati, quando itinerantur, possunt ubique confessiones audire,

modo in eo loco non adsit Ordinarius. *tract. 2. disp. 3. num. 12.*

Probabile est Regulares in uno Episcopatu approbatos juxta formam Trid. manere pro toto orbe approbatos, ita ut non indigeant alia approbatione. *t. 2. d. 3. n. 13.*

Solvitur objectio in contrarium. *tract. 2. disput. 3. num. 14.*

Regularis ut possit audire sæcularium confessiones, saltem ab uno Episcopo debet esse approbatus. *t. 2. d. 3. n. 15.*

Regularis approbatus in uno Episcopatu non potest absolvi in alio, in Indiis occidentalibus. *t. 2. d. 3. n. 16.*

Sententia quæ asserit Regulares in uno Episcopatu approbatos, manere approbatos in toto orbe videtur aliquibus adhuc hodie probabilis, non obstante decreto Innocentii X. in contrarium. *tr. 2. disp. 3. num. 17.*

Regulares approbati ab uno Episcopo ad confessiones sæcularium, si contra voluntatem suorum Prælatorum audiant confessiones, peccant mortaliter, vel venialiter secundum obligationem statuti, aut mandati prohibentis, valide tamen absolviunt. *t. 2. d. 3. n. 18.*

### Apostata à Religione.

Apostata non possunt uti privilegiis Religionis. *t. 2. d. 2. n. 62.*

Ipso jure sunt excommunicati sive habitum dimittant, sive non. *t. 2. d. 2. n. 63.*

Si perleverant in apostasia sunt irregulares. *tract. 2. disp. 2. num. 64.*

Non gaudent privilegio exemptionis, nec immunitate Ecclesiastica in Monasteriis suæ Religionis, bene tamen in aliis. *tractat. 2. disput. 2. num. 65.*

### Altare.

Vide verb. *Missæ.*

In qualibet nostrarum Ecclesiarum datur unum altare privilegiorum. *t. 2. d. 5. n. 44.*

Missæ, quæ dicuntur pro nostris Religiosis defunctis in quocumque altari nostro sunt privilegiatæ. *t. 2. d. 5. n. 45.*

### Abusus.

Quomodo privilegia per abusum amittantur. *t. 1. d. 1. n. 146.*



B

*Baptismus.*

**R**egulares non possunt, nisi in extrema necessitate Baptizare absque Parochi licentia. *tract. 2. disp. 3. num. 91.*

Regulares baptizantes sine licentia Parochi non incurrunt excommunicationem. *tract. 2. disp. 3. num. 92.*

Nostri Religiosi neque de licentia Parochi possunt licite Baptizare. *t. 2. d. 3. n. 93.*

Missi ad terras infidelium possunt Baptizare infideles, si ibi jam non sint Parochi. *tract. 2. disp. 4. num. 6.*

Quando urget necessitas & in locis ubi non dantur Ecclesie possunt Regulares baptizare absque solemnitate, & caeremoniis Ordinariis, non tamen ubi Ecclesie dantur. *t. 2. d. 4. n. 9.*

Religiosi nostri Baptizantis in terris infidelium possunt uti oleo, & chrismate antiquis, usque ad tres annos. *t. 2. d. 4. n. 8.*

*Benedicere.*

Sub-prior quando conventui preest potest benedicere corporalia. & cetera ornamenta sicut Prior. *t. 2. d. 1. n. 9.*

Qui preest conventui in absentia Prioris, vel Suprioris potest benedicere corporalia. *tract. 2. disp. 1. num. 10.*

Prælati regulares possunt benedicere suas Ecclesias, & omnia ornamenta Ecclesiastica. *tract. 2. disp. 1. num. 131.*

Possunt Ecclesias suas reconciliare. *tractat. 2. disp. 1. num. 132.*

Prælati regulares, & eorum Vicarii possunt etiam corporalia benedicere, & alia ornamenta tam sui, quam extranei Conventus. *tractat. 2. disp. 1. num. 133.*

Non constat authenticè dari declarationem aliquam in contrarium. *t. 2. d. 1. n. 134.*

Prælati regulares possunt benedicere intra suos Conventus quaslibet imagines, & vasa ad reponendum Eucharistiam. *t. 2. d. 1. n. 135.*

Vide etiam verb. *delegare.*

Omnes Religiosi Sacerdotes possunt benedicere ornamenta Ecclesiastica, exceptis corporalibus. *t. 2. d. 2. n. 164.*

Hoc privilegium est in usu apud aliquas Religiones. *t. 2. d. 2. n. 165.*

Regulares possunt Candelas benedicere, palmas, aquam, sal, & omnia ornamenta Ecclesiastica, etiam Calicis & Altaris. *t. 2. d. 2. n. 166.*

Regulares possunt Campanas benedicere. *tract. 2. disp. 2. num. 167.*

Religiosi deputati à Capitulo Generali possunt omnia ornamenta Ecclesiastica benedicere, & Ecclesias sui Ordinis reconciliare. *tract. 2. disp. 2. num. 168.*

Regulares in terris infidelium possunt Cœmeteria benedicere, & altare portatile consecrare, vestes, pallas & Corporalia benedicere, si non adsit Episcopus. *t. 2. d. 4. n. 11.*

*Bigamia.*

Vide verb. *dispensare.*

Quando in privilegiis conceduntur casus majores, bigamia non censetur exclusa. *tractat. 2. disp. 1. num. 69.*

*Bona.*

Vide verb. *alienare.*

*Bulla Cœna.*

Quando privilegia Regularium censeantur revocata per Bullam Cœnæ? *t. 1. d. 1. n. 139.*

Vide verb. *absolvere*, ubi invenies, quomodo Prælati regulares possint suos subditos absolvere à casibus Bullæ Cœnæ, etiam publicis, excepta hæresi, & quid de hæresi dicendum sit.

Privilegia, quæ Regulares habent absolviendi à casibus Bullæ Cœnæ non sunt sublata per revocationem quæ quotannis fit in Bulla Cœnæ. *tract. 2. disp. 1. num. 33.*

Bulla Cœnæ solum revocat privilegia Regularium quoad absolutionem sæcularium. *tract. 2. disp. 2. num. 47.*

Regulares non possunt absolvere à casibus publicis Bullæ Cœnæ. *t. 2. d. 3. n. 41.*

Alii affirmant regulares posse absolvere ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ. *t. 2. d. 3. n. 43.*

Aliqui exeipiunt aliquos casus & qui sint. *tract. 2. disp. 3. num. 42.*

Regulares possunt absolvere sæculares ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ occultis, excepta hæresi. *t. 2. d. 3. n. 49.*

Regulares non possunt absolvere sæculares à casibus publicis Bullæ Cœnæ, etiam excepta hæresi, quando datur impotentia ad eundem Papam, & ut-

# RE RUM NOTABIL IUM.

& urget necessitas. *tratt. 2. disp. 3. num. 50.*  
 In casu in quo datur impedimentum adeundi Papam, possunt Parochi secundum aliquos absolvere suas oves ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ. *r. 2. d. 3. n. 56.*

Quando datur impotentia adeundi Papam, casus Bullæ Cœnæ competunt Episcopo per delegationem. *tratt. 2. disp. 3. num. 51.*

## Bulla Cruciatæ.

Vide verb. *Electio confessorii.*

Privilegium concessum Regularibus tempore interdicti non suspenditur per Bullam Cruciatæ pro Religiosis, imo quando Regulares suspendunt interdictum, omnes seculares possunt absque Bulla Cruciatæ admitti ad divina officia. *r. 2. d. 2. n. 117.*

Commissarius Cruciatæ non suspendit indulta Regularibus concessa, quæ concernunt bonum commune fidelium. *r. 2. d. 2. n. 118.*

## Bulla.

Bulla quæ dicitur *Ambitiosa* in multis locis non est recepta. *r. 2. d. 1. n. 150.*

Bulla *Ambitiosa*, & cætera prohibentes alienationem sunt receptæ in Lusitania. *r. 2. d. 1. n. 151.*

Vide etiam verb. *absolvere.*

Bulla Sabbatina vide *Sabbat. Bulla.*

## C

## Capitulum generale.

Capitulum generale potest limitare privilegium, etiam respectu ipsius generalis. *tratt. 1. disp. 2. num. 106.*

Capitulum generale potest omnibus privilegiis, aliquibus exceptis renunciare, & hæc quæ sint. *r. 1. d. 1. n. 130.*

Capitulum generale potest dispensare in Constitutionibus, etiam à Pontifice approbatis, circa observantias graves & extraordinarias, si confirmatio non sit per modum decreti, aut mandati. *r. 2. d. 1. n. 122.*

Capitulum generale potest absque licentia Papæ alienare, vendere res immobiles, vel mobiles pretiosas alicujus collegii, etiam absque consensu ipsius. *r. 2. d. 1. n. 154.*

Capitulum generale potest limitare, tollere privi-

legia Religioni concessa. *tratt. 2. disp. 2. n. 20.*

Tempore Capituli generalis possunt Prælati & subditi, imo & famuli commensales eligere confessorum, qui ab omnibus casibus, etiam Papalibus eos absolvar extra casus Bullæ Cœnæ. *r. 2. disp. 2. num. 43.*

Capitulum generale potest auferre à Religiosis usum privilegiorum Apostolicorum, & illis sublati, non possunt eis uti Regulares nec licite, nec valide. *r. 2. d. 2. n. 205.*

Capitulum generale potest privilegiis Pontificiis renuntiare. *r. 2. d. 2. n. 206.*

Vide etiam verb. *Generalis.*

## Capitulum conventuale.

Vide V. *alienare.*

## Casus reservati.

In nostra Congregatione non dantur casus specialiter reservati. *r. 2. d. 2. n. 1.*

Casus Papales sunt Prælati reservati etiam in Religionibus, ubi non dantur casus specialiter reservati. *r. 2. d. 2. n. 2.*

Prælati concedendo licentiam ad reservata, ubi dantur casus reservati, non consentunt concedere illam ad casus Papales. *r. 2. d. 2. n. 3.*

Vide verb. *absolutio.*

Peccata non consentunt reservata nisi completa & consummata fuerint. *r. 2. d. 2. n. 67.*

Quando reservantur aliqua actiones externæ, debent tales actiones esse in se graves, & non sufficit quod tales sint ex mala intentione operantis. *r. 2. d. 2. n. 68.*

In dubio an peccatum sit reservatum non censetur reservatum. *r. 2. d. 2. n. 69.*

Peccata reservata solum qui reservat, potest de jure ordinario absolvere. *r. 2. d. 2. n. 70.*

Qui reservatum committit tenetur ad reservantem recurrere. *r. 2. d. 2. n. 71.*

Prælati in aliquo casu potest tantum audire reservata. *r. 2. d. 2. n. 72.*

In casu, quo Prælati tantum absolvar reservata, non tenentur poeniteas ea iterum confiteri, sed sufficit tantum non reservata confiteri. *tratt. 2. disp. 2. num. 73.*

Poenitens timens aliquod inconveniens, si Prælati confiteatur de reservatis, non tenetur ad illud recurrere; sed potest cum contritione celebrare. *r. 2. d. 2. n. 77.*

Potest



# I N D E X

Potest etiam communicare præmissa confessione tantum non reservatorum. *tract. 2. disp. 2. n. 78.*  
 Sed postea non tenetur poenitens Superiori non reservata confiteri. *t. 2. d. 2. n. 79.*  
 Etiam absque causa potest subditus confiteri de non reservatis, & reservatis & postea recurrere ad Superiorem pro reservatis. *t. 2. d. 2. n. 80.*  
 Vide etiam verb. *licentia.* & *V. Hospites.*  
 Qui confitetur potenti à reservatis absolvere, si obliviscatur alicujus reservati potest illud ordinario confessori confiteri. *t. 2. d. 2. n. 89.*  
 Quando Prælati in Capitulo absolvit Fratres à censuris, possunt Fratres absolvi à peccatis, quæ cum censura erant reservata à confessore ordinario. *t. 2. d. 2. n. 90.*  
 Idem dicendum est quando subditus confitetur potenti absolvere à reservatis, si confessio nulla fuerit. *t. 2. d. 2. n. 91.*  
 Qui publicè peccatum reservatum commisit, non potest absolvi, nisi à Prælato, vel de illius licentia. *t. 2. d. 2. n. 92.*  
 Si in nostra Religione aliquis Frater publicè incidit in excommunicationem Papæ reservatam, solus Prælati absolvere potest pro foro externo, bene tamen alii confessores pro foro interno. *t. 2. d. 2. n. 93.*  
 Et hæc etiam absolutio proderit pro foro externo, si à Prælato acceptetur. *t. 2. d. 2. n. 94.*  
 Si quis propter ignorantiam non incurrit in excommunicationem casus non manet reservatus, si aliàs simul cum censura reservatus erat. *tract. 2. disp. 3. num. 58.*  
 Si peccatum in aliqua Diœcesi reservatum committatur, in aliquo Conventu Regularium non manet reservatum. *t. 2. d. 3. n. 99.*

## Causa.

Cessante causa finali privilegii, cessat privilegium. *t. 1. d. 1. n. 121.*  
 Limitatur resolutio in aliquibus casibus. *tractat. 1. disp. 1. n. 123.*

## Cessatio.

Regulares tempore cessationis à Divinis possunt januis clausis, Missas & divina officia celebrare. *tract. 2. disp. 2. n. 107.*  
 Possunt tempore cessationis admittere ad divina officia sex personas, imo quindecim. *tract. 2. disp. 2. num. 108.*  
 Possunt tempore cessationis recitare divina officia

& Missas celebrare, Sacramentum Eucharistiæ, & unctionis recipere. *t. 2. d. 2. n. 109.*  
 Tempore cessationis possunt ea omnia efficere, quæ tempore interdicti. *t. 2. d. 2. n. 110.*  
 Possunt tempore cessationis in pluribus festivitibus suspendere cessationem à divinis. *tract. 2. d. 2. num. 111.*  
 Numerantur solemnitates, in quibus hoc facere possunt. *t. 2. d. 2. n. 112.*  
 Vide verb. *Privilegiarum derogatio.*

## Clausula.

Clausula, *quatenus sunt in usu* quomodo sit intelligenda. *t. 1. d. 1. n. 71.*  
 Clausula, & *decretis Sacri Concilii Trid. non adversentur.* *t. 1. d. 1. n. 72.*  
 Clausula, *dummodo Apostolicis constitutionibus, non sint contraria.* *t. 1. d. 1. n. 73.*  
 Clausula, *supplentes omnes, & singulos defectus.* *t. 1. disp. 1. num. 74.*  
 Clausula, *prorsus eximimus, & totaliter liberamus.* *t. 1. d. 1. n. 75.*  
 Clausula, *in foro Conscientiæ.* *t. 1. d. 1. n. 76.*  
 Clausula, *sine Parochia præjudicio.* *t. 1. d. 1. n. 77.*  
 Clausula, *non repugnantibus Parochiis.* *tract. 1. d. 1. num. 78.*  
 Clausula, *de licentia Parochi.* *t. 1. d. 1. n. 79.*  
 Clausula, *in omnibus, & per omnia.* *tract. 1. disp. 1. num. 80.*  
 Clausula, *motu proprio.* *t. 1. d. 1. n. 81.*  
 Clausula, *ex certa scientia.* *t. 1. d. 1. n. 82.*  
 Clausula, *de plenitudine potestatis.* *tract. 1. disp. 1. num. 83.*  
 Clausula, *non obstantibus.* *t. 1. d. 1. n. 84.*  
 Clausula, *non obstantibus omnibus, & singulis privilegiis.* *t. 1. d. 1. n. 85.*  
 Clausula, *non obstantibus quibuscumque derogatoriis derogatoriis.* *t. 1. d. 1. n. 86.*  
 Clausula, *non obstantibus quibuscumque consuetudinibus.* *t. 1. d. 1. n. 87.*  
 Clausula, *decerentes irritum, & inane.* *tract. 1. disp. 1. num. 89.*  
 Clausula, *pro expressis.* *t. 1. d. 1. n. 88.*  
 Clausula, *extunc pro ut ex nunc.* *t. 1. d. 1. n. 90.*  
 Clausula, *contradictores.* *t. 1. d. 1. n. 91.*  
 Clausula, *quoties expediens fuerit.* *tract. 1. d. 1. n. 92.*  
 Clausula, *quoties opus fuerit.* *t. 1. d. 1. n. 93.*  
 Clausula, *absolventes a quibusvis.* *t. 1. d. 1. n. 94.*  
 Clausula, *super omnes, & singulos.* *tract. 1. disp. 1. num. 95.*

Clausu-

# RERUM NOTABILIMUM.

Clausula, *quatenus ipsi, vel alter eorum. tract. 1. disp. 1. num. 96.*

Clausula, *indignationem omnipotentis Dei. tract. 1. disp. 1. num. 97.*

Clausula, *propositis omnibus juris apicibus. t. 1. d. 1. num. 98.*

Clausula, *simpliciter. t. 1. d. 1. n. 99.*

Clausula, *de plano. t. 1. d. 1. n. 100.*

Clausula, *summariè. t. 1. d. 1. n. 101.*

Clausula, *sine strepitu, & figura iudicii. tractat. 1. disp. 1. num. 102.*

Clausula, *sola facti veritate inspecta. tract. 1. disp. 1. num. 103.*

Clausula, *appellatione remota. t. 1. d. 1. n. 104.*

*Clausura.*

Vide verb. *Abbatissa, & verb. absolvere.*

*Congiator.*

Vide verb. *predicare.*

*Conditio.*

Vide verb. *privilegii amissio.*

*Confirmatio.*

Possunt Regulares in missionibus in terris infidelium, infideles ad fidem conversos confirmare cum christum donavit, misit per universam Europam efflorescere cepit. *ibidem* multis miraculis consummata fuit. *ibid. circa fin. postmodum sacri seu Mariani Scapularis Confraternitas nuncupari cepit. ibidem.*

*Confraternitas B. MARIE V. de Monte Carmelo.*

Summa antiquitas hujus celeberrimæ confraternitatis unde colligatur? *t. 2. d. 5. n. 60.*

Romani Pontifices anno Christi 867. & seqq. illi varias indulgentias concessere. *ibidem.*

A tempore quo S. SIMONI Angelico Ord. Carmelit. Generali B. MARIA Virgo sacrum SCAPULARE cælitus donavit, misit per universam Europam efflorescere cepit. *ibidem* multis miraculis consummata fuit. *ibid. circa fin. postmodum sacri seu Mariani Scapularis Confraternitas nuncupari cepit. ibidem.*

*Confratres Ord. Carm.*

Confratres Carm. Ordinis in die quo recipiunt SCAPULARE, si confiteantur, & communicent lucratur indulgentiam plenariam; eamdem indulgentiam lucratur in aliis nonnullis anni festivitibus. *t. 2. d. 5. n. 61.*

Quas indulgentias lucratur, qui feria quarta, & Sabbato à carnibus abstinent. *t. 2. d. 5. n. 62.*

*Pars I.*

Numerantur alie indulgentie. *tract. 2. disp. 5. num. 63.*

Quas indulgentias lucratur confratres recitantes Officium B. Virginis, vel qui assistunt in vestris Capellis, Missis, vel divinis Officiis, vel faciunt elemosynas, vel alia opera. *tract. 2. disp. 5. num. 63.*

Liberantur primo Sabbato post eorum mortem de purgatorio. *ibid. n. 64.*

*Confessio Sacramentalis.*

Vide verb. *electio confessoris, & verb. absolutio.*

Religiosi nostri itinerantes non possunt confiteri Sacerdotibus simplicibus nostri Ordinis. *tract. 2. d. 2. n. 14.*

Religiosi nostri, si extra domum confiteantur Sacerdotibus simplicibus nostri Ordinis, confitentur contra voluntatem suorum Prælatorum, nisi desit copia approbati. *t. 2. d. 2. n. 16.*

Urgente necessitate possunt confiteri cuilibet simplici Sacerdoti. *t. 2. d. 2. n. 17.*

Religiosi ante Trident. solum confitebantur approbati à suis Prælati, vel de eorum licentia. *t. 2. d. 2. n. 18.*

Regulares juxta Bullas Pontificum non possunt hodie confiteri, nisi de licentia suorum Prælatorum, & in hoc stare debent ejus dispositioni. *tr. 2. disp. 2. num. 19.*

Quando dantur confessores deputati pro Fratribus non Sacerdotibus, si illi aliis à Prælati ad confessiones Religiosorum approbati confiteantur, confessio est valida, si alias statutum in contrarium non obligat ad mortale. *tractat. 2. disp. 2. num. 26.*

Vide etiam verb. *statutum.*

Regulares si sine gravi incommodo non possunt confiteri proprio Sacerdoti, aliquando possunt extraneo confiteri, etiam in eodem loco ubi dantur Conventus ejusdem Ordinis, & in quibus casibus. *t. 2. d. 2. n. 28.*

Quomodo Pontifices prohibeant, ne Religiosi confiteantur absque suorum Prælatorum voluntate. *t. 2. d. 2. n. 57.*

Vide etiam verb. *casus reservati.*

Regulares jure communi sunt habiles ad audientias confessiones secularium. *t. 2. d. 3. n. 1.*

Confessio facta Regularibus approbati cum cæteris requisitis, de fide est non debere repeti coram Parocho, etiam pro adimplendo præcepto annuæ confessionis. *t. 2. d. 3. n. 2.*

X

Regula



**Regulares Missionarii** possunt in tertis infidelium audire confessiones omnium fidelium ibi habitantium. *tract. 2. d. 4. n. 14.*

*Confessarius.*

**Praelati** tenentur deputare duos, vel tres confessores, quibus quando casus reservatus occurrerit, absolutio reservatorum committatur. *tract. 2. disp. 2. num. 74.*

Si Praelatus confessariis prædictis licentiam ad reservata denegaverit, possunt pro illa vice poenitentem absolvere. *t. 2. d. 2. n. 76.*

Imo toties, quoties opus fuerit denegata. *tract. 2. d. 2. num. 76.*

Confessores Monialium Regularibus subjectarum de jure communi sufficit quod sint approbati à Praelatis Monialium. *t. 2. d. 2. n. 213.*

Non tamen de jure novo ex Bulla Gregor. XV. *t. 2. disp. 2. num. 214.*

Vide verb. *Moniales*, & verb. *Novitii*.

Quando Praelatus suspendit aliquem confessorem à confessionibus audiendis, ob defectum verbi gratia scientiæ, vel ex alia causa, non censetur auferre jurisdictionem, si alias non explicet, vel ex alio capite intelligatur. *t. 2. d. 3. n. 20.*

*Constitutio.*

**Quomodo** sit intelligenda nostra Constitutio, quod Praelatus de consensu sui Capituli, & Provincialis aliquem librum possit alienare. *tract. 2. disp. 1. n. 174.*

Vide etiam verb. *Conventus*.

Constitutio Greg. XV. de approbatione confessorum Monialium non fuit recepta in Hispania. *tract. 2. d. 2. n. 215.*

*Conservator.*

**Vicarii Conventuum**, ubi tantum sunt tres Religiosi, possunt elegi in judices conservatores. *t. 2. disp. 1. num. 21.*

Omnes Praelati Regulares, imo & Fratres possunt nominare sibi judices conservatores. *tract. 2. disp. 1. num. 198.*

Qui in conservatorem eligendus est, debet dignitate Ecclesiastica fungi. *t. 2. d. 1. n. 199.*

Qualis debeat esse hujusmodi dignitas Ecclesiastica, an sufficiat Canoniciatus. *t. 2. d. 1. n. 200.*

Qui eligendi sunt in judices conservatores, debent

esse designati in Synodo, & ex eis debent Regulares eligere, quos maluerint intra mensem. *tract. 2. disp. 1. num. 203.*

Sufficit unus conservator pro pluribus Dioccesibus. *tract. 2. d. 1. n. 204.*

Si Regulares non eligant conservatorem tempore præfixo à Greg. XV. postea eligere possunt. *t. 2. disp. 1. num. 205.*

In his regnis nullibi sunt deputati judices conservatores. *t. 2. d. 1. n. 206.*

Possunt regulares eligere in conservatores eos, qui habent qualitates de jure communi requisitas, si non fuerint Synodales. *tract. 2. d. 1. n. 207.*

Qui in conservatores electi sunt, tenentur acceptare sub anathemate Papæ reservato. *tract. 2. disp. 1. num. 208.*

Designato uno conservatore pro una causa, non potest alius sine gravi ratione designari. *tract. 2. disp. 1. num. 209.*

Officium conservatoris non expirat morte Papæ concedentis. *t. 2. d. 1. n. 210.*

Ante constitutionem Greg. XV. poterant conservatores cognoscere de omnibus causis, tam civilibus, quam criminalibus, quam mixtis. *tract. 2. disp. 1. n. 211.*

Nunc non possunt cognoscere de causis, in quibus Actores Regulares sunt, sed in illis, in quibus Rei, & in eis in quibus Actores fuerint quoad injurias manifestas, & violentas. *tract. 2. disp. 1. num. 212.*

Conservator debet prius examinare, an delictum sit notorium, ut fundet suam jurisdictionem. *t. 2. d. 1. n. 213.*

Conservator potest eam adhibere indaginem, quæ in notoriis adhiberi solet. *t. 2. d. 1. n. 215.*

Conversæ oræ inter Conservatores, & Ordinarios per judices arbitros judicandæ sunt. *tract. 2. disp. 1. num. 216.*

Possunt Praelati eligere conservatores extra Dioccesim per tres diætas, & quid per diætam intelligatur. *t. 2. d. 1. n. 217.*

Possunt procedere in manifestis injuriis & violentiis, & maxime pro defensione privilegiorum. *t. 2. d. 1. n. 215.*

Conservatores non possunt exercere suum munus extra civitates, in quibus fuerint deputati; possunt tamen alteri ibi delegare suum officium. *t. 2. d. 1. n. 218.*

Conservatores possunt procedere ad defensionem familiarium actu intervientium Regularibus. *t. 2. d. 1. n. 219.*

Imo

# RERUM NOTABILIMUM.

Imo etiam possunt procedere ad defensionem Syndicorum, & Procuratoris Regularium. *tract. 2. disp. 1. num. 220.*

## Conventus.

Vide verb. *alienare.*

Nostri Conventus possunt dare libros alicui Conventui N. Ord. non obstante extravaganti *Ambrosio. t. 2. d. 1. n. 173.*

Hæc resolutio non procedit in nostris erem. *t. 2. d. 1. n. 175.*

Vide etiam verb. *Constitutio, & V. Monasterium.*

## D

### Debitum conjugale.

Pœna non petendi debitum, non incurritur ab illam ignorantibus, quando incestum commiserint. *t. 2. d. 1. n. 106.*

Nec incurritur ab oppressis per vim. *tract. 2. disp. 1. num. 107.*

Vide verb. *Provincialis.*

Regulares sine deputatione Provincialis possunt dispensare ad petendum debitum cum habentibus votum Castitatis. *t. 2. d. 1. n. 110.*

Vide etiam verb. *Priores.*

Confessores Regulares sine deputatione Provincialis, aut Prioris, possunt dispensare in petitione debiti conjugalibus cum incestuosis. *tractat. 2. disp. 1. num. 112.*

Regulares deputati à Prælatibus ad dispensandum debitum cum incestuosis, possunt etiam dispensare cum eis, qui contraxerunt cognitionem spirituales. *t. 2. d. 1. n. 113.*

Quomodo Regulares possint in petitione debiti dispensare quocumque modo talis pœna incuratur. *tract. 2. disp. 3. num. 90.*

### Decima.

In communicatione privilegiorum veniunt omnes exemptiones etiam à decimis. *t. 1. d. 1. n. 56.*

Regulares sunt exempti à decimis personalibus, & prædialibus eorum, quæ propriis sumptibus excolunt, & de novalibus, & nutrimentis animalium. *t. 2. d. 3. n. 159.*

Hoc privilegium extenditur etiam ad acquirenda; licet talia prædia antea solverent. *tract. 2. disp. 3. num. 160.*

Mendicantes exempti sunt à decimis, de omnibus suis terris, etiam si eas per Colonos excolant. *t. 2. d. 3. n. 161.*

Mendicantes non tenentur solvere decimas de terris emptis, vel donatis, locatis, & in emphyteusim habitis, si propriis manibus excolant, vel excoli faciant. *t. 2. d. 3. n. 162.*

Coloni Regularium sunt etiam à decimis exempti. *tract. 2. disp. 3. num. 163.*

In Lusitania ex consuetudine coloni solvunt decimas Parocho. *t. 2. d. 3. n. 164.*

Moniales non tenentur solvere decimas, sicut Regulares. *t. 2. d. 3. n. 165.*

Equites Christi, Calatravæ, Alcantaræ, Aviz, D. Jacobi, etiam non regentur solvere decimas de Commendis. *t. 2. d. 3. n. 166.*

Quid dicendum sit de bonis patrimonialibus. *t. 2. disp. 3. num. 167.*

In exemptione à decimis datur communicatio privilegiorum. *t. 2. d. 3. n. 168.*

Equites ex vi privilegiorum non tenentur solvere decimas; bene tamen ex consuetudine, & quia Curati contra illos præscripserunt. *tract. 2. disp. 3. num. 175.*

Equites Christi & Calatravæ, tenentur solvere decimas de bonis patrimonialibus juxta decisionem novissimam Sacre Rotæ. *t. 2. d. 3. n. 180.*

### Declarationes Cardinalium.

Quomodo declarationes Cardinalium factæ ab Urbano VIII. & Clemente VIII. ne Regulares absolvant ab hæresi, derogent eorum privilegiis. *t. 2. d. 1. n. 34.*

Debet constare de declarationibus Cardinalium authenticè, ut aliquam vim habeant. *tract. 2. disp. 1. num. 134.*

In quo differant declarationes Cardinalium factæ consulto, vel de mandato Papæ ab aliis, quæ fiunt illo inconsulto. *t. 2. d. 2. n. 201.*

Vide verb. *decretum, & verb. Constitutio.*

Congregatio Cardinalium non potest privilegia Regularium suis declarationibus, vel decretis revocare. *t. 2. d. 3. n. 27.*

Decisionibus Sacre Rotæ non necessario semper standum. *t. 2. d. 3. n. 169.*

### Decretum.

Decretum Urbani VIII. de celebratione Missarum non fuit receptum in Hispania. *tractat. 2. disp. 1.*



*disp. 1. num. 142. & disp. 2. num. 199.*  
 Vide etiam verb. *Missæ*, verb. *alienare*.  
 Decretum Urbani VIII. de fundatione Conventuum cum certis conditionibus, non fuit receptum in hoc Lusitanæ regno. *t. 2. d. 1. n. 187.*  
 Decreta Sacræ Congregationis non obligant, in iudicio, nec extra, si de illis non constet authenticè. *t. 2. d. 2. n. 200.*  
 Vide etiam verb. *Constitutio*.  
 Decretum revocans privilegia Regularium, licet Pontificium, non valet, si non fuerit illis certa solemnitate intimatum, & promulgatum, *t. 2. d. 2. n. 28.*  
 Debet esse receptum, ut obliget. *t. 2. d. 3. n. 29.*

*Defuncti.*

Vide V. *sepultura*, & V. *Officium defunctorum*.

*Definitorium.*

Fundare, recipere, unire Monasteria, & alia, quæ spectant ad monasteriorum fundationes, debent fieri in nostra Religione de consensu nostri definitorii Generalis. *t. 2. d. 1. n. 195.*

☉ *Delegare.*

Prælati regulares possunt delegare facultatem ad omnia ornamenta etiam corporalia benedicenda. *t. 2. d. 1. n. 136.*  
 Prælati regulares possunt delegare potestatem ad benedicenda ornamenta Ecclesiastica, & ad reconciliandas Ecclesias. *t. 2. d. 2. n. 169.*

*Dies festi.*

Vide verb. *præceptum*.

Regulares tenebantur ad observantiam quondam festorum indictam ab Episcopo. *t. 2. d. 2. n. 138.*  
 Episcopi hodie non possunt instituere dies festos, & si instituunt non obligant sub mortali. *tract. 2. disp. 2. num. 139.*

11

*Dispensare.*

Prælati regulares possunt dispensare cum suis subditis, in omnibus irregularitatibus, in quibus potest Episcopus. *tract. 2. disp. 1. num. 58.*  
 Irregularitas procedens ex defectu usus rationis est indispensabilis, bene tamen, quæ procedit ex defectu literarum. *tract. 2. disp. 1. num. 59.*  
 Possunt dispensare cum corpore viriatis, dummodo

non desit pollex. *t. 2. d. 1. n. 60.*

Non possunt dispensare, si defectus sint nimis scandalosi verbi gratia cum Sodomita notorio. *t. 2. disp. 1. num. 61.*

Possunt dispensare cum illegitimis ad Ordines, & dignitates. *t. 2. d. 1. n. 62.*

Prælati Regulares non possunt dispensare, ut subditi promoveantur ad sacros Ordines ante legitimam ætatem. *t. 2. d. 1. n. 63.*

Quid dicendum sit in foro conscientiæ. *t. 2. disp. 1. num. 64.*

Bene potest quis uti hoc privilegio percipiendi Ordines Sacros ante legitimam ætatem in foro interiore, quin illo utatur in foro exteriori. *t. 2. d. 1. num. 65.*

Prælati regulares possunt dispensare cum subditis, in suspensione contracta, suscipiendo Ordines Sacros ante legitimam ætatem. *t. 2. d. 1. n. 67.*

Possunt dispensare cum quibuscumque bigamis tam veris, quam similitudinariis. *t. 2. d. 1. n. 68.*

Possunt Prælati regulares dispensare in irregularitate ex defectu lenitatis, & quid hoc sit. *t. 2. d. 1. n. 79.*

Possunt dispensare in irregularitate proveniente ex iteratione Sacramenti, etiam si sit publica. *tract. 2. disp. 1. num. 71.*

Possunt dispensare in irregularitate proveniente ex delicto infidelitatis, si fuerit occulta. *t. 2. d. 1. n. 73.*

Possunt dispensare in irregularitate proveniente ex delicto indebitæ susceptionis, vel exercitii Ordinum. *t. 2. d. 1. n. 72.*

Possunt dispensare in irregularitate ex delicto infidelitatis, etiam si hæresis sit publica, dummodo non sit relapsus. *t. 2. d. 1. n. 74.*

Possunt dispensare in irregularitate proveniente ex infamia juris, & facti. *t. 2. d. 1. n. 75.*

Non possunt tollere irregularitatem proveniente ex hæresi publica, quoad dignitates. *t. 2. d. 1. n. 76.*

Possunt dispensare in irregularitate ex abortu foetus animati, & in omnibus poenis inhabilitatis, &c. *t. 2. d. 1. n. 77.*

Possunt dispensare in irregularitate ex mutilatione occulta, & homicidio casuali & occulto; imo etiam in foro exteriori. *t. 2. d. 1. n. 78.*

Et in omni irregularitate publica toties, quoties, præter homicidium voluntarium, bigamiam, & membri mutilationem. *t. 2. d. 1. n. 79.*

Possunt dispensare in irregularitate, etiam homicidii voluntarii, dummodo crimen non sit notorium. *t. 2. d. 1. n. 80.*

Possunt etiam dispensare cum homicida voluntario, dummodo crimen non sit commissum post ingressum

**Ingressum Religionis.** *r. 2. d. 1. n. 81.*  
 Singulis annis primâ die Lunæ Quadragesimæ,  
 possunt Prælati regulares dispensare cum suis  
 subditis in omni irregularitate, nulla excepta,  
 etiam publica, & notoria. *r. 2. d. 1. n. 92.*  
 Prælati regulares possunt dispensare in omnibus  
 pœnis contractis ex quibuslibet delictis. *tract. 2.*  
*disp. 1. n. 94.*  
 Possunt dispensare cum absentibus, & etiam extra  
 territorium. *r. 2. d. 1. n. 95.*  
 In omnibus casibus, in quibus Prælati possunt cum  
 suis subditis dispensare, possunt ipsi dispensari à  
 suo Confessario. *r. 2. d. 1. n. 96.*  
 In omnibus casibus, in quibus dispensant cum  
 suis subditis, possunt secum dispensare. *tract. 2.*  
*d. 1. n. 97.*  
 Vide etiam V. *Voti relaxatio*, ubi de potestate  
 ad vota dispensanda; vide etiam verb. *De-*  
*bitum*, quoad dispensationem in debito  
 conjugali.  
 Dispensatio ad petendum debitum potest fieri ex-  
 tra Sacramentum, & in absentia. *tract. 2. d. 1.*  
*n. 115.*  
 Religiosi nostri electi in Confessarios Fratrum,  
 possunt cum illis dispensare in omnibus irre-  
 gularitatibus, in quibus Episcopus jure ordinari-  
 o potest dispensare. *r. 2. d. 2. n. 120.*  
 Eadem facultate possunt uti Religiosi aliorum  
 Ordinum, si non habeant aliquod statutum in  
 contrarium. *r. 2. d. 2. n. 121.*  
 Confessores nostri possunt dispensare semel in vi-  
 ta cum hostris, in omnibus irregularitatibus,  
 & in habilitatibus, excepta bigamia, homicidio  
 voluntario, & membri mutilatione. *tract. 2.*  
*d. 2. n. 122.*  
 Semel in vita possunt Regulares dispensari ab ali-  
 quo Religioso, Confessario ejusdem Ordinis, in  
 omni irregularitate, quacumque occasione con-  
 tracta. *r. 2. d. 2. n. 123.*  
 Confessarii nostri possunt cum nostris dispensare  
 toties quoties, in omni irregularitate, excepta  
 bigamia, & homicidio voluntario. *tract. 2. d. 2.*  
*n. 134.*  
 Possunt dispensare in irregularitate ex indebita ce-  
 lebratione incurta, si illam vel per inadverten-  
 tiam, vel negligentiam incurrerunt. *tract. 2. d. 2.*  
*n. 125.*  
 Possunt Confessarii nostri dispensare cum nostris  
 in omnibus pœnis, ex quibuslibet delictis con-  
 tractis; sed hoc in foro conscientie. *tract. 2. d. 2.*  
*n. 126.*

Et hoc etiam si prædictæ pœnæ sint Papæ reserva-  
 tæ, si crimen fuerit occultum. *tract. 2. disp. 2.*  
*n. 127.*

Confessarii nostri possunt dispensare cum nostris  
 in omnibus pœnis, etiam Papæ reservatis, ex-  
 ceptis eas, ob quas Sedes Apostolica esset con-  
 sulenda. *r. 2. d. 2. n. 128.*

Religiosus habens causam sufficientem, ut cum eo  
 in lege dispenseretur, si Superior non adsit, qui  
 dispenser, vel nolit malitiosè dispensare, ipso  
 jure manet dispensatus. *r. 2. d. 2. n. 136.*

Vide verb. *Jejunium*.

Regulares dispensare possunt cum sæcularibus in  
 irregularitate, quæ oritur ex mala susceptione,  
 seu administratione Sacramentorum. *tract. 2.*  
*d. 3. n. 64.*

Regulares dispensare possunt cum sæcularibus in  
 omnibus irregularitatibus, in quibus potest  
 Episcopus jure ordinario. *tract. 2. disp. 3. n. 65.*  
*et 74.*

Imò etiam in illis, quas Episcopus dispensare  
 potest per caput Licet in Trid. *tract. 2. disp. 3.*  
*n. 66.*

Regulares dispensare in omnibus irregularitatibus  
 possunt, in quibus Episcopus potest dispensare,  
 quando non est recursus ad Papam. *tract. 2. d. 3.*  
*n. 75.*

Regulares dispensare possunt in omnibus pœnis  
 Ecclesiasticis, etiam si non sint occultæ, dum-  
 modo sint extra Bullam Cœnæ. *tract. 2. disp. 3.*  
*n. 76.*

Regulares dispensare non possunt in inhabilitate,  
 quam contrahunt recipientes symoniacè bene-  
 ficia, tam ad idem, quam ad alia beneficia. *r. 2.*  
*d. 3. n. 77.*

Aliqui contrarium tenent. *r. 2. d. 3. n. 78.*

In casibus, in quibus Regulares possunt dispensare  
 cum sæcularibus, dispensatio dari potest extra  
 Sacramentum. *r. 2. d. 3. n. 89.*

Regulares in terris infidelium possunt dispensare  
 cum fidelibus ibi habitantibus in omnibus ir-  
 regularitatibus, in quibus possunt dispensare  
 Legati Sedis Apostolicæ. *r. 2. d. 4. n. 16.*

Regulares in terris infidelium possunt dispensare  
 cum noviter conversis, ut maneat cum uxori-  
 bus conjuncti in gradibus prohibitis, dum-  
 modo non sit in gradu jure divino prohibito.  
*r. 2. d. 4. n. 21.*



*Donati.*

Donati, & Conversi gaudent privilegio suorum  
Ordinum. *s. 1. d. 1. n. 110.*  
Fratres Laici, & Conversi, possunt tangere calices,  
& corporalia. *s. 2. d. 2. n. 171.*  
Donati nostri participant omnia privilegia con-  
cessa aliis Religiosis juxta suam capacitatem.  
*s. 2. d. 2. n. 209.*

*Duellum.*

Vide verb. *Absolvere.*

II

*Ecclesia.*

Vide verb. *Benedicere.*

**Q**UÆ Ecclesia dicatur matrix. *s. 2. d. 2. n. 99.*  
Vide verb. *Interdictum*, verb. *Reconciliare.*  
Regulares in terris infidelium, possunt Ecclesias, &  
Hospitalia reformare, mutare, addere, &c.  
*s. 2. d. 4. n. 12.*

*Electio Confessarii.*

Prælati regulares possunt eligere Confessarium,  
qui eos ab omnibus peccatis, & censuris ab-  
solvat, à quibus ipsi possunt suos subditos ab-  
solvere. *s. 2. d. 1. n. 56.*  
Regulares non possunt, nec intra, nec extra Con-  
ventum eligere Confessarium contra volunta-  
tem suorum Prælatorum. *s. 2. d. 2. n. 7.*  
Hæc non procedunt, si detur consuetudo in con-  
trarium. *s. 2. d. 2. n. 8.*  
Regulares non possunt eligere per Cruciatam Con-  
fessarium, qui eos à reservatis in Religione ab-  
solvat. *s. 2. d. 2. n. 9.*  
Novitii per Bullam possunt eligere Confessarium,  
qui eos à reservatis in Religione absolvat. *s. 2. d. 2. n. 10.*  
Regulares tempore magnorum Jubilæorum, pos-  
sunt eligere Confessarium, qui eos à reservatis,  
etiam in Religione, & secundum formam Jubi-  
læi absolvat. *s. 2. d. 2. n. 11.*  
Religiosi nostri existentes extra Conventum, non  
habentes Confessarium Ordinis, possunt eligere  
quempiam extraneum, etiam Sacerdotem sim-  
plicem sæcularem. *s. 2. d. 2. n. 12.*

Idem possunt facere etiam Religiosi, si non habeant  
aliquid statutum in contrarium. *tract. 2. disp. 2. n. 13.*

Vide etiam verb. *Confessio Sacramentalis.*

Prælati tam superiores, quam inferiores, possunt  
eligere in Confessarium sacerdotem simplicem  
nostri Ordinis, qui eos absolvat ab omnibus  
casibus, à quibus ipsi subditos possunt absolvere.  
*s. 2. d. 2. n. 14.*

Sacerdotes simplices nostri Ordinis possunt eligi  
in Confessarios à Religiosis aliorum Ordinum,  
tam intra, quam extra Conventum, nisi detur  
statutum in contrarium, aut simplex mandatum  
Prælati. *s. 2. d. 2. n. 23.*

In casu, in quo detur statutum in contrarium, con-  
fessio erit valida, peccabit tamen Religiosus  
juxta qualitatem statuti. *s. 2. d. 2. n. 25.*

Tam nostri, quam alii Religiosi, possunt eligere  
Confessarium semel in vita, ex approbatis à suis  
Prælati, qui eos plenarie ab omnibus casibus  
absolvat, nullo excepto. *tract. 2. d. 2. n. 35.*

Semel in vita possunt Regulares eligere Confessa-  
rium, qui eos absolvat ab omnibus casibus, &  
censuris, etiam illis, propter quæ Sedes Apo-  
stolica esset consulenda. *tract. 2. disp. 2. n. 36.*

Quater in vita possunt Regulares eligere Confes-  
sarium ex approbatis à suis Prælati, qui eos  
plenissime absolvat. *s. 2. d. 2. n. 37.*

Quater in anno possunt eligere Confessarium, qui  
eos plenissime absolvat, & ad statum innocentie  
reducatur, ac si ipse foret Summus Pontifex.  
*s. 2. d. 2. n. 38.*

In aliquibus anni festivitibus possunt idem fa-  
cere Regulares. *s. 2. d. 2. n. 39.*

Numerantur festivitates, in quibus possunt eligere  
Confessarium, qui eos plenissime absolvat.  
*s. 2. d. 2. n. 40.*

In aliquibus festivitibus possunt Regulares e-  
ligere Confessarium, ex approbatis à suis Præ-  
lati, qui eos plenissime absolvat. *tract. 2. d. 2. n. 41.*

Omnes Prælati, & Religiosi, imo & famuli, in  
tempore Capituli generalis possunt eligere  
Confessarium, qui eos absolvat ab omnibus  
casibus, etiam Papæ reservatis, extra Bullam  
Cœnæ. *s. 2. d. 2. n. 43.*

In articulo mortis possunt omnes Religiosi nostri  
Confessarium eligere, qui eos absolvat ab om-  
nibus casibus, nullo excepto, sive Confessarius  
regularis, sive sæcularis sit, qui potest etiam  
concedere illis Jubilæum, & singulas indul-  
gentias,

## RERUM NOTABILIU M.

gentias, quæ usque ad Sixtum IV. per omnes Papas Romanos fuerunt concessæ. *tract. 2. disp. 2. n. 50.*

Confessarius, qui eligitur in mortis articulo, debet esse approbatus ab Ordinario, ut ea plenitudine absolvat. *t. 2. d. 2. n. 52.*

Idem concessum alii Pontifices, & sufficit, quod Confessarius sit approbatus à suo Prælate. *t. 2. d. 2. n. 54.*

Vide etiam V. *Moniales.*

In articulo mortis Religiosi aliorum Ordinum possunt Confessarium eligere, qui eos absolvat ea plenitudine, qua de nostris diximus. *tract. 2. d. 2. n. 54.*

Religiosi Ordinum, ubi sunt casus reservati, possunt semel in vita eligere Confessarium ejusdem Ordinis, qui eos absolvat ab omnibus casibus reservatis, etiam in Religione. *tract. 2. disp. 2. n. 55.*

Idem dicendum videtur in aliis diebus, & solemnitatibus, in quibus diximus posse Regulares eligere Confessarium, ut eos plenissime absolvat. *t. 2. d. 2. n. 56.*

Nostris Religiosi itinerantes, possunt eligere Confessarium, sive regularem, sive sæcularem, qui eos absolvat ab omnibus peccatis, præter ea, ob quæ Sedes Apostolica esset consulenda. *tract. 2. d. 2. n. 60.*

Vide etiam verb. *Novitii.*

*Eligere Sepulturam.*

Vide verb. *Sepultura.*

*Episcopus.*

Episcopus non potest prohibere Regularibus, quod non celebrent in grangiis suis, quia hæc veniunt nomine Ecclesiæ. *t. 2. d. 2. n. 178.*

Vide verb. *Approbatio Confessoris.*

In quibus irregularitatibus possit Episcopus dispensare, enumerantur. *t. 2. d. 3. n. 67.*

Episcopus dispensare non potest in irregularitate ex homicidio voluntario, licet occultissimo. *t. 2. d. 3. n. 70.*

Episcopus potest in aliquo casu dispensare, cum homicida voluntario occulto, ut ministrer in sacris, jam antea susceptis. *t. 2. d. 3. n. 71.*

Episcopus dispensare potest in aliquo casu, cum homicida occulto simpliciter voluntario, ut ad Ordines promoveatur. *t. 2. d. 3. n. 72.*

Episcopus jure ordinatio dispensat in inhabilitate contracta ob simoniam occultam. *tract. 2. d. 3. n. 79.*

*Episcopus regularis.*

Quibus privilegiis gaudeant Religiosi assumpti ad Episcopatum, & alias Prælaturas sæculares. *t. 1. d. 1. n. 107.*

Per mutationem status non amittuntur privilegia compatiblea cum statu recenter assumpto. *t. 1. d. 1. n. 108.*

*Equites.*

Vide verb. *Decima.*

*Eucharistia.*

Regulares extra tempus Paschale possunt Eucharistiam fidelibus ministrare, licentia Parochi minimè requisita. *t. 2. d. 3. n. 94.*

Idem facere possunt Sacerdotes sæculares in Ecclesiis Regularium. *t. 2. d. 3. n. 95.*

Regulares possunt Eucharistiam ubique fidelibus extra tempus Paschæ ministrare, etiam in domibus privatis sæcularium, & eorum Oratoriis, non obstante Episcopi prohibitione, & in tempore interdicti. *tract. 2. disp. 3. n. 96.*

Non licet Regularibus ministrare Eucharistiam in Ecclesiis alienis, contradicentibus Parochis, bene tamen de licentia præsumpta. *tract. 2. d. 3. n. 97.*

In die Paschæ possunt ex devotione fidelibus Eucharistiam ministrare. *t. 2. d. 3. n. 99.*

Regulares possunt in die Paschæ ministrare Eucharistiam pro adimplendo præcepto Peregrinis, transeuntibus, & mercatoribus. *tract. 2. disp. 3. n. 100.*

Licet satis probabile sit, quod Regulares possint ministrare Eucharistiam in suis Ecclesiis, etiam pro adimplendo præcepto in Paschate, consensu Parochi minimè requisito, non deest tamen tali uti facultate. *tract. 2. disp. 2. n. 101.*

In mortis articulo possunt Regulares suis domesticis Eucharistiam pro viatico ministrare. *tract. 2. d. 3. n. 102.*

Regulares in articulo mortis possunt ministrare Eucharistiam pro viatico suis hospitibus sæcularibus. *t. 2. d. 3. n. 103.*



In casu, quo Rectores seculares se præbeant difficiles dare Eucharistiam secularibus, qui confessi fuerunt Regularibus, possunt Regulares eis viaticum ministrare; imò si illis non sint confessi, si aliàs vel absens est Parochus, vel nolit Eucharistiam moribundo ministrare. *tract. 2. disp. 1. n. 104.*

Regulares in suis Ecclesiis possunt Eucharistiam exponere publicè adorandam, & cum illa processiones facere absque consensu Ordinarii. *tract. 2. d. 3. n. 105. & 106.*

Regulares in terris infidelium possunt fidelibus Eucharistiam ministrare, *t. 2. d. 4. n. 13.*

*Emphyteusis.*

Vide *V. Alienare.*

*Excommunicatio.*

Vide *V. Absolutio*, & *V. Absolvere.*

*Extrema Unctio.*

In casu necessitatù, & in absentia Parochi possunt Regulares extremam Unctionem secularibus ministrare. *t. 2. d. 3. n. 107.*

Extra tale casum id facientes, in excommunicationem incidunt. *t. 2. d. 3. n. 108.*

Regulares possunt dare extremam Unctionem suis familiaribus, & hospitibus secularibus. *tract. 2. d. 3. n. 109.*

In casu, quo Parochi se ostendant difficiles in exhibitione extremæ Unctionis illis, qui Regularibus confessi sunt: possunt Regulares illis extremam Unctionem ministrare, *tract. 2. d. 3. n. 110.*

Regulares possunt suis hospitibus extremam Unctionem ministrare. *t. 2. d. 3. n. 111.*

F

*Familiares.*

**F**amiliares continuò commensales Regularium, possunt comedere ova, & carnes in diebus jejuniù cum licentia Prælati, & Medici, si haberi potest. *t. 2. d. 1. n. 119.*

Vide etiam *V. Interdictum.*

G

*Gabella.*

**R**egulares exempti sunt ab omnibus tributis, gabellis, talis, & datis, sive à secularibus, sive à Principibus Ecclesiasticis imponantur. *t. 2. d. 3. n. 183.*

Qui à Clericis, & Regularibus similia postulant tributa, incurrunt excommunicationem. *tract. 2. disp. 3. n. 184.*

Regulares non tenentur ad charitativum subsidium, nec etiam in Hispania, *t. 2. d. 3. n. 185.*

*Generalis.*

Generales, Provinciales, & Priores habent auctoritatem quasi Episcopalem. *tract. 2. d. 1. n. 2.*

Generales possunt designare Confessarios, qui aperiant literas sacræ pœnitentiariæ. *tract. 2. d. 1. n. 117.*

Generales possunt absque licentia Papæ alienare res immobiles, & mobiles pretiosas vendere, &c. *t. 2. d. 1. n. 154.*

Imò etiam absque consensu Collegii, cujus res est alienanda. *t. 2. d. 1. n. 155.*

Vide etiam verb. *Alienare.*

Generales, & Capitulum generale possunt monasteria unire sine licentia Diocesani. *tract. 2. d. 1. n. 193.*

Vide etiam verb. *Monasterium.*

Generales possunt creare Notarios in causis suorum privilegiorum, alios Regulares, vel seculares. *t. 2. d. 1. n. 223.*

Magnus magister, seu Generalis equitum militarium non potest per se solum renunciare privilegiis sui Ordinis. *t. 2. d. 3. n. 171.*

Nec Generalis, nec Capitulum generale potest renunciare privilegiis exemptionis absque licentia Papæ. *t. 2. d. 3. n. 172.*

Capitulum generale, nec Generalis non potest aliquid contra jus commune statuere. *tract. 2. d. 3. n. 173.*

Generales, nec Capitulum generale non potest renunciare privilegio principaliter concessio in gratiam Communitatis, & in commune commodum. *t. 2. d. 3. n. 174.*

*H. Habitus*

## H.

*Habitus Mendicantium.*

Vide verb. *Indulgentia*.

*Hæresis.*

Ut absolutio hæresis in aliquo privilegio censeatur concessa, debet fieri expressa mentio illius, *t. 2. d. 1. num. 44.*

Vide verb. *absolvere*, ubi invenies, Prælatos regulares non posse suos subditos absolvere ab hæresi occulta, & minus à publica, & quid de lapsu in hæresim?

Vide etiam verb. *privilegiorum derogatio*, ubi invenies, quis possit dispensare in irregularitate ob infidelitatem, vel hæresim occultam vel publicam contractam.

Regulares non possunt absolvere ab hæresi occulta, *t. 2. d. 3. n. 45.*

Alii Doctores contrarium docent. *tract. 2. dispn. 3. num. 46.*

Illocum fundamentum dissolvitur. *tract. 2. dispn. 3. num. 47.*

Regulares absolvere possunt receptores, fautores, defensores hæreticorum, legentes, imprimentes, & tenentes hæreticorum libros, sollicitantes mulieres in confessione, magos, blasphemos, adoratores Dæmonum, nigromanticos & ab aliis excommunicationibus contentis in edictis inquisitorum, dummodo non deat error in intellectu. *t. 2. d. 3. n. 48.*

In Hispania pro absolutione hæresis semper debet recurri ad Inquisitores, si fieri potest, saltem quoad sæculares. *t. 2. d. 3. n. 51.*

Si qui per seipsum recurrere non potest ad Papam, vel saltem ad Inquisitores pro absolutione hæresis, non tenetur recurrere ad illos, vel ad pœnitentiarium per Nuntium, epistolam vel Procuratorem, sed potest ab Episcopo, vel privilegiatis absolvi. *t. 2. d. 3. n. 52.*

In casibus, in quibus datur impedimentum adevendi Papam, vel saltem Inquisitores, & urget necessitas, possunt Parochi absolvere suas oves, etiam ab hæresi. *t. 2. d. 3. n. 56.*

Regulares missionarii in terris infidelium possunt omnes fideles ibi absolvere ab hæresi, schismate & apostasia. *t. 2. d. 4. n. 15.*

*Pars I.*

*Homicidium.*

Vide verb. *dispensare*, ibi invenies quis possit dispensare in irregularitate ex homicidio occulto, vel publico.

Quibus modis dicatur homicidium voluntarium, vel publicum, vel occultum, *t. 2. d. 3. n. 68.* Per homicidium occultissimum non incurritur irregularitas; at hæc opinio improbabilis est, *t. 2. d. 2. n. 69.*

Vide verb. *Episcopus*.

*Hora Canonica.*

Regulares tenentur recitare D. officium in choro sub mortali, hæc tamen obligatio præcipue afficit Prælatos, *t. 2. d. 2. n. 150.*

Debent tamen adesse in Conventu tres, vel quatuor: Religiosi, *t. 2. d. 2. n. 151.*

Religiosos sacris Ordinibus non initiatos, & Moniales minimè probabile est non teneri extra chorum sub mortali Divinum Officium recitare, *tract. 2. d. 2. n. 152.*

Regulares possunt officia feriarum recitare in diebus, quibus non sunt occupati, & officia Sanctorum reservare in illos dies, in quibus credunt se fore occupatos concionibus, &c. *tra. 2. d. 2. num. 153.*

Regulares, si absque causa mutant officium D. recitando de Sancto loco feriæ, non peccant mortaliter, *t. 2. d. 2. n. 154.*

Idem alii dicunt de eo, qui loco officii feriæ recitant officium resurrectionis, sed malè, *tract. 2. d. 2. n. 155.*

Regulares ex causa possunt totum officium divinum mane, vel quando ipsis videbitur recitare, *t. 2. d. 2. n. 156.*

Probabile est Regulares satisfacere D. Officio dicendo illud totum mentaliter, & qualiter hoc intelligendum? *t. 2. d. 2. n. 157.*

Probabilius est solum posse dicere mentaliter, quæ jubentur secreto dici, *tractatu 2. disputatione 2. numero 158.*

Regulares recitando certas orationes satisfaciunt defectibus quocumque modo commissis in choro, *t. 2. d. 2. n. 158.*

Inter Regulares datur communicatio privilegiorum quoad quædam officia: & quænam sint illa, *t. 2. d. 2. n. 159.*

Regulares possunt semel in mense die non impediri,

Y

diro.



dito &c. recitare de suo Fundatore, *ibidem*.  
 Quis ritus & modus in hoc sit observandus, &c.  
 ubi plures alia curiosa & devota quaestiones  
 dissolvuntur. *ibid.*

Vide verb. *officium defunctorum*. verb. *Officium*  
*B. Virg.* & verb. *praeceptum*.

#### *Hospites.*

Religiosi quando hospitantur in aliquo Conven-  
 tu Ordinis, possunt ab'olvi à quocumque Con-  
 fessore ordinario à reservatis in suo Conventu,  
 si in Conventu ubi hospitatur non fuerint et-  
 iam ipsa peccata reservata: *t. 2. d. 2. n. 85.*

Et hoc si de industria Religiosus se transferat ad al-  
 terum Conventum. *t. 2. d. 2. n. 86.*

Si tamen in domo in qua hospitatur fuerint refer-  
 vata, tenetur illa solo Superiori, vel alteri de illi-  
 us licentia confiteri. *t. 2. d. 2. n. 87.*

Reversus tamen ad proprium Monasterium potest  
 absolvi à quocumque confessore ordinario, si ta-  
 lia peccata reservata ibi non fuerint. *tractatu 2.*  
*disp. 2. num. 88.*

#### I.

#### *Jejunium.*

**R**egulares tantum tenentur ad jejunia Ecclesiae,  
 & suae Religionis, non vero ad jejunia loci, si-  
 ve sint indicta ab Episcopo, si ve consuetudine,  
 praecepto, si ve voto. *t. 2. d. 2. n. 137.*

Regulares quando ob infirmitatem, vel debilita-  
 tem commodè non possunt jejunare, non tenen-  
 tur ad jejunium. *t. 2. d. 2. n. 142.*

In casu dubii an Religiosus teneatur jejunare, non  
 tenetur dispensationem petere, sed potest non  
 jejunare. *t. 2. d. 2. n. 144.*

Regulares itinerantes possunt transferre jejunium  
 unius diei, in alterum diem, si ve jejunium fuerit  
 Ecclesiae, si ve Religionis, si ve etiam voti. *t. 2. d.*  
*2. num. 145.*

Prædicatores non tenentur jejunare in die, qua  
 prædicant, imò neque die antecedenti, si com-  
 modè jejunare non possint. *t. 2. d. 2. n. 146.*

In casu tamen, quo possint jejunare commodè;  
 servato jejunio, anticipare, vel retardare  
 horam collationis possunt. *tract. 2. disput. 2.*  
*num. 147.*

Idem possunt facere itinerantes. *tract. 2. disput. 2.*  
*num. 148.*

Itinerantes equestres si itei sit multorum dierum,

& fiat gressu citato, eximuntur à jejunio. *t. 2. d.*  
*2. num. 149.*

#### *Iesuita.*

Patres Societatis Jesu non possunt absolvere no-  
 minarim specialiter excommunicatos sine spe-  
 ciali licentia suorum superiorum. *t. 2. d. 2. n. 37.*

#### *Ignorantia.*

Operantes ex ignorantia contra privilegium, non  
 illud amittunt per contrarium usum, *tra. 1. d. 1.*  
*num. 144.*

Vide verb. *debitum conjugale*.

Nulla irregularitas ex delicto incurritur, à talem  
 poenam ignorantibus. *tractatu 2. disputatione 3.*  
*num. 62.*

Sufficit quod ignorantia sit vincibilis, dummodò  
 non sit crassa, & supina. *t. 2. n. 3. n. 63.*

#### *Illegitimitas.*

Vide verb. *dispensatio*, ubi invenies, quomodo  
 Prælati possint cum illis dispensare ad Ord-  
 nes, & dignitates.

#### *Indulgentia.*

Indulgentia alicui altari concessa ob aliquam spe-  
 cialissimam rationem, non communicatur. *t. 1.*  
*d. 1. num. 45.*

Indulgentia perpetua, & quæ continent genera-  
 lem rationem, communicantur inter Regulares.  
*t. 1. d. 1. n. 46.*

Indulgentia septem altarium, communicatur om-  
 nibus Mendicantibus. *t. 1. d. 1. n. 47.*

Translato festo alicujus sancti, quomodo transfe-  
 ratur indulgentia. *t. 1. d. 1. n. 48.*

Quid sit indulgentia, *t. 2. d. 5. n. 1.*

Quomodo indulgentia dividatur. *tract. 2. disp. 5.*  
*num. 2.*

Quid sit indulgentia, plena, plenaria, plenissima?  
*t. 2. d. 5. num. 3.*

Quid significat indulgentia per modum jubilæi  
 concessa? *t. 2. d. 5. num. 4.*

In quo differant Jubilæum, & indulgentia plena-  
 ria? *t. 2. d. 5. n. 5.*

Quid sit indulgentia partialis? *tractatu 2. disput. 5.*  
*num. 6.*

Quid intelligatur per unam quadragenam, vel  
 centum dierum indulgentiarum? *tract. 2. disp. 5.*  
*num. 7.*

Qui

# RERUM NOTABILIMUM.

Qui lucratur indulgentiam plenariam, liberantur ab onere adimplendi pœnitentiam impositam à Confessario, nisi fuerit præservativa, & alias non possit vitare peccatum. *t. 2. d. 5. n. 8.*

Quomodo per indulgentiam liberari possit pœnitens ab onere pœnitentiæ impositæ à Confessario, etiam medicinalis. *t. 2. d. 5. n. 9.*

Qui peccat venialiter tempore quo consequitur indulgentiam, non ob id eam amittit. *t. 2. d. 5. num. 10.*

Sufficit intentio habitualis faciendi opus præscriptum ad consecutionem indulgentiæ. *t. 2. d. 5. num. 11.*

Potest quis uno eodemque opere consequi indulgentias, diversis titulis visque concessas. *t. 2. d. 5. num. 12.*

In die quo Novitii suscipiunt habitum & proficiuntur, consequuntur indulgentiam plenariam. *t. 2. d. 5. n. 13.*

Eandem indulgentiam lucrantur, quando celebrant promoti ad p. esbyteratum primam missam, & in die Patroni principalis, & in articulo mortis, si saltem corde nomen Jesu invocaverint. *t. 2. d. 5. n. 14.*

Regulares qui per decem dies sunt in spiritualibus exercitiis occupati, lucrantur indulgentiam plenariam. *t. 2. d. 5. n. 15.*

Religiosi visitantes suas Ecclesias ibique orantes, lucrantur eisdem indulgentias, quas consequuntur visitantes Ecclesias Romæ in diebus stationum. *t. 2. d. 5. n. 16.*

Qui quinquies orationem Dominicam & totidem Angelicam salutationem recitaverint, lucrantur quinque annos, & totidem quadragenas. *t. 2. d. 5. num. 17.*

Orantes per mediam horam mentaliter, lucrantur indulgentias 60. annorum. *t. 2. d. 5. n. 18.*

Accusantes suas culpas in Capitulis, lucrantur tres annos, & tres quadragenas. *t. 2. d. 5. n. 19.*

Moniales, & infirmi quomodo has lucrari possint indulgentias. *t. 2. d. 5. n. 20.*

Regulares recitantes Coronam Beatæ Virginis lucrantur indulgentiam plenariam. *t. 2. d. 5. n. 21.*

Mendicantes recitantes ante Sanctissimum Sacramentum sex *Pater noster* & sex *Ave Maria* cum *Gloria Patri*, in fine cujuslibet, lucrantur indulgentiam stationum *Etc.* *t. 2. d. 5. n. 22.*

Indulgentiæ concessæ pro defunctis Regularibus ante Paulum V. ac concessæ Regularibus pro mortis articulo, non fuerunt revocatæ. *t. 2. d. 5. num. 23.*

Regulares probabiliter lucrantur omnes indulgentias, quæ secundum opinionem probabilem non sunt revocatæ. *t. 2. d. 5. n. 24.*

Ad lucrandas indulgentias sufficit opinio probabilis. *t. 2. d. 5. n. 25.*

Probabile est indulgentias concessas ante Paulum V. non esse hodie revocatas. *tractatu 2. disput. 5. num. 26.*

Indulgentiæ revocatæ à Paulo V. fuere postea ab eo Confirmatæ. *t. 2. d. 5. n. 27.*

Indulgentiæ revocatæ à Paulo V. fuere postea à Gregorio XV. revalidatæ. *tract. 2. disputatione 5. num. 28.*

Probabile est indulgentias concessas per Oracula vivæ vocis, esse revocatas in generali oraculorum revocatione. *t. 2. d. 5. n. 29.*

Probabile est per revocationem Pauli V. non revocari indulgentias, quæ competunt Religiosis, ut sunt fideles, seu habitatores talis loci. *t. 2. d. 5. num. 31.*

Non sunt revocatæ indulgentiæ concessæ suis Ecclesiis, Capellis, & Monasteriis. *tract. 2. disp. 5. num. 32.*

Probabile est non esse revocatas indulgentias concessas Patribus, Fratribus, Cognatis, Benefactoribus, & servitoribus Regularium. *tract. 2. disp. 5. num. 33.*

Regulares visitantes suas Ecclesias diebus stationum Romæ, & ibi certas recitando orationes, lucrantur omnes indulgentias, concessas visitantibus Ecclesias stationum Romæ. *tra. 2. d. 5. num. 34.*

Romæ quotidie lucrari possunt indulgentiæ plenariæ, præter alias minores. *tract. 2. disputat. 5. num. 35.*

Regularibus in die sui Patriarchæ orantibus in suis Ecclesiis, conceditur indulgentia plenaria. *t. 2. d. 5. num. 36.*

Venientes ad Capitulum Provinciale & orantes in Ecclesia domus, ubi Capitulum celebratur, lucrantur indulgentiam plenariam. *tract. 2. disp. 5. num. 37.*

Quoties Regulares Eucharistiam recipiunt, lucrantur indulgentiam plenariam. *t. 2. d. 5. n. 38.*

Regulares in die natalis Domini, & in mortis articulo, si sint in gratia, lucrantur indulgentiam plenariam. *t. 2. d. 5. n. 39.*

Quoties tres missæ dicuntur pro anima defuncti alicujus Religiosi, liberatur à Purgatorio. *t. 2. d. 5. num. 40.*

Regulares examinando suas conscientias cū dolo-



- re, & proposito confitendi, lucratur unum annum, & unam quadragenam Indulgentiæ *t. 2. d. 5. n. 41.*
- Religiosi celebrantes missam de requiem in aliquibus Altaribus assignatis liberant animam e Purgatorio, *t. 2. d. 5. n. 42.*
- Quilibet Sacerdos celebrando in nostris altaribus Crucifixi liberat animam defuncti, pro qua celebrat a Purgatorio, *t. 2. d. 5. n. 43.*
- Religiosi portantes imaginem Crucifixi ad pectus, quas indulgentias consequantur? *tractatu 2. d. 5. numero 46.*
- Vide verb. *Altare*, & verb. *professio*.
- Religiosi, qui per mediam horam certas orationes oraverint extra consuetas, vel receperint aliquam flagellationem, seu cilicium portaverint pro determinata Papæ intentione, lucratur indulgentiam plenariam, *t. 2. d. 5. n. 48.*
- Prædictæ indulgentiæ possunt pro defunctis applicari, *t. 2. d. 5. n. 49.*
- Quas indulgentias lucratur persolventes divinum officium, & recitantes in choro, *tracta. 2. disp. 5. num. 501.*
- Quas indulgentiæ inclinantes ad *Gloria Patri*, & in fine psalmorum, *t. 2. d. 5. n. 52.*
- Dicentes certas orationes lucratur omnes indulgentias stationum Romæ, Jerusalem, Compostellæ, ac Portiunculæ, *tractatu 2. disputatione 5. num. 53.*
- Regulares orantes in suis Ecclesiis pro pace Ecclesiæ, &c. lucratur omnes indulgentias plenarias concessas quibuscumque Ecclesiis, *tract. 2. d. 5. num. 54.*
- Regulares in Dominicis, in quibus recipiunt Eucharistiam lucratur indulgentiam plenariam, & eandem lucratur in aliis anni solemnitatibus ibi assignatis, *t. 2. d. 5. n. 55.*
- Regulares quoties missam celebrant, vel communicant, lucratur indulgentiam plenariam, *t. 2. d. 5. num. 56.*
- Vide etiam verb. *infirmi*.
- Religiosi visitantes suas Ecclesias, & ibi dicentes certas orationes, lucratur omnes indulgentias concessas, & concedendas quibuscumque Ecclesiis sive locis, tam intra, quam extra Romanam, *t. 2. d. 5. n. 58.*
- Omnes prædictas indulgentias possunt Regulares applicare pro defunctis, saltem concessas usque ad Sixtum IV. *t. 2. d. 5. n. 59.*
- Prædictæ indulgentiæ, licet fuerint revocatæ pro vivis, non tamen pro mortuis, *t. 2. d. 5. n. 60.*
- Vide verb. *Confratres*.
- Indulgentiæ concessæ Ecclesiis Regularium, non sunt hucusque revocatæ, *t. 2. d. 5. n. 65.*
- Fideles visitantes Ecclesias Carmelitarum in certis anni festivitatis, & ibi orantes, lucratur plures indulgentias, & quæ sint huiusmodi festivitates, & indulgentiæ, *tractatu 2. distinctione 5. num. 66.*
- Quid concedatur privilegium Bullæ, quæ vocatur *Sabbatina*, *tract. 2. d. 5. n. 64.* vide *ibidem* plura de ejus excellentia.
- Visitantes nostras Ecclesias, & ibi orantes in certis anni festivitatis, lucratur indulgentiam plenariam, & quæ sint hæ festivitates, *tract. 2. d. 5. n. 68.*
- Omnes Christi fideles visitantes nostras Ecclesias qualibet anni die, & ibi orantes, lucratur indulgentiam plenariam, *t. 2. d. 5. n. 69.*
- Omnes Christi fideles qui in die Sanctæ Theresiæ, & Sancti Joseph, & precibus quadrag. horarum nostras Ecclesias visitaverint, & ibi certas orationes fuderint, lucratur indulgentiam plenariam, *t. 2. d. 5. n. 70.*
- Eandem indulgentiam lucratur visitantes nostras Ecclesias in aliis festivitatis, & quæ sint hæ festivitates, *t. 2. d. 5. n. 71.*
- Indulgentiæ concessæ Ecclesiis unius Religionis pro sæcularibus, non communicantur Ecclesiis aliorum Ordinum, bene tamen concessæ Ecclesiis Ordinis unius pro Religiosis illius, *tra. 2. d. 5. num. 72.*
- Idem dicendum est de Famulis, servis & Procuratoribus, &c. *t. 2. d. 5. n. 73.*
- Refertur indulgentia plenaria concessa recitanti-  
bus 3. *Ave Maria*, &c. *t. 2. d. 5. n. 75.*
- Recensentur aliæ diversæ à variis Pontificibus concessæ indulg. *t. 2. d. 5. n. 76.*
- Item aliæ complures Sixti V. intuitu Carmelitarum Discalceatorum concessæ omnibus Christi fidelibus, *t. 2. d. 5. n. 77.*
- Quid dicendum sit de indulgentiis V. Sanctorum & S. Caroli, *t. 2. d. 5. n. 82.*
- Quas indulgentias consequantur decedentes in habitu mendicantium, & qui in illo eligunt sepeliri? *t. 2. d. 5. n. 78.*
- Quas indulgentias consequantur osculantes habitum Mendicantium? *t. 2. d. 5. n. 79.*
- Quas indulgentias consequantur sermones Fratrum mendicantium audientes? *tractatu 2. disputatione 5. n. 80.*
- Quas indulgentias consequantur audientes missas  
Mendi-

Mendicantium? *t. 2. distinctione 5. numero 81.*

Quomodo uno eodemque actu quis possit plures indulgentias lucrari? ac plures animas è purgatorio liberare? *t. 2. d. 5. n. 83.*

Quando necessaria sit repetitio confessionis aut communionis, cum dies indulgentiarum sunt sibi invicem vicini? *t. 2. d. 5. n. 84.*

#### *Infamia.*

Vide verb. *dispensare*, ubi reperies quis possit dispensare in irregularitate ex infamia contracta.

#### *Infirmi.*

Infirmi quomodo lucrari possint indulgentias Pauli V. *t. 2. d. 5. n. 20.*

Quomodo consequi possint infirmi indulgentias Leonis X. & aliorum Pontificum? *t. 2. d. 5. n. 57.*

Vide verb. *praeceptum*.

#### *Innovatio.*

Privilegia revocata per jus commune non reviviscunt per innovationem ex certa scientia, *t. 1. d. 1. num. 70.*

Omnia, quæ dicuntur de confirmatione privilegiorum debent dici de innovatione, *tract. 1. d. 1. num. 69.*

#### *Immunitas Ecclesiastica.*

Vide verb. *absolvere*.

#### *Interdictum.*

Regulares non possunt interdici ab Ordinariis, in interdicto personali, nisi fortè aliquis habeat beneficium Parochiale in Ecclesia Episcopi, *tr. 2. d. 2. num. 95.*

Regulares tenentur observare interdicta generalia ab Ordinariis posita, si vè interdicta valeant, si vè non, si aliàs à matrice observantur, vel ab Ecclesia Parochiali, *t. 2. d. 2. n. 97.*

Imò si Parochi alii injustè interdictum non observent, tenentur Regulares observare, *tract. 2. d. 2. num. 98.*

Quæ Ecclesiæ dicatur matrix? *tractatu 2. disput. 2. num. 99.*

Quid faciendum, si plures fuerint Ecclesiæ Parochiales, & servant quædam interdicta, & quædam non, *t. 2. d. 2. n. 100.*

Ecclesiæ Regularium non possunt specialiter interdici, nisi causam dederint interdicto, vel de victu necessario Religiosis provideatur, *tract. 2. d. 2. num. 101.*

In Conventibus, à populo separatis per mediam leucam possunt Religiosi celebrare, januis apertis, alta voce, campanis pulsatis, exclusis ta-

men interdictis, & excommunicatis, *tr. 2. d. 2. num. 102.*

Tempore interdicti generalis, quacumque auctoritate positi, possunt divinum Officium, Missas, &c. celebrare in nostris Ecclesiis, non pulsatis campanis, & januis clausis, idem possunt facere in aliis Ecclesiis, *t. 2. n. 2. n. 103.*

Tempore interdicti possunt admittere ad divina Officia famulos, tertiarios, Syndicos, Procuratores, Advocatos, & officiales ordinarios Monasterii tam Fratrum, quam Monialium, dummodò non sint specialiter interdicti, nec excommunicati. Imò & eorum filios, & uxores, *t. 2. d. 2. num. 104.*

Possunt etiam medicum introducere tempore interdicti, non tamen cessationis ad divina officia, *t. 2. d. 2. n. 105.*

Possunt etiam admittere ad divina officia famulos residentes in villis, *t. 2. d. 2. n. 106.*

Possunt tempore interdicti introducere ad divina officia sex personas, imò quindecim, *tract. 2. d. 2. num. 108.*

Possunt tempore interdicti in pluribus festivitibus suspendere interdictum, *tract. 2. disputat. 2. num. III.*

Numerantur festivitates, in quibus suspenditur interdictum, *t. 2. d. 2. n. 112.*

Sacerdotes sæculares, possunt celebrare in nostris Ecclesiis, durante interdicti suspensione, in dictis solemnitatibus, *t. 2. d. 2. n. 113.*

Religiosi possunt facere tempore interdicti specialis, quæ possunt facere tempore interdicti Generalis, *t. 2. d. 2. n. 114.*

In diebus, in quibus propter solemnitatem suspenditur interdictum, ejus suspensio incipere debet à primis Vesperis, & durare usque ad secundas, excepto die commemorationis defunctorum, *t. 2. d. 2. num. 115.*

Vide verb. *Bulla cruciata*, & *V. privilegiorum derogatio*.

#### *Irregularitas.*

Quomodo dividatur irregularitas, *tract. 2. disp. 1. num. 57.*

Vide verb. *dispensare*, ubi invenies, quomodo, & in quibus irregularitatibus possint Prælati dispensare cum suis subditis, & nostri confessores cum Religiosis, & sæcularibus.

Quid sit irregularitas ex defectu lenitatis, & an possint Prælati in ea cum suis subditis dispensare, *t. 2. d. 1. n. 70.*



Quomodo dividatur irregularitas. *tract. 2. disput. 3. num. 60.*

Irregularitas ex delicto malæ suscepcionis, seu administrationis Ordinis, non incurritur à talem pœnam ignorantibus. *t. 2. d. 3. n. 61.*

Idem dicendum est de omni irregularitate proveniente ex delicto. *t. 2. d. 3. n. 62.*

Vide etiam verb. *ignorantia*, & *homicidium*, & verb. *Episcopus*.

*Iuramentum.*

Vide v. *voti relaxatio*, ibi invenies, quis possit iuramentum relaxare.

Regulares dispensare possunt in iuramentis, quæ cadunt super materiam quinque votorum Pape reservatorum. *d. 2. d. 3. n. 86.*

Regulares commutare possunt Juramenta castitatis, Religionis, & triplicis peregrinationis. *t. 2. d. 3. n. 88.*

*Iubilæum.*

Vide v. *indulgentia*.

L.

in

*Lacticia.*

**R**egulares, & eorum famuli possunt absque Bulla cruciatæ comedere in quadragesimæ jejuniis lacticia, & de consilio Medici carnes. *t. 2. d. 2. n. 140.*

Sæculares comedere possunt absque Bulla lacticia in jejuniis quadragesimæ absque peccato mortali; idem dicendum est de Regularibus, seclusis privilegiis, juxta nonnullorum sententiam, quam reprobatur Diana *t. 2. d. 2. n. 141.*

*Legatum.*

Possunt Regulares repudiare legatum, vel hæreditatem absque solemnitatibus requisitis in alienatione bonorum immobilium Conventus. *t. 2. d. 1. n. 103.*

*Lex.*

Si constet observantiam legis, sive Ecclesiasticæ, sive Religionis communi salutis, particulari propriæ, vel alienæ nocere, omitti potest, etiam inconsulto Superiore. *tractatu 2. disputat. 2. num. 134.*

In casu dubio, an Lex obliget, non tenetur subditus illam observare. *t. 2. d. 2. n. 135.*

Religiosus habens causam sufficientem, ut cum eo in lege dispensetur, si Superior non adsit, qui dispense, vel nolit malitiosè dispensare; ipso jure dispensatus est. *t. 2. d. 2. n. 136.*

Quid disponant Leges nostræ circa Missarum stipendia? *tract. 2. d. 2. n. 204.*

*Libri.*

Libris Campforum, & Mercatorum adhibetur plena fides in judicio. *tractatu 2. disputatione 1. num. 229.*

Libris Rationariorum Monasteriorum tam Fratrum, quam monialium manu Notarii Monachi, vel monialis scriptis, plena fides habetur. *tract. 2. d. 1. numero 230.*

*Licentia.*

Licentia concessa à Provinciali ad dispensandum in conjugali debito, non potest absque justa causa revocari. *t. 2. d. 1. n. 114.*

Licentia concessa à Provinciali non expirat, illo ab officio amoto, vel mortuo. *tractat. 2. disputa 1. num. 116.*

Vide verb. *Abbatissa*, & verb. *Confessarius*.

Pœnitens habens licentiam eligendi pro una vice confessarium, qui eum à reservatis absolvat, potest ab illo absolvi à commissis post licentiam concessam, & post illius notitiam. *tract. 2. disp. 2. num. 81.*

Et hoc, etsi post habitam licentiam tres aut quatuor interim anni elapsi fuerint, vel Superior, qui licentiam concessit mortuus sit. *tra. 2. d. 2. num. 82.*

Idem dicendum est quando facultas conceditur confessori ad absolvendum pro una vice, aliquam personam à reservatis, secus si pœnitenti concedatur. *tract. 2. d. 2. n. 83.*

Si confessorius petierit licentiam pro persona ad reservata, potest pro se illa uti. *t. 2. d. 2. n. 84.*

*Littera sacra Pœnitentiaria.*

Regulares designati à Generali, & expositi ab Ordinario possunt aperire litteras sacre pœnitentiariæ. *t. 2. d. 1. n. 117.*

*Locatio.*

Locationes non possunt fieri à Regularibus, nisi per triennium. *t. 2. d. 1. n. 182.*

Quando prædia tantum alteris annis fructum ferunt, locari possunt per sexennium. *ibidem numero 181.*

*Matri-*

M.

## Matrimonium.

**R**egulares in nullo casu absque Parochi licentia possunt solemnizare Matrimonium, aliàs incurrunnt excommunicationem. *t. 2. d. 3. n. 116.*  
 Regulares in terris infidelium possunt de causis matrimonialibus cognoscere. *tract. 2. disput. 4. num. 20.*  
 Regulares in terris infidelium possunt solemnizare matrimonium, ubi non dantur Parochi, vel ubi Regulares Parochi munere funguntur. *tra. 2. d. 4. num. 22.*  
 Miracula Mariani Scapularis vid. *sacrum Scapulare.*  
 Miracula ejus celebrem reddiderunt Confraternitatem B. MARIE v. de monte Carmelo.

## Missæ.

Definire & taxare stipendia pro missis, pertinet ad Episcopum in Synodo. *t. 2. d. 1. n. 37.*  
 Generales in suo Ordine non possunt dispensare ut valeant collectæ pro missis. *t. 2. d. 1. n. 138.*  
 Generales in suis Capitulis possunt reducere Missas ad minorem numerum; quæ non fuerunt positæ in limine fundationis, & ante Trident. *t. 2. d. 1. num. 139.*  
 Imò etiam illas, quæ fuerunt positæ in limine fundationis. *t. 2. d. 1. n. 140.*  
 Et etiam possunt reducere illas, quæ fuerunt positæ post Trid. *t. 2. d. 1. n. 141.*  
 Decretum Urbani VIII. de celebratione Missarum, non fuit receptum in Hispania. *t. 2. d. 1. n. 142.*  
 Imò etiam quæ fuerunt positæ post decretum Urbani VIII. de celebratione Missarum. *t. 2. d. 1. n. 143.*  
 Ad faciendam hanc reductionem Missarum requiritur justa causa. *t. 2. d. 1. n. 144.*  
 Facultas, quam habent Generales reducendi Missas, comprehendit etiam anniversaria & officia pro defunctis. *t. 2. d. 1. n. 145.*  
 Regulares possunt celebrare Missas in infirmariis, & aliis locis Monasterii. *t. 2. d. 2. n. 273.*  
 Regulares possunt in castris, & arcibus, ad quæ ob bella confugiunt, altare portatile erigere. *t. 2. d. 2. num. 174.*  
 Regulares possunt ubilibet celebrare, etiam in privatis domibus sæcularium. *t. 2. d. 2. n. 175.*  
 Regulares possunt celebrare in Plateis & Cameris sæcularium. *t. 2. d. 2. n. 176.*  
 Regulares non possunt prædictis uti privilegiis, si

ab Episcopo prohibeantur. *tract. 2. disputat. 2. num. 177.*

Vide etiam verb. *Episcopus.*

Regulares possunt celebrare in Ecclesiis violatis. *t. 2. d. 2. n. 179.*

Regulares possunt in suis Ecclesiis in festis Missas celebrare, antequam Curatus celebret. *tractat. 2. d. 2. num. 180.*

Regulares possunt celebrare in Ecclesiis sæcularium, & à nullo in hoc impediri possunt. *t. 2. d. 2. num. 181.*

Regulares possunt celebrare in mari, imò & in fluminibus, certis tamen adhibitis conditionibus. *t. 2. d. 2. n. 182.*

Regulares possunt celebrare Missas duabus horis post mediam noctem, & hoc etiam facere possunt clerici sæculares in Ecclesiis Regularium. *t. 2. d. 2. n. 183.*

Regulares possunt celebrare una hora ante auroram, hoc est tribus horis ante Solis irradiationem. *t. 2. d. 2. n. 184.*

Imò illico possunt celebrare post matutinum. *t. 2. d. 2. n. 185.*

Regulares possunt Missas celebrare ex causa usque ad horam nonam, hoc est, usque ad tres horas post meridiem. *t. 2. d. 2. n. 186.*

Quæ causæ ad hoc sufficiant, & requirantur? *t. 2. d. 1. n. 187.*

Regulares possunt celebrare una hora post meridiem. *t. 2. d. 2. n. 188.*

Hæc privilegia non sunt revocata. *t. 2. d. 2. n. 189.*

## Missiones.

Regulares non possunt ire ad missiones in terras infidelium absque licentia suorum Superiorum sub pœna excommunicationis. *tract. 2. disp. 4. num. 1.*

Quando Regulares mittuntur ad missiones, non possunt immorari in itinere nec aliò divertere. *t. 2. d. 4. n. 2.*

Omnes Regulares possunt ad Japonicas, & aliarum Orientalium partes ire, etiam si non sit per Lusitaniam. *tractatu 2. disputatione 4. numero 3.*

Religiosi ad has missiones profecti, possunt in illis terris, ad quas missi sunt, Evangelium prædicare, & cum illis communicare etiam si sint excommunicati, & eos ad fidem recipere. *t. 2. d. 4. num. 4.*

Possunt occultare vestes utendo vestibus infidelium.



in terris solum infidelium. *tractatu 2. disputatio-  
ne 4. num. 5.*

Regulares omnia illa possunt efficere in terris infi-  
delium, quæ fuerint convenientia ad augmen-  
tum fidei, & Ecclesiæ. *t. 2. d. 4. n. 23.*

*Monasterium.*

Nostri Prælati inferiores de consensu Generalis, &  
desistorii possunt ubique Monasteria fundare.  
*t. 2. d. 1. n. 184.*

Regulares possunt fundare Conventus absque se-  
dis Apostolicæ nova licentia. *tr. 2. disputatio-  
ne 1. num. 185.*

Possunt recipere ad fundationes etiam Ecclesias  
Parrochiales, absque sedis Apostolicæ licentia.  
*t. 2. d. 1. n. 186.*

Vide etiam verb. *decretum*

Prælati nostri possunt Monasteria ædificare, etiam  
juxta alias Domus Regularium. *tract. 2. disp. 1.  
num. 188.*

Et hoc non obstantibus aliquibus privilegiis in  
contrarium, aliquibus Religiosis concessis.  
*t. 2. d. 1. num. 189.*

Possunt compellere vicinos ad vendendum etiam  
propriam domos ad ædificationem Ecclesiæ,  
Claustrum, & etiam viridarii. *tract. 2. disputat. 1.  
num. 190.*

Possunt impedire alia Monasteria ne ædificia in  
alium protendant si eis nocuerit, & idem pos-  
sunt facere cum secularibus, imo neque ut ja-  
nuas aperiant, &c. *t. 2. d. 1. n. 191.*

Generales possunt Monasteria mutare ad meliora  
loca. *t. 2. d. 1. n. 192.*

Vide etiam verb. *Generalis.*

Conventus non potens octo Fratres sustentare, po-  
test alteri incorporari. *t. 2. d. 1. n. 194.*

Hæc omnia debent in nostra Religione fieri de  
consensu definitorii Generalis. *tract. 2. disput. 1.  
num. 195.*

Regulares de consensu Generalis possunt Mona-  
steria destrere. *t. 2. d. 1. n. 196.*

Possunt Monasterium transferre in usus profanos  
postquam desivit esse Monasterium. *tract. 2. d.  
1. num. 197.*

Monasterium succedit in bonis Novitiorum, qui  
in mortis periculo ante completum probatio-  
nis annum professi sunt, & hæredes tenentur  
solvere dotem Monialibus. *tract. 2. disputat. 2.  
num. 219.*

*Moniales.*

Moniales tam subjectæ, quàm non subjectæ Re-  
gularibus, gaudent privilegiis suorum Ordi-  
num. *t. 1. d. 1. num. 109.*

Moniales non obediendo Abbatis, tantum pec-  
cant secundum gravitatem materiæ, secluso  
contemptu. *t. 2. d. 1. n. 245.*

Moniales, & quælibet alia persona honesta potest  
corporalia semel lota tangere & lavare. *t. 2. d. 2.  
num. 172.*

Moniales subjectæ Regularibus gaudent omnibus  
privilegiis concessis Religiosis sui Ordinis. *t. 2.  
d. 2. n. 210.*

Imò non solum subjectæ Regularibus, sed etiam  
subjectæ Ordinario, gaudent prædictis privile-  
giis. *t. 2. d. 2. n. 211.*

Moniales tam subjectæ, quàm non subjectæ Regu-  
laribus possunt uti omnibus privilegiis suæ Re-  
ligioni concessis, quoad absolutiones à pecca-  
tis, & censuris, & quoad eligendum confesso-  
rem. *t. 2. d. 2. n. 212.*

Moniales possunt toties quoties absolvi à suis Pro-  
vincialibus, & Confessoribus ab omnibus casu-  
bus, etiam sedi Apostolicæ reservatis. *t. 2. d. 2.  
num. 226.*

Moniales non tenenturolvere decimas, sicut Re-  
gulares. *t. 2. d. 3. n. 165.*

Moniales quomodo lucrari possint indulgentias.  
*t. 2. d. 5. n. 20.*

N.

*Notarius.*

**N**otarius, quid sit. *t. 2. d. 1. n. 121.*

Monachus jure communi repellitur ab officio  
Notarii. *t. 2. d. 1. n. 222.*

Generales, & Provinciales possunt creare Notari-  
os. *t. 2. d. 1. n. 223.*

Notarii creati à Generalibus, & Provincialibus  
sunt perpetui pro negotiis privilegiorum, & non  
solum pro negotiis communibus, sed etiam par-  
ticularibus, scilicet pro informationibus novi-  
tiorum, &c. *t. 2. d. 1. n. 224.*

Notarii Regularium possunt transumptare Bullas  
Apostolicas. *t. 2. d. 1. n. 225.*

Possunt intimare, & exequi mandata Apostolica,  
quando concernunt interesse Regularium. *tr. 2.  
d. 1. n. 226.*

Prælati possunt instituere Notarios ad intimanda de-

## R E R U M N O T A B I L I U M.

- decreta electionis & pro aliis causis. *tract. 2. d. 1. n. 227.*  
 Vide verb. *Priores*, & verb. *Libri*.  
 Notarii à quibuscunque Prælati creati, debent prius præstare juramentum, alias non procedent iudicē. *tit. d. 1. n. 231.*  
 Vide verb. *Provincialis*.  
 In Lusitania instrumenta à Notariis Ecclesiasticis facta, in rebus sæcularibus nullam fidem habent; & idem est in Hispania. *tract. 2. disp. 1. n. 233.*  
 Et hoc etiam si desint Notarii sæculares. *t. 2. d. 1. n. 234.*  
 Possunt Notarii Ecclesiastici conficere intimationes appellationum, quando fiunt a Judicibus Ecclesiasticis: item instrumenta beneficiorum, & possessionum eorumdem, & similia. *t. 2. d. 1. n. 235.*  
 Nomine Notarii publici, cujus subscriptio aliquando in Bullis Pontificiis postulatur, veniunt etiam Notarii regulares. *tract. 2. disp. 1. n. 236.*

### Notorium.

- Notorium aliquando sumitur non pro manifesto, si adhuc potest tergiversatione celari, nec pro famoso. *t. 2. d. 1. n. 83.*  
 Sumitur Notorium pro publico, quod est notorium per evidentiam facti, vel sententiam iustam Judicis, vel confessionem rei, vel per publicam famam, earentem omni tergiversatione. *t. 2. d. 1. n. 84.*

### Novitii.

- Novitii per Bullam Cruciatæ possunt eligere Confessarium, qui eos à reservatis in Religione absolvat. *t. 2. d. 2. n. 10.*  
 Novitii tam Fratrum, quam Monialium, profiteri possunt in mortis articulo ante annum approbationis expletum, dummodo habeant legitimam ætatem. *t. 2. d. 2. n. 217.*  
 Probabile est Novitium sic professum non indigere alia professione, si casu non decedat. *t. 2. d. 2. n. 218.*  
 Vide etiam verb. *Professio*.  
 Novitii Religiosi gaudent omnibus privilegiis Professorum ejusdem Ordinis. *tract. 2. disp. 2. n. 222.*

### Pars I.

- Possunt absolvi, & dispensari in irregularitatibus, ut alii professi. *t. 2. d. 2. n. 223.*  
 Possunt intra domum confiteri validè aliis Confessarius, quam suo magistro. *tract. 2. disp. 2. n. 224.*  
 Et si confiteantur Confessariis extraneis approbatis ab Ordinario, tenet absolutio; licet confessio sit de reservatis in Religione, siue confessio fiat intra, siue extra domum. *tract. 2. disp. 2. n. 225.*  
 Id quod dictum est de illis, qui actu sunt Novitii, dicendum est quoque de illis, qui de proximo sunt induendi habitu Novitiorum. *tract. 2. d. 2. n. 226.*  
 Si Novitii ingressi fuerint animo perseverandi, etiam si postea exeant, non reincident in prædictas censuras, à quibus in Religione absoluti fuere, siue ante ingressum, siue post illum incurfas. *t. 2. d. 2. n. 228.*  
 Secus dicendum est de illis, qui Novitii actu non sunt, sed sunt de proximo induendi, si non ingrediantur. *t. 2. d. 2. n. 229.*

### Obedientia.

Vide verb. *Moniales*.

### Oblatio.

- Omnes oblationes, quæ sunt in Ecclesiis Regularium, etiam si Episcopus celebret, sunt ipsorum Regularium. *t. 2. d. 3. n. 181.*  
 Omnes oblationes, quæ sunt inter Missarum solèmnia, datæ Regularibus ubicumque celebrent, illis cedunt. *t. 2. d. 3. n. 182.*

### Occultum.

- Si Judex absolvat Reum, delictum manet occultum, etiam si plures fuerint testes delicti. *t. 2. d. 1. n. 88.*  
 Si reus damnatus fuerit, si judicium jam sit finitum, etiam dicitur delictum occultum. *t. 2. d. 1. n. 89.*  
 Si delictum fuerit alibi publicum, sed occultum in loco, in quo petitur dispensatio, adhuc dicitur occultum. *t. 2. d. 1. n. 90.*  
 Quando in privilegio postulatur quod crimen sit occultum.

Z



occultum, tunc occultum dicitur, quando non est publicum: publicum verò, quod est notorium, manifestum vel famosum, *t. 2. d. 1. n. 91.*  
Vide etiam verb. *Homicidium.*

*Officium defunctorum.*

Regulares utentes Breviario Romano, non tenentur recitare Officia defunctorum, vel psalmos poenitenciales, aut graduales. *t. 2. d. 2. n. 160.*  
Teneantur tamen omnia illa recitare non utentes Breviario Romano, si in ipsorum Religione talis adsit consuetudo, aut præceptum. *t. 2. d. 2. n. 161.*  
Quoties cadavera defunctorum ad Ecclesias Mendicantium deferuntur, Officia defunctorum etiam debent fieri à Religiosis. *tract. 2. disp. 3. n. 128.*  
Dum cadavera sepeliuntur, non possunt Parochi in aliquo se intromittere, nec aliquos actus ibi exercere. *t. 2. d. 3. n. 129.*  
Officia sepulturae debent fieri à Regularibus, etiam si antea fuisset contraria consuetudo. *t. 2. d. 3. n. 130.*  
Haec omnia prodeunt, etiam in Ecclesiis Monialium Regularibus subiectarum. *tract. 2. disp. 3. n. 131.*  
Parochi non possunt cogere hæredes defuncti, ut in Parochiis celebrati curent aliquas Missas, vel novenalia officia. *t. 2. d. 3. n. 132.*  
Parochi non possunt postulare plus, pro associandis defunctis ad Ecclesias Regularium, quàm sæcularium, sub pœna excommunicationis. *t. 2. d. 3. n. 132.*  
Hæredes defuncti non tenentur vocare tot Clericos, quot Regulares, nec prius totum Capitulum, quàm Regulares. *t. 2. d. 3. n. 134.*  
Nec dare tot intortitia Parocho, quot Regularibus, sed possunt vocare sibi bene visos. *t. 2. d. 3. n. 135.*

*Officium B. Virginis.*

Religiosi non utentes Breviario Romano, tenentur recitare Officium B. Virginis intra chorum, & extra, ubi datur talis consuetudo. *tract. 2. d. 2. n. 162.*  
Religiosi utentes breviario Romano intra chorum, solum tenentur illud recitare, ubi adest talis consuetudo, *t. 2. d. 2. n. 163.*

*Ordo.*

Regulares possunt concedere dimissiones suis subditis, ut non servat. s. interstitiis in tribus diebus festivis vel solemnitatibus ordinentur. *tract. 2. d. 3. n. 112.*  
Prælati regulares possunt eodem modo concedere dimissiones Novitiis. *t. 2. d. 3. n. 113.*  
Regulares ad Ordines mittendi debent examinari ab Episcopo, & non possunt ordinari intra suas domus ab Episcopo transeunte absque consensu Diocesani. *tract. 2. d. 3. n. 114.*  
In monasteriis Regularium non possunt Episcopi illis invitatis dare Ordines, vel alia Pontificalia exercere, aut convocare processiones, Missas, vel exequias celebrare, nec alias causas agere. *t. 2. d. 3. n. 115.*  
In terris infidelium possunt Regulares conversis ad fidem conferre quatuor Ordines minores. *t. 2. d. 4. n. 19.*  
Vide verb. *Dispensatio*, ubi invenies, quis possit dispensare cum Regularibus, ut ordinentur ante legitimam ætatem.  
Bene potest quis uti prii privilegio suscipiendi Ordines sacros ante legitimam ætatem in foro exteriori, quin utatur illo in foro externo. *t. 2. d. 1. n. 65.*

*Oraculum.*

Oracula viva vocis an sint revocata. *tract. 1. disp. 1. n. 119.*  
Quid de revocatione oraculorum facta ab Urbano VIII. dicendum sit. *t. 1. d. 1. n. 140.*  
Oracula concessa usque ad tempus Gregor. XV. jam sunt confirmata per Bullas. *tract. 2. disp. 1. n. 35. & tract. 2. disp. 1. n. 66. & tract. 2. d. 2. n. 33.*  
Oracula concessa usque ad tempus Gregor. XV. qualiter sublata dicantur? *tract. 2. disp. 1. n. 37.*  
Urbanus VIII. solum revocavit oracula à se ipso concessa, vel quæ non erant confirmata per Bullas. *t. 2. d. 1. n. 38.*  
Urbanus VIII. post generalem revocationem oraculorum à Gregorio XV. iterum ea revalidavit. *t. 2. d. 1. n. 39.*  
Urbanus non revocavit oracula concessa ad instantiam Regularium. *t. 2. d. 1. n. 40.*  
Urbanus VIII. non revocavit oracula signata manu alicujus

# RERUM NOTABILIMUM.

alicujus Notarii Camerae Apostolicae. *tract. 2. disp. 1. n. 42.*  
 Revocatio oraculorum facta ab Urbano VIII. non fuit authentica, nec sufficienter promulgata, juxta quosdam, & ideo non habet robur. *t. 2. d. 1. n. 43.*  
 Oracula nomini præjudicantia non sunt sublata. *t. 2. d. 2. n. 143.*  
 Vide etiam verb. *Indulgentia.*  
 Oracula signata per manum alicujus Officialis Camerae Apostolicae, qui hoc ex officio habeat, non fuere comprehensa in universalis revocatione oraculorum. *t. 2. d. 5. n. 50.*

## P

### Pœna.

Vide verb. *Dispensare*, ubi invenies quomodo Prælati in omnibus pœnis cum subditis possint dispensare, & verb. *Debitum conjugale.*  
 In communicatione privilegiorum non communicantur pœnæ respectu Religiosorum. *t. 1. d. 1. n. 53.*  
 Bene tamen appositæ respectu sæcularium. *t. 1. d. 1. n. 54.*

### Pœnitentia.

Vide verb. *Indulgentia.*

### Parochi.

Vide verb. *Bulla Cœna*, verb. *Hæresis*, verb. *Sepultura*, & verb. *Officia defunctorum.*  
 In Indiis possunt Regulares assumi ad munus Parochorum. *t. 2. d. 4. n. 7.*  
 Regulares in terris infidelium possunt Ecclesias fundare, & de Rectoribus idoneis providere. *t. 2. d. 4. n. 11.*

### Pecunia.

Vide verb. *Alienare.*

### Prædicare.

Licetum est Religiosis prædicare, debent tamen prius examinari à suis Superioribus. *t. 2. d. 3. n. 147.*

Religiosus prædicans, sive in sua, sive in aliena Ecclesia, sine sui Superioris licentia, peccat mortaliter. *t. 2. d. 3. n. 142.*

Regularibus ad prædicandum in suis Ecclesiis, sufficit, quod habeant licentiam suorum Prælatorum, & quod se præsentent Episcopis. *t. 2. d. 3. n. 144.*

Parochus potest dare licentiam Religioso gravi, & docto, ut bis, vel ter prædicet in sua Parochia absque Episcopi approbatione. *tract. 2. disp. 3. n. 145.*

Regulares prædicare possunt suis Monialibus private absque Episcopi approbatione, cum sola licentia suorum Prælatorum. *tract. 2. disp. 3. n. 146.*

Regulares semel approbati ab uno Episcopo ad prædicandum, possunt non repugnantibus Parochis ubique prædicare. *t. 2. d. 3. n. 147.*

Non tamen repugnante Episcopo. *tract. 2. d. 3. n. 148.*

Quacumque hora diei possunt Regulares in suis Ecclesiis prædicare, etiam si in eadem hora prædicet Episcopus. *t. 2. d. 3. n. 149.*

Regulares aliis idonei, cum sola prima tonsura possunt ubique de licentia suorum Prælatorum & Episcopi prædicare. *t. 2. d. 3. n. 150.*

Regulares non debent de jure ab Episcopo examinari, sed sufficit suorum Superiorum attestatio. Contrarium tamen fit ex consuetudine. *t. 2. d. 3. n. 151.*

Regulares præsentati semel Episcopo, & ab illo approbati, non possunt iterum compelli, ut se præsentent. *t. 2. d. 3. n. 152.*

Quod peccatum committant detrahentes in sermonibus. *t. 2. d. 3. n. 153.*

Qui non explicant Scripturam sacram juxta mentem sanctorum Patrum, falsa prædicando, incidunt in excommunicationem. *t. 2. d. 3. n. 154.*

Non tamen incidunt in excommunicationem, qui dicunt aliquas facerías inter concionem, peccant tamen venialiter. *t. 2. d. 3. n. 155.*

Regulares semel ab Episcopo approbati, possunt ubique prædicare, non contradicentibus Parochis. *t. 2. d. 3. n. 156.*

Quomodo de Conceptione prædicandum sit. *t. 2. d. 3. n. 157.*

Regulares retrahentes in sermonibus fideles à decimarum solutione, incurrunt excommunicationem. *tract. 2. d. 3. n. 158.*



*Prælati regulares.*

- Prælati regulares possunt suis Religiosis limitare, imò & tollere usum privilegiorum. *tract. 1. d. 1. n. 105.*
- Prælati regulares possunt legaliter privilegia Regularibus concessa, interpretari. *tract. 1. disp. 1. n. 149.*
- Talibus declarationibus à Prælati factis, tenentur Religiosi stare. *t. 1. d. 1. n. 150.*
- Quid intelligatur per hoc nomen Prælati? *t. 2. d. 1. n. 1.*
- Generales, Provinciales, & Priores, habent auctoritatem quasi Episcopalem. *tract. 2. disp. 1. n. 2.*
- Omnis potestas concessa Prælati in communi intelligitur concessa Prælati Conventualibus. *t. 2. d. 1. n. 3.*
- Omnès Vicarii electi à Capitulo generali, vel Provinciali, vel à definitorio generali, vel Provinciali, vel à Generali aut Provinciali de commissione definitorii, sunt veri Prælati. *tract. 2. d. 1. n. 4.*
- Vide etiam V. Vicarium, & V. Subprior.
- Prælati regularis potestas, quoad absolutionem, vide verb. *Absolutio.*
- Prælati regulares habent potestatem ordinariam in subditos. *t. 2. d. 1. n. 22.*
- Prælati regulares habent jurisdictionem quasi Episcopalem. *t. 2. d. 1. n. 23.*
- Prælati regulares possunt in suos subditos quidquid Episcopus in suos Diocesanos per Cap. *Licet* in Tridentino. *t. 2. d. 1. n. 26.*
- Potestas Prælati regularis quoad dispensandum in irregularitatibus, vide verb. *Dispensare.*
- Prælati regularis potestas quoad vota subditorum dispensandi & irritandi, vide verb. *Voti relaxatio.*
- Prælati regularis potestas, quoad dispensandum in debito conjugali, vide verb. *Debitum conjugale.*
- Prælati regularis potestas quoad præcepta Ecclesiæ, Regulæ, & Constitutionum, vide verb. *Præcepta.*
- Prælati regulares, exceptis Abbatibus aliquarum Religionum, non possunt calices, vel aras consecrare. *t. 2. d. 1. n. 130.*
- Prælati regularis potestas, quoad benedictiones rerum Ecclesiasticarum, vide verb. *Benedicere.*

- Prælati regularis potestas quoad reductionem Missarum, vide verb. *Missæ.*
- Prælati regularis potestas quoad alienationem rerum mobilium pretioforum, vide verb. *Alienatio*; & etiam quoad alienationem rerum immobilium.
- Prælati regularis potestas quoad fundationem, & commutationem, & unionem Conventuum; vide verb. *Monasterium.*
- Omnès Prælati regulares possunt nominare sibi iudices conservatores. *t. 2. d. 1. n. 198.*
- Prælati regulares possunt instituere Notarios ad intimanda decreta electionis, & pro aliis causis. *t. 2. d. 1. n. 227.*
- Prælati nostræ Religionis non possunt uti privilegiis limitatis, vel ablatis per nostras constitutiones. *t. 2. d. 2. n. 21.*
- Prælati, tam superiores, quàm inferiores, possunt eligere in Confessarium Sacerdotem simplicem nostri Ordinis, qui eos absolvat ab omnibus casibus, à quibus ipsi possunt suos subditos absolvere. *t. 1. d. 2. n. 22.*
- Prælati regulares, licet possint interdictum ponere personale suis subditis, non tamen locale. *t. 2. d. 2. n. 96.*
- Prælati erga Novitias monialium habent eandem potestatem, ac in nostros Religiosos Novitios. *t. 2. d. 2. n. 227.*
- Prælati regularis potestas quoad Ordines, vide verb. *Ordo.*

*Præcepta.*

- Prælati regulares possunt dispensare cum subditis, in omnibus præceptis Ecclesiasticis, in quibus potest Episcopus. *t. 2. d. 1. n. 118.*
- Possunt familiaribus dare licentiam ad comedendum carnes in diebus prohibitis, ex consilio Medici, si haberi possit. *t. 2. d. 1. n. 119.*
- Priores possunt in casibus frequenter occurrentibus dispensare in Regula, & Constitutionibus, si detur iusta causa. *t. 2. d. 1. n. 120.*
- Quæ causæ sufficiant, ut Priores possint in Regula dispensare? *t. 2. d. 1. n. 121.*
- Vide etiam verb. *Capitulum generale.*
- Prælati regulares possunt dispensare cum subditis, ut in die festo laborent. *t. 2. d. 1. n. 123.*
- Sæculares possunt in aliquibus diebus laborare in domibus nostris. *t. 2. d. 1. n. 124.*
- Prælati possunt dispensare cum infirmis in recitatione

# RERUM NOTABILIMUM.

tionem horarum: & idem dicendum est de occu-  
patis, dummodo dicant certas orationes. *tract. 2.*  
*disp. 1. num. 125. 127. & 129.*  
Prælati possunt dispensare cum subditis in recita-  
tione officii divini, in casibus in quibus potest  
Episcopus. *t. 2. d. 1. n. 126.*  
Prælati regulares possunt dispensare cum Fratribus  
non Sacerdotibus, ut dicendo certas orationes,  
officio divino satisfaciant. *tract. 2. d. 1. n. 128.*  
*Præsident.*  
Qui præsidet Conventui in absentia Prioris vel  
Subprioris, potest benedicere corporalia. *tract. 2.*  
*disp. 1. num. 10.*  
*Præscribere.*  
Quomodo præscribat contra privilegia Regu-  
larium. *t. 1. d. 1. n. 114.*  
Quot anni requirantur ad præscribendum contra  
Ecclesiam, vel contra Regulares. *tract. 1. disp. 1.*  
*num. 143.*  
Contra privilegia Regularium, non datur præscrip-  
tio, nisi centum annorum spatium intercedat.  
*tract. 2. d. 3. num. 140.*  
Contra privilegia Regularium non datur præscrip-  
tio, nisi centenaria. *t. 2. d. 3. n. 177.*  
Hæc præscriptio debet numerari ab ultima confir-  
matione privilegiorum ex certa scientia. *tract. 2.*  
*d. 3. num. 178.*  
*Priores.*  
Priores possunt deputare quatuor Confessarios ad  
dispensandum, in debito cum incestuosis. *tr. 2.*  
*d. 1. num. 111.*  
Vide etiam V. *præceptum.*  
Priores, & Abbates possunt alienare sine consensu  
Papæ usque 50. millia scutorum. *t. 2. d. 1. n. 157.*  
Prior cum Conventu potest alienare, dummodo  
pretium in alia bona immobilia utiliora con-  
vertatur; si consuetudo vel statutum non detur  
in contrarium. *t. 2. d. 1. n. 158.*  
Prior non potest dare pretiosa unius Conventus  
alteri ejusdem Religionis, absque consensu sui  
Prælati Superioris, & Capituli, & absque causa.  
*t. 2. d. 1. n. 172.*  
Priores & Guardiani possunt elegi in iudices con-  
servatores. *t. 2. d. 1. n. 201.*  
Ita declaravit sacra Congregatio secundum ali-  
quos. *t. 2. d. 1. n. 202.*  
Priores & Guardiani possunt creare notarios, si ca-  
sus occurrat necessarius. *t. 2. d. 1. n. 228.*  
*Privilegiorum natura.*  
Quid sit privilegium? *t. 1. disp. 1. num. 1.*  
Quotplex sit privilegium? *t. 1. d. 1. n. 2.*

Privilegium scriptum quid sit? *t. 1. d. 1. n. 3.*  
Quæ sufficiant ad probandum privilegium in foro  
externo? *t. 1. d. 1. n. 4.*  
Privilegium reale, & personale quid sit? *tract. 1.*  
*disp. 1. num. 5.*  
Privilegium gratiosum quid sit? *tract. 1. d. 1. n. 8.*  
Privilegium favorabile quid sit? *tract. 1. disp. 1.*  
*num. 9.*  
Privilegium odiosum quid sit? *tractat. 1. disp. 1.*  
*num. 10.*  
Quomodo differant privilegium reale, & persona-  
le? *t. 1. d. 1. n. 6.*  
Omnia privilegia Regularium sunt perpetua. *tract.*  
*1. disp. 1. n. 16.*  
Omnia privilegia Regularium sunt favorabilia.  
*tract. 1. d. 1. num. 11.*  
Privilegia Regularium habentur, ac si essent leges  
insertæ in corpore juris. *t. 1. d. 1. n. 12.*  
Privilegia ante concessionem aliquando sunt con-  
tra jus commune, concessa tamen sunt de jure  
communi. *t. 1. d. 1. n. 13.*  
Quid sit privilegium conventionale, quid privile-  
gium purum? *t. 1. d. 1. n. 14.*  
Quid sit privilegium perpetuum, quid temporale?  
*t. 1. d. 1. n. 15.*  
Quid sit privilegium pro foro interno? quid pro  
foro externo? *t. 1. d. 1. n. 17.*  
Privilegia regularium suffragantur pro utroque  
foro. *t. 1. d. 1. n. 18.*  
Quid sit privilegium negativum? quid affirmati-  
vum? *t. 1. d. 1. n. 19.*  
Quid sit privilegium ad instantiam? quid ex motu  
proprio? *t. 1. d. 1. n. 20.*  
Quid sit privilegium insertum in corpore juris?  
*tract. 1. disp. 1. num. 21.*  
Quid sit privilegium extra jus commune? *tract. 1.*  
*disp. 1. num. 22.*  
Quid sit privilegium in bonum commune? quid  
in bonum privatum? *t. 1. d. 1. n. 23.*  
Ad licitam concessionem privilegii requiritur cau-  
sa; non tamen ad validam. *tract. 1. disp. 1. n. 24.*  
Ad valorem privilegii, non est necesse, ut per for-  
malia verba derogetur juri communi, quando  
privilegium sine illius derogatione nullum po-  
test habere effectum. *t. 1. d. 1. n. 26.*  
Secus si sine illius derogatione possit aliquem ha-  
bere effectum. *t. 1. d. 1. n. 27.*  
Quando jus commune privilegio resistit, requiri-  
tur illius derogatio. *t. 1. d. 1. n. 28.*  
Quæ promissio in privilegio requiratur, & suf-  
ficiat? *t. 1. d. 1. n. 25.*



*Privilegiolorum concessio.*

- Quæ differentia detur inter privilegium ex motu proprio, & ad instantiam? *t. 1. d. 1. n. 29.*  
 Privilegium rigorosè conditionatum non servata conditione tollitur. *t. 1. disp. 1. num. 30.*  
 Secus si conditio tantum est modus, & non rigorosa conditio. *t. 1. d. 1. n. 31.*  
 Quando dicatur privilegium rigorosè conditionatum. *t. 1. d. 1. n. 32.*  
 Quid sit privilegium ad instar; & quid operetur? *t. 1. d. 1. n. 33.*  
 Diminuto, vel revocato exemplari, non tollitur, nec revocatur, vel non augetur privilegium ad instar. *t. 1. d. 1. n. 34.*

*Privilegiolorum communicatio.*

- Communicatio privilegiorum quid sit? *tract. 1. disp. 1. num. 35.*  
 Communicatio privilegiorum datur inter Mendicantes. *t. 1. d. 1. n. 36.*  
 In quibus privilegiis communicent cum aliis Mendicantes. *tr. 1. d. 1. n. 37.*  
 Nullum datur privilegium, si ve per Bullam, si ve per oraculum, si reale est quo non possint uti Mendicantes. *t. 1. d. 1. n. 38.*  
 Quam communicationem habeant Religiones, non Mendicantes. *tract. 2. disp. 1. n. 39.*  
 In quibus detur communicatio, & quomodo sit intelligenda. *tract. 1. disp. 1. num. 40.*  
 Communicatio non datur in privilegiis repugnantibus regulari observantiæ, vel Religionis statutis. *tract. 1. disp. 1. n. 41.*  
 Privilegium uni privato Religioso concessum, non communicatur aliis. *tract. 1. disp. 1. n. 42.*  
 Idem dicendum est de privilegiis ad certum tempus concessis Ecclesiis. *tract. 1. disp. 1. n. 43.*  
 Idem dicendum est de privilegiis concessis ob aliquam specialissimam rationem. *tract. 1. disp. 1. num. 44.*  
 Idem dicendum est de altaribus privilegiatis ob aliquam specialem rationem. *tractat. 1. disput. 1. num. 45.*  
 Secus dicendum est de indulgentiis perpetuis, & quæ continent generalem rationem. *tractat. 1. disp. 1. num. 46.*  
 Indulgentiam septem altarum communicatur omnibus Mendicantibus. *t. 1. d. 1. n. 47.*  
 Privilegia etiam si habent clausulam negativam

- communicationis, adhuc communicantur à Mendicantibus. *t. 1. d. 1. n. 49.*  
 Idem dicendum est de privilegiis concessis cum limitatione, ut illis non utantur Religiosi sine licentia, quia aliis communicantur Mendicantibus sine limitatione. *t. 1. d. 1. n. 50.*  
 In communicatione privilegiorum tantum communicatur jus utendi, non vero usus, vel non usus, aut abusus. *t. 1. d. 1. n. 51.*  
 Amisso privilegio quoad Religionem, cui primò concessum est; non proinde quoad communicantes amittitur. *t. 1. d. 1. n. 52.*  
 In communicatione privilegiorum non communicantur pœnæ respectu Religiosorum. *tract. 1. disp. 1. num. 53.*  
 Bene tamen appositæ respectu sæcularium. *tract. 1. disp. 1. num. 54.*  
 Onus appositum in privilegio, si non concernat Religionem in communi, venit in communicatione privilegiorum. *t. 1. d. 1. n. 55.*  
 In communicatione privilegiorum veniunt omnes exemptiones, etiam à decimis. *tract. 1. disput. 1. num. 56.*  
 Quando agitur de causa pia, & in favorem Religionis, privilegium latè interpretandum est. *t. 1. disp. 1. num. 57.*  
 Religiosi communicantes possunt uti privilegiis communicatis in iudicio contra Religionem, cui primò talia privilegia fuere concessa, si fuerint Rei, vel agant de damno vitando. *tract. 1. disp. 1. num. 58.*  
 Secus dicendum est de familiaribus Monasterii contra ipsum Monasterium, à quo privilegia participant. *t. 1. d. 1. n. 59.*  
 Cessante privilegio quoad Religionem, cessat etiam quoad ejus familiares. *t. 1. d. 1. n. 60.*  
 Ea quæ in uno privilegio conceduntur festis Sanctorum unius Ordinis Mendicantium, censentur etiam aliis Mendicantibus pro seipsis concessa. *t. 2. d. 2. n. 42.*  
 In exemptione à decimis datur communicatio privilegiorum. *t. 2. d. 3. n. 168.*  
 Indulgentiæ concessæ pro Ecclesiis unius Religionis pro sæcularibus, non communicantur Ecclesiis aliorum Ordinum; bene tamen concessæ Ecclesiis Ordinis unius pro Religiosis illius: idem dicendum est pro famulis, servis, & procuratoribus, &c. *t. 2. d. 5. n. 72. & 73.*

*Privilegiarum confirmatio.*

- Quid sit confirmatio privilegiorum? *tract. 1. disp. 1. num. 61.*
- Privilegia valida, etsi à novo Papa non confirmantur, non ideo amittunt suum robur. *tr. 1. disp. 1. num. 62.*
- Quibus modis confirmatio concedatur? *tract. 1. disp. 1. num. 63.*
- Quæ differentia detur inter confirmationem in forma communi, & certa scientia? *tract. 1. disp. 1. num. 64.*
- Confirmatio ex certa scientia, confirmat privilegia, aliàs abrogata, si à principio valida fuerant. *t. 1. disp. 1. num. 65.*
- Qui Pontifices confirmant privilegia Carmelitarum ex certa scientia? *t. 1. d. 1. n. 66.*
- Etsi ultimus Pontifex non confirmet privilegia ex certa scientia, non propterea tolluntur antecedentes confirmationes aliorum ex certa scientia. *t. 1. d. 1. n. 67.*
- Quando Religio habet communicationem in privilegiis concessis & concedendis, confirmatis privilegiis unius Religionis, censetur confirmata privilegia ad instar aliarum, si sit confirmatio ex certa scientia, si non. *tract. 1. disp. 1. num. 68.*
- Omnia, quæ dicuntur de confirmatione, dicenda sunt de innovatione. *t. 1. d. 1. n. 69.*
- Regularium privilegia fuere confirmata ex certa scientia à Paulo V & à Greg. XV. *t. 2. d. 1. n. 50.*
- Confirmatio privilegiorum ex certa scientia habet vim novæ concessionis. *t. 2. d. 1. n. 55.*
- Quando privilegia confirmantur ex certa scientia revalidantur, etiam si ab antecessoribus revocata sint. *t. 2. d. 1. n. 51.*

*Privilegiarum usus.*

- Praelati regulares possunt suis Religiosis limitare, imo & tollere usum privilegiorum. *tractat. 1. disp. 1. num. 105.*
- Capitulum Generale potest limitare privilegia etiam respectu ipsius Generalis. *t. 1. d. 1. n. 106.*
- Quibus privilegiis gaudeant Religiosi assumpti ad Episcopatum, & ad alias Praelaturas sæculares? *tract. 1. disp. 1. num. 107.*
- Per mutationem status non amittuntur privilegia compatiblea cum statu assumpto recentior. *tr. 1. disp. 1. num. 108.*

In privilegiato requiritur notitia privilegii, ut ipso uti possit. *t. 1. d. 1. n. 111.*

Si privilegiatus operetur cum conditione, si habeat privilegium, valide operatur, in casu quo detur privilegium. *t. 1. d. 1. n. 112.*

Regulares possunt uti suis privilegiis, etiam si contra ea habeant contrarium usum. *tract. 1. disp. 1. num. 113.*

In quibus casibus possit privilegiatus uti privilegiis contra pariter privilegiatos. *t. 1. d. 1. n. 115.*

Nemo tenetur uti privilegio personali, nisi in tribus casibus. *t. 1. d. 1. n. 116.*

Numerantur casus. *t. 1. d. 1. n. 117.*

Regulares in foro conscientiae non possunt uti suis privilegiis, quæ sunt expresse revocata per Tridentinum. *tract. 1. disp. 1. num. 118.*

Privilegia profunt recurrentibus ad Superiorem etiam si furtive faciant. *t. 2. d. 2. n. 66.*

Vide etiam verb. *Apostata.*

Quæ privilegia per non usum amittantur? *tr. 1. d. 1. num. 141.*

Regulares absolventes sæculares absque approbatione suorum Praelatorum, de sola approbatione Episcopi, non possunt uti privilegiis suæ Religionis; contrarium tenent aliqui, ut probabile. *tract. 2. d. 3. n. 19.*

Privilegia inquisitionis sunt in Lusitaniæ regno in viridi observantia. *t. 2. d. 1. n. 49.*

*Privilegiarum amissio.*

Privilegia vel perduntur ab intrinseco, vel ab extrinseco, & quid per hoc intelligatur? *tract. 1. disp. 1. num. 120.*

Cessante causa finali privilegii, cessat privilegium. *t. 1. d. 1. n. 121.*

Limitatur resolutio in aliquibus casibus. *tract. 1. disp. 1. num. 122.*

Destructo subiecto privilegii, cessat privilegium. *t. 1. d. 1. n. 123.*

In quibus privilegiis habeat locum hæc regula? *t. 1. disp. 1. num. 124.*

Privilegium locale concessum Ecclesiæ non ratione situs, sed ipsius Ecclesiæ, transfertur in alterum locum translata ipsa Ecclesia. *tract. 1. disp. 1. num. 125.*

Deficiente conditione, deficit privilegium conditionale. *t. 1. d. 1. n. 126.*

Idem dicendum est de privilegiis concessis usque ad mortem concedentis, si res sit integra. *tract. 1. disp. 1. num. 127.*

Privilegia



# I N D E X

- Privilegium cum conditione, *donec revocavero*, non tollitur per mortem concedentis. *t. 2. d. 1. num. 128.*
- Privilegia cessant ab extrinseco per renunciacionem, *tract. 1. d. 1. n. 129.*
- Capitulum generale potest omnibus privilegiis renunciare, aliquibus tantum exceptis, & quæ hæc sint? *t. 1. disp. 1. num. 130.*
- Requirunt acceptatio Papæ ad validam renunciacionem. *t. 1. d. 1. n. 131.*
- Per validam revocationem tollitur privilegium. *tract. 1. disp. 1. num. 132.*  
Vide etiam V. *Revocatio.*
- Privilegia negativa quando per contrarium usum amittantur? *t. 1. disp. 1. num. 143.*
- Operans cum ignorantia, vel cum protestatione contra privilegium, non illud amittit per contrarium usum. *t. 1. d. 1. n. 144.*
- Per actum contrarium factum ab aliquo Religioso, vel Conventu, non tollitur privilegium Religioni concessum. *t. 1. d. 1. n. 146.*
- Quomodo privilegia per abusum amittantur? *t. 1. disp. 1. num. 147.*
- Quomodo declarationes factæ ab Urbano VIII oraculis & aliis privilegiis derogaverint, *vide verb. Oraculum.*
- Revocatio privilegiorum est odiosa & non extenditur nisi ad expressa. *tract. 2. d. 1. n. 41.*
- Privilegia concessa Regularibus ad alienandum sunt revocata, ubi decretum Urbani VIII. est receptum. *t. 2. d. 1. n. 159.*
- Privilegium ad eligendum confessarium extra Conventum, non suffragatur illis, qui data opera eo solo sine exeunt, ut extra confiteantur: bene tamen si alio sine exeant, licet ad hanc occasionem consulto confessionem reservent. *tract. 2. disp. 2. num. 61.*
- Privilegia concessa Regularibus pro tempore interdicti, non sunt revocata per Trident. *tract. 2. d. 2. num. 116.*
- Si interdictum, vel cessatio à Divinis fuerit auctoritate Apostolica posita, & revocentur in illis privilegia, non possunt Regulares uti suis privilegiis. *tract. 2. d. 2. n. 119.*
- Quotannis revocantur privilegia Regularium per Bullam Cœnæ, quæ revocatio debet revocare privilegia saltem pro sæcularibus. *tract. 2. disp. 3. num. 44.*
- Religiosi non amittunt privilegium si à privatis personis fiant aliqui actus contrarii privilegio, si Communitas non consentit. *t. 2. d. 3. n. 176.*
- Privilegia regularium non possunt amitti per non usum, vel contrarium usum. *t. 2. d. 3. num. 179.*
- Privilegiorum interpretatio.*
- Interpretatio privilegiorum alia est legalis, alia doctrinalis. *tract. 1. d. 1. n. 147.*
- Solus Papa potest privilegia legaliter explicare. *tract. 1. d. 1. num. 148.*
- Idem possunt facere Prælati regulares. *tract. 1. d. 1. num. 149.*
- Religiosi tenentur stare declarationibus privilegiorum factis ab ipsorum Prælatiis. *tract. 1. disp. 1. num. 150.*
- Declaratio doctrinalis spectat ad Doctores. *tract. 1. disp. 1. num. 151.*
- Privilegia dubia semper in favorem Regularium sunt interpretanda. *t. 1. d. 1. n. 152.*
- Regulares tuta conscientia possunt stare declarationibus factis ab approbatis Doctoribus. *tract. 1. disp. 1. num. 153.*
- Privilegia favorabilia sunt latè interpretanda. *tr. 1. disp. 1. num. 154.*
- Privilegia odiosa sunt strictè interpretanda. *tract. 1. disp. 1. num. 155.*
- Privilegia contra jus commune sunt strictè interpretanda. *t. 1. d. 1. n. 156.*
- Idem dicendum est de privilegiis in præjudicium aliorum. *t. 1. d. 1. n. 157.*
- Privilegia Regularium etiam si sine contra jus commune, latè sunt interpretanda. *tract. 1. disp. 1. num. 159.*
- Quando dantur duo privilegia contraria, ultimum strictè est interpretandum. *t. 1. d. 1. n. 160.*
- Idem dicendum est quando privilegium posterius derogat alicui statuto particulari, vel repugnat consuetudini. *t. 1. d. 1. n. 161.*
- Quando in privilegiis non datur restrictio, absolute sunt interpretanda tam pro casibus occultis, quam publicis. *t. 2. d. 1. n. 45.*
- Quando privilegium tantum concedit potestatem generalem ad dispensandum in omni irregularitate semper censetur exclusa Bigamia & homicidium voluntarium, non tamen quando addit aliquam clausulam magis amplam. *tract. 1. disp. 1. num. 93.*
- Privilegia concedentia absolute facultatem sine limitatione pro interno, vel externo foro, absolute intelligenda sunt, etiam pro foro externo. *tract. 2. disp. 3. num. 39.*

*Professio.*

Professio Novitiorum differri potest etiam ultra annum ad arbitrium Prælati. *tract. 2. disp. 7. num. 120.*

Si professio post multos annos postquam completus fuit annus approbationis, emittatur, valida est. *t. 2. d. 2. num. 221.*

Qui solemniter certis diebus professionem renovant, lucratur indulgentiam plenariam. *t. 1. disp. 5. num. 47.*

*Processio.*

Regulares possunt facere processiones per vicos, & plateas absque licentia Ordinarii. *tract. 2. disp. 3. num. 106.*

*Provincialis.*

Provincialis potest deputare Confessarios ad dispensandum cum incestuosis in petitione debiti conjugalis. *t. 2. d. 1. n. 108.*

Potest deputare confessarios ad dispensandum cum illis, qui ante, vel post matrimonium voverunt castitatem. *t. 2. d. 1. n. 109.*

Provinciales possunt creare Notarios in causis suorum privilegiorum, alios regulares, vel sæculares. *tract. 2. d. 1. n. 223.*

Provinciales debent suis Secretariis deferre juramentum, ut plenam fidem faciant ab eo scripta. *tractas. 2. disp. 1. num. 132.*

*Publicum.*

Quotuplex dicatur crimen publicum? *t. 2. d. 1. n. 82.*  
Vide etiam V. *Notorium.*

Ut crimen sit publicum non sufficit, quod sciatur per famam, si non est publicum in ratione delicti. *tract. 2. d. 1. n. 85.*

Non sufficit quod probetur contra unum complicem si etiam non probetur contra alium. *tract. 2. disp. 1. num. 86.*

Non sufficit, quod possit testibus probari, si non habeat alias condiciones. *t. 1. d. 1. n. 87.*

Vide etiam V. *occultum*, V. *Casus reservati*, & verb. *absolvere*.

*Pars I.*

*Q*

*Quarta funeralis.*

Nostri Religiosi non tenentur solvere quartam funeralem. *t. 2. d. 3. n. 137.*

Qui Conventus teneantur juxta Tridentin. solvere quartam funeralem. *tractas. 2. disp. 3. num. 138.*

Si aliquando Regulares contra sua privilegia solverent quartam funeralem, non ex eo perdunt jus ad illam non solvendam. *tract. 2. disp. 3. num. 136.*

*R*

*Reconciliare Ecclesiam.*

Regulares, etiam Sacerdotes simplices, possunt reconciliare suas Ecclesias, etiam sine deputatione. *t. 2. d. 2. n. 170.*

Vide verb. *benedicere*.

Regulares in terris infidelium possunt Ecclesias fundare, & jam fundatas reconciliare, si forte pollutæ fuerint. *t. 2. d. 4. n. 11.*

*Reducere.*

Vide verb. *Missa*.

*Renunciare.*

Requiritur acceptatio Papæ ad validam privilegii renunciationem. *t. 1. d. 1. n. 131.*

Quibus privilegiis possit Capitulum generale renunciare. *t. 1. d. 1. n. 130.*

Vide verb. *Generalis*.

*Reservare.*

Prælati Regulares reservare possunt sibi casus, & ab eis absolvere. *t. 2. d. 1. n. 22.*

*Revocatio.*

Per validam revocationem tollitur privilegium. *t. 2. disp. 1. num. 132.*

Quibus casibus non possit Papa privilegia valida revocare. *t. 1. d. 1. n. 133.*

Princeps Laicus non potest revocare privilegia,



# I N D E X

quæ Clericis, & Religiosis concessit. *tract. 1. disp. 1. num. 134.*

Papa volens revocare privilegia concessa per contractum onerosum debet uti compensatione. *t. 1. disp. 1. num. 135.*

Quid sit revocatio expressa, & quoduplex? *t. 1. d. 1. num. 136.*

Quid sit revocatio tacita? *t. 1. d. 1. n. 137.*

Privilegia regularium non revocantur per Bullam Cruciatæ. *t. 1. d. 1. n. 138.*

Quomodo sentiantur revocata per Bullam Cœnæ? *t. 1. d. 1. n. 139.*

Vide etiam verb. *Oraculum.*

In revocatione non intelligendæ sunt comprehendi indulgentiæ, nisi d. illis fiat mentio specialiter. *t. 1. d. 5. n. 30.*

Vide etiam verb. *Indulgentia.*

## Reus.

Religiosi communicantes in privilegiis possunt uti privilegiis communicatis in individuo contra Religionem, cui primò talia privilegia fuere concessa, si fuerint rei, vel agant de damno vitando. *t. 1. d. 1. n. 58.*

Secus dicendum est de familiaribus Monasterii contra ipsum Monasterium, à quo privilegia participant. *t. 1. d. 1. n. 59.*

## S

### *Sabbatina Bulla.*

Cur sic nuncupetur? *t. 2. d. 5. num. 64.*

Per illam liberantur Sac. Scapulare debite gestantes, primo post eorum obitum Sabbato, è purgatorio. *ibidem.*

A Deipara V. Joanni XXII. Rom. Pontifici intimata, & ab illo publicata, atque ab aliis decem Pontificibus confirmata fuit. *t. 2. d. 5. n. 64.*

Recensentur ex innumeris ferè Authoribus, qui de illa scripserunt, aliquot. *ibid.*

Aliqui etiam Hæretici scriptores hoc privilegium confitentur. *t. 2. disp. 5. num. 64.*

An hoc privilegium aliis Regularibus aut confraternitatibus communicetur? *ibidem circa finem.*

### *Satisfactio.*

Si in aliquibus casibus facienda est aliqua satisfactio parti læsæ, talis satisfactio, si fieri po-

test, præmittenda est absolutioni; & quid faciendum, si non sit possibilis satisfactio. *t. 2. d. 3. num. 55.*

### *Sacrum Scapulare.*

A Deipara Virgine S. Simoni Anglico cælitus datum. *t. 2. d. 5. n. 60.*

Ejus usus in Ordine Carmelit. ante hæc tempora S. Simonis antiquissimus, *ibid.*

Innumetis decoratum miraculis. *ibidem.*

Recensentur Authores, qui illa conscripserunt. *ibidem.*

Complurimi Imperatores, Reges, Duces, Principes, &c. Imo Romani Pontifices, Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, omnisque generis & conditionis homines illud magno in Deiparam V. affectu gestarunt. *tract. 2. disp. 5. num. 64.*

Quid conferat ejus pius usus animabus Purgatorii? *ibidem.*

### *Sepultura.*

Qui possint eligere sepulturam, *tract. 2. disp. 3. num. 117.*

Sepulturæ electio probatur per testamentum vel per duos testes, vel per codicillum invalidum, vel per solum dictum Confessarii. *tract. 2. disp. 3. num. 118.*

Si quis fabricavit sepulturam cum Capella censeatur velle eligere talem sepulturam. *tract. 2. d. 3. num. 119.*

Religiosi non possunt eligere sepulturam, bene tamen Prælati, vel Novitii, vel etiam alii Religiosi, quando non est possibile quod in Conventibus sui Ordinis sepeliantur. *tract. 2. disp. 3. num. 120.*

Unusquisque potest eligere sepulturam sibi in Ecclesia Regularium. *t. 2. d. 3. n. 121.*

Unusquisque eligens sepeliri in habitu Mendicantium, potest eligere sepulturam ubi voluerit. *t. 2. d. 3. n. 125.*

Regulares non possunt inducere aliquem ad vendendum, vel promittendum, quod sepeliatur in suis Ecclesiis. *t. 2. d. 2. n. 122.*

Idem dicendum est de Ecclesiis Monialium. *tr. 2. d. 3. n. 123.*

Parentes possunt pro filiis impuberibus eligere sepulturam, ubi voluerint, *tractat. 2. disput. 3. num. 124.*

Idem potest facere mater eorum mortuo patre. *t. 2. disp. 3. num. 124.*

### Regula-

Excusantur deferre tonsuram in locis infidelium.  
*ibidem num. 982.*

## Transire.

Mendicantes pretextu privilegii non possunt transire ad non Mendicantes, Carthusia excepta, sine licentia Sedis Apostolicæ, sub pœna excommunicationis, Papæ reservatæ, latæ tam in intrantes, quam in recipientes. *disp. 6. num. 710.*

Quas Religiones hæc prohibitio comprehendat?  
*ibid. n. 711.*

Hæc prohibitio non solum comprehendit, qui ad professionem, sed etiam, qui ad novitiatum recepti sunt. *ibid. num. 712.*

Non comprehendit Religiosos ejectos in perpetuum. *ibidem num. 713.*

Qui transeunt sine pretextu privilegii non incurrun hanc excommunicationem. *ibidem numer. 714.*

Hæc licentia debet esse specialis, non tamen requiritur, ut in illa nomen personæ exprimat. *ibid. n. 715.*

Papa potest concedere licentiam, ut totus unus Ordo mendicans transeat ad non Mendicantem. *ibid. n. 716.*

Patres Societatis ex privilegio possunt transire ad alium Ordinem non Mendicantem de licentia sui Generalis. *ibid. n. 717.*

Hoc privilegio gaudent alii Religiosi Mendicantes, cum eis in privilegiis communicantes. *ibid. n. 719.*

Quibus actibus priventur Mendicantes, qui auctoritate Sedis Apostolicæ transeunt ad non Mendicantes, excepta Carthusia? *ibidem numer. 720.*

Mendicantes, translati ad Carthusiam possunt ibi habere omnes prælaturas, & præemia, ac alii Carthusiani. *ibid. n. 721.*

Idem dicendum est, de Episcopo Ordinis Mendicantis translato, deposito Episcopatu, ad non Mendicantes. *ibid. n. 722.*

Mendicantes etiam de licentia suorum prælatorum, stando in jure communi, non possunt transire ad non Mendicantes, nisi strictiores videantur, sine licentia Papæ. *ibid. n. 723.*

Mendicantes de licentia suorum prælatorum, possunt transire ad alium Ordinem Mendicantem strictiorem, dummodo serventur juris communis conditiones. *ibid. n. 724.*

Hac concessione possunt uti etiam Laici, & Donati, imo & Moniales. *ibidem num. 726.*

Hac concessione possunt uti omnes Religiones, sed cum certa conditione ibi assignata. *disp. 6. numer. 725.*

Prima conditio juris est, ut transitus fiat ex desiderio vitæ perfectionis, & sine detrimento, & jactura prioris Religionis. *ibid. n. 727.*

Quando fiat ex desiderio vitæ perfectionis? *ibidem num. 728.*

Quando fiat sine detrimento prioris Religionis? *ibid. num. 729.*

Detractus hujus conditionis non irritat, sed reddit transitum illicitum. *ibid. n. 730.*

Secunda conditio est, ut prius postuletur licentia à Superiore. *ibid. n. 731.*

Hæc licentia non est de substantia transitus, sed requiritur, ut actus rectè fiat. *ibid. n. 732.*

Si Religiosus profiteatur in strictiore Religione absque prædicta licentia professio est valida. *ibidem n. 733.*

Non requiritur ut licentia sit obtrita, sed sufficit, quod sit petita. *ibid. n. 734.*

Prælati injustè denegans licentiam, peccat mortaliter. *disp. 6. num. 735.*

Ut transitus sit licitus debet Religiosus ferre Dimissorias à suo prælato. *ibid. num. 736.*

Prælati alterius Religionis illum sine Dimissoriis recipientes peccant mortaliter. *disp. 6. n. 737.*

Quid si constet licentiam fuisse petitam, & illi injustè denegatam? *ibid. n. 738.*

Hæc licentia sufficit, quod à prælato immediato postuletur de jure communi. *ibid. num. 739.*

Si dubitetur prælatum immediatum injustè negasse licentiam, recurrendum est ad Generalem, vel Provincialem. *ibid. n. 740.*

Idem dicendum est, quando est dubium, an Religio, ad quam fit transitus sit perfectior, & an monasterium à quo fit transitus, patiat grave damnum. *ibid. num. 741.*

Tertia conditio est, ut transitus fiat ad perfectiorem Religionem. *ibid. num. 742.*

Ut transitus sit licitus non requiritur, ut Religio ex fine sit perfectior, sed quod sit æstior, & strictior. *ibid. n. 743.*

Prælati regularis potest dare licentiam ad transeundum ad æqualem, vel laxiorem Religionem, si detur causa legitima. *ibid. n. 744.*

Explicatur decretum Tridentini de non transeundo ad laxiorem Religionem. *ibidem num. 745.*

Ecc Præ



**P**rælatus ad quem spectat dare huiusmodi licentiam, est Generalis vel Provincialis. *ibid. num. 746.*

**Q**uæ sint causæ legitimæ transitus de una ad aliam Religionem, referuntur? *ibid. n. 747.*

**N**ulla subsistente causa, solus Papa potest dispensare in transitu ad Religionem æqualem, vel laxiorem. *ibid. num. 748.*

**Q**uid, si dispensatio Papæ ad æqualem Religionem sit sine causa? *ibid. n. 749.*

**Q**uid sit sit ad laxiorem? *ibid. n. 750.*

**R**eligiosus eiectus in perpetuum sine licentia Papæ, vel suorum prælatorum, potest transire ad Religionem laxiorem, vel æqualem. *ibidem num. 751.*

**Q**uid de apostata in remotissimis regionibus, ubi non extant monasteria sui Ordinis? *ibid. num. 752.*

**Q**uarta conditio est, ut transitus non sit interdictus in aliquo Ordine à Sede Apostolica. *disp. 6. n. 753.*

**I**n Societate & nostra Carmelitana discalceata datur talis prohibitio non transeundi ad alium Ordinem, excepta Carthusia, ad quam solum de licentia utriusque Generalis, & Papæ possunt transire. *ibid. num. 754.*

**H**ac facultate fruuntur per communicationem omnes Religiosi, sive Mendicantes, sive non, ubi talia privilegia sunt in usu. *disp. 6. num. 755.*

**R**eligio potest, si velit, nole uti his privilegiis sibi directè, vel per communicationem concessis. *ibid. n. 756.*

**H**is privilegiis non obstantibus adhuc prælati regulares possunt dare licentiam suis subditis transeundi ad strictiorem Religionem, servata tamen Extravaganti *viam ambrosia.* *ibid. n. 757.*

**T**ransiens ad aliam Religionem, si ibi non proficiatur, recipiendus iterum est in priori Religione. *ibid. num. 762.*

**I**dem dicendum est, de legitimè translato. *ibidem n. 763.*

**F**acta legitimè professione in secunda Religione, liber manet religiosus ab omnibus observantiis, & votis prioris Religionis. *ibid. n. 764.*

**T**ranseuntes ad aliam Religionem non possunt ferre secum bona acquisita usque ad diem professionis in secunda Religione, sed omnia pertinent ad priorem Religionem. *ibid. n. 765.*

**P**otest talis religiosus secum deferre sua manuscripta, etiam sine licentia prælati Religionis, à

qua transit. *ibidem numer. 766.*

**R**eligiosus Religionis bonorum incapax, transiens ad Religionem capacem potest adire omnes hæreditates, sive ab intestato, sive testamento facto post talem transitum. *ibid. n. 767.*

**P**otest etiam adire hæreditatem necessario delatam, tempore quo erat incapax, si tempore, quo factus capax, talis hæreditas non sit adita per successores ab intestato. *ibid. n. 768.*

**I**dem dicendum est de Religioso, qui ante professionem in Religione incapax reservavit aliqua bona, casu quo transiret ad aliam Religionem capacem. *ibid. n. 769.*

**I**dem dicendum est de hæreditate ex testamento, si testamentum fuit factum tempore, quo religiosus erat secularis, & tempore mortis testatoris, jam sit translatus ad Ordinem capacem, si talis hæreditas, adhuc non sit adita ab hæredibus ab intestato. *ib. n. 770.*

**Q**uid si testamentum fuit factum tempore, quo ille erat incapax. *ibid. num. 771.*

**Q**uid si testator fuerit mortuus, antequam ipse hæreditatis fuerit capax. *ibid. n. 772.*

**Q**uid si transeat ab Ordine capaci ad incapacem hæreditatis? *ibid. n. 773.*

Tutores.

**R**eligiosi etiam de licentia suorum superiorum, non possunt esse Tutores, vel Curatores, sive tutela sit testamentaria, sive Dativa, sive legitima. *disp. 6. num. 1465.*

V

Venatio.

**R**eligiosi vacantes ex proposito venationi, aut aucupationi suspenduntur. *disp. 6. numer. 1246.*

**H**æc suspensio tantum comprehendit Benedictinos. *ibid. n. 1247.*

**Q**uid si instant venationi casu, vel absque canibus aut avibus? *ibid. n. 1248.*

# RERUM NOTABILIMUM.

## Verba turpia.

Audire, canere, vel dicere verba turpia ob delectationem veneream, est mortale. *disp. 5. num. 54.*

Idem dicendum est de verbis amatoriis propter eandem delectationem. *ibid. num. 55.*

Audire comœdias, vel cantilenas ob delectationem veneream, est mortale. *ibid. num. 56.*

Prædictas comœdias, vel cantilenas componere, est mortale. *ibid. num. 57.*

Facere hæc omnia ex curiositate, vel ob levitatem, vel vanitatem, est veniale. *disp. 5. num. 59.*

Hoc peccatum non est veniale in genere luxuriæ, sed quia sunt actiones inordinatæ contra rectam rationem. *ibid. num. 60.*

In Religiosis semper prædicta efficere, est mortale, si detur scandalum. *ibid. num. 61.*

Non tamen secluso scandalo, & si tantum fiant ob vanitatem. *ibid. num. 62.*

## Verba dubia.

Quando verba sunt dubia, debent sumi in potiori significatu. *disp. 6. num. 347.*

## Virtus.

Virtutes morales consistunt in medio. *disp. 6. num. 449.*

## Votum.

Vota in lege veteri erant simplicia. *disp. 1. num. 55.*

In quo consistat solemnitas votorum? *ibidem num. 83.*

Obligatio voti commensuratur cum intentione votantis. *disp. 4. num. 343.*

Quomodo Religiosi intendant se obligare per votum obedientiæ, & paupertatis in professione? *ibid. num. 344.*

Religiosi, qui prætextu facultatum à Sixto IV. concessarum, commutant vota Papæ reservata, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *disp. 6. num. 938.*

Non incurrunt hanc censuram, qui alterius, vel nullius privilegii prætextu illa commutant, vel dispensant. *ibid. num. 939.*

Nullum privilegium de hac re concessit Sixtus IV. *ibid. num. 940.*

Hæc excommunicatio hoc tempore incurrere non potest. *ibid. num. 941.*

## Votum obedientiæ.

In lege scripta fuit votum obedientiæ. *disp. 1. num. 6.*

In lege scripta fuit votum paupertatis. *ibidem num. 7.*

Patres nonnulli veteris testamenti, obedientiam, paupertatem, & castitatem, ex voto observarunt. *ibid. num. 8.*

Ad veram obedientiam sufficit, quod in aliquibus casibus teneatur obedire. *ibid. num. 51.*

Qui frangit votum obedientiæ in materia gravi, non peccat mortaliter, nisi simul detur præceptum Prælati obligantis sub mortali. *ibidem num. 114.*

Religiosi non vovent obedientiam simpliciter, sed juxta declarationes Constitutionum, vel Regulæ. *disp. 4. num. 116.*

In nostra Religione nulla obedientia, lex, vel Constitutio, obligat ad mortale, nisi detur præceptum formale in scriptis, & sub certa forma. *ibid. num. 118.*

Vide verb. Obedientiæ.

## Votum paupertatis.

Ad veram paupertatem religiosam non requiritur abdicatio domini. *disp. 1. num. 47.*

Nec privatio totius usus, sed in aliquibus casibus. *ibid. num. 48.*

Vide verb. Paupertas.

## Votum castitatis.

In lege veteri fuisse multi sancti Patres habentes votum Castitatis. *disp. 1. num. 4.*

B. Virgo MARIA fuit prima, quæ fecit votum Castitatis in intentione, non tamen in executione. *ibid. num. 31.*

Ad veram castitatem religiosam non est necessaria omnimoda privatio copulæ conjugalis. *ibid. num. 49.*

Sufficit, quod in aliquibus diebus quis teneatur ab illa abstinere. *ibid. num. 50.*

Religiosi vovent absolute castitatem. *disp. 4. num. 116.*

Ecc 2 Ujus.



# INDEX RERUM NOTABILIUM.

## Ufus.

Ufus rei est pretio æstimabilis. *disp. 4. num. 136.*  
 Ufus alicujus Rei absque Superioris licentia ordi-  
 nariè est quid leve. *ibid. num. 143.*  
 Religiosi sunt meri usufructuarii. *ibid. num. 275,*

Usufructus non potest alteri concedere usum rei sibi  
 permissæ. *ibid. num. 276.*  
 Accipere usum alicujus rei ad breve tēpus, etiam  
 sine licentia, non importat gravitatem materiz.  
*ibid. num. 290.*  
 Quid, si quis talem rem recipiat cum conditio-  
 ne, ut solus tali re utatur. *ibid. num. 291.*

## FINIS PARTIS II. DIRECTORII REGULAR.

P. ANTONII à SPIRITU S.



DIRECTO-

# RERUM NOTABILIU M.

Regulares vocato Parocho possunt eum illo, vel sine illo, si vocatus noluerit accedere ad asportandos defunctos ad suas Ecclesias sepeliendos, cum cruce elevata, cantu, &c. *trac. 2. d. 3. n. 126.*  
Regulares possunt cadavera exhumare, & illa ad alia loca transferre. *trac. 2. disp. 3. n. 127.*

## Simoniam.

Vide V. *Absolvere*, V. *Episcopus*, & V. *Dispensare*.

## Sodomiam.

Cum sodomita notorio non possunt Praelati regulares dispensare. *trac. 2. d. 1. n. 61.*

## Statutum.

Statutum non annullans confessionem, licet reddat illam illicitam, non tamen nullam; si aliàs ex alio capite datur jurisdictio in absolvente. *trac. 2. d. 2. n. 27.*

Statutum aliquarum Ecclesiarum, quarum Curati nolunt levare corpora defunctorum, nisi tot vocentur Clerici, quot Regulares, & quod dentur tot intorticia, est simoniacum, & continet monopolium. &c. *t. 2. d. 3. n. 136.*

## Stipendium.

Regulares non possunt accipere pro una Missa, nisi unicum stipendium. *trac. 2. d. 2. n. 190.*

Nulla dantur privilegia, quae concedant Regularibus posse plura accipere stipendia pro una Missa. *t. 2. d. 2. n. 191.*

Aliqua privilegia referuntur ab aliquibus recentioribus, quae fuere subreptitia. *trac. 2. disp. 3. n. 92.*

Doctrina admittens talia privilegia, quam scandalosa, & perniciosa sit. *trac. 2. d. 2. n. 193.*

Sacerdotes pauperes, secundum aliquos, possunt sumere integram sustentationem diurnam pro una Missa. *t. 2. d. 2. n. 192.*

Hæc opinio hodie est improbabilis. *trac. 2. d. 2. n. 195.*

Aliqui affirmant, posse Sacerdotes una Missa pluribus satisfacere, quando stipendia sunt incongrua, si non promiserunt totam Missam pro incongruo stipendio offerre. *trac. 2. disp. 2. n. 196.*

Hanc resolutionem aliqui extendunt ad Sacer-

dotes etiam divites. *t. 2. d. 2. n. 197.*

Quilibet Sacerdos potest pro parte sibi correspondente, secundum aliquos aliud sumere stipendium. *t. 2. d. 2. n. 198.*

An tales opiniones sint probabiles? proponitur iudicium Authoris circa tales opiniones. *t. 2. d. 2. n. 202.*

Religiosi Carmelitæ Excalceati non possunt uti talibus privilegiis, aut opinionibus. *trac. 2. d. 2. n. 203.*

Quid disponant leges nostræ circa Missarum stipendia? *t. 2. d. 2. n. 204.*

Explicatur, quàm periculosum sit uti prædictis privilegiis & opinionibus, etiam Religiosis, qui non habent statutum in contrarium, vel Clericis. *t. 2. d. 2. n. 207.*

Refertur casus notabilis circa hanc materiam. *t. 2. d. 2. n. 208.*

## Subprior.

Subprior in Prioris absentia præsidet Conventui, nisi Prior Vicarium designaverit. *t. 2. d. 1. n. 7.*

Subprior Vicarius existens, potest absolvere, vel dispensare in casibus, in quibus Prior. *t. 2. d. 1. n. 8.*

Subprior potest benedicere corporalia, ornamentaque Ecclesiastica, sicut Prior. *t. 2. d. 1. n. 9.*

Subprior in absentia Prioris potest casus reservare, & ab illis absolvere, sicut Prior. *trac. 2. d. 1. n. 11.*

Subprior potest dispensare in irregularitatibus, sicut Prior. *trac. 2. d. 1. n. 12.*

Subprior Vicarius, potest eligere Confessarium, sicut Prior. *trac. 2. disp. 1. n. 13.*

Subprior potest dispensare cum seipso in casibus, in quibus potest cum subditis. *trac. 2. d. 1. n. 14.*

Subprior quando non præsidet, non potest sibi eligere Confessarium. *trac. 2. disp. 1. n. 16.*

## Suspenso.

Vide V. *Dispensare*, ubi invenies, quis possit dispensare cum suspensio ob suspensionem Ordinum ante legitimam ætatem.

## V.

## Vicarium.

Omnes Vicarii electi à Capitulo generali, vel Provinciali de commissione definitorii, sunt veri Praelati. *trac. 2. disp. 1. n. 4.*



# INDEX RERUM NOTABILIUM.

Vicarius positus in aliquo Conventu à solo Generali, vel Provinciali, est verus Prælatus. *t. 2. d. 1. n. 5.*

Omnis potestas, & præminentia, quæ competit Prioribus in nostra Congregatione, competit etiam prædictis Vicariis. *t. 2. d. 1. n. 6.*

Vicarius relictus à Priore, si Prior illi committat universitatem causarum, est quasi Ord. narius, & potest subdelegare. *t. 2. d. 1. n. 18.*

Vicarius delegatus à Priore ad universitatem causarum, potest ea omnia efficere, ac Prior. *t. 2. d. 1. n. 19.*

Vicarii positi à Provincialibus, vel Definitorio in Conventibus, ubi tantum sunt tres Religiosi, sunt veri Prælati sicut Priores. *t. 2. d. 1. n. 20.*

Vicarii Conventuum, ubi tantum sunt tres Religiosi, possunt etiam eligi in iudices conservatores, & omnia alia efficere, ac Priores. *t. 2. d. 1. n. 21.*

Vicarii regulares possunt benedicere corporalia, & alia ornamenta Ecclesiastica, tam sui Conventus, quam extranei. *t. 2. d. 1. n. 133.*

## *Vis.*

Pœna non petendi debitum, non incurritur ab oppressis per vim. *t. 2. d. 1. n. 107.*

## *Voti commutatio.*

Regulares commutare possunt vota sæcularium, exceptis quinque Papæ reservatis. *t. 2. d. 3. n. 87.*

Regulares in terris infidelium possunt omnia vota commutare, exceptis Papæ reservatis. *t. 2. d. 4. n. 17.*

## *Voti relaxatio.*

Prælati regulares possunt irritare omnia vota subditorum, excepto voto strictioris Religionis. *t. 2. d. 1. n. 98.*

Possunt dispensare cum subditis in votis, in quibus potest Episcopus. *t. 2. d. 1. n. 99.*

Possunt dispensare cum subditis in voto transeundi ad strictiorem Religionem. *t. 2. d. 1. n. 100.*

Possunt dispensare cum illis, qui fecerunt votum strictioris Religionis, ut intrent in laxiorem, dummodo dispensatus intret in Religionem dispensantis. *t. 2. d. 1. n. 101.*

Possunt dispensare, irritare, & commutare jura-  
menta promissoria, facta in honorem Dei à suis  
subditis. *t. 2. d. 1. n. 102.*

Idem dicendum est, si vota, vel juramenta facta  
fuerint in tertii favorem. *t. 2. d. 1. n. 103.*

Imò etiam si sint à tertio acceptata de rebus non  
subjectis dispositioni Prælati. *tract. 1. d. 1. n. 104.*

Non possunt dispensare in talibus votis, si inter-  
cessit etiam promissio facta homini, ab alio ac-  
ceptata. *tract. 2. disp. 1. n. 105.*

Vide etiam V. Provincialis.

Confessarii nostri possunt cum nostris Religiosis  
in omnibus votis, exceptis substantialibus, dis-  
pensare quater in annos & idem de alijs Regula-  
ribus dicendum est. *t. 2. d. 2. n. 129.*

Confessores regulares possunt suorum pœnitent-  
ium regularium vota toties quoties commu-  
tare. *t. 2. d. 2. n. 130.*

Imò possunt prædicta vota relaxare, hoc est, dis-  
pensare. *tract. 2. disp. 2. n. 131.*

Confessarii Regulares in omnibus votis aliorum  
Religiosorum dispensare possunt, in quibus  
possunt cum sæcularibus. *t. 2. d. 2. n. 132.*

In omnibus casibus, in quibus Regulares dispen-  
sare possunt in votis aliorum, possunt secum ipsis  
dispensare. *tract. 2. d. 2. n. 133.*

Regulares dispensare possunt in omnibus votis sæ-  
cularium, exceptis quinque Papæ reservatis,  
quando non afficiuntur reservatione; non af-  
ficiuntur verò reservatione, quando non sunt  
perfecta, perpetua, & absoluta. *t. 2. d. 3. n. 81.*

Regulares dispensare possunt in voto non forni-  
candi, non polluendi; non tangendi turpiter  
mulierem, & in voto virginitatis. *t. 2. d. 3. n. 82.*

Regulares absque deputatione Provincialis, dis-  
pensare possunt in petitione debiti conjugal-  
is cum eo, qui post, vel ante matrimonium votum  
castitatis emisit. *t. 2. d. 3. n. 83.*

Probabile est Regulares dispensare posse in quin-  
que votis, quando sunt absoluta, & Papæ re-  
servata in illis casibus, in quibus ob impoten-  
tiam recurrendi ad Papam potest in illis dispen-  
sare Episcopus. *t. 2. d. 3. n. 84.*

Regulares dispensare possunt in votis habentibus  
an nexum juramentum in sui confirmationem,  
*t. 2. d. 3. n. 85.*

FINIS PARTIS I. DIRECTORII REGULAR.  
P. ANTONII à SPIRITU S.

DIRECTORII

DIRECTORII  
REGULARIUM

PARS SECUNDA,

*IN QUA*

DE OBLIGATIONIBVS  
RELIGIOSORVM  
DISSERITVR.



REGULAR  
THE  
1852

INDEX  
DISPUTATIONVM, SECTIO-  
NVM, ET PARAGRAPHORVM,

quæ in hac  
SECUNDA DIRECTORII  
REGVLARIVM PARTE  
continentur.

TRACTATUS II.

*De obligatione Religiosorum ratione status religiosi.*

DISPUTATIO I.

*De origine & essentiâ status  
religiosi.*

SECTIO I. **R**eligiosus status, an  
sit proprius Legis  
Gratiæ, vel ante illam fuerit?

II In quo consistat essentia status religio-  
si?

III Quomplex sit status religiosus, & quæ  
Religio sit perfectior?

DISPUTATIO II.

*De receptione, obligationibus,  
& privilegiis Novitio-  
rum.*

SECTIO I. **Q**ui possint ingredi  
Religionem, & qui  
ab ingressu illius arceantur?

II De obligationibus Novitiorum quoad  
annum novitiatus.

III Quibus obligationibus teneantur No-  
vitii ex Religionis ingressu.



INDEX DISPUTATIONUM, SECTIONUM,

- IV De Novitiorum donationibus, contra-  
ctibus, renunciationibus, & testa-  
mentis.  
V De privilegiis Novitiorum.  
VI Quomodo se gerere debeant Capitula-  
res in approbatione, & reprobatione  
Novitiorum?
- II Quorum rerum usu privet votum pau-  
pertatis Religiosos in particulari?  
III Quomodo Religiosi peccent contra vo-  
tum paupertatis, recipiendo aliquid  
contra voluntatem Prælati, vel absque  
licentia Superioris?  
IV Quomodo peccent Religiosi, dando  
aliquid absque Superioris licentia.  
V Quomodo possint Religiosi commoda-  
re, mutuari, emere, commutare, & lu-  
dere absque violatione voti pauper-  
taus?

DISPUTATIO III.

*De susceptione religiosi status  
per professionem.*

- SECTIO I. **Q**uas condiciones de-  
beat habere profes-  
sio, ut sit valida.
- II Quibus personis competat facultas re-  
cipiendi Novitios ad professionem?  
III Qualiter professio nulla ratificari possit,  
& rata esse censeatur?  
IV De jure reclamandi, quod habent Re-  
gulares prætendentes probare nullita-  
tem suæ professionis.  
V De effectibus provenientibus ex profes-  
sione religiosa.
- VI Quomodo tollatur obligatio voti pau-  
pertatis per licentiam legitimè con-  
cessam, aut per consuetudinem, vel  
epichejam?  
VII De obligatione restituendi, quæ pro-  
venit ex violatione voti paupertatis.

DISPUTATIO V.

*De voto religiosa casti-  
tatis.*

- SECT. UNICA. **Q**uid sit Castitas  
religiosa, &  
quam obligationem inducat?

DISPUTATIO IV.

*De obligationibus Religioso-  
rum, ratione voti pau-  
pertatis.*

- SECT. I. **Q**uid sit paupertas reli-  
giosa, & quarum do-  
minio privet Religionem in commu-  
ni?

DISPUTATIO VI.

*De voto religiosa obedientia.*

- SECTIO I. **D**e obligatione, quam  
habent Religiosi ex  
vi voti obedientia, respectu Superio-  
rum regularium.

S. I. Quid

- §. 1. Quid sit obedientia, & quam obligationem inducat?
- 2 Quibus Prælati teneantur Religiosi ex voto obedire?
- 3 In quibus rebus teneantur Religiosi suis Prælati obedire?
- 4 Quomodo obligent præcepta formalia Prælatorum suos subditos ad peccatum mortale?
- 5 An, quando varietas opinionum versatur inter Superiorem & subditum, teneatur subditus Superiori præcipienti juxta propriam opinionem obedire?

SECTIO II. De obligatione, quam habent Religiosi ex vi voti obedientiae in ordine ad Regulam.

- §. 1. Quid sit Regula, & quam obligationem inducat respectu omnium Religionum?
- 2 De origine, continuatione, perfectione, & obligatione Regulæ primitivæ Carmelitarum.

SVBSECT. VNICA. De obligatione, quam Carmelitæ habent ad singula præcepta suæ Regulæ primitivæ, & illorum explicatione.

- §. 1. Prologus Regulæ D. ALBERTI.
- 2 De Priore habendo, & tribus sibi promittendis.
- 3 De receptione locorum.
- 4 De cellulis Fratrum.
- 5 De communi refectioe.
- 6 De situ cellulæ Prioris, & de gubernatione circa res monasterii.
- 7 De mansione in cellulis, & de jugi ac continua oratione.
- 8 De Horis Canonicis.
- 9 De non habendo proprium.
- 10 De oratorio, & cultu divino.
- 11 De Capitulo, & correctione Fratrum.
- 12 De jejunio Fratrum.

- 13 De abstinence carniū.
- 14 De armis spiritualibus.
- 15 De labore manuum.
- 16 De silentio.
- 17 Exhortatio Prioris ad humilitatem.
- 18 Exhortatio Fratrum, ut Priorem suum honorent.

SECT. III. De obligatione, quam habent Religiosi ex vi voti obedientiae, respectu Constitutionum suæ Religionis.

SECT. IV. De aliquibus præceptis obligantibus ad mortale, quæ continentur in Constitutionibus Carmelitarum Congregationis Hispaniæ.

- §. 1. De primo præcepto non vescendi carnibus extra Conventus Ordinis absque licentia in scriptis.
- 2 De secundo præcepto non extrahendi libros ex communi Bibliotheca.
- 3 De tertio præcepto non procurandi per se, nec per alium directè, vel indirectè aliquam mutationem contra nostras Constitutiones in materia gubernii, sive in generali, sive in particulari, & contra id scientes, & non denunciante Definitorio.

SECT. V. De obligationibus Religiosorum provenientes, tam à jure, & Conciliis, quam à specialibus Pontificum decretis, sub excommunicatione Papæ reservata.

- §. 1. De obligatione non absolvendi à casibus Sedi Apostolicæ, vel Ordinariis reservatis ex presumptione, vel pretextu privilegiorum.
- 2 De obligatione non interpretandi.



INDEX DISPUTATIONUM, SECTIONUM.

- bitè sacram Scripturam, & non prædicandi sine licentia proprii Prælati.
- 3 De obligatione non furandi reliquias Sanctorum.
  - 4 De obligatione non admittendi fœminas intra clausuram monasterii.
  - 5 De obligatione non transeundi ab Ordine Mendicante ad non Mendicantem.
  - 6 De obligatione, quam habent Regulares non appellandi ab ordinariis correctionibus, aut punitionibus Superiorum, etiam ad Papam.
  - 7 De obligatione non inducendi aliquem ad promittendum de sepultura.
  - 8 De obligatione non administrandi Extremam Unctionem, Eucharistiam, aut solemnizandi matrimonium absque licentia parochi.
  - 9 De obligatione non eundi ultra mare sine licentia Superioris.
  - 10 De obligatione non recipiendi aliquid simoniacè pro ingressu Religionis.
  - 11 De obligatione, quam habent Superiores regulares denunciandi subditos suspectos de hæresi, vel etiam hæreticos.
  - 12 De obligatione debite loquendi in sermonibus ad populum de conceptione B. Virginis.
  - 13 De obligatione non imprimendi libros seu Tractatus de materia auxiliorum, seu de gratia, & libero arbitrio tractantes.
  - 14 De obligatione, quam habent Regulares non legendi, nec retinendi libros hæreticorum, hæresim continentes, aut tractantes de Religione.
  - 15 De obligatione non conmutandi vota reservata Papæ.
  - 16 De obligatione non rebellandi contra visitatores, nec eis contradicendi.
- SECT. VI, De obligationibus Regul-
- larium provenientibus, tam à jure, quam à specialibus Pontificum decretis, sub excommunicatione nemini reservata.
1. De obligatione, quam habent Regulares deferendi habitum regularem, ac religioſam tonsuram.
  - 2 De obligatione, quam habent Prælati regulares non ingrediendi in casibus non expressis monasteria monialium, quibus præſunt.
  - 3 De obligatione, quam habent Regulares non accedendi ad studia sine licentia prælati.
  - 4 De obligatione non exœundi è monasterio pro studiis medicinæ & legum.
  - 5 De obligatione servandi interdictum servatum ab Ecclesia matrice.
  - 6 De obligatione non appropriandi sibi decimas.
  - 7 De obligatione non retrahendi Fideles à solutione decimarum, & eam suadendi pœnitentibus in confessione.
  - 8 De obligatione non eundi ad aulas principum malo animo adversus suos, &c.
  - 9 De obligatione, quam habent mendicantes non recipiendi novas domos, vel jam receptas non alienandi absque licentia Papæ.
  - 10 De obligatione non contrahendi de facto matrimonium.
  - 11 De obligatione non habendi arma intra monasterium.
  - 12 De obligatione non interessendi agitationi taurorum, vel ferarum.
  - 13 De obligatione non procurandi ope principum honores, & dignitates.
  - 14 De obligatione non impediendi alios Religiosos accedere ad missiones Japonicas, & aliarum Indiarum Orientalium, nec etiam ibi mercaturam exercendi.
  - 15 De

15 De obligatione non vexandi electores in electionibus regularibus.

16 De obligatione non recipiendi de donis novitiorum ante professionem ipsorum, nec cogendi fœminas ad ingressum Religionis.

17 De obligatione non edendi libros absque approbatione, & licentia superiorum.

18 De obligatione non legendi libros prohibitos.

19 De obligatione non alienandi bona immobilia, seu mobilia pretiosa monasterii absque certis juris solemnitatibus.

**SECT. VII. De obligationibus Regulariū** provenientibus, tam à jure, quam à specialibus Pontificum decretis sub poena suspensionis, sive Papæ, sive Ordinario refervata.

§. I. De obligatione, quam habent Prælati regulares recipientes confirmationem à Sede Apostolica, aut ab ea promoti non recipiendi administrationem suarum Ecclesiarum, sine literis authenticis ejusdem Sedis.

2 De obligatione, quam habent Prælati regulares non dandi literas Dimissorias aliis, quam Religiosis subditis.

3 De obligatione, quam habent Regulares non recipiendi munera in visitationibus.

4 De obligatione, quam habent Regulares non tractandi indebitè de conceptione B. MARIE Virginis.

5 De obligatione, quam habent Prælati regulares promovendi studium linguarum Hebraicæ, Græcæ, Latinæ, Arabicæ, & Caldaicæ.

6 De obligatione non usurpandi iniquè decimas Ecclesiarum, & admonendi po-

nitentes de onere solvendi decimas.

7 De obligatione, quam habent Prælati regulares restituendi parti læsæ illud, quod ad illos pervenit occasione excessuum commissorum à suis Religiosis.

8 De obligatione non recipiendi Ordinem sacrum tempore apostasiæ.

9 De obligatione, quam habent Religiosi ejecti non exercendi Ordines tam majores, quam minores.

10 De obligatione quam habent Regulares gestandi certam formam habitus, & non interessendi aucupio, vel venationi clamorosa.

11 De obligatione, quam habent Regulares non recipiendi aliquid pro Religiosorum ingressu.

12 De obligatione, quam habent Regulares non conjungendi in matrimonium sponso, nec illos benedicendi absque licentia parochi.

**SECT. VIII. De obligationibus Regularium** provenientibus tam à jure, & Conciliis, quam à specialibus Pontificum decretis, sub poena suspensionis nulli reservata.

§. I. De obligatione, quam habent Regulares non recipiendi Ordinem sacrum antequam emittant professionem solemnem.

2 De obligatione non dandi, seu concedendi alius ad certam tempus jura redditus, & possessiones monasteriorum quibus præfunt.

3 De obligatione non admittendi novitios ad professionem, ante expletum probationis annum.

4 De obligatione non admittendi fœminas intra monasterium absque debita licentia.



INDEX DISPUTATIONUM, SECTIONUM, ET PARAGRAPHORUM.

5 De obligatione non exponendi imagines viro-  
rum decedentium cum fama san-  
ctitatis, cum laureolis, & non divul-  
gandi libros continentes miracula, &  
revelationes eorum, & similia.

6 De obligatione non dicendi missam tem-  
pore vespertino.

SECT. IX. De obligationibus Regula-  
rium provenientibus tam à jure,  
quam à specialibus Pontificum  
decretis, sub pœna interdicti, tam  
reservati, quàm non reservati.

SECT. X. De obligationibus Regula-  
rium, tam à jure, quam à Pontifi-  
cum decretis sub pœna privatio-  
nis.

§. 1. Quid & quotuplex sit privatio?

2 Referuntur obligationes, quam Regula-  
res habent sub multiplici pœna priva-  
tionis.

SECT. XI. De obligationibus, quas ha-  
bent Regulares ex jure, & Ponti-  
ficum decretis, tam sub præcepto  
tantum, quàm etiam sub aliqui-  
bus censuris, & pœnis ferendis,  
ubi etiam præceptorum gravitas,  
& levitas demonstratur.

§. 1. De obligatione, quam habent Regula-  
res non exercendi negotiationem.

2 De obligatione clausuræ, quam Regula-  
res, tam jure communi, quam ex obe-  
dientiæ voto tenentur observare.

3 De obligatione, quam habent Regulares  
non se immiscendi actibus forensibus.

4 De obligatione, quam habent Regulares  
non ludendi.

5 De obligatione Regularium, quoad faci-  
endam fidei professionem.

6 De obligatione, quam habent Regulares  
non exercendi officium medici, & artes  
mechanicas.

7 De obligatione, quam habent Regulares  
interessendi processionibus.

8 De obligatione, quam habent Regulares  
recitandi divinum officium in Choro.

9 De obligatione, quam habent Regulares  
recitandi privatim Horas Canonicas.

10 De obligatione, quam habent Regulares  
celebrandi missæ sacrificium.

11 De obligatione, quam habent Regulares  
procurandi salutem spiritualem proxi-  
morum.

PARS SECUNDA.  
TRACTATUS III.  
D E  
OBLIGATIONIBVS RELI-  
GIOSORVM RATIONE  
STATVS RELIGIOSI.

PROOEMIUM.

**P**ostquam de Privilegiis, & exemptionibus Religiosorum brevissimè in superiori parte disseruimus, sequitur juxta promissà de illorum obligationibus, ad quas ratione status Religiosi adstringuntur, in hac secunda parte aliqua pertractare; sed quia adhuc non possumus commodè devenire, absque eo quod prius sciamus, quid, & quotuplex sit Status religiosus, & unde originem duxerit, sit.

DISPUTATIO I.

*De origine & essentia status religiosi.*

**C**um de statu religioso nobis agendum sit, primum de ejus origine, Authoreque, ac postmodum de ejusdem essentia, ac varietate, perfectioneque suo ordine disserendum erit.

SECTIO I.

Utrum Status Religiosus sit proprius legis gratiae, vel ante illam existerit?

1 In lege scripta fuit verus status religiosus cum

tribus vocis essentialibus.

2 Illius author fuit ELIAS Propheta SS.

3 Quid sit status religiosus?

4 In lege veteri fuere multi patres habentes verum castitatis.

Pars II. Director. Regular. P. Anton. à Spiritu S.

B

321



- 5 *Qui sint Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter regnum caelorum?*
- 6 *In lege scripta fuit votum obedientia.*
- 7 *In lege scripta fuit votum paupertatis.*
- 8 *Patres quidam veteris testamenti obedientiam, paupertatem, & castitatem ex voto observaverunt.*
- 9 *ELIAS fuit princeps status monastici, in lege gratia.*
- 10 *Moses non fuit legislator legis gratia, sed tantum legis scripta.*
- 11 *Samuel non fuit princeps status monastici in lege scripta.*
- 12 *ELIAS & ELISÆUS fuere veri Religiosi.*
- 13 *ELIAS fuit exempl. Religiosorum.*
- 14 *ELIAS habuit potestatem extraordinariam summi Pontificis in lege scripta.*
- 15 *Obedientia ELIA fuit eminentialis.*
- 16 *Fuit in preparatione animi.*
- 17 *Hoc votum obedientia sufficit ad verum statum religiosum.*
- 18 *Ad verum statum religiosum secundum aliquos non requiritur acceptatio ex parte praelati.*
- 19 *ELIAS accepit professionem ELISÆI.*
- 20 *Ad acceptandam professionem sufficit potestas dominativa, & non est necessaria potestas clavium.*
- 21 *Christus fuit auctor status monastici.*
- 22 *Ante Christum fuere veri religiosi.*
- 23 *Ante Christum plures fuere martyres.*
- 24 *Christus fuit causa meritoria status monastici.*
- 25 *Quomodo dicantur Apostoli fundasse statum monasticum.*
- 26 *Lex scripta fuit imperfecta negativè, in illa tamen fuere plures virtutes.*
- 27 *In lege scripta non solum in figura, sed verè fuit status religiosus.*
- 28 *Quomodo status monasticus legis scripta fuerit figura status monastici in lege gratia?*
- 29 *In lege scripta fuere Tertiarii Carmelitarum Religionis.*
- 30 *In lege scripta fuere militares Carmelitan. Rel.*
- 31 *Beata Virgo MARIA fuit prima, quæ fecit votum castitatis in inventionem, non tamen in executionem.*
- 32 *Monachus quem ELIAS instituit est de jure Divino.*
- 33 *Hæc opinio fuit ut probabilis iudicata in tribunali sanctæ inquisitionis.*

**C**onstans & ab immemoriali tempore recepta Traditio Ordinis Carmelitarum est, Sanctissimum vatem ELIAM ejus esse Fundatorem; ac proinde eundem SS. Prophetam in lege scripta instituisse verum statum Religiosum, qualis est Religio Carmelitarum. Imo non solum hujus Ordinis, sed omnium pene gentium constans & perpetua Traditio, ut testatur, inter alios, clarissimus ille Societatis JESU Doctor, Gaspar Sanchez, loco, & verbis infra referendis: Hanc nihilominus tam constantem ac perpetuam Traditionem, nonnulli Recentiores infirmare ac labefactare conantur, negando in veteri lege extitisse verum statum Religiosum, ac tria substantialia vota Religionis.

DICENDUM tamen & nobis firmiter tenendum est, in lege scripta fuisse verum religiosum statum, cum tribus votis essentialibus, & cum omni substantiali perfectione, & illius AUTOREM fuisse sanctissimum patrem nostrum ELIAM, Deo ita jubente, & inde per hereditariam successionem hunc illustrissimum Ordinem usque ad præsens tempus descendisse. Hanc sententiam præter complures sanctos Patres, multosque Romanos Pontifices, tenent innumeri Doctores & Scriptores cum antiquiores, tum recentiores, quos referunt Authores in singulis hujus sectionis citandi, apud quos videri poterunt; nimium enim prolixum ac fastidiosum foret, illorum omnium non dico testimonia, sed vel solum nomina hic adducere: Ex societate JESU illam docuerunt Heribertus Rosveydus, Petrus Canisius, Maldonatus, Bellarminus, Serarius, Qualterus, Posssevinus, Alcazar, Ojeda, Castro, quos refert Historia prophetica Tom. 1. lib. 3. cap. 9. n. 2.

Ratio fundamentalis est, quia status religiosus est status perfectionis per tria vota Castitatis, Obedientiæ & Paupertatis, ut infra dicemus, sed in lege veteri fuere multi SS. PP. habentes illa tria vota, inter quos numerantur ELIAS, & ELISÆUS, Eilique

Filiique prophetarum, Rechabitarum, & Esseni, & Asidæi ergo verè in illa lege fuit status religiosus. Major est certa; minor in qua solum est difficultas probatur.

- 4 Nam in primis fuere multi PP. in illa lege habentes votum castitatis, ut constat *ex cap. numerorum. 6.* juxta translationem 70. interpretum, ubi dicitur: *Vir sive mulier quicumque magne voverit votum purificandi puritatem Domino: in quo loco agnoscunt verum votum castitatis Damascenus lib. 4. orthodoxa fidei cap. 25.* Ugo Cardinalis super hunc locum, Cornelius super caput *Threnorum*, ubi allegat S. Augustinum, Epiphanium, Chrysostomum: idem sentiunt S. Isidorus, in *lib. 2. de officiis cap. 18.* Joannes Hierosolymitanus in libro *institutionis monachorum*, &c. alique complures.

- 5 Et confirmari potest ex loco Isaie 56. & ex loco Sapientie 3. ubi spadones laudantur; ubi per spadones, & Eunuchos intelligunt Tertullianus, Chrysostomus, Anselmus, D. Thomas, S. Ambrosius, S. Fulgentius, quos refert, & sequitur Suarez *Tom. 3. de religione lib. 9. cap. 1. num. 16.* Eunuchos qui se ipsos castraverunt propter regnum celorum, medio voto castitatis, juxta illud Matthæi 19. *sunt Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter regnum celorum.*

- 6 Quod autem in illa lege fuerit votum obedientie etiam liquet *ex 3. Regum cap. 11.* ubi ELISEUS petivit licentiam ab ELIA Patre nostro post habitus sumptionem ad inviscendum patrem suum, quod facere absque licentia nefas reputavit, ut notavit ibi Abulensis, patet etiam *ex cap. 3. Jeremia*, ubi obedientia Rechabitarum laudatur, & pluribus locis Sac. Scripturæ.

- 7 Votum autem paupertatis satis ostendit ELIÆ, & ELISEI vestitus, & eorum inopia, quæ tanta erat, ut etiam rebus necessariis indigerent, ut constat *ex 3. Regum*; nam ad scindenda ligna secures petebant mutuo. Præterea ex facto ELISEI, qui relictis bobus secutus est ELIAM, ut discipuli Christum, in quo non solum obedientia, sed etiam illius paupertas demonstratur. Constat etiam ex regula Rechabitarum, quam dedit eis Rechab, in qua præceptum erat, ut proprium non haberent; quod ipsi inviolabiliter observabant, ut constat *ex Jeremia 35.* ergo in lege veteri fuit verus status Religiosus.

- 8 Dices, quod licet multi Prophetæ in lege veteri observarent castitatem, obedientiam, & paupertatem, non tamen hoc fecisse ex voto, ut erat necessarium ad statum religiosum. Sed contra; nam si

admitis Patres veteris Testamenti hæc tria perpetuò observasse, quod negare non potes, inde infero fuisse ex voto; Nam isti sancti, ex eo illa tria observabant, quia credebant magis in hoc Deo placere; sed illi sciebant obedientiam, castitatem, & paupertatem magis gratam esse Deo cum voto, quam sine illo; ergo verisimile est ea observasse ex voto: major est multorum Patrum, quos supra retulimus: minor constat; nam Patres veteris testamenti sæpè voverunt, ergo agnoscebant melius esse operari ex voto, quam sine illo; ergo si illa tria observabant, quia Deo gratiora, ex voto observabant; ergo in illo statu fuit verus status Monachalis.

Confirmatur: quia sanctissimus parens ELIAS fuit Princeps status monachalis, ut testantur multi sancti Patres, & Pontifices, inter quos sunt D. Hieronymus in *Epistola 13. ad Paulinum*, ubi ait: *Noster princeps est ELIAS, Præpositus noster ELISEUS, Nostri duces Filii Prophetarum, de his sunt & illi filii Rechab.*

Idem docet Joannes Hierosolymitanus, Petrus Damianus, S. Cyrillus Constantinopolitanus: Idem affirmant multi summi Pontifices, ut Sixtus IV. Joannes XXII. Julius III. Pius V. Gregorius XIII. Sixtus V. Clemens VIII. in  *suis Bullis*, ubi ELIAM dicunt esse PATREM & PRINCIPEM, & INSTITUTOREM, RELIGIONIS CARMELITARUM, & nos ab illis hereditaria successione descendisse; ergo in illa lege fuit verus status religiosus. Patet consequentia, quia si ELIAS tantum adumbrasset hunc statum, quia vixit in eremis, vel in monte CARMELI cum filiis Prophetarum, ut adversarii non vererentur asserere, falso dicerent sancti Patres, & Pontifices ELIAM fuisse PRINCIPEM MONACHORUM, PATREM, & FUNDATOREM CARMELITARUM; quomodo enim diceretur princeps, & fundator status monachalis, qui nec ipsum monachatum agnovit, ut admittunt adversarii.

Præterea ex eo quod Moyses fuerit legislator legis scriptæ, & in hoc adumbravit legislatorem legis gratiæ scilicet Christum, non inde inferunt sancti Patres Moysen fuisse legislatorem, principem, & fundatorem legis gratiæ; ergo si ELIAS tantum adumbrasset statum monachalem, non bene diceretur à sanctis Patribus, & Pontificibus PRINCEPS & FUNDATOR STATUS MONACHALIS.

Nec ex eo quod vixerit Samuel cum filiis Prophetarum hoc inferri potest; nam Samuel instituit Congregationes Prophetarum, ut constat *ex primo, Regum cap. 10.* & tenent N. Ven. THOMAS Wals-



denf. lib. 3. doctrinalis fidei art. 1. cap. 1. & tamen sancti Patres non dicunt Samuelem (qui prior fuit ELIA) principem fuisse status monachalis; ergo non ideo dicunt ELIAM esse principem status monachalis, quia vixit cum filiis Prophetarum in Communitate, vel in Bremis, sed quia verum statum Religionis instituit.

12 Confirmatur II. quia sancti Patres vocant Sanctum Patrem nostrum ELIAM VERUM RELIGIOSUM, ita Epiphanius, Anastasius Sinaita, & alii quos referunt utraque Defensoria, seu Apologia nostrae Historiae Propheticae: vocant etiam illum  
13 EXEMPLAR RELIGIOSORUM: ita S. Gregorius Nissenus, S. Ambrosius, Isidorus, Waldensis, Joannes Hierosolymitanus, quos referunt eadem defensoria: sed sic est quod exemplar debet esse perfectius, vel ad minus aequale illi cuius est exemplar, ut docet D. Thom. questione 8. de veritate art. 2. nam, ut ait idem Thom. 3. contra Gentes quest. 59. art. 1. ad 3. exemplar habet causalitatem, in eo cuius est exemplar; ergo si ELIAS fuit EXEMPLAR MONACHORUM in lege gratiae ipse fuit verus, & perfectus monachus: alias quomodo posset esse exemplar monachorum, si ille nullam habebat veram Religionem nec monachatum? ergo cum sancti Patres asseverant ELIAM fuisse EXEMPLAR MONACHORUM, vel dicendum est illos errasse, quod absit, vel ipsum VERUM MONACHUM fuisse, quod confirmetur.

Dices, ELIAS non habuit votum obedientiae; ergo nullo modo potuit esse verus religiosus. Consequentia est certa, antecedens patet; quia non erat cui promitteret obedientiam, cum ipse juxta meliorem Patrum sententiam haberet potestatem extraordinariam summi Pontificis.

14 Confirmatur, quia dato quod tunc essent vota, nullo modo potuit esse vera professio religiosa, nam in professione requiritur aliquis, qui acceptet vota, & in illa Ecclesia nullus erat, qui vota recipere, nam ad hoc requiritur potestas clavium, quae tunc non dabatur.

15 Responderetur ad argumentum, distinguendo antecedens, non habuit votum obedientiae, vel formale, vel eminentiale nego: non habuit illud formale transeat, ergo negatur consequentia: habuit namque ELIAS votum obedientiae, vel eminentialiter, quod consistit in impulsu Spiritus sancti, qui reddebat ejus voluntatem mobilem ad obediendum Deo: vel habuit votum in preparatione animi, quod consistit in hoc, quod licet ali-

cui non promiserit obedientiam, promisit inam tamen Deo, & illi, qui loco illius in Ecclesia, vel Synagoga fuisset Superior, quod sufficit ad verum votum obedientiae constituens verum statum religiosum, secluso jure Ecclesiastico, ut docet D. Thom. quem refert, & sequitur Suarez Tom. 4. de Religione cap. 2. n. 12. aliique multi.

Ad confirmationem responderetur ad constitutum verum statum religiosum, secluso jure canonico, non esse necessariam acceptionem ex parte praelati, ut tenet Pontius lib. 7. de matrimonio cap. 6. num. 2. & dato quod sit necessaria, de facto ELIASUS acceptabat vota filiorum prophetarum, quod etiam fecisse ELIAM cernitur ex illo loco, in quo ELIAS misit pallium suum super ELIASUM, cum illum ad religionem, & Congregationem admisit, ut dicunt sancti Patres, & Doctores; nec ad hoc requireretur potestas clavium, sufficebat namque potestas dominativa, ut certamus in monialibus.

Dices CHRISTUS fuit author status monastici, ut constat ex illis verbis Matthaei 16. *Qui vult venire post me abneget semetipsum, &c.* ergo ELIAS non fuit author illius. Responderetur concedendo antecedens, & negatur consequentia: nam etiam CHRISTUS fundavit Ecclesiam, & fuit caput Martyrum, & tamen ante CHRISTUM & fuit vera Ecclesia, & veri fuerunt Martyres, ergo licet CHRISTUS fundaverit statum religiosum, & sit princeps, & caput ipsius, ante ipsum potuit esse verus status religiosus. Unde sicut CHRISTUS dicitur FUNDATOR ECCLESIAE & CAPUT MARTYRUM, qui fuerunt ante ipsum, quia fuit causa meritoria gratiae, quae dabatur in illa lege justis, ita quoque potuit esse FUNDATOR STATUS MONASTICI, qui fuit ante illum, quia fuit causa meritoria illius, quatenus in virtute fidei Christi venturi dabatur illis PATRIBUS, sicut & MARTYRIBUS gratia ad exercendos actus tam arduos Religionis, sicut dabatur martyribus ad exercendos excellentiores actus fortitudinis, & charitatis.

Obijcies II. Apostoli fundarunt monachatum, ut constat ex verbis Petri: *Ecce nos reliquimus omnia &c.* ergo ante Apostolos non fuit monachatus. Responderetur distinguendo antecedens, fundarunt statum monachalem de novo illum instituendo, nego antecedens, perficiendo illum adjunctis caeremoniis, ritibus, ut solemnitate votorum, potestate clavium, &c. concedo; deinde negatur consequentia.

Nec

C

3. REF-



3. *Reg. cap. 19.* in quem locum supracitatus Gaspar Sanchez, dum pallium, ait, *injecit, ad suum institutum vocat: multo igitur fecit Prophetam, pallium autem contubernalem & Monachum.* Plures alias hujus asserti probationes ac confirmationes legere est apud eundem Martinum loco citato, atque apud alios Autores mox adducendos: inter quos non postremus Philippus Ribou, qui libro 10. *de gestis Carmelit. cap. 5.* quaerit: *An Religio Carmelitarum sit de jure divino instituta ac fundata?* Et respondet affirmativè: quod variis rationibus efficaciter probat. Vixit ipse anno 1370. & ejus praefatum opus in X. Volumina distinctum, excusum est Venetiis Anno 1507.

Ut nunc satisfaciam factae superius promissioni, nonnullos, ex innumeris ferme, insinuo Doctores, qui nostram in principio positam tenent, tuerenturque assertionem. E sanctis PP. referuntur S. Athanasius, S. Gregorius Nazianzenus, S. Basilii, S. Joan. Chrysostomus, S. Gregorius Nyssenus, S. Ephrem, S. Ambrosius, S. Hieronymus, S. Augustinus, S. Paulinus Nolanus, S. Isidorus, Joan. Cassianus, Sidonius Apollinaris, Theodoretus, S. Petrus Damianus, Dorotheus, Macarius, S. Thomas Aquinas, S. Bernardus, Rupertus Abbas, S. Odilo Abbas, S. Antoninus, Bernardus Cassinensis, &c.

Ex Romanis Pontificibus Sixtus IV. Joannes XXII. Julius II. & III. Pius V. Gregorius XIII. Sixtus V. & Clemens VIII. item sacra Rituum Congregatio in Officiis Ecclesiasticis, ac propriis Ord. Carmelit.

Ex exteris Authoribus, Joseph Antiochenus, qui vixit an. 130. Philippus Abbas Hierapolitanus, Richardus Armachanus Archiepiscopus Hiberna. Erardus, quem alii Wernerum nuncupant, Carthusianus, Guilielmus Eisengrenius, Joannes Molanus, Paulus Morigia, Gilbertus Genebrardus, Sigebertus Gemblacensis, Joseph de Seguenza, Nouphtius Halt, Aegidius Camartus Generalis Minimorum, Dominicus Gravina, Didacus de Jepez Episc. Ludovicus de Tenas, Bartholomæus Cassanæus, Nicolaus Caffereus, Raymundus Fagier, Nicolaus Boherius, Jodocus Ascensius Badius, Marianus Victor, Michaël Maucerus Doctor Sorbonicus, Alardus Gazæus, Stephanus Paschasius, Petrus Bertius, Laurentius Landmeter, Michaël Gislerius, Alphonus de Villegas, Prosper Stellartius, Petrus Valderama, Petrus Calvus, Ferdinandus de Castriglio, Chrysostomus Henriquez, Historiographus Ord. Cister.

Leander Granatenfis, Natalis Tallepiet; Tres verd, qui sequuntur, speciali memoria digni sunt, qui de Ordinis nostri sacra antiquitate, ortu & progressu ex professo scripserunt, librisque ediderunt, scilicet Joannes Trithemius, Abbas Ord. S. Bened. Joannes de Carthagera, Ord. Minorum, & Aubertus Miræus, quorum Tractatus cum Jodoci Clichtovei de hoc argumento sermone, & Laurentii Beyerlinck ex Theat. Vit. Hum. lib. XVI. hujus Ord. Elogio, noster Paulus ab omnibus Sanctis, in uno Volumine simul anno 1643. Coloniae recudi fecit, adjunctis quibusdam notationibus, & à se conscriptis Opusculis, in quibus pro nostra sententia alios quoque citat Autores.

E domesticis, quorquor de hoc argumento scripsere, hanc sententiam reuere: inter hos praecipui Joannes Patriarcha Hierosolym. qui vixit an. 412. in lib. *de institutione primorum Monachor.* S. Brocardus, Generalis Ord. Carm. S. Cyrillus Constantinopolit. & ipse Generalis, & Doctor, S. Petrus Thomas Patriarcha Constantinop. Thomas Waldensis, dictus à Martino V. *Validus Ecclesiae Ensis*, B. Joannes Soreth, Baptista Mantuanus, Arnoldus Bostius, Joannes Paleonydorus, Didacus Coria, Petrus Conejo, Petrus Lucius, Thomas Sarracenus, Joan. Pinrus de Victoria, Philocalus Caputus, Valerius Ximenez, Emmanuel Romanus, Marcus de Guadaluara, Marcus Antonius de Casanate, Michaël de Fonte, Georgius Durangus, Didac. Maldonat. Michaël Munozius Romæ edidit *Propugnaculum ELLE, & propagini Carmelitica*, Petrus Wastelius libro 1. *Vindictiarum Operum Joannis Hierosolymitani*, Mathias à Corona, S. T. D. Parisiensis, in suo Opere, cui titulus: *Sanctitas Ecclesiae Romanae in S. ELIA Propheta, Carmelitarum Protoparente figurata.* excuso Leodii. *Tract. 2. de signis Ecclesiae, &c. Characteribus.* & *Tract. 4. cap. 6. §. 4.* Mathias à S. Joanne in *Historia Panegyrica Ord. Carm. part. 1.* Dorotheus à S. Renato in *Commentariis super lib. Regum & Apocalypses*, Joan. Baptista de Lezana in *Apparatu ad Tom. 1. Annal. Ord. Carm.* Daniel à Virg. MARIA in *Vinea Carmeli, maxime Part. 2. & 8.* & apud hos, quorum libros hic apponimus, reperientur plures ex praedictis Authoribus cum suis Operibus citati, & plures aliquos hic insinuare intermisimus.

Nec defuere è nostris Discalceatis, qui hanc sententiam calamo egregie propalarunt, ac propugnârunt. Agmen ducit Venerab. P. Thomas à JESU,

JESU, quem sapientissimum, Religiosissimum, atque ingenuum Doctorem plures nuncupant, alii pari sanctimonia ac eruditione Carmelum illustrasse affirmant, lib. de antiquitate, & Sanctis Ord. Carm. Salmanticae excusl. 1599. & in Opere de variis Regulis Carmelit. Part. 1. Joannes a IESU-MARIA in Vita S. M. TERESIAE lib. 1. cap. 2. Ferdinandus à S. MARIA in Prologo ad Privilegia Apostol. Romae edit. Thomas Aquinas à S. Joseph in sua Dissertatione Historico-Theologica, in qua Patriarchatus Ordinis Carmelitarum SS. Propheta ELIAE vindicatur: & principatus totius Monasterii eidem SS. Vasi adseritur: utrumque ex SS. PP. prodiit primum Parisiense. 1631. deinde auctior Coloniae an. 1643. Philippus à SS. Trinitate in Hist. Ord. Carm. lib. 1. & Tom. 3. Curs. sui Theolog. Tract. 3. de Religione, disp. 6. ubi fufius de hac differit, disputatque. Gabriel à S. Vincentio Tom. 4. de Sacrament. disp. 6. quæst. 6. Ludovicus à S. TERESIA in suo Opere de successione ELIANA. Franciscus à S. MARIA Tom. 1. Historia Generalis Prophetica Ord. B. MARIAE de monte CARMELO, & in Apologético ejusdem sua Historia. Martinus à JESU-MARIA in Apologia jam dictæ Historiæ Prophetica: & hi duo omnes ferè supra citatos SS. PP. & alios Authores referunt, propriaque ipsorum verba adducunt. Joseph à JESU-MARIA celebris Author, ob plura præclara edita volumina. Simon à Spiritu sancto, Petrus à Conceptione, Joseph ab Incarnatione, uterque in suis Apologiis Historiæ Prophetica, &c. Sacra & Generali Inquisitioni Hispaniæ oblati ac dicatis. Thomas à S. Vincentio in doctissimo suo Apologemate, in quo ex puris & solis Doctoribus, Scriptoribusque Societatis JESU docet, vindicaturque probabilitatem nostræ in principio sectionis positæ conclusionis ac sententiæ. Licet autem brevitatis ergo superfederim à referendis præfatorum Authorum testimoniis, intermittere tamen nequeo, quia præstantiorum aliquot è Societate JESU testimonia hic producam.

Sapientissimus Theologorum nostri temporis Magister, FRANCISCUS SVAREZ, Tom. 4. de Relig. tract. 9. lib. 2. cap. 10. agens de Carmelitarum Religionis origine & institutione, revocavit, implicite saltem (doctus factus, ut quidam air,) quod prius asseruerat, Tom. 3. lib. 3. cap. 3. his verbis: Est autem valde recepta, & satis antiqua Traditio, Religionem hanc à temporibus Prophetarum, & signatim ab ELIAE institutione suam ducere originem, & quasi hereditariam successionem in monte CARMELO, à quo nomen etiam accepit, quam Traditionem,

ut veram, suscipimus, præcipue, quia Summi Pontifices, Sixtus IV. Joannes XII. Julius III. Pius V. Gregorius XIII. Sixtus V. & Clemens VIII. in Bullis huic Ordini concessis, de Professoribus hujus sacri instituti ita loquuntur: Tanquam RELIGIONIS SPECVLVM & EXEMPLAR, charitate fulgentes, Sanctorumque Prophetarum ELIAE & ELISÆI, & aliorum SS. PATRVM, qui montem sanctum CARMELI, juxta fontem ELIAE inhabitaverunt, successionem hereditariam tenentes, &c. Vnde Sixtus V. huic Religioni concessit, ut ELIAM & ELISÆVM, tanquam sua institutionis PATRONOS coleret, dies festos in eorum honorem celebrando, propriæque officia in eorum memoriam recitando, quod ipsa Religio studiosè servat, & in ipso Officio nomen, & solemnitatem Patroni ELIAE tribuunt. Hæc ille.

GASPAR SANCHEZ ejusdem Societatis singulare decus, & celebris divinarum literarum Interpres, exponens Cap. 17. lib. 3. Reg. cum egisset de Collegiis seu Cœnobis à Propheta ELIA institutis, & Ordine Prophetico Carmelitano ab eo inchoato num. 12. sic disserit: Hinc opinor ortum habuerunt antiquum & nobile, qui nostro ævo CARMELITÆ dicuntur, viri Religionis gloria, & vite sanctitate conspicui: quod ut credam, facit non solum illius Ordinis, sed et omnium penè Gentium constans & perpetua Traditio. Et quidem si ab hac mea cogitatione nihil foret præter Traditionem omni memoria superiorem, satis putaretur habere præsidii, quia communis, conspiransque consensio, nullo interrupta tempore, eam habet auctoritatem, quam nulla, nisi magna fides, convellere aut infirmare posset. Sed præter Traditionem, quæ, (ut diximus,) constans existimatur, atque perpetua, sunt alia multa, quæ ad hanc cogitationem plurimum afferunt momenti: Doctorum nimirum, non tantum ex illa religiosa Familia, quorum ingens numerus, sed externorum, quos longum esset numerare, gravis auctoritas, & tam veteres, quam recentes historia, & sacri Ordinis antiqua monumenta. Accedit ad hæc à Pontificum judicio gravissimum pondus, qui sacrum hunc Ordinem ab ELIAE disciplina atque instituto ortum habuisse testantur. Ita sanè aperte in suis Bullis Sixtus IV. Julius II. Gregorius XIII. & Clemens VIII. qui dicunt, Carmelitana Familia viros ab ELIA atque ELISÆO hereditariam successionem tenere. Hæc mihi gravissima sunt, neque pauca, neque levia, quæ, si Carmelitana causa vindicam agerem, libens adducerem, à quibus in præsentia abstinco, ne ab interpretis munere, (quod longas digressiones non admittit,) defecisse



defecisse videar. Hactenus Sanchez: quo quid aut elegantius, aut solidius, aut etiam eruditius dici possit non video.

Consentit his **IACOBY SALLIANS**, Annalistarum veteris Testamenti facile Princeps, qui Tom. 4. Annalium suorum variis in locis SS. vatem **ELIAM** Carmelitarum fuisse Antesignanum, Fundatoremve non semel aperte demonstrat, maxime ad annum mundi 3139. in Elogio elegantissimo, quod eidem adponit, inter alia hæc habet: *Hic Lector PROPHETARVM & RELIGIOSORVM in CARMELO, totaque Chananitide manipulos, sui amulos atque imitatores instituit, ad caelestem vitam, mundo ignotam ac contemptam traducendam adduxit, tot sæculis suarum precum, quasi facularum ardore calefecit, & ad hunc diem tot inter rerum, locorum, temporumque varietates constantes reddidit magni sui Patriarcha sectatores, &c.* Et de S. **ELISÆO** ad an. mundi 3204. hæc addit: *Hic est, qui religiosa paupertatis thesauro dives, &c. INNVMERABILIVM RELIGIOSORVM PARENS atque PROPAGATOR, &c.*

Et ne ex benevolentia in Carmelitas potius, quam ex veritatis amore hæc dixisse videatur, subiunxit ad an. 3139. num. 45. hæc: *Ac ne quis nostrum hoc benevolentia potius erga Religiosissimum Carmelitarum Ordinem, quam veritatis testimonium putet, quod eos **ELIÆ** sanctissimi discipulos atque imitatores agnoscamus; audiat is Sixt. IV. Rom. Pont. Constitutionem, &c. quam ad verbum refert, addita Clem. VIII. & Sixti V. decreto, &c.*

Nec dissentit **ILDEPHONSUS** de FLORES in Comment. ad Cap. 24. Ecclesiastici, in Tract. Ascetic. Part. 3. sect. 36. ubi tractans de Ord. Carmelitano Eliano, Pontificum, Patrumque testimoniis comprobatur SS. Vatem **ELIAM**, **MONACHORVM PRINCIPEM**, Ordinemque ab eo in **CARMELO** inchoatum scaturiginem extitisse cæterorum Monachorum. Etenim, inquit, cum videam hanc nobilissimam Familiam à temporibus Prophetarum, & signatim à SS. **ELIÆ** institutione suam trahere originem, & quasi hereditariam successionem, idque septem Pontificum Sixti IV. Joan. XXII. Julii III. Pii V. Gregorii XIII. Sixti V. & Clem. VIII. auctoritate roboratum animadvertam. Cum videam tot, eosque nobilissimos Scriptores, & à nostra **IESUITARVM** Familia quamplures, vetustissimam hanc Traditionem suscipere, **NEFAS DVXI**, nonnihil huic Sacra Carmelitarum Familia de sua vetustate detrabere. Deinde adfert auctoritates Patrum adstruatum monastici instituti **PRINCIPEM** fuisse

**ELIAM**; declarat etiam qualiter hæreditaria successione Ordo à SS. P. **ELIA** per diversas graduum mutationes, & incrementa ad præsentem statum pervenerit. Sed continuam, inquit, illam ab **ELIA** successionem per hanc graduum diversitatem ductam, haud gravabor ex antiquis monumentis demonstrare, non tam ut Carmelitis gratificer, (etsi id velim,) quam, ut veritati ipsi consulam. Et cum id primùm confirmasset, Pontificum auctoritate subdit: *Et quidem vel unigenita sensisse, aut scripsisse Pontificem successisset; nedum tot, tamque doctissimos, ut nemo prorsus de veritate ambigeret. Transit deinde ad alia probationum fulcimenta. Agit quoque de **DEIPARÆ** exaltatione in hoc Ordine temporibus **ELIÆ**, atque de Carmelitarum vetustissima, eximiaque in S. **DEIPARÆ** Conceptionem, cujus expressam imaginem fuisse nubeculam SS. **ELIÆ** in **CARMELO** apparentem demonstrat, consequenter ibi, & in antecedentibus Part. 2. sect. 18. & 21.*

Et quia hi omnes Societatis **Jesu** Doctores multum tribuunt testimoniis Pontificum, quos citant, lubet hic vel unius saltem producere, & quidem novissimi ex omnibus citatis, nempe **CLEMENTIS VIII.** qui in litteris ad Regem Persarum anno 1604. datis, commendans illi Carmelitas Discalceatos; sic loquitur de hujus Ordinis origine: *Habuerunt olim Religionis hujus Professores, sicut à Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris memoria proditum est, sui instituti Auctores, sanctos Prophetas **ELIAM** & **ELISÆUM**, omnibus nationibus & gentibus notos, &c.* Similia habet in Bulla incipiente: *In Apostolica dignitatis.* & in alia, cujus initium: *Dominici gregis.* pro Discalc. data.

**PAULUS SEHENTNER** Soc. **Jesu**, Germanus, in Promontorio mala Spei lib. 3. §. 13. de Carmelitarum institutione sic disserit: *Carmelitana Religio ex **ELIA** SS. Vate, ejusque Affectis, hereditaria quasi successionem originem suam trahit.* ibidem etiam refert posteros ac successores SS. P. **ELIÆ**, tenaces arrepti sæculi instituti, eodem in loco semper perstitisse usque ad **CHRISTI** Salvatoris tempora. Et aliquantò infra ait: quod voluntaria paupertate, castimonia, obedientiaque sese deo adstrinxerint in ædibus ejusdem obsequium, auspiciaturi simul & religiosa vita exemplar, & daturi aliis pulchra imitationis occasionem.

Nec desunt alii complures illustres Scriptores ejusdem Societatis, qui jam dictis manifestè ad stipulantur: quos inter Card. Bellarminus, Nicolaus Serarius, Cornelius à Lapide, Tirinus, Ferdinand. de Salazar, Francisc. Poiræus, Petrus Ojeda,

Adria-

Adrianus Lyræus, Adrianus Adrianus, alii que quos referunt loco cit. Thomas à S. Vincentio, & Daniel à V. M. maxime in *Append. ad Hist. Carm.* cap. 2.

- 33 Nec solum Franciscus Suarez, verum & alii, qui primum scriplerant in favorem contrariæ nobis sententiæ, doctiores facti; & maturè perpenso gravissimo Authoritatum rationumque pondere nostræ sententiæ, revocantes quod prius dixerant, illam deservere nostræ adhærentes. Ex his fuit alter Franciscus de Aravio, scilicet, Episcopus Segoviensis qui in 1. 2. q. 99. disp. 4. sect. 3. nu. 29. de hoc argumento sic loquitur: Quos refert, & sequitur Author *Historia Prophetica Carmeli Discreti*, ut defendat ELIAM & ELISÆUM veri Monachatus fuisse professores. Quam sententiam absque nota vel censura, cum probabilitate, quam ei adstruunt sua fundamenta, sanctissimum suprema inquisitionis Tribunal novissimo decreto nono Decembris, anni 1639. expedito, defendi ut antea, & excudi permisit: quam probabilitatem & nos libenter suscipimus. Hæc sapientissimus ille Præsul. Et doctissimus P. Hieronymus Garcia Ord. S. Hieronymi Casaraugustæ Prior in sua *Politica Regulari Tract.* 1. disp. 4. dub. 1. num. 8. postquam retulerat sententiam affirmantem in lege scripta verum extitisse monachatum subdit: Hæc opinio ut minimum debet censeri probabilis, & talem illam censuit sanctum inquisitionis tribunal anno 1639. attestante R. P. Francisco à S. MARIA. Ac proinde, si quis hodie assereret non esse probabilem, puniretur à sacro illo Tribunali tanquam contumax, refractarius, ac decretis atque mandatis ejus repugnans. Et revera, licet hoc de reum latum non esset, Apologia nihilominus R. P. Francisci à S. MARIA, authoritatum, rationumque pondere gravida, redderent illam probabilem: & non utcumque probabilem, sed probabilem valde, & ut talem ego illam reputo. Hactenus magnus ille Theologus.

Qui verò plura scire desiderat circa jam dictum supremæ inquisitionis Hispanicæ decretum, consulere poterit nostros Philippum à SS. TRINITATE loco supracit. Lezanam in *Apparatu ad Tom.* 1. *Annal. Ord. Carm.* cap. 4. num. 28. Daniele à V. MARIA in *Appendice ad Historiam Carmelis.* cap. 9. num. 1282. Franciscum à S. MARIA, in principio sue supracit. *Apologie.* & Ludovicum à S. TERESIA, in sua *successione Eliana* cap. 17. primi seculi. qui refert decretum hoc latum fuisse, post plurimum annorum maturum examen, & exactissimam discussionem fundamentorum utriusque sententiæ ac

*Part. I. Director. Regular. P. Anton. à Spiritu S.*

partis, in judicio contradictorio, factam ab Archiepiscopis tribus, Hispalensi, Granatensi, ac Valentino, Episcopo uno, P. Generali Ord. B. M. de Mercede. Joanne à S. Thoma Dominicano, Confessorio Philippi IV. toti orbi ob suam doctrinam & libros Theolog. notissimo, Ludovico Cabrera Augustiniano eximio ejusdem Regis concionato-re, & quatuor aliis totius Hispaniæ, in doctrina ac pietate celeberrimis Theologis &c. post maturissimam inquam atque accuratissimam hanc tanti temporis & ab his viris eminentissimis discussionem ac consultationem ab Illustrissimo Domino Archiepiscopo, Inquisitore Generali, aliisque dominis Regii Concilii sanctæ Generalis inquisitionis &c. Latum fuit anno 1639. die 9. Decemb. inter cæteras verò approbat, & publicari atque imprimi permittit: has propositiones: quod in lege scripta extiterit votum castitatis ac virginitatis perpetua, votum obedientia perpetua, ac paupertatis voluntaria. Quod in lege scripta extiterit verus Monachatus & Religio.

Laudatur etiam pro nostra sententia simile decretum Universitatis Cantabrigienensis, quondam in Anglia celeberrimæ, quod referunt præfati nostri Authores, locis supracitatis.

Lubet tandem huic sectioni finem imponere verbis doctissimi Lezanæ, ex apparatu ad *Tom.* 1. *Annalium suorum* cap. 6. nu. 28. desumptis: Animadvertere opera pretium duximus, hanc scilicet, communem Nostrorum sententiam, de successione hereditaria ab ELIA repetenda, antiquam semper Ordinis Traditionem fuisse, adeo firmam & constantem, ut nunquam alius præter ipsum titulo Fundatoris, aut Institutoris creditus, vel nominatus reperitur. Quod magni argumenti loco apud prudentes haberi oportet. Nec enim vel leviter suspicari licet, tot viros sanctitate, & doctrina conspicuos, qui in Ordine nostro, DEI gratia, omni seculo claruerunt, in hac re vel inscitia seductos, vel ambitione seductores extitisse. Hæc Lezana, & ex illo Daniel mox citatus in vinea Carmeli, part. 2. n. 216.

## SECTIO II.

In quo consistat essentia status religiosi?

34 Quid sit status religiosus?

35 Status debet esse immutabilis saltem ex parte sciipientis, non tamen semper ex parte acceptantis.

C

36 Re-



- 36 Religiosi non tenentur esse perfecti.
- 37 Tenentur tamen sub mortali tendere ad perfectionem.
- 38 Quomodo Religiosus huic obligationi satisfaciat?
- 39 Quomodo peccet Religiosus contra hoc praeceptum?
- 40 In quo consistat perfectio essentialis status religiosi?
- 41 Quomodo dicatur Religiosus contemnere ea, quibus pervenitur ad perfectionem?
- 42 Quando propositum committendi omnia venialia occurrentia sit peccatum mortale?
- 43 Quando in violatione legis obligantis ad veniale censeatur adesse periculum remotum peccati mortalis, & quando periculum proximum?
- 44 Quando censeatur dari gravis contemptus legis, & quando levis?
- 45 Contemptus formalis legis solum obligantis sub veniali non est peccatum mortale.
- 46 Vota constituentia statum Religiosum non est necesse esse absoluta, & perfecta castitatis obedientia, & paupertatis.
- 47 Ad veram paupertatem religiosam non requiritur abdicatio domini.
- 48 Nec privatio totius usus sed in aliquibus casibus.
- 49 Ad veram castitatem religiosam non est necessaria omnimoda privatio copula conjugalis.
- 50 Sufficit quod in aliquibus diebus teneatur ab illa quis abstinere.
- 51 Ad veram obedientiam sufficit, quod in aliquibus casibus teneatur obedire.
- 52 Vota constituentia statum religiosum sufficit esse simplicia.
- 53 Religiosi prima professionis societatis Jesu non ex privilegio, sed ex natura rei sunt veri religiosi.
- 54 In lege veteri fuit verus status religiosus.
- 55 Vota in illa lege erant simplicia.
- 56 Nostri Donati secunda professionis sunt veri religiosi.
- 57 Horum professio est sollemnis. (girosi.)
- 58 Regula nostra pro omnibus Religiosis, etiam laicis & Donatis fuit confirmata.
- 59 Quod Donati hoc vel illo habitu utantur, est per accidens ad statum religiosum.
- 60 Donati in Congregationis Italia sunt veri Religiosi.
- 61 Omnia privilegia, & indulta concessa nostra Congregationi Italia, & ejus personis competunt nostra Congregationi Hispania.
- 62 Ecclesia supponit nostros Donatos secundae professionis esse veros Religiosos.
- 63 Nostri Donati prima professionis sunt etiam veri Religiosi.
- 64 Omnis traditio mediis tribus votis facta in Religione approbata, sufficit ad statum religiosum.
- 65 Quomodo h. c. sit intelligendum?
- 66 Nostri Donati prima professionis deserunt religiosum habitum.
- 67 Eorum professio sit indirecte secundum Regulam.
- 68 Subiecti sunt correctioni Pralatorum.
- 69 Ut aliquis modus vivendi cum tribus votis simplicibus sit vera Religio, qua approbatio Ecclesia requiratur?
- 70 Modus vivendi nostrorum Donatorum prima Professionis cum tribus votis simplicibus fuit approbatus ab Ecclesia, & quomodo?
- 71 Talis modus vivendi sic approbatus ab Ecclesia eos constituit veros Religiosos.
- 72 Qualiter fuerit modus vivendi societatis cum tribus votis simplicibus pro vera Religione approbatus ab Ecclesia.
- 73 Ecclesia approbans, ut bonum, & laudabilem modum vivendi, in quo dantur omnia, quae sunt de substantia religiosi status, approbat illum ut sit vera Religio, etsi hoc formaliter non exprimitur.
- 74 Solum veri Apostatae puniuntur poenis apostatarum.
- 75 Nostri Donati prima professionis, si apostatae fuerint, sunt apostatae, & Praelati eos tenentur punire poenis apostatarum.
- 76 Tenentur ad observantiam Regulae sicut ceteri Religiosi.
- 77 Ut aliquis modus vivendi dicatur religiosus, per accidens est, quod consistat votis solemnibus, vel simplicibus.
- 78 Ad statum religiosum praeter tria vota requiritur traditio.
- 79 In professione adsunt duo contractus unus ex parte Dei, alter ex parte profitentis.
- 80 Potestas dominativa à traditione procedit.
- 81 Ecclesia potest apponere conditiones in contractu professionis.
- 82 Ad statum religiosum de jure natura non requiritur approbatio.
- 83 In quo consistat sollemnitas votorum?
- 84 Coadjutores formatae Societatis, sunt incapaces domini, & matrimonii, & tamen eorum professio non est sollemnis.
- 85 Equites Divi Jacobi sunt capaces domini, & matrimonii, & tamen eorum professio est sollemnis.
- Dico I. status religiosus est status perfectionis, per tria vota, paupertatis, castitatis, & obedientiae adipiscenda: ita cum D. Thoma 2. 2. quaestione 186. communiter Doctores: dicitur status, ut de-

35 notet immutabilitatem : siquidem status esse non potest absque immutabilitate , saltem ex parte suscipientis statum : nam ex parte Prælatorum vota subditorum acceptantium non requiritur essentialiter immutabilitas , sicut non obstat statui temporalis servitutis , quod dominus possit servum suum liberum relinquere : dari ergo potest verus status religiosus , in quo liberum sit Prælaris subditos ab obligatione Religionis , quæ est veluti religiosa servitus liberos relinquere , ut cernitur in Patribus Societatis primæ professionis.

36 Dicitur status perfectionis adipiscendæ , ut significetur propria hujus status natura , quæ est , ut sit status perfectionis non ad præ sed adipiscendæ , quamvis enim Religiosi obligati non sint esse perfecti , tenentur tamen sub mortali ad perfectionem tendere ; quæ veritas , ait Navarius in c. quia portio 12. q. n. 1. est terribilis multis religiosis , qui non curant ad perfectionem progredi. Huic tamen obligationi satisfaciet Religiosus observando tria vota , & suas obligationes ex Regula , & Constitutionibus : nam Religiosus non tenetur ad aliam perfectionem comparandam , nisi ad eam , quæ mediis institutis suæ Religionis haberi potest , ita Sanchez , quem refert , & sequitur Lezana Tomo 1. cap. 1. num. 9.

39 Peccabit tamen Religiosus contra hoc præceptum , *Primò* , quando suo pravo exemplo alios duceret ad depravatam vitam , & relaxationem Regulæ in materia gravi , non tamen levi , ut cum aliis optimè probat Giragus de regimine Regular. parte 3. dubio 43. num. 57. & sequentibus. *Secundò* , quando transgreditur Regulam : esto obliget solum ad veniale , eo fine , ut impediat perfectionem , *Tertiò* solù , quando apud se statuit non conari ad perfectionem , ut si diceret , *nolo ad perfectionem tendere* : non tamen si proponat servare omnia vota , & præcepta , tam Regulæ , quàm Superioris , & tantum omittere illa , quæ non obligant sub mortali ; ita Azor. quem refert , & sequitur Pellizzarius Tract. 5. c. 1. n. 10. : nam is leviter tantum deficit a proposito perfectionis , cum perfectio essentialis consistat in observantia votorum , & præceptorum , sub quibus consilia , & opera perfectionis continentur.

41 Tandem peccabit contra hoc præceptum qui contemnit ea , quibus ad perfectionem venitur , talis autem contemptus tunc datur , quando omittit servare consilia tanquam vana & inutilia , non tamen si ea omittat , quia videt non esse sibi simpliciter necessaria ad salutem , nec sibi præcipi

sub mortali : ita D. Thom. Azor. Valentia , Cajetan. quos refert , & sequitur Sanchez lib. 6. moralium capite 5. numero 1. , quidquid in contrarium dicant Silvester , Tabiena , Corduba adducti à Sanch. ibidem.

Nec obstat hunc Religiosum habere animum committendi quæcumque peccata venialia , propositum autem committendi omnia venialia est mortale , ratione prævæ dispositionis ad mortale , ut cum D. Bonav. docet Sanch. libro 1. moralium cap. 15. n. 17. Respondetur namque propositum committendi omnia venialia occurrentia , nisi simul addit contemptus , vel periculum peccati mortalis , tantum disponere remotè , non verò proximè ad mortale , ita Salas quem refert , & sequitur Palaus Tract. 1. disp. 2. puncto 9. §. 3. num. 5. Pellizzarius Tract. 5. cap. 1. n. 15.

Dixi nisi addit contemptus vel periculum proximum peccati mortalis : nam si dentur , tunc disponit proximè ad mortale , hoc autem periculum non datur , nisi quando quis experimento didicit , quod ex remisso modo vivendi in vitandis venialibus contra hanc , vel illam legem , incidere soleat frequenter in mortalia : contemptus verò tunc datur , quando quis proponeret non subijci Regulæ , ac resistendo Superiori , volenti ipsum justè cogere , & punire ; at si Religiosus semper habeat intentionem servandi omnia necessaria ex voto , & præcepto , & subijciendi se Prælato , & religiosæ disciplinæ , non potest dici contemnere saltem graviter legem , etiam si habeat animum non servandi Regulam in aliis ; contemptus autem etiam formalis legis in materia levi non est mortale , sed tantum veniale : ut contra Suarium docent Armilla , Medina , Valentia , Lessius quos refert , & sequitur Diana 3. parte t. 6. resol. 72.

An autem hæc vota debeant esse absolutæ , & perfectæ castitatis , paupertatis , & obedientiæ : major est difficultas ; affirmant omnes illi , qui sentiunt Equites Ordinis militaris non esse veros Religiosos , hi sunt Sotus Aragonius , Sarmiento , & alii quos refert Rodrig. Tomo 2. questione 5. Cruz , Ledesma , & alii multi quos refert Diana 1. parte , tract. 2. resol. 50. Lezarte , Azevedo , & alii quos refert Sanch. lib. 4. decalogi cap. 16 num. 11. Medina , Mandosius & alii , quos refert Joannes Sancius in selectis disp. 40. numero 00 Brito de locato 1. parte , cap. 2. num. 43. Llamas 3. parte §. 25. Trullenc. in decalogum libro 2. capite 2. dubio 18. numero 1.

Deo tamen II. Contrariam sententiam pro  
C 2 babi-



babiliorem esse; hanc tenent Navarrus, Garcia, Mota, Rodrig. & alii quos refert, & sequitur Sanch. *ubi supra* Pontius, Cenedo, & alii quos refert & sequitur Diana *ubi supra*, Ledesma, Barbosa, & alii quos refert, & sequitur Joannes Sancius *ubi supra*. Lezana *Tomo 2. cap. 5. n. 6.* Palaus *tract.*

- 47 16. *diff. 1. puncto 1. n. 4.* Ratio fundamentalis est, quia ad verum statum religiosum non requiritur, quod paupertas priver dominio neque omni usu, & administratione rei familiaris: nec quod castitas priver etiam copula conjugali omnino, neque
- 48 quod obedientia comprehendat quidquid bonum est, & perfectum, ergo omnimoda, & absoluta paupertas, castitas, & obedientia non est omnino necessaria ad statum religiosum.

Probatur antecedens discurrendo per omnia membra, & in primis de paupertate patet, quia Religiosi societatis Jesu primæ professionis sunt veri Religiosi, & tamen habent dominium suorum bonorum, quod verò neque requiratur privatio totius rei familiaris, patet, quia sufficit quod in aliquibus casibus priver tali usu, ergo cum votum paupertatis priver in aliquibus casibus Equites usu suorum bonorum, quia non possunt illis uti absque voluntate Magistri Ordinis, hoc sufficit, ut sit votum de consiliis Evangelicis, ac per se quens sufficiens ad constituendum verum statum religiosum.

- 50 Deinde de castitate constat, quia licet non priver ipsos Equites copula conjugali, privat tamen illos in aliquibus diebus, in quibus juxta suam Regulam debent abstinere ab uxoribus: sed hoc sufficit, ut sit opus consilii: ergo *etc.*

- 51 De obedientia etiam constat, quia etiam sufficit, quod in aliquibus casibus teneantur obedire magnis Magistris, quod secundum suas leges sæpè tenentur facere: sed hoc etiam sufficit, ut sit opus consilii, ergo sufficit ad constituendum verum statum religiosum.

Nec obstat *cap. cum ad monasterium*, in quo nuntur contrarii, nam ibi nomine proprietatis intelligit Pontifex usum liberum, & expeditum, non dominium rei, ut latè probat Palaus *ubi supra*. & idem dicendum est de castitate nam ibi non loquitur Pontifex de equitibus, at de monachis, vide alias solutiones apud prædictos Doctores.

- 52 Sed quæres, an hæc vota substantialia constituentia statum religiosum debeant semper esse solemnia, an sufficiant simplicia? Respondeo sufficere simplicia, & hoc adeò verum est, ut dicat Vasquius, quem refert, & sequitur Sanchez in *sim-*

*ma lib. 5. cap. 1. n. 24.* esse de fide definitum in bulla *ascendente Domino*, ubi definitur à GREGORIO VIII. Patres Societatis primæ professionis esse, & semper fuisse veros Religiosos, ubi nota, hoc illis non competere ex privilegio; ut aliqui non verentur asserere, sed ex natura rei, ut patet ex illis verbis, *esse veros Religiosos, & semper fuisse*, nam si hoc nunc habent ex privilegio non semper fuere veri Religiosi, quod est contra ipsam Bullam, ut notavit Pontius *de matrim. lib. 7. cap. 7. n. 5.*

Deinde probatur alia ratione, nam in lege scripta ut *sección prima* latè probatum est, fuit verus status religiosus, & tamen vota tantum erant simplicia, ut omnes admittunt, & idem de tempore nascentis Ecclesiæ affirmat Pontius, quem refert & sequitur Palaus *ubi supra*. ergo vota tantum simplicia sufficiunt ad constituendum verum statum religiosum.

An autem ex hac doctrina sequatur nostros Donatos primæ professionis esse veros Religiosos, non est difficultas contemnenda? Et in primis ut ante illius discussionem, certa ab incertis separemus suppono ut certum & indubitabile, nostros Donatos secundæ professionis esse, & semper fuisse veros Religiosos, ut bene notavit Lezana *Tomo 2. cap. 8. n. 2.* & pro certo tenuere omnes DD. Salmanticenses de hoc puncto interrogati, prout videre est in quadam disputatione, quam de hac materia edidit nost. doctissimus Petrus ab Angelis, & est constans consensus totius Religionis: est enim eorum professio solemnitas, ut patet ex 2. parte *nostrarum Constitutionum cap. 3. n. 4.* & 5. siquidem emittunt tria vota substantialia, proficundo Regulam approbatam in manu Prælati potentis eos aggregare Religionis, in quo consistit essentia veri Religiosi, ut tradunt omnes DD. & jura proclamant.

Nec obstat si dicas regulam non fuisse pro Donatis etiam secundæ professionis confirmatam ab Ecclesia, responderetur namque regulam fuisse pro omnibus sive Choris, sive laicis, sive Donatis confirmatam, & quod isti Donati hoc, vel illo habitu utantur per accidens est, nam etiam conversi in pluribus Religionibus non utuntur omni habitu Clericorum, sed aliquantulum diverso, & tamen in omnium opinione sunt veri Religiosi; præterea quia talis modus vivendi cum tali habitu sub Regula primitiva fuit ordinatus à Capitulo generali auctoritate CLEMENTIS VIII. in Bulla quæ incipit *qua ad sacrarum Religionum perfectionem*. ergo hoc nihil impedit, ut tales Donati sint veri Religiosi. Con-

Confirmatur, quia Donati nostræ Congregationis Italix sunt veri Religiosi, ex confirmatione expressa PAULI V. ergo eadem potiuntur nostri  
 60 Donati secundæ professionis, siquidem omnia indulta, privilegia, gratiæ, & favores, prærogativæ & facultates, prædictæ Congregationi singularibusque illius personis concessæ, nostræ Congregationi, & illius singularibus personis competunt verè ac propriè, ac si iisdem specialiter concessæ essent, ut patet ex Bulla CLEMENTIS VIII. quæ incipit *Pastoralis officii*: data Romæ die 20. Decembris, anno 1593. nec non ex alia, quæ incipit *Cum dudum* data Romæ die 13. Junii anno 1622. ergo prædicti Donati sunt veri Religiosi. Et ita supponitur à Papa; nam cum PAULUS V. præciperet ne nostri Religiosi ad aliam possent transire Religionem, ac postea GREGORIUS XV. interrogatus, an sub tali decreto nominè religiosorum comprehenderentur nostri Donati professi declaravit, in prædictis Apostolicis indultis comprehensos fuisse, & esse: nec illis antè licuisse, nec deinceps licere transitum ad quamcumque aliam Religionem excepta Cartusia, ut *infra* dicemus: Ergo supponit Pontifex tales Donatos fuisse, & esse veros Religiosos, undè in hoc nullam reperio difficultatem.

Tota igitur difficultas est, an nostri Donati primæ professionis sint veri Religiosi? & partem negantem videtur tenere noster Hdephonsus à JESU-MARIA collector & scholiastes nostrorum privilegiorum pagina 81. num. 6. ubi loquens de Donatis primæ professionis ait, esse personas Ecclesiasticas gaudentes privilegio fori, & Canonis; de aliis autem Donatis professis ait, nihil dicendum, quia sunt veri Religiosi, ex quibus verbis à contrario sensu colligitur in ejus sententia Donatos primæ Professionis non esse veros Religiosos: eandem sententiam tenet præfatus noster Petrus ab Angelis in quadam *disputatione*, quam edidit de *Donatis Carmelitarum*, articulo 4. §. 3. numero 6. Miranda *Manuali Prælatorum questione* 29. art. 2. & alii

Verum contrariam sententiam reputo probabiliorē, & forè certam hanc videtur tenere absolute Lezana *Tomo* 2. cap. 8. numero 2. ubi referens numero 1. duplicem modum nostrorum Donatorum tam primæ, quam secundæ professionis, statim num. 2. addit certum esse Donatos, si tria vota Religionis essentialia, obedientiam scilicet, castitatem ac paupertatem promittant, censendos fore verè Religiosos, atqui nostri Donati primæ

professionis tria prædicta essentialia emittuntur vota: ergo in sententia hujus eximii Doctoris sunt veri Religiosi.

Eandem sententiam videtur tenere Suarez *Tomo* 3. de *Religione* libro 6. capite 6. numer. 3. ubi ait *Omnis traditio* (loquitur de oblatiis) *cum tribus votis facta in Religione approbata, sufficit ad veram professionem*, intelligendum est autem formaliter, quatenus approbata est, ita autem fieri, nihil aliud est, quam fieri secundum Regulam approbatam, ita ut, licet quis non voveat directè observationem Regulæ, voveat obedire secundum illam, id est, quoties secundum illam fuerit præceptum, & profiteatur observare illam, ita ut subjectus maneat correctioni Religiosæ, si illam violaverit, & obligetur etiam ad deferendum habitum regularem, & similia: non potest autem inveniri oblatio cum tribus votis, hoc modo facta in Religione approbata, quin vera professio sit; huc usque Suarez; atqui nostri Donati primæ professionis, hæc omnia enumerata à Suariorum habent: ut constat ex nostris *Constitutionibus* 2. parte cap. 3. numero 4. deferunt namque Religiosum habitum, & eorum professio, licet non fiat directè secundum Regulam, sit tamen indirectè, quatenus vovendo tria vota secundum modum præscriptum in nostris *Constitutionibus*, indirectè profitentur vivere secundum Regulam; nam in ipsis *Constitutionibus* eis præcipitur 2. parte cap. 3. num. 4. in fine, ut ipsi teneantur ad observantiam Regula sicut ceteri Religiosi: deinde subjecti sunt correctioni Prælatorum: ibi namque in eodem cap. habentur hæc, *teneanturque Prælati semifratres apostatas, sicut alios Religiosos quærere, & ad gremium Ordinis reducere, apostatarumque poenis punire*, ergo in sententia hujus gravissimi Doctoris, tales Donati sunt veri Religiosi.

Deindè probatur alia fundamentali ratione: nam ut aliquis vivendi modus cum vera unione & incorporatione, per tria vota simplicia, de se perpetua, sit vera Religio, non requiritur, ut expressè & formaliter sub ratione veræ Religionis approbetur ab Ecclesia: ut putavit Pellizz. *tract.* 1. cap. 3. num. 4. sed sufficit quod talis modus approbetur ab Ecclesia, ut sanctus & honestus, & deuri facultas emittendi, & acceptandi in illo tria vota, ut benè, & eruditè probat Suarez *Tomo* 3. de *Religione* lib. 2. cap. 16. num. 18. & 19. atqui modus vivendi nostrorum Donatorum cum tribus votis simplicibus ex se perpetuis, fuit approbatus ab Ecclesia, ut sanctus, & honestus, & data fuit facultas emittendi, & acceptandi in illo tria vota, ut patet



ex Bulla CLEMENTIS VIII. quâ priores Constitutiones Carmelitarum Excalceatorum, in quibus talis modus vivendi Donatorum primæ professionis continebatur, ut laudabilis, & honestus, approbavit, & confirmavit, ut testatur noster Petrus ab Angelis in *disputatione prædicta de nostrorum Donatorum professione* art. 3. §. 2. num. 4. 9. & 10. ergo talis modus vivendi nostrorum Donatorum constituit ejus professores veros Religiosos.

Confirmatur primò: quia PAULUS III. approbando institutum Societatis in sua prima approbatione, non illud approbavit expressè in veram Religionem, sed proposita tota ratione vivendi in illo instituto illam confirmavit his verbis: *promissa omnia, & singula, tanquam ad spirituales profectum eorundem sociorum & reliqui Christiani orbis opportuna, Apostolica auctoritate, tenore præsentium confirmamus & approbamus*, ut notavit Suarez *loco citato* num. 20. & tamen prædicta confirmatio fuit sufficiens, ut talis modus vivendi etiam per vota simplicia fuerit vera Religio, ut declaravit PRUS V. & GREGOR. XIII. in suis Bullis; prout ibi latè probat Suarez, ergo idem dicendum est de modo vivendi nostrorum Donatorum, siquidem ut bonus, & ad spirituales profectum opportunus, in Ecclesia Dei à CLEMENTE VIII. fuit approbatus, & confirmatus.

Confirmatur secundò: quia impossibile est approbare modum vivendi in Communitate religiosa, & habentem omnia, quæ præter approbationem sunt de substantia religiosi status, & non approbare illum ut sit vera Religio, etsi in approbatione hoc formaliter non exprimitur, ut rectè notavit Suarez *loco citato*, at modus vivendi nostrorum Donatorum habet omnia, quæ sunt de substantia religiosi status, ut suprà vidimus: ergo impossibile est, quod ab Ecclesia, ut honestus, & bonus approbetur, quin ut vera etiam Religio approbetur: hæc ratio cinatio est Patris Suarii, ubi *suprà*.

Confirmatur tertio: quia illi solum apostaræ dicuntur, & puniuntur poenis apostatarum, qui sunt veri Religiosi, ut docet Suarez *Tomo 4. de Religione libro 3. cap. 2. num. 1.* & cum eo communiter DD: at sæpius dicti Donati per nostras Constitutiones sunt apostaræ, & puniuntur poenis apostatarum, ergo signum est esse veros Religiosos, & ut tales recipi, & haberi à Religionem. Nec obstat, si dicas hujusmodi Donatos non profiteri secundum Regulam ac secundum modum, quo approbata est. Nam contra hoc est, quod Donati tenentur ad ob-

servantiam Regulæ sicut cæteri Religiosi: ut patet ex *supradicta Constitutione*, sed alii Religiosi tenentur ad Regulam secundum quod approbata est: ergo etiam Donati eodem modo ad eam obligantur.

Nec etiam obstat, si dicas Regulam non fuisse approbatam ad vivendum secundum illam, cum tribus votis simplicibus, ut faciunt prædicti Donati, sed solemnibus. Nam contra hoc est, quod ad hoc, ut aliquis modus vivendi sit simpliciter religiosus, per accidens est, quod constet votis simplicibus, aut solemnibus; nam solemnitas voti quid accidentale est statui religioso: ergo si modus vivendi, secundum Regulam Carmelitarum, approbatus est absolute, per accidens erit quod talis modus observetur per tria vota simplicia, aut solemnia: ergo nostri Donati primæ professionis sunt veri Religiosi, quia licet alis modus vivendi per vota simplicia non fuisset secundum prædictam Regulam, postea (ut diximus) à CLEMENTE VIII. fuit approbatus, & ad veram Religionem redactus. Hinc colliges per professionem horum Donatorum impediri matrimonium subæquens: non tamen dimittur matrimonium ratum, cum hoc solum fiat per professionem solemnem, ut suo loco dicemus.

Dico tertio: ad verum statum, religiosum non sufficiunt hæc tria vota, sed ultra requiritur ex parte volentis traditio seu donatio sui in potestatem Religionis: quapropter in statu religioso duo adfunt contractus: unus ex parte suscipientis Religionis, nomine Dei, quod sic per vota: alter sit per traditionem subditi in potestatem Religionis; à qua traditione potestas dominativa, quam habent Prælati in Religiosos provenit; quare sublata hujusmodi traditione, nec Prælati haberent potestatem dominativam, nec status esset firmus & immutabilis; quod autem Religiosi se possint tradere, & donare Religioni patet: nam si quis accepto pretio potest semetipsum vendere in servum, ut omnes concedunt, quid mirum si in servum Religionis, seu potius Deo semet quis possit tradere.

Adverte tamen hæc tria vota, & hanc traditionem non utcumque debere fieri, sed in Religionem approbatam, & acceptam ab Ecclesia, & secundum Regulam approbatam, eo modo, quo *suprà* explicavimus; nam licet ex natura rei, & secundum naturam status religiosi institutionem sola donatio cum tribus votis sufficeret ad verum statum religiosum: hodie tamen ex lege Ecclesiæ, & jure Canonico talia vota debent fieri in aliqua Religionem

gione approbata, undè si ita non fiant, nec vota, nec traditio valida sunt, sed omninò irrita: cum enim Ecclesia possit, sicut quælibet alia respublica, apponere certas conditiones in donationibus, & permutationibus, quibus deficientibus nullæ sint, sic Ecclesia has conditiones in his votis, & traditionibus posuit.

- 82 Et ex his deducitur ad religiosum statum, si naturam ejus institutionem spectemus, nullam Pontificis approbationem requiri; tum, quia antè INNOCENTIUM III. plures fuere in Ecclesia Religiones absque approbatione Pontificis sola cum approbatione Episcoporum, vel illorum non repugnantia: tum, quia Christus religiosum statum instituens sola donatione cum tribus votis contentus fuit. Verum post Innocentium III. qui sibi Religionum approbationem reservavit *cap. ne nimia de religiosis domibus*, nulla potest esse Religio, quin ab Apostolica sede approbetur.

- 83 Quod si peras, in quo solemnitas votorum consistat? omisis variis Doctorum placitis, quorum latissimè meminit Pontius, *de Matrimonio libro 7. cap. 7.* Censeo consistere in eo, quod ex parte acceptantis relaxati, remitti que libere non possit; & cum hoc jure Ecclesiæ indultum sit, reservat enim Pontifex potestatem relaxandi Religionum professiones, qua reservatione cessante, possent Prælati Religionum liberos demittere, ut quondam sæpè legimus fecisse sanctos Patres, sit inde, solemnitate professionis solo jure Ecclesiastico indultam esse, ut habetur, *cap. unico de voto in 6.* quod autem in nullo alio quam in illa reservatione hæc solemnitas consistat, probatur.

- 84 Quia hæc solemnitas non potest consistere in eo, quod reddat Religiosos incapaces dominii, & matrimonii: nam coadjutores formati Societatis Jesu sunt inhabiles ad matrimonium, & ad acquirendum dominium, & tamen eorum professio non est solemnitas: ergò non ex eo quod vota reddant Religiosum incapacem dominii, & matrimonii sunt solemnitas: item Equites militares D. Jacobi sunt capaces dominii, & possunt ducere uxores, & tamen eorum professio est solemnitas, ergò quod vota reddant incapaces vel incapacem dominii, vel matrimonii, per accidens erit ad solemnitatem professionis; in hoc ergò consistet solemnitas votorum, quodd Religiosi non possint libere dimittere à Prælatibus, & idèd coadjutores formati Societatis, non sunt solemniter professi, quia adhuc possunt à Prælatibus liberi à votis dimittere; Equites verò idèd

sunt solemniter professi, quia non possunt liberi à votis dimittere. Ita Palaeus *suprà num. 6.*

## SECTIO III.

Quotuplex sit status religiosus, & quæ Religio perfectior?

- 86 Inter Religiones non datur diversitas essentialis, sed tantum accidentalis.  
87 Hac diversitas est necessaria ad ornatum Ecclesiæ.  
88 Status religiosus dividitur in vitam contemplativam, activam, & mixtam.  
89 Quæ Religiones vitam activam amplectantur?  
90 Quæ contemplativam?  
91 Quæ mixtam?  
92 Quæ vitam mixtam amplectitur perfectior est aliis.  
93 Vita mixta includit perfectionem contemplativam & aliquid amplius.  
94 Actiones vitæ activæ sunt virtualiter dilectionis Dei.  
95 Impossibile est moraliter, quod homo semper sit in exercitio actuali dilectionis Dei.  
96 Christus amplexus est vitam mixtam.  
97 Ex Religionibus, quæ vitam mixtam profitentur illa est perfectior, quæ excedit omnes in contemplatione, & à nulla exceditur in charitate erga proximos.  
98 Ex Religionibus, quæ vitam mixtam profitentur, illa est perfectior, quæ habet media efficaciora, & magis proportionata ad Dei contemplationem, & exercitium charitatis erga proximos.  
99 Si cetera sint paria in fine, & efficacia mediorum, illa est perfectior, quæ majorem etiam vitam austeritatem, paupertatem, & psalmodiam observat.  
100 Illa Religio mixta est perfectior, quæ non solum predicatione, sed etiam austeritate, & psalmodia proximum adjuvat.  
101 Qui dicantur magni in regno cælorum?  
102 Christus prius jejunavit, quam predicavit.  
103 Austeritates, & exercitium psalmodiæ non sunt media contraria aut improporcionata predicationi.  
104 Imò facilius stimulant homines ad poenitentiam, ac devotionem.  
105 Apostoli nihil possidebant.



- 106 *Incedebant discalceati, sandaliis tantum calceati.*  
 107 *Magnam in vidu & vestitu habuere austeritatem.*  
 108 *Quomodo dicatur Christum duxisse vitam communem?*  
 109 *Exercitium psalmodia est medium opportunum ad proximi charitatem.*  
 110 *Christus antequam majus omnium charitatis opus pararet erga homines, scilicet mortem subire, psalmodiam exercuit.*  
 111 *Cantus psalmodiarum maxime incitat ad devotionem.*  
 112 *Quomodo non opponatur exercitium psalmodia predicationi vbi Dei?*

86 **D**ico I. Inter Religiones nulla est diversitas essentialis, sed tantum accidentalis: ita communiter DD. ratio est, quia vota substantialia Religionis, & traditio, quæ sit per professionem, in quibus consistit tota substantialitas status religionis non habent inter se diversitatem substantialem, sed tantum accidentalem. Inde evidenter sequitur omnes Religiones convenire in eadem essentia, licet per accidens, ratione diversorum mediorum, differant inter se accidentaliter. Est autem hæc diversitas optima, tum ad ornatum Ecclesiæ, tum ad utilitatem fidelium, quibus propter varias inclinationes unicus vivendi modus non poterat esse accommodatus. De hac Regularium Institutorum mirabili varietate concionæ mirificæque, suo more differit noster Vener. sapientissimusque P. Joannes à JESU MARIA *Tomo 2. operum suorum in disciplina Monastica par. 2. c. 4.*

88 **D**ico II. Ex parte finis dividitur status religionis in vitam activam, contemplativam, & mixtam. Activam amplectuntur, qui ex suo instituto operibus misericordiæ incumbunt, ut sunt Religionēs militares, & hospitalariæ, qui Martham imitantur. Contemplativam amplectuntur, qui contemplationi, orationi, & lectioni vacant; ut sunt Religionēs monachales S. Benedicti, Basilii, Hieronymi, Bernardi, Brunonis; Illi verò mixtam ex contemplatione, & actione amplectuntur, qui utrumque suo tempore exercent, ut sunt Ordines Mendicantes scilicet S. Dominici, Francisci, Augustini, Car. Melitarum, & Societatis JESU, qui simul, & Martham, & Mariam imitantur, quam vitam, utpote perfectiorem, Christus exercuit, & ejus Apostoli fuere sectari. Verum quia ad consecutionem cujuscumque ex supradictis finibus quælibet

Religio diversa media apponit; hæc de causa inter se distinguuntur, & una ab alia diversum corpus constituunt: & idem dicendum est de monialibus, nam inter eas eadem est divisio, quæ inter eorum Fratres; nam accessorium sequitur naturam principalis.

**D**ico III. Inter omnes Religiones illæ sunt perfectiores, quæ vitam mixtam amplectuntur, ita communiter DD. apud Suarez *Tomo 4. de Religionē tractatu 9. lib. 1. cap. 6. num. 8.* Ratio autem est, quia hæc vita mixta includit totam perfectionem vitæ contemplativæ, & in nullo eam diminuit, sed potius addidit perfectionis aliquid: ergo est absolute perfectior: consequentia est clara, majore est certa: supponimus namque illam & contemplationi, & actioni simul intendere, minor verò probatur, quia si illa pars, quæ activa est in aliquo diminueret contemplationem, esset quia eo tempore quo Religiosus occupatur in actibus charitatis erga proximos, distrahit, & occupat animum ne actu possit Deum in se diligere per contemplationem, sed hæc ratio est nulla: ergo probatur hæc ultima minor, quia illa actio, per se loquendo, non retrahit hominem à dilectione Dei, tum, quia talis actio per se includit cognitionem de Deo, & de rebus divinis, tum, quia cum hæc actio sit actus charitatis erga proximos, est etiam virtualis Dei dilectio; tum denique quia licet ista actio aliquantulum retrahat hominem à dilectione Dei in se: hoc non potest minueret perfectionem hujus vitæ: nam impossibile moraliter est, quod homo semper sit in actuali dilectione Dei: ergo si sæpè sapius in aliis etiam contemplativus Eremita occupatur, melius erit in his operibus charitatis occupari.

Tandem id ipsum probatur, quia hujusmodi vita fuit, quam Christus Dominus, & Parens noster S. ELIAS, & Apostoli secuti sunt, ut latè probat Suarez *ubi sup.* ergo illa est omnium perfectissima.

**D**ico IV. Ex Religionibus, quæ vitam mixtam profitentur illa est perfectior, quæ ex suo genere taliter participat de contemplatione, ut cum omnes excedat in contemplatione, à nulla in proximorum charitate exceditur. Ratio est evidens; nam hujusmodi Religio ex suo fine amplius participat de contemplatione quidquid ad perfectionem propriam est necessarium, & deinde æquatur aliis in exercitiis charitatis erga proximos, ergo inter omnes præstantior est.

**D**ico V. Inter Religiones, quæ vitam mixtam modo dicto profitentur illa est perfectior, quæ habet media efficaciora, & magis proportionata ad Dei

contemplationem modo dicto, & exercitium charitatis erga proximos exequendum. Ratio est, quia illa Religio est perfectior, quæ cæteris paribus habet media efficaciora, & suo fini magis proportionata, sed finis vitæ mixtæ, est Dei amor per contemplationem, & proximi charitas per exercitium bonorum operum: ergo illa Religio mixta perfectior erit, quæ meliora, & efficaciora media ad consecutionem hujus finis obtinebit: consequentia patet; nam omnes Religiones, quæ vitam mixtam profitentur conveniunt in fine, ergo si aliquem habent excessum inter se, erit ratione mediorum.

99 Dico VI. Inter Religiones, quæ vitam mixtam profitentur, si cætera sint paria in fine, & in perfectione atque efficacia mediorum ad finem, illa est perfectior, quæ majorem etiam vitæ austeritatem, paupertatem, & exercitium chori observat: ita Suarez, *ubi supra num. 32.* & noster Nicolaus à JESU-MARIA libro *infra citando*, alique plures. Ratio hujus est, quia hæc Religio habet omnia alia, & deinde addit asperitates, paupertatem severiorem, exercitiumque chori, ergo absque dubio perfectior erit.

100 Et hinc colliges illam Religionem mixtam esse perfectiorem quæ non solum intendit proximum adjuvare prædicatione verbi Dei, & doctrina, sed  
101 simul illum docet exemplo videlicet austeritate, & asperitate vitæ, paupertate, vigiliis, & abstinentiis, unde Christus non dixit, qui docuerit, hic magnus  
102 vocabitur in regno cælorum, sed *qui prius fecerit, & docuerit*, ergo debet quis in se ipso pœnitentiam, mortificationem, & vitæ asperitatem primum exercere, quàm aliis prædicare: unde Christus prius per quadraginta dies jejunavit, esurivit, & sitivit, quam se prædicationi dederit: ac de Apostolis legimus, non tam verbo quam exemplo vitæ totum Orbem subjugasse.

103 Nec enim asperitas vitæ, vigiliæ, strictior paupertas, abstinentia ab esu carnum, nuditas pedum, vilis vestitum, exercitium chori, contraria, aut minus proportionata media sunt ad prædicationem verbi Dei, ad perducendos homines ad Dei amorem, & cognitionem, imò potius quidam sunt stimuli homines vehementer incitantes ad pœnitentiam, & devotionem, quàm enim sanctus Franciscus Xaverius partem non modicam orbis convertit? certe non tam verbis, quam vitæ austeritate, extrema paupertate, aliisque similibus virtutibus, quibus omnes ubique in admirationem rapiunt.

Dices asperitas vitæ, nimia paupertas, nuditas  
*Part. II. Dico II. Regular. P. Anton. à Spirit. S.*

pedum, abstinentia à carnibus, exercitium chorum convenientia sunt illi Religioni quæ pro fine habet vitam mixtam: nam hæc Religio non solum debet vacare contemplationi sed prædicationi verbi Dei, & si necesse fuerit ad salutem proximi per orbem discurrere: ergo hæc exercitia non sunt illi proportionata: quod patet exemplo Apostolorum: nam eorum vitæ norma fuit à Christo instituta omnium perfectissima, & tamen non fuit fundata in certa, aut uniformi austeritatis regula, cum fini eis proposito discurrendi per universum orbem ad prædicandum, asperitas vitæ ex regula ipsius minus conveniret: ergo, &c. Deinde ipse Dominus noster Jesus Christus, qui omnium fuit perfectissimus, non duxit vitam austeram, sed communem in victu, & vestitu: ergo ad hoc ut Religio vitam mixtam complectens sit perfectior non est necesse, ut asperiora & duriora exercitia habeat, sed sufficit quod melius prædicationi verbi Dei, & doctrinæ insitit.

Respondetur hanc objectionem dolo, & fallacia non carere, & ut ejus falsitas clarius elucescat exemplum retorquemus: si enim nobis vitam Apostolorum, ut omnium perfectissimam proponit, absque dubio certum est, in illa omnem asperitatem, paupertatem, nuditatem, & psalmodiæ exercitium videri posse. Quid enim Christus dixit suis Apostolis, cum eos ad prædicandum misit? Matthæi cap. 10. præcepit eis inquit: *Nolite possidere aurum, neque argentum, neque pecuniam, &c. Neque duas tunicas, neque calceamenta, &c. & Lucæ cap. 9. Nihil ruleritis in via, neque peram, neque panem, neque pecuniam, neque duas tunicas habeatis. Ac Marc. 6. Præcepit eis, ne quid tollerent in via, non peram, non panem, neque in zona as, sed calceatos Sandaliis, &c.* Videsne Apostolorum vitæ asperitatem, & summam rerum omnium in ipsis egestatem? videsne eos excalceatos? non ergo divitiæ, corporisque commoditates sunt media magis opportuna ad prædicationem verbi Dei, conversionemque animarum: siquidem Christus ejusmodi dedit præcepta, qui normam dedit perfectissimam suis discipulis: ergo illa Religio, quæ non utitur calceamentis, & rigidiore utitur paupertate, accommodatior est ad prædicationem verbi Dei, siquidem magis accedit ad perfectionem Apostolorum.

Quoad austeritatem vero in victu, & vestitu, vide quod ait Apostolus 2. ad Corinth. c. 11. *In vigiliis multis, in fame & siti, in jejuniis multis, in frigore & nuditate, &c.* Et 1. ad Corinthios 9. de se  
D iplo



ipso dicit Apostolus, *castigo corpus meum, & in servitutem redigo; ne forte cum aliis pradicaverim, ipse reprobus efficiar*: ergo juxta Apostolum prius nosmetipsos debemus per pœnitentias domare, quàm aliis prædicare: ergo illa Religio, quæ ad prædicationem rectam verbi Dei utitur hujusmodi exercitiis, optimum locum inter omnes debet habere.

208 Nec obstat id quod dicitur de Christo, qui vitam duxit communem in victu, & vestitu. Respondetur namque Christum ideo duxisse vitam communem in victu, & vestitu, quia ex oblaris sibi in elemosynam victitabat; unde non cum regibus vitam duxit communem, cum tamen esset rex, sed cum pauperibus, & hoc non semper, sed ad tempus, aliquando enim etiam per quadraginta dies à cibo, & potu abstinere; sed hoc totum erat necessarium, quia non solum debebat esse exemplar arctissimis Religionibus, sed etiam minus arctis, & denique omnibus, ut omnes lucrificeretur. Vide pleniorē hujus objectionis solutionem apud præfatum nostrum Nicolaum libro *mox citando* propositione 26. & quatuor seqq. ubi ex SS. PP. more solito eis solidissimè doctissimèque satisfacit, &c.

209 Quod autem etiam usus psalmodiæ ad hoc sit mediū ordinatissimum constat, cum ex facto Christi, qui antequam ad perfectissimam omnium actionem charitatis descenderet, prius cum discipulis hymnum recitavit, ut constat ex Matthæi 26. Et hymno dicto exierunt in montem Oliveti: ut nos instrueret, quod tunc actio charitatis erga proximos ex omni parte esset absoluta, quando Religiosus ex choro ac psalmodia ad illam exercendam exierit; tunc enim prædicator verbo & opere prædicabit, quando ex choro ad pulpitum, & ex pulpitum ad chorum descenderit, ut non semel ego vidi in hac nostra Congregatione Carmelitarum Discalceatorum.

211 Tum, quia cantus psalmodiarum maximè incitat fideles ad devotionem, ut testatur Augustinus libro 9. Confessionum capit. 6. ubi ait: *quantum flevis in hymnis, & canticis tuis suave sonantibus Ecclesia tua vocibus commotus acriter voces illæ influebant auribus meis, & eliquabatur veritas tua in cor meum & ex ea astuabat affectus pietatis, & currebant lacrymæ, & benè mihi erat in eis.* Et lib. 10. cap. 33. Cum

remiscescor, ait, *lacrymas meas, quas fudi ad cantum Ecclesia tua in primordiis recuperata fidei meæ, &c.* Tantum psalmodiarum cantus juvabat Augustinum ad conversionem, & devotionem, cur etiam alios non juvabit, non est ergo medium à fine conversionis animarum, & charitatis proximi, quam intendit vita mixta, alienum.

Dices usus psalmodiæ non potest simul esse cum ministerio prædicationis: unde ut aliquis possit hoc officium exercere frequenter ad onere chori eximitur; quia, ut ait D. Thomas 2. 2. *quæst. 91. artic. 2. ad 3. Diaconi, & Prælati, quibus competit ex officio per prædicationem & doctrinam provocare animos hominum in Deum, non debent cantibus insistere, ne per hoc à majoribus retrahantur.*

Respondet, aliud esse loqui de singularibus personis, aliud de Communitate, & Congregatione: aliud loqui de tempore prædicationis, aliud de alio; non enim prædicator semper officium prædicationis exercet. Dico ergo, quod Religio eadem simul potest attendere, & choro, & conversioni animarum, vel quia utrumque simul commode perficere potest, distribuendo tempora ordinatè, vel quia non est tanta necessitas prædicationis verbi Dei, ut omnes exponere cogatur, ut experientia constat, in omnibus Religionibus, etiam illis, quæ non habent chorum, in quibus etiam non omnes Religiosi sunt prædicatores: unde quidam possent choro destinari, & alii prædicationi, vel lectionibus. Sed de his videre non omittas nostrum Nicolaum à JESU-MARIA, qui totam hanc doctrinam ex sacris, SS. Patribus, maximeque S. Thoma egregiè dilucidat in suo pluries in variis Provinciis, & bis Romæ intra biennium, recuso opere, quod inscripsit, *Apologiam perfectionis vite Spiritualis, sive Propugnaculum Religionum omnium, sed maxime Mendicantium, &c.* Quod Universitas Duacensis an. 1630. denuo recudi fecit sub hoc titulo: *Altare incensi: sive Aurea methodus se suæque omnia ad majorem Dei gloriam, animæ suæ salutem, proximique adificationem ordinandi: centum assertionibus doctè solidèque discussis, naturam perfectionis spiritualis demonstrans, & quasi propugnaculum omnium Religiosorum maximè Mendicantium exhibens.*

## DISPUTATIO II.

De receptione, obligationibus & privilegiis  
Novitiorum.

## SECTIO I.

Qui possint ingredi Religionem, & qui ab illius ingressu arceantur?

- 1 Qui sunt ingressuri Religionem debent habiles esse secundum jus.
- 2 Qui dicantur habiles ad ingrediendum Religionem?
- 3 Qui valide sed illicitè ingradientur Religionem?
- 4 Quid per criminosos intelligatur?
- 5 Qua crimina ad hoc requirantur?
- 6 Quomodo post criminis absolutionem, vel punitionem in iudicio, delictum maneat occultum ad hunc effectum?
- 7 Quid per are alieno gravatos intelligatur?
- 8 Qui possint ingredi valide, & licite Religionem?
- 9 Ut ingressus sit licitus requiritur libertas, qua coactioni opponitur.
- 10 Hac conditio si desit, annullat professionem non tamen ingressum.
- 11 Cogere aliquem ad ingressum Religionis est peccatum mortale.
- 12 Cogentes foeminam ingredi Religionem incurrunt excommunicationem, aliquibus casibus exceptis.
- 13 Qua persona hanc censuram incurrant?
- 14 Hac excommunicatio non comprehendit cogentes foeminam ad ingressum educationis causa, vel asssecurationis.
- 15 Nec cogentes viros ad ingressum Religionis.
- 16 Quando censeatur pater rigide tractans filiam cogere illam ad ingressum.
- 17 Qui sunt casus, quibus potest foemina cogi ad ingrediendum Religionem, & profitemdum?
- 18 Qui impedit virginem ne profiteatur excommunicatur.
- 19 Non tamen qui impedit ingressum Religionis.
- 20 Excommunicatio non incurritur, nisi in casibus in iure expressis.
- 21 Ut ingressus sit licitus non debet esse simoniacus.
- 22 Professio, vel ingressus simoniace facti non sunt irriti, licet sint illiciti.
- 23 Ut ingressus sit validus debet recipiens habere potestatem recipiendi.
- 24 Hac potestas de iure communi solum competit Abbatibus, & Praposis monasteriorum.
- 25 Ex privilegio competit etiam Generalibus, & Provincialibus una cum Capitulo Conventuali.
- 26 In Societate Jesu, Socius Generalis per se, vel per alium potest recipere novitios ad professionem.
- 27 In nostra Religione Carmelitana hoc competit Provincialibus una cum Capitulo Conventuali.
- 28 Pralati non tenentur sub mortali recipere volentes ingredi, etiam si sint idonei.
- 29 Imo etiam si habeant votum ingrediendi Religionem.
- 30 Ut ingressus sit licitus debent fieri informationes de vita, moribus, & genere.
- 31 Quomodo sint hujusmodi informationes faciendae?
- 32 A quibus fieri possint?
- 33 Prater impedimenta, qua dantur de iure communi, dantur alia in qualibet Religione de iure speciali.
- 34 Qua impedimenta de iure nostro impediunt ingressum in nostra Congregatione?
- 35 Hac impedimenta de iure communi non annullant professionem.
- 36 Poterunt tamen annullare de iure speciali, ut si fiat Novitii protestatio, quod si tales defe-



- Aut habeant, professio sit nulla.*
- 37 *Secus dicendum est, quando non fit illis talis professio, nec lex jubet, ut illis fiat, sed tantum prohibet, ne cum talibus defectibus admittantur.*
- 38 *Solus error persona annullat matrimonium.*
- 39 *Deceptio circa substantialia annullat professionem.*
- 40 *In nostra Congregatione secluso decreto Provinciae Lusitania si novitius interrogatus retineat impedimenta, professio tenet.*
- 41 *Non omnia actus contra legem factus est irritus.*
- 42 *Quando alicui conceditur potestas cum aliquibus conditionibus, aliqua ponuntur pro forma substantiali, alia pro forma accidentali.*
- 43 *Hac impedimenta in nostra Congregatione non sunt substantialia, sed accidentalia.*
- 44 *Novitius qui interrogatus celat aliquos defectus, post professionem si in illis deprehendatur, potest expelli.*
- 45 *Qualis probatio criminum requiratur ad hunc effectum?*
- 46 *In hac nostra Provincia Lusitania dantur aliqua impedimenta substantialia.*
- 47 *Quae sint, enumerantur.*
- 48 *De quibus criminibus intelligatur hoc decretum irritans?*
- 49 *Delictum occultum omnino, non causat notam, vel infamiam, quomodo in Sodomita hoc intelligatur?*

**P**RO faciliiori expositione doctrinae tradendae in hac *sect.* notandum est, illos, qui volunt ingredi Religionem debere esse habiles, nec habere aliquod juris impedimentum; haec autem juris impedimenta, vel possunt esse annullantia, vel solum impediencia; ita, ut licet ingressus sit validus, sit tamen illicitus.

Dico igitur I. Exceptis Episcopis, & qui potestate Episcopali funguntur, servis, amentibus, & conjugatis, omnes alii, si saltem 15. annum habeant, nullum habent impedimentum quo minus valide possint ingredi Religionem. Dixi *valide*; nam licet Sixtus V. in sua Constitutione inhabiles fecerit non solum ad professionem, sed etiam ad habitus sumptionem illegitimos, criminosos, & ingenti aere alieno gravatos, & ratiociniis reddendis obstrictos, postea tamen Clemens VIII. quoad nullitatem professionis, seu inhabilitatem ad habitum, seu professionem, revocavit, licet quoad poenas, tam ingredientibus, quam re-

cientibus ibi impositis quantum ad ingressum in sua vi, & firmitate reliquerit: Gregorius quoque XIV. prius sustulerat, quod de illegitimis disposuerat Sixtus V.

Per criminosos autem intelliguntur, qui furta, latrocinia, rapinas, homicidia, aliave crimina patraverunt, timentque ob ea se puniendos esse, & ut punitionem fugiant, ad Religionem confugiunt; quare haec crimina debent esse publica, non occulta; nam ob crimina occulta punitio non timetur; & non quomodocumque publica, sed de quibus specialis inquisitio facta est, neque reus absolutus est, nec punitus; nam stante abolitione, delictum manet occultum, & stante punitione, fini Constitutionis est satisfactum, & consequenter poterit ingredi Religionem, non solum valide, sed etiam licite, quae omnia tradit cum Suar. Palaus de statu religioso disp. 1. c. 7. Per gravatos autem aere alieno intelliguntur illi, qui culpa sua in impotentiam satisfaciendi devenerunt, si tamen spem habeant aliquando satisfaciendi.

Possunt ingredi non solum valide, sed etiam licite Religionem Episcopi de licentia summi Pontificis, ut colligitur ex cap. *Nisi cum pridem*. Item omnes Praelati Episcopo inferiores, etiam contradicente Episcopo, nec ad hoc requiritur ejus licentia, sed tantum debent eum monere, ut loco sui pastorem provideat; Suar. Azor. quos refert, & sequitur Palaus *supra numer.* 1. Lezan. cap. 24. num. 11. Item conjugati de licentia alterius conjugis post matrimonium consummatum; nam si tantum sit ratum, vel divortium factum sit, non requiritur talis licentia. Item servi, qui non sunt sui juris, de licentia suorum dominorum. Item filii puberes, qui non habent parentes in extrema, vel gravi necessitate constitutos, nisi alias manendo in Religione illis subvenire possint; denique omnes illi, qui fuerant criminosi, vel aere alieno gravati, & ratiociniis reddendis obnoxii, modo supradicto, possunt valide, & licite ingredi Religionem; Imò aere alieno gravati, & ratiociniis reddendis obnoxii, solum arcentur ab ingressu Religionis, quando certo domino sunt debitores, & manendo in saeculo per duos annos speratur, ut in toto, vel in parte satisfaciant; ita cum aliis Lezana *Tom.* 1. 99. Reg. cap. cit. & nostri Philippus à SS. Trinitate *Tom.* 3. curs. sui Theologici Disp. 4. de statu religios. dub. 3. & Francisc. Bonae Spei *Tom.* 5. suae Theolog. Disp. 8. de statu relig. dub. 2.

Dico II. Praeter hujusmodi impedimenta, alia

- conditiones sunt observandæ, in receptione Novitiorum, ut ingressus sit licitus. *Prima* est libertas, quæ coactioni opponitur; hæc tamen conditio, esto professionem annullet, non tamen novitatus ingressum, quia nullibi reperitur in jure expressum, & non debet extendi ultra casus expressos; quia, si professio coacta esset valida, indissolubilis esset, & injuria facta irreparabilis, secus est de novitiatu, qui solvi potest; cæterum licet coactio novitatum non annullet, est tamen grave peccatum; quapropter Tridentinum *sess. 25. ponit excommunicationem omnibus, & singulis personis cujuscumque qualicis, & conditionis sint, tam*
- 11* Laicis, quam Regularibus, etiam qualibet dignitate fulgentibus, si quomodocumque coegerint aliquam foeminam in viram, præterquam in casibus jure expressis, ad ingrediendum monasterium, vel ad suscipiendum habitum cujuscumque Religionis, vel ad emittendam professionem; quique auxilium, consilium, vel favorem dederint, ut sunt omnes illi, qui debent interesse illi actui, ut sunt Episcopus, vel Prælati dans licentiam, Moniales recipientes, Notarius & testes subscribentes emissam professionem; requiritur tamen coactio gravis, & metus cadens in virum
- 12* contestantem; Ita cum aliis Bordon. *Tom. 2. resol. 54. num. 145.* Hæc autem excommunicatio solum est contra cogentes foeminas, non verò viros. Ita Suar. Sanch. & alii, quos refert, & sequitur Palaus *de statu religioso, disp. 1. part. 9. num. 2.*
- 13* Hoc verò intelligendum de ingressu ad statum religiosum assumendum, non de ingressu ad educationem, vel ad assecurationem foeminarum.
- 14* Unde, si pater rigide filiam tractet, dummodo limites paternæ jurisdictionis non excedat, non incurrit excommunicationem, tamen si filia tædio affecta, & causâ vitandi illum patris rigorem, habitum suscipiat; id enim per accidens est, & patri jure suo uti non est vertendum vitio; sine culpa autem non est punibilis; excommunicationem tamen procul dubio incurrit, si paternæ jurisdictionis limites in rigore excedat.
- 15* Excludit autem casus in jure expressos; nam
- 16* in eis, (qui in rigore tantum sunt duo,) possunt foeminae cogi ad ingressum, & professionem religiosam. Primus est, si puella votum emisit Religionis, tunc cogi potest ad Religionem, si dispensationem voti non obtineat, secundus est, quando conjuges mutuo consensu ingressi sunt Religionem, & post professionem unius, alter vult re-

cedere; quia in his casibus non cogitur quis ad Religionem, tanquam ad rem involuntariam, sed tanquam ad rem ex voluntate propria debitam. Ita Palaus *ubi supra num. 7.*

Similem excommunicationem profert Trident. *sess. 25. cap. 18. adversus eos, qui virginem, aut aliam quamcunque mulierem quomodo, & sine justa causa à professione impediunt.*

An autem incurrant etiam hanc censuram impediens ingressum Religionis? affirmat Suarez, quem refert, & sequitur Bonacina *pun. finali, de excommunicatione, num. 2.* & noster Gabriel à S. Vincent. in suo Opere de censur. *disp. 4. quasi. 5. num. 113.* Sed contraria sententia probabilior est. Ita Sanch. *lib. 4. cap. 4. num. 19.* Bordon. *Tom. 2. resol. 54. num. 147.* nam Trident. id non exprimit, sicut exprimit contra cogentes, & poenæ non incuruntur, nisi in jure exprimentur sub tali actione, qualis de impedimento ingressus non exprimitur. Megala *lib. 4. cap. 5. num. 101. de censuris.* Justa autem causa impediendi professionem est omnis illa, per quam legitime potest Novitia expelli, ut quia est inepta, vel inhabilis, ignorans, debilis ad onera, vitiosa, defectus dotis, &c. Ita Bord. *ubi supra, num. 147.*

*Secunda* conditio in ingressu Religionis requisita, est immunitas à vitio simoniæ, sed quia de hoc latius agunt Doctores in materia simoniæ, nolo in explicatione illius amplius hic immorari: solum adverto, neque ipsam professionem simoniacè factam, nec ipsum ingressum Religionis ad probationem invalidos esse, quia nullo jure annullata inveniuntur.

*Tertia* conditio, ex parte admittentis Novitium se tenet, ut auctoritatem, & potestatem habeat ad illum admittendum; ita communiter Doctores. *22* Quinam autem Superiores habeant admittendi potestatem? Respondeo ex jure communi, competere solum Abbatibus, seu Præfatis monasteriorum, simul cum Conventu, ut notat Glossa in *cap. fin. de regular. lib. 6.* & constat ex *cap. Quanto de his, qui possunt à Prælati.*

De consuetudine verò, & ex privilegio Nicolai III. quod refert Pellizzarius *Tom. 1. tract. 2. cap. 2. num. 2.* habent talem potestatem Generales in toto Ordine, & Provinciales in sua provincia unâ cum Capitulo, nisi fortè lex aut constitutio Religionis in contrarium sit, ut re vera est in Societate, in qua solus Generalis per se, vel per alium potest admitti Novitios.

Tandem circa hoc inspicienda sunt peculiaria



Religionum statuta, ut optimè notavit Palaus, *ubi supra*, num. 13. In nostra autem Religione Carmelitarum discalceatorum solus Generalis, vel Provincialis de consensu Capituli conventualis per vota secreta potest recipere Novitios, ut constat ex 2. *Part. nostrarum Constitutionum*, cap. 2. num. 5.

An autem prædicti Prælati teneantur sub mortali recipere ad Religionem eos, qui idonei fuerint? Affirmant Portel. Rebell. Molin. Vechius, Peyrinis, & alii, quos refert Bordon. *Tom. 2. resol. § 4. num. 137.* quia id facere, esset retrahere volentem ingredi Religionem; sed contraria sententia verior est. Ita Bord. *ubi supra*, num. 138. nam impedire alicujus bonum, nullum est peccatum, nisi impeditur ad illud habeat jus, saltem ad rem; sed qui ingredi vult, nullum jus habet: ergo non dicitur iniuste impediri, nec Superior dicitur ipsum avertere à bono, sed simpliciter uti jure suo, non recipiendo aliquem ad Religionem, cum ad id nullam habeat obligationem.

Sed quid, si volens ingredi habeat votum ingrediendi talem Religionem, tenebiturne Superior propter votum eum recipere, si aliàs habilis sit? Respondeo negativè, propter eandem rationem, etiam si nullam habeat causam negandi ingressum. Ita Bordon. *ubi supra*, num. 139. nam per emissionem illius voti nulla obligatio inducta fuit in Superiore regulari, ergo sicut antea poterat illi negare ingressum, ita etiam postea; neque inde sequetur peccatum aliquod in vovente, qui non potuit adimplere votum, nam per eum non stetit, si aliàs adhibuit requisita ad ingressum, ut supponimus.

Quarta conditio est, ut fiant informationes de vita, genere, & moribus recipiendorum, juxta Constitutionem SIXTI V. limitatam à GREGORIO XIV. & CLEMENT. VIII. ut *suprà* explicuimus; de quibus supervacaneum reputavi latius tractare, cum nullitas novitatus, & professionis à SIXTO V. inducta, cessaverit, & modus informationis pro-Novitiis recipiendis à recepta cujuslibet Religionis consuetudine præscriptus sit. Et quia, ut notavit cum Barbosa Palaus *ubi supra*, num. 14. CLEMENS VIII. Constitutionem incipientem: *In his*. edidit anno 1597. in favorem Conventus S. Stephani Salmanticensis, ex Dominicana familia, ut Novitiorum informationes de his, quæ secundum Constitutiones interrogari debent, fierent coram Judice, & Notario publicè, vel coram aliquo Fratre ad id munus deputato,

absque omni strepitu judiciario, sed solummodo simpliciter, & de plano, quo privilegio fruuntur omnes Religiones cum eis communicantes, ut cum eodem Barbosa notavit Palaus *ibidem*. Quomodo autem in nostra Congregatione debeant fieri informationes, habes in *nostris Constitutionibus* 2. *part. cap. 2. num. 17.*

Hæc sunt impedimenta, quæ de jure Ecclesiastico impediunt Religionis ingressum, & conditiones, quæ ante ingressum purificandæ sunt. De jure autem particulari cujuslibet Religionis alia dantur impedimenta, de quibus unusquisque consulat sua statuta. In nostra autem Religione Carmelitana exalceata non possunt recipi hi, quorum parentes aliqua notantur infamia, aut ex descendantibus per sanctum Inquisitionis Officium punitis, sive à Judæis, Saracenis, hereticis, aut alterius sectæ professis, usque ad quartum gradum. Item, qui morbo aliquo contagioso laborant; Item illi, qui semel à nostro novitiatu recesserunt, donec constet de causa sui recessus à Conventu, unde recesserunt, &c. Item conjugati altero conjuge in sæculo manente: Eunuchi, & illi, qui ex legitimo matrimonio non sunt procreati, nisi de licentia Patris Generalis, & Definitorii. Item, qui 17. annum non habuerint, vel qui quadraginta exceßerint, nisi cum Prioribus per Provinciales, & cum aliis per Capitulum generale dispensetur. Ita habetur in *nostris Constitutionibus*, cap. 2. num. 5. & sequentibus, specialiter num. 6. & 10.

An verò hæc omnia impedimenta annullent professionem? Respondeo, de jure communi non annullare, ut patet ex cap. Eam te. de rescript. ut cum Navar. Rodrig. & aliis tenet Lezana *Tom. 1. cap. 2. § 4. num. 25.* Palaus de statu relig. disp. 2. *part. 2. § 2. num. 3.* & ex cap. sicut nobis. Ubi Abbas, & alii communiter.

An verò ratione Constitutionum particularium Religionum annullentur professio? Respondeo, hoc ex forma quarumlibet Constitutionum debere constare. Unde, si in aliqua Religione detur decretum, quod Novitii interrogentur de prædictis defectibus, cum protestatione, quod si postea inventi fuerint tales defectus habere, vel aliquem ex illis, professio sit irrita; proculdubio talis professio erit irrita, si prædictum defectum celaverint; siquidem illi professioni deficit consensus ex parte Religionis requisitus; Rodrig. Sanch. quos refert, & sequitur Lezana *ubi supra*; num. 26.

37 Secus dicendum est, quando non sit illis talis protestatio, neque lex jubet, ut illis fiat, sed solum prohibet, ne cum talibus defectibus admittantur; nam tunc talis professio erit valida; Ita Sanch. Rodrig. Navar. Sorb. Lezana, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius Tom. 1. tract. 3. cap. 1.

38 num. 66. Nam sicut non omnis error, nec omnis deceptio, sed solius personæ irritat matrimonium carnale, ita nec professionem, sed solum deceptio versans circa substantialia, quales non sunt prædicti defectus, sed tantum accidentales, ut cum multis latè probat Palus loco citato, quæ doctrina etiam intelligenda est, quando dolus, vel error circa tales qualitates dedit causam contractui, licet aliqui teneant non improbabiliter oppositum, sed de hoc infra.

40 Et hinc colliges, quod si in nostra Congregatione Novitius reticeat prædicta impedimenta, stando nostris Constitutionibus, & seclusa protestatione, quæ in hac Provincia Lusitanæ illis sit juxta decreta nostri Capituli Provincialis, celebrati anno 1654. professionem tenere, & esse validam, licet contraria sententia etiam non sit improbabilis, ut infra dicemus. Nec obstat, quod in eadem Constitutione loco citato dicatur, quod qui tales defectus habuerint, non recipiantur, quia non omnis actus contra legem factus est ipso jure irritus; siquidem multa prohibentur fieri, quæ tamen facta tenent, cap. ad Apostolicam, de regul. In nostris autem Constitutionibus non extat decretum irritans professionem aliter factam, sed tantum prohibetur, ne recipiantur, qui talia impedimenta habuerint.

42 Nec etiam obstat, si dicas, talem professionem esse irritam, ex defectu potestatis in recipiente, nam quando datur alicui potestas ad aliquid faciendum, & quando datur, præscribitur illi forma, juxta quam debet operari, quidquid facere tentaverit, formam non servatam, erit nullum, sed quando in nostris Constitutionibus datur potestas Prælati ad recipiendos Novitios ad Ordinem, & Professionem, præscribitur illis forma, qua eos recipere debet: ergo si aliquem receperit, formam, quoad prædicta impedimenta non servatam, professio secuta erit irrita.

43 Respondetur namque, in concessione alicujus potestatis aliqua poni pro forma substantiali, quæ non servatam, actus redditur nullus; alia verò poni pro forma, non substantiali, sed solum ad ritum, & rectè exercendam administrationem commissam,

ut colligitur ex cap. Sacro, de sentent. excommunic. & in hoc sensu ponuntur illa impedimenta non substantialia in nostris Constitutionibus, ut colligitur ex illius verbis 2. part. cap. 2. num. 10. ubi ait: Volentes autem omnia inconvenientia prudenter devitare, &c. hoc est: Non ad irritandam professionem aliter factam, sed ut ritè, & rectè absque inconvenientibus fiat; quia quando lex ponit poenam transgressoribus, non annullat actum. L. non dubium, Cod. de leg. & tenet Bald. in dicta lege, num. 28. Sanch. & alii, quos refert, & sequitur Peyrinis, R. P. quæst. 31. cap. 1. §. 6. num. 172. Sed nostra Constitutio non annullat prædictam professionem aliter factam, sed apponit poenam privationis Prælati aliter facientibus: ergo.

Advertendum tamen, quod licet talis professio fuerit valida, ut satis probatum est, Religiosus tamen, qui cum occulto illo impedimento non substantiali professus est, potest ejici ex Religione, ex privilegio bullato Leonis X. quod refert Pellizzarius Tom. 1. tract. 2. cap. 3. quæst. 15. & eodem Tom. tract. 3. cap. 1. num. 67. ubi notat cum Peyrinis, quod ad hoc, ut ex v. præsentis privilegii, expelli possint præfati Regulares, non esse opus, quod eorum crimina, seu impedimenta, fiat per accusationem, denuntiationem, aut inquisitionem deducta ad judicium, sed sufficere, quod de his fuerint infamati, & notati.

Ultimò tamen advertendum, quod juxta decreta nostri Capituli Provincialis Comumbricæ celebrati, auctoritate INNOCENTII Papæ X. anno 1654. in hac provincia Lusitanæ, non tenere professionem illorum, qui occultant morbum contagiosum, vel aliquod crimen, ratione cujus puniendi essent ab Inquisitione, vel si descendant ex genere Judæorum, vel alterius sectæ, vel hæresi infecto, in quocumque gradu, &c. siquidem illis sit protestatio, quod si recipi tales defectus habeat, Religio non habeat intentionem illos recipiendi: quod decretum cum non sit factum à Capitulo generali, quomodo sit validum, difficultas gravissima est, de qua infra, nonnulla dicemus disp. 3. sect. 2. num. 75. & sequentibus.

In præsentem solum pro hoc decreto adverto, ut crimina, ratione quorum puniendi sunt ab Inquisitione, annullent professionem, debere esse publicam, saltem probabiliter, hoc est, quod possint probare.



probari in iudicio, vel ita publica, quod notam aliquam causerit; Ita in simili casu docet Palaus *de statu relig. diff. 1. punct. 8. num. 7.* Ratio est, quia hoc impedimentum solum stabilitur propter periculum notæ, pœnæ, & infamiæ, sed si delictum est occultum, omnino cessat hæc ratio: ergo.

Sciendum etiam, quod cum in crimine sodomix, ad ejus cognitionem aperiatur via ex depositione unius testis, etiam complicitis, qua depositione factâ, si adsint aliquæ aliæ præsumptiones, ut stricta amicitia, communicatio, vel fama de delicto commisso, reus comprehenditur, & in carceres sanctæ Inquisitionis detruditur, ut optimè pro illis regnis, ubi hic casus Inquisitionis Tribunali committitur, notavit Palaus, *Tom. 1. tract. 4. diff. 8. part. 12. §. 2. num. 11.* sufficere, quod unus commiserit cum alio tantum sodomiam, si dentur prædictæ præsumptiones, ut famæ, amicitix, vel aliæ ad hoc, ut professio talis sodomix scelere maculati sit nulla, siquidem tale delictum potest probari in iudicio saltem ad incarcerationem, & torturam, ut ibi advertit Palaus, in quo datur maxima infamia, quam Religio per talium exclusionem intendit vitare. Sed hoc debet intelligi, si adsint aliquæ præsumptiones, & de eo, qui commisit sodomiam completam, non verò de eo, qui etiam tentavit, vel qui etiam actum ipsum inchoavit, extra verò seminavit; nam hujusmodi nefarios homines, si alii actus compleri non probentur saltem per unum testem, non possunt Inquisitores comprehendere, utpote non veros sodomitas, super quos tantum habent Inquisitores jurisdictionem, recipiuntur tamen dispositiones talium actuum, ut præsumptiones efficaces ad hoc, ut accedente unico teste de delicto completo sodomix, statim reus comprehendatur. Ita omnes Theologiæ Magistri Societatis Collegii Conimbricensis consulti in hoc casu responderunt.

## S E C T I O II.

## De obligationibus Novitiorum, quoad annum Novitiatum.

- 50 *In omnibus Religionibus, exceptis militaribus, debet dari annus novitiatum.*
- 51 *Talis annus numeratur de momento ad momentum.*
- 52 *In anno bissextili quomodo debeat numerari?*
- 53 *Hic annus regulariter ab assumptione habitus, numeratur.*
- 54 *De rigore juris numeratur à die, quo Novitius, ut habilis ad Religionem à Prelato legitime fuit receptus.*
- 55 *Gestatio habitus non est de essentia novitiatum.*
- 56 *Iste annus debet esse continuus.*
- 57 *Non interruptitur autem, si Novitius per duos, vel tres dies deserat Conventum, animo non redeundi, si habitum non dimisit.*
- 58 *Novitius retinens habitum, opere continuat novitiatum, etiam si illi desit animus continuandi.*
- 59 *Exitus Novitii à Conventu, etiam furtivus, ad aliquod peccatum committendum, non interruptit novitiatum.*
- 60 *Animus perseverandi, vel non perseverandi, non interruptit novitiatum, si datur perseveratio.*
- 61 *In retentione habitus, virtualiter continuatur novitiatum.*
- 62 *Novitius recedens sine habitum, animo non redeundi, interruptit novitiatum.*
- 63 *Contrarium probabiliter tenet Bordonus, si recedat tantum per quinque dies.*
- 64 *Ita dicit Barbosa declarasse sacram Congregationem.*
- 65 *Ex privilegio annus interruptus per habitum dimissionem, potest iterum de licentia Superiorum continuari.*
- 66 *Tridentinum tantum postulat, quod iste annus sit completus, non verò, quod sit continuus.*
- 67 *Praxis est in contrarium in omnibus Religionibus.*
- 68 *Novitius non tenetur iterare novitiatum, si toto anno fuit infirmus.*
- 69 *Nec novitiatum interruptitur per phrenesim, anno vel altero mense supervenientem.*

- 70 Nec per dementiam similiter supervenientem.  
 71 Nec est necesse, quod tale tempus suppleatur.  
 72 Annus novitiatus non potest interrumpi, quin status religiosus cesset.  
 73 Res qualibet, per quas cumque causas nascitur, per eadem dissolvitur.  
 74 Novitiatus non interrumpitur, si Novitius navigans de Pralati licentia capiatur, & per longum tempus captivus maneat.  
 75 Novitius existens de licentia extra Conventum, continuat novitiatum.  
 76 Ante pubertatem non potest dari annus novitiatus, & cur?  
 77 Si Novitius dimittens habitum putat licentiam egrediendi, si antequam egrediatur, poeniteat, non interrumpit novitiatum.  
 78 Requiritur tamen consensus novus, saltem interpretativus Conventus in hoc casu.  
 79 Novitiatus habitus cum impedimento occulto, cessante illo, non est opus, ut iteretur.  
 80 Idem dicendum est, si Novitius fuit admissus à non habente potestatem.  
 81 Vel quando professio fuit nulla ex defectu actus.  
 82 Vel quia facta est ante completum annum novitiatus.  
 83 Vel si Novitius ingressus fuit per metum.  
 84 Vel si erat alias inhabilis, & postea fuit dispensatus.  
 85 Novitius si expleto novitiatu recedat, & postea statim redeat, potest ad professionem admitti.  
 86 Quomodo hoc sit intelligendum?  
 87 Professio non necessariò debet sequi ad novitiatum.  
 88 In Monialibus, expleto anno novitiatus, potest differri professio ob solam dotem non solutam.  
 89 Novitiatus per expulsionem injustam Novitii non interrumpitur.  
 90 Nec per accessum Novitii ad Superiorem ad tuncendum ius suum.  
 91 Si Novitius ob infirmitatem decedat de licentia Pralati, novitiatus non interrumpitur.  
 92 Et hoc, siue fuerit Novitius, siue Novitia.  
 93 In monasterio censetur degere, qui extra degit de licentia Superioris.  
 94 Novitiatus per expulsionem iustam Novitii interrumpitur.  
 95 Quomodo hoc debeat intelligi?  
 96 Non interrumpitur, si per unum, vel alterum diem solum extra maneat, si iterum admittatur.  
 97 Parum & nihil equiparantur in iure.  
 98 Si novitius expleat novitiatum ante annum 16. potest ad saeculum redire per illud tempus intermedium, & expleto 16. anno redire, & profiteri.  
 99 Expleto anno novitiatus, si Novitius non habeat 16 annum, potest in alium Conventum, quo usque tempus impleatur, dimitti.  
 100 Novitiatus peractus ficto animo, si postea fictio recedat, non est necesse quod repetatur.  
 101 Actus non operantur ultra intentionem agentis, quomodo intelligatur?  
 102 Novitiatus opere magis perficitur, quàm intentione.  
 103 Gestatio habitus censetur virtualis voluntas permanendi in statu religioso.  
 104 Matrimonium fictum coram Parocho, & testibus contractum, non est necesse quod coram Parocho repetatur.  
 105 Religiosus transiens ad alteram Religionem, debet habere integrum novitiatus annum, etiamsi Religio sit strictior.  
 106 Hoc non procedit quando Religiosus Laicus transit in eadem Religione ad statum clericalem.  
 107 Si sponsa 12 annorum post matrimonium ratum transeat ad Religionem, tenetur sponsus per 4 annos expectare.  
 108 In articulo mortis potest emitte professio ante expletum annum novitiatus.  
 109 Si Novitius evadat mortis periculum, non tenetur professionem ratificare.  
 110 Moniales, si Novitia sive professa moriantur, acquirunt dotem.  
 111 Professus unius Religionis, si in alteram admittatur, potest in priori incipere novitiatum, nondum à suis Pralati licentiâ obtentâ.  
 112 Peccat tamen Religiosus in hoc casu peccato apostasia.  
 113 In hoc casu potest inchoari novitiatus etiam cum habitu prioris Religionis.  
 114 Qua conditiones in hoc casu requirantur?  
 115 Actualis probatio asseritatum Religionis non est de essentia novitiatus.  
 116 In Hispania non est de essentia novitiatus, quod ille peragatur in aliqua determinata domo, auctoritate Papa. sed potest à Pralatis designari.



117 *Constitutio CLEMENTIS VIII. de hac re tantum obligat in Italia.*

118 *Quomodo hoc decretum CLEMENTIS VIII. in locis ubi viget, sit intelligendum?*

119 *Quomodo etiam intelligendum sit decretum URBANI VIII. de hac re?*

**D**ico I. Certum inprimis est in omnibus Religionibus, exceptis Ordinibus militaribus, Novitios debere habere annum integrum novitiatus, qui annus vocatur probationis, in quo Novitii experiuntur, & probant, an illis conveniens sit talis Religio, & similiter Religio experitur, ac probat Novitium: huic autem anno non potest Novitius, vel etiam Religio renuntiare post Tridentinum. Ita communiter DD. apud Fragosum *Tom. 2. part. 2. lib. 9. disp. 24. num. 4.*

Debet autem hic probationis annus numerari de momento ad momentum. Ita multi Doctores, quos refert, & sequitur Fragosus *ubi supra, num. 2.* licet contrarium teneat cum Garcia Rodrig. Henriquez, Riccius, Peyrinus *de R. P. quest. 3. cap. 1. num. 19.* ubi dicit sufficere, quod ultima dies anni sit incepta; nam præcepta Ecclesiæ, non mathematicè, sed moraliter sunt intelligenda, & in moralibus parùm pro nihilo reputatur. Sed à contraria sententia non est recedendum propter periculum faciendi professionem irritam: uti rectè advertit nost. Franciscus *supra cit. disp. 8. de statu Relig. dub. 3.* & cum aliis quoque Diana *5. part. tract. 5. resol. 18.* Imò si annus compleatur 24. Februarii anno bisextili, non poterit <sup>51</sup> mitti professio, nisi 25. Februarii eo puncto diei, quo elapso anno susceperat habitum die 24. quia uterque dies pro una habetur in jure. Ita Emmanuel, Henriquez, & alii apud Fragosum *ubi supra, num. 2.*

An autem iste annus debeat numerari à die susceptionis habitus? Affirmat Tamburin. *Tom. 3. disp. 6. questio 11. num. 11.* hoc tamen regulariter est intelligendum; nam de rigore juris debet numerari à die, quo Novitius habilis, & in ætate legitima constitutus suscipitur à Præfato ad expectandas Religionis asperitates ac difficultates. <sup>54</sup> Ita Palaus, Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tom. 1. tract. 2. cap. 1. num. 34.* gestatio enim habitus non est de essentia novitiatus. <sup>55</sup> Ita Suar. & alii, quos refert, & sequitur Palaus *tract. 16. de statu relig. disp. 1. punct. 12. §. 4. num. 4.*

**Dico II.** Hujusmodi annus debet esse continuus, ita communiter DD. contra aliquos Canonistas, quos refert Fragos. *ubi supra num. 2.* An autem hujusmodi anni continuatio interrumpatur, si Novitius per duos, vel tres dies, vel etiam <sup>56</sup> horas deserat Conventum animo non redeundi, non est ita certum; affirmant ferè communiter DD. apud Pellizzarium *Tom. 1. tract. 2. cap. 1. num. 11.*

Contrariam tamen sententiam tenent Lessius, Navar. Azor. Naldus, quos refert Diana *5. part. tract. 5. resol. 19.* quæ opinio magis mihi placet, si Novitius deserens Conventum animo non redeundi habitum non dimisit, sed exivit cum eo, & post duos dies, vel aliquas horas, pœnitentia ductus regressus est ad Conventum. <sup>57</sup>

Ratio est, quia ex eo in tali casu interrumpere-  
tur novitiatus, quia ex ipso, quod Novitius  
exivit animo non redeundi deseruit statum, ut  
latè probat Suar. *Tom. 3. de relig. lib. 5. cap. 15. num. 16.* Sed hæc ratio non sufficit, ergo. Pro-  
batur minor, quia inde sequeretur, quod si Novi-  
tius per aliquod breve tempus existens in Con-  
ventu, non haberet animum perseverandi, sed ani-  
mo ficto ibi esset, eo ipso dereliqueret statum  
suum, ac per consequens interrumpere novitia-  
tum: sed hoc non admittit Pellizzarius *ubi supra, num. 4.* nec Suarez, nec Sanchez *lib. de matrim. disp. 37. num. 56.* nulla alia ratione, nisi quia  
retinens habitum si non intentione, opere tamen  
explevit annum novitiatus, ut ipsi ajunt: ergo  
idem dicendum est in nostro casu; nam licet <sup>58</sup>  
Novitius habuerit intentionem non redeundi,  
habitum tamen retineat si non intentione, opere  
tamen novitiatum continuavit. Ita Bord. *Tom. 2. resol. 54. n. 192.*

Nec obstat, si dicas, illum non solum mutare  
animum, sed etiam Conventum dereliquisse,  
quod tamen non datur in casu posito à Suario:  
Nam contra hoc est, quod exitus Novitii à  
Conventu etiam furtivus, & absque licentia, ver-  
bi gratia, ad fornicandum, vel alio titulo, etiam <sup>59</sup>  
si fiat animo redeundi, non interrumpit novitia-  
tus annum, ut rectè cum aliis docet Pellizzarius,  
*ubi supra*: ergo etiam in præsentī casu non suf-  
ficiet; nam, ut probatum est, animus perseverandi  
non continuat, vel interrumpit novitiatum, si  
aliàs deret perseveratio in habitu: in retentione  
namque habitus, si non actu, saltem virtualiter  
continuatur novitiatus, cum gestatio habitus an-  
numere-

61 numeretur inter austeritates, quas Novitius experiri debet.

Secus dicendum existimo, si Novitius recedat absque habitu, animo non redeundi: nam tunc nihil est, ratione cujus dicamus novitiatum, sal-

62 tem virtualiter, continuari, licet contrarium satis probabiliter teneat Bordonus, *ubi supra, num. 204.*

si Novitius tantum recedat per quinque dies, etiam si fiat sine habitu, & absque animo redeundi, putat namque hujusmodi temporis intervallum reputari modicum, & breve ad hoc, ut interrumpat novitiatum. Imo Barbosa, quem refert Tamburinus *de jure Abbatum, Tom. 3. disp. 6.*

63 *questio 11. num. 8.* ait declarasse sacram Congregationem, quemdam Religiosum, qui per spatium 24 horarum sine habitu mansit extra Conventum,

64 non interrupisse annum novitiatum, quam sententiam amplectitur etiam ipse Barbosa, apud Tamburinum *ibidem.*

Adverte tamen, dicta procedere de jure communi; nam ex privilegio bullato JULII II. concessio Minoribus, & relato à Casarubio in *Com-*

65 *pendio, verbo Novitius, num. 23. part. 12.* possunt Regulares in casu, quo annum probationis inceptum interrompant, deserendo Religionem, & dimittendo habitum, & postea ad illam redeant; possunt, inquam, tempus prioris receptionis habitus, cum tempore posterioris sibi computare, juxta discretionem Superiorum, & hoc etiam post Tridentinum, quod solum petit annum novitiatum

66 deberi esse completum, & nihil determinat, an debeat esse continuus; Ita cum multis Rodrig. quem refert & sequitur Pellizzarius *ubi supra, num. 11.* In mea tamen Religione praxis est in contrarium,

67 juxta communem Doctorum sententiam, quam sequitur Fragol. *ubi supra.*

68 DICO III. Novitius non tenetur iterare novitiatum annum, si toto tempore illius fuit infirmus; nec etiam si per aliquod tempus, puta per unum,

69 vel alterum mensem, in phrænesim inciderit; Ita Sanchez, & alii apud Pellizzarium *ubi supra num. 13. Bord. Tom. 2. resol. 34. num. 27.* Non enim

70 annus novitiatum interrompitur per dementia[m] supervenientem. Unde si tantum per unum, vel alterum mensem duret, non est necesse, quod suppleatur illud tempus, quo Novitius fuit in furore.

71 Ita optimè Bordon. *ubi supra, num. 26.* Palas *Tract. 16. disp. 1. part. 12. §. 2. num. 9.* Ratio hujus est, quia annus novitiatum non potest inter-

72 rumpi, quin status religiosus cesserit; sed status non potest cessare absque voluntate Novitii, vel

Praelati; nam res quælibet per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur: ergo cum in hoc casu; neque ex parte Novitii, utpote a- 73 mentis, neque ex parte Praelati detur contraria voluntas, inde est, quod novitiatum non fuerit interruptus.

Nec obest, quod Novitius eo tempore non posset experiri asperitates Religionis, nam hoc 74 provenit ex accidenti intinseco, & non ex statu ipso; ut si Novitius ex licentia Praelati navigaret, vel captivus existeret, in quo casu non interrompitur novitiatum, esto non posset asperitates Religionis experiri, ut docet Palas *ibidem*; vel si de 75 licentia Praelati extra Conventum existeret, in quo casu etiam continuaretur annus, ut declaravit sacra Congregatio, apud Fragol. *supra num. 11.* ubi plures alios refert.

Nec etiam obstat, quod impuberi non impute- 76 tur tempus, quo ante pubertatem degit in Religione ex defectu plenæ cognitionis status religiosi, atque idem à fortiori dicitur de furioso? Responderetur namque, dari diversam rationem; nam pubertas simpliciter excludit novitiatum, non verò dementia superveniens, cum in omni opinione, dementia per quindecim dies non interrumpat novitiatum, ut ex praxi communi Religiosorum constat.

DICO IV. Novitiatum non interrompitur re- 77 nuntiatione ex parte Novitii, ut si Novitius petat licentiam redeundi ad sæculum, & exutus habitu, antequam à Conventu egrediatur, pœnitent; ita ex multis juribus, & Doctoribus probat Bordon. *Tom. 2. resol. 54. num. 53.* Palas *ubi supra, num. 7.* requiritur tamen denuò consensus eorum, qui Novitium licentiârunt, saltem interpretativus. Bord. *ubi supra.* hic tamen fit per Novitii non ex- 78 pulsionem, relinquendo illum in eodem statu Novitii noto Conventui, Bord. *ubi supra.*

DICO V. Si Novitius fuit à legitimo Superiore 79 admissus, etiam si habeat impedimentum occultum, cessante tali impedimento, non est opus iterare novitiatum. Idem dicendum est, quando 80 fuit admissus à non habente potestatem ad recipiendum; vel quando professio fuit nulla ex defectu ætatis: vel quia facta est ante completum annum novitiatum; vel etiam, si Novitius fuit in- 81 gressus Ordinem per merum; merus namque, vel dolus, vel etiam vis facta Novitio ad hoc, ut in- 82 rret Religionem, non irritat novitiatum; item, 83 si erat alias inhabilis, & postea fuit dispensatus; Sanchez, quem refert, & sequitur Portel. *in dubiis*



*regul. verbo Novitius, num. 51.* nam jam Novitius est expertus Religionem, Religio Novitium, ad quod fuit novitatus institutus. Contrarium tamen sentit Bordon. *ubi supra, num. 219.* ubi dicit deberi ratificari talem novitatum a Superiore, ad hoc, ut sit legitimus.

- 85 Sed quæres: An si Novitius expleto anno novitatus recedat à Religione, & postea iterum redeat, debeat iterum alium novitatum inire? Respondeo negativè, nisi forte in persona aut Religione ita notabilis facta fuerit mutatio, ut jam non censeantur moraliter exploratæ difficultates illius: ita Rodrig. Sanch. & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra, num. 17.* contra Suar. Peyrinum, Vechium, & alios. Ratio autem est, quia nullum jus extat, quod perat novitatum continuari cum professione, aut quoddam veteri fieri professionem, si inter novitatum & illam aliquod tempus vitæ secularis intercedat.

- 87 Hinc colliges, professionem non necessariò debere sequi ad novitatum, sed ex causa justa posse differri. Ita Lessius, Nald. Sanch. & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra, num. 24.* Fragos. *ubi supra, num. 5.* Imò in Monialibus potest fieri quæcumque dilatio temporis, ut communiter fieri solet propter dotem non solutam, ad unum, duos, vel plures annos; atque ita servat usus, donec dotem exhibeant competentem. Emmanuel, Cunha, quos refert, & sequitur Fragosus *ubi supra, num. 5.* & ratio est, quia Concilium disponens, ut professio statim sequatur ad novitatum, non loquitur de fœminis, sed tantum de viris.

- Dico VI. Novitatus non interruptitur per 89 expulsionem Novitii injustam; imò expulsus habet jus ad redeundum, & tempus, quo extra Religionem mansit expulsus computandum est in anno probationis; Ita decidit sacra Rota *decis. 215.* quam refert Bordon. *ubi supra, num. 10.* tenet cum aliis Pellizz. *ubi supra, num. 43.* Nemo enim sine sua culpa debet privari suo jure: imò si Novitius accedat ad Superiorem causa appellationis, aut ad dicendum jus suum non interruptit novitatum, cum sic non adsit recessus ab Ordine, sed justus recursus ad Superiorem. Bordonus, quem refert, & sequitur Pellizz. *ubi supra, num. 43.*

- Dico VII. Novitatus non interruptitur, si 91 Novitius de licentia Superioris ob infirmam valetudinem egrediatur; sed illud tempus, quo extra mansit, computandum est cum sequenti, & hoc, siue fuerit Novitius, siue Novitia; Ita

multi DD. quos refert, & sequitur Fragosus, 92 *ubi supra, num. 7.* Censetur enim in monasterio degere, qui de licentia Superioris extra illud manet.

An autem novitatus interruptatur per expulsionem justam Novitii? Respondeo affirmativè. Unde debet alterum novitatum incipere, si iterum admittatur; sed hoc debet intelligi, 94 quando Novitius expulsus egressus est à Conventu, & extra manet per spatium saltem trium dierum; nam si tantum recessit per unum, vel alterum diem, & iterum admittatur, non censetur 96 interrompere novitatum, tum quia factum non dicitur, quod parum durat; *cap. Nam & ego, 3. de verb. signif. Cap. Divotium, 21. dist. 1. de poenit.* quia durans parum, non videtur fuisse; parum enim & nihil comparantur: tum etiam, quia licet Novitius causam dederit, non tamen ejus voluntas fuit novitatum interrompere. Ita Bordon. *resol. 54. num. 200.*

Sed quæres: An si quis incipiat novitatum 93 ante annum 15 expleto, & expleat ante annum 16. talis novitatus sit legitimus; ita, ut si Novitius tum temporis perat licentiam redeundi ad sæculum, & post 16 annum redeat, possit statim admitti ad professionem? Respondeo affirmativè. Ratio est, quia non est de essentia novitatus, ut incipiat post 15 annum completum; sed potest incipere ante, & finire ante 16 annum, etiam post Tridentinum, ut tenent communiter DD. apud Pellizzarium, *ubi supra, num. 24.* Expleto autem anno novitatus, si 99 Novitius perat licentiam redeundi ad sæculum, & postea redeat, potest, sine alio novitatus anno, admitti ad professionem; ut cum Bordon. & Pellizz. *ubi supra* probavimus; ergo idem dicendum est in præfati casu. Hinc fit, quod si Novitius non compleverit 16 annum, potest mitti in alium Conventum, ut ibi sit, usquequò habeat 16 annum. Ita cum Miranda, & aliis Bordon. *Tom. 2. resol. 54. num. 113.*

Dico VIII. Si Novitius ingrediatur Religionem animo ficto, & post aliquot menses, imò post 100 expleto totum annum, mutato animo velit profiteri, non est necesse, quod novitatus repetatur: ita tenet cum Suar. & Sanch. Pellizzarius *supra, num. 14.* in casu, quo per aliquot menses habuisset Novitius animum fictum; sed absolute, & de toto etiam anno sustinenda est nostra conclusio; nam ejus rationes utrumque probant. Ratio autem est, quia licet actus non operetur ultra intentionem

102 tentionem agentis, hoc tamen non procedit, quan-  
do impletio actus non pender ab intentione agen-  
tis, in presenti autem factum ipsum promittit inten-  
tionem: nam novitatus opere magis perficitur,  
quàm intentione: tum, quia per gestationem ha-  
bitus virtualiter vult permanere; tum, quia cum  
103 novitatus institutus sit, ut novitius probe Religionem,  
& Religio ipsum, id totum habetur in presenti,  
& cessat finis repetendi novitatum. Unde sicut in  
104 matrimonio facto, contracto coram par-  
rocho, & testibus, non est necesse, quod repetatur  
coram parrocho, cum de eo jam sufficienter constet  
Ecclesiæ, sic dicendum est de novitatu.

Sed quæres: An religiosus transiens de una ad  
aliam Religionem, teneatur iterare annum inte-  
grum probationis? negat Corduba, Henriquez,  
105 saltem quando transitus sit à Religionem strictiori ad  
laxiorem; sed contrarium omnino est tenendum,  
quia Tridentinum absolute postulat annum inte-  
grum probationis ante professionem. Ita cum aliis  
Fragosus, ubi supra n. 40. Tum, quia Concilium  
per verba negativa statuit, quod ante annum proba-  
tionis professio non fiat, sed lex universalis uni-  
versaliter est intelligenda. *L. de prescriptio ff. de public.*  
106 *in rem actam*: ergo ante annum probationis inte-  
grum professio nullo modo fieri debet. Hæc tamen  
doctrina non procedit quando Religiosus laicus  
transit in eadem Religionem ad statum clericalem;  
nam tunc sine novo novitatu potest professionem  
emittere. Ita Peyrinis, quem refert & sequitur Pel-  
lizzarius, ubi supra num. 30. nam iste jam expertus  
est asperitates Ordinis.

Et hinc colliges cum Sanch. quod si sponsa duo-  
decim annorum post matrimonium ratum tran-  
seat ad Religionem teneri sponsum expectare per  
107 quatuor annos, cum ipsa profiteri non possit ante  
annum 16. & similiter dicendum, si illa 16. annum  
habeat; nam tunc per totum annum novitatus de-  
bet sponsus expectare, cum ante illud adimpletum  
non possit profiteri. Ita communiter DD. contra  
Sanch. *de matrim. lib. 2. disp. 24. n. 6.* ubi ait proba-  
bile esse intra bimestre fieri posse professionem.

Sed quæres: An detur aliquis casus in quo emitti  
possit professio ante completum annum proba-  
tionis? Respondeo, solum in articulo mortis posse  
Regulares tam viros, quam feminas profiteri ante  
expletum annum probationis ex privilegio Bullæ  
108 Pii V. quod refert Lezana *Tom. 1. cap. 25. num. 39.*  
& hoc debet intelligi, dummodo sint legitimæ  
109 ætatis. Sed de hoc vide, quæ diximus in nostro tra-  
ctatu de privilegiis *disp. 2. sect. 5 §. 2. m. 217.* ubi etiam

habes: an in casu, quo evadant mortis periculum  
debeant professionem ratificare; & an moniales per  
hanc professionem acquirant dotem in casu, quo  
novitatus moriatur.

Dico IX. Si Religiosus alicujus Religionis abs-  
que licentia proprii Prælati admittatur in alia Re-  
ligione, potest ibi validè inchoare novitatum  
nondum obtenta tali licentia. Ita Pellizzarius  
111 *supra num. 21.* nam talis Religiosus sic verè probat  
Religionem, & Religio ipsum, quod sufficit ad ve-  
rum novitatum; peccat tamen peccato apostasiæ;  
112 imo cum, ut *supra* diximus novitatus de licentia  
superioris possit peragi saltem ex parte extra mona-  
sterium, etiam in curia alicujus Principis ad nego-  
tia tractanda, & alias non sit improbable delati-  
113 onem habitus religiosi non esse de essentia novi-  
tatus, probabile etiam est in dicto casu posse novi-  
tatum inchoari in priori Religionem cum proprio  
habitu dictæ Religionis, dummodo Religiosus ibi  
114 incipiat manere tanquam subditus Prælati alterius  
Religionis ad quam transire cogit; non tamen  
potest ibi per totum annum commorari, aliàs non  
experietur alterius Religionis asperitates, quod  
moraliter omnino est necessarium, quamquam  
simpliciter non repugnet totum novitatum pera-  
115 gi extra Religionem, quam novitatus professurus  
est; nam actualis probatio non est de essentia no-  
vitatus; Suarez, quem refert, & sequitur Pelliz-  
zarius ubi *supra num. 21.* Unde si de facto totus no-  
vitatus de licentia Prælati extra monasterium fiat,  
quam tamen licentiam præbendo malè facit Præ-  
latus, professio sequuta erit valida: ita Pellizzarius  
116 *ibidem.*

Dico X. In his Hispaniæ partibus non est de  
substantia Novitatus, quod ille peragatur in ali-  
qua determinata domo, auctoritate Papæ, sed po-  
test ubiq; à Prælati absque tali facultate designari.  
117 Nec obstat constitutio Clementis VIII. quam re-  
fert Pellizzarius ubi *supra n. 26.* nam hæc tantum  
obligat in Italia, & in insulis adjacentibus, ut cum  
118 Lezana notavit Belasius *verbo novitatus n. 5.* Quo-  
modo autem id, in locis, ubi datur & viget tale de-  
cretum, debeat intelligi, videant, si placeat. Itali, &  
119 Insulani Pellizzarium, qui de hac materia tractat  
*loco citato.* Ubi etiam reperietur, quomodo sit in-  
telligendum decretum Urbani VIII. de quo  
etiam latè tractat Bordonus *Tom. 2. re-*  
*sol. 54. num. 2. 3. 4. & 5.*



## S E C T I O - III.

Quibus obligationibus teneantur Novitii ex Religionis ingressu.

- 120 Novitii, possunt sine culpa mortali, redire ad saeculum.
- 121 Qua inconstantia peccatum reducat?
- 122 Novitius inuit contractum cum Religione perseverandi, si illi placuerit, Religio verò non illum dimittendi sine iusta causa.
- 123 Novitius, qui sine causa exiit, non tenetur solvere expensas, etiam si illius opera non fuerint a qui voluntaria.
- 124 Novitius, qui animo & consilio decipiendi ingressus fuit Religionem, tenetur solvere expensas.
- 125 Quomodo hoc intelligatur.
- 126 Novitius tenetur ad expensas, quando praecepit pactum de solvendo.
- 127 Novitio egredienti non est reddenda pecunia, quam dedit ad suam sustentationem, nisi id, quod non consumpsit.
- 128 Si novitius in ingressu se obligavit ad solvendam certam summam pro expensis Novitiatu, potest exigi à monasterio.
- 129 Non tamen propter non factam solutionem potest impediri egressus illius.
- 130 Si novitius suis sumptibus fecit habitum, tenetur Religio reddere illi tantum pretii, quantum assumatur habitus tempore recessus.
- 131 Non tamen tenetur Religio illi tradere ipsum habitum.
- 132 Potest Religio detinere habitum loco alimentorum, si de hac re intercessit pactum.
- 133 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 134 Novitius non tenetur directe praeceptis communibus Regulae, legum, vel superiorum Religionis.
- 135 Tenebitur tamen ad vitandum scandalum.
- 136 Circumstantiam novitii, non tenetur novitius explicare in confessione in peccatis carnis.
- 137 Praelatus regularis non potest precipere novitiis aliter; ac Praelatus Ecclesiasticus suis clericis.
- 138 Nec potest illis precipere, quae sunt tantum consilii, sed quae sunt praecepti.

- 139 Solum illis potest precipere cum censuris in casibus, in quibus potest Ordinarius suis subditis.
- 140 Idem dicendum est in reservatione casuum.
- 141 Potest punire novitium delinquentem etiam in re gravissima, & poena mortis digna.
- 142 Et hoc etiam si novitius post delictum egredi vellet.
- 143 Et lata sententia potest obligare novitium cum censuris ad poenam subeundam.
- 144 Potest illi imponere poenam subeundam etiam post Religionis egressum.
- 145 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 146 Novitius delinquens, si fugiat, non potest puniri, nec à Praelato regulari, nec à iudice laico.
- 147 Debet puniri in tali casu à iudice Ecclesiastico.
- 148 Novitius non tenetur ad casus pro Religiosis reservados.
- 149 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 150 Possunt confiteri aliis, quam sibi assignatis, si casus sint tantum pro Religiosis reservati, & non specialiter pro novitiis.
- 151 Idem dicendum est de aliis poenis, & prohibitionibus.

**D**ico I. Novitii possunt, si velint, ab institutione regulari recedere, & ad saeculum redire absque peccato; quia ad hunc finem constitutum est tempus novitiatu. Ita Suar. Sanctius, & alii, quos refert, & sequitur Palaus de statu religioso disp. 1 p. 10. num. 1. Nec dici potest hoc esse peccatum inconstantiae; nam inconstantia, quae inducit peccatum, est desistere ab aliquo opere obligatorio, non tamen ab opere voluntario, alias si inciperem dare eleemosynas, & ab eis dandis abstinere, peccarem, quod est absurdissimum.

Nec obstat, si dicas, Praelati non possunt expellere novitios sine iusta causa absque mortali, ergo & novitius exeundo peccabit mortaliter, propter contractum, quem inuit cum Religione non exeundi absque causa. Non obstat, inquam: nam novitius non inuit talem contractum cum Religione, sed solum in ea perseverandi, si illi placuerit: Religio verò obligatur illum non dimittere absque iusta causa, non enim Praelatus ex pacto cum novitio inuito obligatur ad eum non dimittendum absque iusta causa, sed ex munere & officio Praelati; nam Praelatis non est concessa potestas expellendi novitios, vel illos retinendi in de-

destructionem, sed in ædificationem, & bono Religionis universali, cum absque causa expellit à religione subjectum aliàs idoneum, graviter nocet, &c. Ita Suar. quem refert, & sequitur Peyrinis de R. P. quæst. 3. cap. 1. §. 4. numer. 112. licet Sanchez existimet tantum peccare venialiter Religionem, hoc est, Prælatum, & Conventum dimittendo Novitium absque justa causa; nisi aliàs gravis nota oriretur novitio ex illa expulsionem, A nostra tamen sententia, quæ est communis, non est recedendum.

Sed quæres: An novitius sine causa ex Religione exiens teneatur solvere expensas, quas in suis alimentis monasterium fecit? Respondeo negativè. Ita Rodrig. Sanch. Suar. Layman, & alii, quos refert, & sequitur Palaus supra num. 2. Lezana Tom. 1. cap. 24. num. 3. & alii, quos refert, & sequitur Peyrinis de R. P. q. 3. cap. 1. §. 4. num. 105. Tum, quia aliàs non esset libera professio saltem in multis, qui sæpius detinerentur ab egressu, ne solverent tales expensas: tum etiam, quia Religio liberè & spontaneè facit illas, ut supponimus; si quis tamen prava intentione, & animo decipiendi Religionem, illam intraret, & postea recederet, certum est teneri solvere expensas; nisi obsequium ab eo factum expensas adæquet, quod contingit, quando monasterium illo obsequio, sibi utili indigeret, ita Sanch. quem refert, & sequitur Palaus supra. Lezana supra & alii. Ratio autem est, quia non est æquum, ut quis commodum reportet ex fraude, & malitia; non tamen in hoc casu potest tali impediri liber Religionis egressus, tamen si timor sit egredientem non soluturum impensas, &c.

Teneatur tamen novitius solvere expensas, quando præcessit pactum inter novitium, & Conventum, de solvendis expensis, sive perseveret, sive non. Ita Suarez, quem refert, & sequitur Lezana supra. Pellizzar. tract. 2. cap. 6. num. 25. Peyrinis de R. P. q. 3. cap. 1. §. 4. num. 106. Imo; si novitius in suo ingressu aliquid donavit ad suam sustentationem, postea non tenetur Religio illi egredienti restituere nisi eam partem, quam non consumpsit pro rata temporis. Ita Sanch. quem refert, & sequitur Peyrinus supra, & constat ex Trident. sess. 25. de regular. cap. 16.

Imo, si novitius à principio ingrediens nihil donavit, sed se obligavit ad solvendam certam summam pro sumptibus anni novitatus, poterit monasterium exigere talem summam, cum hujus-

modi donatio sit justa, & valida; non potest tamen ex isto titulo impediri liber Religionis egressus, etiam si frustraretur spes solutionis, si egredia-  
tur: nec ex eo, quod novitius illam summam nec  
lit solvere, si vult permanere, potest ob eam solam  
causam expelli; nam hæc non est justa expulsio-  
nis causa, cum de jure non teneatur; poterit ta-  
men Religio cogere hæredes novitii ad solutio-  
nem. Ita Suarez, Vechius, quos refert, & se-  
quitur Peyrinis supra, Pellizzarius tract. 2. cap. 6.  
num. 27.

Adverte tamen, quod si novitius suis sumptibus habitum fecerit, teneri Religionem reddere tantum pretii, quantum æstimatur habitus eo tempore, quo cum novitius dimisit, ut patet ex Trident. supra, ubi præcipit, quod Novitiis recedentibus à Religione, restituantur quæcumque secum ab initio ingressus detulerunt; non tamen tenetur Religio ei tradere ipsum habitum: ita declaravit sacra Congregatio, ut restatur Pellizzarius ubi supra num. 28. ubi addit cum Peyrinis posse Religionem habitum detinere loco alimentorum novitio pro toto eo tempore concessorum, si fortè intercessit hac de re pactum, aut alimenta excedant servitium à novitio præstitum; non tamen, si servitium ab eo præstitum alimentis æquivalet modo supradicto, nam tunc nihil à novitio debetur, esto ille ingressus fuisset animo redeundi ad sæculum.

Dico II. Novitius non tenetur tempore novitatus præceptis communibus Regulæ, seu Constitutionum, vel Superiorum Religionis, per se, & directè, ex quadam tamen decentia, & propter vitandum scandalum tenebitur illas observare. Ita Suar. Tom. 4. de relig. lib. 5. cap. 16. num. 18. Lezana supra num. 2. Palaus supra num. 5. Ratio est, quia pro illo tempore non sunt partes illius Communivitatis, nec in Religiosorum Sodalitium admissi, sed tantum versantur in probatione ad experiendum, an velint, vel non, professionem emitte; quod tamen teneantur hæc omnia servare, ex gravi decentiâ, & ob vitandum scandalum, patet tum, quia aliàs nec ipsi possent probare Religionem, nec Religio postea illos probare; tum quia esset magna confusio aliorum, si viderent eum Regulam, & alias leges non servare; unde vel tenetur dimittere habitum Religionis, vel saltem publicè leges Religionis observare, ut tollatur scandalum.

Et hinc fit primò novitium violentem castita-

tem,



tem, vel obedientiam, vel paupertatem, seculoso scandalo, non addere peccato novam malitiam necessarium confitendam, quia nondum se ad hæc aditinxit, sed est in via subeundi illius obligationem; Ita Suar. Palaus *supra*.

- 137 Secundo deducitur non posse Prælatus regularem præcipere novitiis aliter, quam potest Prælatus Ecclesiasticus suis clericis, proportionem servata. Ratio est, quia novitius non subditur Prælato ex voto obedientiæ, sed ex voluntate, qua ille se probandum tradidit Religioni sub conditione, ut alatur, & sustentetur, & quia Pontifex concedit hanc jurisdictionem Religioni, ergo Prælatus non potest novitiis præcipere, quæ sunt de consilio, & religionis perfectione; patet consequentia, tum, quia non perfectioni conservandæ se tradidit novitius, sed probandæ; tum, quia jurisdictio Ecclesiastica, quam Prælatus accipit à Pontifice non se extendit ad opera consilii, sed præcepti. Unde tantum potest præcipere novitiis, quæ Prælatus Ecclesiasticus præcipere potest suis subditis, quia Religionis ingressu facti sunt novitii personæ Ecclesiasticæ, & Prælatus regularis jurisdictionem à Pontifice in illos habet.

- 139 Hinc fit ulterius, solum posse illis præcipere sub censuris in casibus, in quibus potest Ordinarius suis subditis. Ita Suar. Layman, quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tom. 1. tract. 2. cap. 6. num. 5.* & eodem modo poterit pro illis eos reservare casus, quos potest Ordinarius reservare pro suis subditis propter eandem rationem; ita consequenter cum Corduba Henriquez, Layman, & Vechio notavit
- 140 Lezana *Tom. 1. cap. 24. num. 7.* contra Portel, Villalobos, Miranda, Azor. & alios quos refert, & sequitur Diana 3. *p. tract. 2. resol. 4.*

- Poterit etiam Prælatus regularis punire novitium delinquentem, non solum quando delinquit adversus Regulas, & Constitutiones, sed etiam quando delinquit in re gravissima, & pœna mortis digna; quia Prælatus regularis jurisdictionem habet in foro externo non solum in professos, sed etiam in novitios, quatenus sunt partes Religionis, ab omni alia jurisdictione exemptæ. Ita Suarez, Sanchez Barbosa, quos refert, & sequitur Palaus *supra num. 8.* Bordonus. *Tom. 1. resol. 54. num. 131.*

- Dices: novitio impediri non potest liber e Religione egressus, quia illi à jure conceditur: ergo novitius volens Religionem deferere puniri non potest pœna carceris, respondetur cum Sua-

rio, quidquid dicat Sanch. *lib. 5. cap. 10. n. 4. in Decalogum.* Prælatus regularem posse punire novitium delinquentem, etiam egredi volentem, quia in illum habet jurisdictionem, à quo non erat conveniens eximi propter solam voluntatem egrediendi; daretur namque ansa novitiis plura delicta committendi. Nec obstat ex hac parte impediri egressum, quia hoc est per accidens, & ratione culpæ ab eo commissæ; posita vero sententia & condemnatione obligare potest Prælatus regularis novitium sub præcepto, & censuris ad illam subeundam, sicut potest Prælatus ecclesiasticus, quia hæc obligatio in eadem jurisdictione fundatur, vide Lezanam *supra n. 4.* ubi pro hac parte alios refert.

An autem Prælatus regularis possit imponere Novitio pœnam exequendam post Religionis egressum, non caret difficultate? quia eo ipso quod egreditur, cessat subjectio ad Prælatos regulares; at verius est posse; Ita Sanchez quem refert, & sequitur Palaus *supra n. 8.* quia est præceptum, & sententia data subdito, quam acceptatam ipse propria auctoritate fugere non potest; secus esset, si more Religioso, absque figura judicii pœnitentia imponeretur; tunc enim cessaret obligatio, quia censetur posita novitio, quatenus Religionis membrum, dum tale non est.

Sed quæres, quid dicendum sit, si Novitius fugiat? Respondeo in hoc casu non posse puniri à Prælato regulari, nec etiam à iudice sæculari, sed debere puniri à iudice Ecclesiastico; Ita Palaus, Bord. Diana, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius, *tract. 2. cap. 6. num. 3.* Ratio est, quia Prælatus regularis non habet jus absolutum super novitios, sed ratione domicilii, ac delicti: ergo si fugiat Novitius, jam non habet super illum jurisdictionem. Item iudex laicus non potest illum punire, quia in delictis inspicitur tempus, quo crimina commissæ sunt; novitius autem commisit delictum, quando erat persona Ecclesiastica: ergo ad iudicem Ecclesiasticum pertinet eum punire.

Dico III. si Prælatus regularis specialiter non reserret casus pro novitiis, tanquam Prælatus Ecclesiasticus, sed solum eos reserret absolute pro Religiosis; tunc novitii non comprehenduntur sub hac reservatione: in hoc convenio cum Diana *supra*, & aliis, quos refert, & sequitur Palaus *disput. 1. part. 10. num. 9.* tum, quia novitii non sunt veri religiosi; tum, quia reservatio est odiosa, ac per consequens non debet ampliari, sed restringi. Unde novitii, si casus tantum sunt

150 sint reservati pro Religiosis, & non in speciali pro novitiis possunt confiteri alteri, quam suo magistro, vel sibi assignato, qui sit confessor secularium, & ab eo ab omnibus casibus pro Religiosis in Ordine reservatis absolvi, ut latè diximus in *Tract. de privilegiis disputatione 2. sectione 5. §. 2. numero 222.*

Idem prorsus dicendum est de pœnis ac prohibitionibus generaliter latis contra Religiosos, sive in constitutionibus Pontificiis, sive proprii Ordinis, in quibus omnibus non comprehenduntur novitii, nisi specialiter exprimantur, nam novitii in odiosis non veniunt nomine Religiosi.

Solent hic nonnulli, inter quos Pellizzarius, de Novitiorum institutione, Magistrique eorum dotibus necessariis atque obligationibus agere, uti videtur, in ejus *Manuali Regularium Tomo 1. tractatu 2. capite 5. ac mihi sufficit solum de nostris paucos, qui de hoc argumento ex professo scripsere, insinuare; quos inter principem facile locum obtinet noster praeclarissimus sapientissimisque JOANNES à JESU MARIA, Calaguritæ, qui in duobus libris, quorum unum inscripsit *Institutionem Magistri Novitiorum, & in 4. partes divisit: alterum Instructionem Novitiorum, etiam quadripartitam (qui inter ejus opera IV. Tomis comprehendit, & Coloniae anno 1650. iteratò recusa, Tomo 2. reperiuntur) de his fusiùs disserit. Et quidem instructio Novitiorum, in omnes fere linguas Europæ conversa, variis in locis pluries recusa est, omnium Magistorum vitæ Religiosæ judicio, omniumque utilitate comprobata. Ante illum de hoc eodem argumento, & sub eodem fermè titulo librum typis Hispanicis pluries repetitis evulgarunt, Ioannes Baptista, dictus Remendadus, & alter JOANNES à JESU MARIA, Patranensis, Blasius à S. Alberto, è quibus duos priores, inter viros vitæ sanctitate illustres Carmeli Excalceati, refert Aubertus Miræus, libro de origine, & incrementis Ordinis Carmelitarum: Tertius autem non minori sanctimonie fama floruit Salmanticæ, habitus ejusdem celeberrimæ Universitatis oraculum. Vide quoque nostri Lezanæ lib. de Reformatione Regularium cap. 18. ubi plures è SS. Patribus refert, qui specialis Tractatus de Novitiorum institutione scripserat: & *Exercitationem Spiritualem N.***

Dominici à S. Alberto.

\* \*

Pars II. Director. Regular. P. Anton. à Spiritu S.

# SECTIO IV.

De Novitiorum donationibus, contractibus, renuntiationibus, & testamentis.

- 152 Quas condiciones Concilium Tridentinum assignet pro valida renuntiatione novitiorum sub excommunicatione?
- 153 Hac excommunicatio non ipso facto incurritur.
- 154 In hoc decreto tantum prohibetur dari ex bonis novitii, non verò aliorum, etiam parentum.
- 155 De quibus bonis loquatur hoc decretum?
- 156 Hoc bimestre debet sumi de momento in momentum mathematicè.
- 157 In hoc decreto solum comprehenduntur actu novitii, non verò qui novitii esse volunt.
- 158 Comprehendit tamen omnes sive viros, sive feminas.
- 159 Qui in hoc decreto intelliguntur nomine Episcopi?
- 160 Qui nomine Vicarii?
- 161 Novitii non tenentur facere hanc renuntiationem.
- 162 Facta renuntiatione non irritatur si professio deferatur post annum novitiatus completum.
- 163 Potest renuntiatio à novitio revocari ante professionem, ob ingratitudinem, nisi fuisset facta in favorem Monasterii, aut Ecclesiæ.
- 164 Potest tamen testamento annullari casu, quo novitius ante professionem moriatur.
- 165 Quando professio fuit nulla, etiam renuntiatio fuit nulla.
- 167 Quando professio fuit nulla ex defectu ætatis, renuntiatio non ratificatur per ratificationem professionis.
- 167 Idem dicendum est, quando post renuntiationem recedit Novitius, & post redit, si alium incipit novitiatum agere.
- 168 Secus quando recessus non interrumpit Novitiatum.
- 169 Si professio ex aliis capitibus fuit nulla, ut ex metu, defectu consensus, &c. ratificata professione, ratificatur etiam renuntiatio.
- 170 Novitius solum potest disponere de bonis ante professionem acquisitis.
- 171 Quid dicendum, si succedat alicui ab intestato ratione consanguinitatis?

F

172 Po-



- 172 *Potest Novitius renuntiare cum conditione, quod si aliquando post professionem expellatur, sua bona ei restituantur.*
- 173 *Frater Minor ejectus ab Ordine, vel electus Episcopus, recuperat ius succedendi parentibus adhuc superstitis.*
- 174 *Novitius potest apponere conditionem in renuntiatione, ut quotannis illi certa summa solvatur in proprios usus de licentia Prælati injumenda.*
- 175 *Non potest apponere conditionem, ut talis summa illi solvatur, si illam veluerit postulare.*
- 176 *Renuntiatio Novitii facta sine Tridentini solemnitatibus, etiamsi juramento firmetur, non valet.*
- 177 *Novitii sine solemnitatibus Tridentini, possunt facere testamenta, & codicillos.*
- 178 *Possunt condere quamcumque ultimam voluntatem, vel contractum causâ mortis.*
- 179 *Concilium solum comprehendit contractus irrevocabiles, non verò revocabiles.*
- 180 *Novitii possunt facere donationes parvi momenti.*
- 181 *Licium est illis solvere necessaria pro victu, & vestitu.*
- 182 *Sumptus qui fiunt in receptione, & professione Novitiorum, sunt liciti.*
- 183 *Idem dicendum est de munusculis, qui ad captandam benevolentiam Religiosorum, ut facilius ingrediendus, vel proficiendus admittatur, præbentur.*
- 184 *Idem dicendum est de contractibus in quibus Novitii nihil perdunt de suo, ut sunt emptio, venditio, locatio, & similes.*
- 185 *Non tamen de contractu fidei iussione etiam pretio accepto.*
- 186 *Sub hoc decreto comprehenditur etiam renuntiatio beneficii Ecclesiastici, vel officii publicorum.*
- 187 *Non comprehenditur in hoc decreto contractus mutui, si detur sub firma cautione, vel fidei iussione.*
- 188 *Renuntiationes, seu donationes factæ à Novitiis, non sortiuntur suum effectum, nisi realiter sequuta professione.*
- 189 *Quomodo circa hoc debeat intelligi Concilium Tridentinum?*
- 190 *Si post factam renuntiationem, vel aliquam donationem Novitius ante professionem moriatur, renuntiatio facta nulla erit.*
- 191 *Ut renuntiatio Novitii sit valida, non solum de-*

*bet ad eam sequi professio, sed talis etiam professio debet esse undequaque valida.*

**C**oncilium Tridentinum sessione 25. capite 16. *de Regular.* decernit, ne Novitius faciat aliquam renuntiationem ( hoc est cessionem propriorum bonorum irrevocabilem in favorem tertii ) donationem vel obligationem, etiam ad causas pias, ante professionem, nisi cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii, idque intra duos menses proximos ante professionem, & donatio facta alio modo non valeat, & facta modo proximè dicto, non sortiatur effectum, neque sit valida, nisi sequuta professione, & hoc sub pœna anathematis tam dantibus, quam recipientibus.

Circa quod decretum notandum est *primò*, hanc excommunicationem non incurri ipso facto, sed esse incurendam, ut colligitur ex illis verbis sub anathematis pœna.

*Secundò*, non prohiberi in hoc decreto aliquid dare, vel accipere ex propriis parentum, vel tutorum Novitii, sed ex bonis ejusdem Novitii. Peyrinus, quem refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 24. num. 32.* Portel in dubiis *regular.* verbo Novitii donationes *num. 1.* Non possunt tamen Novitii valide disponere de bonis ad illos pertinentibus, nisi cum licentia Episcopi, vel ejus vicarii intra prædictos duos menses ante professionem, hoc est, quod fiat toto illo bimestri. Ita Sanchez, Faust. & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *tractatu 2. capite 9. num. 40.*

Debet autem hoc bimestre numerari mathematicè de momento in momentum, & secundum quod currit mensis in Kalendario, sumendo ex mense sequenti id, quod defuit præsentis. Ita communiter DD. contra Zechium, Zerollam, Faustum & alios relatos à Pellizzario, qui dicunt tantum deberi sumi moraliter, ita, ut si fiat modica distantia ante non irritari, sed contraria sententia est communior, ut cum Sanch. notavit Pellizz. *suprà n. 41.* Ratio autem ob quam Concilium hoc statuit est, ne Novitii impediuntur, si velint, ab egressu Religionis. Ita communiter DD.

*Tertiò* notandum est, in hac decisione solum comprehendì actum Novitios, non verò illos, qui Noviti esse volunt, & intuitu Religionis bonis suis renuntiant, & ita declaravit sacra Congregatio, ut refert Lezana *loco citato n. 34.* & tenent Portel, & Diana, quos refert idem Lezana, Barbosa, & alii multi quos refert, & sequitur Palaus *de statu religioso disputatione 1. par. 17. num. 3.* licet aliàs pro parte

157 parte contraria non desint plures Doctores, quos refert ipse Palaus. Ratio autem est, quia legis dispositio, & maxime correctoria juris communis extendi non debet ad casum sub lata verborum forma non comprehensum, ut hujus dispositionis forma non solum Regulares comprehendit; tum, quia verba ipsius clare hoc indicant; tum, quia rubrica, ex qua legis interpretatio sumitur, est de Regularibus: ergo.

158 Intelligitur tamen prædicta decisio Concilii de omnibus Novitiis, etiam minoribus 16. annis. Ita communiter DD. apud Palaum *supra numer. 7.* Licentia quoque, quæ desideratur ad validitatem renuntiationis bonorum Novitii, debet esse data ab Episcopo, vel ejus Vicario; nomine autem Episcopi, vel ejus Vicarii intelligitur Episcopus electus, & confirmatus, tamen si nondum consecratus, non tamen Archiepiscopus comparatione Suffraganeorum, nisi causa ad illum per appellationem devolvatur. Item Abbates, alique Prælati exempti jurisdictionem quasi Episcopalem habentes in suo districtu, ac denique vicarius generalis, non foraneus, seu Capituli sede vacante, ita cum Sanch. Palaus *supra numer. 19.* nisi forte in aliquibus Religionibus per consuetudinem legitime introductam, oppositum fuerit introductum, ut cum Rodrig. & Vega docet Lezana *supra n. 34.* Hispositus.

161 Dico I. Novitii non tenentur facere ante professionem renuntiationem suorum bonorum, quantum est de jure communi; an autem ex vi proprii instituti ad hoc teneantur, consulat unusquisque ejus statuta. Ratio est, quia de hoc nullum extat jus, quod eos adstringat ad prædictam renuntiationem. Ita communiter DD. Facta autem renuntiatione, juxta Tridentinum modo dicto, non irritatur, si professio post annum Novitiatus completum ultra differatur. Imò non potest revocari à Novitio, nisi ob ingratitudinem, nisi fuerit facta in favorem Ecclesiæ, vel monasterii. Layman *ira. 4. lib. 3. sect. 5. cap. 10. n. 17.* Fuit namque contractus conditionatus.

164 Poterit tamen testamento annullari casu, quo Novitius ante professionem moriatur; nam cum præcedens renuntiatio fuerit conditionata, hoc est, sequuta professione, mortuo Novitio ante professionem, cessat valor renuntiationis, & reviviscit testamentum, quod morte testatoris confirmatur.

165 Sed quæres, quid dicendum sit, quando professio fuit nulla? Respondeo, etiam renuntiationem

fuisse nullam; hac tamen distinctione, quod si professio fuit nulla ex defectu ætatis, renuntiatio non ratificatur per ratificationem professionis, cum renuntiatio fuerit facta ante legitimam ætatem.

Idem dicendum est, quando post factam renuntiationem novitius recedit à Religione, & statim poenitentia ductus, revertitur, si debeat incipere alium Novitiatus annum: secus dicendum est, si recessus non interruptit novitiatus annum, vel si professio ex aliis capitibus fuit nulla, ut si fuit ex metu, vel ex alia causa: cum enim in tali casu renuntiatio à principio valuerit, quoties ratificatur professio, etiam renuntiatio confirmatur. Ita Rodrig. Sanch. & alii quos refert & sequitur Pellizz. *supra n. 9. & 51.*

Dico II. Novitius solum potest disponere de bonis acquisitis ante professionem; nam ea, quæ acquiruntur post professionem non ipsi, sed Religioni acquiruntur; secus dicendum est, si Novitius succedat alicui ab intestato ratione consanguinitatis; nam in hoc casu ea bona dicuntur quasi acquisita ante professionem; nam jus sanguinis, quod naturale est, est principium, & causa talis acquisitionis, & illi Religioso non competit tanquam monacho, sed competit ante ingressum tanquam cognato, quod valde notandum est. Ita Pellizzarius *loco citato n. 30.*

Sed quæres. An possint Novitii renuntiare propriis bonis cum hac conditione, quod si contingat, ut post professionem aliqua de causa recedant à Religione, bona illa ad ipsos revertantur, ac si non fuissent renuntiata? Respondeo affirmativè: nam talis appositio conditionis non est contra substantiam Religionis, cum fiat in tempus habile: tum quia Frater Minor electus à Religione, vel electus ad Episcopatum recuperat jus succedendi parentibus adhuc superstilibus. Ita expressè Sanchez, Natta, quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tom. 1. tra. 2. cap. 9. num. 23.*

Item potest apponere conditionem in renuntiatione, ut quorannis certa summa illi solvatur in proprios usus, de licentia Prælati insinenda: Miranda *1. p. q. 13. art. 9.* Pellizzarius *supra num. 25.* est enim tunc Novitius dominus bonorum suorum, & potest de aliis disponere; ut libuerit; & alià talis conditio non adversatur substantiæ Religionis, siquidem illa summa acquiratur non Religioso sed Religioni.

Secus dicendum est, si apponat conditionem, ut ibi certa summa solvatur, si videbitur illam postulare, & exigere; nam hæc conditio habetur



berur tanquam non posita cum sit contraria professione religioſæ, nam remittere est actus proprietatis, cuius professus est incapax, poterit tamen apponi talis conditio de consensu Prælati. Ita cum multis Bordon. *Tomo 2. resolut. 591. & sequentibus.*

- 176 An autem renunciatio facta à novitio absque solemnitatibus Tridentini sit valida, si juramento firmetur? Respondeo negativè. Undè neque in conscientia parit obligationem. Ita communiter DD. apud Pellizzarium *suprà numero 29.* Nam omnes renuntiationes aliter factas annullat Tridentinum *sessione 25 capite 16. de regular.* lex autem Ecclesiastica potest prohibere, & annullare juramenta aliter facta, ut constat.

- 177 Dico III. Possunt novitii non obstante decreto Tridentini, & sine solemnitatibus ab eo præscriptis facere testamentum, Codicillum, & quamcumque aliam ultimam voluntatem ex causa mortis, seu quemcumque alium contractum revocabilem; Ita Navar. Azor. quos refert, & sequitur Lezana *suprà numerum 35.* Moli. Menoch. Rodrig. quos refert, & sequitur Palaus *suprà numerum 6.* Ratio est, quia cum intentum Concilii solum sit, ne dispositione bonorum facta à novitio cogatur profiteri, censendum est solum velle comprehendere suo decreto dispositiones seu contractus irrevocabiles, non verò revocabiles, ut sunt isti, de quibus loquimur, cum possit illos novitius revocare, quando voluerit.

- 178

- 179 Possunt etiam eodem modo facere aliquas donationes, & elemosynas parvi momenti, attentis facultatibus ipsorum, propter eandem rationem: qua de causa licitum est etiam novitio, vel novitiæ præbere necessaria ad victum, & vestitum, ex qua ratione honestantur sumptus, qui in ingressu monialium fieri solent, pertinent enim ad novitii, vel novitiæ victum. Suar. Sanch. Peyrinis, quos refert, & sequitur Lezana *suprà numero 35.* Palaus *suprà num. 7.*

- 180 Idem dicendum est de munusculis, quæ aliqui donant Religiosis ad captandam eorum benevolentiam, ut facilius ingrediendus admittatur; nam hoc non est dare pro ingressu, vel professione, sed pro captanda amicitia, & benevolentia; Ita cum aliis Bordon. *Tomo 2. resolut. 54. n. 149. circa finem.*

- 181 Idem etiam dico de illis contractibus, in quibus nihil perdunt de suo, ut sunt, emptio, venditio, commutatio, locatio, & similes. Peyrinis, quos refert, & sequitur Lezana *suprà numerum 35.*

Sanchez, & alii apud Palaum *suprà num. 6.* Quibus adde contractus societatis, & ludi, in quibus æquè lucri, ac jacturæ periculo quis exponitur, hoc decreto non comprehendi.

Secus dicendum est de contractu fidejussionis, etiam pretio accepto, quia semper datur obligatio ad asscurandam majorem quantitatem, quàm est pretium acceptum. Palaus *sup. num. 6.*

Quid verò dicendum sit de renuntiatione beneficii Ecclesiastici, vel officiorum publicorum? Respondeo cum Sanchez *lib. 9. in Decalogum cap. 5. num. 36.* sub hoc decreto comprehendi, ac per consequens talia officia non vacare, nisi conditionibus completis Trid. ut *suprà* diximus vide Sanch. *suprà.*

An autem possint ipsi novitii, vel illorum parentes, vel tutores dare muruo aliquid monasterio firma cautione? Negat Valæscus, Sanch. Suar. quos refert, & sequitur Palaus *suprà num. 8.* Credo tamen id fieri posse, quando mutuum datum fuit firma cautione, vel fidejussione, quod possit recuperari: hoc enim non videtur esse contra mentem Trid. ita multi DD. Salmanticenses, quos refert, & sequitur Rodrig. 2. *Tomo cap. 7. num. ultim.* Lezana *suprà num. 35.* Nec Sanchez, & alii DD. id audent condemnare, ut testatur Palaus *suprà.*

Donationes autem, seu renuntiationes factæ à novitiis, cum solemnitate petita à Concilio non sortiuntur suum effectum, nisi realiter sequantur professionem. Undè, si post donationem, vel renuntiationem moriatur novitius antè professionem, talis donatio, vel renuntiatio est nulla, quia ita clarè deciditur in ipso Concilio, dum dicitur tales donationes, vel renuntiationes non habere effectum, nisi sequantur professionem. Ita Navar. Rodrig. Sanch. quos refert, & sequitur Lezana *suprà numer. 39.* imò talis professio debet esse valida ut dicunt prædicti DD. & nos *suprà* tetigimus.

## SECTIO V.

### De Privilegiis Novitiorum.

192 Novitii gaudent privilegio fori, &c.

193 Reputantur persona Ecclesiastica.

194 In favorabilibus veniunt nomine Religiosorum.

195 Sunt exempti à jurisdictione laica, & Episcopali.

- 196 *Non solum in delictis commissis in Religione, sed etiam in saeculo, si lis non erat incepta tempore ingressus.*
- 197 *Si iudex secularis jam coeperat cognoscere potest Novitium à Religione extrahere, & punire.*
- 198 *Novitii sunt exempti à solutione gabellarum, & contributionem, sicut alii Religiosi.*
- 199 *Gaudent privilegio canonis, Si quis Suadente.*
- 200 *Per ingressum Religionis liberantur ab irregularitate ex defectu natalium.*
- 201 *Novitius in favorabilibus venit nomine Monachi.*
- 202 *Hoc privilegium, ut proxi Novitiis, debent ingredi Religionem bona fide, etiam animo perseverandi.*
- 203 *Si fiste ingrediantur, non liberantur à prædicta irregularitate.*
- 204 *Qui bona fide intrant, si postquam sunt in sacris ordinati nolint profiteri, non reincident in prædictam irregularitatem.*
- 205 *Noviti. bona fide ingressi, si postea sua culpa exeant non reincident in censuras, à quibus ob ingressum fuere absoluti.*
- 206 *Novitii per ingressum non privantur beneficiis Ecclesiasticis.*
- 207 *Possunt illis renuntiare.*
- 208 *Dum non renuntiant, tenentur recitare officium Divinum, ut faciant fructus suos.*
- 209 *Si habeant jus praesentandi, ad illos pertinet praesentare.*
- 210 *Si habeant jus eligendi, possunt ad electionem accedere.*
- 211 *Si non accedant, ceteri electores non tenentur eos vocare.*
- 212 *Novitius impotens solvendi creditoribus, per ingressum à debitis liberatur.*
- 213 *Quomodo hoc intelligatur?*
- 214 *Conventus prædicta debita tenetur solvere, si Novitio antè professionem aliqua hereditas relinquantur.*
- 215 *Non tamen, si post professionem relinquantur.*
- 216 *Solutio debet fieri ex bonis debitoris.*
- 217 *Quomodo Novitius possit ad Ordines promoveri?*
- 218 *Quomodo in irregularitatibus, votis, juramentis & praeceptis dispensari possit?*
- 219 *Quomodo possit absolvi à reservatis, & lucrari Indulgentias?*

**S**uperiori tractatu disp. 2. sect. 5. §. 2. aliqua privilegia specialia Novitorum retulimus; quia

verò ibi non omnes exemptiones, & privilegia, quæ novitiis competunt de jure communi, sed quæ illis competunt ex particularibus Bullis declaravimus: idè breviter hic sequentia addenda existimavimus, pro cæteris ad prædictum Tractatum Lectorem remittentes.

Dico igitur I. Novitii gaudent privilegio fori, ita, ut non possint conveniri pro ullo delicto coram iudice seculari, vel coram Episcopo, sed solum debent conveniri coram suo Prælato regulari. Ita Molina, Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Lezana Tomo 2. cap. 24. num. 4. Pellizzarius tract. 2. cap. 7. num. 7. & 12. Ratio est, quia Novitius ex ingressu in Religionem reputatur persona Ecclesiastica, & in favorabilibus venit nomine Religiosi, juxta cap. Relig. §. quamvis de sententia excommunicationis in 6. ergo non solum est exemptus à jurisdictione laica, sed etiam Episcopali.

An autem hujusmodi conclusio procedat solum de delictis commissis post ingressum Religionis, an verò etiam de patris ante ingressum? Respondeo procedere etiam de commissis ante ingressum Religionis, si alias iudex laicus non coepit cognoscere de illis, antequam Novitius ingrederetur Religionem; Nam si coepit cognoscere potest Novitium extrahere à Religione, & punire. Ita Portel de dubiis regularibus verbo Novitii num. 17. Pellizzarius supra numero 8. & patet ex constitutione Sixti V. §. 17. quam referunt prædicti DD.

Dico II. Novitii sunt exempti à solutione gabellarum, & contributionum, sicut alii Religiosi; sunt namque, ut diximus, personæ Ecclesiasticæ, & veniunt in favorabilibus nomine Religiosorum: ita Sanch. Peyrinis, Molina, Lezana, Diana, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius supra num. 12.

Item gaudent privilegio canonis Si quis suadente, ut expressè statuitur in cap. Religiosus de sententia excommunicationis in 6. Ita Suar. F. Jucius, Portel, noster Lezana, quos refert, & sequitur Pellizz. supra num. 13.

An verò Novitii per ingressum Religionis liberentur ab irregularitate contracta ex defectu natalium, ita, ut absque alia dispensatione possint admitti ad sacros Ordines? negant Azor. Suarez, Sanchez, quos refert, & sequitur Palaus disput. 2. p. 8. tractat. 16. num. 10. Sed licet hæc sententia communior sit, contraria tamen saltem in foro conscientie probabilior est. Hanc tenent Rodrig. Tomo 1. quest. 13. art. 4. ubi dicit hanc sententiam tenuisse



gravissimos DD. eandem tueretur Pellizzarius *suprà* numero 16. Ratio fundamentalis est, quia *capite* 1. de filiis presbyterorum dicitur ne illegitimè nati ad Ordines promoveantur, nisi aut monachi fiant, vel in Congregatione canonica regulariter viventes; sed

Novitius recipiens habitum fit monachus, præcipue in favorabilibus, ut *suprà* diximus: ergò. Tum quia esto Monachus non sit, saltem in Congregatione Canonica regulariter vivit, cum ergò in dicto capite ab irregularitate eximantur, qui in Congregatione Canonica regulariter vivunt, fit indè Novitium eximi: Confirmatur ex *capite* 1. distinctione 56. ubi URBANUS II. ab Ordinibus excludit illegitimos, nisi aut in Cœnobiis, aut in Canoniciis religiose probati fuerint conversati: probantur autem Novitiati: ergò Novitiatus ingressu hæc irregularitas cessat.

Nec obstat, si dicas cum Sanch. in prædicto capite postulari quod Novitius fiat Monachus: nam hoc ipso, quod Novitius Religionem ingreditur, fit Monachus, sicut etiam dicitur Religiosus, cum tamen Religiosus propriè non sit, nisi qui est professus. Undè sicut diximus Novitios frui privilegiis Religiosis concessis, id quod in favorabilibus veniunt nomine Religiosorum, licet non sint propriè Religiosi, ita in hoc casu potest dici monachus ad effectum tollendi hanc irregularitatem.

Adverte tamen quod ad hoc, ut hoc privilegium profit Novitiis, debere ingredi Religionem bona fide, & animo perseverandi; nam si fictè ingrediantur, non liberantur à prædicta irregularitate.

An verò, qui bona fide intrant Religionem, si posteaquam fuerint ordinati Ordinibus sacris noluerint profiteri, reincident in prædictam irregularitatem, ita ut non possint ministrare in sacris susceptis, nisi fuerint dispensati? Affirmat. Rodri. ubi *suprà*. Ratio illius est, quia sicut Novitius absolutus, à censuris reincident in eas, si recedat, ita dispensatus in hac irregularitate.

Sed ergò existimo minimè reincidente in prædictam irregularitatem; cuius ratio sumitur à contrario sensu: nam, ut in Tractatu de privilegiis diximus *disp. 2. sect. 5. §. 2. num. 226.* si Novitii bona fide ingressi, & sua culpa exeant, non reincident in prædictas censuras, si vè ante, si vè post ingressum commissas, ut docet Suarez, Vechius, Hieronymus, Rodrig. Lezana, Frag. Bord. Candidus, Belazius, quos ibi retulimus: ergò idem pari modo in præsentis dicendum erit.

Confirmatur, quia ex eo prædicti DD. dicunt Novitios non reincidente in censuras, quia privilegia, ratione quorum absolvuntur sunt absoluta, & non ad reincidentiam, sed etiam illa jura, ratione quorum Novitii ex ingressu Religionis dispensantur in hac irregularitate, sunt absoluta, & non ad reincidentiam: ergò.

Dico III. Novitii per ingressum Religionis non privantur beneficiis Ecclesiasticis, possunt tamen præmissa solemnitate petita à Tridentino, illis renuntiare; dum tamen non renuntiant, tenentur recitare divinum Officium, ut faciant fructus saltem suos, quoad illam partem, quæ solet dari illis, qui choro non intersunt, sed tantum in particulari recitant divinum Officium. Ita Suar. & alii, quos refert, & sequitur Pelliz. *suprà* n. 23.

Item, si Novitius habeat jus eligendi ad beneficia, vel jus nominandi, ut habent Patroni, &c. si velit, poterit eligere, & nominare; Undè si simul cum aliis habeat jus eligendi, potest, si velit, accedere ad Electionem faciendam, si tamen non accedat, ceteri coelectores non tenentur eum vocare, cum ille non possit commodè conveniri; Ita communiter DD. apud Pellizzarium *suprà* numer. 24. licet Peyrinis de R. P. *cap. 1. num. 24.* dicat, in hoc sequendam esse consuetudinem, si adsit, sin minus Novitium vocandum esse ad electionem, ut per se, vel per alium ad electionem modo dicto concurrat.

Dico IV. Novitius per ingressum Religionis liberatur ab obligatione solvendi debita propriis creditoribus, si sit impotens ad solvendum, nec habeat spem se brevi tempore habiturum unde solvat, secus dicendum est, si habeat spem, quod si maneat in sæculo brevi tempore habebit unde solvat. Ita Diana, Azor, Lopez, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *suprà* n. 28.

Adverte tamen quod si postquam ingressus est Novitius Religionem, illi relinquatur aliquod legatum, vel hæreditas, vel donatio, teneri monasterium solvere prædicta debita; secus dicendum est, si legatum relinquatur Novitio post ejus professionem; nam tunc de rigore juris monasterium non tenetur solvere; cum illud legatum non Religioso, sed Religioni acquiratur, & aliàs solutio debet fieri de bonis debitoris. Ita Pellizzarius *suprà* num. 29.

An autem Novitii possint promoveri ad Ordines, & à quo Episcopo? vide nostrum Tractatum de privilegiis *disp. 3. sect. 4. n. 113.*

An autem possint dispensari in irregularitatibus,

bus, votis, juramentis, & præceptis, & absolvi à reservariis, & lucrari indulgentias, vide disput. 2. sect. 5. §. 2. & disput. 5. ubi quidquid hic desiderari poterat, latius & dilucidè invenies.

## SECTIO VI.

Quomodo se gerere debeant Capitulares in approbatione, vel reprobatione Novitiorum?

- 220 Quam grave negotium hoc sit?
- 221 Capitulares tenentur sub mortali indignos reprobare.
- 222 Econtrà verò, quos dignos invenerint sub mortali approbare.
- 223 Retrahere aliquem à Religione sine justa causa, est peccatum mortale.
- 224 Prelati sine causa Novitios habiles expellentes abutuntur sua potestate.
- 225 Expulsio semper affert gravem notam Novitio.
- 226 Novitius deevens Religionem tantum peccat venialiter.
- 227 Ut Capitulares denegent votum Novitio, requiritur gravis causa.
- 228 Ex his quadam sunt vitiosa, quadam naturales.
- 229 Recensentur vitiosa.
- 230 Referuntur naturales.
- 231 Defectus naturales, si ante ingressum deprehendantur, non est Novitius admittendus.
- 232 Si postea deprehendantur, Novitius potest expelli.
- 233 Quid faciendum, quando defectus cesserit in infamiam Novitii.
- 234 Novitius si sit expellendus ob aliquem defectum vitiosum, ultra consensum Provincialis, Prioris, & Magistri requiritur etiam iudicium Capituli.
- 235 Defectus ob quos Novitius expellendus est, non debent esse cogniti in confessione.
- 236 Magister Novitiorum, vel alius denegans suffragium Novitio ob defectum cognitum in confessione, violat sigillum confessionis.
- 237 Dubitans an debeat, vel non, negare suffragium Novitio, potest ex alio titulo à Capitulo abesse.
- 238 Non tamen declarando se recedere ob hoc dubium.
- 239 Si non potest recedere, nisi suum dubium manifestando, tenetur non recedere, sed dubium deponere.

- 240 Agens ex conscientia dubia peccat mortaliter.
- 241 Ut deponat dubium, debet stare iudicio majoris partis Capituli.
- 242 Datis etiam ultimis suffragiis, nova suborta causa potest Novitius expelli.
- 243 In nostra Congregatione Provincialis habet suffragium pro Novitio, si velit Capitulo Conventuali interesse.
- 244 Idem dicendum est de Generali.
- 245 Novitius non potest admitti ad professionem, nisi de licentia Provincialis in nostra Congregatione.
- 246 De jure communi remanentibus aequalibus votis, Provincialis absens potest ferre suum suffragium pro aliqua parte.
- 247 Non tamen de jure nostro, sed statim Novitius expellendus est.

Dico I. Unum ex gravioribus magisque momentosis omnis Religionis negotium est approbatio, & reprobatio Novitiorum: Unde in re tam gravi, maximo zelo, & prudentia utendum est Religiosis seu iis omnibus, quibus hoc onus incumbit. Tenentur namque sub peccato mortali, quos indignos invenerint, repellere, quia oppositum cedit in gravissimum Religionis præjudicium. Peyrinis de R. P. quaest. 3. cap. 1. num. 118. cum Fausto, & Ledesma. Econtrà verò, quos dignos invenerint approbare; reprobare namque dignum absque legitima causa peccatum mortale est, ut supra diximus; quidquid dicat in contrarium San. lib. 5. moral. cap. 4. num. 59. ita Miranda 1. p. quaest. 25. art. 12. Portel in dubiis regularibus verbo Novitius num. 55. Peyrinis de R. P. quaest. 3. cap. 1. §. 4. Cajeran. Passarel. Suarez, quos refert, & sequitur Belasius verbo Novitius num. 39. Vechius, Faustus, Diana, quos refert, & sequitur Bordon. Tom. 2. resol. 54. num. 135. & N. Francisc. Bonæ spei Tomo 5. tr. 2. disp. 8. dub. n. 36.

Ratio est, quia Tridentinum sess. 25. de regular. capite 16. expressè præcipit Superioribus, ut Novitios repertos habiles finito Novitii anno ad professionem admittant. Tum, quia non potest negari, quod retrahere alium à Religione sine justa causa sit peccatum mortale, sed expellere per denegationem suffragiorum plus est, quam simpliciter retrahere: ergo peccant mortaliter: Tum, quia sic Prelati abutuntur sua potestate, quia tenentur procurare ponum Religionis, privant namque Religionem Religio- lo idonco: Tum, quia nemo negare potest, quod expul-



- expulsio sic gravis nota in Novitio : ergò si Sanchez admittit expulsionem sine causa esse peccatum mortale, quando affert gravem notam Novitio, cum hanc semper afferat, semper erit peccatum mortale. Nec obstat, quod Novitius deserens Religionem tantum peccet venialiter; nam Novitius cedit juri suo, Religiosi verò non possunt cedere bono, quod indè eveniret toti Religioni, nec bono spiritali, quod subtrahunt proximo.

- Dico II. Ad hoc ut Capitulares denegent votum Novitiis, requiritur gravis causa. Bordonius Tomo 2. *resolut. 54. num. 15.* plures autem possunt causæ assignari ob quas possunt, & debent Novitii expelli: quarum quædam sunt vitiosæ, quædam naturales: vitiosæ sunt. 1. homicidium, seu quælibet gravis, & enormis percussio. 2. assuescitio ad rixas, jurgia, & discordias. 3. pravus habitus blasphemix. 4. quælibet transgressio casuum à CLEMENTE VIII. reservatorum, & idem dicendum est de aliis similibus & gravioribus, 5. percussio, calce, pugno, vel manu in Superiorem, aut magistrum, vel etiam sacerdotem, non tamen si fuerit in convivium, & fuerit percussio levis.

6. furtum de pane, & vino, & aliis cibariis cum fractione ostiorum, vel clavibus adulteripis, non tamen si ex apertis officinis illa extraxerit. 7. egressio furtiva, sive diurna, sive nocturna, quæ magnæ est inconsiderationis apud Religiosos. Ita ferè Bordon. Tomo 2. *resolut. 54. num. 16. & sequentibus.* 8. Si Novitius de facto semel, & iterum exuens se habitu Religionis, vel tædio vitæ regularis affectus, vel egre ferens correctiones, seu mortificationes conqueratur coram aliis connoviis, & dicat se nolle remanere in Religione; quamvis postea pœnitentia ductus postulet professionem, parum namque inclinat ad vitam regulatam, cum tædio habeat correctiones, mortificationes, clausuram, & alia, quæ necessaria sunt ad vitam regularem, Ita cum Peyrinis Bordon. *supra numer. 98.*

- Defectus, verò naturales, ob quos Novitius debet expelli, sunt, ignorantia, dementia, illegitimitas, nisi dispensetur, surditas, cæcitas, claudicatio, sanguinis macula. Ita Bordonius *supra numer. 18.* quibus ego addo malam indolem, & inflexibilem voluntatem, ex qua nulla speratur emendatio, vel profectus. Ita in simili casu Bordon. *supra num. 21.*

- Quæ si in principio animadvertantur non debet tale subiectum admitti ad habitum; si verò postea deprehendantur, propter illa debet dimitti; cum hac advertentia: quod si defectus cesserint in ma-

- simam infamiam Novitii; tunc debet expulsio

fieri à solo Magistro Novitiorum conscio Priore, & Provinciali, non verò à Capitulo, ut optimè advertunt nostræ Constitutiones. 2. *par. ca. 2. numero 12.* regulariter tamen si Novitius expellendus sit, ob aliquem defectum vitiosum, ultra consensum Provincialis, Prioris, & Magistri, requiritur iudicium aliorum Religiosorum commorantium in eodem. Conventu; nam cum agatur de regravissima, qualis est status religiosus acquirendus, vel amittendus, cautius procedendum est. Ita cum Scorpha, & aliis Bordon *sup. n. 13.*

Dico III. Hujusmodi defectus vitiosus, ob quos Novitius debet expelli, non debent esse cognitum tantum per confessionem; Magister namque Novitiorum, vel alius, qui solum ob notitiam habitam in confessione novitii, denegat suffragium, peccat mortaliter; est enim hoc contra sigillum, & cedit in maximum præjudicium Sacramenti, cum retrahat Novitios ab integritate confessionis. Vechius, quem refert, & sequitur Peyrinis de R. P. *question. 3. cap. 1. §. 4. numer. 114.* Lezana Tomo 2. *capite 13. numer. 48.* Quidquid immeritò dicat Portel in dubiis regular. verbo Novitii annus, numero 35.

Sed quæres: an Religiosus, qui nescit se resolvere an debeat negare, vel concedere suffragium Novitio, de cuius idoneitate ad professionem dubitat, ex Capitulo possit recedere? Et si nolit Prælatum ut recedat, an possit sine peccato eligere unum ex duobus, vel approbare, vel reprobare Novitium, vel an teneatur petere consilium ab aliis? Respondeo talem sic dubitantem posse se subtrahere à Capitulo ex alio titulo, non tamen declarando se recedere propter illud dubium; hoc enim est contra charitatem, ponit namque hoc facto in discrimine probabilem opinionem, quam cæteri Religiosi habebant de idoneitate Novitii, & hujusmodi recessus cum sit illi potius nociturus, quam profecturus, est irrationabilis, & contra charitatem; nihil enim faciendum est ex quo sequi possit damnum proximo. In tali ergò casu, si ex alio titulo non possit recedere, neutrum potest eligere absque depositione dubii, nam agens ex conscientia dubia peccat mortaliter, ut docent omnes DD. quare ut peccatum evitet, adhibenda diligentia debet deponere dubium, & stare consilio aliorum Religiosorum, majoris enim partis consilium sequi tenetur, rejecto dubio. Ita Bordon. Tomo 2. *resolut. 54. num. 61.*

Dico IV. Datis etiam ultimis votis seu suffragiis ad professionem, ante tamen factam professionem,

nem, liberum est Conventui Novitium demittere nova emergente gravi causa, vel etiam si aliqua verus ignora de novo sciatur; Ita Peyrinis de *Prælato questione 3. cap. 1. §. 4. numero 117. Vechius disputatione 12. dub. 7. & noster Franciscus supracitatus dub. 3. num. 29. Nam sicut revocari potest consensus ab altero conjugē antea ratum matrimonium, si aliquid superveniat, quod si à principio fuisset, vel notum esset, non fuissent contracta sponsalia, capite quemadmodum de jurejurando; ita à Conventu ante professionis emissionem possunt revocari suffragia valida; est enim argumentum de matrimonio carnali ad spirituale, cap. inter corporalia de *translat. Episcop.**

Sed quæres: An Provincialis habeat suffragium in receptione Novitii ad professionem? Pro solutione hujus quæstioni notandum est me discutere hanc quæstionem pro mea Religione, nam in aliis quid dicendum sit, statuta unicujusque docebunt. In nostra igitur Religione non dubito, quod si Provincialis velit assistere Capitulo conventuali, & suffragium ferre, ut cæteri Conventuales hoc posse efficere, cum omnis potestas, quæ est in Prælato inferiori, sit in superiore, ut notavit Pellizzarius *tractatu 3. capite 3. numero 8. Et idem propter eandem rationem dicendum existimo de Generali; ipsi namque sunt veri Prælati illius domus.*

Secundò certum est nullum Novitium in nostra Congregatione posse admitti ad professionem sine consensu Provincialis, ut constat ex 2. parte

*nostrarum Constitutionum capite 2. numero 18. Difficultas igitur est, an absente Provinciali à Capitulo Conventuali, remanentibus æqualibus suffragiis pro utraque parte, possit Provincialis dare suum suffragium, sive per scriptum, sive personaliter, & cum suo suffragio approbativo faciente excessum ultra partem dimidiam, approbare Novitium ad professionem?*

Affirmat Portel in *additionibus ad dubia regularia*, quem refert, & sequitur Peyrinis de *Prælato questione 3. cap. 1. §. 4. numero 116. Quæ sententia vera est stando in jure communi; verum de jure nostro existimo non posse Provinciale hoc efficere, nec Generalem, & ita video quotidie praticari, paterque ex nostra Constitutionis 2. parte, capite 2. numero 12. Ubi præcipit, quod si in aliquo casu occurrant suffragia æqualia, statim Novitius ejiciatur. Ubi notanda sunt illa verba: statim Novitius ejiciatur, non enim præcipit, ut Provincialis expectetur assensus, sed quod statim ipso inconulto ejiciatur: ergò lex minime intendit, quod Provincialis absens expectetur suffragium, & ita tenet Navarrus libro 2. *consil. titulo de regular. consil. 62. primæ impressionis*, ubi ait, non potuisse R. P. Generalem Ordinis Carmelitarum admittere ad profitendum Novitium, qui in suo Conventu pro receptione ad professionem habuit pro se dimidiam partem suffragiorum Capituli, & contra se aliam dimidiam, & non dissentit Portel, si de jure speciali nostro loquatur.*

## DISPUTATIO III.

### De susceptione religiosi status per professionem.

#### SECTIO I.

Quas condiciones requirat professio Religiosa, ut sit valida?

1 Professio solemnitis est indissolubilis.

2 Professio votorum simplicium est dissolubilis ex parte Religionis.

Pars II. Director Regular. P. Anton. à Spirit. S.

3 Professio solemnitis est indissolubilis jure canonico.

4 Status religiosus constituitur per professionem expressam, vel tacitam.

5 Quid sit professio expressa?

6 Quid sit professio tacita?

7 Professio tacita est valida, etiam post Tridentinum.

8 Talis professio, sive tacita, sive expressa debet esse absoluta.

9 Condicio repugnans alicui voto apposta professioni, illam annullat.

G

IO Ma-



- 10 Matrimonium celebratum cum conditione repugnante est nullum.
- 11 Professio cum conditione de futuro, etiam adimpleta professione, non valet.
- 12 Sed præterea novus requiritur consensus.
- 13 Ut professio sit valida debet emitti in legitima ætate.
- 14 Debet fieri animo promittendi.
- 15 Non requiritur tamen expressus animus se obligandi, vel adimplendi.
- 16 Conciliantur opposita sententia de hac materia.
- 17 Debet esse libera, & absque errore, & deliberata.
- 18 Metus cadens in virum constantem incussus ad extorquendam professionem, illam annullat.
- 19 Si metus alio fine incutiat, non illam annullat.
- 20 Metus reverentialis probabile est non annullare professionem.
- 21 Metus cadens in virum constantem incussus admittenti ad professionem, non illam annullat.
- 22 Metus non annullat professionem jure naturali, sed positivo.
- 23 Error in substantialibus annullat professionem.
- 24 Error in accidentalibus, qua non redundant in substantiam non annullant professionem.
- 25 Professio tacentis morbum gallicum est valida.
- 26 Contraria opinio etiam valde probabilis est.
- 27 Qui in professione occultavit morbum gallicum, post professionem potest à Religione expelli.
- 28 Ingressi Religionem cum vinculo servitutis, & Episcopus, est peccatum mortale, si fiat absque domini, & Pontificis licentia.
- 29 Professio tamen utriusque est valida.
- 30 Si dominus intra triennium post elapsam professionem servum repetierit, reddendus est ei.
- 31 Si servus noluerit sed pretium ejus, tenentur Religiosi illud solvere.
- 32 Professio conjugis post matrimonium consummatum est nulla, nisi fiat tempore legitimi divortii.
- 33 Revocatus à Religione non potest debitum petere, potest tamen reddere.
- 34 Illa professio quoad obligationem non petendi, fuit acceptata ab Ecclesia.
- 35 Quomodo hoc sit intelligendum?

- 36 Causa nullitatis professionis debet probari apud iudicem Ecclesiasticum.
- 37 Professio relinquentis parentes in gravi, vel extrema necessitate, est valida.
- 38 Peccat tamen sic professionem emittens.
- 39 Et in casu tali, cum legitima superioris licentia potest à Religione exire ad eis succurrendum.
- 40 Imò tenentur ad hoc, si aliud non detur remedium.
- 41 Si alia via illis potest subvenire, non potest à Religione exire.
- 42 Quid si Religio illis sufficienter provideat?
- 43 Quid si filio ex egressu imminet periculum sue salutis? aut inopia illa subsequatur professionem?

Suppono, ut certum, professionem solemnem esse indissolubilem, tam ex parte proficientis, quam Religionis: dixi solemnem; nam si professio sit simplex, ut est in Societate in professis primæ professionis, cum ea professio non sit absoluta, sed sub conditione secundum statuta Religionis, possunt in casibus, secundum talia statuta, permittis dimitti, & liberari à vinculo religiosi status, ut latè probat cum aliis Pellizzarius *Tractatu* 3. cap. 5. num. 3. Quo jure autem inquires professio sit indissolubilis? Respondeo esse jure Ecclesiastico: undè per Pontificis dispensationem solvi potest, de qua materia latissimè agit cum aliis Pellizzarius, quæ utpotè minus necessaria brevitas causa omitto. His suppositis.

Dico I. Duplex est professio constituens statum religiosum, tacita scilicet, & expressa: professio expressa est contra Actus sacer, per quem Novitius voluntariè, clarè, & expressè emittit tria vota substantialia, voce, scripto, vel nutibus in manibus Prælati habentis jurisdictionem recipiendi ad professionem, in Religione approbata, quatenus approbata est. Tacita verò est illa, quæ fit habitum deferendo professorum proprium, vel exercendo munera professorum propria, intentione proficendi, scientibus, & consentientibus Prælati, servatis quoque aliis conditionibus, quas assignat Tridentinum, quas latè enumerat Portel *verbo* professio numero 3. Et hæc professio est valida etiam post Tridentinum, quia jure antiquo erat valida, & Concilium circa illam nihil disposuit. Portel *suprà*, Lezana *Tom. 1. capite 2. numero 5.* Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Palas *de statu religioso*, *disputatione 2. parte 1. numero 6.* Verum hæc tacita professio apud Carmelitas, & varios alios,

alios, ut bene notavit noster Franciscus bonæ spei, loco *supracitato*, dubio 4. numero 41. locum non habet, cum idem sint habitus & actus Novitiorum ac professorum: & maxime, quia in ipsorum Constitutionibus 1. parte capite 3. numero 6. manifestè improbat, his verbis: *Moncantur Novitii ratione temporis &c. tacitam professionem inter nos non induci, quia intentio nostra est, ut tantummodo expressa professio admittatur.* Manifestius id habent Constituit. Discalceatorum Carm. Congreg. S. ELIÆ, seu Ital. 2. par. cap. 7. n. 7. Nec ratione, inquit, temporis, nec habitus gestatione, neque exercitio aliquorum alium, qui professis peculiares sint, apud nos volumus tacitam professionem induci: solam enim expressam Congregatio vult admittere.

Debet autem huiusmodi professio, sive tacita, sive expressa, esse absoluta, & non fieri sub conditione: & de conditione repugnante alicui voto essentiali constat annullare professionem: quia professio valida esse non potest deficiente aliquo ex tribus votis: quia de causa matrimonium cum conditione repugnante celebratum irritum est. Ita ferme innumeri, quos refert & sequitur Palaus *sup. nu. 3.* De aliis verò conditionibus de futuro major est difficultas. Dicendum tamen est etiam posita conditione non valere, sed ultra requiri novum consensum; Ita Guttier. Suar. & alii, quos refert, & sequitur Dicaillus *de matrim. tra. 10. disp. 5. dub. 6. n. 55.* Lezana Tomo 1. cap. 2. n. 26. Ratio est, quia ad professionem requiritur consensus, quos se professus Religioni tradat; sed consensus sub conditione de futuro non est huiusmodi, siquidem non est consensus in traditionem præsentem, sed in futuram, pendentem à conditione: ergò nunquam potest esse consensus ad professionem sufficiens, sed tantum erit votum simplex professionis emittendæ, adimpleta conditione.

Dico II. Ut professio sit valida debet emitti in legitima ætate, hoc est anno 16. ut *suprà* notavimus, & expleto anno novitatus, ut *suprà*, quoque diximus. Item debet fieri animo promittendi, aliàs non esset professio; non requiritur tamen, ut promittens intendat expressè se obligare, vel quod habeat animum impleandi, quod promittit: cum enim ex natura promissionis naturaliter sequatur obligatio, & professio essentialiter sit promissio, quæ intrinsecè includit obligationem, implicat in adjectis aliquem velle promittere efficaciter, & nolle se obligare; unde, si efficaciter intendit non se obligare, voluntas promissionis non fuit efficax; Ita Dicaillus *de matrim. disp. 1. dub. 4. n.*

61. & 62. Amicus Tom. 9. disp. 29. sect. 2. n. 21. & disp. 4. sect. 3. n. 16. ubi conciliant opp. sitas sententias relatas à Pellizzario *Tract. 3. cap. 1. n. 42.*

Item debet esse libera, & ab'que errore: & de libertate constat, nam metus gravis cadens in votum constantem incussus voventi, ad votum extorquendum de jure Ecclesiastico in omnium sententia annullat votum: ergò à fortiori annullabit professionem: ita Portel *sup. n. 24.* Dixi incussus ad extorquendum votum, nam si alio titulo incutiat, non annullat professionem, quidquid in contrarium dicat Peyrinis *de R. P. q. 1. cap. 25*; Ita Pell. *zz. ubi supra num. 57.* An autem solus metus reverentialis annullat professionem? Affirmat Navar. Rodrig. Henric. Sayrus, quos refert, & sequitur Portel in additionibus ad dubia regul. verbo *professio num. 1.* licet contrarium etiam sit probabile. Ut fatetur idem Portel. *ubi supra.*

An verò, si hic metus cadens in virum constantem incutiat admittenti ad professionem, annullat illam? Respondeo negativè; Ita Suar. quem refert, & sequitur Palaus contra Lessium. Ratio est, quia, ut diximus, agentes de voto metus non annullat professionem jure naturali, sed positivo: sed jus positivum, non disponit de metu Prælati professionem admittenti incussus, sed solum de metu proficenti incussus: ergò solus hic metus annullat professionem, & non alius; nam in his decretis non est facienda extensio de uno ad alium.

Dico III. Certum est errorem annullare professionem si detur in substantialibus; nam si error tantum sit in accidentalibus, quæ tamen non redundent in substantiam, non annullat professionem, ut latè diximus de voto; Ita communiter DD. apud eundem Palaum *ubi supra num. 3. §. 2.* ex quo deducitur non esse irritam professionem tacentis morbum contagiosum, quo declarato non admitteretur, quia hic morbus, neque in jure, neque ex speciali Constitutione approbata à Papa, ut suppono, neque ex vi contractus, professionem annullat; Ita Navarr. Rodrig. Sanc. quos refert & sequitur Palaus *ubi supra num. 4.* Lezana Tom. 1. cap. 2. Portel verbo *professio num. 9.* licet contrarium satis probabiliter doceat Ledesma, quem refert, & sequitur Peyrinis *de R. P. questione 3. cap. 1. §. 2. numero 65. in fine & numero 67.* In opinione tamen eorum, qui dicunt talium professionem fuisse validam, poterunt talem morbum contagiosum occultantes ab Ordine post professionem expelli propter culpam commissam in occultando talem morbum; Navarr. Sanchez, Sa. & alii, quos referunt



*ibid.* prædicti DD. contra Rodri. Ledesnam, & alios, quos refert Peyrinus *de R. P. quaestione 3. capite 1. §. 2. num. 68.*

- 22 An autem professio, ut sit valida debeat esse libera à vinculo servitutis, & à vinculo Episcopalis dignitatis? Respondeo in primis ingredi Religionem cum his vinculis esse grave peccatum: si servus ingrediatur absque licentia domini, & Episcopus absque Pontificis beneplacito, de facto tamen utraque professio est valida, ita de servo tenet Silvester, Lopez, Suarez, Sanchez, quos refert & sequitur Palaus *de statu religioso disputatione 2. parte 2. §. 3. numero 2.* contra Azor, Lessium, & alios, quos *ibidem* refert.

De Episcopo vero Suarez, quem refert, & sequitur Palaus *supra §. 2. Pellizzarius tractatu 3. capite 2. numero 61.* contra Valentiam, quem refert Palaus, & contra Peyrinus *de R. P. quasi. 5. cap. 1. numero 47.* Ratio utriusque est, quia vota servi, & Episcopi, neque ex jure naturali, neque ex jure Pontificio apparent irrita: ergo licet jus prohibeat, ne emittant hæc vota, cum tamen illa non annullent, non est cur dicamus talem professionem esse nullam. At si Dominus intra triennium etiam post professionem servum suum reperierit, debet reddi; quod si Dominus noluerit servum professum habere, sed pretium illius, tenetur Religio pretium reddere, ut probabilior tenet sententia, si sua culpa servum hunc ad professionem admisit. Vide Palaum *supra*.

- 32 Secus dicendum est de professione conjugis post matrimonium consummatum absque licentia alterius conjugis; nam talis professio est nulla, nisi fiat tempore legitimi divortii, ut habetur expressè *Capite placeat*, ideoque conjux potest maritum suum à Religione revocare & è contrà: & maritus tenetur obedire: revocatus tamen non potest debitum petere, esto teneatur reddere, quia illa, quoad obligationem non petendi fuit acceptata ab Ecclesia, ut patet, quæ non cedit in præjudicium conjugis non consentientis, ut constat ex *cap. placeat, & casu n. quidam, & ibidem* communiter DD. Palaus, & alii *locis supra allegatis*, hoc tamen intelligendum est, nisi maritus sic professus expressam voluntatem habuisset non aliter se obligandi ad castitatem, quam dependenter à statu Religioso, quia hac voluntate expressa posita, nulla potest esse obligatio, cum nullus verus sit status assumptus. Vide Palaum *supra §. 4.* ubi pro hac sententia plures congerit Auctores. Unde etiam conjux non petat, ut maritus exeat à Reli-

gione, poterit ipse illam deferere, præcedente tamen judicis auctoritate; requiritur namque secundum Tridentinum, quod causa nullitatis professionis apud judicem probetur. Ita Palaus *supra numero 3.* Portel verbo professio *per totum.* In nullo alio casu erit professio irrita, si fiat de consensu uxoris, licet non serventur regulæ jure præscriptæ, & aliàs professio sit sacrilega. Palaus *supra num. 7.*

Dico IV. Professio non est irrita, si quis Religionem profiteatur relinquendo parentes in extrema, vel gravi necessitate, quibus si non intrasset Religionem posset subvenire, peccat tamen sic profitens. Ratio est, quia vota non dependent quoad suam essentiam à necessitate parentum, ita ut certum cum aliis tradidit Palaus *supra §. 6. numero 1.* Lezana *Tomo 1. cap. 2. n. 13.* Graffius, Suar. & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *tractatu 3. capite 2. numero 54.* in casibus autem, in quibus Pater, aut Filius peccat ingrediendo, vel profitendo Religionem, quos supra insinuavimus, agentes de Novitiis, possunt facta professione egredi è Religione, servatis tamen servandis, ut succurrant prædictis necessitatibus; imò forsan tenentur: hoc enim petere videtur jus naturæ, & vinculum obligationis, quod est inter Patrem, & filios.

Dixi, servatis servandis, nam si Religiosus alia via possit illis subvenire manendo in Religione, salva obedientia, statuque religioso, vendendo à se artefacta, vel eleemosynas emendicando, sibi ipsi subtrahendo ex victu &c. omnia potest licite efficere; nam licet ad hæc licentia ab immédito Prælato iniquè negaretur præsumitur concessa à superiori Prælati, vel potius ex pia legis interpretacione: hæc tamen debent fieri, secluso scandalo, & parentum necessitate certa; ita cum Sanc. & Suar. Palaus *sup. n. 9.* Lezana *Tomo 1. cap. 2. nu. 13.*

Item, nisi aliàs Religio illis necessaria præstet; quod si non fiat, nec possit fieri, tunc posse Religiosum, è Religione exire non solum pro necessitate extrema parentum, ut omnes tenent, sed etiam pro necessitate gravi ut plures affirmant; licet aliqui ad hoc legitimam Superioris licentiam requirant: Notat tamen, & bene, noster Philippus à SS. TRINITATE, *Tomo 3. curs. Theolog. disp. 4. de statu relig. dub. 3.* filium ad hoc non teneri, si adverteret sibi certò imminere periculum suæ perditionis, si à statu religioso recederet; quia cum tanto spiritali dispendio non tenetur parentibus succurrere in necessitate temporali. Quod si parentum gravis necessitas subsequatur filii professionem,

non teneretur; imò nec potest statum religiosum dimittere, ut parentibus succurrat, ut *ibidem* ille probat ex sancto Thoma. Nec dissentit noster Lezana loco citato, his verbis: si verò ex huiusmodi obsequio parentibus exhibendo, sequatur filio notabile dispendium salutis spiritualis, potest providendo animæ suæ intrare Religionem, & in ipsa profiteri. Quia bonum spirituale filii debet præferri bono corporali, aut temporali parentum. sanctus Thomas 22. *quæst.* 101. *art.* 4. & Cajetan. *ibidem* Nec omittas videre circa hoc Pellizzarium Tomo 1. *tract.* 3. *cap.* 2. n. 55.

## SECTIO II.

Quibus personis competat facultas recipiendi Novitios ad professionem?

- 44 Papa se solo potest admittere Novitios ad professionem, non verò Protektor Ordinis, aut ullus Legatus, aut congregatio Card. &c.
- 45 Solus Prælatus regularis, & cui ille delegaverit, de consensu majoris partis Capituli, potest recipere Novitiorum professiones.
- Prælatus absque consensu Capituli non potest recipere professiones.
- 46 Nec Conventus Prælato repugnante.
- 47 Facultas recipiendi Novitios ad professionem, ad immediatum Prælatum, simul cum Conventu, de iure communi spectat.
- 48 In nostra Congregatione debet præcedere licentia Provincialis, ut aliquis ad professionem admittatur.
- 49 Si talis licentia deficiat, professio absque illa à Priore cū conventus consensu facta, est valida.
- 50 Professio novitii absque eo, quod præcedat Episcopi examen est valida, sicut & matrimonium, non præviis denuntiationibus celebratum, est validum.
- 51 Professio admissa à Priore cum Conventu, repugnante Provinciali apud nos est valida.
- 52 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 53 Matrimonium factum contra simplex interdictum sine decreto irritante, est validum.
- 54 Provincialis data iusta causa potest coarctare potestatem Prælati inferioris, etiam cum decreto irritante, non tamen sine illa.
- 55 Capitulum generale potest facere statutum excludens tali vel tali defectu maculatos, &c.

- 56 Potest etiam facere statutum, ut fiat Novitius professio, quod si talem vel talem habeant defectum, Religionem non habere animum illos ad professionem admittendi.
- 57 In hoc casu professio laborantis tali impedimento, est nulla.
- 58 Religio habet potestatem generalem condendi leges, dummodo non sit contra ius commune.
- 59 Prælati superiores possunt inferiorum potestatem, etiam cum decreto irritante, limitare.
- 60 Simile decretum cum protestatione nullitatis potest facere Definitorium generale.
- 61 Nomine Capituli generalis venit Definitorium generale.
- 62 Definitorium generale potest condere decreta, & statuta ad bonum commune totius Religionis.
- 63 Hac doctrina habet etiam locum in nostra Religione.
- 64 Nostrium Definitorium generale potest condere decreta ad bonum commune totius Religionis, &c.
- 65 In Capitulo generali residet potestas per modum unius.
- 66 Decretum generale directè irritans professiones, debet esse perpetuum.
- 67 Non tamen decretum indirectè irritans professiones per subtractionem consensus.
- 68 Provincialis, & Generalis in casibus specialibus possunt indirectè irritare professiones per subtractionem consensus, & jurisdictionis.
- 69 Idem potest facere nostrum Definitorium.
- 70 Episcopus potest in casu speciali suspendere facultatem parochi assistendi matrimonio.
- 71 Potest facere decretum prohibens parochis, ut non assistant matrimonio, non servata forma Concilii provincialis cum decreto irritante.
- 72 Idem potest efficere nostrum Definitorium circa professiones.
- 73 Sicut poterat Generalis, vel Provincialis casus sibi reservare ante decretum CLEMENTIS VIII.
- 74 Si Capitulum conventuale non consentiat in aliquam professionem, nisi cum tali conditione, illa non subsistente professio non tenet.
- 75 Quam facultatem habeat tunc Definitorium huius Provincia?
- 76 Supposita facultate, quam habet potest condere prædictum decretum cum protestatione nullitatis.
- 77 Definitorium huius Provincia nunc potest efficere pro bono communi illius, quidquid poterat definitorium generale.



- 78 Definitorium hujus Provincia habet auctoritatem ordinariam.
- 79 Et dato quod esset delegata, est ad universitatem causarum.
- 80 Potest ab Ordine ejicere Religiosos.
- 81 Potest recipere fundationes, & cetera efficere, quasunt propria Definitorii generalis.
- 82 Simile decretum potest etiam fieri à nostro Capitulo Provinciali.
- 83 Capitulum Provinciale ex justa causa potest limitare potestatem jurorum Pralatorum.
- 84 Quam potestatem habeat nostrum Capitulum provinciale ad faciendum decreta?
- 85 Talia decreta non debent esse contraria Regula, vel Constitutionibus.
- 86 Definitorium generale potest Constitutiones dubias declarare.
- 87 Idem potest facere Definitorium hujus Provincia.
- 88 Hac declaratio est legalis, & obligat ut lex.
- 89 Ad faciendum simile decretum, non requiritur specialis facultas legis.
- 90 Sufficit generalis facultas ad facienda decreta, si ve sanctiques ad bonum commune provincia.
- 91 Capitulum generale non ex speciali, sed generali concessione Papa faciendi leges pro bono communi religionis, fecit hoc decretum.
- 92 Hoc decretum non est positivè, sed tantum negativè, contra nostras Constitutiones.
- 93 Talia decreta tantum sunt negativè contra jus commune.
- 94 Hoc statutum non est indirecè contra nostras Constitutiones.
- 95 Contrarietas indirecè est contrarietas positiva.
- 96 Declaratur hoc optimo exemplo.
- 97 Matrimonium inter consanguineos in primo gradu est prohibitum jure divino.
- 98 In aliis gradibus est prohibitum jure Canonico.
- 99 Facere direcè, vel indirecè contra jus divinum, est peccatum mortale.
- 100 Ponere condiciones in professione, est res gravissima pertinet ad bonum totius Religionis.
- 101 Potest etiam esse bonum speciale, pertinet ad bonum alicujus Provincia.
- 102 Capitulum provinciale in his, qua specialiter pertinent ad bonum Provincia, non est pars sed totum.
- 103 Quomodo circa has res habeat voluntatem totius Religionis?
- 104 Explicatur hoc quodam exemplo.
- 105 De statu religioso solus Papa potest disponere.
- 106 Respectu status religiosi in communi, non est conveniens apponere has vel illas condiciones in professione.
- 107 Potest hoc esse conveniens bono speciali alicujus Religionis.
- 108 In casu quo sit conveniens, potest illas apponere Religio ex generali potestate condendi leges.
- 109 Non est ad hoc specialis facultas necessaria.
- 110 Idem potest facere hac Provincia ex generali concessione condendi decreta pro bono communi provincia.
- 111 Quomodo in hoc casu consensus totius Religionis subordinetur voluntati hujus Provincia?
- 112 Hoc decretum Capituli provincialis, licet non esset validum, ut praeceptivum, valet tamen ut declarativum juris naturalis.
- 113 Professiones habentium tales defectus, sunt jure naturali irritae.
- 114 Quando Novitatus est nullus ex defectu consensus, professio etiam est nulla.
- 115 Novitii, si quando de talibus defectibus interrogantur, illos occultent, Novitatus est nullus.
- 116 Desiciente potestate in admittente, professio inde sequuta est nulla.
- 117 Dolus vel error dans causam professioni circa qualitates Novitii; quando annullet professionem?
- 118 Condicio appositae matrimonio circa qualitates, quomodo illud annullet, si absit.
- 119 Idem dicendum est, quando contrahens cogitat de qualitate, & consensus fertur in personam tali qualitate affectam.
- 120 Idem dicendum est de professione.
- 121 Eodem modo Philosophandum est de aliis contractibus, ac de contractu professionis.
- 122 Alii contractus celebrati per dolum dantem causam contractui, sunt jure naturali nulli.
- 123 Generalis non potest dare professionem Novitio, nisi cum consensu Capituli illius domus, ubi Novitius peregit annum Novitatus, vel majore parte illius.
- 124 Consensus Capituli est de essentia ad validam professionem Novitiorum.
- 125 Id quod est forma actus, non potest per aliud suppleri.
- 126 Professio recepta à Pralato excommunicato visando, est valida.

- 127 *Idem dicendum est in casu, quo omnes vocales sint excommunicati.*  
 128 *Excommunicatio non tollit potestatem exhibendi legitimum consensum ad professionem.*  
 129 *In casu, quo omnes vocales sint privati voce activa, excepto Prælato, de solo illius consensu potest Novitius profiteri.*  
 130 *Si solus Prælatus careat voce activa, tunc de consensu Conventus absque Superioris suffragio potest Novitius profiteri.*  
 131 *De jure communi Prior cum Conventu sine consensu Provincialis non potest expellere Novitium.*  
 132 *Benè tamen de jure speciali.*  
 133 *Approbatio Novitiorum in nostro Ordine debet fieri per secreta suffragia Capituli, non tamen de jure communi.*

44 **P**RO clariori notitia doctrinæ hujus sectionis suppono de jure communi nullum Ecclesiæ Prælatus, excepto Papa, & proprio Prælato regulari posse recipere professionem alicujus Novitii, sive sit Cardinalis, sive Legatus à latere, sive Religionis Protector, nec etiam ipsamet sacra Congregatio pro negotiis Regularium; Ita Sanch. *li. 5. moral. cap. 4. num. 74.* Rodrig. *Tom. 1. q. 63. art. 4. Pellizz. Tom. 1. tr. 3. cap. 3. num. 5.* Nullus enim istorum habet jurisdictionem delegatam super Regulares, nisi tantum quoad forum contentiosum, professio autem non pertinet ad forum contentiosum, sed gratiosum. Dixi, *excepto Papa*, quia cum ipse sit supremus Prælatum omnium Religionum, & habeat plenitudinem potestatis illimitatam, & independentem; potest de non Religioso facere Religiosum, & è contra. His suppositis.

- 45 **D**ICO I. Solus Prælatum regularis, & cui ille delegaverit, de consensu majoris partis Capituli conventualis possunt recipere Novitios ad professionem. Hæc est communis apud omnes: nam licet aliqui Canonistæ, quos refert, & sequitur Peyrnis  
 48 *de R. P. q. 1. cap. 26. §. 2.* dicant de jure communi non requiri consensum Capituli, sed tantum consultationem factam à Prælato cum Capitularibus; de consuetudine tamen omnium Religionum, neque Prælatum potest absque dicto consensu Novitium recipere ad professionem, neque Monasterium potest aliquem recipere repugnantem proprio Prælato, quia uterque consensus est requisitus ad valorem professionis: ergo si alter illorum deficiat, professio non subsistit; Ita Rodrig. Vechius, Medina, & alii, quos refert, & sequitur Pelliz. *sup. nu. 12.*

**DICO II.** De jure communi hæc potestas tantum competit Prælato immediato simul cum suo Conventu; Ita colligitur ex *Cap. consultit. 4. Capite fin. qui clerici. Cap. porrect. Cap. ad Apostol. de regul. Cap. fin. C. eodem in 6.* Ita Sanch. *supra numero 61. & 70. Bonacina q. 2. de claustris p. 10. dis. 2. §. 6. n. 1.* & alii communiter: De jure tamen particulari Religionum, videnda sunt earum Statuta, nam in Societate Jesu solus Generalis potest admittere ad professiones, ut constat ex ejus *Constitutionibus p. 5. cap. 1. §. 2. & p. 9. cap. 3. §. 1. & in nostra Religione Carmelitana discalceata, ut aliquis admittatur ad professionem, debet precedere licentia Provincialis ut patet ex 2. p. nostrarum Constitutionum cap. 2. num. 18.*

An autem, si Prælatum immediatus Conventus novitius recipiat professionem alicujus Novitii in nostra Congregatione absque prædicta licentia Provincialis, professio sit irrita, major est difficultas? Existimo tamen respondendum negativè; Ita in simili casu colligo ex Portel *Tomo 2. casuum, casu 64. & ex Sanch. in decal. lib. 5. cap. 4. num. 84.* Ratio est, quia Prælati immediati de jure communi possunt recipere Novitios ad professionem, ut probatum manet: ergo licet deficiat prædicta licentia, professio erit valida. Patet consequentia: quia quando supponitur potestas ad faciendum actum, & solum additur nova solemnitas absque decreto irritante, tunc forma præscripta est accidentaliter, ut cum multis latè probat Suarez *de legib. libro 3. cap. 31. n. 10.* & ejus omisio actum non annullat, ut sumitur ex *cap. dilectus de præbendis, & ex libro 1. cod. de appellat.* ut cum Suar. *supra* docet Portel *ubi supra num. 5;* atqui in nostro casu supponitur potestas in Prælato ad recipiendum Novitium ad professionem; hæc enim competit illi ex jure communi, quam potestatem ab illo non adimit prædicta Constitutio, siquidem actum contrarium non annullat, sed tantum postulat, ut tali modo fiat, sic enim ait: *posteriori facta Novitiorum approbatione, elapsoque Novitius anno, alio non interveniente impedimento, precedente licentia Provincialis, ad professionem admittatur.* Ergo si aliter fiat licet illicitè, validè tamen fieri.

Confirmatur, quia facultas, quæ competit Prælati immediatis ad recipiendos Novitios ad professionem, non censetur illis sublata, nisi positivè ab illis auferatur, ut cum Navarro & Bordon. tenet Pellizzarius *Tractatu 3. cap. 3. numero 14.* Statuta namque specialia, debent quantum fieri potest jure communi conformari, sed nostra Constitutio



in prædicto loco, nec in alio non aufert prædictam potestatem à Prælati localibus, quæ in illis competit de jure communi, sed tantum apponit, illam conditionem, quæ ut probatum est, tantum est accidentaliter, ergo professio aliter facta erit valida.

50 Confirmatur secundò; quia sicut in nostra Constitutione postulat quod præcedat licentia Provincialis ad professionem, ita etiam in Tridentino postulat, quod præcedat admonitio Episcopi ad faciendum examen antequam novitia ad professionem admittatur, & quod trina denuntiatio à parochio fiat antè matrimonium, & tamen si talis admonitio Episcopi omittatur, & talis denuntiatio non præmittatur ad matrimonium, professio sequuta, & matrimonium tenent: ut cum Sanch. & aliis latè probat Poitel *suprà*: ergo idem dicendum est in nostro casu; nam argumentum à matrimonio carnali ad spirituale est validum, ut colligitur ex capite, hac verò qui. cap. quæ 10. 27. quæst. ut cum multis latè tenet Bordonius *suprà* num. 3.

Et hinc colliges, quod si Prælati Conventus Novitiatu postulant licentiam à Provinciali ad admittendum aliquem ad professionem, & ille eam denegaverit, si Prælati immediatus talem Novitium admittat ad professionem, professio erit valida, nisi alias Provincialis ex legitima causa irritet professionem aliter factam. Ita Sanch. in *Decal. lib. 5. cap. 4. num. 71. Bordon. Tom. 2. ref. 57. num. 33. Peyrinis ubi suprà*. Ratio prioris partis est, quia multa prohibentur fieri, quæ tamen facta tenent cap. ad Apostolicam de regular. Et ratio est, quia non caret requisita potestate: tunc, quia matrimonium carnale factum contra simplex interdictum sine decreto irritante, tenet ex communi Doctorum sententia: ergo & spirituale, ab illo enim ad hoc valet argumentum, ut *suprà* diximus.

54 Quoad secundam verò partem etiam probatur, quia cum nota potestas Prælati inferioris resideat in Prælati Superiori, sicut iusta interveniente causa potest eum privare tota potestate, ita illam coartare, & sibi reservare in aliquo casu particulari. Dixi, iusta interveniente causa, nam sine ea professio aliter facta teneret, etiam cum adjecto decreto irritante: cum enim hæc potestas competat Prælati immediato de jure communi, non potest à Superiore auferri absque legitima causa, quæ sit nota inferiori Prælati, ut cum multis latè probat Peyrinis de R. P. quæst. 1. capite 26. §. 2. versu. Dixi ex iusta causa.

Sed hic insurgit non levis difficultas, an Capitulum generale possit facere statutum, ne recipiantur ad professionem Novitii tali vel tali defectu, vel vitio laborantes, ut, si sint ex genere Judæorum, vel insanabili morbo infecti cum decreto simpliciter irritante professionem? Et respondeo, quod vel statutum absolute annullat professionem sic maculatorum, vel tantum vult, ut fiat illis protestatio, quod si tales defectus habeant, Religionem non habere intentionem illos recipiendi: si primo modo fiat Navar. *conf. 17. de regular. Sanch. lib. 7. de matr. disputat. 39. num. 3. & alii* affirmant tale decretum esse nullum, ut potè contra jus commune.

Sed contraria sententia probabilior est: hanc tenent Suarez *Tom. 4. de relig. tractat. 10. lib. 2. cap. 2. numero 4. Poitel in responsionibus Tom. 2. casu 90. num. 5. noster Lezana Tom. 6. conf. 27. num. 2. non enim tale statutum opponitur juri communi positivè, sed tantum negativè.*

Si verò statutum secundo modo fiat, tunc præter citatos Doctores affirmant etiam Navar. Roderiquez, quos refert, & sequitur etiam Sanchez libro 5. in *decal. cap. 3. numero 73. & lib. 7. de matrim. disput. 37. numero 30. Pellizzar. tract. 3. cap. 3. numero 24. Poitel in responsionibus casu 19. & alii* communiter.

Et ratio est, quia omnis Religio habet potestatem generalem condendi leges, dummodò non sint contra jus commune, ut cum multis probat noster Lezana loco citato, num. 2. sed hoc statutum sive uno sive altero modo fiat, non est contra jus commune: tunc, quia non opponitur illi positivè, sed tantum negativè: tunc, quia sicut liberum est Religioni recipere, vel non recipere aliquem ad illam, ita etiam liberum est illi non recipere, nisi habentes tales conditiones: ergo si de facto in admissio tales conditiones deficiant, professio erit irrita; nam Religio in tantum intendit eum recipere ad professionem, in quantum tales conditiones habet: hæc enim est natura conditionalis, ut tunc solum habeat effectum, quando conditio existit.

Confirmatur, quia Prælati Superiores possunt iusta intercedente causa potestatem inferiorum ad recipiendos Novitios ad professionem coartare, & limitare, etiam si talis potestas illis competat de jure communi, nam quoad exercitium illius sunt dependentes à Superioribus, ut latè probat Palaus de statu Religioso *disp. 1. parte 3. num. 5. ergo si de facto decreto irritante, eam limitent, ut non recipiat aut consentiat professioni, nisi profuturus tali* vitio,

vitio, vel defectu careat, professio aliter facta erit irrita, utpote recepta à non habente potestatem.

60 An autem idem statutum protestativum nullitatis professionis possit condere Definitorium generale? Existimo respondendum esse affirmativè. Ratio est, quia nomine Capituli generalis probabile est, non solum intelligi ipsum Capitulum generale, sed etiam Definitorium generale, & quod sit à Definitorio generali, dicitur fieri à toto Capitulo generali, ut tenet Pellizzarius *Tomo 2. tractatu 2. capite 3. numero 102.* Lezana *Tomo 2. capite 12.*

61 *numero 21.* Rodriguez *Tomo 1. questione 13. articulo 9.* Sed Capitulum generale potest condere tale Statutum ut probatum est: ergo idem poterit Definitorium generale. Confirmatur, quia Definitorium generale potest condere acta, & Statuta in Ordine ad bonum commune Religionis, ut docet Bordonius *Tomo 2. resolutione 58. questio 5. numero 9. in fine*: ergo licet materia professionis sit res gravissima pertinet ad bonum commune totius Religionis, optimè circa illam poterit Definitorium generale condere acta, & Statuta, dummodò sint iusta & convenientia.

62 Hæc in aliis Religionibus, in quibus Definitorium generale, potest condere leges & statuta perpetua pro tota Religione, non tanta cum difficultate procedunt: At in nostra Congregatione, in qua Definitorium generale non potest condere leges, & statuta perpetua, sed tantum pro suo triennio, majorem habet difficultatem. Verum absolute dicendum existimo adhuc nostrum Definitorium generale posse pro illis provinciis, ubi opus fuerit, præcipere, ne per suum triennium Novitii recipiantur, nisi cum prædicta potestati.

64 Ratio fundamentalis est, quia nostrum Definitorium generale potest condere decreta circa alias materias pertinentes ad bonum commune Religionis pro suo triennio, ut patet ex 3. *parte nostrarum Constitutionum capite 8. numero 4.* ergo etiam poterit ferre hoc decretum. Patet consequentia, quia lex absolute, & absque ulla restrictione talem potestatem illi concedit, ergo cum nec etiam in jure detur talis restrictio, non est cur illam restringamus: nam juxta commune axioma juris, illa permissa sunt omnia, quæ non sunt prohibita, ut ex Barbof. & aliis notat Lezana noster *Tomo 6. consil. 39. numero 17.*

Confirmatur, quia eadem Constitutio 2. *parte, capite 2. numero 10.* committit Superiori *Pars II. Directi. Regulæ. P. Anton. a Spirit. S.*

bus potestatem faciendi arctiora statuta circa professiones in illis Provinciis, ubi opus fuerit, sic enim ait: *Si in aliqua Provincia, vel Religione, opus fuerit, strictiora Statuta circa hoc adhibere, præcipimus, ut ea Superiores severis potius imponant.* atqui per illam particulam (*Superiores*) non solum debet intelligi Capitulum generale; nam pluralis locutio in duobus ad minus debet verificari, & pluralis numerus uno non contentatur, ut est vulgare axioma, & per jura, & DD. notum; Buitto *littera P. numero 14.* & in Capitulo generali fides potestas per modum unius, ut patet, & notat Megala *Tomo 1. verbo Capitulum numero 1.* ergo illa particula (*Superiores*) etiam ad Definitorium generale extendenda est.

Nec obstat, quod Definitorium generale non 66 possit facere leges perpetuas, quia licet de ratione Statuti generalis, & absolvi pro tota Religione directè irritantis professiones sit quod sit perpetuum, & quod à solo Capitulo generali fiat, de quo nunc non disputamus; non tamen de ratione decreti specialis pro specialibus casibus indirectè tantum irritantis professiones per subtractionem consensus, & potestatis admittendi ab inferiori Prælato, quod sic probatur: Generalis, & Provincialis possunt 67 condere decretum irritam reddens professionem, in casibus specialibus, per subtractionem legitimi consensus, & potestatis à Prælato inferiori, reservando sibi in tali casu consensum, unà cum Conventu in tali admissione præstandum, ut cum Sanchez & Peyrinis docet Bordonius *Tomo 2. resolutione 57. numero 54.* Palaus *de statu Religioso disputatione 2. parte 3. numero 5.* & 68 tamen tale decretum non est perpetuum, nec fit à Capitulo generali: ergo de ratione hujus decreti non est, quod sit perpetuum, nec quod fiat à Capitulo generali; atqui Definitorium præcipiendo Prælato Conventus novitiatus, ut 69 non consentiat professionibus, in casu, quo ex parte profitentis detur talis defectus, nihil aliud efficit, quam decretum ferre indirectè irritans professiones per subtractionem consensus, & per reservationem potestatis admittendi in casibus specialibus: ergo optimè potest tale decretum condere; consequentia est Thomæ Sanchez *libro 5. in Decalog. capite 4. numero 73.* loquentis de Capitulo generali, cujus nomine venit etiam Definitorium generale.

Secundò probatur nostra assertio: quia licet

H

Episco-



Episcopus non possit impedimenta dirimentia matrimonium condere, potest tamen in casu speciali, ex justa causa suspendere facultatem parochi ad assistendum alicui matrimonio absque ipsius Episcopi licentia, in quo casu matrimonium aliter factum, est nullum, ut docet Sanchez *lib. 5. in Decalog. cap. 4. num. 71.*

71 Imò si Episcopus faciat decretum, vel statutum prohibens, ne parochi conjungant aliquos matrimonio, contra formam Synodi Provincialis, cum decreto irritante matrimonium aliter celebratum; non tenet, ut cum Pontio, Sanchez, Rota, Gutier. & aliis docet Joannes Bosius *de matrimonio, capite 4. numero 129.* ergò si Definitorium generale faciat decretum, ut Prælati inferiores non præstent consensum professionibus,

72 nisi tali, vel tali forma servata, professio aliter facta erit nulla, non enim apparet de uno quam de altero major ratio: nam sicut Prælati inferiores non possunt ponere impedimenta dirimentia professionem, ita nec etiam Episcopus; sed Episcopus hoc non obstante, potest per suum decretum impedire matrimonium per subtractionem jurisdictionis à Parocho, ergò idem possunt facere Prælati inferiores Capitulo generali.

73 Confirmatur primò; quia licet potestas abolendi de jure communi competat Prælato immediato respectu suorum subditorum, adhuc tamen Generalis, & Provincialis possunt, data justa causa, aliquos casus reservare, etsi omnes non possint, & facta reservatione, absolutio inferioris esset irrita (loquor ante decretum CLEMENTIS VIII.) ergò simili ratione, etsi ordinaria potestas recipiendi Novitios ad professionem conveniat immediato Prælato Conventus, cum Conventu de jure communi poterit Provincialis scilicet, vel Generalis non ad libitum, nec in omnibus casibus, sed ex justa causa, & in casibus specialibus reservare sibi admissionem ad professionem, hucusque Sanchez *in Decalog. libro 5. capite 4. numero 71.* ergò idem poterit facere Definitorium generale, quod superiorem habet potestatem, quam Generalis, vel Provincialis: ergò si reserve sibi professionem in casu, quo detur tale impedimentum, professio admissa à Priore in tali casu erit nulla; patet consequentia, quia quando Definitorium præcipit, ut nemo recipiatur ad professionem, si talem habuerit defectum non in omnibus casibus, & ad libitum aufert potestatem ordinariam à Prioribus, sed in his casibus specialibus, in quibus

datur tale impedimentum: ergò sicut potest reservare potestatem Prælati inferioris, ne quemquam Religiosum pro suo triennio habentem tale, vel tale peccatum absolvat, ita poterit similiter reservare, ne quemquam sæcularem habentem talem defectum ad professionem recipiat, non enim invenio in his casibus ullam disparitatem rationis.

Confirmatur secundò: quia si Capitulum Conventuale, etiam nullo præcedente decreto Capituli generalis, admitteret Novitium ad professionem cum conditione, si non sit infectus morbo gallico, aut alio defectu labores, &c. Si Novitius haberet talem defectum, professio foret nulla, ut docet Bordonus *Tomo 1. resolutione 8. numero 10.* non ex vi alicujus decreti Capituli generalis irritantis professionem, sed ex defectu consensûs ex parte Conventus, ut cum aliis tradit Bordonus *eadem resolutione numero 61.* ergò si Prælati superiores, quale est Definitorium generale pro tempore sui officii præcipiat Conventui novitiarius ejusque Priori, ut nullum Novitium admittat ad professionem, habentem tales, vel tales defectus, & Prior cum Conventu ad proficendum admittat habentem tales defectus, procul dubio tales professiones erunt nullæ; tum, quia Conventus cum suo Prælato non habuerunt intentionem admittendi talem Novitium ad professionem, utpote affectum tali vitio: tum, quia dato quod Prior cum Conventu attentaret talem admittere ad professionem, adhuc nihil efficere; siquidem ejus potestas per Prælatum superiorem, cui illi obedire tenebatur, iusta de causa limitata, & subtracta erat: ergò nostrum Definitorium generale optimè poterit tale decretum condere pro suo triennio, ut Novitii non admittantur ad professionem, nisi cum tali, vel tali conditione.

75 An autem hæc eadem potestas comperat Definitorio hujus Provinciæ Lusitanæ, pro præsentis statu, majus est dubium. Pro quo sciendum est, quod cum ob belli impedimenta hæc Lusitanæ Provinciæ non possit recurrere ad suum Generalem, utpote Iberum, his bellorum temporibus, INNOCENTIUS X. huic necessitati occurrere volens, concessit eidem Provinciæ, ut sex Consilarii electi à Capitulo Provinciali haberent cum Provinciali simul congregati respectu hujus Provinciæ omnem potestatem, & jurisdictionem, ac haber Definitorium generale pro tota Religione: hac ergò facultate INNOCENTII suppo-

supposita, inquirimus, an prædictum Definitorium possit condere tale decretum, in casu, quo sit necessarium ad bonum commune hujus Provinciæ? Et existimo affirmativè esse respondendum. Ratio autem est, quia Definitorium hujus Provinciæ potest efficere ad bonum commune hujus Provinciæ, quidquid potest Definitorium generale, sed Definitorium generale potest condere prædictum decretum, si bono communi hujus Provinciæ necessarium fuerit, ut probatum manet: ergo idem potest efficere nostrum Definitorium hujus Provinciæ.

78 Nec obstat, si dicas Definitorium Generale habere auctoritatem ordinariam, Definitorium verò hujus Provinciæ, tantum habere potestatem delegatam, ac per consequens limitatam ad directiones solummodò expressas in rescripto Pontificio. Undè licet hoc possit efficere Definitorium generale, non tamen Definitorium hujus Provinciæ. Nam contra hoc est, quod Definitorium hujus Provinciæ non solum delegatam, sed, & ordinariam habet potestatem ad illas res, pro quibus in ordine ad bonum commune Provinciæ indigerit Definitorio generali, ob defectum recursus, siquidem constituitur per electionem, auctoritate Pontificia; ut in casu simili docet Lezana *Tomo 2. cap. 13. numero 16.*

80 Et dato, quod tantum haberet potestatem delegatam, adhuc tale decretum posset conficere, siquidem hæc potestas, licet sit delegata: est tamen ad universitatem causarum; unde potest ejicere Religiosos, admittere fundationes, & alia efficere, quæ sunt propria Definitorii generalis, ut quotidiana experientia cernimus: ergo cum hoc decretum necessarium sit in hac Provincia, & pro illo non possit recurri ad Definitorium generale, sequitur necessariò, posse fieri à nostro Definitorio provinciali eo modo, quo potest fieri à Definitorio generali, supposito quod tale decretum non sit contra nostras Constitutiones directè, vel indirectè, ut *infra* dicemus.

82 Sed nunc majus insurgit dubium, an prædictum decretum possit etiam fieri à Capitulo provinciali? Et loquendo de nostro Capitulo provinciali existimo affirmativè respondendum, quidquid sit de aliis aliarum Religionum, quarum potestatem consideret unusquisque pro sua Religione. Et ratio est: Primò, quia ut *suprà* probavimus, Definitorium generale, imò, & nostrum provinciale Lu-

straniæ potest præcipere Conventui noviciatus cum suo Prælato, ne quemquam recipiat pro suo triennio ad professionem habentem talem, vel talem defectum; imò ipsemet Conventus, nullo præcedente decreto, hoc potest efficere, non præbendo suum consensum, si talem defectum habuerit: ergo idem poterit illi Conventui ejusque Prælato præcipere Capitulum provinciale restringendo illius potestatem in hac parte, ut *suprà* probavimus, & Conventus tenebitur obedire; nam subditus, qualis est iste Conventus ejusque Prælatus respectu Capituli Provincialis, ex justa causa licitè præcipienti obedire tenetur, ut notavit Peyrinis *de R. S. quest. 1. cap. 26. §. 2. dicto 5.*

Secundò probatur, quia Constitutiones N. 3. *part. cap. 4. numero 12.* concedunt Capitulo Provinciali potestatem ad faciendum decreta, siue sanctiones toti Provinciæ, quando opus fuerit ad bonum commune ipsius Provinciæ, dummodò Constitutionibus, & Regulæ non adversentur; atqui prædictum decretum, neque Regulæ, neque Constitutionibus adversatur, imò est secundum ipsas Constitutiones, & est necessarium ad bonum commune ipsius Provinciæ: ergo Capitulum provinciale potest condere tale decretum; major est certa, minor probatur: quia non datur major ratio, cur alia statuta possit condere, quam hoc: ergo si cætera potest efficere, etiam hoc, siquidem neque in jure, neque in ipsis Constitutionibus potestas quoad hoc illi restringitur.

Confirmatur, quia dato, & non concesso, quod sit dubium, an lex in prædicto loco tribuat facultatem Capitulo provinciali ad faciendum prædictum decretum? Nostrum Definitorium declaravit talem facultatem illi concessisse: ergo hoc est tenendum; nam Definitorium generale, cujus vices habet nostrum Definitorium pro hac Provincia, ex indulto Pontificio, potest Constitutiones dubias declarare, ut ex Portel tradit Lezana *Tomo 2. cap. 13. num. 14. Vidal. tit. de subdito inquisit. 1. num. 45.* & hæc declaratio est legalis, & obligat, ut lex, ex privilegio JULII II. in quadam Bulla, quam refert Peyrinis *de privileg. Tom. 1. ad const. 13. ejusdem Pontificis §. 1. n. 2.* & tenet idem Peyrinis, *ibid.* Tambur. *Tomo 1. disp. 16. quest. 6. num. 8.* ergo illi standum est.

Dices, ad faciendum tale decretum requiri specialem facultatem legis, & non sufficere generalem ad facienda acta, siue decreta ad bonum commune pertinentia Provinciæ. Respondetur negando antecedens. Nam ex eo quod Pontifex



tribuit facultatem Capitulo generali ad faciendas leges, censetur dare illi potestatem ad faciendum Statutum perpetuum irritans professiones, ut arguit noster Lezana *Tomo 6. consilium. 27. numero 3.* cum sit ad bonum totius Religionis: ergo pari ratione ex eo quod lex nostra probet facultatem Capitulo Provinciali ad facienda acta & decreta per triennium ad bonum commune Provinciae, & hoc sine aliqua restrictione, censetur etiam dare illi facultatem ad facienda decreta conditionalia, in casibus specialibus in ordine ad professiones, non quatenus hoc est bonum totius Religionis, sed quatenus est bonum illius provinciae; & si lex contrarium veller in hoc casu, illud debebat explicare: nam verissimum est illud axioma, si lex voluisset, expressisset, de quo in simili casu Lezana *loc. cit. consilio 6. n. 52.*

Instabis, hanc generalem concessionem legis excludere hoc decretum, nam lex tantum concedit Capitulo provinciali facultatem faciendi acta, siue decreta, dummodo Regulae aut Constitutionibus non sint contrariae; atqui hoc decretum est contrarium nostris Constitutionibus, siquidem illae non annullant professiones habentium tales defectus, sed tantum prohibent; decretum vero illas annullat: ergo Capitulum provinciale non potest condere tale Statutum. Respondetur tamen tale decretum non esse positivè, sed tantum negativè contra praedictas Constitutiones, quod non est esse contra, sed praeter legem, ut *suprà* diximus cum Suario, Lezana, & aliis.

Sed insurges, saltem indirectè tale decretum esse contra legem; atqui Capitulum provinciale non potest condere aliquod decretum contra nostras Constitutiones directè vel indirectè, ut patet ex eadem lege: ergo non potest facere tale decretum. Respondetur, negando maiorem. Et ratio est, quia contrarietas indirecta re vera est contrarietas positiva, & non tantum negativa, qualis est ista, & potest hoc explicari hoc exemplo. Prohibet jus divinum matrimonium inter consanguineos in primo gradu, & in aliis gradibus illud permittit, & nihil amplius disponit: deinde idemmet jus Divinum praecipit, ut nemo faciat directè vel indirectè contra ipsummet jus Divinum, quod quidem certum est; nam facere directè, vel indirectè contra jus Divinum peccatum mortale est, hoc supposito.

Quæro, quando Ecclesia prohibet fieri matrimonium in secundo, tertio, & quarto gradu faciente indirectè contra jus Divinum, quod tale matri-

monium permittit? minimè; ita omnes affirmare debemus, sed tantum facit contra jus divinum negativè, siquidem jus Divinum ultra primum gradum nihil disposuit: ergo contrarietas negativa, non est contrarietas indirecta. ergo tale decretum Provinciae, nec indirectè est contra legem, & consequenter ut validum debet sustineri, supposito, quod Capitulum generale illi per praedictam legem tribuit talem facultatem, quod potuit optimè facere, habet namque Capitulum generale potestatem ordinariam, ac per consequens delegabilem, ut in materia annullandi professiones supponit Lezana noster *Tom. 6. consilio 5. num. 35.*

Objicies tamen primò pro contraria sententia, quam absolute docet Bordon. *Tom. 2. resol. 57. n. 18.* ponere condiciones in contractu professionis est res gravissima pertinet ad bonum totius Religionis, ergo ad solum Capitulum generale debet pertinere in quo tota Religio repræsentatur?

Respondeo primò, ex hoc argumento tantum sequi non posse Capitulum provinciale ponere condiciones directè irritantes professionem, non tamen, quod non possit ponere condiciones indirectè irritantes professionem, suspendendo scilicet in casibus specialibus ex iusta causa potestatem admitterendi.

Secundò respondetur, apponere tales condiciones etiam posse esse bonum speciale alicujus provinciae: Undè licet tales condiciones non possent apponere, ut est bonum commune totius Religionis, bene tamen prout est bonum commune provinciae, praecipue quando non ex se, sed ex commissione legis hoc facit, ut *infra* dicemus, in quo etiam sensu non existimo loqui Bordonum.

Objicies secundò: Capitulum provinciale esse partem respectu totius Religionis, ac per consequens non posse immutare consensum illius, qui consensus datur ad contractum professionis in lege sine ulla restrictione: ergo cum Capitulum non habeat consensum totius Religionis, sed tantum partis non potest facere tale decretum. Respondetur, quod licet Capitulum provinciale respectu earum rerum, quæ pertinent ad bonum totius Religionis sit pars, in illis tamen rebus, quæ specialiter pertinent ad bonum Provinciae ex concessione legis non est pars, sed totum, & habet etiam ex concessione legis voluntatem totius Religionis ad ponendas has, vel illas condiciones, ubi opus fuerit ad bonum totius provinciae, ut supponit lex *suprà* adducta: *Si in aliqua provincia, &c.*

Et potest hoc declarari hoc exemplo. sicut una

una Provincia, est pars respectu totius Religionis, ita una integra Religio est pars respectu status religiosi in communi, qui consistit in professione, & traditione religiosa, de quibus solus Papa potest disponere, ut tradit Suar. *Tomo 4. de Religione tractatu 10. libro 2. capite 2. numero 6.* & tamen licet respectu status religiosi in communi non sit conveniens apponere has, vel illas conditiones in professione, quia tamen hoc potest esse bonum conveniens bono speciali alicujus Religionis in particulari, idem illas potest talis Religio apponere ex generali concessione facendi leges, quam habet à Papa, ut optimè arguit Suar. citatus *numero 6. littera C. ibi. non oportuit semper hanc potestatem in particulari à Pontifice postulari; nam si alia, qua ad Religionis regimen spectant per generalem concessionem commissa sunt, cur non etiam hac potestas*: ergo licet apponere has, vel illas conditiones non sit conveniens bono communi totius Religionis, si tamen fuerit conveniens bono speciali alicujus Provinciæ, poterit talis Provincia tales conditiones professioni apponere, si habeat potestatem à Capitulo generali faciendi acta, sive decreta ad bonum commune ipsius provinciæ, ut habet nostra Provincia; nam si alia, quæ ad regimen Provinciæ spectant per generalem concessionem commissa sunt, cur non etiam hac potestas?

Objicies tertid, hinc sequi consensum totius Religionis manere subordinatum voluntati unius Provinciæ, quo quid absurdus? quid difficilius exponi potest? Respondeo consensum Religionis, non simpliciter, sed tantum ex suppositione, quod lex tribuit Provinciæ talem facultatem, manere illi subordinatam; unde sicut non est inconveniens, quod voluntas Regis maneat subordinata voluntati legati, circa aliquos contractus, quando Rex illi tribuit facultatem ad faciendum circa tales contractus, quod conveniens, & necessarium fuerit ad bonum commune regni: nam talis legati voluntas non ex se, sed ex eadem voluntate Regis efficaciam habet, sic nullum est inconveniens, quod voluntas totius Religionis maneat subordinata, & dependens ex voluntate alicujus Provinciæ in casibus, in quibus tota Religio ipsi Provinciæ commissis facere, & disponere, quod ad bonum commune Provinciæ illius necessarium videbitur, siquidem voluntas Provinciæ, non ex se, & ex innata virtute sua, sed ex voluntate totius Religionis talem habet efficaciam.

Addo tandem dato, & non concessio, quod nec Capitulum provinciale, nec Definitorium generale, nec nostrum hujus Provinciæ, haberent à lege potestatem faciendi simile decretum, nec illud jure communi possent efficere, ut contendit Bordonus, adhuc tamen si tale decretum in aliqua ex nostris Provinciis fieret, ut in hac, à gravissimis & doctissimis Patribus factum fuit, existimo, ut validum, & firmum debere observari. Nam tale decretum non est præceptivum, nec inductivum aliquarum conditionum, quæ non insint jure naturæ ipsi contractui, nec ullam de novo inducit nullitatem in professionibus, sed tantum declarat nullitatem, quam affecti talibus qualitatibus & sic pfoficientes contra voluntatem Religionis jure naturali incurrunt; quod sic probo.

Nam, quando Novitiatus est nullus ex defectu consensus, professio etiam est nulla, ut cum Peyrinis, Tamburino, & aliis notavit Bordon. *Tom. 2. resolut. 54. numer. 11.* sed novitiatus est nullus ex defectu consensus totius Religionis in illis, in quibus lex præcipit facere prædictam interrogationem, an habeant tales defectus, si illos tacuerint, ut docet Peyrinis *de R. P. questione 3. capite 1. §. 2. num. 67.* ergo cum nostra lex præcipiat fieri Novitiis talem interrogationem si defectus taceant, professio erit nulla.

Confirmatur, quia deficiente potestate in admittente ad professionem, professio est ipso jure nulla, ut notavit Bordon. *ubi supra.* & tenet Peyrinis *de Prælati quasi. 3. cap. 1. §. 1. n. 135. in fine.* Sed quando nostra lex præcipit, ut habentes tales defectus non admittantur, videtur adimere potestatem à Prælati sic maculatos admittendi: ergo professio sequuta est irrita.

Secundò, urgentius probatur, quia quando datur dolus & error, non solum circa substantialia, sed etiam circa qualitates personæ, contractus professionis est irritus, si fiat dependenter ab ea qualitate tanquam à conditione, ut tenet Sanchez *lib. 10. de matrim. disp. 9. num. 20. in lib. 7. disput. 18. num. 21.* Sed in hoc casu datur talis dolus, & error ex parte professionis, tacentis qualitatem infectionis: ergo talis professio jure naturali est irrita? Major præterquam quod est Sanctii probatur; nam conditio circa qualitatem opposita actualiter matrimonio carnali, sive expressè, sive virtute, sive mente retentà annullat matrimonium, ut præter Sanchez *ubi supra* docent Perez *disputatione 24 sectione 4. de matrimonio.* Dicastillus *de matrimo*



tract. 10. disput. 7. dubio 5. numero 58. Trullenc. de matrim. lib. 7. cap. 9. dub. 3. numer. 8. & est ferè communis, ut testatur Onhate, Tom. 1. de contractibus disp. 3. sect. 8. num. 156; ergò idem de professione dicendum est; Minor vero probatur. nam Religio non consentit in professionem, nisi Novitius sit affectus tali qualitate, ut patet ex interrogatione, quàm illis præcipit fieri; ergò professio deficiente tali conditione erit nulla, consequentia rectè infertur; valet namque argumentum à matrimonio carnali ad spirituale: ergò.

- 119 Confirmatur, & declaratur amplius ex his, quæ tradit Pontius, libro 4. de matrimonio capite 21. ubi ait, quod quando contrahens cogitat de qualitate, & consensus fertur in personam tali vel tali qualitate affectam, esse nullum matrimonium jure naturali, si qualitas illa, etiamsi sit extrinseca non subsistat, ex defectu consensus, quia in eo casu, ait Pontius, talis dispositio virtute est conditionalis, ex disponentis intentione, si ea subsistat circumstantia: quandoquidem ut supponimus, animus disponentis expressè nititur illi circumstantiæ, & illa ducitur ad contrahendum, si autem quis sub ea conditione expressè contraheret, nemini dubium esse poterat tali conditione non subsistente invalidum esse contractum: ergò idem dicendum est in nostro casu, ait Pontius, siquidem consensus ille est virtute conditionalis. Hæc Pontius loquendo de matrimonio, & quod idem dicendum sit de professione ait, *infra numero 9. ibidem.* quibus addendum est, juxta hæc etiam de professione judicandum esse, quæ doctrina est probabilis, quidquid dicat Dicastillus tractatu 10. de matrimonio, disputatione 7. dubio 5. numero 68. Sed sic est, quod consensus Religionis versatur circa Novitium bona illa qualitate affectum, & hoc expressè, siquidem se declarat hoc ab illo interrogando: ergò solum conditionaliter consentit: ergò deficiente hac conditione professio jure naturali est nulla ex defectu consensus; quod de tacente morbum gallicum expressè tenet cum Ledisma Peyrinis de R. P. quæst. 3. cap. 1. §. 2. nu. 65. & idem à fortiori debebat dicere de tacente defectum sanguinis.

- 121 Confirmatur ulterius: Eodem modo philosophandum est de professione, ac de aliis contractibus; ut docet Lessius, quem laudat Diana 4. parte, tractatu 4. miscellaneo. resolutione 188. sed alii contractus celebrati per dolum circa qualitates dantem causam contractui, sunt ipso jure naturali nulli ex defectu consensus, ut satis probabiliter

docet Rebellus 2. parte, libro 1. pagina 6. sessione 2. numero 9. & probabile etiam putat Onhate, Tomo 1. de contractibus, tractatu 1. disputatione 3. sessione 8. ubi alios refert: Medina, Præpositus, quos loquens de matrimonio refert Dicastillus tractatu 10. disputatione 7. dub. 5. numero 6. Vidal. inquisitione 2. de voto numero 64. & 66. ergò etiam professio per dolum dantem causam professioni celebratæ circa qualitates, &c. erit nulla, sed in nostro casu datur dolus dans causam contractui professionis circa qualitates: nam si Religio sciret Novitium non esse tali qualitate affectum, non illum admitteret ad professionem: ergò talis professio jure ipso naturali est nulla, & ita expressè cum Rosella, & Lancelloro docet novissimè, Vidal. Inquisitione 2. de voto, numero 48. quando ergò Capitulum provinciale decrevit, ut Novitiis ante Professionem fiat protestatio, quod si tales defectus habeant, Religio non habeat intentionem illos recipiendi, non novum decretum edit, vel aliquas novas condiciones professioni imponit, sed antiquas, & quæ jure naturali illi inerant, declarat.

Ex quibus omnibus, sic contra meum modum fufius prælibatis, satis probabiliter colligo decretum, quod nostrum Capitulum provinciale edidit anno 1654. quod fieret talis protestatio Novitiis, scilicet, quod Religio non habeat intentionem, & animum illos recipiendi, si ex Judæis, & Saracenis, vel hæreticis, vel per sanctam Inquisitionem punitis descenderent, in quocumque gradu cognito, vel si haberent aliquem morbum incurabilem, vel aliquod commiserint delictum, ratione cujus puniendi essent ab Inquisitione, fuisse validum, sive quia Capitulum ex commissione legis tale decretum poterat efficere: sive quia tantum est declarativum juris naturalis, ut manet probatum. Et idèd tale decretum confirmavit nostrum Definitorium, potestate, quam ad id nunc habet ab INNOCENTIO X. ut *suprà* diximus, ex consilio gravissimorum Patrum, inter quos fuere Reverendissimus P. N. Sebastianus à Conceptione, pluries Definitor generalis nostræ Congregationis, & Provincialis hujus Provinciæ, & nunc Episcopus electus Meliaporensis, cujus sapientiam merito Orbis miratur. P. Michael à Spiritu sancto, Theologiæ quondam Lector primarius, P. Emmanuel à Conceptione quondam sacræ Scripturæ Lector, & nunc Definitor Consiliarius; P. Antonius à sancto JOSEPH Theologiæ moralis Lector,

Lector. P. Andreas à Regibus Theologiæ Lector ingeniosissimus, & tandem omnes Patres Capituli provincialis, qui unanimi consensu hoc decretum approbaverunt, & hodie in hac Provincia executioni mandatur.

- 123 Sed quæres, An in casu, quo Prælatus immediatus cum suo Conventu nolit admittere Novitium ad professionem, possit in hoc casu Generalis totius Religionis eum admittere de consensu illius domus, in qua residet Generalis? Respondeo negativè, nisi Conventus in quo residet Generalis sit idem ille, in quo Novitius habuit annum Novitiatus, vel majorem partem illius; Ita cum Navar. & Bordon. Pellizzarius *Tractatu 3. capite 3. numero 16.* Ratio est, quia actus non potest subsistere absque eo, quod est de forma illius, sed de forma receptionis ad professionem est, ut in eam consentiat Capitulum locale non qualecumque, sed illius domus, in quo Novitius peregit annum novitiatus, saltem ex majori parte: ergo actus aliter factus nullo modo potest subsistere. Pater consequentia, quia quod est de forma actus, non potest per aliud suppleri.

- 126 Dico III. Professio recepta à Prælato excommunicato vitando, est valida; Ita communiter DD. apud Sanch. in *Decalog. libro 5. capite 4. numero 78.* & idem dicendum est in casu, quo omnes Religiosi vocales Conventus, quorum est consentire in professionem, essent excommunicati vitandi, ut tenet Pellizzarius *supra numero 25.* & ratio est, quia excommunicatio non tollit potestatem exhibendi legitimum consensum circa contractus, sed professio est quidam contractus, ut *supra* diximus: ergo.

- 130 Idem dicendum est, si omnes vocales essent privati voce activa præter Superiorem: nam tunc de solo consensu Superioris posset Novitius profiteri: nam licet de jure communi receptio Novitii ad professionem spectet ad Prælatum cum Conventu, id tamen limitari debet, nisi Conventus sit privatus voce activa, non enim quis debet pati damnum ex culpa aliena; Ita Bordon. quem refert, & sequitur Pellizzarius *supra numero 26.*

Imò etiam in casu, quo solus Superior careret voce activa, Novitius validam emitteret professionem: ex consensu monasterii absque suffragio Superioris, & admissio ad professionem facta à tali Superiore esset valida. Cum carentia vocis activæ, non impediatur facultatem

admittendi ad professionem, quæ est quid diversum ab illa.

Dico IV. De jure communi solus Conventus cum Superiore absque consensu Provincialis, aut alterius Prælati superioris, non potest expellere Novitium ei denegando professionem. Ratio est, quia res per quascumque causas nascitur per easdem dissolvitur, sed Novitius recipitur de licentia Provincialis: ergo absque ejus assensu non potest dimitti.

Confirmatur, quia id videtur innui in *Tridentino, sessione 25. de regularibus capite 16.* his verbis: *Superiores Novitios, quos habiles invenerint ad profectendum admittant, aut à monasterio ejiciant;* ubi nota non dicere, Superior, sed Superiores, indicans in subjecta materia exigere consensum Prælati non solum localis, sed etiam majoris; Ita Bordonus *ubi supra. numero 46.* Pellizzarius *ubi supra numero 34.* Verum hæc debent intelligi in Religionibus, in quibus ad receptionem Novitii concurrunt, non solum Prælatus inferior, sed etiam Superior, & ubi lex, aut Statutum non datur in contrarium, & ideò in nostra Congregatione Carmelitana reprobato Novitio à majori, vel æquali parte Capituli, statim ejicitur absque alio Provincialis consensu; lege in hoc casu vices Superioris supplente, ut constat ex *2. p. nostrarum Constitutionum cap. 2. n. 12.*

Dico V. Reprobatio, & approbatio Novitiorum, tam ad receptionem, quam ad professionem, debet fieri in nostro Ordine per secreta vota, seu suffragia, ut patet ex *2. parte nostrarum Constitutionum cap. 2. num. 12.*

An autem hoc sit de jure communi? Respondeo negativè; Ita Bordonus *Tomo 2. resolutione 54. numero 168.* Ubi tamen invaluit usus recipiendi per suffragia secreta, etiam si non detur lex, debet observari, & solum possent sumi in voce, ubi viget consuetudo recipiendi illa, modo publicè, modo secretè; Ita Bordon. *ubi supra n. 168. in fine.*

### SECTIO III.

Qualiter professio nulla ratificari possit, & rata esse censeatur?

134 Quot modis irrita possit esse professio?

135 Professio irrita ex defectu consensus potest à solo Novitio ratificari, dummodò Superior consensum non revocaverit.

136 Talis



- 136 Talis consensus perseverat quamdiu non constet illum revocasse.
- 137 Quando professio fuit nulla ex defectu potestatis in admittente, postea acceptando, qui habet potestatem, professio extat valida.
- 138 Idem dicendum est, quando professio fuit nulla ex defectu ætatis?
- 139 Vel quia annus probationis non fuit integer.
- 140 Vel ob quaecumque impedimentum absque alia acceptatione ex parte Prælati.
- 141 In casibus, in quibus professio ratificatur non requiritur novus annus Novitatus.
- 142 Qui invalide professus est, non tenetur professionem ratificare.
- 143 Quod verum est, etiamsi per sententiam publicam cogatur.
- 144 Si non potest nullitatem probare in foro externo, potest secluso scandalo habitum dimittere.
- 145 Imò uxorem ducere, si nondum est ordinatus.
- 146 Nemo potest ad religiosum statum obligari.
- 147 Talis nulliter professus, si certus sit de nullitate, potest fugere, etiam non deductis causis coram Superiore.
- 148 Nulliter professus vel debet ratificare professionem, vel eximere à Religione, propria, vel Prælatorum auctoritate.
- 149 Professus utendo actibus professorum, et alimentis suscipiendo, si cum possit, nolit exire, peccat.
- 150 Si absque scandalo non potest exire, potest se gerere ac si Religiosus esset, alimenta recipiendo, &c.
- 151 Item potest administrare sacramenta, dispensare in votis, &c.
- 152 Sic nulliter professus non potest recipere sacramenta, et dispensari in votis, nisi ab eis, qui cum secularibus possunt dispensare, vel eos absolvere.
- 153 Religio non potest obligare Religiosum, ad ratificandam professionem, cujus nullitatem probare non possunt.
- 134 **D**ico I. Professio potest esse nulla, vel ex impedimento se tenente ex parte solius Professi, vel ex parte solius Religionis, vel ex parte utriusque; si impedimentum fuit ex parte solius Professi, puta, quia defuit ex ejus parte consensus, vel ratione merus, &c. tunc poterit ratificari professio ex parte solius Novitii, iterum apud se tantum consentiendo, dummodo Superior, qui eam professionem acceptaverat, priorem consensum

non revocaverit; Ita Sanchez libro 2. de matrim disp. 31. num. 10. Rodrig. Silvest. Pottel, quos refert, & sequitur Pellizzarius Tract. 3. cap. 1. num. 43. Peyrinis de R. P. q. 3. cap. 1. num. 14. Dicastillo de matr. m. Tract. 10. disp. 2. dub. 9. num. 8. Lezana cap. 2. Tomo 1. num. 9. Ratio est, quia ex parte Prælati acceptantis ad sunt omnia requisita, cum ejus consensus fuit validus, & sufficiens ad acceptandum professionem, censeturque talis consensus perseverare, quamdiu non constet illum revocasse: ergo quando, qui fide professus est, revera præstat consensum, sit ut duo consensus jungantur, & efficiant professionem validam.

Idem dicendum est, quando professio fuit nulla ex defectu potestatis in admittente; nam postea acceptando talem professionem, qui habuerit legitimam potestatem absque novo consensu ex parte profitentis ratificatur professio, si alias Novitius perseverat in eadem voluntate, & censetur perseverare, donec constet illum eam revocasse; Ita Sanch. Rodrig. Azor. & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius tra. 2. cap. 1. nu. 69. Rati habitio namque retrahitur, & mandato comparatur juxta reg. 10. de regul. jur. in 6.

Dico II. Idem dicendum esse, quando professio fuit nulla ex defectu ætatis, vel quia annus probationis non fuit integer, vel ob quaecumque impedimentum irritans, in quo casu tam consensus profitentis, quam acceptantis fuit illegitimus; nam etiam tunc ad revalidandum professionem sufficit consensus ex parte profitentis, postquam sublatum est tale impedimentum absque alia acceptatione ex parte Prælati. Ita Navar. Graf. Sanchez, Vechius, quos refert, & sequitur Peyrinis de R. P. quest. 3. cap. 5. num. 146, contra Azonium Tomo 1. lib. 12. cap. 49. Suar. Tom. 3. de relig. lib. 7. capite 1. num. 20. Ratio est, quia licet quantum est ex natura rei desideretur novus consensus ex parte acceptantis, cum prior fuerit nullus, Papa tamen pro bono pacis, & Religiosorum consolatione juxta dictam professionem nomine Religionis acceptat, cap. significatum de regul. et cap. 1. eodem titulo numero 6. nec in his casibus, in quibus professio ratificatur, requiritur novus novitarius annus, sed ille, qui jam habitus est sufficit, quia per eum sufficienter satisfactum est ment. Ecclesiæ: Sanchez, quem refert, & sequitur Lezana Tomo 1. capite 2. numero 9. Sed circa hæc cum distinctione loquitur noster Franciscus Bonæ Spei Tomo 5. sua Theologia tractatu 2. de Religio. disp. 8. dub. 4. qui cum fructu consuli poterit.

Sed

142 Sed quæres: An qui invalidè professus est ex aliquo impedimento irritante, vel ex defectu consensus, teneatur ratificare modo dicto professionem? Respondeo negativè, quamvis per sententiam publicam cogatur in Religione manere; unde si non potest nullitatem in foro exteriori probare, potest secluso scandalo absque periculo apostasie fugere, habitum dimittere, & uxorem ducere, si jam non est ordinatus; Ita Suar. Navar. Henriquez, Sa, Rodrig. Sanch. Lessius, quos refert, 143  
144 & sequitur Peyrinis *suprà num. 14.* contra Tamburin. *de jure Abbatum, Tom. 2. disp. 6. quæstio 15. num. 4.* Et ratio est, quia nemo obligari potest ad Religionem, & sententia super hoc à Judice lata, fuit nixa falso fundamento. Imò addidit Sanchez, quòd potest fugere, etiam non deductis causis coram Superiore suo, & Ordinario, quia nemini facit injuriam, qui utitur jure suo.

148 Quæ omnia aded certa sunt, ut taliter nulliter professus, vel à Religione debeat exire, vel auctoritate Judicis, vel propria, quàm primum potest, vel debet ratificare professionem, alias in Religione permanendo, sic nulliter professus, peccat recipiendo alimenta, & aliis actibus solis  
149 professis concessis urendo; nec potest à Confessario absolvi; quod si absque scandalo, nota gravi, vel infamia, non potest exire, vel propria, vel  
150 Judicis auctoritate, tunc licet potest se gerere, ac si Religiosus esset, alimenta recipiendo à Religione, tum in compensationem laboris, & ministerii à se exhibiti, si fortè æquale sit: tum animo satisfaciendi, quando facultatem habuerit. Item poterit Ordines suscipere, nam licet Ecclesiasticum præceptum sit, neminem ordinari posse, quin vel sit verus Religiosus, vel patrimonium habeat, cessat hoc præceptum in casu urgentis necessitatis, sicut cessat præceptum, ne excommunicatus occultus Sacramenta ministret, si se excusare non potest absque gravi scandalo, vel damno.

Item potest administrare Sacramenta, dispensare in votis virtute privilegiorum aliis Religiosis concessorum ob eandem rationem, & sic absoluti, & dispensari, absoluti manent; *juxta leg. Barbarius, ff. de offic. prator.* quia habet titulum coloratum cum errore populi, ipse verò sic nulliter professus, non potest recipere Sacramenta, & dispensari in votis ab illis, qui solum possunt absolvere, & dispensare cum Religiosis, quia verus Religiosus non est, & absque ulla nota se excusare

*Part II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

potest, tum manifestando veritatem Confessario, tum accedendo ad alios, quorum potestas ad sacculares extenditur. Denique suffragia in electione potest ferre; in electionem in se factam consentire, dum via apta evadendi non occurrit; Ita cum multis Palaus *suprà num. 3.* quibus adde Portel. *verbo Professio, per totam*, Peyrinis *suprà num. 141.* Pellizzarius *suprà num. 84.*

An verò Religio compellere possit Religiosum, qui tentavit probare nullitatem suæ professionis, & non potuit probare, ut ex animo ratificet? Affirmat Suar. quem refert Palaus *ubi suprà.* Contrarium tamen probabilius est. Ita Navarr. Lessius, Sanchez, quos refert, & sequitur Palaus *ubi suprà*; Ratio est, quia hæc potestas non potest oriri nisi ex vera professione, cum autem professio vera non fuerit, sed tantum præsumpta potestas cogendi Religiosum, vera esse non potest, sed solum præsumpta; sed leges in præsumptione falsa fundatæ, obligationem non possunt inducere in conscientia: ergo.

#### SECTIO IV.

De jure reclamandi, quod habent Regulares prætendentes probare nullitatem suæ professionis.

154 Quid sit reclamatio?

155 Omnes Religiosi, & Religiosæ, possunt reclamare, si illis constet de nullitate suæ professionis.

156 Non possunt reclamare, quando tantum est dubium de validitate professionis.

157 Nullitas professionis ad reclamationem debet procedere ex aliquo defectu qui possit probari coram Ecclesia.

158 Si tantum defuit intentio proficiendi, non potest reclamari.

159 Secus, si coram testibus protestatus sit, se non habere intentionem, sed fictè profiteri.

160 Hac reclamatio debet fieri intra quinquennium à die professionis.

161 Debet fieri absque dimissione habitus religiosi, nisi alias adsit justa demittendi causa.

162 Toto litis tempore tenetur Religio alere Religiosum litigantem.

163 Summam debitam pro sententia, tenetur solvere nulliter professus.



- 164 *Transactio quinquennio nullatenus Religiosi possunt reclamare.*  
 165 *Nisi allegaverint causas, ob quas non potuerunt reclamare intra quinquennium.*  
 166 *In praxi, elapso quinquennio, semper postulatut Papa rescriptum.*  
 167 *Sine illo, neque Episcopi, neque Pralati regulares possunt audire reclamantes.*  
 168 *In foro interno ex professione nulla, nulla datur obligatio.*  
 169 *Pralati regulares possunt etiam post quinquennium ejicere, quos invenerint non valide professos.*  
 170 *Hac reclamatio debet fieri coram Ordinario, & Superiore regulari.*  
 171 *Qui veniant nomine Ordinarii?*  
 172 *Ad quos Superiores pertineat hac materia in nostra Congregatione?*  
 173 *Laborans impedimento perpetuo irritante professionem, potest reclamare, etiam elapso quinquennio.*  
 174 *In hoc casu fit reclamatio apud solos Pralatos regulares, ad quos pertinet declarare nullitatem professionis.*  
 175 *Religiosus sic nulliter professus, nolens reclamare, nec ratificare professionem, nec fugere de Religione, potest ejici, secusso scandalo absque Ordinarii auctoritate.*  
 176 *Quomodo sit intelligendum Decretum Trident. quod reclamatio fiat coram Ordinario?*

154 **P**ro intelligentia doctrinæ hujus sectionis notandum est, per reclamationem hanc intelligi, jus quod habent Regulares ex Tridentino *sess. 25. cap. 19. de Regular.* ad probandum coram legitimo Judice, & intra certum tempus suam professionem fuisse nullam, & allegandum causas suæ nullitatis;  
 155 qua facultate uti possunt omnes Religiosi, cujuscunque Religionis, etiam Ordinum Militarium, & tam virorum, quam foeminarum, si certò constet de nullitate professionis; nam si tantum sit dubium, ut fuerit nulla, vel non, nullo modo possunt reclamare, quia professio dubia habetur pro valida, ut latè ostendit Bordonus *Tom. 2. resol. 57. num. 69.*  
 156 Item nullitas professionis debet procedere ex aliquo defectu, qui probari possit coram Ecclesia. Unde si tantum defuit intentio profitendi, aut quis sicte professus est, nisi habeat testes de sua  
 157 ficta intentione, coram quibus protestatus sit se sicte, & absque animo, ob vim illatam profiteri,

non est illi credendum, etiam si juret, cum in foro externo juranti non credatur, maxime, si exte-  
 158 gestum in contrarium, aut præsumptio juris; Sanch. *de matrim. lib. 3. disp. 19. num. 12. & lib. 7. disp. 37. num. 14.* & noster Franciscus *loc. cit. num. 61.* His suppositis.

Dico I. Hac reclamatio debet fieri intra quinquennium, quod numerandum est à die professionis; Item debet fieri absque dimissione habitus religiosi, ut constat ex Trid. *loco citato*; sed hoc debet intelligi, nisi adsit justa causa dimittendi habitum, ut quia verb. g. non potest reclamans  
 160 obtinere licentiam eundi ad reclamandum: nam Concilium intendit tantum punire temerariam habitus dimissionem. Bonacina, Sanch. Navar. quos refert, & sequitur Belasius *verbo Reclamatio, num. 6.*

Imò toto tempore, quo illis durat, usque ad sententiam definitivam, tenetur Religio Religiosum  
 162 litigantem alere, cum usque ad illam reputetur filius Conventus. Ita Bord. *Tom. 2. resol. 69. num. 12.* summam tamen debitam pro sententia tenetur  
 163 solvere nulliter professus. Ita Pellizzarius *Tract. 3. cap. 5. num. 39.* transacto verò tempore quinquennii, nullatenus Religiosi possunt reclamare; Ita  
 164 Trid. *loco citato.* Bonacina, quem refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 2. num. 7.*

Hoc tamen intelligendum est, nisi allegaverint legitimas causas, ob quas non potuerint reclamare  
 165 intra prædictum tempus, quia ita interpretanda est mens Concilii. Ita Navar. quem refert, & sequitur  
 166 Lezana *ubi suprà.* Rodrig. quem refert, & sequitur Portel. *suprà num. 44.*

Credo tamen cum eodem Portel. hodie in praxi esse, quòd, ut possint audiri post quinquennium  
 167 elapsum, debeant impetrare rescriptum à Papa, & quòd sine hoc nec Prælati regulares, nec Episcopi eos possint audire. Vide Portel. *ubi suprà.*

Sed hæc intelliguntur quoad forum exterius, nam quoad forum interius, si professio fuit nulla,  
 168 nullam per se inducit obligationem. Item non obstante decreto Trid. de quinquenniò post professionem, possunt Prælati Religiosorum, etiam  
 169 transacto quinquennio, ejicere Religiosum, quem noverint, non valide professum fuisse, quia Concilium solum determinavit illud quinquennium pro reclamatione professorum. Peyrinis *Tom. 1. de subdito, quest. 1. cap. 25. §. 4.* Noster Lezana *loc. suprà cit.* Vide præfatum N. Franciscum *loc. jam citato.*

Dico II. Hac reclamatio debet fieri coram Superiore.

- 170 Superiori regulari, & coram Ordinario: nomine autem Ordinarii intelligitur Episcopus, aut ejus vicarius, imò Abbates habentes jurisdictionem, quasi Episcopalem, Capitulum sede vacante, seu vicarius illius loci, ubi professus est; Ita Barbosa *de potestate Episcopi, alleg. 104. num. 10.* Bordon. *Tract. de professione, cap. 7. num. 29.* ubi dicunt sic decisum esse à sacra Congregatione: nomine Superioris regularis intelligitur Prælatus immediatus, non verò Generalis, seu Provincialis; Ita Bordon. *ubi supra.* licet in nostra Congregatione Carmelitana hujusmodi judicium pertineat ad nostrum Definitorium generale, ut patet ex 3. *part. nostrarum Constitutionum, cap. 7. num. 2.* solum enim Definitorium potest judicare de nullitate professionis quacunque ex causa.
- 173 Dico III. Laborans impedimento perpetuo, irritante professionem, potest reclamare etiam elapso quinquennio. Sanch. Navar. quem refert, & sequitur Belasius *verbo Reclamatio, num. 5.* clausula namque illa Concilii, *quacunque ex causa*, restringenda est ad personas habiles; Sanch. l. 7. *de matrimonio, disp. 37. num. 33.* Belasius *loc. cit.* Aliàs, quòd in favorem religionis decretum est, in ipsius detrimentum redundaret, ipsique inhabiles reportarent commodum ex suo delicto: in hoc autem casu impedimenti perpetui fit reclamatio apud illos Prælatos regulares, ad quos pertinet declarare nullitatem professionis: Peyrinis *de subdito, quest. 1. cap. 25. §. 4.* citans Rotam Romanam.
- 175 Imò si in hoc casu Religiosus sic nulliter professus, noluerit reclamare, nec ratificare professionem, nec fugere, si potest, absque scandalo, potest eum Religio expellere, etiam absque Ordinarii auctoritate; Ita cum Lezana, & Peyrinis tener Pellizzarius *Tract. 3. cap. 5. num. 48.* non enim Religio tenetur retinere eum, qui secundum sua statuta auctoritate pontificiâ firmata est inhabilis. Nec obstat Decretum Trid. *sess. 25. cap. 19. de Regularibus*, in quò præcipitur, quòd nullitas professionis decernatur intra quinquennium coram Superiori, & Ordinario. Responderetur namque cum Doctoribus, *suprà* relatis, Concilium non loqui de professione nulla ex statutis Religionis à Papa confirmatis, sed in causis irritantis professionem de jure, ut sunt professio facta ante tempus debitum, seu vi, vel dolo exorta: in his namque casibus non potest Religio absque interventu Ordinarii eum expellere, potest tamen reclamare coram Ordinario contra illum, quod tamen rariò fieri debet, Bord. *Tom. 2. ref. 22. num. 6.* & hoc intra

quinquennium, Bord. quem refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra, num. 52.* nisi aliàs, ut diximus, allegaverit legitimas causas ignorantie; verb. g. ob quas non potuerit reclamare. Consultantur etiam nost. jam citatus Franciscus *loc. cit. num. 60.* & Philippus à SS. Trinitate *Tom. 4. curs. Theolog. disp. 4. de Relig. dub. 6.*

## S E C T I O V.

## De effectibus provenientibus ex professione religiosa.

- 177 Per professionem obligatur professus Religioni, & Religio illi, & in quibus?
- 178 Per professionem plenissimè remittitur poena debita omnibus peccatis, &c.
- 179 Idem accidit, quoties professio ratificatur aut renovatur.
- 180 Gaudere de aliorum professione est actus valde meritorius.
- 181 Per professionem omnia vota antecedentia commutantur, & extinguuntur.
- 182 Idem dicendum est de juramentis, soli Deo factis.
- 183 Non tamen de juramentis homini factis, & ab eo acceptatis.
- 184 Idem dicendum est de votis realibus emissis non soli Deo, sed intimatis parti cum promissione ab ea acceptatis.
- 185 Per professionem tollitur irregularitas ex defectu nata ium, non quoad Prælaturas, sed quoad Ordines suscipiendos.
- 186 Imò quoad jam susceptos.
- 187 Per professionem habilitatur professus ad alios quos actus temporales, à quibus erat prohibitus ratione delicti commissi.
- 188 Per professionem irritantur sponsalia, & matrimonium ratum, tam subsequens, quam antecedens; & consummatum infidelium.

Plures effectus sequuntur ex professione solenni, quos breviter percurram.

Primus est, ut peream transeat professus in potestatem Religionis, cum obligatione obediendi in omnibus, quæ sunt secundum Regulam, & Constitutiones, & Religio vicissim obligatur eum alere, gubernare, &c; Ita communiter DD. apud Suar. *Tom. 3. de Relig. lib. 6. cap. 13. num. 2.* hinc fit,



per hanc professionem solvi patriam potestatem, saltem in eis, quæ Religioso utilia sunt, non tamen in odiosis, & meritis; siquidem à Religione assumitur professus gubernandus; Ita cum Sanch. Covarruv. & aliis Palaus *de statu religioso, disp. 2. part. 7. num. 2.*

x78 *Secundus effectus est, per professionem plenissimè remitti omnia peccata, non quoad culpam, cum professio Sacramentum non sit, sed quoad poenam, si hoc fiat ex privilegio, si ex liberalitate Dei, ut communis tenet opinio cum D. Thom. & aliis, quos refert, & sequitur Palaus ubi supra, num. 3. & ex nostris Lezana Tom. 1. qq. Reg. cap. 3. num. 1. Franciscus Bonæ-Spei loc. supra citato, num. 65. & Philippus à SS. Trinitate Tom. 3. in 2. 2. S. Thom. Tract. 3. disp. 4. dub. 6. ubi ex SS. Patribus ac rationibus efficaciter hoc probat & confirmat.*

x79 An autem idem effectus sequatur, quando Religiosus ratificat suam professionem nullam? Communis affirmat opinio propter eandem rationem: imò addit Villalobos, Palaus, & alii, potest credi, quotiescunque Religiosus renovat suam professionem eo affectu, ac si tunc de novo illam emitteret, si nondum emisisset, consequi eandem indulgentiam, ac si de novo profiteretur: nam sicut, si quis memor peccati à se perpetrati, gauderet de illo, puniendus est, ac si verè illud de novo commisisset; cur, si quis memor alicujus actus boni gaudet de illo à se facto non erit dignus eadem gratia aut venia; non potest non hoc credi: ex Dei benignitate; ita etiam tenet Layman, Sa, Peyrinis, quos refert, & sequitur Pellizzarius, Tract. 3. cap. 4. num. 15. & nost. supracit. Franciscus, qui inquit, toties quoties affectu æquè efficaci renovatur professio, obtinet eandem peccatorum remissionem: miraturque N. Lezanam contrarium docere.

Imò addit, & benè Villalobos, non solum illum, qui de sua professione gaudet, & lætatur, ac si de novo illam emisisset, multum apud Deum mereri, & consequi; sed etiam illum, qui de professionibus aliorum gaudet: nam si juvare aliquem ad peccatum, vel gaudere de illo, est dignum eadem poena, vel quasi æquali, ac si illud perpetrasset; cur gaudere de professione aliorum, & illos ad professionem emittere dam juvare, non erit dignum eodem præmio, vel saltem æquali, quæ doctrina nunquam è memoria bonorum Religiosorum recedere deberet.

x81 *Tertius effectus est, commutatio omnium voto-*

rum antecedentium professionem; si vota sint personalia, ut tenent communiter DD. si realia, ut fert communior sententia; sit autem hæc commutatio jure divino naturalis; nam, cum ea omnia obsequia, quæ Deo per vota promittimus, sint opera particularia, ea omnia eminenter in professione, per quam nos, & nostra omnia Deo dicamus, continentur. Unde ex voluntate voventis talis effectus non potest impediri; Ita Silvester, Sanch. Lezana, Layman, quos refert, & sequitur Pellizzarius ubi supra, num. 21. & nostri supracit. Philippus à SS. Trin. & Francisc. loc. cit. num. 66. qui hoc etiam extendit ad dictam votorum renovationem, quoad omnia vota facta post professionem, excepto strictioris Ordinis, quod in prima professione eminenter non includitur, &c. quæ doctrina valde notanda est, & ideo ipsum ibidem videre non omittas.

Idem dicendum est de juramentis factis soli Deo, non tamen de juramentis factis homini, & ab eo acceptatis, cum per hæc acquiratur jus tertio; Ita Sanch. Lezana, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius ubi supra, num. 31. Verum ad juramenta facta homini, etiam acceptata, extendit hunc effectum N. Franciscus Bonæ-Spei loco proxime citato.

Idipsum quoque dicendum est de votis realibus emissis non soli Deo, sed intimatis parti, cum promissione ab ea acceptatis: licet in hoc casu obligatio exorta ex talibus votis, vel juramentis, transferatur in successores bonorum profitentis.

*Quartus effectus est, sublatio irregularitatis ex detectu natalium, non quoad Prælaturas, sed quoad Ordines suscipiendos. Imò etiam quoad jam susceptos, ut si quis illegitimus absque dispensatione in sæculo Ordines reciperet, & postea profiteretur; Ita Layman, Sanch. quos refert, & sequitur Pellizzarius ubi supra, num. 34. & nostri sapientissimus Petrus Cornejo Tom. 2. in 3. part. disp. 15. de irregul. dub. 2. Lezana Tom. 1. cap. 3. num. 2. Philippus à SS. Trinit. loc. supracitato, & Franciscus Bonæ-Spei in supplementis ad Tom. 5. & habetur cap. 1. de filiis Presbyterorum, ubi licet concedat Pontifex per professionem, vel ingressum Religionis, ut alii volunt, ut supra diximus, extinguere hanc irregularitatem, quoad Ordines statim addit: prælationem verò nullatenus habeant; unde Rodrig. contrarium sustinens Tom. 1. questione 15. art. 1. ab omnibus rejicitur.*

187 Quintus effectus est, purgatio inhabilitatis ad aliquos actus temporales ratione delicti commissi; ut si ex furto, falsove testimonio inhabilis factus sit aliquis ad testimonium ferendum, per professionem religiosam ab hac inhabilitate liberatur. Ita Sanch. Layman, & alii, quos refert, & sequitur Palaus *supra* num. 14. colligiturque ex *authentica de monachis collat. 1. statim in principio* item purgat omnem ingratitudinis notam ante commissam, ob quam exheredari filius poterat a parentibus. Ita Sanch. Molina, Layman, quos refert, & sequitur Palaus *supra* numer. 15. & noster Lezana num. 4. & 5.

Tandem sextus effectus est, irritatio sponsaliorum, & matrimonii subsequenter, & antecedentis rati, de quo effectu agemus in materia de matrimonio, Deo volente, interim vide Pellizzarium *loco citato* num. 44. & sequentibus, & nostros Lezanam *loc. cit.* num. 3. Petrum Cornejo *Tom. 2. in 3 part. tract. de matrimon. disp. 6. dub. 2. & 3.* & Franciscum Bonæ Spei *loc. cit.* num. 67. qui docent non solum ratum matrimonium fidelium per professionem solemnem dissolvi, sed & consummatum infidelium: quia si dirimatur ratum fidelium, quod est vinculum strictius, à fortiori consummatum infidelium, &c.

## DISPUTATIO IV.

### De obligationibus Religiosorum ratione Voti paupertatis.

#### SECTIO I.

Quid sit paupertas religiosa, & quarum rerum dominio priuatur Religionem in communi?

- 1 Quomodo definiatur paupertatis votum?
- 2 Assignatur differentia inter dominium, possessionem, administrationem, usumfructum, usum juris, & usum facti.
- 3 Per votum paupertatis priuatur Religiosus dominio, & usu, possessione, & administratione, ac peculio, prout quid juris important.
- 4 Religiosi solum possunt habere usum facti.
- 5 Possunt habere dominium in communi.
- 6 Excipiuntur Minores, & Capucini.
- 7 Paupertas pro qualibet Religione diuersa est.
- 8 Strictior est paupertas Mendicantium, quam Monachorum.
- 9 Monachi, & Canonici regulares possunt habere dominium omnium rerum, etiam immobilium in communi.
- 10 Solum priuantur dominio in particulari.

- 11 In priuatione domini in particulari, saluatur substantia voti paupertatis.
- 12 Idem dicendum est de Ordinibus militaribus, non solum quoad viuentes in communi, sed etiam uxoratos.
- 13 Milites saculares facientes tria vota priuantur dominio in particulari, etiam bonorum patrimonialium.
- 14 Solum habent usum illorum ad nutum Superioris, ad licita & honesta.
- 15 Mendicantes de iure antiquo non poterant habere dominium rerum immobilium in communi.
- 16 Minores, & Carmelita ex vi Regula, non possunt habere dominium rerum immobilium in communi.
- 17 De iure nouo omnes Mendicantes siue viri, siue foemina possunt habere bona stabilia in communi, exceptis Minoribus, & Capucinis.
- 18 Nostra Religio huic privilegio Triad. renuntiauit quoad Conuentus, in Congregatione Hispanica Diuiscalc.
- 19 Idem fecit Societas Jesu, quoad domos professas.
- 20 Nostra Collegia possunt possidere annuos redditus, dummodo non sint in bonis immobilibus.



- 21 *Nostri Conventus, & Collegia habent dominium super sua viridaria, & super alias res mobiles, siue pretiosa sint, siue non.*
- 22 *Collegia Societatis possunt possidere quascunque res immobiles.*
- 23 *Mendicantes immobilia possidentes, non desunt esse mendicantes.*
- 24 *Ad hoc ut sint Mendicantes, sufficit quod ex Regula, vel Constitutionibus hac possidere non possint.*
- 25 *Etiā si habeant bona immobilia possunt, si velint, mendicare.*
- 26 *Mendicantes possunt succedere in omni hereditate, exceptis Minoribus, & Capucinis.*
- 27 *Quomodo hoc sit intelligendum?*
- 28 *Excipiuntur, qui ex suis Constitutionibus, vel ex Regula prohibentur.*
- 29 *Nostri non possunt succedere iure hereditatis nomine Religiosorum, in Congregat. Hispanica.*
- 30 *Idem dicendum est de religiosis Societatis.*
- 31 *In nostrorum Religiosorum, & Societatis bona succedunt venientes ab intestato, si novitii non disponant.*
- 32 *Nostri possunt succedere extraneis, vi testamenti, imo possunt constitui heredes.*
- 33 *Nec nostri, nec Mendicantes incapaces habendi annuos redditus, possunt succedere in iure nominandi ad emphyteusim, in iure patronatus, in majoratu, feudo, &c. non solum nostrorum, sed nec extraneorum.*
- 34 *Hec omnia veniunt ad heredes ab intestato.*
- 35 *In his omnibus possunt succedere Mendicantes capaces habendi annuos redditus pro vita Religiosi.*
- 36 *Idem dicendum est de Religiosis Societatis prima professionis.*
- 37 *Annui redditus, & Majoratus nostrorum donatorum prima professionis, an transcant ad heredes ab intestato.*
- 38 *Mendicantes, qui non possunt habere annuos redditus in communi, possunt recipere quacunque legata, siue rerum immobilium siue mobilium.*
- 39 *Quomodo hoc sit intelligendum?*
- 40 *In nostra Congregatione Hispanica legatum rei immobilis debet intra annum vendi.*
- 41 *Quid in hoc disponat lex huius regni?*
- 42 *Mendicantes, qui non possunt habere annuos redditus, possunt recipere legata perpetua relicta pro Missis, vel anniversariis.*
- 43 *Si defunctus obliget heredem, ut quotannis tot elemosinas, pro missis dicendis, tribuat, Mendicantes, etiam Minores sunt capaces huiusmodi legati.*
- 44 *In nostra Congregatione potest recipi pro missis quodlibet legatum, etiam in bonis immobilibus.*
- 45 *Quomodo hoc sit limitandum, & intelligendum?*
- 46 *In quibus casibus nostri Conventus possunt habere aliquam elemosinam perpetuam, & annualem?*
- 47 *Qua licentia ad hoc requiratur?*
- 48 *Mendicantes, qui non possunt habere annuos redditus in communi, possunt recipere legata relicta ad breve tempus.*
- 49 *Non verò ad longum tempus.*
- 50 *Idem dicendum est de usufructu.*
- 51 *Idem de legato relicto alicui Religioso, praesertim, si sit robustus, & juvenis.*
- 52 *Quando testator obligavit heredem, ut quotannis tantam summam tribuat Conventui, vel alicui Fratri, omnes Mendicantes, etiam Minores sunt capaces huiusmodi legati.*
- 53 *In hoc casu Religio incapax domini in communi non habet ius, neque in re, neque ad rem ad has elemosinas.*
- 54 *In hoc casu heredes solum sunt obligati testatori, & non Conventui.*
- 55 *Mendicantes etiam incapaces habendi annuos redditus possunt recipere legata, vel annuos redditus pro cultu Divino, etiam in Ecclesiis Minorum.*
- 56 *Idem dicendum est de legatis relictis pro emendis libris, vel pro infirmaria.*
- 57 *In Religione Minorum, ut hac legata sint licita, debent esse moderata, hoc est, quantum postulat necessitas.*
- 58 *Moderatio horum legatorum à Pralatis Minorum dijudicanda est.*
- 59 *Mendicantes incapaces domini in communi, non acquirunt dominium super hac legata.*
- 60 *Dominium remanet apud heredes usque quò vendantur.*
- 61 *Mendicantes capaces domini in communi, acquirunt dominium super legata, & super omnia bona, in quibus succedunt, siue per testamentum, siue ab intestato.*
- 62 *Quomodo hoc sit intelligendum?*
- 63 *Ad ipsos pertinet praedicta legata vendere, & non ad heredes.*

- 64 Si desint emptores, possunt res legatas locare per modicum tempus.
- 65 Quid per modicum tempus in hac materia intelligatur?
- 66 An hoc admitti possit in nostra Congregatione?

**D**ico I. Paupertas religiosa est voluntaria rerum temporalium abdicatio, per quam Religiosus ipsarum proprietate privatur; ita ex D. Thom. 2. 2. q. 186. art. 5. definit Lezana Tom. 1. cap. 6. n. 2. Vidal. tit. de paupertate num. 2. pro cuius explanatione notanda est differentia, quæ datur inter dominium, possessionem, administrationem, usumfructum, usum iuris, & usum facti. Et in primis dominium proprietatis, de quo nobis hic est sermo, est jus perfectè disponendi ad libitum de aliqua re: possessio verò est quoddam dominii complementum, quæ est duplex: una dicitur *possessio facti*, quæ est ipsemet actus possidendi, alia dicitur *possessio iuris*, quæ nihil aliud est, quam jus insistendi alicui rei tanquam suæ; sine prohibitione, ne possideatur: administratio nuda absque dominio consistit in iure disponendi de re aliena alterius nomine absolute, vel limitatè gratis, vel cum stipendio juxta commissionem factam ab eo, qui administratorem commisit: *ususfructus* est jus utendi, seu fruendi rebus alienis, salva semper ipsarum substantia: *usus iuris* est jus utendi aliena re, seclusa semper ejus substantia, idest, jus disponendi de re aliena, ad proprios tantum usus, non tamen ad alienos, ut facere potest usufructuarius. *Usus facti* est ipsemet actus, quo Religiosus utitur vestibus, cibo, &c. His suppositis, de quibus, si placet vide Bordon. Tom. 1. resol. 43. num. 6. Vidal. tit. de paupertate num. 10. & nostrum venerabilem P. THOMAM à Jesu in suis commentariis in cap. Non dicatis. part. 1. cap. 1. ubi de hoc fusius disserit, & doctissime exponit.

**D**ico II. Per votum paupertatis non solum privatur Religiosus dominio, seu usufructu, aut usu alicujus rei, prout important quid juris; sed etiam privatur possessione, administratione, aut peculio, prout etiam important, quid juris. Ratio est, quia hæc omnia, hoc modo sumpta, denotant facultatem utendi aliqua re ex propria voluntate, & independentè à voluntate alterius, quod repugnat voto paupertatis, solum ergo possunt habere religiosi usum facti, idest, usum rerum necessariorum dependentè à voluntate Superiorum, quia hic usus non repugnat cum paupertate. Ita Vidal. tit. de paupertate num. 11. Lezana supra num. 3. noster THOMAS à Jesu lib. cit. & alii apud ipsos.

**D**ico III. Licet Religiosi ratione voti paupertatis non possint habere dominium in particulari, possunt tamen illud habere in communi, exceptis tantum Minoribus de observantia, & Capucinis, patet ex Trid. sess. 25. cap. 3. de regular. ubi conceditur omnibus Mendicantibus, ut deinceps bona immobilia eis possidere liceat; ex quo apparet juxta doctrinam D. Thom. 2. 2. q. 184. art. 3. quod non est una, & eadem paupertas in omni statu perfectionis necessaria, sed in unoquoque statu illa, quæ est suo fini proportionata, dummodo sit sufficiens ad tollenda impedimenta perfectionis acquirendæ. Unde alia est paupertas Monachorum, & Canonicorum regularium, & non Mendicantium, alia Mendicantium, de quibus omnibus aliqua attingemus.

**D**ico IV. Monachi, & Canonici regulares, & omnes illæ Religiones, quæ non sunt Mendicantes sive jure, sive privilegio possunt habere dominium in communi omnium rerum, sive mobilium, sive immobilium, & solum privantur dominio in particulari, in quo salvatur substantia paupertatis, ac per consequens status religiosi, cum votum solemne paupertatis solum importet, ut supra diximus abdicatorem dominii privati, ut constat ex cap. Non dicatis 12. q. 1. cap. cum ad monasterium 6. de statu monachorum.

Idem dicendum est de Ordinibus Militaribus, non solum quoad Milites viventes in communi, sed etiam quoad illos, qui cum uxoribus vivunt, quia tria vota emittunt, cum enim hi omnes emittant votum solemne paupertatis carent dominio quorumcumque bonorum sibi ex patrimonio vel alio modo competentium, & solum habent usum illorum in ordine ad licitæ, & honestæ, non tanquam suorum, sed tanquam sibi commissorum, ac commendatorum, nutu, & voluntate superiorum, prout alii Religiosi, quia hoc solum permittit votum solemne paupertatis. Ita Azor. Rodrig. Navar. Mora, quos refert, & sequitur Lezana Tom. 2. cap. 5. n. 28. quidquid in contrarium dicat Sanchez lib. 5. in Decal. cap. 8. n. 29.

**D**ico V. Licet Religiones mendicantes de jure communi antiquo non possent habere in communi dominium bonorum immobilium, ut sunt fundi, prædia; possessiones, annui redditus, & similia, idque vel ex Regula, ut FF. Miniores, & Carmelitar, ut notavit nost. Ven. Thomas à Jesu in Exposit. Reg. Carmel. Part. 3. cap. 8. dub. 6. & ex illo Lezana Tom. 2. cap. 1. num. 1. vel ex propriis Constitutionibus à Pontifice approbatis, ut Dominica-

ni, &



- ni, & Augustiniani, quibus per Regulas permittitur, ut possint habere in communi bona stabilia, esto per Constitutiones tali jure postea se privaverint; de jure tamen novo Tridentini, possunt omnes Ordines Mendicantes utriusque sexus possidere in communi bona stabilia, exceptis Minoribus, & Capucinis, nisi aliàs renuntiaverint prædixi.
- 19 Et privilegio Tridentini, ut de facto renuntiavit nostra Hispanica Congregatio Carmelitana Discalceata, quoad Conventus, ut patet ex nostris Constitutionibus 1. p. cap. 7. n. 11. & Religiosi Societatis, quoad domos professas.
- 20 Dixi, quoad Conventus, nam nostra Collegia id est, domus studiorum possunt possidere annuos redditus, legata, & alias elemosynas relictas à fidelibus, dummodo non sint in bonis immobilibus, qualia sunt domus, agri, oliveta, vineæ, & aliæ similes, nam super his nullo modo possunt habere dominium exceptis illis, quæ necessaria sunt ad habitationem Patrum, ut sunt Conventus, & eorum horti, & viridaria, nam super his non solum Collegia, sed etiam Conventus habent dominium: possunt tamen Collegia nostra habere census perpetuos, & jura, ut patet ex prima parte nostrarum Constitutionum cap. 7. n. 12. & 14. in quo differunt à Collegiis Societatis: nam hæc possunt possidere annuos redditus, vineas, oliveta, agros, &c. ut testatur Pellizzarius Tract. 4. cap. 5. num. 116. per hoc tamen quod Ordines Mendicantes possideant annuos redditus, sive quoad Collegia tantum, sive etiam quoad Conventus, non inde desinunt esse Mendicantes, nam ad hoc sufficit, quod ex Regula, vel Constitutionibus bona immobilia possidere non possint, unde non impediuntur, quin possint, si velint ostiatum mendicare, ut declaravit sacra Congregatio apud Lezanam Tom. 1. cap. 6. num. 44.
- 26 Dico VI. Ordines Mendicantes, qui sunt incapaces possidendi bona immobilia in communi, exceptis tamen Minoribus, & Capucinis, possunt succedere in hæreditate, sive paterua, sive extranea, sive ex testamento, sive ab intestato, non quidem ut eam retineant, sed vendant, pretiumque illius convertant in bonum Monasterii, nisi aliàs ex particularibus Constitutionibus prohibeantur, ut de facto prohibentur nostri succedere jure hæreditatis nomine Religiosorum, ut patet ex nostris Constitutionibus 1. p. cap. 7. n. 11. quod idem de Religiosis Societatis affirmat Suar. Sanch. quos refert, & sequitur Pellizzarius Tract. 4. num. 123. Ideoque in nostrorum, & Societatis Religiosorum bona suc-

cedunt venientes ab intestato, si prius de propriis bonis Novitii non disposuerunt: Possunt tamen nostri succedere extraneis via testamenti, vel legati, imò possunt institui hæredes, dummodo hæreditas modo dicto vendatur, ut patet ex eadem Constitutione 1. p. cap. 7. num. 12.

Hinc fit, nec nostros, nec alios Mendicantes incapaces habendi annuos redditus in communi, posse succedere in jure nominandi ad emphyteusim, in jure patronatus, in usufructus; in majoratu, in feudo, sive acquisito sive acquirendo, non solum suorum Religiosorum, sed etiam neque extraneorum via testamenti, aut legati, sed hæc omnia transeunt ad hæredes ab intestato: Ita cum multis Pellizzar. Tract. 4. cap. 2. num. 198. & 199. Palas de statu Religioso disp. 3. part. 4. §. 1. 2. & 3. possunt tamen in his omnibus succedere Mendicantes capaces habendi annuos redditus, & illorum dominium in communi (nisi aliàs majoratus habeat clausulam excludentem Religiosum) sed hoc pro vita Religiosi.

Idem dicendum est de Religiosis Societatis primæ professionis, quia sunt capaces domini; Palas supra §. 1. num. 5.

Sed quæres, ad quem pertineant redditus, & fructus possessionum, sive majoratus nostrorum Donatorum primæ professionis in casu, quo illos habeant, dum in Religione vivunt sub hac professione, nam facta professione solemnī, certum est transire ad hæredes ab intestato? Respondeo transire ad hæredes ab intestato; Ratio est, quia vel isti Donati sunt veri Religiosi, ut supra diximus, vel tantum Oblati, ut alii volunt, in neutro casu possunt habere dominium talium bonorum, & aliàs Religio etiam est incapax illius hereditatis, ergo devolvitur ad hæredes ab intestato; Major quoad primam partem patet, quia licet votum paupertatis horum Donatorum sit simplex quod ex se nec reddit, nec potest illos reddere incapaces domini, ut bene notavit Pellizzarius Tract. 4. cap. 2. num. 187. redduntur tamen incapaces domini ex vi Regulæ, quam ipsi profitentur, in qua omnibus Religiosis præcipitur paupertas cum abdicatione proprietatis, quare vel dicendum est illos non esse veros Religiosos secundum nostram Regulam, vel non posse habere proprium secundum illam. Unde eos reputo ut Coadjutores formatos Societatis Jesu.

Quoad secundam vero partem etiam liquet, quia esto fuisset Oblati, cum Oblati se & omnia sua præsentia, & futura tradant Religioni, non sunt capaces domini, ut cum Rodrig. & aliis notavit

taur Lezan. Tom. 2. cap. 8. num. 16. quod cum alias Religio sit incapax dominii, sit, ut hæreditas devolvatur ad hæredes ab intestato, nisi alias ipsi Donatam sibi reservent, ut possunt in casu quo tantum sint oblati: Lezan. *supra* num. 18. in casu tamen quo tales redditus sibi reservent, non possunt illis uti absque Superioris licentia ratione voti pauperatis, si tamen de facto aliqua disponant, licet peccent, factum tenet. Lezan. *num.* 18.

38 Dico VII. Mendicantes qui non possunt secundum sua Statuta habere annuos redditus in communi, possunt recipere legata relicta Religiosis, tam in communi, quam in particulari, sive rei mobilis, sive immobilis, sive in censibus, si alias legatum rei immobilis, vel census perpetuus non habeat conditionem, ut non possit vendi, sed debere esse sub dominio, talem Mendicantium, nam si talem conditionem habeat, est caducum; Ita communiter DD. apud Sanchez *supra* num. 16. contra S. Antonin. & Menoch. relatos ab ipso Sanch. In nostra tamen Congregatione Hispanica debet tale legatum intra annum vendi, ut patet ex 1. *part. nostrarum Constitutionum* cap. 7. num. 12. intellige tamen, si commodè fieri possit, ne aliàs vilissimo pretio vendatur cum præjudicio Religiosorum. Pellizzarius *supra* num. 47. hæc tamen limitatio Pellizzarii non procedit pro hoc Regno: nam in illo bona immobilia relicta, vel per hæreditatem acquisita à quibuscunque Regularibus, tam Mendicantibus, quam non Mendicantibus, sive ab aliis Ecclesiis debent intra annum vendi, alias applicantur fisco, nisi novum detur Regis supplementum, ut patet ex lib. 2. *Ordinationum hujus regni* titulo 18. num. 1.

42 Dico VIII. Mendicantes, qui non possunt habere annuos redditus possunt recipere legata perpetua relicta promissis, vel anniversariis, quando in testamento gravatur hæres, ut solvat quotannis in stipendium aureum unum pro qualibet Missa, quo legato etiam Minores sunt capaces, siquidem hæc anniversaria non sunt propriè legata, sed Missarum stipendia. Ita cum aliis à se consuleis Pellizzar. *Tract.* 4. cap. 2. num. 44. licet contrarium cum multis teneat Palaus *supra* n. 16. loquens de Fratribus Minoribus.

In nostra tamen congregatione Hisp. tale legatum acceptari poterit in bonis immobilibus, dummodo vendatur, & pretium illius in juribus, & censibus perpetuis reponatur, quia census perpetui promissis, vel anniversariis nullo modo sunt pro-

hibiti in nostra Congregatione, ut patet ex eadem *Constitutione* supra n. 14. secundum quam Constitutionem nostri Conventus possunt habere aliquam elemosynam perpetuam, & annualem ratione foundationis, aut patronatus alicujus Conventus, vel capellæ, aut ratione anniversarii, aut orationis, aut alterius exercitii Religiosi, dummodo fiat de licentia nostri Definitorii, concurrentibus, quinque ex septem suffragiis & pro illis domibus, quæ aliter commodè non possunt sustentari: dummodo talis elemosyna non sit in bonis stabilibus, ut sunt agri, vineæ, oliveta, &c. nam super hoc nullus potest dispensare, sed tantum debet talis elemosyna poni in censibus, juribus, &c. ut constat ex eadem *Constitutione*, *part.* cap. 7. n. 14.

Dico IX. Mendicantes, qui non possunt habere annuos redditus in communi, possunt recipere legata relicta ad certum tempus. v. g. intra decennium, secus ad longum tempus: Idem dicendum est de usufructu; Ita de legatis, Sà, Sorbus, Corduba & alii, quos refert, & sequitur Sanch. *lib.* 7. in *Decal.* cap. 26. num. 39. Palaus de *statu Religioso* disp. 3. *part.* n. 12. Et de usufructu Pellizzarius *Tract.* 4. cap. 2. num. 55. Ratio est, quia in priori casu, legata & usufructus reputantur quasi legatum unius elemosynæ, sicque per illud non tollitur, sed sublevarur mendicitas: In secundo verò casu receptio legati, ad longum tempus æquivalere possessioni rei immobilis, sicut locatio rei immobilis Ecclesiasticæ ad longum tempus æquivalere venditioni.

Idem dicendum est de legato relicto alicui Religioso ad ejus vitam, præcipuè si fuerit vir robustus ac juvenis; nam tale legatum debet moraliter reputari ad longum tempus, siquidem redditus annui relicti pro vita præsertim hominis robusti, & juvenis emi solent pretio respondente decem & pluribus annis. Ita Lugo de *justitia* disp. 3. n. 102. contra Sanch. *supra* cap. 26. num. 40.

Secus dicendum est, quando quis non reliquit legatum Monasterio, vel Fratribus, sed reliquit bona sua alicui hæredi cum conditione, ut quotannis certam elemosynam nostris det Conventibus, vel aliis incapacibus habendi annuos redditus, nam tunc possunt nostri Religiosi, aut alii recipere hujusmodi elemosynas, non tamen habent aliquod jus sive in re, sive ad rem ad illas, nullum enim tale jus acquirunt, sed hæredes solum sunt obligati testatori: non enim repugnat quempiam non habere jus ad aliquam rem, consequenter alterum non esse ei obligatum, & tamen hunc esse obligatum respectu alterius; ut patet in voto, quo quis se astrin-



se astringeret dandi in perpetuum quatuordecim Fratribus Capucinis certam elemosynam; siquidem ipse tenetur dare, non obstante, quod illi sint incapaces habendi annuos redditus, cum talis obligatio non sit respectu illorum, sed respectu solius Dei. Ita Sanch. Rodrig. Tabiena, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *supra* n. 53.

55 Idem dicendum est de legatis, vel annuis redditibus in perpetuum pro cultu divino deputatis, etiam in Ecclesiis Minorum. Ita Sanchez, quem refert & sequitur Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. n. 61*. Nam mendicitas Ordinum Mendicantium consistit in eo, quod sibi illi mendicent alimenta; nomine autem alimentorum solum veniunt necessaria corpori, ut esus, potus, habitatio, & vestes, hoc autem legatum solum cedit in cultum Dei.

56 Idem dicendum est de legatis annuis relictis pro emendis libris, pro infirmaria; nam his legatis etiam Minoritæ sunt capaces; Pellizz. *ubi supra* n. 106. Palas *ubi supra* numer. 18. non enim per hæc legata liberantur à mendicitate, cum per ea quoad victum, vestitum, aut habitationem non subveniatur illis.

57 Advertendum tamen est in Religione Minorum ad hoc, ut hæc, & alia supradicta legata sint licita, debent esse moderata, ita ut non præsumantur fieri in fraudem, videlicet ad relinquendam hæreditatem sub titulo legati, ut constat ex Clement. *Exivi. §. cupientes* versu. *Nec licet eis*, ubi licet non irritet legatum, nec hæredes ab eo solvendo liberentur, ut cum Bartholo. Rodrig. Soibo & alius notavit Sanchez *supra* cap. 26. num. 23. prohibentur tamen Fratres recipere talia legata; unde si illa recipiunt, peccant contra votum, siquidem usurpant illorum usum contra voluntatem Papæ, qui est legitimus dominus illorum. Ita cum Sanch. Pellizzarius *tractat. 4. cap. 2. numer. 97*. debet igitur illis tantum illorum legatorum dari, quantum postulat imminens necessitas, & non amplius, nisi aliàs alia nova superveniat necessitas, quo casu residuum

58 legati solvendum esset. Quando autem huiusmodi quantitas sit immoderata necne, & judicandum est à ministris Fratrum, vel custodibus seu ipsorum Prælati, sive simul, sive separatim. Ita cum aliis Pellizzarius *supra* n. 96.

An autem Mendicantes, qui non possunt habere bona stabilia in communi acquirant dominium super legata sibi relictæ? Respondeo, quod vel ipsi Mendicantes sunt incapaces domini in communi, ut Minores & Capucini, vel non: si sunt,

nullo modo acquirunt dominium, sed tales res, si fuerint immobiles debent ab hæredibus defuncti vendi, & dum non venduntur fructificant hæredibus: Sanch. & alii, quos refert & sequitur Palas *de statu Religioso disp. 3. part. 9. num. 9*. Si tamen fuerint capaces domini in communi, ut sunt nostri Conventus, & domus præfate Societatis, statim acquirunt dominium, non solum super legata, sed etiam super omnia bona, in quibus succedunt, sive per testamentum, sive per donationem, non ut ea possideant, sed ut illa vendant, non enim repugnat habere incapacitatem habendi annuos redditus in communi, & capacitatem domini, in eadem Religione; sunt enim res omnino diversæ, ut notavit Pellizzarius *tract. 4. cap. 2. num. 56*.

Unde talia legata, & omnia bona ipsis relictæ debent eis tradi cum omnibus fructibus antea ab hæredibus susceptis, & ad ipsos pertinere ea vendere, ratione juris, ac domini: Sanchez *supra* cap. 27 numer. 22. Pellizzarius *Tom. 1. tract. 4. num. 127*. Et in casu quo non occurrat opportunitas emptoris, vel si est necessaria res ad habitationem, & non adest occasio aptandæ habitationis, possunt interim ea alteri locare, nam retinere redditus saltem pro modico tempore non repugnat nostræ pauperi, ut patet ex nostra Constitutione 1. part. cap. 7. num. 14. Immo addit cum Palas Pellizzarius *ubi supra* n. 130. posse tales redditus possideri per spatium, infra decennium, hoc enim tempus modicum reputatur; quod etiam potest admitti in nostra Religione, licet Constitutio præcipiat, ut ultra annum non differatur: nam talis Constitutio debet intelligi in casu, quo dentur emptores, vel res non sit necessaria ad fundationem, & sic video à Prælati huiusmodi Constitutionem praticari. Vide circa prædicta nost. Thomam à Jesu in commentariis cap. *Ne dicatis* seu *Tract. de voto paupertatis part. 1. c. 5. Lezanam Tom. 1. qq. Reg. cap. 6. & Franciscum Bonæ Spei Tom. 5. Theolog. tract. 2. de Religione disp. 9. dub. 2.*

## S E C T I O II.

Quarum rerum usu priuet votum paupertatis Religiosos in particulari?

- 67 Paupertas in particulari in aliquibus Religionibus strictior est, quàm in aliis.
- 68 Vnde mensuranda sit paupertas in qualibet Religione?
- 69 Paupertas Carmelitarum Excalcentorum strictissima est.
- 70 Ad qua teneantur Carmelita ratione illius?
- 71 Ad quid teneantur eorum Pralati ratione illius?
- 72 Nostra Constitutiones non obligant ad culpam.
- 73 Omnes Regulares tenentur vitam communem in victu, vestitu, &c. observare.
- 74 Religiosi possunt habere annuos redditus, census vitalitios, sive peculium in particulari, dependentem à voluntate Pralati, si non habeant legem in contrarium.
- 75 Nostri Religiosi habent Statutum in contrarium.
- 76 Religiosi habentes peculium, nec dominium, nec proprietatem habent.
- 77 Usus peculii magis conveniens est Religionibus, in quibus Religiosis de necessariis omnino non providetur.
- 78 Licita est consuetudo taxandi certam portionem Religiosis ad usus necessarios, qua datur in aliquibus Religionibus minus reformatis.
- 79 Idem dicendum est de administratione alicuius possessionis Monasterii.
- 80 Deposita pecuniarum in arca communi, qua in aliquibus Religionibus fiunt, licita sunt.
- 81 Quid prohibeat Tridentinum in hac materia?
- 82 In quo fuerit in hac materia receptum?
- 83 Decretum Tridentinum de hac re non fuit usu receptum.
- 84 Idem dicendum est de declaratione Cardinalium in hac re.
- 85 Religiosi reformati non possunt habere superflua.
- 86 Qua censeantur superflua respectu Religiosorum?
- 87 Ad quod se extendat votum paupertatis?
- 88 Religiosi Religionum laxarum possunt habere superflua.
- 89 Tales Religiosi habentes superflua non sunt proprietarii, nec faciunt contra votum.
- 90 Habere superflua est contra accidentalìa voti.
- 91 Superiores possunt dispensare in illis, qua sunt contra accidentalìa voti.
- 92 Non tamen in his, qua sunt contra substantialia voti.
- 93 Consuetudo legitime introducta facit cessare Regulam quoad accidentalìa voti.
- 94 Consuetudo potest inducere, quidquid potest Princeps concedere.
- 95 Summus Pontifex potest Religiosis concedere, ut habeant superflua.
- 96 Pralatus potest concedere superflua pro toto Conventu.
- 97 Potest concedere etiam in particulari hanc superfluitatem.
- 98 Peccant Pralati talem superfluitatem concedendo, aut permittendo ultra legitimam consuetudinem.
- 99 Idem dicendum est, si permittant introduci talem consuetudinem.
- 100 Religiosi, utendo superfluis in casu, quo ea Pralatus illis concedat, vel permittat, non peccant.
- 101 Prescriptio non potest dari cum mala fide.
- 102 Consuetudo contra legem ut plurimum malam fidem supponit.
- 103 Moniales laxarum Religionum licite possunt habere, non solum annuos redditus, sed etiam suppellectilem superfluam ac pretiosam.
- 104 Easdem res superfluas possunt habere Religiosi laxarum Religionum.
- 105 Religiosi retinentes apud se pecuniam in notabili quantitate, in scio superiore, si illam non expendant absque licentia tacita, vel expressa, non peccant contra votum paupertatis.
- 106 Retentio pecunie praescindendo à dominio, non est contra votum paupertatis.
- 107 Dominium huius pecunie pertinet ad personam, qua eam dedit in depositum.
- 108 Religiosus potest apud se retinere vestem, vel quid simile, in scio superiore, dummodo illa non utatur absque licentia tacita, vel expressa.
- 109 Habere apud se pecuniam, si illa non potest uti absque licentia, non est pretio aestimabile.



- 110 Retinere apud se pecuniam, in scio Superiore, est contra leges aliquarum Religionum, & maxime nostrae.
- 111 In casu, quo sit contra legem, solum erit culpa secundum qualitatem legis.
- 112 In hoc casu erit peccatum contra obedientiam, non verò contra votum paupertatis.
- 113 Qui frangit votum obedientiae in materia gravi non peccat mortaliter, nisi simul detur lex, vel praeceptum Pralati obligans sub mortali.
- 114 Qui frangit votum paupertatis in materia gravi, peccat mortaliter.
- 115 Religiosus non vovet obedientiam simpliciter, sed juxta declarationes Constitutionum, vel Regulae suae Religionis.
- 116 Religiosus vovet absolute castitatem, & paupertatem.
- 117 In nostra Religione nulla obedientia, lex, vel Constitutio obligat ad mortale, nisi detur praeceptum formale in scriptis, & certa forma.
- 118 Religiosus sciens non esse illi tribuenda necessaria ad itinerandum v. g. potest habere pecuniam in deposito, & eam occasione, etiamsi detur praeceptum in contrarium.
- 119 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 120 Religiosus potest retinere apud se syngrapham camporum, animo exigendi pecuniam in ea contentam, cum Superioris tamen licentia, si non detur praeceptum in contrarium.
- 121 Potest petere partem pecuniae syngraphae, juxta suas necessitates, & partem relinquere, cum intentione acquirendi jus in solam partem, quam postulat.
- 122 Religiosus potest apud se retinere pecuniam alterius in depositum, in scio Superiore, nisi detur praeceptum in contrarium. Haec supradicta & similia omnia prohibita sunt apud Carmel. Dijcal.
- 123 Religiosus habens apud aliquem pecuniam in depositum, in scio Superiore, quando à peccato libet sur?
- 124 Religiosus res à Pralato concessas praesente Pralato occultans, ne ab eo auferantur, peccat mortaliter.
- 125 Secus, quando tales res praerecundia, vel ne reprehendatur occultat.
- 126 Idem dicendum est, si eas occultet ad celandum peccatum proprietatis, quod admisit illas sine licentia recipienda.
- 127 In hoc casu, ut absit peccatum debet Religiosus habere intentionem, vel rem abdicandi à se, vel licentiam obtinendi.
- 128 Religiosus, qui cœnobium egrediens res suas, artificioso modo, intra suam cellam occultat, ne alii eas furentur, non peccat contra votum paupertatis.
- 129 Idem dicendum est, si extra apud saeculares custodiendus relinquat.
- 130 Religiosus, qui habens rem aliquam de licentia Pralati Superioris, eam Pralato inferiori occultat, ne eam ab illo auferat, non peccat mortaliter.

DICO PRIMò: Sicut superiori sectione diximus, non esse eandem paupertatem in communi in omnibus Religionibus, sed admittere latitudinem, juxta praxim Religionum. quia alia strictiorem, alia minus strictam observant paupertatem, sic dicendum quoque est de paupertate in particulari. Unde hæc ex communi usu, & consuetudine, scientibus, & non contradicentibus Prælati cuiuscumque Religionis, mensuranda est: censetur namque concessa facultas generalis ad illos actus, qui fiunt ex tali consuetudine, qui alias essent contra votum: hæc enim sufficit, ut non peccent subditi contra votum dando, vel accipiendo, vel retinendo, vel utendo; Ita Lessius lib. 2. cap. 41. n. 19. Sanch. lib. 7. moral. cap. 19. n. 7. & alii.

Hinc fit paupertatem nostrorum Religiosorum in particulari esse strictissimam, siquidem non solum universali consuetudine, sed etiam ex lege non possunt sibi applicare usum alicujus rei etiam minimæ, sed omnia sive magna, sive parva debent illis tribui à Prælato juxta cuiuscumque necessitatem: nec aliquis Religiosus, sive subditus, sive Prælatus, potest retinere usum alicujus rei quantumvis etiam minimæ, sive in Conventu, sive extra, præter illa, quæ Religio solet unicuique concedere ad usus necessarios. Unde omnia bona, quæ Religiosi acquirunt, sive ratione prædicationis, lectionis, Missæ aut quocumque titulo statim debent integrè tradi Prælati, & Communitati incorporari, ita, ut non solum pecunias, sed neque etiam res comestibiles liceat Religiosis, etiam Prælati, ullo titulo habere.

Immo neque potest esse locus, aut arca, in qua Religiosi habeant aliquod depositum, non solum pecuniæ, sed neque aliarum rerum: nec possunt rem aliquam dare, vel recipere, mutare, commu-

commutare, aut alio quocumque modo alienare  
 71 absque licentia Prælati. Unde omnino illis pro-  
 hibitus est usus clavium, etiam pro foribus cellu-  
 larum, exceptis tantum Patre nostro Generali,  
 Definitoribus generalibus, Provincialibus, &  
 Procuratoribus generalibus, atque ipsorum Secre-  
 tariis, qui possunt habere aliquam arcam clave ob-  
 feratam pro servandis litteris, aut instrumentis  
 ad munera sua pertinentibus: Priores verò tantum  
 possunt habere aliquam capsulam munitam clave,  
 inclusam tamen intra arcam trium clavium; intra  
 quam arcam nec etiam Priores, aut alii Prælati  
 possunt pecunias habere, aut retinere, quæ omnia  
 hodie adeo rigide in utraque Congregatione no-  
 stra Hispanica, atque Italica observantur, ut ex-  
 ceptis paucis, necessariisque libris, Breviario, Cru-  
 ce lignea, imagine chartacea, & lectulo pauper-  
 rimo atque durissimo, nullam rem aliam reperire  
 sit in Religiosorum nostrorum cellulis: quæ  
 paupertas adeo stricta est, ut nesciam, an alia  
 strictior in Dei Ecclesia inveniat.

72 Licet autem hæc paupertas strictissima in no-  
 stra Religione observetur, quia tamen aliis in  
 Ordinibus, etiam Mendicantibus, non adeo stricta  
 paupertas observatur in particulari, & licet nostra  
 Statuta non obligent, sub mortali, ideo videndum  
 nobis est, quas res possint Religiosi tam nostri,  
 quam aliorum Ordinum habere absque violatio-  
 ne voti paupertatis, secluso tamen speciali præ-  
 cepto alienius Religiosis.

73 Dico igitur secundò: Omnes Religiosi cujus-  
 cumque Religionis, tenentur vitam communem  
 observare in victu, vestitu, lectisterniis, & aliis  
 similibus omnibus; Ita habetur ex Tridentino  
 sess. 25. cap. 2. juxta declarationem sacre Congre-  
 gationis facta auctoritate Urbani VIII. in decreto  
 de ejectis, & apostatis, quod refert Lezana Tom. 1.  
 cap. 6. num. 8. & N. Thomas à Jesu in Comment.  
 cit. part. 4. cap. 2. § 3.

74 An autem de licentia suorum Prælatorum, non  
 obstante prædicto decreto Tridentini, possint Re-  
 ligiosi, qui non habent speciale statutum in con-  
 trarium, ut habent nostri, habere annuos redditus,  
 & census vitalitios, & particulare peculium ad  
 proprios usus honestos, etiam indeterminatos,  
 75 dependentes tamen à voluntate Superiorum? Re-  
 spondeo affirmativè; Ita tenent Fagundez, Villa-  
 lobos, Sanchez, quos refert, & sequitur Vidal. ti-  
 tulus de paupertate, num. 29. Pellizzarius Tract. 4.  
 cap. 2. num. 196. contra Valentiam, Lessium,  
 Molinam, Suarez, quos refert Diana 1. part. tract. 6.

de pauperi. resol. 32. Vide prædictum N. Thomam  
 lib. cit. dub. 5. qui cum distinctione procedit in hoc,  
 & optimè.

Ratio fundamentalis est, quia etiam in archi- 76  
 fimis Religionibus Religiosi possident aliqua mo-  
 bilia sibi concessa, & deputata pro suis particula-  
 ribus usibus, ut sunt vestes, libri, imagines, & alia  
 hujusmodi, quibus ipsi utuntur sine violatione  
 voti paupertatis: ergo neque ipsum violant ha-  
 bendo peculium, seu annuos redditus pro suis usi-  
 bus, & necessitatibus assignatos. Patet conse-  
 quentia, quia ex eo Religiosi non peccant contra  
 votum retinendo illa mobilia, quia retinendo illa  
 dependentes à voluntate Superioris, neque domi-  
 nium, neque proprietatem habent super illa: ergo  
 idem dicendum est de peculio, & annuis redditu-  
 bus; siquidem illa habent dependentes à voluntate  
 Superioris.

Hinc colliges primò, à fortiori licitum esse 77  
 usum peculii, & annuorum reddituum in Religio-  
 nibus, in quibus non prov. detur Religiosis de ne-  
 cessariis ad victum, & decentiam sui status.

Secundò colliges in his Conventibus licitam  
 eam esse consuetudinem, quam habent, ut de  
 bonis monasterii certi annui redditus, aut certa  
 portio pecuniarum taxetur Religiosis ad usus ne-  
 cessarios, dependentes à voluntate Superiorum;  
 siquidem hoc non est aliud, quam Superiorem ap-  
 plicare de bonis monasterii necessaria Religiosis,  
 quod sine dubio licitum est: Navarr. Sanchez,  
 quos refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 6.  
 num. 22.

Et id ipsum dicendum est de administratione 78  
 alicujus boni stabili, vel possessionis monasterii  
 in prædictis casibus propter easdem rationes; 79  
 Gratius, quem refert, & sequitur Lezana ubi  
 supra.

Idem dicendum est de depositis pecuniarum, 80  
 quæ solent esse in aliquibus monasteriis ex iis, quæ  
 Religiosi acquirunt, aut monasteria ipsis con-  
 cedunt, ex quibus extrahuntur expensenda pro  
 singulorum necessitatibus; Ita Azor, quem re-  
 fert, & sequitur Lezana ubi supra, num. 23. quæ  
 omnia aliena sunt à nostro instituto, ut patet ex  
 1. part. nostrarum Constitutionum, cap. 7. num. 3.

Nec obstat contra hæc prædictum decretum 81  
 Trident. & sacre Congregationis. Respondetur  
 namque Tridentinum non conder. jus novum,  
 sed solum confirmare antiquum. Unde solum 82  
 prohibet habere annuos redditus, & peculium in-  
 dependentes; non tamen dependentes à Superiori.



Quod si infites, postulare abdicationem etiam usus  
 83 independentis à Superioribus Respondeo, quoddam  
 dato, quod postulet, in hoc non fuisse receptum  
 illud decretum, cum nunquam fuerit in usu, ex-  
 perientia teste: declaratio autem Cardinalium  
 minus urget: nam cum sit accessorium, sequitur  
 84 naturam principalis, unde cum decretum per con-  
 suetudinem sit abrogatum, idem iudicium de præ-  
 dicta declaratione ferendum est: vel dicito non  
 constare de illa authenticè, vel tales declarationes  
 non esse decisivas, sed solum doctrinales, ut asse-  
 runt plures Doctores apud Dianam l. part. tract. de  
 paupert. resol. 32.

85 DICO TERTIO: Religiosi illarum Religionum,  
 in quibus paupertatis votum cum rigore observa-  
 tur, non possunt habere superflua, nec Prælatus ea  
 86 permittere; v. g. vasa aurea, aut argentea, gemmas,  
 annulos, vestes sericas, picturas pretiosas, scrip-  
 toriola curiosa, & alia huiusmodi; & si de facto  
 habeant, peccant contra votum paupertatis: Hoc  
 quoad nostros, constat ex l. part. nostrarum Consti-  
 tutionum, cap. 7. num. 9. ubi non solum superflua,  
 sed etiam minus necessaria prohibentur, de aliis  
 verò tenet hanc sententiam Rodrig. Navarr. &  
 alii, quos refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 6.  
 num. 15. Lugo de iustit. disp. 2. sect. 7. num. 131.  
 87 Sanch. lib. 7. moral. cap. 17. num. 21. Ratio est,  
 quia votum paupertatis non solum est de non  
 utendo rebus absque Prælati licentia, sed etiam  
 de conservando statu paupertatis, nec faciendis  
 sumptibus, qui pauperes non deceant; unde Præ-  
 latus, vel Conventus totus habendo talia super-  
 flua, & faciando tales sumptus peccaret contra  
 paupertatis votum.

88 Dixi, ubi paupertatis votum cum rigore observa-  
 tur, ut excluderem aliquas Religiones, in quibus  
 longæva consuetudo explicuit, votum paupertatis  
 non extendi ad huiusmodi superflua; Ita loquens  
 de Ordinibus Militaribus, & aliis similibus tenet  
 89 Lugo ubi supra, & de Religionibus non reformatis  
 absolute tenet Bordon. Tom. 1. resolut. 43. num. 45.  
 Moronius resp. 86. num. 95. & in primis, quod isti  
 Religiosi non sint proprietarii contra votum pau-  
 pertatis, tenent præter citatos Sylvester & Graf-  
 sius, quos refert, & sequitur Bordon. ubi supra,  
 num. 45. Lugo disp. 3. de iustit. sect. 7. num. 132.  
 Peyrinis de subdito, quest. 2. §. 9. num. 5. Sanchez,  
 quem refert, & sequitur Moronius ubi supra,  
 num. 96. Quod autem non peccent alio modo,  
 ut putavit Lugo, neque peccato avaritiæ, ut

putavit Peyrinis, Lessius, & alii locis supracitatis  
 probatur.

Quia id non est contra substantiam voti pau-  
 peritatis, sed tantum contra accidentalibus ejus, in  
 quibus possunt Superiores dispensare, cum non  
 sit dispensare in proprio, neque proprium permit-  
 tere, sed accidentia voti relaxare: quia sic obtinuit  
 talis Religionis consuetudo à Prælati scita, &  
 tolerata, ut suppono; sed consuetudo legitimè  
 introducta facit cessare Regulam, ut dicit perti-  
 nentia ad votum non essentialia, sed accidentalia:  
 ergo. Probatur mino., quia consuetudo potest in-  
 ducere, quicquid potest Princeps concedere, leg. si  
 quisquam, ff. de diversis. & tempor. præscript. Cap.  
 Super quibusdam, §. Præterea, de verb. signif. ut late  
 probat Moronius resp. 3. num. 8. & sequentibus;  
 sed summus Pontifex potest prædicta concedere:  
 ergo idem potuit consuetudo introducere.

Nec obstat, si dicas, Prælatum non posse con-  
 cedere hanc facultatem, cum non sit dominus, sed  
 tantum dispensator bonorum monasterii, & jus  
 non tribuit illi hanc facultatem, ed quoddam sit il-  
 licita, acceptobata à Tridentino, & CLEMENTE  
 VIII. in sua Constitut. reformat. num. 18. & idem  
 censuit sacra Congregatio, ut testatur Lezana loco  
 citato. Responderetur namque Prælatum sicut pot-  
 est concedere superflua pro toto Conventu in  
 communi, ita & concedere in particulari hanc  
 superfluitatem. Ad auctoritatem Tridentini,  
 Clementis, & sacre Congregationis, respondeo  
 restringi ad Religiones reformatas. Et hinc col-  
 liges, Prælatos contentientes Religiosos habere  
 superflua ultra præscriptam consuetudinem Reli-  
 gionis, vel permittentes introducere consue-  
 tudinem peccare mortaliter, ipsos vero Religiosos  
 utendo talibus rebus, non peccare, si illis utantur  
 cum legitima licentia suorum Superiorum.

Nec obstat, si dicas, consuetudinem non posse  
 dari contra legem, quia daretur præscriptio cum  
 mala fide. Respondeo namque in hoc differre præ-  
 scriptionem à consuetudine, quoddam præscriptio, ut  
 dicit jus alterius sibi acquirere, non admittit ma-  
 lam fidem; consuetudo autem, ut plurimum ma-  
 lam fidem supponit, & præcipue cum est contra  
 legem, & ideo in ejus præscriptione non requiritur  
 bona fides.

Et hinc colliges, quomodo multæ Moniales  
 possint habere non solum peculium, & annuos  
 redditus, sed etiam suppellectilem superfluum, pre-  
 tiosamque, ut in diversis videre est Monialium  
 Conventibus non reformatis, & in pluribus Reli-  
 gionibus

104 gionibus virorum non reformatorum, videmus Religiosos aliàs observantes, habere imagines magni valoris, scriptoriola, & alias res pretiosas videntibus, & non contradicentibus Prælati, quæ omnia tam in Prælati, quàm in tot viris gravibus, litteratisque condemnare, durum foret; dico ergo ita habuisse illarum Religionum consuetudinem legitimè introductam: unde licet illi Priores, qui talem consuetudinem introducere, contra legem graviter peccaverint, modo tamen urentes illis rebus, minimè peccant, nisi quatenus legitimam consuetudinem excedunt. Contrariam tamen sententiam his, quæ suprâ num. 88. & *Jegq. hujus sectionis*, diximus, docet nost. Ven. Thomas à Jesu in *Comment. supracit. de voto paupertatis, 4. Part. cap. 7. & 8.* quàm egregiè tuetur ex SS. PP. antiquioribusque Doctoribus: quem non sine fructu consulere poteris. Eundem sequitur nost. Lezana *Tom. 1. cap. 6. num. 13.* qui etiam pro eacitat nost. Hieronymum Gratianum, aliàs à Matre Dei.

105 DICO QUARTO: Religiosi professi retinentes apud semetipsos pecuniam in notabili quantitate, infcio Superiore, non peccant mortiferè contra votum paupertatis, dummodo illam non expendant sine licentia tacita, vel expressâ Superioris: Ita expressè tenet Vidal. *titulo de paupertate, num. 49.* Pasqualligus *decis. 451. Tom. 2. Sanch. lib. 7. moral. cap. 19. num. 50.* Bartholomæus à sancto Fausto, quem refert, & sequitur Lugo *de justit. disp. 3. sect. 8. num. 150.* Diana *1. part. tract. 6. resol. 43.* Ratio est, quia ille, qui retinet pecuniam apud se, præcisè non facit actum, qui sit contra 106 paupertatem religiosam, quia illa retentio secundum se, præscindendo à dominio, & proprietate, non est contra votum paupertatis, cum sit solum quidam actus materialis, non habens formam contrariam voto: ergo in hoc casu non est judicandus proprietarius.

Confirmatur, quia dominium illius pecuniæ pertinet ad illum, qui tales pecunias dedit in depositum tali Religioso, ut debito tempore, & cum licentia Superioris illis uteretur: ergo Religiosus illas retinens, nullo modo habet dominium super illas, sed, ut suppono, est merus depositarius.

107 Dices, Religiosus non potest habere sine fractione voti paupertatis rem pretio æstimabilem, ut vestem, vel quid simile, absque licentia Prælati: ergo idem de pecunia dicendum erit. Respondetur, eodem modo philosophandum esse de retentione vestis, vel alterius rei: nam si reli-

giosus tantum illam retinet in cella, infcio Superiore, sine illius usu, non violat formaliter paupertatem, quia tunc tenet illam in deposito nomine monasterii, secus si illa uteretur absque Superioris licentia.

Instabis: Habere pecuniæ commoditatem apud se, est pretio æstimabile: ergo dum pecunia retinetur, absque Superioris licentia, advertatur voto paupertatis. Respondetur, hoc esse verum, quando Religiosus ex tali commoditate acquirit independentem à voluntate Superioris dominium: secus in casu nostro, ubi tantum usum facti acquirit delicta: talem tacita Superioris, quando actualiter expendit illam pecuniam: ergo nihil contra nos.

Dices, tenere pecunias apud se, est contra Regulas & Constitutiones Religionum, & quoad nostros patet ex *1. part. nostrarum Constitutionum, cap. 7. num. 7.* ergo illa actio est illicita, & peccaminola, præsertim in Religionibus perfectæ observantiæ. Respondetur, quod si Regula, vel Constitutio ad culpam non obliget, non esse grave peccatum illam pecuniam retinere; deinde peccatum contra Regulam, vel præceptum, non est culpa proprietatis, sed inobedientiæ.

Instabis: Hic Religiosus retinet materiam gravem contra obedientiam: ergo peccat mortaliter, saltem contra obedientiam, esto lex non obliget ad mortale: patet consequentia, quia qui frangit votum paupertatis in materia gravi, peccat mortaliter: ergo etiam, qui frangit obedientiam in materia gravi, peccat mortaliter. Respondeo cum Fagund. *lib. 7. in Decal. cap. 7. num. 8.* esse diversam rationem: nam Religiosi, quorum leges non obligant ad mortale, ut sunt nostræ, non vovent obedientiam simpliciter, & absolute, sicut castitatem, & paupertatem, sed juxta declarationes suarum Constitutionum. Unde cum apud nos nostræ Constitutiones declarent, quod nulla Constitutio, lex, aut obedientia obligat ad mortale, nisi imponatur præceptum formale in speciali forma, ut patet ex *1. part. nostrarum Constit. cap. 1. num. 6.* Inde est, quod si non detur tale præceptum, violatio obedientiæ, etiam in materia gravi, nunquam erit peccatum mortale, quod idem de aliis Religionibus dicendum est.

Sed quæres, quid dicendum sit, si detur præceptum obligans sub mortali, ne Religiosi habeant pecunias modo dicto in deposito, sive intra, sive extra Conventum, sed quod omnis pecunia, quæ fuerit, tradatur depositatio communi monasterii, vel



vel Prælati, peccabitne Religiosus contra paupertatem, vel saltem contra obedientiam, si aliquam pecuniam contra præfatam prohibitionem apud se retineat, sive intra, sive extra Conventum, eod quod certa ductus experientia, novit se de facto non provisum iri, quando his indigerit; cum ramen non raro similes casus indigentia solcant ei evenire, & re vera sint eventuri?

119 Respondeo negativè: Etiam si non solum per modum depositi modo dicto, sed etiam absolute retineat apud se talem pecuniam; Ita expressè Pellizzarius *Traët. 4. cap. 2. num. 312.* & ratio est, quia attentis circumstantiis in dicto casu censetur habere illas pecunias, & illas expendere de licentia Prælati superioris, si prohibitio illa facta fuerit à Prælati inferiori, quod si facta fuerit à Prælati superiori, tunc censetur operari de licentia supremi Prælati, qui est Summus Pontifex, vel de jure naturali dictante unicuique licitum esse sibi in necessariis providere, quod jus naturæ sine dubio prævalet cuicumque juri humano: quamquam cum facile possit Religiosus in hujusmodi rebus decipi, falsò apprehendendo aliqua esse sibi necessaria, quæ verè non sunt, valde cavendum est, ne nimis facile præsens doctrina in praxim trahatur; Ita cum viris doctissimis à se consultis docet Pellizzarius *ubi supra.*

120 Et hinc colliges *primò*: posse Religiosum sine mortali peccato, si aliàs non detur præceptum in contrarium, retinere apud se syngrapham campforiam ab amico oblatam, animo non exigendi pecuniam ex ea debitam sine Superioris licentia; non enim super illam ullum jus acquirit, aut dominium, ut suppono, sed tantum eam habet in deposito.

121 *Secundò* colliges: posse paulatim petere pecuniam dictæ syngraphæ juxta suas necessitates, postulando licentiam pro illa tantum parte, qua indiget, relicto dominio, quoad alias portiones in eo, qui syngrapham concessit; Ita Pellizzarius *Traët. 4. cap. 2. sect. 4. num. 298.*

122 Colliges *tertiò*: Religiosum secluso similiter præcepto in contrarium, retinentem apud se pecuniam alterius, tanquam in deposito, incio Superiore, non peccare mortaliter; siquidem talis pecunia non est sua, nec super illam dominium habet: Suetes, Lugo, Diana, & Sanchez *locis citatis.*

123 Colliges *quartò*: eum, qui pecuniam particularem retinet penes alterum, tanquam in deposito, incio Superiore, secluso præcepto in contrarium,

non peccare mortaliter contra votum paupertatis, dum non habet intentionem acquirendi dominium, vel possessionem, aut usum, sive juris, sive facti, independenter omnino à voluntate Superioris; Ita Sanchez *lib. 7. moral. cap. 19. num. 50.* & alii apud ipsum V. dal. *suprà num. 68.* Sed hæc jam dicta omnia, ut supra dixi, prohibentur nostris Religiosis 1. *part. nostrarum Constitutionum, cap. 7. num. 2.* & 8. quod ipsis valde est advertendum & observandum.

124 Sed quæres, an Religiosus, qui res à legitimo Superiore concessas, præsentis Prælati occultat, peccat mortaliter contra votum paupertatis? Respondeo, peccare, quando talem rem occultat, ne idem Superior, vel alius in visitatione cellarum auferat: secus, quando talem rem occultat præ verecundia; vel ne reprehendatur à Prælati, quod ex sola licentia tacita eam ceceperit, paratus ramen eam Prælati tradere, & minimè retinere, quando intelliget eam minimè concessuram; Ita Rodrig. Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Peyrinis *de R. P. quæst. 2. cap. 2. §. 4.* & noster Franciscus Bonæ Spei *Tom. 5. lxx Theologiæ Traët. 2. disp. 9. dub. 2.* qui triplicem adhibet distinctionem: & optimè monet, valde cavendum esse Religiosis, ne quispiam suis blandimentis in hac materia in æternum decipiatur, & damnetur.

Ratio prioris partis est, quia sic occultans vult contra Superioris licentiam rem illam ablaturi, si conticius esset, possidere, quod est contra paupertatem. In secundo verò casu, nullus intervenit actus proprietatis, cum sic Religiosus sit paratus, rem illam à se abdicare, ad nutum Superioris, & per illam occultationem solum intendit effugere verecundiam: idem dicendum est, quando Religiosus occultat rem ad celandum peccatum proprietatis, quod commisit in receptione talis rei, cum proposito ramen illam dimittendi, vel ad retinendum licentiam obtinendi, cum primum ei data fuerit opportunitas, Sanchez *lib. 7. in Decalog. cap. 19. num. 61.* Peyrinis *ubi supra.*

128 Et hinc colliges *primò*: non peccare mortaliter Religiosum, qui ad mensem, verbi gratia, commoraturus extra Conventum in proprio cubiculo artificioso aliquo modo res suas occultat, vel extra apud sæcularem, vel apud alium Religiosum custodiendas tradit, non quia timeat, ut eas Prælati auferat; sed quia timet, ne ab aliis, sive Religiosis, sive extraneis surripiantur; Ita Pellizzarius *Traët. 4. cap. 2. num. 291.*

*Secundò*

130 *Secundo colliges: non violaturum votum paupertatis religiosum, qui rem habitam de licentia Prælati superioris, occultat Prælato inferiori, ne fortè ipse ægrè ferat, & curet illam ei auferri per Prælatum superiorem; Ita Lugo de iussis. disp. 5. num. 156. In hoc enim casu habet se Prælatus inferior, sicut quilibet privatus, qui nequit revocare facultatem Superioris.*

## SECTIO III.

*Quomodo Religiosi peccent contra votum paupertatis, recipiendo aliquid contra Prælati voluntatem, vel absque Superioris licentia?*

- 131 *Quando Prælati Religiosis denegant necessaria secundum suum statum, possunt ea Religiosi clam à Conventu, vel ab externis accipere.*
- 132 *Superiores injustè denegant Religiosis necessaria.*
- 133 *Quomodo hoc sit intelligendum?*
- 134 *Religiosus recipiendo aliquid notabilis quantitati, absque Superioris licentia tacita, vel expressa, animo illud occultandi, peccat mortaliter.*
- 135 *Quomodo hoc sit intelligendum?*
- 136 *Usus rei est pretio aestimabilis.*
- 137 *Quid si talem rem recipiat non animo occultandi, sed eam ostendendi Prælato?*
- 138 *Quando acquiritur aliquid monasterio, semper censetur dari tacita voluntas Prælati.*
- 139 *Religiosus, qui postulat ab amico, ut emat libros, & illos ab eo accipit ad usum, quoad voluerit, manente dominio eorum amico, peccat contra paupertatis votum.*
- 140 *Secus si accipiat tales libros ad brevè, & limitatum tempus, etiam si eos deferat de uno monasterio ad aliud.*
- 141 *Quid in hoc casu censeatur brevè tempus?*
- 142 *In hoc casu solum censeatur Prælatus in vitium quoad modum.*
- 143 *Usus alicujus rei absque Superioris licentia ordinariè est quid leve.*
- 144 *In hoc casu Prælatus potest privare talem Religiosum illis libris.*
- 145 *Quomodo hoc sit intelligendum?*
- 146 *Religiosus accipiens aliquam rem pretiosam de*

*bonis monasterii ad aliquem usum temporarium, v. g. l. brum de bibliotheca sine licentia, non peccat mortaliter.*

- 147 *Quid si illum per aliquot menses occultasset, aliis id gravissimè ferentibus?*
- 148 *Accipiens ex alterius cella librum à Prælato ipsi applicatum, regulariter non peccat mortaliter.*
- 149 *Bene tamen quando ex defectu libri Religiosus graviter, & rationabiliter offenditur.*
- 150 *Religiosus, qui ex alterius cella surripit manuscripta concionum, &c. peccat mortaliter.*
- 151 *Etiamsi scriptum ea usurpet ad transcribendum.*
- 152 *Religiosi absque periculo proprietatis possunt accipere, & retinere reliquias Sanctorum.*
- 153 *Reliquia non sunt pretio aestimabiles.*
- 154 *Possunt accipere, ac etiam emere, & retinere medallas & imagines in papyro, sive in coria depictas, grana benedicta, rosaria, &c.*
- 155 *Quomodo hoc sit limitandum, & intelligendum?*
- 156 *Religiosi Romano petentes, possunt ibi prædicta ad eundem effectum emere.*
- 157 *Religiosus accipiens, vel donans, aut expendens paulatim modica, sive sint pecunia, sive esculenta, sine licentia, non peccat graviter contra votum.*
- 158 *Nec tenetur ad restitutionem.*
- 159 *In quibus casibus, & quomodo hoc sit intelligendum?*
- 160 *Per modica paulatim sublata cum intervallo temporis quindecim dierum, non patitur monasterium grave damnum.*
- 161 *Nec Prælatus censetur graviter in vitium.*
- 162 *Qui paulatim aliena surripit usque ad gravem quantitatem cum temporis intervallo, & cum intentione non deveniendi ad maiorem summam, non peccat mortaliter.*
- 163 *Nec tenetur ad restitutionem, etsi totam illam summam retineat voluntariè.*
- 164 *Religiosus perveniens per minuta furtiva ad materiam gravem, tenetur restituere illam partem per quam materia redditur gravis, alias eris reus voti.*
- 165 *Qui infert alteri grave damnum physicum, & morale, tenetur ad restitutionem.*
- 166 *Non tamen, quando grave damnum est physicum, & non morale.*
- 167 *Qui infert proximo grave damnum physicum, formaliter tenetur ad restitutionem.*



- 168 Non tamen qui illud infert tantum moraliter.
- 169 Qui infert grave damnum physicum, vel morale proximo totum, simul tenetur ad restitutionem.
- 170 Secus, quando infertur disparatè moraliter.
- 171 Qui retinet rem alienam, invito domino rationabiliter, tenetur ad restitutionem.
- 172 Secus, si dominus sit irrationabiliter invitus.
- 173 Religiosus accipiens à Conventu simul magnam quantitatem, etiam si sit esculentorum, et in proprium usum, peccat mortaliter, si Pralatus sit rationabiliter invitus.
- 174 Ut Pralatus censeatur rationabiliter invitus, quantitas esculentorum debet esse major, quàm pecunia.
- 175 Si esculenta sint pretiosa, ut sunt conserva, minor quantitas requiritur, quàm si essent communia.
- 176 Quid si harum rerum desur abundantia, et non sentiaturs defectus.
- 177 Qui gallinas, vel dulcia acciperet, qua pro infirmis asservantur, ita ut defectus sentiretur, peccaret thortaliter, si ad valorem sufficientem ad mortale acciperet.
- 178 Secus, si non sentiretur talis defectus ob illarum rerum abundantiam.
- 179 Qui necessaria ad faciendum unum jentaculum cum amico surriperet, non peccaret mortaliter.
- 180 Quid si acciperet de penn caseum, vel capsellam malorum fidoniorum faccero conditorum?
- 181 Si esculenta ab externis dentur, major quantitas requiritur ad mortale, quàm si à Conventu surriperentur.
- 182 Religiosi munera electuvariorum, vel confectio-num cordialium ab externis accipientes, non peccant mortaliter.
- 183 Religiosus prandendo extra domum sine licentia, non peccat contra votum paupertatis gravi-ter.
- 184 Religiosus, qui habet animum continuand: furta minuta comestibulum ad proprios usus, non peccat mortaliter.
- 185 Secus, si ea recipiat ab extraneis donanda, si habeat animum deveniendi ad notabilem quantitatem.
- 186 Qua quantitas requiratur, tam in pecuniis, quàm in aliis rebus ad peccatum proprietatis? Et referuntur plura Doctorem placita in hac materia.
- 187 In his furtis philosophandum est sicut in furtis filiorum.
- 188 Qua furta filiorum censeantur mortalia?
- 189 Conventus alii sunt pauperes, alii mediocriter pecuniosi, alii divites.
- 190 Qua quantitas pecunia sufficiat in Conventibus pauperibus ad mortale?
- 191 Qua in mediocriter pecuniosis?
- 192 Qua in divitibus?
- 193 Qua quantitas requiratur in aliis rebus nemini applicatis?
- 194 Religiosus dans vestem, vel aliam rem sibi concessam Religioso ejusdem Conventus, non peccat mortaliter, etsi vestis valeat viginti aureis.
- 195 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 196 Religiosus dans Religioso ejusdem Ordinis librum valoris quinque aereorum, non peccat mortaliter.
- 197 Religiosi ejusdem domus, et provincia, possunt sibi invicem donare, vel recipere res cuiuscunque valoris.
- 198 Religiosus potest dare alteri Religioso ejusdem Conventus, non solum vestes, sed etiam picturam valentem mille aureos.
- 199 Religiosus potest res sibi ad usum concessas, de uno ad alterum Conventum asportare.
- 200 Valor unius aurei in esculentis, non sufficit ad mortale.
- 201 Religiosi licitè possunt repudiare dona, et munuscula, qua sibi ab externis offeruntur, sine violatione paupertatis vel charitatis.
- 202 Religiosus impediens, ne aliquis extraneus tribuat aliquam rem notabilem Conventui, peccat mortaliter contra charitatem.
- 203 Idem dicendum est de legatis relictis monasterio, vel alicui Religioso ante mortem testatoris, si absque causa illa impediat.
- 204 Secus, si illa ex causa justa impediat.
- 205 Post mortem testatoris Religiosus non potest repudiare hereditatem, vel legatum.
- 206 Hereditas relicta Religioso, ut fiat monasterio, non requiritur ipsius Religiosi aditio.
- 207 Religiosus potest rogare amicum, ut res, quas illi vult dare, amico suo, vel consanguineo tribuat.
- 208 Religiosus potest accipere pecuniam absque licentia, non sibi, sed ad eam inter pauperes dividendam.
- 209 Quomodo hoc sit intelligendum?

210 Religiosus potest sine licentia accipere pecuniam ab amico, ad eam solvendam meretrici.

211 Idem dicendum est, quando Religiosus accipit pecuniam ab amico, indicans ei, illam sibi recipere, cum tamen verè non sibi recipiat, sed ut largiatur tertia persona nomine amici.

212 In hoc casu non dat pecuniam nomine proprio, sed nomine dantis.

213 Religiosus de licentia tacita Prælati, potest sibi applicare elemosynas, quas pro pauperibus postularit, si eas pro pauperibus in genere postularit.

214 Quid si à principio habuisset animum eas dandi certo pauperi?

215 Quid si eas petiit pro determinato paupere?

216 Religiosus, qui habet potestatem donandi aliquam rem alicui determinato, non potest eam alteri dare.

217 Secus, si non constet donatarium ad hunc magis, quam ad illum se determinasse.

quantitatis, absque licentia tacita, vel expressa, animo illud occultandi, etiamsi recipiat quoad usum tantum, manente dominio in extraneo, dante talem rem, peccat mortaliter contra votum paupertatis; Ita quoad primam partem Rodrig. Miranda; Ledesma, Sanchez, quos refert, & sequitur Peyrinis de R. P. *quæst. 2. cap. 2. §. 4.* nost. *supra* cit. Franciscus Bonæ-Spei *disp. 9. dub. 2. num. 26.* & nost. Thomas à Jesu in *Comment. supracit. Part. 3. cap. 3. & 4.* ubi de hoc fusius agit, & ex SS. PP. Conciliis & rationibus more solito, egregie probat, ac confirmat. Quoad secundam verò Suarez, quem refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. num. 214.* Ratio utriusque partis est, quia se gerit in hoc casu, tanquam dominus, vel accipiendo dominium, ut facit in primo casu, vel accipiendo usum, qui absque dubio est prærio æstimabilis, ut fit in secundo: Dixi *notabilis quantitatis*; nam si sit res parva, non erit mortale. Dixi *animo illud occultandi*, quia si habeat animum illud in manus Prælati tradendi, non peccat.

Immo sufficit ad excusandum à peccato proprietatis, quod Religiosus res acceptas, vel emptas pecunia ab extraneis accepta, reponat in cella palam expositas, ita ut illas videre possit Prælatus; Ita Azor. Coriolanus, Homobonus, & alii, quos refert, & sequitur Diana 1. *part. tract. 6. resol. 26.* Machadus, Suarez, Caramuel, & alii, quos refert, & sequitur Vidal. *titulo de paupertate, num. 51.* contra Sanch. Lugo; quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. num. 177.* Ratio est, tum quia, quidquid hoc pacto Religiosus possidet, Prælatorum suorum voluntati ac potestati subicitur: tum, quia cum in hoc casu illæ res emptæ acquirantur monasterio quoad earum acquisitionem, semper præsumitur licentia Superioris, cumque solum usus illorum sit independens à Superiore, non potest in hoc regulariter intervenire culpa gravis, præsertim cum præsumatur Superioris licentia, qui videndo tales res, illas non subtrahit.

Dico tertio: Religiosus, qui postulat ab amico, ut emat aliquos libros, quibus ipse Religiosus indiget, & postea illos accipit ab eo ad usum, quoad voluerit, manente tamen eorum dominio penes amicum, idque, ut eis liberè uti possit, eos secum deferendo de monasterio in monasterium, ut postea, cum illis non indigerit, reddat amico, peccat contra votum paupertatis, si talis Religiosus recipiat eos libros ad usum perpetuum; nam

131 Dico primo: Quando monasteria non dant Religiosis simpliciter necessaria ad vitam secundum suum statum, & conditionem, & secundum Religionis consuetudinem, ut sunt cibaria, vestes, medicina, &c. quia vel non possunt, vel Prælati malitiosè nolunt, possunt ipsi Religiosi, etiam sine Superioris licentia, & ipsis invitis accipere taliter sibi necessaria, tam ab aliis Religiosis, quam ab extraneis, atque etiam à bonis Conventus; Ita Sanchez, Sayrus, Rodrig. & alii, quos refert, & sequitur Peyrinis de R. P. *quæst. 2. cap. 2. §. 4.* Vidal. *titulo de paupertate, num. 72.* Fragor. 2. *part. lib. 11. disput. 24. §. 11. num. 24.* & Lezana *Tom. 1. cap. 6. num. 31.*

132 Ratio autem est: quia in tali casu Superiores injustè negant talem facultatem, cum non possint cogere subditos, ut careant necessariis simpliciter ad vitam.

133 Advertant tamen nostri Religiosi debere sæpè recolere ac meminisse se esse pauperes, pauperesque eis modicis esse contentos, & necessariis sæpè carere, defectumque æquanimiter tolerare, neque etiam divites possunt omnia pro votis habere, ut illis dicitur 1. *part. nostr. Constit. cap. 16. num. 3.* Unde non statim eis licet ista inquirere, sed quando defectus fuerit valde notabilis; nam tunc illa accipiendo utuntur iure suo.

134 Dico secundo: Religiosus, extra prædictam necessitatis casum, accipiens aliquid notabilis



- 140 usus talium librorum cum his circumstantiis, im-  
portat materiam gravem : secus dicendum est,  
quando eos accipit ad limitatum, & breve tem-  
pus, puta per spatium sex aut septem annorum;  
141 non enim præsumitur Prælati invitatus in hoc  
casu, nisi quoad modum, & aliàs materia culpæ  
142 non est res ipsa, sed usus, qui ordinariè est quid  
leve, & ratione parvitatis materiæ parum videretur  
lædere paupertatem. Suarez Tomo 4. de Relig.  
Tract. 10. lib. 4. cap. 8. num. 2.
- 144 Poterit tamen in tali casu Prælati privare il-  
lum Religiosum usu talium librorum, & alteri ap-  
145 plicare, nisi aliàs talis Religiosus eligat non am-  
plius uti illis libris, & velit eos tradere domino  
suo : cum enim acceptaverit de licentia tacita  
Superioris usum illorum librorum non absolute,  
sed quoad voluerit, dummodo non excedant sex  
annos, & dominus eos tradiderit cum tali inten-  
tione hoc ipso, quod ille eligat non amplius illis  
uti, statim etiam quoad usum transeunt ad domi-  
num suum; Pellizzarius ubi supra, num. 304. Secus  
dicendum est, quando usus fuisset concessus ad  
certum tempus, nam intra illud tempus posset  
Prælati illorum usum alteri applicare.
- 146 Idem prorsus dicendum est, quando Religiosus  
accipit sine licentia Prælati rem aliquam, etiam  
pretiosam, de bonis monasterii, veib. gr. librum  
ex communi bibliotheca ad aliquem usum tem-  
porarium, cum etiam in hoc casu propter eandem  
rationem Prælati non censetur invitatus, nisi  
quoad modum. Suarez Tom. 4. de Relig. tract. 10.  
lib. 4. cap. 8. num. 2.
- 147 Secus dicendum est, si talem librum sic acce-  
ptum occultasset per aliquot menses, aliis id gra-  
vissimè ferentibus, non enim cum tota Commu-  
nitatis repugnantia usus ille excusari potest à  
mortalis; Lugo de justit. disp. 3. sect. 8.
- 148 Et idem à fortiori dicendum est de accipiente  
ex alterius cella librum ipsi à Prælati applicatum,  
licet enim regulariter hoc non sit peccatum mor-  
149 tale, aliquando tamen mortale erit, quando  
ex defectu libri illius graviter, & rationabiliter  
offenditur, qui eum habebat, ob damnum inde  
proveniens. Quod præsertim locum habet, quan-  
do ex alterius cella quis accipit manuscriptorum  
150 concionum, aut alterius generis, eaque sibi transcribit,  
est enim usus illorum pretio æstimabilis ob singu-  
laritatem, quæ addit magnam æstimationem,  
151 quare interdum non deesset, qui usum illum, &  
facultatem transcribendi pretio fortasse 200. aut  
300. aureorum emeret; Ita Lugo de justit. disp. 3.

sect. 8. num. 154. Pellizzarius Tract. 4. cap. 2.  
num. 326. quæ omnia merito sunt sub graviore-  
bus poenis severè prohibita apud nos; ut patet  
ex 1. part. nostrarum Constitut. cap. 7. num. 6. &  
cap. num. 2.

DICO QUARTO : Possunt Religiosi sine periculo  
152 proprietatis accipere, & retinere reliquias Sancto-  
rum, agnus Dei, & alia huiusmodi; ita N. Tho-  
mas supracit. part. 3. cap. 5. Bartholomæus à sancto  
Fausto, quem refert, & sequitur Pellizzarius,  
ubi supra, num. 316. Lezana Tom. 1. cap. 6. num. 4.  
non enim sunt pretio æstimabiles, etsi sint magni  
153 valoris; unde ad hoc non requiritur licentia Præ-  
lati.

An autem possint etiam absque prædicta licen-  
tia accipere, emere, vel retinere numismata, &  
imagines, sive in corio, sive in papyro depictas,  
grana benedicta, Rosarij, & alia huiusmodi,  
majus est dubium; nam hæc omnia ratione ma-  
teriæ sunt pretio æstimabilia. Respondeo tamen  
154 ad hæc semper requiri licentiam Prælati, suf-  
ficere tamen præsumptam; quæ tunc rationa-  
biliter præsumi potest, quando hæc omnia  
retinentur à Religioso ad effectum ea postea  
distribuendi inter benefactores Ordinis, & aliàs  
non sint in magna quantitate, juxta prudentis  
arbitrium; non enim potest in hoc casu præsumi  
Prælati invitatus, quoad substantiam, sed tantum  
155 quoad modum.

Idem dicendum est de Religiosis Romam pe-  
tentibus, quia ad eundem effectum possunt  
156 ibi hæc omnia emere, dummodo non faciant  
expensas ad prudentis arbitrium admodum ex-  
cedentes; Ita Pellizzarius Tractatu 4. capite 2.  
num. 431.

DICO QUINTO : Religiosus accipiens, vel  
157 domans, aut expendens paulatim modica, sive  
sint pecuniæ, sive esculenta, vel aliud aliquid,  
sine ulla licentia, non committit gravem cul-  
pam contra paupertatis votum, nec proprie-  
tarius censetur, nec sub mortali tenetur ad res-  
titutionem, si res jam sunt consumptæ, vel  
aliis distributæ, quando per hæc modica plu-  
ries cum intervallo saltem quindecim dierum  
158 temporis repetita, & absque animo detinendi,  
pervenit ad materiam gravem, sive illa mo-  
dica accepta sint de bonis communibus mona-  
sterii, sive ab extraneis donantibus. Et in primis,  
159 quoad esculenta, tenent hanc sententiam San-  
chez, Bonacina, Fernand, Grassius, Tannerus,  
quos

quos refert, & sequitur Diana i. p. tract. 6. resol. 31. Cajet. Navar. Sayrus, Lessius, Fagund. quos refert & sequitur Pellizzarius Tract. 4. cap. 2. n. 258. Quoad omnia verò tenent hanc sententiam Rebellus, quem refert & sequitur Vidal. titulo de paupertate num. 101. Fernand. Sà, Berardutius, Granad. quos refert & sequitur Diana i. p. tract. 6. resol. 34. Lugo de justit. disp. 3. sect. 8. num. 181. & 182. Grassius, Lessius, & alii quos refert & sequitur Fagund. lib. 7. Decal. cap. 5. num. 3. Et quod ipsa furta debeant esse inter se disparata, notat cum nost. Lezana Tom. 1. cap. 6. num. 58. nost. Stephanus à S. Paulo in sua Theolog. Morali Tract. 4. disp. 12. dub. 4. Et quod inter unum, & aliud debeant saltem quindecim dies intervenire, ut non continuentur; Filiucius, quem refert, & sequitur Diana i. part. tract. 6. resol. 34.

- 161 Ratio est, quia per hanc modicam paulatim sublata cum intervallo temporis non patitur monasterium grave damnum: ergo Prælatus non censetur graviter invitus. Quia, qui pluribus repetitis vicibus furatur alienum, usque ad notabilem quantitatem, non peccat mortaliter, nec sub mortali tenetur ad restitutionem, etiam si voluntati retineat totam illam summam absque intentione restituendi, dummodo illa modica furta ratione voluntatis interciscat, & ratione alicujus intervalli temporis inter unum, & aliud furtum moraliter non continuentur, ut tanquam probabile tenet Filiucius, Diana, Salaz. Sà; & absolute Tollerus, Berardutius, Fernand. quos refert, & sequitur Vidal. inquisitione unica de paupertate n. 101. ergo idem à fortiori dicendum erit de Religiosis, quorum furta comparantur cum furtis filiorum.

- Solum hic est advertendum, quod si Religiosus postquam furatus est illa modica, & devenit ad materiam gravem, adhuc totam illam retinet, tenetur restituere illam ultimam partem, per quam redditur materia gravis, aliàs retinendo illam cum aliis, erit reus voti paupertatis, cum materiam gravem retineat sine licentia Prælati, quidquid sit, an sit reus furti.

- Dices, qui infert alteri grave damnum tenetur ad restitutionem, sed quando hæc furta perveniunt ad magnam quantitatem Conventus sentit grave incommodum; siquidem privatur illo emolumento accepto ab extraneis, vel à rebus, quas antea habebat: ergo talis Religiosus tenetur omnia restituere. Respondetur majorem esse veram, quando infertur grave damnum proximo physicum, &

morale, non tamen, quando grave damnum tantum est physicum, & non morale, hoc autem notamentum non est morale, nam defectu prave intentionis, & intervalli temporis, nec notamentum notabile non imputatur furanti, qui non est causa illius proxima, sed tantum remota, & per accidens, seu physica.

Secundo responderetur, teneri ad restitutionem, qui infert grave damnum etiam physicum, si inferat illud formaliter, non tamen quando infert illud materialiter. Vel tertio responderetur, tum teneri restituere, quando damnum physicum vel morale infertur proximo totum simul physice, aut moraliter, secus verò quando infertur disparatè moraliter, ut contingit in nostro casu.

Instabis, qui retinet alienum, invito domino, tenetur ad restitutionem, sed qui recipit paulatim alienum usque ad notabilem quantitatem habet illud invito domino: ergo tenetur ad restitutionem: Respondetur majorem esse veram, quando dominus rei est invitatus rationabiliter quoad rei substantiam, quod tamen non fit in nostro casu, cum proximo non sit illatum grave damnum formale. Et hinc colliges Religiosum accipientem à Conventu simul & semel magnam quantitatem, etiam si sit esculentorum, & in proprium usum, peccare mortaliter contra paupertatem, si aliàs quantitas tanta sit, ut spectata voluntate rationabili Prælati culpam mortalem attingeret; nam sic præsumi potest Prælatus invitatus quoad substantiam, & quoad modum. Quæ autem sit hæc quantitas sufficiens ad mortale hic est tota difficultas.

DICO SECTO. Quantitatem esculentorum sufficientem ad mortale debere esse majorem, quam si essent pecuniæ, vel res aliæ. Sanchez quem refert & sequitur Lugo de justit. disp. 3. sect. 8. numer. 178. Deinde debet inspicere, an sint esculenta pretiosa, ut sunt verbi gr. conservæ; nam tunc quantitas minor sufficit, quam si essent communia esculenta, & eorum major quantitas requiritur, quando adest illorum abundantia, & cum in fundo monasterii producantur, quam quando pecuniis emuntur, & adest illorum inopia; Ita cum Sanchez Lugo ubi supra.

Unde, si quis furto acciperet gallinas, vel dulcia, quæ pro infirmis asservantur; ita ut defectus sentiretur in Conventu peccaret mortaliter, si ad valorem sufficientem ad mortale acciperet; secus si non sentiretur talis defectus ob abundantiam earum.



harum rerum : nam tunc etiam si acciperet furto unam gallinam, vel perdicem, vel perasonem, & panem, & vinum pro uno jentaculo, vel prandio particulari, vel cum amico; aut furto etiam acciperet de penu caseum, vel capsulam malorum sidoniorum laccaro conditorum, nec esset reus furti mortalis, nec peccaret mortaliter contra votum paupertatis; quia moraliter in his præsumitur voluntas Superioris adesse; Ita Flamma, quem refert, & sequitur Fagund. in lib. 7. Decal. cap. 5. num. 9.

181 Immo si esculenta ab extraneis dentur, major quantitas requiritur ut Prælarus censeatur invitus rationabiliter, quam si talia esculenta à Conventu surriperentur. Sanchez, quem refert & sequitur Lugo ubi supra n. 179. Fagund. ubi supra n. 10. Vidal. ubi supra num. 7. teste namque experientia in usu est apud Religiosos, etiam scrupulosæ conscientiæ, accipere ab extraneis ista munera esculentorum, vel confectioinum cordialium absque expressa Superioris licentia; Ita Vidal. ubi supra. Unde audiendus non est Palaus, qui existimat sufficere ad mortale, quod recipiantur comestibilia animo ea paulatim insumendi excedentia valorem unius aurei: nec etiam Amicus Tom. 5. disp. 14. num. 57.

183 qui existimat non posse Religiosum absque licentia Prælati invitatum à sæculari ad prandium edendo, & bibendo consumere materiam notabilis valoris; nam ut advertit Lugo, quando esculenta ab externis accipiuntur non permanenter habenda, sed ad unum actum edendi & bibendi non pervenitur regulariter ad peccatum mortale, cum sic Superior sit minus invitus.

184 Solum est hic advertendum, quod licet ad peccatum mortale sufficiat accipere minima, tam pecuniarum, quam aliarum rerum, tam sibi, quam aliis donanda, animo ea continuandi; non peccat tamen mortaliter Religiosus, qui habet animum continuandi hæc minima furta comestibilia ad proprios usus, peccabit tamen si ea recipiat ad extraneis donanda; Ita Sanchez, Grassis, quem refert, & sequitur Fagundez lib. 2. Decal. c. 5. n. 8. Non enim censetur in his Prælatus rationabiliter invitus, bene tamen in illis, quæ sunt valde notanda.

186 Quæ autem requiratur quantitas in pecunia, & aliis rebus ad constituendum peccatum proprietatis in Religiosis mirum est, quantum varient Auctores,

Miranda namque hoc relinquit arbitrio boni viri pro temporum, locorum, & Religionum qua-

litate. Sanchez putat esse summam quatuor argenteorum: hanc sequitur Suarez Tom. 3. de relig. lib. 8. cap. 6. num. 10. Palaus tract. 16. disp. 5. part. 2. o. n. 3. Fragos. 2. part. lib. 11. cap. 2. 4. §. 12. n. 16. ubi plures refert. Bartholomæus à sancto Fausto in Thesauro Religion. lib. 8. q. 193. n. 2. putat in ditissimis Conventibus sufficere tres argenteos; in monasteriis verò mediocri summa dotatis, duos argenteos. Ledesma in additionibus ad Summam Tom. 2. cap. 4. ponit octo, aut novem regales. Pater Lugo in Conventibus mediocribus ponit sex argenteos, si furentur ex pecuniis applicatis ad usus communes monasterii, si verò furentur ex pecuniis jam destinatis ad usus particulares septem, vel octo argenteos. Hanc opinionem approbat Pellizzarius Tom. 1. tract. 4. cap. 2. num. 256 pro Ordinibus paupertatis observantioribus; in aliis verò in quibus minus viget observantia paupertatis majorem quantitatem expostulat, non tamen ullam determinat. Tandem Rodriguez & Aragonius, quos refert sed rejicit Diana. 1. part. tractat. 6. resol. 36. ponit duos aureos absque aliqua distinctione Religionum.

Unde ego in tanta opinionum varietate existimo cum Fagund lib. 7. in Decal. cap. 5. num. 2. in hoc philosophandum esse, sicut in furtis filiorum, non enim aliud præsumi debet de voluntate Prælatorum; Unde sicut ipse Fagundez cum aliis à se relatis facit distinctionem inter filios hominis nobilis, pauperis, & hominis mediocriter pecuniosi, & divitis; ita ego faciendam esse hanc distinctionem existimo inter Conventus, & illorum Religiosos; nam alii sunt pauperes, & hi debent hominibus pauperibus comparari: alii mediocres habent redditus, & hi debent cum hominibus mediocriter pecuniosis mensurari; alii verò Conventus etiam amplissimos habeant redditus, nunquam tamen debent cum hominibus ditissimis comparari, sed tantum divitibus; siquidem si magnos habeant redditus, habent etiam excessivum Religiosorum & famulorum numerum, quo hujusmodi homines ditissimi careant, unde eorum expensæ sunt tripliciter majores, quæ ratione, nunquam possunt dici ditissimi, cum sæpe illis desint necessaria, ut experientia constat. Sicut ergo Fagundez pro filiis hominum pauperum assignat pro quantitate sufficiendi ad furtum grave quinque vigennas, & pro filiis mediocriter divitum vigennas quindecim, pro filiis verò divitum duos aureos, vel ad summum tres; sic ego pro Religiosis Conventuum pauperum, ut sunt nostri, assigno pro materia

materia gravi vigennas quinque: pro Religiosis Conventuum mediocriter pecuniosorum, ut sunt aliqui Dominicanorum, & similium vigennas quindecim; pro Religiosis verò Conventuum distissimorum, ut sunt aliqua Canoniorum regularium, D. Bernardi, & Benedicti cœnobîa duos aureos, & ad summum tres, & sic meo videri conciliantur omnes sententiæ.

De aliis verò rebus, verbi gratia, vestibus, libris, & aliis hujusmodi, nemini applicatis, si Religiosus aliquid surripiat, major quantitas requiritur ad peccatum mortale; si verò ex vestibus, vel aliis rebus sibi concessis aliquid det aliis Religiosis, ita tamen, ut Conventus non debeat plus expendere non erit grave peccatum, etsi vestis valeat viginti

argenteos, Item non erit grave, si Religiosus det alii Religioso ejusdem Conventus librum valoris quinque aureorum, cum liber adhuc maneat in eodem Conventu, sicque parum extrahatur ex usu communi; Ita Lugo *ubi supra*, Pellizzarius *supra*

num. 255. Imò Llamas, & Fagundez, quos refert, & sequitur Peyrinis *de R. S. quest. 2. cap. 2. §. 6.* existimant posse sibi invicem dare, & recipere Religiosos ejusdem Conventus, & provinciæ libros, & res cujuscumque pretii, quam doctrinam approbat Caramuel *disp. 64. in regulam Benedicti numer. 965.* addens posse dare unum Religiosum alteri

Religioso ejusdem Conventus, non solum vestes quascumque, sed etiam picturam valentem plus quam mille aureis, pro qua sententia citat etiam Machadum. Ratio autem istorum est, quia quidquid acquiritur semper Religioni acquiritur, & nulli sit injuria, nisi Prælato, qui, nisi per obedientiam prohibeat, vel nisi fuerit contemptus, erit solum culpa venialis.

Ex quibus colliges à fortiori posse Religiosum res sibi ad usum concessas ex uno Conventu ad alium deferre: Ita Pellizzarius *tract. 4. cap. 2. sect. 3. num. 289.* propter eandem rationem. Licet plures alii, quos ipse citat, contrarium sentiant.

Colliges secundò, quæ quantitas requiratur in esculentis, & rebus comestibilibus, nam si hæc debet esse major, quam summa, quæ surripitur ex pecunia, & aliis rebus, ut *supra* diximus, sit inde non sufficere summam unius aurei in sententia Lugi, & in nostra plus requiri pro quorumlibet Religiosorum qualitatibus, ut *supra* diximus.

DICO SEPTIMO. Religiosi licitè possunt repudiare dona, & munuscula, quæ sibi deferuntur, ac mittuntur: nec in hoc violant votum paupertatis,

nec faciunt contra charitatem; Ita Fragosus 2. p. lib. II. *disp. 24. §. 11. num. 18.* contra aliquos, qui dicunt peccare contra charitatem; & in primis, quod non violet votum pater, tum, quia votum paupertatis leditur per actum positivum acceptandi absque licentia, non verò per actum negativum non acceptandi, imo magis votum roboratur: Tum, quia licitum est Religioso relinquere aliqua etiam ex sibi concessis absque licentia Prælati: ergo multo magis licebit nondum acquisita relinquere amore ipsius paupertatis; quod autem non sit contra charitatem ea repudiare pater, quia talia munuscula, vel dona eo sine solent mitti, ut deserviant Religioso particulari de licentia Prælati, & non cedunt in utilitatem monasterii: ergo non violatur charitas, siquidem monasterium non habet jus aliquod in illis ante acceptionem religiosi.

Secus dicendum est, quando Religiosus impedit ne aliquis extraneus, sive sit consanguineus, sive alius titulo charitatis donet notabilem aliquam rem mobilem, vel immobilem monasterio; nam si hoc impediat sine justa causa peccabit contra charitatem, cum hoc donum non Religioso, sed Conventui largiretur. Sanchez, Fagund. quos refert, & sequitur Vidal. *titulo de paupertate, inquisitione unica num. 74.*

Idem dicendum est de legatis relictis monasterio, vel alicui Religioso ante mortem testatoris: nam licitè, imò aliquando meritorie potest Religiosus rogare testamentarium, ut aliis relinquat, si detur justa causa; peccabit tamen contra charitatem, si absque causa, bonum illud monasterio impedit. Lugo *disp. 3. de justit. sect. 5. numer. 95.* Dixi, *ante mortem testatoris*, nam post mortem testatoris religiosus non potest repudiare hæreditatem, vel legatum, cum hæc immediatè non Religioso, sed monasterio acquirantur, & non indiget ejus aditione, sed monasterii, ut tenet communior sententia apud Sanch. *lib. 7. in Dical. caput. 2. num. 35.*

Sed quæres, an si Religioso offerantur ab externis aliqua dona, possit sine violatione paupertatis dicere: domine ego non egeo, sed rogo, ut velis ea mittere, seu donare Petro mihi, vel sanguine, vel amicitia conjuncto? Respondeo affirmative. Ita Villalobos, Sanchez, Alphonsus, Rodriguez, quos refert, & sequitur Fragosus *ubi supra num. 21.* Filiueius, Bonacina Peyrinis, quos refert & sequitur Vidal. *titulo de paupertate num. 75.* Ratio est, quia in hoc casu Religiosus nihil acceptat, sed est



tantum merus intercessor pro amico. Eodem modo dicendum est posse Religiosum absque licentia Prælati accipere pecuniam non sibi, sed ad eam distribuendam inter pauperes, nisi aliàs detur Religiosis statutum in contrarium, nam Religiosus accipiens tales pecunias non sibi accipit, nec suo nomine distribuit, sed nomine dantis, penes quem est dominium; Ita Azor, Alphonsus, Rodriguez, quos refert, & sequitur Fragosus ubi *supra* num. 22. Sed hanc doctrinam in utroque hoc jam dicto casu admittendam non esse censet nost. Franciscus Bonæ Spei Tom. 5. *sua Theologia Tract. 2. de Religione disp. 9. dub. 2. num. 40.* Quia videtur ibi involvi palliata quædam proprietates. Rationem, qua id probat apud eum videre poteris. Citat etiam profè & secundo casu nost. Lezanam. Tom. 1. *qq. Reg. cap. 6. n. 39.*

210 Et idem dicendum est si Religiosus accipiat sine licentia Prælati pecuniam ab amico ad eam solvendam meretrici, siquidem etiam in hoc casu non expendit pecuniam nomine proprio, sed nomine dantis. Pellizzarius *tract. 4. cap. 2. sect. 3. n. 223.*

211 Idipsum dicendum est, quando Religiosus accipit pecuniam ab amico indicans ei eam sibi recipere, cum tamen verè non sibi recipiat, sed ut largiatur certæ personæ nomine amici dantis; Ita in simili casu Sanchez *lib. 7. moral. cap. 30. numer. ....* Pellizzarius *tract. 4. cap. 2. numer. 306.* non enim in hoc casu accipit pecuniam, tanquam propriam, sed ut nomine alieno nempe amici dantis, det illi tertio. Nec obstat, quod amicus donans pecuniam existimet illam sibi accipere religiosum, si aliàs taliter est affectus illi, ut si sciret illam acceptare, ut

212 alteri daret, adhuc consentiret.

213 An autem possit Religiosus sibi applicare elemosynas quas pro pauperibus petivit? Respondeo de licentia Prælati tacita vel expressa posse, quamvis à principio habuisset animum eas dandi alteri pauperi, si eas pro pauperibus in genere postulavit, & aliàs donator nulla alia speciali causa, præter communem paupertatis ductus fuit ad eam elargiendam; Ita Sanchez, quem refert, & sequitur Fagund. *lib. 7. Decalog. cap. 8. num. 14.* Secus dicendum est quando petivit illam pro aliquo paupere de licentia Ordinarii exprimendo ejus nomen, vel necessitatem, ut optimè cum Sanchez probat Fagund. *supra*, nam tunc donans determinat suam intentionem ad hunc pauperem, quam intentionem non potest recipiens elemosynam licitè, & absque furto mutare.

214

215

216

217

Idem dicendum est, quando Religiosus habens

facultatem dandi uni aliquid, det illud alteri; nam si non dentur conjecturæ, quod donatarius se determinaverit ad hunc magis, quam ad illum, potest licitè alteri donare, secus si dentur. Pellizzarius *tract. 4. cap. 2. sect. 1. num. 275.* Circa dicta in hac sectione, & dicenda in sequentibus, ne nostri Religiosi aberrant, recolant ac ppendant ea, quæ dicemus atque animadvertemus in fine sectionis sextæ ac septimæ: quia generalis regula dari nequit, ob diversas variarum Religionum, circa hanc paupertatis materiam, leges ac statuta: quæ semper attendenda sunt.

#### SECTIO IV.

Quomodo peccent Religiosi dando aliquid absque Superioris licentia?

218 Religiosus absque licentia tacita, vel expressa, superioris, non potest dare aliquid notabilis quantitatis absque violatione paupertatis.

219 Et hoc etiam ex illis, quæ illi ad usum conceduntur, etiam si sit in elemosynas.

220 Usarius non potest rem sibi ad usum concessam alteri donare.

221 Religiosus est simplex usufructuarius.

222 Religiosus non potest remittere etiam externis pecuniam sibi debitam sine licentia.

223 Religiosus non potest dare quod subtrahit de expensis sibi ad iter concessis, parcius concedendo absque licentia.

224 Excipiuntur, quæ usu consumuntur.

225 Quando pecunia datur Religioso taxatâ pro itinere, potest Religiosus, quæ parcius comedendo subtraxit, consumere in pios usus.

226 Nostri Religiosi, quæ supersunt ipsis de expensis itineris non possunt aliis dare.

227 Quid dicendum de aliis Religiosis, qui versantur in studiis, quibus certa summa taxatur pro expensis.

228 Quid de illis, qui in Universitatibus accipiunt stipendia Cathedralium, vel aliorum officiorum.

229 Religiosus in itinere potest recipere pecuniam quamcumque sibi ab aliquo donatam pro itineris expensis, & quæ superfuerit dare pauperibus, aut in pios usus consumere, iuxta aliquos.

230 Possunt Religiosi dare extraneis ea, quæ in sua Reli-

Religione solent communiter dari.

- 231 Excusantur moniales munera magni valoris sepe donantes.
- 232 Constitutio CLEMENTIS VIII. de largitione munerum, non est ubique usu recepta.
- 233 Idem dicendum est de constitutione URBANI VIII. pro confirmanda predicta constitutione CLEMENTIS VIII.
- 234 Constitutio declarativa alicuius non inducit novum ius, nec obligat plusquam illa cuius est declarativa.
- 235 Religiosi non possunt facere testamentum.
- 236 Religiosi possunt facere donationem aliquam moderatam causa mortis, de licentia Pralati.
- 237 Quando Religiosus in morbo declarat se debere tantam pecuniam Petro, verbi gratia, & jubet ut ex tali pecunia à se relicta illi detur, tenetur Conventus ita facere.
- 238 Pralatus promittens Religioso morienti, se sua bona alicui daturum, tenetur ita facere in conscientia.
- 239 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 240 Religiosus sine Pralati licentia, non potest dare seculari aliquam imaginem, vel arte factum magni valoris, quod ipse sibi antea fecerat, etsi expensas ad illud faciendum acceperit ab extraneis.
- 241 Religiosus potest facere quodcumque arte factum ad petitionem amici, si amicus illi det expensas, etiam sine Pralati licentia.
- 242 Religiosus faciens prae dictum arte factum contra voluntatem Pralati, non peccat contra paupertatem, sed contra obedientiam.
- 243 In hoc casu tantum peccat, qui fecit imaginem valentem mille aureis, quantum qui vilissimam fecit, si idem tempus ambo consumpsere.
- 244 Religiosus potest dare extraneis sua manuscripta sine violatione voti paupertatis.
- 245 De quibus manuscriptis hoc intelligatur?
- 246 Manuscripta non sunt pretio aestimabilia.
- 247 Religiosus scribens epistolas sine licentia, regulariter non peccat contra paupertatem.
- 248 Aliquando facit contra obedientiam, si detur lex, aut praeceptum in contrarium.
- 249 In nostra Religione datur talis lex.
- 250 Religiosus potest celebrare ad intentionem amici absque violatione paupertatis.
- 251 Et hoc quamvis sciat eum pro tali missa accipere stipendium.
- 252 De quibus missis hoc sit intelligendum?
- 253 Probabile est posse etiam dare elemosynam sacrificii, vel concionaria, vel alterius rei spiritualis sibi concessa à lege, aut à superiore.
- 254 Idem dicendum est de aliis ex industria acquisitis.
- 255 Religiosus potest celebrare missas pro intentione alicuius, remittendo illi stipendia titulo charitatis, & pietatis.
- 256 Religiosus potest dare de sibi concessis ad proprium usum, quando monasterium inde non patitur damnum.
- 257 Paures Societatis non possunt pro missis, vel aliis functionibus spiritualibus recipere stipendium.
- 258 Si tamen recipiant, non peccant contra paupertatis votum, nec contra iustitiam.
- 259 Nec tenentur ad restitutionem.
- 260 Tantum peccant contra suas leges.
- 261 Si celebrent pro amico, etsi sciant illum accepturum stipendium, non faciunt contra hanc suam legem.
- 262 Idem dicendum est, si celebrent pro sacerdote obligato ex stipendio, siue iam consumpto, siue non.
- 263 Idem dicendum est, si celebrent pro heredibus, legatariis, Capellanis, & similiter obligatis ad missas celebrandas.
- 264 Religiosus Societatis potest celebrare pro stipendio, quod ipse accepit, & iam consumpsit.
- 265 Item potest celebrare missas, quas ex stipendio dicendas accepit, antequam intraret Societatem.
- 266 Potest missas celebrare retento sibi stipendio extraneis sacerdotibus solvendo pro missis dicendis, si alias daret tale stipendium gratis & liberaliter illud donet.
- 267 Procurator Conventus expendens bona Conventus in alios usus quam à Superioribus deputatos, peccat mortaliter.
- 268 Quid si ex ignorantia vel inadvertentia operetur?
- 269 Procurator faciens magnas expensas in bonum Conventus sine licentia, peccat mortaliter, si alias superior est rationabiliter invitatus.
- 270 Quid si occultet magnam summam pecuniae, ut eam in promptu habeat ad occurrentes Conventus necessitates?
- 271 Religiosus, cui secularis dedit pecuniam, ut eam distribuatur, cui voluerit, potest eam ad suum libitum expendere.



272. *In hoc casu Religiosus tantum est minister illius domini.*

218 **D**ico I. Religiosus non potest absque violatione voti paupertatis, donare aliquid notabilis quantitatis, etiam ex iis, quæ sibi ad usum sunt concessa, tam intra, quam extra monasterium, absque Superioris licentia tacita, vel expressa, etiam si sit in elemosynas: in hoc conspirant universi DD. relati à Peyrinis de R. P. q. 2. cap. 2. §. 6. & quoad nostros constat ex 1. p. nostrarum Constitutionum cap. 7. num. 5. Ratio autem est, quia utarius potest solum uti re sibi ad usum concessa, non tamen alteri dare, ut supra dictum est, sed Religiosus est simplex usufructarius: ergo. Et idem dicendum est de remissione, ut si Religiosus suis consanguineis remittat summam pecuniæ ipsi quotannis debitam ad victum; nam remissio est quædam donatio, donatio autem non potest fieri à Religioso sine licentia Prælati.

Hinc fit non posse Religiosum absque Superioris licentia dare, aut alienare ea, quæ sibi conceduntur ad usum ex bonis communibus monasterii, si quid eorum sibi subtraxerit, sive de quantitate cibi, quam posset licite consumere, sive ex quantitate pecuniæ, quam in itinere posset expendere; ita tenent communiter DD. apud Pellizzarium *Tract. 4. cap. 2. n. 220.* licet contrarium quoad ea, quæ usu consumuntur ut probabile tenet cum Silvestro, Sarmiento, Turrecremata, & aliis Diana 1. p. *tract. 6. resol. 19.* poterit tamen dare etiam extraneis ea, quæ habet ex licentia Superioris, quando, ex rerum conditione colligitur Superiorem concedentem licentiam emendi, aut accipiendi tales res, scire non fore usui ipsi Religioso, sed aliis, distribuenda. Sanch. Bonac. quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. n. 274.*

Imò de licentia tacita Prælati poterit Religiosus, dum iter agit ex iis, quæ sibi pro expensis dantur à Prælato, quidquid ex eis sibi subtraxerit, vel parcius comedendo, vel quia à sæcularibus in itinere invitatur ad mensam, donare ad libitum in elemosynas, vel pios usus; sed hoc debet intelligi, quando tale viaticum datur taxatum pro qualibet die, ita, ut si deficiat Conventus non amplius teneatur: Secus vero quando sine taxa datur; Unde cum tale viaticum nostris sine taxa detur, sed quidquid necessarium illis fuerit, ut patet ex 1. p. nostrarum Constitutionum cap. 11. n. 8. quidquid parcius comedendo subtraxerit, vel illis ob elemosynas in itinere erogatas supererit, Prælato tradere tenentur,

ut mos est apud nos; Ita Fragosus 2. p. lib. 11. *disp. 24. §. 11. num. 23.* & cum aliis Fagund. lib. 7. in *decalog. cap. 5. num. 23.*

Idem dicendum est de aliquibus Religiosis aliorum Ordinum, qui in studiis versantur, vel in negotiis extra monasteria, vel qui sunt constituti à Prælati ad curanda aliqua beneficia, quibus quotannis certa summa assignatur ad annuum, alimentum, quicquid namque parcius vivendo subtrahunt in pios usus, & licite, & honesta possunt insummere. Et idipsum dicendum est de Religiosis, qui in Universitatibus, de licentia suorum Prælatorum stipendia cathedrarum demerentur; ita cum multis Fagund. *supra n. 24.*

Addo Religiosum iter agentem de licentia suorum Superiorum, posse recipere in itinere pecuniam sibi ab aliquo donatam pro expensis, & quod super fuerit dare pauperibus, vel in pios usus consumere: censetur namque id facere de licentia tacita Prælati; Ita Fagund. lib. 7. in *Decal. cap. 5. num. 29.* Sed hoc non admittit nost. Franciscus Bonæ Spei *loc. cit. num. 32.* qui vult omnem similem pecuniam (nisi alibi Religionis recepta consuetudo prævaleat) in aliud, quam in sustentationem & necessitates in itinere occurrentes expendi posse, sine venia Superioris sub peccato mort. in materia gravi, & residuum Monasterio tradi debere: quod probat pro Carmelitis ex constitut. Reform. 1. part. cap. 10. num. 16. ubi etiam in fine hæc subiunguntur: *Neque liceat cuicumque, dum è Conventu migrat, à parentibus aut amicis ullam pecuniam oblatam recipere nisi monito prius Superiore, &c.*

Tandem possunt Religiosi dare, & accipere ea omnia, & si sint in magna quantitate, quæ in sua Religione solent communiter dari, & accipi videntibus, & non contradicentibus Prælati, sive sit de proprio peculio, sive de bonis Conventus; cum enim Prælati non prohibeant, cum possint, censentur concedere licentiam; per quod excusantur moniales fere omnium Conventuum, præcipue in hoc Regno, donantes aliquando munuscula, & alias res magni valoris, tum Conventibus Religiosorum in elemosynas, tum consanguineis, & aliis bene meritis, Ita Lessius, & alii, quos refert, & sequitur Fagund. ibi *Decalog. lib. 7. cap. 5. num. 11. & 12.*

Nec obstat Constitutio CLEMENTIS VIII. de largitione munerum, quæ incipit Religiosa Congregat. quæ videtur omnibus prædictis, tam in hac, quam in præcedenti sectione conclusionibus ad-

vexari.

versari. Responderetur namque talem Constitutionem usu receptam ubique non fuisse, vel in dis-  
 233 fuetudinem abiisse, & ideo in presenti vix obser-  
 vatur, quidquid in illa Constitutione præcipitur, neque in usu sunt inflictiones poenarum; Ita Bordonus *Tom. 1. resol. 43. num. 13.* Peyrinus *de R.P. quæst. 2. cap. 2. §. 6. versu at huic.* Vidal. *Inquisitione unica de paupertate num. 94.* Et idem respon-  
 234 detur ad Constitutionem sub URBANO VIII. editam à sacra Congregatione pro declaranda, & confirmanda dicta constitutione CLEMENTIS VIII. nam cum novum jus non condatur, sed reformetur antiquum, ut Constitutio declarativa, & confirmativa illius CLEMENTIS VIII. non plus obligat quam illa; cum ergo hæc CLEMENTIS VIII. per non usum, & disuetudinem non obliget, idem dicendum est de illa URBANI VIII. Ita Vidal. *supra num. 97.*

235 Dico II. Licet Religiosus non possit facere testamentum, potest tamen de licentia Prælati facere aliquam donationem causa mortis, dummodo sit moderata & proprio statui conformis; Ita Sanchez, Garcia, & alii, quos refert, & sequitur Lugo *de iustitia disp. 3. num. 122.* Ratio est, quia non apparet ratio cur Religiosus de licentia Prælati possit statim dare, verb. gr. librum alteri, & non possit illum eidem donare causa mortis, ut donatio post mortem habeat effectum. Hinc fit, quod si  
 237 Religiosus in morte declaret, se debere tantam pecuniam Petro, ac postulet, quod solvatur ex tali pecunia à se relicta, teneatur Conventus in conscientia eam solvere, imò in foro externo, si aliàs debitum probetur, incumbit tamen creditori onus probandi; Ita cum Sanchez, Bald. & aliis Lugo *supra.*

238 Sed quæres; An si Prælatus promittat Religioso morienti, se ejus bona distributurum post illius mortem; juxta ipsius mentem ei manifestatam, teneatur stare promissis, saltem in foro conscientie? Respondeo affirmative; nisi juxta factam promissionem illa distribuenda essent alteri Religioso sibi subdito, quo casu, sicut rem ei datam potest auferre, sic non dare; Ita Sanchez *lib. 7. moral. c. 8. n. 18.* Ratio est, quia Prælatus sic paciscens cum subdito, videtur cedere juri suo, sicut dominus, si paciscatur cum servo, non enim allegari potest diversæ ratio.

240 Dico III. Religiosus sine Prælati licentia non potest facere sibi ex primaria intentione picturam, vel aliud artefactum magni valoris, & postea mutata intentione illud dare amico, etiam si omnia

in eo consumpta antea ab eodem amico ei data fuissent absque violatione voti paupertatis; Ita Lugo *de iustitia disp. 3. num. 149.* Secus dicendum est, quando facit illud artefactum ex primaria intentione ad petitionem amici, nam tunc potest illud facere, si dentur illi materialia; Ita Lugo *ubi supra.* Diana. 7. *part. tract. 11. resol. 18.* Carmuel *in regul. S. Benedicti disp. 59. resol. 8. n. 859.* Pellizzarius *tract. 4. cap. 2. num. 295.* Ratio primæ partis est: quia Religiosus faciendo illud artefactum, vel picturam sibi ex primaria intentione, acquirit super illam dominium monasterium, est enim illa pictura pretio æstimabilis, saltem ratione materiæ, quæ licet data fuisset ab eodem amico, non tamen fuit data ea intentione, ut sibi fieret, sed ipsi Religioso. Quoad secundam verò partem, etiam probatur, quia Religiosus potest absque licentia sine præjudicio paupertatis inservire alteri, suamque operam ei gratis exhibere, sicut potest sine licentia acceptare obsequium ab alio sibi præstitum; ergo si ad petitionem amici, & cum ejus expensis faciat artefactum, non violat paupertatem; patet consequentia, quia in tali casu non Religioni, sed amico acquiritur artefactum, qui Religiosi opere utitur ad faciendum sibi illud opus.

Et hinc colliges cum iisdem Doctoribus, quod si Religiosus insignis pictor faciat imaginem mille aureis valentem, & dederit sæculari, etiam contra voluntatem Prælati, si aliàs colores & tabulæ pertineant ad dictum sæcularem, non peccare contra paupertatem, sed solum peccare mortaliter contra obedientiam, quia notabile tempus consumpsit, pingendo contra voluntatem Prælati. Unde inferes non magis peccare, qui imaginem pretiosam faceret contra voluntatem Prælati, quam ille, qui vilissimam faceret, si uterque pingendo idem spatium temporis consumpsit; Ita Carmuel *supra.*

Colliges *secundò*, non violare paupertatis votum Religiosum, qui suos libros manuscriptos, sive in vita, sive in morte dat etiam extranei sine Superioris licentia; Ita Valerus, Diana, quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. n. 318.* Ratio est, quia hæc ex natura sua non sunt pretio æstimabilia, sunt enim partus scientiæ, & accessorium ad illam, sed accessorium sequitur naturam principalis: ergo sicut scientia Religiosi non cadit sub materia voti paupertatis Religiosæ, ita neque ejus manuscripta, idque procedit sive Religiosus ea manuscripta concinnarit intra, sive extra Re-



gionem, siue ea confecerit, siue ab alio sint confecta, dummodo tamen sua sint; Ita Pellizzarius *ubi supra*, quæ sunt valde notanda. Nec obstat quod hæc manuscripta pretio vendi possent ad hoc ut dicantur pretio æstimabilia. Respondetur namque cum Lugo *de iustit. disput. 3. num. 147.* non omnia, quæ alioquin vendi possent, prohiberi voto paupertatis, sed bona temporalia, & corporalia, quæ divitem faciunt, non spiritualia, qualis est notitia intellectualis, & scientia ob quam papyrus illa pretio digna erat.

247 Colliges tertio, Religiosum scribentem, aut recipientem epistolas absque licentia, etiam si sint rerum inutilium, regulariter non violare graviter votum paupertatis, licet aliquando peccare

248 possit contra legem, vel obedientiam Superioris, si lex, aut præceptum detur in contrarium, ut accidit in utraque nostra Congregatione; in qua datur lex, ne Religiosi accipiant, aut mittant

249 epistolas absque eo, quod Prælatus eas integrè legat, nisi alias fuerint ad Prælatos Superiores, ut patet ex 1. *part. nostrarum Constitutionum Congreg. Hispanica cap. 5. num. 2. & Congreg. Italica 1. part. cap. 1. numer. 7.* Quæ etiam præcipiunt, ut tantum in dimidio folio, ob cultum paupertatis, scribatur tam Superioribus, quam extraneis, nisi negotii longitudo, aut personarum externarum, dignitas aliud exigat. Hanc sententiam tenet noster

Lezana *Tom. 1. cap. 6. num. 50.* Quadam tamen distinctione adhibita, & Sanchez *lib. 7. in Decal. cap. 19. num. 47.* Lugo *d. sp. 3. de iustit. num. 147.* Contra Peyrinis *de R. S. q. 2. cap. 2. §. 10.* Ratio est, quia dum litteræ absque licentia recipiuntur, non recipitur papyrus illa scripta ad usum, tamquam quid pretio æstimabile, nec quando mittuntur, litteræ mittitur papyrus, tanquam quid sic æstimabile; nam papyrus sic scripta nullam habet æstimationem, nisi ob in se contenta, quod absque licentia facere, opponitur obedientiæ, non tamen paupertati. Dixi *regulariter*; nam si Religiosus consummat maximam quantitatem papyri, in scribendis epistolis res vanas continentibus, absque dubio peccabit mortaliter contra paupertatem, sed ad hoc requiritur, quod detur nimia continuatio sine interpolatione morali, & animo continuandi hanc inutilem consumptionem papyri usque ad mercedem gravem, ut diximus de furtis Religiosorum, quod tamen raro evenire potest.

250 Colliges quarto, posse Religiosum absque violatione voti paupertatis celebrare ad intentionem

amici, etiam sine licentia Superioris, quamvis agnoscat evidenter prædictum amicum pro talibus missis stipendia esse accepturum, si alias non detur obligatio ex lege celebrandi pro intentione Prælati, ut datur apud nos, ut patet ex 1. *part. nostrarum Constitutionum cap. 10. numer. 7.* Ratio est, quia Religiosus in hoc casu nihil dat, nisi tantum bonum spirituale, quia nihil de monasterio usurpat; Ita Diana, Souza, Rodrig. Navarr. Fagund. & alii multi, quos refert, & sequitur Vidal. *Inquisitione unica de paupertate numer. 116.*

Immo addit Vidal. *ubi supra numer. 118.* posse Religiosum saltem de licentia tacita Superioris, dare etiam extraneis titulo charitatis, aut pietatis pecuniam, quam pro missis sibi concessis a lege, aut Superiore acquirit, sicut etiam pro omnibus aliis ex industria acquisitis, aut perceptis, & nullo modo obligatis. Ratio est, quia Religiosus potest dicere missas pro intentione alicujus remittendo illi stipendia titulo charitatis, & pietatis absque violatione voti paupertatis, si alias non tenebatur pro aliis sacrificare; ut teneant communiter Doctores; ergo etiam eodem intuitu charitatis, & pietatis poterit dare stipendia pro missis acceptis; patet consequentia, quia qui gratis dimittit, donare censetur *cap. veniens 1. de testam. & glossa ibi versic. remittere.* Deinde quidam DD. affirmant posse Religiosum dare de sibi concessis ad proprium usum, quando monasterium inde non patitur damnum, quia tunc præsumitur tacita licentia Superioris, nec recipiens in hoc casu tenetur ad restitutionem; ergo idem dicendum erit in hoc casu, cum inde Conventus non accipiat aliquod damnum, quæ sententia mihi etiam probabilis videtur.

An autem hæc omnia affirmari possint de Patribus Societatis? Respondeo illos non posse juxta sua instituta accipere stipendia pro missis, vel aliis functionibus spiritualibus, si tamen recipiant, non peccant contra votum paupertatis, nec tenentur ad restitutionem, sed tantum faciunt contra suas Constitutiones; Ita Palaus *Tract. 16. disp. 3. part. 11. num. 9.*

An autem si celebrent pro amico, siue ad intentionem illius, faciant contra hanc suam Constitutionem de non recipiendo stipendium pro missis? Respondeo negativè, etiam si sciant illum accepturum stipendium pro talibus missis; Ita Palaus *ubi supra numer. 7.* qui idem affirmat si Sacerdos Societatis

Societatis celebret pro Sacerdote obligato ex stipendio, sive tale stipendium jam consumplerit, sive non; Item, si celebret pro hæredibus, legatariis, capellanis similiter obligatis ad Missas celebrandas; nam hic non datur receptio stipendii pro Missis, cum ipse Sacerdos Societatis nihil recipiat, sed tantum de obligat prædictos ab onere celebrandi, quæ sententia mihi placet, sicut etiam placuit Mich. Eli Valquo, & Joanni de Salas, relatis ab ipso Palao; non enim video diversitatem rationis, cur possit Sacerdos Societatis celebrare pro hæredibus, legatariis, obligatis ex testamento, & pro obligationibus ex voto ad solvenda plura stipendia pro Missis, ut admittunt Sanchez, Pellizzarius, & alii, & non possit celebrare pro Sacerdote obligato ex stipendio accepto; nam sicut illi tenentur ad Sacra dicenda titulo hæreditatis, vel voti, ut ajunt prædicti DD. ita iste tenetur titulo donationis onerosæ.

Et hinc colliges quid à fortiori, posse Sacerdotem Societatis celebrare pro stipendio, quod ipse accepit, & jam consumpsit, cum jam non acquirat stipendium, sed tantum se liberet ab ea obligatione; Ita Sanchez, quem refert, & sequitur Palao ubi *suprà*, num. 10. Item potest celebrare Missas, quas ex stipendio dicendas accepit, antequam intrasset Societatem propter eandem rationem, Pellizzarius ubi *suprà*, num. 145. Item potest Missas celebrare, retento sibi stipendio extraneis Sacerdotibus solvendo pro Missis dicendis, si aliàs dans tale stipendium, id gratis, & liberaliter daret; nam tunc tantum liberat dantem gratis stipendia, ab illo onere solvendi stipendia pro Missis; Ita Pellizzarius ubi *suprà*, num. 142. quæ omnia similiter affirmanda sunt de aliis Religiosis, qui similes habent Constitutiones: uti sunt monasteria Eremitica utriusque nostræ Congregationis Hispanicæ atque Italicæ, quæ in singulis Provinciis illarum constitui solent; quod patet ex propriis illorum Asceteriorum atque Eremitarum legibus ac Constitutionibus, &c.

Dico IV. Procurator Conventus expendens bona Conventus in alios usus, quam à Superioribus deputatos, peccat mortaliter; Ita communiter DD. siquidem quod sit ultra facultatem, censetur fieri sine facultate; excusabitur tamen talis procurator ex ignorantia, vel inadvertentia, vel bona fide, vel parvitate materiæ: ut si amico det vestem meliorem, quam intendit Superior ad faciendam illi rem gratam: sive ex qualitate rerum, ut si sint esculenta minus pretiosa, in quorum distributio-

ne facta contra voluntatem Prælati, censetur Prælati invitatus, solum quoad modum, ut *suprà* diximus.

An autem peccet etiam mortaliter Procurator, faciens magnas expensas in bonum monasterii sine licentia Prælati? Respondeo affirmative, si Superior iustus de causis sit rationabiliter invitatus, non solum quoad modum, sed etiam quoad substantiam. Idem dicendum est, si procurator aliquam notabilem quantitatem pecuniæ occultiter Superiori, ut eam ad occurrentes monasterii necessitates in promptu habeat expendendam in rebus utilibus ipsius monasterii, invito tamen Superiore, qui nolle pro tunc fieri hujusmodi expensas; Ita Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. num. 291. & 313.* Ratio hujus est, quia procurator in utroque casu est merus administrator, dependens à Prælato, qui est principalis administrator: ergo nihil potest administrare, nisi juxta Prælati voluntatem tacitam, vel expressam, & apud nos, nisi juxta expressam, ut patet ex 1. *part. nostrarum Constitutionum, cap. 7. num. 7.* ergo si ejus voluntas est invita rationabiliter, non solum quoad modum, sed etiam quoad substantiam, peccat mortaliter, secus, si tantum quoad modum fuerit invita, ed quod ex lege non semper requiratur expressa, ut est apud nos, nam tunc tantum erit veniale.

Dico V. Si Petrus, verbi gratia, dedisset alicui Religioso pecuniam ad ejus usum liberum, & prout voluerit dispensandum, reservando sibi dominium talis pecuniæ, probabile est talem Religiosum posse eam abique violatione voti paupertatis donare, quibus voluerit, & consumere in his, quæ sibi placuerint: nam in hoc casu talis Religiosus est merus tantum illius domini secularis minister, & cum non consumat res Conventus, non videtur Prælati invitatus quoad illum usum graviter invitatus, quoad substantiam; Ita Sola, quem refert Diana 1. *part. tract. 6. resol. 10.* & Caramuel in *Theologia fundamentalis, fundamento 31. num. 10.* ubi etiam latè, & bene probat hanc habuisse Dianam sententiam *loco citato*, postea sibi contrarium *part. 7. tract. 17. resol. 18.*



## SECTION V.

Quomodo possint Religiosi commodare, mutare, emere, commutare, & ludere, absque violatione voti paupertatis.

- 273 Religiosi sine licentia tacita, vel expressa, non possunt commodare, aut mutare aliquid dare.
- 274 Et hoc etiam ex iis, quae sibi ad usum conceduntur.
- 275 Religiosi sunt meri usuarii.
- 276 Usuarius non potest alteri concedere usum rei sibi permessa.
- 277 In rebus parvis, & crebrius occurrentibus, censetur esse licentia tacita Praelati.
- 278 Quando mutuum datur persona, de qua certum est, quod restituet, censetur dari licentia tacita?
- 279 Et hoc, siue mutuum sit in rebus, quae usu consumuntur, ut sunt libri, verbi gratia, siue quae usu non consumuntur: & siue intra, siue extra Conventum fiat.
- 280 Per commodatum non transfertur dominium.
- 281 Religiosi non possunt accipere aliquid in materia gravi mutuum absque licentia saltem tacita.
- 282 Per mutuum transfertur dominium.
- 283 Religiosi in particulari sunt incapaces domini.
- 284 Quantitas gravis in mutuo ad peccatum mortale debet excedere decem aureos.
- 285 De licentia tacita Praelati possunt Religiosi mutuum accipere.
- 286 Hac licentia praesumitur, quando res est modica, vel necessaria.
- 287 Quomodo teneatur Religio ad solutionem mutui?
- 288 Religiosi recipientes etiam sine licentia res magni valoris commodatas, non peccant mortaliter, si inde monasterium nullum sit passurum damnum.
- 289 Per commodatum non transfertur dominium, sed tantum usus conceditur.
- 290 Accipere usum alicujus rei ad breve tempus, etiam sine licentia, non importat gravitatem materiae.
- 291 Quid si quis talem rem recipiat cum conditione, ut solus taliter utatur?

- 292 Religiosus, qui res, quas habet ad usum, renuit alii Religiosis postulantiibus de licentia Praelati mutare, cum illis non utatur, nec indigeat, peccat mortaliter, si materia sit gravis.
- 293 Quid, si non adsit jussio Praelati?
- 294 Religiosus nolendo commodare sua manuscripta concionum, &c. non peccat, etiam Praelato praecipiente.
- 295 Quid, si manuscripta ab aliis sint confecta, ille tamen ea habet ad usum?
- 296 Quid de libris impressis, qui in aliquibus Religionibus ad usum conceduntur?
- 297 Religiosi permutantes res aliquas, & si sint magni valoris, cum Religiosis ejusdem monasterii, non peccant contra votum paupertatis.
- 298 Peccabunt contra obedientiam, si detur lex, aut praeceptum in contrarium.
- 299 Peccatum erit in hoc casu mortale, vel veniale, juxta obligationem legis.
- 300 Quando lex prohibet, ne aliquid detur, recipiatur, vel permuetur absque licentia expressa ad liberandum à violatione voti paupertatis, sufficit licentia tacita.
- 301 Non tamen ad liberandum à violatione voti obedientiae, & cur?
- 302 Nostri Religiosi nihil possunt dare, recipere, vel permutare, absque expressa licentia, & non sufficit iis tacita.
- 303 Religiosi absque expressa licentia possunt commutare res, etiam magnas, & etiam cum extraneis.
- 304 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 305 Religiosus sine expressa licentia Praelati potest emere res etiam magni valoris, si alias inde Conventus non recipiat aliquod damnum.
- 306 Religiosus non potest emere aliquid sine licentia tacita, vel expressa Praelati.
- 307 Hac licentia semper praesumitur, quando Religiosus tales res emendo non habet intentionem eas sibi applicandi, sed tantum sibi usum appropriandi dependenter à Praelato.
- 308 Idem dicendum est, quando Religiosus habens licentiam emendi rem determinatam, emit aequalem, vel meliorem.
- 309 Quid si Praelatus nolit dare licentiam, nisi ad talem rem determinatam?
- 310 Quando Praelatus praecipit emere aliquam rem determinatam, non potest Religiosus pecuniam ad emptionem destinatam expendere in elemosynas.

- 311 *Qui habet generalem licentiam dandi & accipiendi, potest ex vi talis licentia emere & vendere.*
- 312 *Qui habet facultatem generalem dandi tantum, non potest vendere.*
- 313 *E contra verò, qui habet generalem facultatem tantum accipiendi, non potest emere.*
- 314 *Religiosi sine licentia non possunt res monasterii immutare de uno ad alium usum.*
- 315 *Quid si Prælatus denegat Religiosis necessaria?*
- 316 *Religiosi non possunt ludere pecunia absque licentia tacita, vel expressa Prælati.*
- 317 *De licentia tacita possunt ludere pro modica quantitate, recreationis gratia.*
- 318 *Si ludus sit prohibitus, vel à jure, vel à Regula, vel Constitutionibus, nec pro magna, nec parva licet ludere quantitate.*
- 319 *Si ludi non sint prohibiti, possunt ludere pro modica quantitate.*
- 320 *Qua in hac re censentur modica quantitas?*
- 321 *Qui sunt ludi prohibiti?*
- 322 *Possunt Religiosi etiam absque culpa veniali ob honestam causam ludere cartis lusoris pro aliqua honesta pecunia quantitate, in Religionibus, in quibus hi ludi usu recepti & permixti sunt.*
- 323 *Quomodo hoc sit intelligendum?*
- 324 *In Religionibus reformatis erit peccatum mortale ludus alearum, taxillorum, & chartarum pro pecunia exposita.*
- 325 *Et hoc in sententia Dicastrilli, etiamsi fiat titulo recreationis.*
- 326 *Hi ludi in prædictis Religionibus nunquam visi, nec auditi sunt.*
- 327 *Prælati quacumque ex causa permittentes tales ludos, peccant mortaliter.*
- 328 *Ufus ludendi pro precibus, aut rebus piis, qui datur in aliquibus Religionibus, licitus est, si fiat ludis non prohibitis in jure, vel in legibus.*
- 329 *Religiosi possunt tales res lusu expendere, modo ludi non sint exprohibiti.*
- 330 *Publicus aleator, seu consuetudinarius, si eligatur ad Prælaturas, electio est ipso jure nulla.*
- 331 *Publici aleatores reputantur infames.*

273 **I**tem I. Religiosi non possunt absque violatione voti paupertatis commodato, aut

274 **mutuo** aliquid dare, etiam ex his, quæ sibi ad usum concessa sunt absque licentia tacita, vel ex-

pressa Prælati; sunt namque meri usufructuarii, & usufructarius non potest concedere alteri usum rei permixtæ, ut habetur *Instit. de usu & habitu, §. 1.* In rebus tamen parvis, & crebrius occurrentibus, censetur esse licentia tacita: sicut etiam censetur, quando mutuum, vel commodatum datur personæ, de qua certum, quod restituet, & hoc, si sint res, quæ usu non consumuntur, uti sunt v.g. libri, imagines, &c. si sint, quæ usu consumuntur: idque, si commodatum fiat intra, si extra monasterium; Ita Peyrinis, Ledesma, Diana, quos refert, & sequitur Pellizzarius *tract. 4. cap. 2. num. 281.* & nostri Thomas à Jesu *Tract. de voto paupert. 3. Part. cap. 6. Lezana Tom. 1. cap. 6.* & Philippus à SS. Trinitate *Tom. 3. Curs. sui Theolog. Tract. 3. disp. 4. dub. 5.* Ratio in utroque casu est; quia commodato non transfertur dominium, sed tantum usus, usus autem temporalis videtur res parva, unde non censetur in illo Prælatus rationabiliter invitus.

De mutuo verò etiam loquitur, quia cum ex parte recipientis detur obligatio restituendi, & certitudo, quod restituet idem quod mutuum accepit, nullum hinc exsurgit damnum monasterio: ergo non est cur Prælatus censetur invitus quoad substantiam.

Dico II. Religiosi non possunt accipere aliquid gravis materiæ mutuum absque licentia saltem tacita Prælati; Ita Suarez *Tom. 3. de Relig. libr. 8. capite 11. num. 44.* per mutuum namque transfertur dominium, quod Religiosi in particulari sunt incapaces. Dixi, *aliquid materia gravis*, quia, si res sit parva, non violatur graviter votum paupertatis. Quæ autem quantitas censetur gravis in mutuo? dico, debere excedere decem aureos; nam licet in furto minor quantitas requiratur, in mutuo tamen, cum tantum usus recipiatur ad breve tempus, tota illa quantitas videtur levis; Ita Suarez *ubi supra.* Dixi, *absque licentia saltem tacita*; nam de licentia tacita Prælati possunt Religiosi mutuum accipere. Hæc autem semper præsumitur, quando res est modica, vel necessaria, ut quia Religiosus, verbi gratia, est iter faciens de licentia Superioris, vel alia de causa indiget ad usus sibi necessarios, quibus Religio lolet, & debet providere, in quo casu Religio tenebitur ad solutionem mutui; Suarez *ubi supra.*

Dico III. Religiosi recipientes etiam sine licentia Prælati res magni valoris commodatas, non peccant mortaliter, si ex tali commodato

mona-



monasterium nullum sit passurum damnum; Ita  
 289 Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. num. 284.* Ratio est,  
 290 quia per commodatum non transfertur domi-  
 291 nium, sed tantum conceditur usus; accipere autem  
 usum alicujus rei, quamvis pretioſæ, ad breve  
 tempus, non importat gravitatem materiæ; ut  
 supra diximus: ergo.

Et idem dicendum est, etiam si Religiosus talem  
 rem commodatam reciperet cum conditione, ut  
 ipse solus illa uteretur, si aliàs Religiosus paratus  
 est illam a se abdicare, si Prælatus veller. Ratio est,  
 quia in hoc casu adhuc liberum est Prælato talem  
 usum a subdito abdicare, Ita Pellizzarius *ubi supra*,  
*num. 285.*

292 DICO IV. Religiosus habens libros, aut alias res  
 ad usum, quibus non indiget, nec utitur, si noller  
 eas aliis Religiosis ejusdem monasterii indigentibus,  
 & postulantis de mandato Prælati commodare,  
 peccat mortaliter, si materia sit gravis:  
 293 in negatione namque talis rei gerit se ut dominus.  
 Secus dicendum est, si absit jussio Prælati, tunc  
 namque Religiosus renuens commodare, tantum  
 peccat contra charitatem, non tamen mortaliter,  
 regulariter loquendo; Ita N. Thomas sæpè cit.  
*Part. 3. cap. 6.* Alphonsus de Leone, quem refert,  
 & sequitur Pellizzar. *ubi supra, num. 306.*

294 An autem peccet etiam Religiosus saltem contra  
 charitatem, negans aliis commodare sua manus-  
 scripta, concionum, vel aliarum rerum, in casu, quo  
 Superior suum interponeret præceptum? Respon-  
 deo negativè; Ita Alphonsus à Leone, quem re-  
 fert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra*, & ratio est,  
 quia Prælatus non potest præcipere subdito, nisi  
 licita, & honesta, sed non videtur honestum, nec  
 licitum, quod lector, aut concionator se privet suis  
 manuscriptis: ergo.

295 Et idem dicendum est de manuscriptis alienis  
 alicui Religioso concessis; quippe, quæ eodem jure  
 censentur, & à quocumque Religioso liberè solent  
 296 deferri, vicentibus, & non renuentibus Prælatis,  
 quod non evenit in libris impressis, ad quos de-  
 ferendos à Religionibus observantioribus requiri  
 solet licentia Superioris, etsi ab ipso deferente  
 fuerint empti, aut ei ab amicis donati.

297 DICO V. Religiosi permutantes aliquas res,  
 298 etiam si sint magni valoris, cum aliis Religiosis  
 299 ejusdem monasterii, non peccant contra votum  
 paupertatis: peccabunt tamen contra obedi-  
 entiam, si aliàs detur lex, vel præceptum, ne com-  
 mutant sine expressa licentia; peccatum tamen  
 erit grave, vel leve juxta obligationem, quam lex,

aut Constitutio imponit; ita quoad primam par-  
 tem Bordon. *Tom. 1. resol. 43. num. 75.* Caramuel,  
 quem refert, & sequitur Dian. 7. *part. tract. 11.*  
*resol. 20.* Vidal. *inquisitione unica, de paupertate,*  
*num. 79.* censetur namque in hoc casu dari licentia  
 tacita Prælati, cum dominium maneat in eadem  
 Religione, & aliàs solus usus concedatur. Quoad  
 secundam verò partem Suarez *Tom. 4. lib. 3. cap. 11.*  
*num. 10.* Ratio autem est, quia quando lex pro-  
 hibet, ne aliquid detur, recipiatur, vel permuretur,  
 sine expressa licentia, licet ad libe.andum à viola-  
 301 tione voti paupertatis sufficiat tacita licentia, non  
 tamen sufficit ad deobligandum à violatione voti  
 obedientiæ.

Et ratio est, quia ex titulo paupertatis nihil ali-  
 ud requiritur, nisi quodd Religiosus proprium  
 non habeat, ad tollendum autem respectum prop-  
 rietatis, sufficit voluntas præsumpta Prælati,  
 quæ tamen non sufficit ad tollendum respectum  
 inobedienciæ: nam ex titulo obedienciæ tenemur  
 legi conformari; unde si lex postulat licentiam ex-  
 pressam ad satisfaciendum legi, non sufficit li-  
 centiæ tacitæ præsumptio in Prælato, sed requiri-  
 tur expressa, quæ omnia memoria retinenda sunt  
 302 nostris Religiosis, quibus in 1. *Part. nostrarum*  
*Constitutionum cap. 7. num. 5.* datur hujusmodi lex  
 nihil dandi, recipiendi, commutandi, sine expressa  
 303 licentiâ; nam in casibus, in quibus diximus, &  
 dicemus dari licentiam tacitam vel præsumptam  
 Prælari, operando sine tali licentia expressa, de-  
 linquent contra hanc Constitutionem, non tamen  
 contra votum paupertatis.

Am autem Religiosi possint sine peccato morta-  
 303 li commutare res etiam magni valoris absque ex-  
 pressa licentia Prælati, etiam cum extraneis, se-  
 cluso præcepto obligante sub mortali in contra-  
 rium? De rebus ejusdem speciei, & cedentibus in  
 utilitatem saltem æqualem Conventus affirmat  
 Lugo *de justitia, disp. 3. num. 157.* Rodrig. Lopez,  
 quos refert, & sequitur Peyrrois *de R. S. quest. 2.*  
*cap. 2. §. 5.* Negant tamen de rebus diversæ speciei,  
 304 etiam si talis commutatio cederet in commodum  
 monasterii. Sed sententia in utroque casu affir-  
 mans probabilior est, hanc tenet Vidal. *ubi supra*,  
*num. 76.* Caramuel, quem refert, & sequitur  
 Diana 7. *part. tract. 11. resol. 21.* & ut probabilem  
 admittunt Ledesma, & alii relati ab ipso Diana  
 1. *Part. tract. 6. resol. 31.* Ratio est, quia cum nullum  
 detrimentum fiat in bonis monasterii, & illa com-  
 mutatio non habeat rationem distractionis, aut  
 consumptionis, non censetur Superior rationabili-  
 liter

liter quoad substantiam inuitus, sed præsумitur ejus licentia tacita.

305 Dices, hinc sequi posse Religiosum absque expressa licentia Prælati etiam emere res magni valoris, si alias inde Conventus non recipiat aliquod detrimentum. Respondeo, optimam esse sequelam; nam licet Religiosus non possit aliquid emere absque Superioris licentia, ut tenent communiter DD. apud Peyrinis *de R. S. quest. 2. cap. 2. §. 5.* potest tamen de licentia tacita; hæc autem præsумitur, quando Religiosus tales res emendo non habet intentionem eas res sibi applicandi, & acquirendi, sed monasterio; & solum appropriat sibi simplicem; & purum usum, dependentem a Superioris voluntate, cum enim per hæc Conventus non patiatur damnum, non censetur Prælatus inuitus quoad substantiam; Ita Vidal. ubi *suprà*, num. 78. Peyrinis *ubi suprà*.

308 Idem dicendum est, quando Religiosus habens licentiam Prælati ad emendum aliquam rem determinatam, verbi gratia, libros, emit rem aliquam æqualem, vel meliorem; quia præsумitur adesse licentiam Prælati, esset tamen peccatum proprietatis, si omnino constaret de mente Prælati, qui nolle dare licentiam, nisi ad emendum talem rem præcisam; unde non potest Religiosus talem pecuniam expendere, in elemosynas, licet sit melior usus, quia illa Regula, quod potest eam expendere in usus æquales, vel meliores, intelligitur in ordine ad voluntatem Prælati bono communi prospicientis, quæ voluntas hic non præsумitur, cum bonum commune non respiciat; Ledesma, quem refert, & sequitur Peyrinis *de R. S. quest. 2. cap. 2. §. 1. in fine*.

311 An autem ille, qui habet generalem licentiam dandi & accipiendi, possit ex vi talis licentiæ emere, vel vendere? Respondeo affirmativè; Ita Lugo *disp. 3. de iustit. num. 159*. Nam cui absolute aliquid facere permittitur, a fortiori illud conceditur, ut possit illud facere cum limitatione, nisi obftet aliqua specialis ratio, sed vendere nihil aliud est, quam dare rem cum conditione solvendi: ergo.

312 Advertit tamen Lugo, illum, qui habet facultatem tantum dandi, non posse vendere, cum venditio contineat etiam acceptationem, & acquisitionem pretii, quæ non est datio, & e contra; qui solum habet facultatem accipiendi, non posse emere, cum emptio contineat solutionem pretii, quæ nullo modo est acceptio.

314 Dico VI. Religiosi non possunt absque violatione voti paupertatis immutare absque licentia

*Part. II. Direct. Regular. P. Anton. à Spirit. S.*

Superioris rem monasterii ad communem usum deputatam, in aliam proprio usui applicatam, ex syndone, verbi gratia, faciendo linteola; Ita N. Thomas à Jesu *loc. cit. Part. 3. cap. 2. dub. 3.* Alphonsus de Leone, quem refert, & sequitur Pelizzarius *Tract. 4. cap. 2. num. 287*. Ratio est, quia hoc est uti se tanquam propria, & importat actum, qui non potest exerceri nisi à domino; sed hæc adversantur voto paupertatis; ergo.

Sed hæc doctrina debet intelligi, quando aliis Religiosis de necessariis providetur; nam si Prælatus linteola, & alia Religiosis necessaria denegaverit, tunc sine peccato, ut *suprà* diximus, potest unum Religiosi res ad usus communes deputatas sibi auferre; censetur namque tunc voluntas superioris Prælati, ut *suprà* diximus.

Dico VII. Certum est apud omnes Religiosos non posse ludere pecunia, absque licentia Prælati tacita, vel expressa; Ita Sanch. *lib. 7. in Decal. cap. 10. num. 67*. Dixi, ab, quæ Superioris licentia, nam de licentia saltem tacita Prælati, possunt Religiosi aliquam modicam quantitatem ludo exponere, gratia honestæ recreationis; nam sicut filius familias habet auctoritatem ludendi in modica quantitate juxta facultates patris; ita Religiosi, quando inveniuntur in domo parentum, vel manent extra monasteria de licentia Prælati; est enim tunc ludus actus honestus; Ita Ledesma, Navarr. Sigismund. Valent. Sanch. quos refert, & sequitur Peyrinis *de R. S. quest. 2. cap. 2. §. 7*. Vide de hoc N. Franciscum *loco infra citando, num. 23*.

Dico VIII. Si ludus sit prohibitus, vel à jure, vel à Regula, vel à Constitutionibus, vel à Superiore, vel sit scandalosus, nec pro magna, nec parva licet ludere quantitate; Salon. Molin. Lezana, quos refert, & sequitur Belasius *verbo Ludus, num. 2*. cum enim ille actus sit illicitus, utpote contra legem, non potest Superior dare illam licentiam: si tamen ludi non fuerint prohibiti, tunc possunt ludere pro modica quantitate. Quæ autem sit hæc modica quantitas. Garamuel *in Theologia morali, lib. 2. disput. 18. num. 809*. existimat posse ludo exponere omnia illa, quæ possunt liberaliter dare. Alii assignant quinque ducatos quotannis; Ita Navarrus, Valent. Ledesma, quos refert Belasius *verbo Ludus, num. 6*. Sed hoc melius relinquatur arbitrio prudentis viri, considerantis Religionem ludentis, quantitatem peculii concessi, personam, & ejus dignitatem; Ita Peyrinis, quem refert, & sequitur Belasius *ubi suprà, num. 6*.

N Si



- 321 Si tamen quæras, qui sint ludi prohibiti? Respondeo, esse prohibitum ludum alearum, & taxillorum, ut patet *ex capit. Episcopus, disp. 35. & ex Trident. sess. 22. de Reformat. cap. 1.* per ludum autem alearum, intelliguntur omnes ludi fortuiti, id est, ut nost. *Lezana Tom. 2. V. Ludus, num. 3.* qui magis fortuna, quam arte reguntur, seu, in quibus magis prævalet fortuna, quam ars; Ita
- 322 Navarrus, Valent. quos refert, & sequitur Peyrinis *de R. S. quest. 2. cap. 2. §. 7.* possunt tamen Religiosi etiam absque culpa veniali ob honestam causam, verbi gratia, ad recreandum socium, &
- 323 se ipsos, ludere cartis lusoriis pro aliqua honesta pecuniæ quantitate, in illis Religionibus, ubi jam huiusmodi ludi usu recepti, & permixti sunt, nisi adsit scandalum, vel detur præceptum in contrarium; ita Rodriguez, Peyrinis, quos refert, & sequitur Belasius *verbo Ludus, num. 4.* Dicastillus *de justit. lib. 2. tract. 18. disp. 2. dub. 2. num. 22.*
- 324 Dixi, ubi jam huiusmodi ludi usu recepti sunt, & nisi detur scandalum, vel præceptum in contrarium; nam in Religionibus reformatis, ut sunt nostra, & Societatis, Capucinorum, & aliarum similium, absque dubio erit peccatum mortale ludus alearum, taxillorum, & chartarum, & similium pecuniâ exposita; Ita Bordon. *Tom. 1. resol. 33. num. 5.* quod adeo verum esse existimat Dicastillus *de justit. lib. 2. tract. 18. disp. 2. dub. 2. num. 21.* Ut dicat, quod aperire viam huiusmodi ludis in prædictis Religionibus reformatis, etiam titulo recreationis, esse peccatum mortale, non solum, quia hoc ipsis lege prohibitum est, ut patet, quoad nostros *ex 4. Part. nostrarum Constitutionum, cap. 4. §. 1. num. 1.* Sed propter scandalum, quod præberetur aliis Religiosis, aperiendo viam similibus ludis, hucusque nunquam non solum visis, sed neque etiam auditis in talibus Religionibus, ut de sua Religione testatur Dicastillus, & similiter de sua Religione Diana, & ego de mea testari
- 327 possum. Unde Prælati absque dubio mortaliter peccarent, si tales ludos quacumque ex causa permitterent; Ita Bannez, quem refert, & sequitur Lugo *de justit. disputatione 31. sect. 1. num. 12.* Dicastillus *ubi supra, & Diana 7. part. tract. 9. resol. 4.*
- 328 Ad autem mos ludendi, qui est apud aliquos Religiosos pro piis quibusdam precibus, pro sacrificiis dicendis, pro animabus purgatorii, vel similibus, &c. ad nutum victoris, sit illaudabilis? Respondeo negativè; Ita Navarrus, Rebellus,
- Salas, quos refert, & sequitur Belasius *verbo Ludus, num. 9.* & nostri *Lezana Tom. 3. qq. Reg. verb. ludus quoad Regulares, num. 13.* Franciscus Bonæ-Spei *Tom. 5. Tract. 1. disp. 15. num. 33.* Stephanus à S. Paulo *Tract. 4. disp. 9. num. 53.* Caramuel *ubi supra, licet contrarium teneant Lopez, Vega, quos refert, & sequitur Peyrinis de Pralato, quest. 3. cap. 2.* Unde si tales res non exponantur ludis prohibitis, ut sunt ludi alearum, taxillorum, & chartarum, & similium, licitum etiam erit nostris Religiosis, & aliis ob animi recreationem tales res ludo exponere, ut mos est apud illos.
- Dico IX. Publicus aleator, seu consuetudinarius, si eligatur ad Prælaturas, electio est ipso jure nulla. Patet tum *ex cap. inter dilectos, de excessu Prælatorum, & ex Trid. sess. 22. de Reformat. cap. 1. & sess. 24. cap. 12.* Tum, quia tales publici aleatores reputantur infames; Ita communiter DD. apud Peyrinis *de R. S. cap. 1. quest. 1. §. 5. num. 56.* & N. *Lezanam loco cit. num. 5.*
- Pœnas infligendas violatoribus voti paupertatis, ac proprietatis à jure decretas refert noster Petrus ab Angelis in suo *Judice Regulari part. 1. cap. 25. §. 2.*

## S E C T I O VI.

Quomodo tollatur obligatio voti paupertatis per licentiam legitimè concessam, aut consuetudinem, vel epicheiam?

- 332 *Licentia Prælati excusat Religiosum à violatione paupertatis.*
- 333 *Licentia potest esse expressa, vel tacita, generalis, vel specialis.*
- 334 *Qua dicatur licentia expressa, qua tacita?*
- 335 *Qua presumpta, vel interpretativa?*
- 336 *Qua generalis, vel specialis?*
- 337 *Licentia expressa non est omnino necessaria, sed ut quis licitè operetur.*
- 338 *Sufficit tacita, etiam quando expressa peti potest, sed ob verecundiam, vel aliam difficultatem non postulatur.*
- 339 *Eadem est virtus taciti, & expressi.*
- 340 *Quomodo hoc debeat intelligi?*
- 341 *Non sufficit licentia tacita ad excusandum à viola-*

violazione voti obedientie, si detur lex, ut nihil detur absque expressa licentia.

342 Sufficit tamen licentia tacita ad excusandum Religiosum à violatione paupertatis, etsi detur preceptum nihil dandi sine expressa licentia, & cur?

343 Obligatio voti commensuratur cum intentione votantis.

344 Quomodo Religiosi intendant se obligare per votum obedientie, & paupertatis in professione?

345 Quando presumatur licentia tacita?

346 Licentia, ut sit valida, non debet esse coacta, vel dolo, aut fraude, quoad substantiam, vel gravi metu extorta.

347 Non requiritur tamen, ut sit iusta, sufficit etiam si sit iniusta, hoc est, sine rationabili causa concessa.

348 Quomodo Religiosus possit obtinere diversas licentias à diversis Prælati, non manifestando uni licentiam obtentam ab alio.

349 Religiosus potest uti licentia sibi concessa à Prælato inferiori, etsi sit negata à Prælato superiori.

350 Quid, si detur lex, quod negata licentia ab uno Prælato, subditis non aseat alium Superiorem.

351 Religiosus habens licentiam ad expendendam certam summam in usus determinatos, non facit contra paupertatem, si illam expendat in alios usus honestos.

352 In hoc casu presumitur licentia tacita Prælati.

353 Ad quem Prælatus pertineat concedere licentiam accipiendi, retinendi, expendendi, aut alienandi rem aliquam Religiosis?

354 Religiosus potest rem aliquam retinere, cum conditione, si aliquis Prælatus superior eam concedat, etsi sciat inferiorem Prælatus esse sibi illam denegandam.

355 Potest retinere rem aliquam animo petendi licentiam à Prælato successore, qui ad breve tempus expectatur, dummodo interim tali re non utatur.

356 Præsides, qui Conventui per tridui spatium præsident, potest sibi concedere licentiam dandi, vel accipiendi res pretio æstimabiles pro eo tempore, quo in eo monasterio eris subditus.

357 Quantum extendatur facultas Prælatorum ad

dandam licentiam suis subditis ad expendendam pecuniam?

358 Referuntur plures sententia.

359 Sententia auctoris proponitur.

360 Licentia concessa à Prælato, non expirat morte vel amotione Prælati, qui eam concessit, nisi à successore revocetur.

361 Quid si Religiosus post licentiam habitam à suo Prælato locali, mutetur ad alium Conventum, poteritne illa licentia uti in altero Conventu?

362 Licentia data ad aliquid in particulari finitur primo actu.

363 Consuetudo dandi, vel accipiendi absque licentia Superioris, sufficit ad excusandum à violatione voti paupertatis.

364 Hæc consuetudo non potest extendi ad usus illicitos.

365 Quod tempus requiratur ad introducendam consuetudinem?

366 Quando presumatur dari talem consuetudinem?

367 Cessat obligatio voti paupertatis per epicheiam.

368 Quid requiratur, ut detur epicheia?

369 Religiosus possunt uti epicheia, si Superior iniuste, ac sine ratione denegaverit licentiam.

370 Quomodo Religiosus, qui per epicheiam aliquid accepit, teneatur illud postea Prælato ostendere?

Doctrina valde notanda pro Praxi, maximè Carmelitis Discalceatis.

PRO explicatione doctrinæ hujus sectionis suppono, ut certum, licentiam Prælari excusare Religiosum à violatione voti paupertatis. Hæc autem licentia est quadruplex, expressa, tacita, generalis, & specialis; licentia expressa est illa, quæ verbo, vel scripto expresse conceditur; tacita est illa, quæ non habetur quidem expresse, præsumitur tamen, quod si peteretur à Superiore, concederetur; unde etiam vocatur *presumptiva*, seu *interpretativa*: generalis est, quæ tribuitur omnibus in generali; specialis, quæ conceditur huic, vel illi in particulari. Alias divisiones, & subdivisiones licentiæ adducit nost. Ven. Thomas à Jesu lib. cit. Part. 3. cap. 10. dub. 1. quæ apud ipsum videri poterunt: His suppositis.



- 337 Dico I. Licentia expressa non est omnino nec-  
 338 cessaria, sed, ut quis licite operetur, sufficit tacita,  
 etiam quando expressa potest peti, sed ob vere-  
 cundiam, vel aliam difficultatem non postulatur;  
 339 ita sentiunt Suar. Sanch. Bordon. Lugo, Peyrinis,  
 & alii communiter DD. apud Vidal. *inquisitione*  
*unica, de paupertate, num. 6.* Ratio est, quia eadem  
 340 est virtus taciti, & expressi. Et quia hoc ipso, quod  
 præsuntur rationabiliter Superiorem id velle,  
 non dicitur res fieri absque licentia. Sed hoc de-  
 bet intelligi, si alias non detur Constitutio, aut  
 341 præceptum Superiorem de non recipiendo, dando,  
 vel retinendo aliquid sine expressa licentia; nam  
 tunc non sufficit præsumpta, quantum est ex vi  
 voti obedientiae; nisi in aliquo necessitatis casu,  
 quo Superior adiri non potest: quia Superior de-  
 claravit non aliter consentire; Ita Lopez, Rodri-  
 guez, quos refert, & sequitur Lezana cap. 6. num.  
 55. Bordon. Tom. 1. resol. 43. num. 27.  
 342 Dixi, quantum est ex vi voti obedientiae, nam  
 quantum est ex vi voti paupertatis, sufficit licen-  
 tia tacita ad excusandum subditum à violatione  
 illius, etiam in casu, quo detur Constitutio, vel  
 præceptum de non dando aliquid absque expressa  
 licentia, ut diximus *sectione precedenti, num. 301.*  
 343 & ratio in utroque casu est, tum quia obligatio  
 tam voti paupertatis, quam obedientiae, debet  
 commensurari cum intentione voventium, sed  
 Religiosi facientes votum paupertatis, non in-  
 tendunt se obligare hac extensione, ut ad dandum,  
 344 vel recipiendum, & ad faciendum alios actus op-  
 positos voto paupertatis, non sufficiat licentia  
 tacita, & præsumpta, sed tantum se intendunt ob-  
 ligare ad hanc dependentiam à voluntate Superio-  
 rum hac extensione, ut licentia tacita, vel prae-  
 sumpta sufficiat, ut docet Suarez Tom. 3. de Reli-  
 gion. lib. 8. cap. 11. num. 9. Navarrus, Valent. Azor.  
 Sanchez, quos refert, & sequitur Palaus Tract. 16.  
*disp. 3. part. 23. num. 8.* Tum, quia tantum  
 se intendunt obligare ad paupertatem, prout est,  
 & esse potest in usu apud Religiosos; ex usu autem  
 Religiosorum sufficit licentia tacita, ut docet idem  
 Suarez *ubi supra*: ergo ex vi voti paupertatis non  
 tenentur ad habendam licentiam expressam, quan-  
 do tacita rationabiliter præsuntur, quia alias ob-  
 ligarentur ultra suam intentionem, quod non est  
 dicendum.

Secus dicendum est de voto obedientiae; nam  
 facientes tale votum, intendunt se obligare ad  
 obediendum Praelato quocumque licita, & honesta

praeceperit secundum Regulam, & Constitutio-  
 nes, sub quibus comprehenduntur omnia ne-  
 cessaria ad illarum observationem, ut docet  
 Lessius, Sanchez, Suarez, Lezana, Vasquius,  
 & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius  
 Tract. 4. cap. 4. num. 63. Sed Praelatus prae-  
 cipiendo, ut Religiosi nihil dent, aut recipiant  
 sine expressa licentia, licita, & honesta prae-  
 cipit secundum Regulam; siquidem hoc prae-  
 ceptum maxime necessarium est, ne Religiones  
 reformatae relaxentur, ut notavit Rodriguez  
 Tom. 2. cap. 31. num. 7. quod à fortiori dicendum  
 est, quando præceptum est Regulæ, vel Constitutio-  
 num: ergo subditi tenentur illi obedire, ac per  
 consequens non illis sufficiet licentia tacita, sed  
 indigebunt expressa.

Dico II. Talis licentia tacita tunc præsumi- 345  
 tur, quando Religiosus habet probabilitatem,  
 quod Praelatus daret talem licentiam; Navar-  
 rus, Angel. Lopez, Lessius, quos refert, & se-  
 quitur Sanchez lib. 7. Moral. cap. 19. num. 15.  
 Vel etiam, quando probabiliter sperat, ut ra-  
 tum habeat, quod expendit Bordonus, quem re-  
 fert, & sequitur Vidal. *ubi supra, num. 26.* Hac  
 autem probabilitas colligitur *primò* ex benigni-  
 tate, & facilitate Praelati ad concedendas tales li-  
 centias. *Secundò*, quando subditus est vir gravis,  
 & benemeritus, vel quando Praelato est valde  
 dilectus. *Tertiò*, quando res sunt leviores. *Quarto*,  
 quando talis acceptio, & donatio cedit in com-  
 modum Religionis; Ita cum multis N. Thomas  
 à Jesu loc. cit. Diana 1. part. tractatu 6. reso-  
 lut. 31.

Præsuntur etiam licentia tacita, quando  
 Superior videns subditum expendentem, donan-  
 tem, vel recipientem, nihilominus non contra-  
 dicit, nec reclamatur; nam tacendo videtur con-  
 sentire, dummodo illa taciturnitas non sit purè  
 permissiva, ob maioris mali periculum vitandum;  
 cum sit ipse vir modestus, subditus autem im-  
 prudens, & colericus; Suarez, Sanchez, Peyri-  
 nis, & alii, quos refert & sequitur Vidal. *ubi*  
*suprà, num. 20.* & nostri Thomas à Jesu, Le-  
 zana loc. cit. num. 56. Stephanus à S. Paulo loc. cit.  
 num. 88.

Dico III. Licentia à Superiore concessa, ad 346  
 hoc, ut sit valida, non debet esse coacta, vel dolo,  
 aut fraude, quoad rei substantiam, aut merum gravi  
 extorta; Ita Navarr. nost. Thomas loc. cit. dub. 3.  
 Lessius, & alii communiter apud Sanchez, *ubi su-  
 prà.*

*præ, num. 18.* In tali namque casu licentia non efficit voluntaria. Et ad dolum, vel fraudem reducit, si subditus taceat ea, quibus declaratis, non solet licentia concedi, vel si ea falso exprimeret, quorum ratione conceditur licentia alias non concedenda, nost. Thom. *loc. cit.* Suarez, Sanchez, quos refert, & sequitur Palaus *tract. 16. disp. 3. p. 13. num. 1.* Secus si ea taceat, vel falsò exprimat, quibus tacitis, vel expressis solet per se licentia concedi, tamen si difficilior concedatur, Suarez, quem refert, & sequitur Palaus *loco citato.*

347 Non tamen requiritur, ut licentia sit iusta; sufficit namque ad excusandum subditum à peccato proprietatis, etiam si sit iniusta, hoc est concessa sine necessitate, & rationabili utilitate; Ita contra Palaum, & alios, Suarez, Lessius, Grassis, apud Vidal *ubi supra num. 2.* Lugo *disputation. 3. numer. 131.* ubi latissime probat posse Prælatus validè, immo & licitè concedere licentiam subdito expendendi pecuniam ad usus profanos, & illicitos, non determinatè, ut *suprà* diximus, sed dando licentiam subdito ad expendendam pecuniam, prout voluerit; consule circa hoc nost. Thomam *loc. cit. in fine.*

348 Ex quibus omnibus colliges, *primò*, Religiosum, qui intendens summam quandam pecuniæ coacervare, sciensque fore, ut nullus Prælatus concedat licentiam simul tantam summam recipiendi, posse petere licentiam à Prælato locali ad certam summam, à Provinciali ad maiorem aliam, à Generali ad aliam quoque maiorem; idque nulli eorum significando, se ab alio Prælato jam ad aliam summam obtinuisse licentiam quam revera obtinuit; Ita Pellizzarius *ubi supra num. 414.* quia hic non intercessit dolus: nam iste Religiosus utitur jure suo, postulando licentiam ab eo, qui eam potest concedere.

349 Colliges *secundò*, posse Religiosum uti licentia concessa ab aliquo Prælato inferiori, etiam si sit illi negata à Prælato Superiori, etiam si id Prælato inferiori non significasset; Ita Pellizzarius *ubi supra n. 416.* non enim hic intervenit dolus in substantia, sed in accidentibus, quod si detur lex, quod subditus pro licentia negata non adeat alium Superiorem, sine significatione jam semel sibi negatæ licentiæ, tunc faciet subditus contra regulam, non tamen erit inutilis licentia, cum talis significatio non pertineat ad substantiam licentiæ obtinendæ, sed ad hoc, ut debitè fiat, quod pertinet ad modum.

Colliges *tertio*, Religiosum habentem licentiam ad expendendum aliquam pecuniam in usus determinatos non violare paupertatis votum graviter si illam expendat in alios usus honestos; in tali namque casu, præsumitur licentia tacita Superioris, saltem quoad substantiam alienationis; nam cum jam concessisset licentiam ad usus determinatos, semper censetur perseverare licentia quoad usus æquales, vel meliores, & solum censetur Prælatus invitus quoad modum; Ita Vidal. *ubi supra n. 37.* 352 Fagundez, quem refert, & sequitur Pellizzarius *tract. 4. cap. 2. n. 427.*

Sed quæres, ad quem Prælatus spectet dare licentiam accipiendi, retinendi, aut alienandi rem aliquam? Respondeo, de jure pertinere ad Prælatus immediatum Conventus; Ita communiter DD. apud Vidal. *ubi supra num. 121.* per hoc tamen non tollitur, quod eandem, imò maiorem licentiam possit etiam dare Provincialis, Generalis, summus Pontifex, Nuntius aut Legatus; nam hi omnes sunt legitimi Religiosorum Prælati. Unde potest Religiosus rem retinere cum conditione, si aliquis ex supradictis ei tribuat licentiam, etiam si sciat ab immediato ei fore negandam; Imo potest retinere rem, animo petendi licentiam à Prælato successore, qui brevi tempore expectatur, vel animo scribendi ad Superiorem, dummodo interim illa re non utatur absque licentia, sed servet, & retineat in deposito. Diana, Lugo Sanchez, quos refert, & sequitur Vidal. *ubi supra num. 128.* 355

An autem Religiosus ad breve tempus substitutus loco Prælati Monasterii v. g. ad triduum possit sibi ipsi conferre licentiam dandi, accipiendi res pretio æstimabiles pro eo tempore, quo in eo Monasterio fuerit subditus? Respondeo posse sibi eam dare facultatem, quam potest alius; nam ipse non debet esse deterius conditionis, ac alii, quod autem ad breve tempus sit Superior, non tollit, quod verè Superior sit; Ita docet Pellizzarius *ubi supra num. 445.* 356

Quod si inquiras, quantum extendatur facultas Prælatorum ad dandam licentiam suis subditis ad expendendum pecuniam? Respondeo in hoc dari magnam diversitatem inter auctores, quoad Prælatos immediatos; nam de Provincialibus, & Generalibus cum habeant jurisdictionem, quasi Episcopalem, certum est posse præbere ampliores licentias, loquendo igitur tantum de Prælatis immediatis, aliqui apud Azor. *Tom. 1. lib. 12. cap. 12. quæst. 4.* existimant posse Prælatus expendere, vel 357



concedere licentiam ad expendendum singulis mensibus duos vel tres aureos quam sententiam probabilem putat Vidal. *ubi supra num. 93.*

Alii verò apud ipsum Azorium putant posse quotannis dare usque ad quindecim aureos, & hanc attribuit Fagundez in 7. Decal. cap. 6. num. 3. Azorio.

Alii putant posse dare usque ad decem aureos, sed hoc parum videtur Fagundez si pro singulis annis intelligatur.

Panormitanus verò apud ipsum Fagundez existimat posse Prælatum dare ex Generali ratione largiendi eleemosynas usque ad triginta aureos; sed hæc facultas in Religionibus divitibus adhuc limitata his temporibus videtur Fagundez, cum nunc detur major abundantia pecuniæ, & penuria rerum, quam tempore Panormitani. Unde existimat Fagundez, quod in Monasteriis, quæ habent quindecim, aut viginti millia aureorum in annuis redditibus posse Prælatum ter in anno dare triginta aureos pauperibus, vel talem concedere subdito licentiam, & ex pauperibus posse præferre consanguineos, si sint in æquali necessitate. <sup>359</sup>

Ego tamen existimo in hoc non posse dari absolute certam regulam, sed debere inspicere modum, & consuetudinem Religionis, qualitatem, & necessitatem personæ, redditus, & bona Monasterii, si donatio facienda est ex bonis communibus Monasterii, ita ut moraliter non reputetur, quod illa donatio afferat Monasterio grave damnum, aliàs non liceret, maxime in gravi quantitate; At si donatio fiat de bonis concessis Religioso in particulari pro suis usibus honestis, vel de bonis nondum acquisitis, sed acquirendis ex speciali industria, vel labore ipsius Religiosi, tunc potest Prælatus dare licentiam pluries in anno ad quantitatem excedentem decem aureos, ita Vidal. *ubi supra num. 92.*

<sup>360</sup> Dico IV. Licentia concessa à Prælato ad aliquid dandum, vel recipiendum non expirat, etiam si Prælatus, qui eam concessit expiraverit, & alius loco ipsius fuerit subrogatus. Ratio est, quia omnes licentiæ concessæ à quibuscumque Prælati non ad certum tempus, neque ad limitatum usum, sed absolute, nisi alicui præjudicent sunt perpetuæ, donec à concedente, vel ab ejus successore, vel Superiore revocentur, siquidem sunt gratiæ factæ, ut tenent Abbas, Navar. Corduba, Grassius, & alii, quos refert, & sequitur Sanch. lib. 8. de matrim. disp. 28. num. 85.

Hinc fit primò, quod si Religiosus existens Con- <sup>361</sup>  
nimbriæ v. g. de licentia Prælati, mittat pecuniam Ulyssiponem, ut ibi sibi res aliqua ematur ad suum usum, si interim mutet domicilium, non indigere nova licentia Prælati, ad quem de novo transit ad utendum tali re, nam licentia à primo Prælato habita, sufficit etiam si res nondum sit emptæ, quando mutavit domicilium, cum pecunia jam sit in via; Ita Pellizzarius *ubi supra num. 443.*

Secus dicendum est, si pecunia mittatur postquam mutatum est domicilium, nam in tali casu requiritur licentia Prælati posterioris domicilii, quia licentia, de qua hic agitur obtineri debet à Superiore illius Monasterii, de cujus interesse agitur, hic autem in præsentis casu est Prælatus posterioris domicilii; Ita Pellizzarius *loco citato.*

Idem dicendum est de licentia dandi, vel recipiendi habita à Prælato prioris domicilii, propter eandem rationem, nisi aliàs idem Prælatus sit etiam Superior in Conventu posterioris domicilii, nam tunc censetur prorogari dicta licentia præterita, ut notum est.

Colliges secundo, licentiam datam ad aliquid in <sup>362</sup>  
particulari finiri primo actu, ut si alicui detur licentia ad hoc reliquiarum v. g. habendum; si illud alicui dederit de licentia Superioris, non potest aliud ex vi præteritæ licentiæ sibi emere. Secus dicendum est, si alicui detur generalis licentia ad habendum Reliquiarum, nam tunc si dedit primum de licentia Superioris, potest aliud emere ex vi præteritæ licentiæ; nam lex generaliter loquens, generaliter est intelligenda; Ita Pellizzarius *ubi supra num. 441.*

Dico V. Consuetudo dandi vel accipiendi aliquid sine licentia Superioris, sufficit ad excusandum à violatione voti paupertatis: ita communiter DD. hæc autem consuetudo non potest extendi ad usus illicitos: nam ad introducendam consuetudinem requiritur quod Prælatus consentiat, sed Prælatus non potest consentire in usum illicitum in particulari, cum nec ad hoc in particulari possit dare licentiam, licet aliàs possit dare licentiam expendendi ad libitum Religioso in communi: ergo. Si tamen quæras quod tempus requiratur ad introducendam consuetudinem? Respondeo, sufficere <sup>363</sup>  
decennium, Ita Suarez, Sanchez, Mascard. Bonacina, quos refert & sequitur Pellizz. *Tract. 4. cap. 2. n. 383.* non enim plus jura requirunt; tunc autem <sup>366</sup>  
præsumitur dari talem consuetudinem legitime introductam, quando constat eam passim præstari à

cari à Religiosis, etiam timoratis, idque non contradicentibus Prælati.

367 Dico VI. Cessat etiam obligatio voti paupertatis per epicheiam, per quam interpretamur, Superiorem, vel legem in hoc casu noluisse obligare: ad epicheiam autem requiritur ut res urgeat, & Superior non sit præsens, vel adiri, aut inveniri nequeat: tunc quidem adest illius assensus præsumptus, & subditus potest agere ac si licentiam expressam illius haberet, cum mens Superioris non sit, quod subditus eo casu non agat, quod ratio dicitur; ita communiter DD.

369 An autem Religiosi possint uti Epicheja in dando aut recipiendo, si Superior licentiam petitam deneger in justè, ac sine ratione? Respondeo posse; si subdito constet de injustitia negationis; ita Fagund. Suar. quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. num. 397*. Ratio est, quia hic Epicheja respicit non voluntatem Superioris, qui negavit licentiam, sed alterius Prælati Superioris, aut totius Religionis, vel Papæ & Peyrinis *de R.S. quest. 1. cap. 8. §. 5. versu sed quid*.

370 Si tandem quæras, an quando Religiosus accipit aliquid de licentia præsumpta Superioris, vel per Epichejam teneatur ex vi voti paupertatis id ipsum postea referre Superiori, significando se tale quid accepisse, vel certe illud retinere possit absque alia licentia? Respondeo, quod vel iste Religiosus quando talem rem accepit poterat adire Prælatus pro licentia expressa, vel non: si non poterat adire, ut accidit, quando res per Epichejam accipitur, ac præsumitur id in tali casu Prælato non displicere, si tunc res adhuc extat in manu Religiosi tenetur manifestare Prælato; cum ratio manifestandi fuerit impotentia accedendi Prælato, quia sublata, si subditus non manifestat, retinet usum talis rei absque voluntate Prælati, quod est contra paupertatem; si tamen jam res non extat apud Religiosum, quia vel data, vel consumpta fuit, non est cur manifestetur Prælato; cum jam subditus eam non retineat, nec habeat illius usum, nec sit jam in potestate Superioris. Secus dicendum est, quando accepit rem, non quia non posset adire Superiorem, cum ipse præsens esset, sed quia ex aliis capitibus, à nobis supra recensitis, tacita præsumebatur ejus licentia; nam in hoc casu non tenetur eam postea manifestare Prælato, etiam si eam adhuc retineat. Et ratio est, quia si à principio licitum illi fuit accipere talem rem absque mortali, sine expressa licentia Prælati, cum ad illum posset pro licentia facile accedere, licitum eodem modo

ei erit talem rem postea retinere; Ita Navar. Grafius, quos refert & sequitur Sanchez *lib. 7. in Decal. cap. 19. num. 8*.

Pro securiori praxi & usu opinionum, sententiarumque in hac sect. adductarum, lubet hic subungere doctrinam quandam pluries citati ven. P. THOMÆ à Jesu, ex sæpius cit. *cap. 3. tract. de Paupert. part. 3* animadversione dignissimam, maxime pro Religiosis reformatis ac Carm. Disc. Ex supradictis, inquit, colligitur secundum varias Religionum consuetudines, & varios Prælatorum mores, majora vel minora esse in subditis motiva, ut hujusmodi tacita licentia, eoque magis vel minus, extensa ab eis præsumi possit. Ex quo etiam fit, ut in una Religione sit proprietatis peccatum, quod in alia licitum est: imo inter Conventus ejusdem Ordinis, aut Provincia, quod in uno licet, in alio est contra paupertatis votum: Non alia ratione, quam ob diversas consuetudines, Prælatorumque condiciones, majorem vel minorem suis subditis concedentes facultatem, ob cuius reiignorantiam factum est, ut multi in hac materia longius aberraverint, eò quod ex consuetudinibus aliarum Religionum, vel Conventuum Regulam universalem assumerent, putantes sibi in sua Religione esse licitum, quod in aliis Religionibus, aut Conventibus tacita licentia concedebatur: Non animadvertentes quod quamvis idem sit apud omnes paupertatis votum, ratione tamen tacita licentia, hic & nunc illic præsumpta, vel magis aut minus extensa in una quam in alia parte, extendi etiam in subditis magis aut minus hanc dispensandi facultatem.

In nostra vero Religione, si Religiosus in Monasterio sit, vel eo in loco, ex quo facile Prælatus adire possit, illiusque licentiam petere, regulariter loquendo, nihil potest sine illa dispensare: Quia in hoc casu nulli præsumitur licentia tacita, etiam quoad minimarum rerum dispensationes, eò quod apud nos notum sit, expressè Prælatorum voluntatem esse, quod ad quamcunque etiam minimam dispensationem, ipsorum licentia postuletur: Quod patet PRIMò ex Regula N. in cap. de Cellula Prioris, ubi sic habetur: de arbitrio & dispositione ipsius (nempe Prioris) postmodum quæ agenda sunt cuncta procedant. SECUNDò colligitur ex nostris Constitutionibus, in quibus non solum rerum dispensationes, sed etiam habere sine licentia prohibetur. TERTIò idem ostendi potest ex laudabili invariabilique Prælatorum & subditorum consuetudine: Prælati enim hujusmodi dispensationes, etiam minimas, sine licentia factas, vehementer reprehendunt: & subditi in capitulo se accusant, si quando consigerit, tales dispensationes ab illis sine licentia



centia fieri. Dixi (regulariter loquendo) quia con-  
tingere potest casus, in quo aliquis ex nostris posset hac  
tacita licentia uti, quando illi de Pralati consensu consta-  
ret, &c. Haec tamen ille. Nec dissona doctrinam circa  
hoc tradit noster Franciscus Bonæ Spei loc. cit. n. 34.  
his verbis: *Advertendum tamen raro in similibus  
furtivis receptionibus, dispositionibus, &c. de venia  
tacita aut praesumpta Superioris, abesse peccatum, si  
commodè pro venia expressa adiri possit: quia cum,  
aliquonque saltem, adversentur Paupertatis ac Re-  
ligiosæ Observantia puritati, Superior eas agrè ferre so-  
let, ut rectè notat Palao hic. Nec dissentit ab his no-  
ster quoque Lezana Tom. 1. cap. 6. num. 56. Non ex-  
cusat aut Religiosum credere, quod Pralatus concedat  
licentiam, si ab ipso petatur, quando scit ipsum velle,  
ut petatur, quia tunc non censetur habere licentiam  
aut consensum Pralati. Citatque pro hac sententia  
Navarrum ac Mendozam.*

## SECTIO VII.

De obligatione restituendi, quæ provenit ex vio-  
latione voti paupertatis.

- 371 Religiosus quoties rem quampiam dedit de licen-  
tia saltem tacita Superioris, non tenetur ad re-  
stitutionem.
- 372 Idem dicendum est, quando dedit ex licentia pra-  
esumpta, vel per Epicheiam.
- 373 Accipiens talem rem in praedicto casu, non tenetur  
ad restitutionem.
- 374 Praedicta doctrina vera est, etsi detur lex, quod  
nihil detur sine expressa licentia Pralati.
- 375 Religiosus ex vi voti paupertatis, non tenetur  
petere licentiam expressam, si praesumatur ta-  
cita.
- 376 Tenebitur tamen aliquando ex vi voti obedi-  
entiae.
- 377 Quando Religiosus alienat bona Conventus, cre-  
dens fore, ut Pralatus licentiam daret, esto  
modus displiceret, non tenetur ad restitutio-  
nem, nec qui illa accepit.
- 378 Idem dicendum est de illis, qui subditus bona si-  
de consumpsit sine licentia Superioris, falsò pu-  
tans illi ei placere.
- 379 Obligatio restituendi non provenit ex culpa ve-  
niali, etiam si sit de materia gravi.
- 380 Ad quid teneatur, qui talem rem sic ex praesum-  
pta licentia Pralati, falsa tamen accepit?
- 381 Religiosus, qui res aliquas in materia gravi dedit,  
absque licentia, non tenetur eas in defectum  
accipientis restituere.
- 382 Quid si habeat redditus, vel peculium, aut alias  
res ad proprios usus?
- 383 Non tenetur de cibo, potuque, aut ex aliis rebus  
sibi necessariis subtrahere.
- 384 Quid si Religiosus talem restitutionem de proprio  
peculio non possit facere sine nota, & infamia?
- 385 Liberatur Religiosus à restitutione, si ille, qui rem  
accepit tantundem dederit Conventui, vel in  
remunerationem, vel liberaliter.
- 386 Liberabitur etiam à restitutione, si id, quod dedit  
erat ex illis, quæ in alios usus convertere pote-  
rat.
- 387 Liberabitur quoque per condonationem Pralati.
- 388 Vel si curet, ut amicus, qui tantundem decreve-  
rat dare in elemosinam praedicto Conventui,  
det illud eo sine.
- 389 Religiosus potest bona sibi oblata in bonum com-  
mune monasterii, sibi ex iusta causa procurare  
in privatum commodum suum.
- 390 Ad quid teneatur, qui accepit aliquid à Religio-  
so ad usus profanos?
- 391 Quid si Religiosus habebat licentiam expendendi  
in usus licitos?
- 392 Quid si habebat licentiam expendendi ad libitum  
suum?
- 393 Ludens cum Religioso, qui tantum habebat fa-  
cultatem ad ludendum pro certa summa, te-  
netur restituere excessum, quem lucratus fue-  
rat.
- 394 Idem dicendum est de Religioso, si contingat lu-  
crari, teneri restituere excessum illius, quod  
ille poterat perdere.
- 395 Probabile est Religiosum in hoc casu non teneri  
restituere praedictum excessum.
- 396 Contractus initus à Religioso, sine licentia, potest  
postea sustineri à Pralato, quatenus cedit in  
ejus utilitatem.
- 397 Qui ludit cum Religioso habente facultatem ge-  
neralem à Pralato expendendi certam sum-  
mam ad suum libitum, si eam fuerit lucratus  
non tenetur restituere.
- 398 Quomodo Pralatus valide & licite possit dare  
praedictam licentiam?
- Animadversio apposta pro sincera intelligentia &  
congruo usu hucusque tradita doctrina, de pau-  
pertate Relig.

Dico I. Religiosus non tenetur ad restitutio-  
nem quoties rem aliquam, sive pecuniam, sive  
fivē.

sive aliud quodlibet dedit de licentia saltem tacita, & præsumpta Superioris, etiam si fuerit per Epicheiam; neque etiam ad prædictam restitutionem teneatur illi, qui talem rem acceperunt; Ita cum pluribus Sanchez lib. 7. moral. cap. 16. numero 13. Nam cum in tali casu Superior tantum sit in virtus quoad modum, censetur Religiosus ille dare ex voluntate Prælati saltem virtuali, quod procedit etiam si detur lex, Constitutio, aut præceptum formale nihil dandi absque expressa licentia Superioris; nam, ut sectione præcedenti diximus, etiam in hoc casu Religiosus non tenetur ex vi voti paupertatis postulare licentiam expressam, si aliàs tacita rationabiliter præsumatur, sed tantum ad hoc tenetur ex vi voti obedientiæ, quæ pro praxi sunt valde notanda, & à nullo quem viderim, inveniri notata. Et ratio est, quia cum Religiosus rem illam dederit de licentia, saltem tacita Prælati, recipiens non tenetur ad restitutionem, licet Religiosus peccasset mortaliter non obediendo præcepto Superioris, vel fecerit contra legem, aut constitutionem.

Idem dicendum est, quando Religiosus alienat bona Conventus credens fore, ut Prælati licentiam daret, sic alienandi, esto displiceret ei modus; Ita cum pluribus Sanchez loco citato. Idem quoque dicendum est de illis, quæ subditi bona fide consumpsit sine licentia Superioris, falsò putans id sibi licere. Pellizzarius tract. 4. cap. 2. num. 325. cum enim hic non interveniat culpa mortalis, non datur obligatio restituendi, etiam sub veniali; nam obligatio de materia gravi non potest esse, nisi sub culpa gravi, præterquam quod illa damna censentur illata quasi fortuito: Lessius, & alii, quos refert, & sequitur Pellizz. ubi supra.

An autem ille, qui talem rem sic bona fide datam bona fide accepit teneatur restituere? Respondeo teneri, si res extet, quod si jam fuerit consumpta, tenebitur ad id, in quo factus est ditior. Lugo de justit. disput. 3. sect. 8. num. 168. licet aliqui apud Fagundez in 7. Decal. cap. 5. num. 36. absolute doceant illum, qui à Religioso res datas bona fide accepit, non teneri ad restitutionem, si res jam non extat, quamdiu bona fides extat. Unde advertant confessarii ne injiciant scrupulos penitentibus, qui bona fide acceperunt, & possident: quamdiu enim bona fide possident, possunt dissimulare. Fagundez in 2. præcepto Ecclesie lib. 8. cap. 6. num. 16.

381 Dico II. Religiosus, qui res aliquas in materia gravi dedit absque ulla licentia, non tenetur eas in Pars II. Direct. Regular. P. Anton. a Spirit. S.

defectu acceptantis restituere, nisi habeat res, vel redditus, aut peculium de quo ille possit ad alios usus disponere. Fagundez. Alphonsi. a Leone, quos refert, & sequitur Pellizzarius tractatu 4. cap. 2. numero 321. nemo enim tenetur ad impossibile. Unde non tenetur de cibo, potuque aut aliis necessariis sibi subtrahere, cum hoc non possit præsumi, de benignitate Prælatorum. Ita DD. citati.

Dixi, nisi habeant redditus, & peculium, aut alias res; nam in casu, quo quis accepit, nolit restituere, tenebitur Religiosus ex talibus rebus restituere; Lugo ubi supra. quod si talem restitutionem ex proprio peculio non possint facere absque nota, & infamia, tunc poterit emere res Conventui necessarias non manifestatæ titulo, imò etiam alias non præcisè necessarias, sed utiles ad ornatum Ecclesie, vel bibliothecæ, non enim aliud præsumi potest de voluntate Prælatorum: liberabitur etiam ab onere restitutionis, si is, qui res ab illo accepit, tantumdem illi donet, sive in remunerationem, sive liberaliter, cum Monasterium tantundem recipiens nihil inde damni recipiat; Ita Pellizzar. ubi supra num. 336.

Liberabitur præterea à prædicto onere, si id quod donavit erat ex illis, quæ ille in alios usus convertere poterat, cum inde nullum Monasterium acceperit damnum; vel etiam per condonationem Prælati; Lugo disput. 3. de just. num. 168. Vel tandem, si curet, ut amicus, qui tantumdem decreverat dare in eleemosynas prædicto Conventui, det illud eo fine, ut eum ab ista obligatione liberet. Pellizzarius ubi supra numero 330. Ratio est, quia Religiosus potest bona sibi oblata in bonum commune Monasterii sibi ex justa causa procurare in privatum commodum suum, ut tenet Fagundez in 2. præcepto Ecclesie lib. 8. cap. 6. num. 9. sed hic datur justissima causa hoc faciendi, ergò optimè potest procurare, ut amicus eleemosynam, quam daturus erat Conventui, in restitutionem pro eo tribuat.

Sed quæres, an recipientes aliquid à Religioso ad usus illicitos, & turpes, teneantur ad restitutionem? Respondeo, quod vel Religiosus habebat licentiam ad distribuendum peculium, sive res sibi concessas pro suo libito, vel tantum limitatè ad usus licitos; si tantum habebat ad usus licitos, certum est teneri tales res accipientes obnoxii ad restitutionem; Ita communiter DD. Poterunt tamen excusari à restitutione, si Religiosus, qui rem ob turpia dedit, mutet intentionem, & illam det titulo paupertatis, vel ob alium titulum honestum, cum



cum aliàs habeat licentiam ad usus licitos ; Ita Lugo, quem refert, & sequitur Pellizzar. *ubi supra num. 347.*

- 392 Si tamen Religiosus habebat licentiam absolutam ad distribuendum tales res ad libitum suum, tunc probabile est recipientes non teneri ad restitutionem ; Ita Bannes, Lopez, Rebel. Salas, Diana quos refert, & sequitur Lugo *de iustitia disputatione 3. numero 142.* Ratio autem est, quia Religiosus est sicut filius familias respectu Prælati, at si filius familias habeat facultatem à Patre aliquid expendendi libere, & in usus illicitos expendat, factum tenet; ut docet Molina *Tomo 1. disputat. 242. de iustitia* : ergo idem dicendum erit de Religiosis.

- 393 Et hinc colliges, ludentem cum Religioso, qui tantum habebat licentiam ad expendendum ludo certam summam & lucrantem ultrà illam quantitatem, pro qua Religiosus poterat ludere, teneri ad restitutionem illius excessus ; Ledetma, Alcozer, quos refert, & sequitur Lezana *Tomo 1. capite 6. numero 52.* Et idem dicendum est de Religioso ludente ultrà quantitatem, pro qua poterat ludere, si contingat ipsum lucrari ; Salon, Valentia, quos refert, & sequitur Belasius *verbo ludus numero 5.* siquidem qui non potest perdere, non potest lucrari, licet satis probabile sit Religiosum non teneri ad restitutionem illius, quod lucratus fuit ultrà illam quantitatem, quam perdere poterat, nam contractus à Religioso sine licentia initus potest postea sustineri à Prælato, quatenus cedit in ejus utilitatem ; Ita Sanchez, Lugo, quos refert, & sequitur Pellizzarius *tractatu 4. capite 2. numero 225.* quod verius est, quando, qui ludebat cum Religioso sciebat illum non posse perdere ultrà illam quantitatem, nam eo ipso censetur cedere juri suo, ut possit perdere, & non lucrari, cum scienti, & volenti nulla fiat injuria ; Ita Angel. Sairus, quos refert & sequitur Lezana *ubi supra num 52.*

- 397 Secus dicendum est, de ludente cum Religioso, qui habet licentiam generalem à Prælato expendendi certam pecuniam pro suo libito ; nam si eam lucratus fuerit non tenetur ad restitutionem ; Ita ut probabile admittunt Salas, Alcozer, Angel. Lopez, Medina, Rebel. Lessius, Fagundez, Lugo,

quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tractatu 4. capite 2. sectione 4. numero 347.* propter rationem supra positam.

Nec obstat, quod Prælatus non possit dare licentiam ad usus illicitos, qualis est perdere illam summam.

Respondetur namque Prælatum, & valide, & licite posse dare talem licentiam ; Ita Lugo *disput. 3. de iustitia numero 143.* potest valide, quia nulli bi sublata illi est talis facultas, ut latè probat Lugo *loco citato*, quod autem licite possit etiam dare talem licentiam, etiam liquet : quia Prælatus non dat licentiam, ut illam pecuniam expendat in usus turpes, hoc enim esset cooperari peccato illius ; sed in genere, ad quemlibet usum ; unde quantum est ex parte sua aufert impedimentum, ut usus ille illicitus voto paupertatis non adverteretur ex defectu licentiæ ; Ita Lugo *ubi supra.*

Et hæc de religioꝝ paupertatis voto dicta sufficiant : circa quod si quis fusioꝝ adhuc plenioriꝝque notitiam desideret, haurire illam poterit è sæpius laudato noꝝtri Venerabilis P. Thomæ à Jesu opere integro de *voto paupertatis*, seu *Commentariis in Cap. Non dicatis.* ubi etiam reperietur in 4. parte, duobus postremis capitulis, quod nos tangere super sedimus ; scilicet : qua ratione se gerere debeant Religiosi, in usu illorum, quæ iis conceduntur, ne paupertatis votum transgrediantur : & qualis esse debeat cura Officialium monasterii circa res sibi commissas, &c.

Unum quoque à nostris studiosè animadverti optarem, pro tota hac materia de paupertate religiosa, cunctisque supradictis in hac disputatione : videlicet, complura apud alias Religiones licita esse ac permilla, quæ apud nos, ob strictissimum quem profitemur, paupertatis cultum, propriasque nostras leges ac decreta Comitiorum generalium, minime licita sunt ac permilla. Unde non omnes opiniones probabiles in hac materia, mox à nostris amplectendæ sunt ac practicandæ, sed propriæ nostræ Leges circa hæc attendendæ, ne quis erret, aut decipiatur.

\*\*\*

## DISPUTATIO V.

## De voto religiosa castitatis.

Quid sit castitas religiosa, & quam obligationem inducat?

- 1 In quo consistat virtus religiosa castitatis?
- 2 In quo conv. niant, & differant votum simplex, & solemne castitatis?
- 3 In quo consistat votum castitatis, quod emittunt Equites militares?
- 4 Omnis actus venerens prohibitus extra conjugium, secularibus sive sub mortali, sive sub veniali, Religiosis etiam est prohibitus ex vi voti.
- 5 Illud quod aliquando in secularibus est veniale, in Religiosis est mortale, ratione scandali.
- 6 Votum solemne castitatis dirimit matrimonium ratum non consummatum.
- 7 Quando censetur matrimonium consummatum?
- 8 Quid si vir, vel mulier non seminet?
- 9 Votum solemne castitatis non dirimit matrimonium consummatum.
- 10 Votum simplex castitatis non dirimit matrimonium ratum antecedens.
- 11 Dirimit tamen jure novo in Patribus Societatis, prima professionis matrimonium subsequens.
- 12 Votum simplex, & solemne castitatis, non differunt specie inter se.
- 13 Solemnitas voti, non est necessario explicanda in confessione.
- 14 Qui habens votum castitatis, emittit votum non se polluendi, non committendi alia peccata contra naturam, non tenetur hanc circumstantiam secundi voti in confessione explicare.
- 15 Religiosus sacerdos non tenetur in peccatis carnis circumstantiam sacerdotii explicare.
- 16 Satis est, si dicat se violasse votum castitatis.
- 17 Generalis Religioni, secluso scandalo non tenetur in peccatis carnis circumstantiam Generaliter explicare.
- 18 Idem dicendum est de Episcopo, sed satis est, si dicant se habere votum castitatis.

- 19 Religiosus non tenetur dicere in confessione, se esse Religiosum, vel professum, vel Sacerdotem, sed satis est, si dicat se habere votum castitatis.
- 20 Quid si dentur peccata reservata in Religione?
- 21 Femina soluta peccans cum sacerdote, vel presbitero, vel professore, satis est si dicat, se peccasse cum habente votum castitatis.
- 22 Si Religiosus peccavit cum Religiosa, tenetur, & suum, & complicitis votum explicare.
- 23 Idem dicendum est, si se polluit tactibus Religiosi, aut clerici, vel ipse causa fuit, ut alter pollueretur.
- 24 Qui est causa inducens alios ad turpiter peccandum, non tenetur circumstantiam sui voti explicare.
- 25 Votum solum obligat voventem, ne in sua persona veneras delectationes admittat.
- 26 In violatione voti castitatis, non datur parvitas materia.
- 27 Complacentia de quocumque objecto mortali semper est mortalis.
- 28 Implicat, quod detur pollutio leviter inchoata.
- 29 Amplexus, oscula, & tactus ob delectationem veneream inde surgentem, sunt peccata lethalia.
- 30 Levis manuum femina contactus, vel levis pressio pedis ob delectationem veneream est lethale.
- 31 Amplexus, oscula, & tactus ob delectationem veneream, inter personas ejusdem sexus sunt graviora peccata mortalia, quam inter personas diversi sexus.
- 32 Oscula, amplexus, & tactus inter spouses de futuro ob delectationem veneream sunt lethalia.
- 33 Oscula, & tactus, si non fiant juxta pudenda, tam inter personas ejusdem, quam diversi sexus, non sunt mortalia, si fiant solum ob vanitatem, vel levitatem, sed tantum venialia.
- 34 Aspectus, & tactus, si fiant in pudendis inter personas diversi sexus semper sunt mortalia, etiamsi fiant tantum ob vanitatem.



- 35 Si fiant inter personas ejusdem sexus, aliquando excusari poterunt à mortali, sed raro.
- 36 Oscula, & amplexus secundum morem patriæ sunt licita.
- 37 Quid si à juvene libidinosè fiant?
- 38 Delectatio naturalis, qua provenit ex tactu, & visu corporis proprii, vel alieni, non est mala per se loquendo.
- 39 Tactus rei blanda, & visus rei pulchra naturaliter delectant.
- 40 Aspectus deliberatus pulchræ mulieris, vel elegantis juvenis, ob delectationem veneream, est peccatum mortale.
- 41 Non tamen si fiat ex curiositate, vel levitate.
- 42 Aspicere verenda mulieris ex sufficienti deliberatione, etiam si fiat ob vanitatem est mortale.
- 43 Secus dicendum est de aspiciente nuda pectora, crura, vel brachia foeminarum, si tantum fiat ob vanitatem.
- 44 Secus si fiat ad captandum delectationem veneream.
- 45 Aspicere personam ejusdem sexus nudam ob curiositatem, vel levitatem tantum, est veniale.
- 46 Erit tamen mortale, si fiat ob delectationem veneream.
- 47 Videre concubitum viri cum foemina, etiam si fiat ob vanitatem, semper est mortale.
- 48 Videre coitum brutorum, ob solam curiositatem, vel levitatem tantum, est veniale.
- 49 Videre talem coitum ob veneream delectationem, est mortale.
- 50 Fricare seipsum deliberatè, ob delectationem veneream, est mortale.
- 51 Si fiat ad sedandum pruritum, non est peccatum, etiam si praveatur pollutio, absque tamen consensu.
- 52 Tangere aliorum pudenda ex necessitate, ut faciunt chirurgi, vel medici, non est peccatum.
- 53 Infirmis non tenetur pati hujusmodi curationem, maxime si fuerit mulier, seu Virgo.
- 54 Audire, canere, vel dicere verba turpia ob veneream delectationem, est mortale.
- 55 Idem dicendum est, de verbis amatorii, propter eandem delectationem.
- 56 Audire comedias, vel cantilenas lascivas ob delectationem veneream, est mortale.
- 57 Prædictas comedias, vel cantilenas componere, est peccatum mortale.
- 58 Legere libros, vel res inhonestas ob delectationem veneream inde consurgentem, est peccatum mortale.
- 59 Facere hac omnia ex curiositate, vel ob levitatem, vel vanitatem tantum, est veniale.
- 60 Hoc peccatum non est veniale in genere luxuria, sed quia sunt actiones inordinatae, contra rectam rationem.
- 61 In Religiosis prædicta efficere, semper est mortale, si detur scandalum.
- 62 Non tamen, secluso scandalo, etsi tantum fiant ob vanitatem.
- 63 Religiosus delectando se morosè de actibus venereis, peccat mortaliter, contra votum castitatis.
- 64 Religiosus delectando se de copula conjugali, quam habuit antequam esset Religiosus, peccat mortaliter, contra votum castitatis.
- 65 Religiosus potest gaudere de copula habita cum esset uxoratus, & illam approbare, seclusa tamen omni delectatione venerea.
- 66 Peccatum Religiosi contra castitatem, seu lapsus carnis voluntarius opere consummatus, reservari potest à superioribus regularibus.
- 67 Quid intelligatur per lapsum carnis opere consummatum?
- 68 Per lapsum carnis opere consummatum non intelliguntur oscula, tactus impudici, litura, musculla.
- 69 Quas poenas incurrant Regulares crimen nefandum committentes?
- 70 Quid per nefandum crimen intelligatur?
- 71 Probabile non est omnia peccata contra naturam non differre inter se specie, sed tantum modaliter.
- 72 Ut Regulares incendant in prædictas poenas requiratur, quod pluries hoc crimen committant.
- 73 An ad hoc, ut Inquisitores de illo cognoscant in hoc regno, sufficiat, semel tantum fuisse commissum?
- 74 In Lusitania regno Inquisitores non cognoscunt de Sodomia privative, quoad Regulares, & Ecclesiasticos, sed tantum cumlativè, sicut respectu iudicum secularium.
- 75 Ut prædicta poena, & alia incurrantur, requiratur, quod actus Sodomiticus sit consummatus intra vas præposterum.
- 76 Qui postquam incepit actum Sodomiticum extrahit membrum, & extra vas ex malitia seminat, prædictas poenas non incurrit.
- 77 Qui habuit tantum pollutionem voluntariè causatam cum alio, siue inter crura, siue in alio

corporis loco extra anum , non incurrit prædictas pœnas.

- 78 De isto crimine mollitiei non possunt cognoscere domini Inquisitores in hoc regno.
- 79 Nec de crimine bestialitatis.
- 80 Committens crimen bestialitatis, non incurrit pœnas Bullæ Pii V.
- 81 Peccantes cum foemina per vias præposterum committunt verum crimen Sodomie, & afficiuntur pœnis Sodomitarum.
- 82 Uxori asserenti, se per hoc crimen fuisse à suo marito violatam, non est credendum.
- 83 Idem dicendum est de puero , affirmante se fuisse corruptum.
- 84 Dictum minoris asserentis, se fuisse tentatum de hoc crimine contra naturam, non facit fidem, nec indicium contra attentatorem, nisi concurrant alia circumstantia , & præsumptiones.
- 85 Attentantes hoc nefandum crimen Sodomie, non incurrun prædictas pœnas, quantumcumque affectus sit manifestatus, & valde actus huic proximus, si effectus non fuit secutus.
- 86 Prædicti attentatores puniendi sunt mitiori pœna, quàm perfecti Sodomitæ.
- 87 Leges pœnales non debent ampliari ultra id quod sonant.
- 88 In his legibus solè est sermo de his, qui Sodomiam committunt.

- 1 Dico I. Castitatem religiosam esse virtutem qua Religiosus promittit Deo, sese cohibiturum ab omni delectatione venerea, tam licita, quam illicita; Ita communiter DD. Dixi, quia Religiosus promittit Deo, ut innuerem in hac definitione comprehendi non solum votum solemne castitatis, sed etiam simplex; sicut enim votum solemne privat Religiosum ab omni actu venereo tam licito, quam illicito; ita etiam votum simplex hac solum differentia, quod votum solemne privat ab omni actu venereo etiam licito, inhabilitando in perpetuum ad matrimonium, non verò simplex, sed solum dum Religiosus detinetur in Religione, siquidem votum simplex castitatis licet ex parte promittentis sit perpetuum, & de jure novo inhabilitans ad matrimonium, ut patet ex Bulla GREGORII XIII. *Ascendente Domino*, pro Patribus Societatis, non tamen ex parte Prælati, qui adhuc potest liberum ab illo dimittere Religiosum; Suarez *Tomo 3. de Religione, libro 2. capitulo 11. numero 2.*

Dixi, ab omni actu venereo, tam licito, quam illicito, ut innuerem in hac definitione non comprehendi votum castitatis, quod emittunt Equites militares, cum ipsi tantum voveant abstinere ab omni actu venereo illicito, non tamen licito, siquidem possunt ducere uxores. Dixi tandem, ab omni actu venereo illicito, ut innuerem omnem actum, qui extrà conjugium est prohibitus sæculatibus, siue sub mortali, siue sub veniali, in Religiosis esse etiam prohibitum ex vi voti, hac solum differentia, quod illud quod aliquando in sæculatibus est tantum veniale, verbi gratia, verbum inhonestum, & quid simile, in Religiosis est mortale, ratione scandali, ac per consequens est sacrilegium; *Lesius lib. 2. de justitia cap. 41. dubio 9. numero 18.* qui autem actus sint prohibiti jure naturali in hac materia, non est hujus loci explicare, cum hoc ad materiam de sexto præcepto pertineat, quæ ideo ad eum locum reservo.

Dico II. Votum solemne castitatis dirimit matrimonium ratum non consummatum. Est de fide definita in *Trident. sess. 24. can. 6.* consummatum autem matrimonium per utriusque conjugis seminationem in proprio vase; quod si vir, vel mulier non seminet, probabile est non dari matrimonium consummatum, etsi unus seminaisset, & sic posset quilibet ex illis profiteri in Religione; Ita Sanchez, & alii plures, quos refert & sequitur Diana, *5. p. tra. 13. resol. 54.* non tamen dirimit matrimonium consummatum.

An autem votum simplex castitatis habeat eandem vim? Respondeo negativè; dirimit tamen matrimonium subsequens non de jure antiquo, ut supra diximus, sed de jure novo, in citata Bulla, *Ascendente Domino*, pro patribus Societatis; dirimit tamen sponsalia, quod à fortiori dicendum est de voto solemnii; Ita Suarez, *Tom. 3. de Relig. libro 9. cap. 7.* & noster Gabriel à S. Vincentio in suo opere de Sacramentis 4. *part. de Matrim. disp. 5. quest. 1. & 2. & disp. 6. quest. 6.* ubi etiam fusius disputat, an solo jure Ecclesiastico, an verò jure divino naturali votum solemne matrimonium dirimat, & hanc secundam partem validissimè ex S. Thoma & ejus discipulis, rationibusque confirmat.

Dico III. Votum solemne, & simplex castitatis, non differunt specie; undè solemnitas voti non est necessario in confessione, declaranda; Ita Sanchez, *libro 7. de matrimonio. disputatione 27. & libro 5. Decal. cap. 6. numero 14.* Ratio autem est, quia utrumque votum eandem virtutem Religionis respicit.



Hinc fit, quod si quis habens votum solemnē castitatis emittat etiam simplex non polluendi, non fornicandi, non peccandi contra naturam &c. non teneri explicare hanc circumstantiam in confessione; nam cum illa vota sint ejusdem speciei, solum diversificantur accidentaliter; Sanch. lib. 7. de matrim. disp. 27. Lezana Tomo 1. cap. 5. num. 9. quidquid alii dicant.

Item religiosus Sacerdos non obligatur in peccatis contra castitatem explicare in confessione Sacerdotum, sed satis est, si dicat se violasse votum castitatis; Sanchez ubi supra Thomas Tamburin. in methodo confessionis libro 2. cap. 7. § 5. numero 2. Diana quem refert, & sequitur Bordon. in decisionibus decis. 479. versu Merilegium. Hinc Generalis Religionis ex hoc capite, nam si adsit aliorum scandalum aperiendum esset, in fornicatione, verbi gratia, non obligatur manifestare se esse Generalem, vel Episcopum, sed satis est, si votum tantummodo manifestet; Sanch. disp. 27. de matrim. lib. 7. num. 33. quidquid dicat Fagund. 4. in 2. precepto Ecclesie cap. 3. nu. 8. Hinc Religiosus non est obligatus explicare in confessione se vel Religiosum esse, vel professum, vel Sacerdotem, nisi alias ratione reservationis, si forte detur, sed satis est si explicet votum. Hinc femina soluta, v. g. peccans cum Sacerdote, vel sub-diacono, vel tantum professio, vel habente votum biennii Societatis, vel etiam vota simplicia nostrorum Donatorum, sufficit, si diceret, in confessione se cum eo, qui voto castitatis obstrictus erat, peccasse propter eandem rationem.

Disco IV. Si Religiosus peccavit cum Religiosa, non solum tenetur explicare ex parte sua votum, sed etiam se peccasse cum habente votum castitatis; Ita Lugo disp. 16. de poen. sect. 5. n. 258. Thomas Tambur. ubi sup. n. 45. Ratio hujus est, quia tunc duo sunt commissa peccata: alterum quo quis peccat in sua persona, alterum quo cooperatur cum alia, ut illa in propria persona peccet.

Idem dicendum est, si se pollui permisit tactibus Religiosi & vel clerici, vel ipse suis tactibus alicui causavit pollutionem; nam etiam in hoc casu tenetur explicare circumstantiam voti sui, & complicitis, quidquid dicant aliqui apud Dianam 7. p. tract. 11. resol. 27. & p. 9. tract. 9. resol. 95. Ita Trullenc. in Decal. Tom. 2. lib. 6. cap. 1. dubio 8. §. 1. num. 2. Diana ubi supra, Caramuel in Theologia fundament. fundam. §1. num. 7. Homo enim cum alium tangit, tangitur, & cum ad pollutionem alium excitat, ad pollutionem excitatur: ergo sicut

una, ita & altera persona sacra violatur; Tancred. Tomo 4. tract. 2. q. 115.

An autem, si quis habens votum castitatis sit causa inducens alios ad turpiter peccandum debeat explicare se habere votum castitatis v. g. Petrus Religiosus dedit consilium, vel inducit Petrum & Antonium nullo voto obstrictos ad illicitum congressum, debetne Religiosus ille cum eam inductionem fateretur, explicare se esse Religiosum? Respondetur non debere; Ita Sanch. in Decal. lib. 5. cap. 6. n. 10. Thomas Tambur. lib. 2. cap. 7. §. 5. n. 33. Ratio est, quia votum non videtur se extendere, nisi ad obligandum voventem, ne ipse in sua persona delectationes admittat, non verò ne alios ad easdem inducat, propriam enim, suamque castitatem promissit, non alienam.

An autem in aliquo casu excusari possit à mortali violatio castitatis ratione parvitatis materiae. Affirmat Caramuel multis in locis, præcipue in Theologia fundamentali fundam. §8. numero 1. ubi citat pro hac sententia Sanchez, Sales, Sanardum, Villalob. Malderum, Freitam, Sanctium in Selectis, Mirand. Basæum, Navar. Valquez, Marchantium, & alios multos, ubi etiam conatur ostendere, hanc fuisse sententiam Dianæ multis in locis; qua autem ratione ipsi viderint; assignant verò aliqui ex supra dictis pro materia parva, levem manuum feminæ contactum, pedis impulsus, osculum, & similia, sublato ulteriori periculo: ita tradit Caramuel ubi supra nu. 3. ubi assignat pro materia gravi illam delectationem, qua octies major, sufficeret semen decidere, & pro materia levi, illam delectationem, quæ sit minor octava parte delectationis completæ, ni aliud periculum subsit.

Verum à contraria sententia nequaquam recedendum esse existimo. Hanc tenent Sanch. priorem mutans sententiam, Rebellus, Lessius, quos refert & sequitur Belasius, verbo castitas n. 11. Machadus, Texeda, & alii, quos refert, & sequitur Diana 7. p. tra. 11. resol. 28, & 5. p. tra. 5. resol. 55. Candidus Tomo 1. disquisit. 11. art. 1. dub. 9. & nostri Salmanticenses Tom. 4. cursus sui Theol. qui est 2. in 1. 2. S. Thom. tract. 13. disp. 10. in Append. num. 267. quos ibidem non sine fructu consulere poteris, & alii communiter, estque hæc sententia conformis motui proprio summorum Pontificum CLEMENTIS VIII. & PAULI V. qui Inquisitoribus fidei denuntiare jusserunt, asserentes non committi crimen lethale contra castitatem in oculis, amplexibus, tactibus, & aspectibus libidino-

bidinosis, ut testatur Candidus *ubi supra* cum Sanchez in 5. Decalogi. capite 6. numero 12. Imò Baldellus, & Texeda apud Dianam 5. par. tract. 5. resol. 5. restantur CLEMENTEM VIII. definivisse in officio sanctæ Inquisitionis in rebus venereis, non dari parvitatem materiæ, qua definitione existente, nescio quomodo auctores possint contrariam sententiam defendere.

- 27 Ratio autem nostræ sententiæ est, quia complacentia de quocumque objecto mortali, ut de homicidio, furto, & similibus, quantumvis modica, si sit deliberata, semper est lethalis, sed quæcumque delectatio venerea, quantumvis modica, si sit deliberata, semper est complacentia de fornicatione, siue naturali, siue contra naturam, ad quam per se ordinatur, & à qua totam malitiæ rationem habet, ut colligitur ex D. Thoma 1. 2. quæst. 11. artic. 1. ad 3. & 2. 2. quæst. 15. artic. 4. ergò quantumcumque minima semper est lethalis.

Confirmatur, quia delectatio venerea, teste Galeno li. 4. de usu partium ca. 9. & 10. fit ex motu substantiæ seminis descendenti ad partes obliænas, ex commotione spirituum vitalium generatioi deservientium, quod est, quasi pollutio inchoata, atqui omnis actus inchoatus pollutionis est mortalis: ergò quæcumque delectatio venerea deliberata erit etiam mortalis.

Nec vim hujus rationis enervat solutio, quam tradit Caramuel in Theologia fundamentali fundam. 58. numer. 2. ubi respondet, quod solus actus pollutionis, qui graviter est inchoatus, est peccatum mortale, non verò, qui tantum leviter est inchoatus. Nam contra hoc est, quod sicut implicat, quod detur actus fornicationis leviter inchoatus, ita & actus pollutionis, non enim minus prohibitus est jure naturæ actus pollutionis, quam fornicationis, sed implicat, quod detur actus fornicationis leviter inchoatus: ergò & actus pollutionis, non enim apparet major ratio; nam sicut fornicatio inchoata est vera fornicatio, & idèd peccatum lethale, ita & pollutio inchoata.

- 29 Et ex hac resolutione sequitur decisio plurimorum casuum, quos breviter decurram. *Primum* amplexus, tactus, & oscula habita inter virum, & foeminam solutos propter delectationem veneream confluentem ex ipsis in appetitu sensitivo, quamvis nec de fornicatione, nec de illius delectatione cogitur, esse peccata mortalia; hæc namque per se ordinantur ad copulam; Ita cum Cajetano, & Tabiena Candidus *disquisit. 11. art. 1. dub. 1. dicto 2.*

Idem dicendum est de tactu levi, ut manum

foeminæ, pedem, vel brachium premere, vel digitos vellicare, &c. nam si hi actus fiant ob delectationem veneream, quæ indè confurgit sunt peccata mortalia; quia delectatio illa venerea modica sufficiens materia est ad constituendam culpam mortalem; Ita cum Sanc. Candid. *sup. dub. 9.*

Et idem à fortiori dicendum est de osculis, amplexibus, & tactibus etiam levibus, propter eandem delectationem habitis inter personas ejusdem sexus, ut inter duos viros, vel duas foeminas; sunt namque graviora peccata lethalia, quàm inter personas solutas diversi sexus, illa namque suapte natura tendunt ad peccatum mollitiei; Dicastillus *de justit. lib. 1. disputat. 3. dub. 15. numer. 221.* Candidus *ubi supra dub. 3. w.*

Idem dicendum est de osculis, amplexibus, & tactibus habitis inter sponfos de futuro, si causa delectationis venereæ fiant, etiam citra periculum pollutionis, est enim adhuc illa foemina simpliciter aliena, & incapax copulæ, ergò incapax eorum, quæ prævia sunt, aut initium illius; Dicastillus *ubi supra num. 217.* Sotus, Paludanus, quos refert, & sequitur Candidus *ubi supra dub. 5. dicto 8.* quidquid aliqui in contrarium probabiliter dicant, quos ipsi citant.

Adverte tamen dicta non procedere de amplexibus, tactibus, & osculis habitis joco, causa vanitatis, vel levitatis, vel alia simili absque delectatione venerea; nam hæc si non fiant circa partes impudicas tantum sunt peccata venialia; Cajetan. Graffius, Navar. quos refert, & sequitur Cand. *ubi supra dub. 2. & 3.* estque communis sententia, ut videre est apud Rebllum 2. par. lib. 3. quæst. 19. *sectione 3.*

Hinc fit levem manuum contactum, vellicationem digiti, pedis impulsu frequenter non esse mortale, quia non ob delectationem veneream, sed ex levitate fiunt; Cajet. 2. 2. quæst. 54. artic. 4.

Si verò tactus, vel aspectus fiat circa, vel in ipsis partibus impudicis, quas natura ordinavit ad generationem, excusari non possunt à mortali, si fiant inter personas diversi sexus, etiam si ob solam levitatem fiant, propter periculum; Sanch. & alii, quos refert, & sequitur Dicastillus *de justit. lib. 1. disp. 3. dub. 15. num. 223.*

Si autem fiant inter personas ejusdem sexus aliquando possunt excusari à mortali, si tantum ob vanitatem, vel levitatem fiant, hoc tamen rarum est, frequentius namque, ac ferè semper erunt mortale saltem propter periculum adjunctum; Sanch. quem refert, & sequitur Dicastil. *ubi supra n. 214.*

Oscula



Oscula, verò, & amplexus habiti ob urbanitatem in signum amicitiae, & benevolentiae, si non sint circa partes pudendas, sed secundum morem patriae, sunt licita; Dicastillus *de justis. lib. 1. disputatione 3. dubio 15. numero 213.* quod si habeantur ab aliquo juvene libidinosè, & mala intentione, tunc si sunt in publico coram aliis, mulier non tenetur resistere, quoniam hoc esset peccatum alterius prodere, & scandalum præbere aliis malum aliquod suspicandi; A nulla, quem refert, & sequitur Candidus *ubi supra num. 4.*

Item si placeat tactus, aut visus corporis proprii, vel alieni solum ob proportionem, vel conaturalitatem cum organo tactus, aut visus non erit peccatum per se loquendo; nam ut ait Sanch. *libro 5. Decalogi capite 6. numero 13.* tactus rei blandæ, & visus rei pulchræ, organa visus, & tactus naturaliter delectant; ita cum aliis Dicastillus *ubi supra numero 213.*

Sequitur *secundo*, aspectus pulchræ mulieris, vel elegantis juvenis, si adsit in tali aspectu delectatio deliberata sensitiva excitans motus carnis, & concupiscentiæ, esse culpam lethalem, licet aliàs actus venereus non intendatur; nam talis delectatio sensitiva excitans motus carnis, & concupiscentiæ suapte natura ordinantur ad actum venereum; Armilla, quem refert & sequitur Candidus *disquisit. 11. art. 2. Dicastillus de justis. libro 1. disput. 3. numero 262.* quidquid in contrarium dicant Azor. Cajetan. Sanch. Medin. quos refert, & sequitur Candidus *ubi supra.* Adverte tamen quod aspicere verenda mulieris ex sufficienti deliberatione, etiam si fiat ob solam curiositatem, & pro brevi tempore semper esse mortale, quia talis aspectus inultum incitat ad libidinem, unde ratione periculi semper erit peccatum mortale.

Secus dicendum existimo, de aspiciendo nuda pectora, crura, vel brachia foeminarum, si fiat ob solam vanitatem, vel curiositatem; nam tunc tantum erit peccatum veniale: secus si fiat ob delectationem veneream inde confurgentem, nam tunc erit peccatum mortale, cum in hac materia non detur parvitas; Rebellus, quem refert, & sequitur Candidus *ubi supra dub. 2.*

Et idem dicendum est, de aspiciente personam ejusdem sexus nudam; nam si fiat ob solam vanitatem, vel curiositatem non erit mortale. Navar. quem refert & sequitur Candidus *ubi supra dubio 2.* secus verò si fiat ob delectationem veneream; Candidus *ibidem.*

Secus dicendum est de vidente concubitu viri

cum femina; nam cum hic aspectus maximè ad libidinem incitet, etiam si fiat ob curiositatem, vel levitatem saltem ratione periculi, semper erit peccatum mortale; Navar. *in summa cap. 23. num. 28.* Candidus & Dicastillus *ubi supra.* Coitum verò brutorum aspicere non est communiter lethale, si ex tali aspectu deliberatè non suboriatur delectatio venerea; nam si illa sequatur, esset peccatum mortale: cum in hac materia non possit dari delectatio, quæ sit deliberata, & sit venialis; ita Candidus *ubi supra dub. 2.*

Sequitur *tertio*, quod etiam sit peccatum mortale seipsum deliberatè fricare ob delectationem veneream inde confurgentem; ita cum communi sententia Dicastillus *de justis. disp. 3. lib. 1. dub. 17. n. 254.* Dixi, *si fiat ob delectationem veneream*; nam si fiat ad sedandum pruritus, etiam circa verenda, non erit mortale, etiam si fiet cum periculo pollutionis, non tamen consensus; ita cum multis Sanch. quem refert & sequitur Dicastillus *ubi supra num. 254.*

Idem dicendum est de aspiciente, vel tangente aliorum verenda ex aliqua necessitate, ut sit à medicis, & chirurgis; nam talis actus, & aspectus, si fiat secluso consensu turpi, non erit mortalis, licet aliàs suboriatur aliqua delectatio, & commorior venerea, quia id est plene involuntarium; ita communiter DD. apud Dicastillum *supra numero 264.* non tamen tenetur infirmus pati hujusmodi tactus, præsertim si fuerit mulier, & maximè virgo à viris in locis secretioribus; Ita Navar. & alii, quos refert & sequitur Dicastillus *supra num. 264.* nemo enim tenetur admittere curationem, à qua non minus abhorret, quàm ab ipso morbo; vel morte, ut ait Lessius.

Sequitur *quarto*, quod audire, canere, vel dicere verba turpia, ob delectationem libidinosam ex eis sic dictis, vel auditis confurgentem, esse peccatum mortale; Ita cum D. Antonin. Armilla, & aliis Candidus *ubi supra dubio 2.* quidquid in contrarium dicat Bonacina *de marrim. q. 4. p. 9.* & idem dicendum est de verbis amatoris propter eandem veneream delectationem; Candidus *ubi supra dubio 3.*

Idem dicendum est de auditione & aspectu comœdiarum, si res turpes, lascivæ, vel amatorias contineant, propter eandem delectationem; Navar. quem refert, & sequitur Candidus *ubi supra dub. 5.* qui verò repræsentant, ac componunt similes comœdias, versus & cantilenas, semper peccant mortaliter, quia sunt multis causa ruinæ, Silvester,

vester, quem refert, & sequitur Candidus *ubi supra dub. 6. Dicastillus ubi supra.*

- 58 Tandem legentes libros, res inhonestas, & lascivas continentes, ad captandam delectationem libidinolosam inde consurgentem peccant mortaliter; siquidem in hac materia non datur paritas; ita cum Tabiena Candidus *ubi supra dubio 7.*

- Adverte tamen, quod si hæc omnia fiant non ad captandam lasciviam delectationem, sed ob curiositatem, levitatem, vel vanitatem non esse mortalia, sed tantum peccata venialia, non in genere luxuriæ, sed quia sunt verba, & actiones inordinatæ, & imprudentes, & periculosa; Ita Candidus *ubi supra. Dicastillus loco citato.* Hoc tamen limitandum est in Religiosis in quibus prædicta, vel similia efficere, saltem coram aliis, erit peccatum mortale propter scandalum, quod inde accipiunt sæculares.

Et idem à fortiori dicendum est de amplexibus, osculis, tactibus manuum, & mamillarum fœminearum, & etiam de aspectibus feminarum modo dicto, etiam si fiat ob vanitatem, vel curiositatem propter scandalum; secluso tamen scandalo, si Religiosus prædicta efficiat ob solam vanitatem, vel levitatem, aut joco, non erit mortale, sed tantum veniale modo dicto. Pellizzarius, quem refert, & sequitur Belasius *verbo castitas num. 12.*

- 63 An autem peccet mortaliter contra votum castitatis Religiosus delectando se de actibus venereis? Respondeo affirmative, ita Reginald. Trullenc. Filiucius, & alii, quos refert, & sequitur Diana 7. *part. tract. 11. resol. 34.* quidquid dicat Hergera apud ipsum Dianam. Et ratio est, quia votum absolutum castitatis, ut supra diximus, comprehendit non solum opus externum, sed etiam omnem delectationem veneream cum fuerit emissum absolute. Hinc fit Religiosum se delectantem de copula conjugali, quam habuit antequam esset Religiosus, peccare mortaliter contra votum castitatis. Vasquez, Sanchez, quos refert, & sequitur Belasius *ubi supra num. 13.* nam licet objectum sit bonum, delectatio tamen præsens non est bona, utpotè adversans voto castitatis prohibentis omnem delectationem sensibilem veneream; potest tamen talis Religiosus gaudere de copula aliàs habita, tanquam de re præterita, & illam approbare. Lessius *lib. 4. cap. 3. numer. 109.*

*Part II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

¶ Dico V. Peccatum Religiosi contra castitatem, seu lapsus carnis voluntarius opere consummatus reservari potest à Superioribus regularibus; Ita Clemens VIII. in decreto *de reservatione casuum*, ubi inter eos, quos permittit posse reservari, ponitur iste non loco; per lapsum autem voluntarium opere consummatum intelligitur, non solum fornicatio, adulterium, incestus, &c. sed etiam quæcumque voluntaria pollutio; aut mollietates, eo quod etiam est lapsus carnis in sua specie opere consummatus, licet aliàs in ordine ad alium actum videlicet copulam consummatus non sit; Suar. *Tom. 4. de Relig. lib. 2. cap. 18. numer. 12.* An autem comprehendantur etiam tactus impudici, oscula, Meræ munuscula, &c. Credo, quod non: quia ista, etiam si sint contra castitatem, non tamen sunt lapsus carnis opere consummati, quia hoc denotat actus consummatos in sua specie. Diana *tract. 2. de dubiis Regularibus resol. 118. & alii.*

¶ Dico VI. Regulares, qui, quod absit, nefandum crimen exercent omni privilegio clericali, omnique officio & dignitate Ecclesiastica privantur, & per judicem Ecclesiasticum degradati potestati sæculari traduntur; ita statuit Pius V. in Bulla quæ incipit, *Horrendum.* Per nefandum autem crimen solum intelligitur concubitus maris cum masculo per vas præposterum, non verò mollietates, vel pollutio cum altero habita; nam licet probabile videatur aliquibus omnia peccata contra naturam non differre specie, siue fiant cum masculo, siue cum fœmina, siue cum bestia, siue etiam cum dæmone; ut cum Marchantio, & aliis docet Caramuel *in Theolog. fundam. fundam. 57. numer. 8. in questione indicente per totam*, & ut probabilem defendit Filiucius *Tom. 2. tractat. 30. cap. 7. numer. 131.* Escobar *Tract. 1. exam. 8. cap. 2. numer. 77.* & alii, quos refert Diana *part. 3. tract. 4. resol. 159.* Sed hæc opinio admittenda non est. In hoc tamen decreto per nefandum crimen solum intelligitur vitium Sodomie propriæ, quod nomen ex arbitrio hominum solum convulit commixtioni masculorum in vase præpostero, ut notavit Carmuel. *ubi supra dicto 3.* cum enim hoc decretum sit pœnale, restringendum est ad Sodomiam propriam, & non tantum latè sumptam, ut ibi cum aliis advertit etiam Caramuel.

An autem requiratur, ut pluries hoc scelus committant, ut incidant in has pœnas? Negat Valle

P de in



de incantationibus sect. 3. cap. 1. numer. 2. i. nam verbum, *exercere*, de jure non semper importat exercitium delicti per repetitos actus, sed tantum ejus patratiorem. Verum contraria sententia probabilior, & communior est. Hanc tenent Lezana Tom. 1. cap. 10. numer. 8. Navarr. & alii, quos refert & sequitur Dicastillus de justit. lib. 1. disp. 3. dub. 18. numer. 313. Barbosa, Diana Marchinus, Avila, Ledesma, Suarez, Bonacina, quos refert, & sequitur Thomas Hurtado tractat. 1. de absolutione Sacramentali tom. 1. cap. 8. numer. 348. Sayrus, Genuensis, Farinacius, Riccius, Henriquez, Garcia, quos refert, & sequitur Fragonius 1. pars. lib. 2. disput. 4. §. 18. numer. 253. loquitur namque textus contra exercentes hoc vitium; non censentur autem exercentes in jure, qui bis, ter, aut quater, sive raro tale crimen commiserunt, sed solum illi, qui ex quodam usu hoc delictum frequentant.

73 Sufficit tamen, quod semel hoc delictum committatur ad hoc, ut in hoc Lusitaniz regno Inquisitores hæreticæ pravitatis de illo cognoscant, propter Bullam GREGORII XIII. quam refert idem Valle ubi supra numer. 16. in qua concedit Inquisitoribus hujus regni ad instantiam castissimi, & numquam satis laudati, sed infelicissimi Regis Sebastiani, ut cognoscant de hoc horrendo crimine contra, omnes & singulas personas, etiam exemptas cujuscumque Ordinis, & status, & conditionis existant eodem modo, & forma, ac in causis hæresis, in qua Bulla non ponitur verbum, *exercere*, sed tantum postulat perpetrationem hujus delicti, ut notavit Valle ubi supra numer. 21. An autem perpetratio debeat esse consummata per seminationem intra vas, vel non? Vide quæ diximus disp. 2. hujus Tract. sect. 1. n. 49.

74 An vero hæc jurisdictio competat Inquisitoribus privative quoad Regulares, & Ecclesiasticos? Affirmat Valle de incantationibus sect. 3. cap. 1. a numer. 14. quem sequitur Barbof. de potest. Episcopi alleg. 4. c. 47. Fragon. 1. pars. lib. 2. disp. 4. §. 18. numer. 232. Negat tamen probabilius Portel. Tom. 2. respons. moral. pag. 3. casu 51. Antonius de Sousa Tractat. 2. de sollicitat. cap. 2. numer. 23. Acugna lib. de sollicitat. quest. 2. numer. 19. Thomas Hurtado tract. de absolut. cap. 9. resolut. 43. numer. 414. Ratio autem est, quia hæc jurisdictio tantum est concessa Inquisitoribus cumula-

tive, quoad judices sæculares; ergo etiam quoad Ecclesiasticos, & Regulares; patet consequentia, quia non datur major ratio, cur hæc potestas sit privativa contra Ecclesiasticos, & Regulares, quam contra judices sæculares; non enim Ecclesiastici sunt in sua potestate directiva, & coercitiva pejoris conditionis, ac judices sæculares.

Nec obstant illa verba Bullæ: *aut si carcerati reperiantur*, quibus nititur Valle, nam hæc verba æque comprehendunt sæculares, ac Ecclesiasticos. Vide Hurtadum, ubi omnia argumenta contraria resolvit.

An autem hujusmodi pœnas, & alias à Concilio Lateranensi assignatas incurrant illi, qui Sodomiticam copulam non consummarunt intra vas præposterum semen effundendo? Affirmat Lezana Tom. 1. capit. 5. numer. 1. & alii. Probabilius tamen est oppositum; Ita Navarr. & alii apud ipsum: Philibertus, Barbosa, & Diana, quos refert, & sequitur Thomas Hurtado tractat. 1. de absolut. cap. 8. resolut. 31. numer. 351. qui id affirmant; etiam si quis malitiosè non seminet intra vas, ne pœnas incurrat; & probabile etiam putat Trullenc. in Decal. capit. 1. dub. 8. lib. 6. §. 2. num. 1. Escobar tractat. 1. exam. 8. cap. 2. num. 45. Advertit tamen Trullenc. cum Sousa, etiam in contraria opinione non debere infligi pœnam ordinariam pro uno actu hujusmodi, in quo semen extra vas præposterum post inceptam Sodomiam fuit emissum, sed pro hujusmodi actibus repetitis, ita ut quod defuit ad actus Sodomitici complementum, suppleatur ex repetitione actuum in fraudem legis, quæ limitatio mihi etiam placet.

Hoc tamen certum est, non sufficere ad incurrendas prædictas pœnas, habere cum alio pollutionem, vel alios actus contra naturam, sive effundendo semen inter femora, sive in ejus manibus, vel alio quocunque modo, dummodo intra anum membrum non immitat; Ita Julius Clarus, Farinacius, Sousa, quos refert, & sequitur Trullenc. in Decal. capit. 1. lib. 8. §. 2. numer. 1. Dicastillus de justit. lib. 1. disput. 3. dub. 19. n. 316. Molfesius, Diana, Barbosa, quos refert, & sequitur Thomas Hurtado tractat. 1. cap. 8. resolut. 31. numer. 351. Lezana Tom. 1. cap. 5. num. 11. Escobar. in exam. confessor. tractat. 1. exam. 8. cap. 2. n. 45. Nec de isto crimine mollicitiei possunt cognoscere Domini Inquisitores ex vi Bullarum prædictarum

Et arum, cum in illis tantum deret potestas ad cognoscendum de crimine nefando; Ita Valle *expressè Inquisitorum huius regni sect. 3. de exalms cap. 3. numer. 27.* Soula *tractat. 1. in opusculo de sollicitat. feminarum in actu confessionis cap. 12. num. 2.* sicut etiam non possunt se intromittere ad cognoscendum de bestialitate propter eandem rationem, ut optimè notavit Valle *suprà*; nec committens crimen bestialitatis incurrit pœnas Bullæ Pii V. ut notavit cum aliis Novarius *in lucerna regular. Verbo. Sodomia, numer. 7.* contra Lezanum *ubi supra num. 8.*

81 An autem cognoscentes fœminas in vase præpostero incurrant prædictas pœnas? Negat cum aliis Thomas Hurtado *ubi supra numer. 350.* Diacastillus *ubi supra numer. 315.* Azor. Filutius, Bonacina, quos refert Trullenc. *ubi supra numer. 1.* Hoc enim peccatum non est propriè, & verè peccatum Sodomiz, sed peccatum illa minus grave, & alterius speciei peccati contra naturam. Probabilius tamen est esse Sodomiam, ut communiter à Doctoribus existimatur, & dignum pœnis Sodomitarum; Ita Covar. Julius Clarus, Farinac. Soula, quos refert, & sequitur Trullenc. *in Decal. capit. 1. dub. 8. lib. 6. §. 2. num. 1.*

82 Advertendum tamen est, non esse credendum uxori dicenti se per hoc crimen fuisse à suo marito violatam; Ita cum Julio Claro Fragos. *1. part. lib. 2. disp. 4. §. 18. numer. 239.* Idem dicendum est de puero aliquo affirmante se fuisse corruptum; Ita cum aliis Fragosus, *ibidem*: imo nec dictum minoris asserentis se fuisse tentatum de hoc crimine contra naturam, facit fidem, nec indicium contra attentatorem, nisi concurrant aliæ circumstantiæ, sive præsumptiones, ita cum aliis Fragos. *ubi supra.* & multo minus credendum est meretrici dicenti se hoc crimen fuisse passam. Navarr. Armen. Dacian. Barbof. & alii, quos refert, & sequitur Fragos. *ubi supra.*

An autem solum attentantes hoc scelus perpétrare, si de facto non perpetrarent ob resistentiam, vel

impedimentum incurrant prædictas pœnas? pro foro externo affirmat Lezana *Tom. 1. cap. 1. numer. 13.* Quaranta & alii, quos refert Fragos. *ubi supra numer. 241.* Verum contraria sententia tam pro foro interno, quam externo probabilior est, & in praxi recepta; secundum quam pœnâ miriori puniendus est affectus, quantumcumque manifestus sit, & valde actui huic proximus, si effectus non fuit sequutus, etiam si talis polluat extra vas præpostero; Ita Julius Clarus, Menochius, Antonius Gomez, quos refert, & sequitur Fragosus *ubi supra num. 241.* Escobar *ubi supra*, & alii, quos refert Lezana *ubi supra.* Ratio autem est; quia cum hæc leges sint pœnales, & graves maximè pœnas infligant, non debent ampliari ultra id quod sonant, in his autem legibus solum est sermo de his, qui actum Sodomiticum commiserunt, non verò de illis, qui solum Sodomiam committere tentant: & hæc de hoc turpissimo crimine sufficiant.

Plura quidem dicenda forent de obligatione & violatione voti castitatis, quæ, brevitati consulentes, intermittimus, & videri poterunt apud Præfatos Authores, maximè Pellizzarium *Tract. 4. cap. 3.* & ex parte apud nostros Salmanticenses *Tom. 4. de vitiiis & peccatis Tract. 13. disp. 10. dub. 6* & in *Append. ejusdem. & disp. 1. per totam.* Lezanam *Tom. 1. cap. 5.* & aliis in locis. Nost. Urbanum ab Ascensione in sua *Theolog. mor. ac Canon. Tract. 1. cap. 18. & 46.* Francisc. Bonæ Spei *Tom. 4. sua Theolog. Tract. 2. de actibus human. disp. 10;* & in *Noctua Belgica dub. 6.* & Stephan. à S. Paulo in sua *Theol. mor. Tract. 1. disp. 5. dub. 3.* Pœnas vero, quas violatores voti castitatis incurrunt, refert nost. Petrus ab Angelis in suo *Judice Regulari 1. part. cap. 25. §. 3.*

\*\*\*



## DISPUTATIO VI.

## De voto Religiosæ obedientiæ.

**C**Um Religiosi ex voto obedientiæ, non solum teneantur obedire Prælati præcipientibus, sed etiam Regulæ, & Constitutionibus, & præceptis Pontificiis, respicientibus specialiter eosdem Religiosos, ideo eodem ordine hanc disputationem dividemus in quatuor sectiones. In prima agemus de obligatione voti obedientiæ respectu Superiorum regularium: In secunda de obedientia in ordine ad Regulam: In tertia de obedientia, respectu Constitutionum: & tandem in quarta de obedientia in ordine ad præcepta Pontificia.

## SECTION I.

De obligatione, quam habent Religiosi ex vi voti obedientiæ respectu Superiorum regularium.

## §. I.

Quid sit obedientia, & quam obligationem inducat?

- 1 Quotplex detur obedientia?
- 2 De qua obedientia sit sermo in presenti?
- 3 Quid sit obedientia?
- 4 In quo differat votum simplex, & solemne obedientia?
- 5 Quod sit objectum remotum obedientiæ?
- 6 Ut detur actus formalis obedientiæ, quid requiratur?
- 7 Non sufficit, ut Prælatus manifestet suam voluntatem, modo inefficaci, sed debet illam efficaciter manifestare.
- 8 Quando regula vel lex, aut mandatum non obligant ad mortale, vel veniale, non tenetur subditus ex vi voti obedire.
- 9 Erit tamen talis Religiosus imperfectus intra virtutem obedientiæ.

- 10 Imò regulariter peccabit venialiter ex alio titulo.
- 11 Votum obedientiæ ex communi usu non obligat etiam in materia gravi sub mortali.
- 12 In nostra Religione, ut detur peccatum grave in obedientia, debet dari præceptum formale sub certa forma scriptum.
- 13 Votum obedientiæ non obligat ad obedientiam formalem.
- 14 Prælati non possunt præcipere subditis, ut impleant præceptum, quatenus præceptum est.
- 15 Actus internus non potest præcipi ab homine.
- 16 In voti obedientiæ violatione duplex reperitur malitia, sacrilegii & iniustitiæ.
- 17 Tunc datur talis malitia, quando Superior utitur jurisdictione Ecclesiastica.
- 18 Quando censeatur uti tali jurisdictione?
- 19 Quando committat duplicem malitiam, diversam specie, qui operatur contra aliquam legem obligantem sub mortali?
- 20 Religiosus violans jejunium Regulæ, vel præcepti incidentis in die jejunii Ecclesiæ, unam tantum malitiam committit.
- 21 Opposita sententia etiam est probabilis.
- 22 Religiosus violando duplex præceptum duorum Superiorum de eadem re, & propter eandem rationem formalem, unam tantum malitiam committit.
- 23 Quid si actio sit prohibita ab uno Prælato, quia est nociva Petro, & ab alio, quia est nociva Paulo?

1 PRO explicatione hujus paragraphi præmittendum est obedientiam dupliciter usurpari posse; pro obedientia materiali, seu generali, vel pro obedientia formali: de obedientia primo modo sumpta, non est nobis hic sermo, cum, ut sic sit virtus generalis respiciens omne opus virtutis, 2 quo impletur præceptum Superioris; solum igitur nobis in præsentī erit sermo de obedientia formali, seu speciali, quæ est virtus specialis, quæ facit aliquid, quia præceptum est.

3 Dico I. Votum obedientiæ est permissio, qua Religiosus propriam subjiciens voluntatem Prælato regulari se obligat ad patendum ei in omnibus, quæ cadere possunt sub objecto virtutis obedientiæ; ita colligitur ex D. Thoma 2. 2. *quæst.* 104. *art.* 2. *ad* 3. includitur autem sub hac definitione non solum votum solennæ obedientiæ, sed etiam simplex: quod si velis definire votum obedientiæ solennis, tunc prædictæ definitioni debes addere per traditionem perpetuam cum obligatione irrevocabili, tam ex parte subditi, quam Prælati, ut sine consensu Prælati voluntas 4 subditi sit inefficax ad omnem civilem, aut naturalem irrevocabilem obligationem per contractum, aut quemcumque alium modum contrahendam. Dixi, *per traditionem perpetuam*, nam per hoc distinguitur votum solennæ obedientiæ à simplici, quod simplex tantum reddit voluntatem subditi inefficacem ad illos effectus, dum Religiosus retinetur in Religione: At verò votum solennæ in perpetuum, & irrevocabiliter, etiam ex parte Prælati. Dixi, *ad omnem civilem, aut naturalem obligationem irrevocabilem*; nam licet aliquando Religiosus possit naturaliter obligari absque consensu Prælati, ut patet in votis, non tamen irrevocabiliter; siquidem talis obligatio potest irritari à Prælati, ut tradunt communiter DD.

5 Dico II. Objectum remotum, seu materiale obedientiæ, est omnis res, vel actus, quem potest Superior præcipere; proximum verò, seu formale est præceptum Superioris; unde, ut dicitur actus formalis obedientiæ, debet intervenire præceptum 6 Superioris, Regulæ, vel Constitutionis, obligans sub mortali, vel veniali; ita communiter DD. cum D. Thoma 2. 2. *quæst.* 104. *art.* 2. *dist.* 1. In omni enim virtute ad eliciendum formalem actum necesse est operari ex proprio motivo illius; unde non sufficit, quod Prælatus significet suam voluntatem subdito, ut subditus ex obedientia teneatur obedire, sed debet illam manifestare

præceptivis verbis, sive signis; nam subditus per obedientiam non tenetur implere omne desiderium Superioris, nec sequi ejus voluntatem secundum quid, qualis esset; quæ sub his terminis exprimeretur, *vellem, ut id facias*, sed debet explicare absolute suam voluntatem, *volo, ut id facias*, vel modo alio simili; Ita Suar. *Tom.* 3. *de Relig. lib.* 10. *cap.* 4. *num.* 8. & alii communiter.

Imò, quando Regula, vel Constitutio, aut etiam mandatum Prælati non obligant ad aliquam culpam mortalem, vel venialem, non tenetur subditus ex vi voti obedire; nam quando Regula, vel Constitutio, aut etiam mandatum Prælati, non obligant ad aliquam culpam, non absolute præcipiunt, sed per modum consilii; erit tamen talis Religiosus imperfectus intra virtutem obedientiæ, quatenus nolendo obedire voluntati Prælati, vel legis, disponitur ad transgrediendum præceptum, saltem sub veniali obligans; Ita 10 Sua *Tom.* 3. *de Relig. cap.* 7. *tract.* 10. *num.* 3. & 7. Imò regulariter peccabit venialiter, tum quia à recto fine deviat, vel quia non recto fine utitur ex otiositate, torpore, vel libidine, &c. tum, quia 9 occasionem præbet religiosam disciplinam labefactandi; Ita cum D. Thom. Suarez, Vasquez, Sanch. & alii, quos refert, & sequitur Palau *tract.* 6. *disp.* 4. *part.* 3. *num.* 3.

Dico III. Votum obedientiæ, quamvis ex genere suo obliget sub mortali, usu tamen omnium Religionum receptum est, ut non obliget, etiam in materia gravi sub mortali, quando Prælatus non imperat in virtute obedientiæ, licet aliàs, quantum est ex vi sua, simpliciter possit obligare, si materia præcepta fuisset gravis; & in nostra 12 Religione debet hoc præceptum ferri in scriptis sub certa verborum forma, aliàs non obligabit ad culpam, saltem gravem, ut patet ex 1. *parte nostrarum Constitutionum, cap.* 5. *num.* 5.

Dico IV. Votum obedientiæ non obligat ad obedientiam formalem, hoc est, ut Religiosus obediat præcepto, quatenus præceptum est: Ratio est, quia Religiosus non vovet obedientiam sub motivo obedientiæ, sed solum obedientiam 13 materiale, hoc est, executionem rei præceptæ; Ita Lessius *lib.* 2. *cap.* 46. *num.* 42. Sanchez *lib.* 6. *moral. cap.* 1. *num.* 7. Suarez *Tom.* 4. *de Relig. tract.* 10. *lib.* 4. *cap.* 14. *num.* 3. Lezana *Tom.* 1. *ca.* 4. *num.* 6. Unde Prælati non possunt præcipere subditis, ut impleant præceptum, quatenus præceptum est, tum ob prædictam rationem: tum 14

P 3 quia



quia actus internus non potest præcipi ab homine, nisi quatenus est necessarius ad constituendum actum externum in aliqua specie virtutis; Ita Lezana *ubi supra*, num. 5.

- 15 Si tamen quæras, quotuplex malitia reperiatur in violatione voti obedientiæ? Respondeo duplicem; aliam sacrilegii contra Deum, ratione voti violati, & aliam injustitiæ contra hominem, ratione traditionis, & promissionis; non tamen semper in tali actu datur malitia adversus illam virtutem, circa quam actus imperatur, sed tunc solum datur talis malitia, quando Superior præcipiendo utitur jurisdictione Ecclesiastica, quam habet super subditos, hanc tamen regulariter non utitur, nisi exprimat, vel legem statuatur, vel imperet sub excommunicatione, aut aliâ censura; nemo enim ferre potest censuras, vel legem statuere, nisi utendo jurisdictione Ecclesiastica; Ita Suarez, Sanchez, Layman, quos refert, & sequitur Castropalaus *ubi supra*, num. 3.

- 18 Dices: Ergo quoties Religiosus violat legem, vel Constitutionem obligantem sub mortali, committit duplicem malitiam, specie diversam, necessariam in confessione confitendam? aliam contra obedientiam, & aliam contra virtutem, circa quam talis lex versatur? Respondeo, quod vel illud, quod Regula præcipit, sub mortali est jam præceptum, & tunc talis Regula, vel Constitutio non est propria lex, sed quædam admonitio obligationis impositæ: si verò Regula præcipiat, quæ aliàs sub peccato non sunt præcepta, adhuc distinguendum est; vel præcipit absolute, vel in virtute obedientiæ, si absolute præcipiat, nulla facta mentione de obedientia, tunc erit lex rigorosè sumpta, & constituet transgressionem in duplici illa specie, si tamen præcipiat in virtute obedientiæ, tunc Constitutio, vel Regula non est lex obligans ex jurisdictione Ecclesiastica, sed tantum potestate dominativa; Ita Palaus *ubi supra*, num. 4. & alii contra Sanch.

- 20 Et hinc colliges, Religiosum violentem jejunium Regulæ, vel præcepti incidentis in die jejunii Ecclesiæ, verbi gratia, in aliqua vigilia non committere duplicem malitiam specie diversam, sed unam tantum; ita expressè Bordon. *Tom. 1. resol. 18. num. 13.* & colligitur ex Palaus *ubi supra*, & ex Pellizzario *Tract. 4. cap. 4. num. 150.* licet oppositum teneat Fagundez, Bonacina, & Vasquez, quos refert, & sequitur Pasqualigo *de jejunio, decis. 319. num. 7.* Ratio autem est, quia supposito præcepto Ecclesiæ, intentio legislatoris so-

lùm est reducere ad memoriam obligationem impositam, ut *supra* diximus.

11 An autem subditus violando duplex præceptum duorum Prælatorum de eadem re committat duplicem malitiam inobedientiæ? Respondeo negativè, si res præcepta fuit sub eadem ratione formali obedientiæ; ita cum aliis Fagundez *in 2. præcepto Ecclesiæ, lib. 3. cap. 5. num. 7.* nam cum in dicto casu præcepta sint sub eadem ratione formali, non faciunt diversa numero peccata; quod verum est, etiam si actio sit prohibita ab uno Prælatore, quia est nociva Petro, & ab alio, quia est nociva Paulo; nam cum sit eadem actio, & eadem ratio formalis objectiva, illæ malitiæ uniuntur formaliter; Ita Lugo *Tract. de Pœnitentia*, licet oppositum cum Sanchez teneat Pellizzarius *Tract. 4. cap. 4. num. 158.*

§. 2.

Quibus Prælatis teneantur Religiosi ex voto obedientiæ obedire?

- 24 Quibus Prælatis teneantur Religiosi obedire?  
25 Non tententur ex vi voti obedientiæ obedire Deo.  
26 Tenentur ex vi voti obedire Papa in præceptis de observantiis regularibus.  
27 Non tamen in præceptis generalibus quoad omnem Ecclesiam.  
28 Religiosus violans aliquod præceptum Ecclesiæ, non est reus duplicis malitiæ.  
29 Probabile est Regulares non teneri ex vi voti obedire Congregationi Cardinalium super Regulares.  
30 Decretum sacre Congregationis pro Regularibus, in quo datur forma celebrandi Capitulum, & electiones, si sit secundum Constitutiones particulares Religionum, ut sit validum, non est necesse, ut Breve Papa etiam accedat.  
31 Oppositum etiam est probabile.  
32 Religiosi probabiliter non tenentur obedire Prælatis, de quorum electione legitima tantum datur opinio probabilis.  
33 Regulares ex vi voti obedientiæ non tenentur obedire decretis Congregationis Cardinalium super Trident. ad ipsos spectantibus.  
34 Regulares non tenentur ex vi voti obedire Legatis à latere, seu Nuntiis Apostolicis, aut Collegio Cardinalium Sede vacante.

- 35 Religiosi tenentur obedire suo Prælato præcipienti etiam cum censuris, etiam si ipsi Religiosi sint existentes extra sua monasteria & provincias.
- 36 Quid si talis Prælatus sit ab ipsis Religiosis accusatus lite pendente?
- 37 Quid, si ab ipso appelletur?
- 38 Dum lis pendet, Prælatus non est privatus sua jurisdictione, nec posita appellations in aliquo casu particulari, privatur in aliis sua jurisdictione.
- 39 Quid, si sciant certò talem Prælatum fuisse nulliter electum ex impedimento occulto?
- 40 Quid, si sciant Prælatum fuisse per epistolam à Superiore ab officio depositum?
- 41 Quid, si Prælatus sit excommunicatus, dum toleratur?
- 42 Quid, si constet publicè Prælatum incurrere aliquam officii privationem, dum non declaratur?
- 43 Quid, si talis poena incurratur ante Judicis sententiam?
- 44 Posito præcepto Prælatis superioris, non tenentur subditi obedire præcepto Prælatis inferioris contrario.
- 45 Quid, si detur lex, quòd Superior non possit se in tali re intrinsecare?
- 46 Superior etiam sine causa potest coarctare jurisdictionem inferioris.
- 47 Inferior aliquando potest interpretari, & dispensare in præcepto Superioris.
- 48 Cui Prælato debeat Religiosus hospes obedire?
- 49 Quid, quando Religiosus itineratur de uno ad aliud Conventum migrans?

dum est ex voto, talis quippe est intentio votentium.

Tenentur tamen Religiosi ex vi voti obedire Papæ, non quatenus est Superior omnium fidelium, sed ut est Generalis omnium Religionum. Unde ex vi voti obedientiæ non tenentur illi obedire in præceptis generalibus obligantibus omnes fideles, sed solum in præceptis quæ ad observantias regulares, juxta Regulam, & Constitutiones votentium: nam cum potestas illius oriatur ex voto obedientiæ, non debet extendi ultra intentionem votentis; unde Religiosus violans aliquod præceptum Ecclesiæ, non est reus duplicis malitiæ specificæ, sed tantum unius; Ita Sanchez lib. 6. moral. cap. 1. num. 8. Peyrinis de R. S. quas. 1. cap. 8. §. 1. Lezana Tom. 1. cap. 4. num. 31. & alii.

An autem Regulares teneantur ex vi voti obedientiæ obedire Congregationi Cardinalium à Sixto V. institutæ, pro Regularibus? Affirmant nostri Lezana Tom. 1. cap. 4. num. 3. & ante illum Ven. P. Thomas à Jesu, Tract. 3. de Visitatione Regularium, cap. 17. num. 7. sed contrariam sententiam non improbabilius sequitur Pellizzarius Tract. 4. cap. 4. num. 107. Nam licet Sixtus V. in sua Constitutione *Æterni Dei*, aliique Pontifices instituerint hanc Congregationem Cardinalium pro bono communi Regularium, non constat tamen illis delegasse non solum potestatem spirituales, quam habet super omnes fideles, ac per consequens super ipsos Regulares, sed etiam potestatem dominativam, quam Pontifex habet ex vi voti obedientiæ super ipsos Regulares, quin potius præsumendum est, solum Priorem delegasse, cum ea ad finem intentum sufficere possent; nam cum potestas dominativa sit specialissima, non debet venire in generali commissione, nisi in specie exprimat juxta communem Regulam in generali concessione, &c.

Et hinc colliges, solutionem difficultatis à nostris agitatæ in Capitulo provinciali, anno 1654. Conimbricæ celebrato. An decretum Matris Congregationis Regularium, in quo concedebatur facultas ad eligendos & confirmandos Prælatos in hac Provincia, durante belli impedimento, quod de consensu nostri Procuratoris generalis procurator hujus Provinciæ P. Emmanuel à Conceptione impetravit anno 1654. sufficiens fuisset ad prædictas electiones validè celebrandas absque Brevi Papæ? & respondi satis probabiliter sustineri posse partem affirmantem, eo ductus principio,

24 **D**ico I. Ex voto obedientiæ tenentur Religiosi obedire Prælatis suæ Religionis, ac etiam Vicariis, & præsideatibus in absentia Prælatorum, saltem ultra diem unam naturalem, & legatis à Prælatis ordinariis; hoc tamen debet fieri 25 servato ordine inter ipsos. Non tamen ex vi voti tenentur obedire Deo sive per se, sive per Angelum præcipiat; ita Suarez Tom. 3. de Relig. lib. 10. cap. 11. num. 2. quia finis hujus voti est, ut homo per hominem dirigatur in his, quæ spectant ad perfectionem. Nec obstat, quòd in forma emittendi votum obedientiæ religiosæ dicatur: *Pro-mitto Deo & R. P. N. Generali*, siquidem illi duo dativi casus sub diverso respectu ponuntur. Deus enim est persona, cui fit votum: Prælatus verò ponitur ut persona, cui vice Dei obedi-



principio, quia in sententia Lezanæ, & aliorum probabiliori suprà citata, hujusmodi Congregatio Cardinalium habet superioritatem, non solum spirituales, sed etiam dominativam, & specialem ex vi voti super omnes Regulares, etiam in Capitulo generali congregatos, ad disponendum, quidquid illi videbitur expedire ad rectum regimen Regularium juxta eorum leges, & Constitutiones: ergo ejus decreta debent haberi à Regularibus, tanquam leges, & Statuta proprii Prælati regularis; atqui si tale decretum tum emanasset à nostro Capitulo generali, possent Prælati hujus Provinciæ ex vi talis decreti sine alio Brevi Papæ facere validè, & licitè tales electiones, cum tale Capitulum habeat potestatem dispensandi in Constitutionibus pertinentibus ad regimen, ut constat ex 3. Part. nostrarum Constitutionum, cap. 3. num. 8. ergo idem dicendum est de tali decreto sacre Congregationis, quod sine alio Brevi Papæ sufficiens esset ad tales electiones validè faciendas, cum sit juxta nostras Constitutiones, supposita dispensatione, quam si Capitulum generale ex vi ipsarum Constitutionum potest efficere, non est cur sacre Congregationi, illi Superiori eam denegemus.

- 31 Sed quia dicta doctrina tantum est probabilis, & probabilis est etiam sententia, quam tenent Valquez, Salas, Sayrus, Lessius, & alii, quos refert, & sequitur Palaus Tom. 1. tract. 1. disp. 2. punct. 6. num. 8. Religiosos non teneri obedire Prælati, de quorum electione legitima tantum datur probabilis opinio, ideo rectè fecerunt sapientissimi Patres illius Capituli non insistendo tali decreto, sed postulando à Papa novum Breve ad electiones aliter faciendas.

- Et ex his colliges primò, Regulares non teneri ex vi voti obedire decretis Congregationis Cardinalium super Concilium ad ipsos spectantibus; tum, quia talis Congregatio non habet delegationem specialem à Papa super Regulares, sed tantum jurisdictionem spirituales, quam habet super alios fideles; tum, quia tales declarationes tantum sunt doctrinales, ut tenet probabilior opinio apud Dianam Part. 1. tract. 10. resol. 29. tum, quia non solent publicari, nec de illis constat authenticè, quod necessarium erat juxta decretum ipsiusmet sacre Congregationis, quod refert Lezana Tom. 3. verbo Sacra Congreg. num. 10.

- Secundò colliges, non teneri Regulares ex vi voti obedire Legatis à latere, seu Nuntiis Apostolicis, 34 vel Protectori, aut Collegio Cardinalium Sede

vacante; tum, quia non habent specialem potestatem communicatam à Papa super Regulares, sed tantum jurisdictionem spirituales, sicut super alios fideles; nam ad rectum regimen Regularium, quod illis commissum est, sufficit potestas jurisdictionis, quam habent super Regulares. Tum, quia Regulares voventes, tantum se intendunt obligare Prælati regularibus, & Papæ, non verò aliis: ergo obligatio voti non debet ampliari ultra intentionem voventium; ita Pellizzarius Tract. 4. cap. 4. num. 109. & sequentibus, quod à fortiori dicendum est de Episcopis: nam Regulares exempti sunt; Quomodo autem Regulares exempti subjiciantur jurisdictioni Legati à latere, Nuntii, seu Episcoporum, diximus in Tractatu de privilegiis.

Dico II. Religiosi tenentur obedire suo proprio Prælati præcipienti, etiam cum censuris, etiam si ipsi Religiosi sint existentes extra sua monasteria, 35 & provincias; nam ratione voti acquirunt Prælati potestatem super personas, secundum se, & ubicumque sint: ita cum aliis nost. Sapientiss. Per. Cornejo Tom. 2. in 3. Part. S. Thom. Tract. 5. de censur. disp. 6. dub. 2. & Lezana Tom. 1. cap. 4. num. 37. quod procedit, etiam si talis Prælati sit ab ipsis Religiosis accusatus, pendente lite, vel contra ipsos appellaverint, excepto tamen casu appellationis; nam dum lis pender, non est Prælati privatus sua jurisdictione, nec posita appellatione ob aliquam causam, privatur in aliis sua jurisdictione, sed tantum in illa, de qua est appellatio; ita cum aliis Sanchez lib. 6. moral. cap. 12. num. 31. & lib. 3. Consilior. cap. unico, disp. 32. num. 24. Imò si Religiosi non solum probabiliter, sed certò sciant talem Prælatum fuisse nulliter electum, ex impedimento occulto irritante, si aliàs electio facta fuit à potente eligere, & concurrat titulus coloratus cum communi errore, & publicè non constet de nullitate electionis, tenentur illi obedire; nam quando ista concurrunt, Ecclesia supplet jurisdictionem; ita Sanch. lib. 3. d. marit. disp. 22. licet oppositum teneant Salas, Valq. Lorca, & alii, quos refert, & sequitur Palaus Tom. 1. tract. 1. disp. 2. pars. 6. num. 8.

Quæ doctrina procedit etiam in casu, quo Prælati fuisset legitime depositus, monitus à Superiore per litteras, ut alium præficeret monasterio, & ipse dissimularet per aliquod tempus; nam in quantum non constat de ejus depositione, tenentur Religiosi illi obedire. 40

Idem

41 Idem dicendum est, quando Prælatus est communicatus, dum est toleratus, licet tunc Prælatus utendo tali jurisdictione peccet; Ita cum præfato N. Cornejo Lezana, Ugolinus, &c. quos refert, & sequitur Belasius *verbo* Obedientia, num. 12.

42 Imò, etiam si publicè constet Prælatum incurrisse privationem officii, eò quòd, verbi gratia, non fecit publicè legi decretum de celebratione Missarum, vel ob alium titulum, donec Superior declaret illum incurrisse talem pœnam, tenentur illi obedire, etiam si illa pœna incurritur ante Judicis sententiam; Ita Diana 2. part. tract. 17. resol. 67. Ratio autem est, quia lex pœnalis, quæ non potest executioni mandari absque actione hominis, cujusmodi est privatio officiorum, etiam si ipso jure, & ipso facto feratur ex communi usu, & consuetudine a re Judicis sententiam non obligat; Ita Avila, Sanch. Suar. & alii telati à Diana ubi supra, licet alii non ignobiles DD. quos refert Sanch. lib. 2. moral. cap. 3. num. 3. oppositum teneant.

Dico III. Posito præcepto Prælati Superioris,

44 non tenetur Religiosus obedire præcepto verè contrario Prælati inferioris, nisi aliàs detur lex, aut Constitutio, quòd Superior non possit in tali re

45 se intromittere, sed quòd maneat ad dispositionem inferioris Prælatis; ita Suar. Tom. 3. de Relig. lib. 10. cap. 11. num. 7. nam inferior non potest prævalere contra Superiorem, imò Superior, etiam sine causa validè potest coarctare jurisdictionem inferioris.

46 Dixi, præcepto verè contrario Superioris; nam aliquando potest inferior dispensare, & interpretari præceptum Superioris, ut in aliquo casu non ob-

47 ligit, & in tali casu parendum est inferiori.

Sed quæres, cui Prælato debeat Religiosus obedire, quando est hospes in aliquo Conventu? Prælato hospitii, an Prælato sui domicilii? Respondeo, secluso speciali statuto, debere obedire Prælato domicilii, cum tantum iste sit suus Prælatus; ac nostri ex vi nostrarum Constitutionum 2.

48 part. cap. 11. num. 6. tenentur etiam obedire Prælato illius Conventus, in quo hospitantur, in quo casu habet Religiosus duos Superiores cumulativè, sed si Prælatus domicilii imperet aliquid, & Prælatus Conventus, in quo hospitatur, imperet contrarium, cui parendum erit? Existimo Prælato domus, in qua hospitatur; nam cum uterque sit verus Prælatus talis Religiosi, lege ita disponente, iste ratione actualis subjectionis videtur prævalere

Pars II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

alio tali subjectione spoliato. Sed quid si uterque Prælatus sit in illo Conventu, ut si forrè accidat, etiam hospitis Prælatum ibi hospitari? Respondeo, tunc debere obedire illi, qui præcipit in ordine ad nobiliorem finem; quòd si finis utriusque sit æqualis, tunc tenebitur obedire ei, qui primò præcipit; Peyrinis, quem refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 4. num. 21. quòd si accidat ambo simultaneè imperare, tunc obediat Prælato domicilii, vel cui voluerit.

Sed quid dicendum, quando Religiosus itineratur, & de uno Conventu ad alium mutatur: cui Superiori teneatur obedire ad quem tendit, vel à quo recedit? Respondeo, neutro teneri obedire: non illi, ad quem tendit, cum subjectione non acquiratur, nisi per actualem constitutionem domicilii, quæ non potest fieri, nisi postquam Religiosus pervenit ad monasterium: non illi, à quo recessit, nam eo ipso, quo recessit animo non revertendi, desit esse subditus illius, cum verè mutaverit domicilium. Unde respectu illius omnia præcepta talis Superioris cessaverunt; unde in tali itinere nullo Prælato locali subjacet; Ita Pellizzani tract. 4. cap. 4. num. 336.

### §. 3.

In quibus rebus teneantur Religiosi suis Prælatis obedire?

50 Religiosi non tenentur obedire Prælato contra Regulam præcipienti.

51 Quomodo hoc sit intelligendum?

52 Religiosi non tenentur obedire Prælato præcipienti aliquid sine iusta causa infra, vel præter Regulam.

53 Quomodo hoc sit intelligendum, & limitandum?

54 Religiosi non tenentur obedire Prælatis præcipientibus supra Regulam.

55 Quomodo hoc sit intelligendum, & limitandum?

56 Religiosus tenetur obedire Prælato præcipienti supra Regulam, non solum directè, & explicitè, sed implicitè, & indirectè.

57 Quid si Regula sit relaxata per consuetudinem, vel dispensationem?

58 Religiosus tenetur acceptare Prælaturam intra Ordinem.

59 Quid, si habeat aliquod impedimentum?

60 Reli



- 60 Religiosus, si imperetur, tenetur servire infirmis peste laborantibus, si sine ejusdem Ordinis.
- 61 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 62 Quid, si infirmi exteri sint?
- 63 An teneantur eis ministrare Sacramenta in defectu Parochorum?
- 64 Tenentur ire ad inhabitandum cœnobîa aëris intemperiei obnoxia.
- 65 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 66 Tenentur ire ad Indos, & alias hæreticorum, & infidelium remotissimas terras, si ibi fuerint Ordinis Conventus.
- 67 Non possunt cogi ire ad Indos, vel terras infidelium & hæreticorum ad prædicandum cum periculo vita.
- 68 Limitatur hæc doctrina in aliquibus Religionibus, qua hoc habent ex suo fine, vel voto, &c.
- 69 Non possunt obligari à Pralato Papa inferiore acceptare Episcopatum, vel aliam dignitatem extra Ordinem.
- 70 Nec tenentur obedire, si jubeantur transire ad statum regularem, nisi detur justa causa.
- 71 Nec tenentur transire ad alium Ordinem, etiam æqualem, vel austeriorem, vel minus austerum.
- 72 Nec Papa hæc omnia illis potest imperare per potestatem dominativam; bene tamen per supremam potestatem jurisdictionis.
- 73 Si Religiosi obediant suis Prælatibus, si ve præcipiant supra, vel infra, vel præter legem, optimè faciunt.
- 74 Religiosi non tenentur obedire Prælatibus manifestè illicita præcipientibus, etiam cum censuris.
- 75 Idem dicendum est, si Prælatus cogere subditum ad manifestandum delinquentem occultum.
- 76 In hoc casu nec ipse delinquens tenetur respondere.
- 77 Quando persona est occulta, licet crimen sit publicum, Prælatus non interrogat juridicè.
- 78 Secus dicendum, quando præcedit infamia.
- 79 Idem dicendum est, si Prælatus præcipiat vana, & inutilia.
- 80 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 81 Subditus non tenetur obedire, si Prælatus præcipiat contra merè internos.
- 82 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 83 Quando tantum est dubium, an res sit illicita, tenetur subditus obedire.
- 84 Idem dicendum est, quando subditus dubitat rem præceptam excedere legem, vel esse contra illam, aut Prælatus non esse legitime electum, aut confirmatum.
- 85 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 86 Quid, si timeas grave damnum in obediendo?
- 87 Quid, si præceptum cedat in damnum alterius?

**D**ico I. Religiosus non tenetur obedire Præ- 50  
lato præcipienti aliquid contra Regulam, sic enim excedit Prælatus vires suæ potestatis; ita 51  
communiter DD. Limita tamen, nisi aliàs Prælatus habeat legitimam causam dispensandi in Regula; nam tunc præsumendum est, dispensasse in Regula, ac per consequens tenetur subditus obedire: siquidem jam præceptum Superioris non est contra Regulam; Ita communiter DD. apud Vidal. titulo de subdito, inquisit. 1. num. 11.

**D**ico II. Religiosus non tenetur obedire Præ- 52  
lato præcipienti aliquid sine justa causa; infra, vel præter Regulam, vel Constitutiones, quæ scilicet non sunt, neque secundum Regulam, neque contra ipsam; ita communiter DD. apud Vidal. ubi 53  
suprà. Limita tamen, nisi tales res possint ordinari ad observantiam regularem; Miranda Tom. 1. manual. quest. 26. art. 9. ex Corduba, & Sylv. & post illos Layman. lib. 4. tract. 1. cap. 9. num. 15 Nam cum hæc omnia sint indifferentia, si præcipiuntur ex aliquo bono fine, jam erunt bona, & honesta, ac per consequens poterunt præcipi, utpote inclusa in Regula: ut si subito præcipiat Prælatus deambulare, comedere, ire ad aliquam recreationem, ut quiescendo paulisper à rigore observantiæ, vegetior resurgat ad studium, vel observantiam regularem, &c.

**D**ico III. Religiosus non tenetur obedire Præ- 54  
lato præcipienti super Regulam: est etiam communis. Limita tamen, nisi Communitati im- 55  
ponantur aliquæ austeritates ad certum tempus, ob aliquam publicam necessitatem; nam tunc tenebitur quilibet obedire, non tamen tenebitur Religiosus in particulari obedire, si solum illi tales austeritates sine causa, etiam ob aliquam necessitatem imponantur; quia hoc non est secundum Regulam, sicut esset, si omnibus imponeretur: Lessius & Sanchez statim allegandis; tenebitur tamen, si illi imponantur in pœnam delicti, aut in cautelam, ne in aliud relabatur; nam hoc

hoc implicite continetur in Regula; Vasquez, quem refert, & sequitur Lezana *ubi supra*, num. 11. & nostri Philippus à SS. Trinitate *Tom. 3. in 2. 2. S. Thom. Tract. 3. de Religion. disp. 4. dub. 5.* Gabriel à S. Vincentio *loco mox citando*, num. 247. circa fin. Sanchez *lib. moral. cap. 2. num. 45. Lessius lib. 2. cap. 41. num. 77.* & alii, nisi alias subditus verosimiliter puter posse aliter vitare peccatum; Lessius *ubi supra*, cum Corduba, & aliis; quod tamen non admittit Sanchez *ubi supra*.

56 Dico IV. Religiosus tenetur obedire Prælati in omnibus illis, quæ sunt secundum Regulam, & Constitutiones, non solum directe, & explicitè, sed etiam indirectè, & implicitè; qualia sunt, quæ sunt necessaria ad Regulæ observantiam; ad hæc enim omnia se obligavit per votum obedientiæ; Vasquez, Lessius, quos refert, & sequitur Lezana *ubi supra*, num. 10. Sanchez, & alii communiter.

57 An autem, si Regula fuerit relaxata per consuetudinem legitime introductam, vel per dispensationem, quando Religiosus illam professus est, possit Religiosus obligari ad observantiam Regulæ primitivæ facta reformatione, vel à Religione, vel à Papa?

58 Respondeo negativè, dummodo Regula non sit relaxata in essentialibus. Et ratio est, quia talis Religiosus non est professus illam Regulam in primitivo rigore, sed secundum quod dispensationem, vel legitimam consuetudine præscripta, mitigata erat: ergo tantum poterit prædictus Religiosus obligari etiam à Capitulo generali ad reformationem necessariam, ad conservationem Religionis assumptæ in statu mitigationis, quam habebat, quando professus est; unde rejicienda est distinctio Suarii de mitigatione per consuetudinem, vel per dispensationem; eandem enim vim habet consuetudo legitime introducta, ac dispensatio; Ita cum multis colligit Palaus *Tract. 16. disp. 4. part. 5. num. 11.* Moronius *respons. 3. num. 135.* ubi etiam plures refert, licet oppositum teneat Suárez, quando Regula est per consuetudinem relaxata, *Tom. 3. de Relig. lib. 10. cap. 8. num. 17. & seqq.*

58 Hinc colliges primò, teneri Religiosum acceptare Prælatum intra Ordinem, nisi alias habeat aliquod impedimentum, quod ipse amoveri non possit; si tamen à Prælati possit amoveri, tenetur illud ei aperire; secus, si non possit ab illo tolli; nam tunc non tenetur obedire, cum impossibile

non sit obligatio; docet tamen N. Gabriel à S. Vincentio in suo *de Censur. opere, disp. 3. quest. 13. num. 237.* Non posse Prælatum regularem, sine necessitate, vel magna utilitate cogere subditum ad acceptandam Prælaturam, &c. quod è pluribus auctoritatibus juris, Doctoremque variis rationibus confirmat.

Colliges secundò, teneri Religiosum, si à Prælati 60 imperetur, servire infirmis ejusdem Religionis peste laborantibus, etiam cum periculo vitæ, hoc enim spectat ad Religionis conservationem; sed 61 hoc debet fieri considerata qualitate personarum, præcipere enim viris delicatis, & speciali scientia, & virtute pollentibus, & Religioni proficuis, ut infirmis carentibus supradictis dotibus inserviant, cum sint alii, quid id officium exercere possint, rationi dissonum est, & bono communi Religionis adversum; ac proinde non potest obligare id mandatum; Sanch. & Rodrig. quos refert, & sequitur Palaus *ubi supra*, num. 7. Moronius *ubi supra*, num. 77. & ex nostris Franciscus Bonæ-Spei *Tom. 5. Tract. 2. de Religion. disp. 9. dub. 1. num. 7.* & Gabriel *loc. cit. num. 247.*

Si tamen infirmi exteri fuerint, tunc non pos- 62 sunt regulariter Religiosi etiam Mendicantes obligari eis corporalia ministrare: nam ex præcepto charitatis non sunt magis obligati, quam alii sæculares: ex voto autem, seu professione non obligantur, præsertim, si fuerint Monachales; Tamburin. *Tom. 2. disp. 21. questio 8. num. 3.* Si 63 verò fuerint Mendicantes, solum tenebuntur eis ministrare Sacramenta, si fortè desint Parochi, vel alii Clerici, etiam mercede conducti, prius enim tunc illi quærendi sunt; non tamen tenebuntur eis cibaria ministrare, quia finis Religionis Mendicantium non est proximorum temporali salutem, sed spirituali incumbere; Ita Armilla, Tabiena, & alii, quos refert, & sequitur Palaus *ubi supra*, num. 7. Moronius *ubi supra*, num. 78. & 79.

Imò probabile est, nec ob necessitatem spirituales posse cogi Religiosos Mendicantes assistere extraneis peste laborantibus cum vitæ periculo; nam licet censeantur esse coadjutores parochorum, intelligitur servato ordine charitatis, ex cujus obligatione non tenentur Religiosi proximorum salutem consulere, stante suæ vitæ periculo; ita Navar. Cajet. quos refert, & sequitur Palaus *ubi supra*, Moronius *ubi supra*, num. 79. Sed hæc debent intelligi, nisi hujusmodi servitium, tam spirituale, quam temporale exhi-



bendum extraneis maximè expediret ad bonum nomen Religionis; nam si maximè expediat, tenentur Religiosi obedire, cum tam Prælato, quam subditi teneantur bono communi Religionis consulere; ita ex Suar. Palas *ubi supra*, & Moronius *loc. cit.* Advertit tamen noster Gabriel *loco mox citato*, in defectu Parochorum teneri Regulares Mendicantes peste infectis inservire, & assistere, cum sint coadjutores Episcoporum ac Parochorum, atque sustententur Fidelium elemosynis: qui etiam sanctè monet, suadendum esse Regularibus, ut se ultro offerant ad assistendum externis peste laborantibus, cum sit eximie perfectionis opus, etsi adsint Parochi, & tunc id illis præcipi nequeat.

64 Colligentes id, teneri Religiosos ire ad habitandum in cœnobis aëris intemperie laborantibus, cum hoc expediat ad conservationem Religionis; limita tamen, nisi subditus sciât certò Prælatum hoc illi præcipere solum ex odio, & mala voluntate erga illum, quia tunc Prælatus abutitur sua potestate, Peyrinis, quem refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 4. num. 16.* & N. Franciscus *loc. cit.*

65 Tenentur etiam ire ad Indos, vel alias remotissimas terras, etiam hæreticorum, & infidelium, si ibi fuerint Ordinis Conventus; cum hoc necessarium sit ad Religionis conservationem; Suar. & Navar. quos refert, & sequitur Palas *ubi supra*,

67 *num. 6.* & Moronius *ubi supra, num. 75.* Non tamen cogi possunt ire ad Indos, vel ad terras infidelium, vel hæreticorum ad prædicandum cum periculo vitæ: imò, etiam si cogi possint ire ad Indos, vel ad terras hæreticorum, casu quo ibi sit Ordinis Conventus, non tamen possunt cogi ibi ad prædicandum hæreticis, seu infidelibus cum periculo vitæ; nam, cum hoc sit difficillimum, multisque periculis animæ & corporis obnoxium, nemo præsumendus est obligatus ex generali obligatione procurandi proximorum salutem, sed necessariò requiritur specialis, & expressa obligatio per votum, vel ex fine peculiari Religionis,

68 ut est in Societate, & in nostra Congregatione Carmelitana Discalceatorum Italiæ: ita cum Suarez, Lessio, Sanchez, & aliis Palas *ubi supra, num. 6.* & Moronius *ubi supra, num. 71.* & nostri Franciscus *loc. cit.* Gabriel *loc. cit. num. 236.* & Philippus à SS. Trinitate *ubi supra.*

69 An autem possit Religiosus obligari à Prælato regulari Papæ inferiore ad acceptandum Episcopatum, vel aliud officium, vel beneficium extra

Ordinem? Respondeo negativè, etsi laudabiliter faciat obediendo. Et idem dicendum est, si jubeatur transire ad statum sæcularem, etiam si iusta causa intercedat, vel, si jubeatur transire ad alium Ordinem, etiam æqualem, vel austriorem, vel minus austriorem; nam hæc non pertinent ad observantiam Regulæ, quam professus est; ita Suarez *Tom. 3. de Relig. lib. 10. cap. 10. num. 1.* & sequentibus. N. Gabriel *loc. cit.* & alii communiter. Dixi, *Papæ inferiore*, nam licet hæc omnia, nec etiam Pontifex per potestatem dominativam possit præcipere Religiosis, bene tamen per potestatem supremæ jurisdictionis.

Adverte tamen, quòd licet Religiosi non teneantur suis Prælatis obedire, quando aliquid præcipiunt infra, vel extra, vel supra Regulam, modo explicato, optimè tamen facient, si in omnibus obediant, quæ statui assumpto non repugnant, & tunc non solum obedientes, sed pluitquam obedientes, seu perfecti obedientes dicentur, & hanc obedientiam consulit noster Religiosis nostra Constitutio 1. *part. cap. 5. num. 8.*

Dico V. Religiosi non tenentur obedire Prælato manifestè illicita præcipienti contra legem Dei, & Ecclesiæ, etsi etiam jubeantur cum censuris; ita communiter DD. nam Religiosi solum tenentur obedire in his, quæ sunt materia voti, materia autem voti nec est, nec potest esse res illicita. Hinc, si Prælatus præciperet, res solum concernentes utilitatem temporalem sui, aut suorum, & non utilitatem spirituales, ut si præciperet subdito, ut ageret aliqua negotia alicujus sui consanguinei, vel amici, non teneretur subditus obedire, cum hæc non sint secundum Regulam; ita N. Ven. Hieronymus à Matte Dei, seu Gratianus in *Disciplina Regul. Part. 2. cap. 1. §. 4.* Lezana *Tom. 1. qq. Reg. cap. 4. num. 3.* & Stephanus à S. Paulo in *Theolog. mor. Tract. 4. disp. 12. dub. 4. num. 85.* qui bene notat Gratianum ac Lezanam dicere, *utilitatem temporalem sui aut suorum, scilicet amicorum, & non utilitatem temporalem monasterii, aut Communitatis*, de qua aliter philolophandum foret.

Idem dicendum est, si Prælatus cogeret etiam cum juramento subditum ad manifestandum delinquentem occultum, & nulla infamia laborantem, in quo casu, nec ipse delinquens potest obligari præceptis, se prodere, quia quando persona est occulta, licet crimen sit publicum, non interrogat Prælatus juridicè; ita Cajetan. Suar. quos refert, & se-

- 77 & sequitur Lezana ubi supra num. 23. nost. Petrus  
 78 ab Angelis in *Judice Regul. 1. part. cap. 12. & 15.* &  
 alii communiter. Secus dicendum est quando præ-  
 cedit aliqua infamia, nam tunc juridicè interrogat  
 Prælarus. Sotus, Azor. quos refert, & sequitur Le-  
 zana ubi supra.
- 79 Idem dicendum est, si Prælarus præcipiat vana,  
 & inutilia, & impertinentia, nam hæc non cadunt  
 sub materia voti, nisi, ut supra diximus, aliquo bo-  
 no fine honestentur.
- 80 Item si præcipiat actus merè internos, nisi aliæ  
 81 sint necessarii ad constituendos actus externos in  
 82 aliqua specie virtutis, ut si Prælarus præciperet re-  
 citare divinum officium, vel Missam pro Petro ce-  
 lebrare; nam tunc teneretur subditus habere simul  
 actus internos attentionis & intentionis: qui sunt  
 modi necessarii illorum actuum externorum; Ita  
 Portel. in *dub. Regularibus verbo obedientia num. 1.*  
 & cum aliis Lezana ubi supra num. 5. licet aliqui  
 existiment posse Prælatum præcipere actus merè  
 internos; Ita Miranda, Lessius, Granad. Præpositus,  
 quos refert, & ut probabile admittit Diana 9.  
*part. tract. 8. resol. 67.* sed oppositum commune est,  
 ut ibidem testatur ipse Diana.
- 83 Dico VI. Quando tantum est dubium, an res  
 84 sit illicita teneretur subditus obedire: & idem dicen-  
 dum est, quando subditus dubitat, rem præceptam  
 excedere legem, vel esse contra illam, aut Præla-  
 tum non esse legitimè electum, aut confirmatum,  
 dummodo sit in pacifica possessione, & aliis sibi,  
 vel alteri non timeat grave damnum: ita commu-  
 85 niter DD. apud Palaum *Tom. 1. tractat. 1. disput. 3.*  
*part. 15. num. 2.* licet oppositum teneant Adrian.  
 Vasq. Rodrig. & ex parte Salas apud eundem Pa-  
 laum.
- 86 Ratio nostræ resolutionis est, quia cum Præla-  
 tus in omnibus his sit in possessione, melior est  
 conditio possidentis; quod verò non teneatur,  
 quando timeretur grave damnum, patet, tum, quia  
 obedientia debita Superiori non tollit jus & pos-  
 sessionem Religiosi, vel alterius in bonis fortunæ,  
 honoris & corporis, ut infra dicemus; Tum, quia  
 etiam præcepta Ecclesiæ certa cum gravi damno,  
 & detrimento proprio, vel alieno non solent obli-  
 gare: ergo à fortiori non obligabunt dubia. Im-  
 87 mo addo cum Palaus ubi supra, quod si præceptum  
 Prælati cedat in damnum græve alterius, non posse  
 Religiosum obedire, secus est si solum in damnum  
 Religiosi, nam tunc etsi Religiosus non sit obliga-  
 tus obedire, poterit tamen cedere juri suo, ut de  
 aliis, quæ sunt infra, vel supra, vel præter legem su-

pra diximus; Ita Lessius, Sayrus, Sanch. Villalo-  
 bos, & alii, quos refert, & sequitur Palaus *loc. cit.*  
 & è nostris Petrus Cornejo *Tom. 1. tract. 8. disput. 4.*  
*dub. 2.* Stephanus à S. Paulo *Tract. 1. disput. 2. dub. 3.*  
*num. 12.* & *tract. 4. disp. 12. dub. 4. num. 86.* Urbanus  
 ab Ascensione in *Theolog. mor. tract. 1. cap. 7.* Philipp.  
 à SS. Trin. & Francisc. Bonæ Spei *locis cit.* Gabriel  
 à S. Vincent. *lib. cit. disp. 3. q. 13. num. 224.* & 228. &  
 Lezana *loc. supracit. num. 24.* & 25.

## §. 4.

Quando obligent præcepta formalia Præla-  
 torum suos subditos ad peccatum  
 mortale?

- 88 In quibus conveniant, & differant lex & præce-  
 ptum, tam generale, quam particulare?
- 89 Præceptum de materia levi secundum se, non po-  
 test subditos obligare ad mortale, etiamsi Præ-  
 latus explicet se habere intentionem obligandi  
 sub mortali.
- 90 Ratione circumstantiarum, qua rem levem red-  
 dunt gravem, potest Prælatus præcipere rem  
 secundum se levem sub mortali.
- 91 Qua sint hæc circumstantia, declarantur exem-  
 plis?
- 92 Quando Regula, vel Constitutio tantum obligat  
 ad poenam, Prælatus etiam generalis non po-  
 test res ipsas præceptas in Regula ex zelo præci-  
 pere sub mortali.
- 93 Generalis non est auctor, sed custos Regula.
- 94 Nemo trahitur ad culpam, nisi ductus propria  
 voluntate
- 95 Statutum consiliare immediate non potest esse ob-  
 jectum formale obedientia sub culpa.
- 96 Prælatus non potest aliquid præcipere supra Re-  
 gulam,
- 97 Prælatus non potest restringere immunitates, &  
 libertates Regula.
- 98 Superior habet jus præcipiendi ea, quæ sunt ex-  
 pressa in Regula eo modo, quo ipsa subditum  
 obligat, & non amplius.
- 99 Si Regula tantum obligat ad poenam solam poenis  
 potest cogere subditos, ut illam observent
- 100 Licet Regula, vel lex tantum obliget ad poenam,  
 si detur nimia ingressio, & relaxatio, potest  
 Prælatus præceptum imponere sub mortali.
- 101 Propter unius vel duorum culpam non potest Præ-  
 latus ponere præceptum, quod obliget totum  
 Conveniunt sub mortali.



- 102 Si totum collegium esset relaxatum in aliqua lege, qua tantum obligaret ad poenam, posset Prælatus ponere præceptum toti Communitati sub lethali.
- 103 Materia præcepti an sit gravis, vel levis, & intentio præcipientis ex præmio legis colligitur.
- 104 Prælatus secundum aliquos tenetur exprimere causam præcepti, cum illud imponit.
- 105 Nullus Prælatus potest ponere præceptum obligans sub mortali in materia levi, vel prohibita tantum sub poena, absque iusta, & rationabili causa.
- 106 Onera non sunt imponenda sine causa.
- 107 Superiori, etiam Generali, dicenti se imponere præceptum ex iusta causa, non est credendum, nisi constet de illa.
- 108 Quando subditus dubitat de potestate Superioris, non tenetur ei obedire.
- 109 Prælatus semper est in possessione sua Superioritatis.
- 110 Superior non est in possessione sua jurisdictionis, quando dubitatur de illa.
- 111 Possessio stat pro subdito, qui est in possessione sua libertatis.
- 112 Prælatis regularibus præscripti sunt à subditis, per obedientiam votum, certi limites potestatis veluti ex contractu.
- 113 Qui dubitat an debeat, non tenetur solvere.
- 114 In quantum actor non probat rem ad se pertinere, reus, qui possidet ex sola possessione, probat dominium.
- 115 Nemo tenetur credere testi, etiam fide digno in propriam damnum.
- 116 Onus nemini præsumitur injunctum nisi probetur.
- 117 Præceptum non obligat secundum mensuram intentionis, qua manet in Prælato, sed secundum intentionis mensuram, qua manifestatur in lege.
- 118 Prælatus secundum veriorum sententiam non tenetur exprimere causam præcepti.
- 119 Subditus qui dubitat de potestate Superioris tenetur ei obedire.
- 120 Prælatus non potest ferre censuram sine causa.
- 121 Quid si Prælatus injuste præcipiat, quod non est per se peccatum mortale, sed indifferens, non solum sine causa expressione, sed sine causa?
- 122 Ad vitandum scandalum tenetur subditus cedere juri suo.
- 123 Si res injusta subdito præcipiatur, potest differre obedientiam.
- 124 Potest etiam replicare, si in occulto præcipiatur, secus, si imperetur in publico.
- 125 Prælato aliquid contra Deum præcipienti non est obediendum.
- 126 In dubio, an res sit licita necne, tenetur subditus obedire.
- 127 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 128 Subditus, dubitans an obedire sit peccatum necne, non potest ei obedire.
- 129 Quid si habeat justam causam dubium deponendi?
- 130 Subditus non tenetur Prælato præcipienti, etiam mediante præcepto, obedire cum periculo vitæ, nec cum magno detrimento.
- 131 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 132 Tempore pestis potest Prælatus cogere Religiosos aliis Religiosis tam necessaria ad animam, quam ad corpus ministrare.
- 133 Subditus non tenetur obedire Superiori præcipienti contra præceptum alterius Superioris, illum in dignitate excedentis.
- 134 Nec in iis, qua pertinent ad naturam corporis.
- 135 Non tenetur subditus obedire cum periculo honoris, & fame.
- 136 Non tenetur ire ad carcerem non assignata causa cur carceri mancipetur.
- 137 Carcer in poenam non potest poni, nisi per sententiam definitivam.
- 138 Carcer ad custodiam non potest dari, nisi reus sit valde de crimine suspectus, & fugere solitus.
- 139 Non tenetur subditus obedire suo Generali eum transferenti à sua provincia sine assignatione causa.
- 140 Generalis non potest transferre unum Religiosum de una ad aliam provinciam sine causa contra voluntatem subditi, & illo inaudito.
- 141 Prælato etiam Generali injustum præcipienti, etsi mandatum peccatum non contineat, non tenetur subditus obedire.
- 142 Si Prælatus præcipiat subdito, ut daret alicui suos libros vel manuscripta, non tenetur obedire.
- 143 In omni obedientia, sunt intelligenda hæc conditiones, v. g. si potero, si rationabile fuerit, quod præcipitur.
- 144 Generali dicenti se talem Fratrem ex iusta causa transfer-

*transferre non est credendum, nisi causam ostendat.*

- 145 *In casu, quo Generalis transferat subditum ad aliam provinciam sine assignatione causae, potest subditus ab illo ad Definitorium appellare.*
- 146 *Subditus etiam Prælato præcipienti non tenetur revelare proprium, vel alterius crimen occultum.*
- 147 *Quot modis dicatur crimen occultum.*
- 148 *Quid si detur multitudinis scandalum?*
- 149 *Quid si crimen vergat in damnum Communitatis, vel proximorum?*
- 150 *Quid si sufficiat generalis admonitio ad ejus emendationem?*
- 151 *Quid si hac generalis admonitio non sufficiat?*
- 152 *Quid si illud scias sub secreto naturali?*
- 153 *Quid si delictum tantum sit in damnum manifestante?*
- 154 *Quid si tantum vergat in damnum peccantis, & jam sit emendatum?*
- 155 *Quid si non sit emendatum, nec detur spes probabilis emendationis?*
- 156 *Quid si delictum sit in damnum Communitatis, & jam sit emendatum?*
- 157 *Quae delicta sint in damnum Communitatis, quae in solum præjudicium peccantis, quae in damnum tertii?*
- 158 *Si præceptum fundetur in presumptione facti, si veritas stet in contrarium; præceptum non obligat.*
- 159 *Si fundetur in presumptione periculi, etiam si veritas stet in contrarium, obligat præceptum secundum aliquos.*
- 160 *Lex sive præceptum fundatum in presumptione, sive facti, sive periculi, si presumptio in aliquo casu deficiat, probabilis est præceptum non obligare.*
- 161 *Cessante fine legis in casu particulari, cessat lex, cessante fine legis in communi cessat lex in communi.*
- 162 *Numerantur aliqui casus, in quibus subditi operantes contra præceptum Superioris non peccant, quia deficit presumptio.*
- 163 *Si Prælatus deprehendat subditum facientem contrarium, ac ille præcepit, potest eum in foro exteriori punire, nec tenetur credere hoc fecisse bona fide.*

**D**iximus in generali, in quibus rebus subditi teneantur suis Prælati obedire, sed quia illas generales regulas in facti contingentia ad præxim reducere difficillimum est, ideo opportunum judicavi declarare quando, & quomodo præcepta formalia Prælatorum ad mortale obligant subditos.

Pro quo sciendum est, præceptum multum differre à lege, nam lex est perpetua, præceptum verò tantum obligat, dum perseverat, qui illud imposuit; lex imponitur toti Communitati, præceptum vero singularibus personis; licet præceptum etiam imponi possit toti Communitati, propter aliquam circumstantiam occurrentem bono communi conducentem ac necessariam, lex verò semper respicit materiam magis communem, & universalem. Item præceptum non obligat nisi personas, quibus imponitur, etiam si in aliis detur eadem ratio, lex verò obligat omnes in quibus eadem causa obligationis existit. Item lex si cesset quoad majorem partem Communitatis, cui imponitur, etiam cessat quoad minorem cum debeat pars conformari toto: è contra, verò præceptum certis personis impositum, etiam si ob peculiares causas non obliget aliquos ex illis, non propterea cessat obligare reliquos; quia de ratione præcepti non est obligare omnes, sed singulos, quos semper obligat, quamdiu vivit præcipiens, & perseverat eadem causa, dummodo etiam præcipiens, perseveret in eodem officio.

Limita tamen, quando præceptum ponitur toti Communitati, nam tunc præceptum participat vim legis, unde si cesset in majori parte Communitatis, cessat in totum. Item lex non obligat subditos extra suum territorium, è contra, verò præceptum etiam extra territorium obligat: nam præceptum dirigitur ad personas, lex ad territorium; limita tamen in Religiosis, nam hi ratione professionis tenentur ubique Regulas, & leges Religionis observare. Item quando præceptum est generale, imponiturque toti Communitati, non solum obligat subditos præsentem, sed etiam futuros, quia tunc, ut supra diximus, participat rationem legis; Ita Amicus disp. 1. de legib. sect. 2. n. 37. & sect. 4. n. 52. & sequentibus, quibus suppositis.

**D**ico I. Præceptum formale de materia levi secundum se, non potest subditos obligare ad mortale, etiam si Prælatus præcipiens explicet, se habere intentionem obligandi sub mortali; non enim potest Prælatus id quod suapte natura lethale est, præ in ca-



præ incapax est, præcepto suo reddere capax; Ira Salas, Sánchez, Azor. Suar. Reginald. quos refert, & sequitur Tamburinus *de iure Abbatum* Tom. 2. *disp.* 21. *questio* 12. n. 9. Clavis regia, & alii communiter DD. apud Peyrinis *de subdito* q. 1. *cap.* 5. §. 4. *dicto* 4. Unde maxime reprehendendi sunt Prælati, qui obligare volunt subditos sub mortali propter solam violationem silentii v. g. tali, aut tali tempore, aut propter solam, exempli causa, lactucæ sine licentia manducationem, aut propter aliam similem causam, ut merito notavit Clavis regia *lib.* 3. *cap.* 7. n. 24. & talibus Prælati potest applicari illud Salvatoris *Matth.* 23. *Imponunt onera gravia, & importabilia.*

90 Adverte tamen postea his parvis rebus tales circumstantias & tam graves conjungi, ut puta, ratione vitandi scandali, etsi illud non esset ex se mortale, aut ratione iacturæ boni communis Religionis, aut proximæ transgressionis votorum, vel Regulæ suæ professionis, ut merito Prælati tales res sub culpa mortali prohibere possint, non quidem propter se ipsas, quæ re vera tanti momenti non sunt, sed propter graves circumstantias illis ex accidenti adjunctas v. g. si Prælati jubeat per præceptum in communi, ne quis ex tali viridario, vel arbore aliquid decerpatur; qui sumperit quid parvum excusabitur parvitate materię; si vero ratione median-  
91 te præcepto præcipiat, ne quis surripiat talem fructum specialem, ob causas particulares, cum sit fructus rarissimus, & particulari domino destinatus, vel quid simile, ex cujus furto Prælati notabilem sumet molestiam, licet res in se sit parva, ratione tamen molestiæ gravis datæ, erit mortale; Ita ex Navarro, Portel. *in dubiis regularibus verbo*, obedientia *num.* 5.

Idem dicendum existimo, si de cellis res, quas Religiosi ad usum habent illis surriperentur; nam tunc ratione damni illis Religiosis illati, si forte grave fuit, vel si leve fuit ratione molestiæ gravis, & perturbationis, & periculi, quod aliis imminet, ne etiam illis res aliæ cum eisdem inconvenientiis surripiantur, potest Prælati præceptum imponere, ne aliquid de cellis auferatur absque licentia, in quo casu, si aliquis rem aliquam absque licentia surriperet, etiam si fuisset levis, mortaliter peccaret, non propter materiam, cum in se sit levis, sed ratione molestiæ, & inquietudinis, & perturbationis pacis, quam illo facto causat: ita à fortiori debet admittere Portel. *ubi supra*, cum Navarr. & aliis.

Idem dicendum est, si Prælati præcipiat medio præcepto, ne aliquis Religiosus accedat ad hortum communem Conventus, aut ne accedat ad talem, vel talem sæcularis domum, aut ne transeat per talem vicum, etsi cum licentia sua extiterit extra Conventum, aut ne cum tali, vel tali persona loquatur: hæc enim, & similia, licet in se considerata videantur parvi momenti; comparata tamen ad honestatem, & bonum nomen Religionis, aut ratione scandali, periculi, vel aliterius circumstantiæ, efficiuntur res magni momenti, ac per consequens obligant ad mortale; Ita cum Clavi regia, & Suarez, Peyrinis *ubi supra*, Bordon. *Tom.* 2. *resol.* 18. *num.* 45. Sanch. Salas, Montesinus, Medina, Baldellus, Molphecius, quos refert, & sequitur Diana *5. part. tract.* 5. *resol.* 18.

Idem dicendum erit, si omnes ingrederentur hortum, & unusquisque cetum quempiam fructum decerneret quacumque vice, ita ut damnum notabile ipse sequeretur Communitati, nam tunc ratione damni, quod pateretur Communitas ex singulis illis decerptionibus posset Prælati talem ingressum sub mortali vetare. Ita cum Salas, Valent. & aliis Peyrinis *ubi supra*.

Dico II. Quando Regula, vel Constitutiones tantum obligant ad pœnam, nullus Prælati etiam Generalis, vel Capitulum generale potest res præceptas in ipsa Regula, vel Constitutione ex solo zelo regularis observantiæ præcipere sub mortali; Ita Sanch. *lib.* 6. *cap.* 2. *numer.* 46. Ledelma, Salas, Bonacina, Peyrinis, quos refert, & sequitur Bordon. *Tom.* 2. *resol.* 58. *num.* 2. & *seque-  
92* *tibus*, Lessius *lib.* 2. *cap.* 41. *num.* 74. Valquez *in 1. 2. disp.* 154. *cap.* 3. *num.* 21. Quidquid in contrarium  
93 dicat Joannes Sanctius *in selectis disput.* 33. *num.* 50. Ratio hujus est, quia Superior, etiam Generalis,  
94 non est Auctor Regulæ, sed tantum custos, & procurare debet, ut illa observetur eo modo, quo jacer: Tum, quia nemo trahitur ad culpam, nisi ductus propria voluntate, sed nemo hujus ordinis ad id propria voluntate in professione ductus fuit, neque ab alio, ergo. Tum, quia  
95 statutum consiliare immediate non potest esse obiectum formale obedientiæ sub culpa; cum obiectum præcepti exequendi sub culpa immediate sit ratio debiti, & necessitatis, sed talis lex obligans tantum ad pœnam non est decretum præcepti, & debiti sub culpa, sed consilium tantum: ergo Superior illud non potest immutare in præceptum; etsi enim Superior præsit Religiosis sibi subdi-

subditis, non tamen Regulæ, sed Regula illi præest. Tum denique, quia hoc est præcipere aliquid supra Regulam, quod tamen Superior ex communi Doctorum sententia facere non potest, quia hoc est restringere immunitates, & libertates Regulæ, quod Superior facere non potest, nisi ad hoc expressam habeat facultatem.

- 98 Dices, Superior habet jus præcipiendi ea, quæ sunt expressa in Regula, ut observentur, quod nullus negat; sed in Regula præcipitur talis observantia silentii, v. g. vel jejunii, vel litteras non aperiendi, absque eo, quod Prælati ostendantur, &c. ergo Prælati ipsi sub peccato mortali præcipere poterit. Confirmatur, quia Superiori incumbit procurare, ut in suo Conventu observetur Regula, & ad hoc imponere potest præcepta: ergo poterit sub culpa obligare.

- Respondetur ad argumentum, distinguendo majorem; habet jus præcipiendi, quæ sunt in Regula eo modo quo ipsa subditum professum obligat; concedo, strictiori modo, nego: unde si tantum Regula obliget ad poenam, solum poenis temporalibus restringere potest subditum: per quod patet quoque resp. ad confirmationem: concedimus namque Superiorem posse imponere præcepta, ut Regula observetur, sed hoc non ratione culpæ, sed poenæ, & consequenter poenalia, per hæc enim efficacius etiam subditi compelli possunt ad observationem Regulæ.

- 100 Dico III. Licet Regula, vel Constitutio non obliget ad culpam, sed tantum ad poenam, si tamen detur in aliquo Religioso nimia, frequensque transgressio, aut contumacia, vel alia causa, quæ pessundet Regulam, poterit tunc Superior huic, vel illi præcipere immediate sub mortali, &c. Ita Bordon. *supra* num. 4. Sanch. Vasquez, Ledesma, Salas, quos refert, & sequitur Peyrinus *de subdito q. 1. cap. 5. §. 3. dicto 2.* Lessius *supra* num. 74. *versu* Hinc sequitur. Ratio hujus est, quia in hoc casu nimia crebraque transgressio, & contumacia id exigunt in poenam delinquentis: Tum, quia tunc poena subeunda est sub obligatione culpæ: Tum, quia cum Prælati custos sit observantiæ regularis ad eam conservandam potest relaxatum subditum præceptis, & excommunicationibus cogere, ut unius poena aliorum transeat in exemplum.

- 101 Dico IV. Propter unius, vel duorum culpam, non potest Prælati ponere præceptum, quod obliget totam Communitatem sub peccato mortali: Ita Vasq. *in* 1. 2. *disp.* 154. *cap. 2. n. 21.* Sanch. *lib. 6. in Decal. cap. 2. n. 46.* Ledesma, Salas, quos re-

Pars II. Director. Regular. P. Anton. à Spirit. S.

fert, & sequitur Peyrin. *de subdito q. 1. cap. 5. §. 3. dicto 2.* Vidal. *titulo de subdito inquisit. 1. num. 30.* Ratio ejus est; quia vita aliorum relaxata aliis observantibus, non debet injicere conscientiae laqueos, & istis observantioribus esset id manifestè supra Regulam, & idè obedire non tenentur.

Dico V. Si totam Collegium alicujus esset relaxatum: v. g. præcipit Regula, ne Religiosi secum deferant pecunias, ne lineis utantur indumentis, vel ne scribant, aut recipiant epistolas absque eo, quod prius à Prælato legantur, vel ne intrent in cellas aliorum absque licentia Prælati; Regulares verò illius Communitatis sunt ita relaxati, ut ista non curent nec æstiment amplius, quam si in Regula non continerentur, & publicè deferunt pecunias, lineis induuntur, epistolas scribunt, intrant in cellas, potest in hoc casu Prælati totam illam Communitatem compellere sub mortali ad observanda ea, quæ alioquin sub nullo peccato tenebantur. ita DD. citati in dicto præcedenti, tenentur concedere, & expressè docet Ledesma, quem refert, & sequitur Peyrinus *ubi supra dicto 3.* & communiter DD. apud Vidal. *ubi supra* num. 31. Ratio est, quia ad Prælatum pertinet curare totis viribus observantiam Regulæ, &c. ergo. Non debet tamen esse nimis facilis in his resolutionibus, quia sunt maximæ consequentiæ, & hoc est augere votum, saltem quoad modum; unde prius debet experiri, an aliis viis possit id obtinere, cum autem censuerit casum desperatum, sua utatur auctoritate, & debito fungatur officio; Ita Peyrinus *ubi supra*.

Dico VI. Materia præcepti, an sit gravis, vel levis, & intentio præipientis ex nullo alio ita efficaciter colligi possunt, quam ex proœmio, & initio præcepti; sæpè enim ibi imponitur finis, & causa ob quam fertur præceptum: & idem de Lege dicendum est; Ita Tiraquell. Molin. Salas, Gutierrez. Sanch. Rodrig. & alii quos refert, & sequitur Palaeus Tomo 1. *tractat. 3. disputat. 5. quæst. 5. §. 3. num. 10.*

An autem Prælati, quando imponit præceptum in materia levi, vel quæ tantum obligat ad poenam, secundum Regulam vel Constitutiones debeat exprimere in ipso præcepto causam sufficientem, cur illam rem præcipiat sub mortali, cum alias ex se non esset capax talis obligationis, ad hoc ut subditi teneantur illi sub mortali obedire? videntur affirmare cum Navarro, Moron. *responsione 21. n. 19.* Peyrinus *de subdito q. 1. cap. 26. §. 2. dicto 5.* & *cap. 12. ejusdem questionis d. 2. Palaeus*

R

ligus



105 <sup>x22</sup> ligus de jejuniis decif. 197. n. 4. Ratio hujus est, quia, ut supra diximus, nullus Prælatus regularis potest ponere præceptum obligans sub mortali in materia levi, vel tantum ex lege prohibita sub pœna absque justa, & rationabili causa: ergo non potest aliquid in prædictis materiis præcipere suis subditis absque eo, quod in ipso præcepto explicet causas, quæ eum moverunt ad ponendum tale præceptum; aliàs subditi non tenebuntur sub peccato obedire prædictis præceptis. Antecedens jam <sup>suprà</sup> probatum est, consequentia verò probatur; Tum quia, ut optime notavit Navar. de spoliis clericorum §. 2. nu. 7. quando aliquis non potest facere rem, nisi ex justa causa, justam causam non est præsumendum intervenisse, nisi de illa constet: pro quo facit fundamentum irrefragabile communiter receptum Bartholi per illum textum in l. si forte. l. & quod quando aliquid non potest fieri sine justa causa, illa debet probari. Tum, quia, ut notavit Moronius respons. 21. num. 21. onera, non sunt imponenda sine causa, neque sunt subeunda, nisi cognoscantur justa, sed non possunt cognosci justa, nisi dentur eorum causæ, cum illorum justitia ab eorum causa dependeat: ergo causa semper in præcepto debet explicari.

107 Nec sufficit, quod Superior etiam Generalis dicat in ipso præcepto, se id facere ex justis causis, sed illas debet explicare; nam Superiori etiam Generali dicenti se tale præceptum ponere ex justa causa, non est credendum, nisi constet de illa, si id non potest facere sine causa; Ita expressè cum Navarro Peyrinis de subdito q. 1. c. 12. & c. 26. ejusdem questionis §. 2. versu dixi ex justa causa. Moron. resp. 21. n. 18. & seq. Et ratio horum esse potest, quia subditus, quando dubitat de potestate Superioris, non tenetur obedire, ita tenent Vasquez, Salas, quos citat, & sequitur Dianap. 4. Tract. 3. resol. 8. Sayrus in Clavi regia lib. 1. cap. 13. Ledesma, quem refert, & sequitur Vidal. in arca vitali & tulo de subdito inquisit. 1. n. 46. Atqui in hoc casu si Superior non explicet causam præcepti datur dubium de legitima Superioris potestate: ergo subditus cum tali dubio non tenetur ei obedire: minor pater, quia si Prælatus non explicat causam, quæ illi confert talem potestatem, quam antea non habebat, obscurum manet an id quod præcipit sit justum vel non, sed subditus non tenetur obedire Prælato, nisi quando clarè cognoscit esse justum id quod præcipit Superior, ut notavit Vidal. ubi supra num. 30. ergo Superior tenetur causam declarare, quæ reddat præceptum justum.

Nec obstat, si dicas Prælatum esse in possessione suæ Superioritatis, cum in omnibus licitis, jam ex voto obedientiæ subditus propriam voluntatem subjecerit: ergo ad hoc ut subditus illum deturbet à sua possessione præcipiendi supra Regulam non sufficit dubium, sed debet esse certus, quod Superior limites suæ potestatis excedat. Respondetur namque negando Superiorem esse in possessione jurisdictionis, quando dubitatur de legitima ejus potestate circa id, quod præcipit: imò possessio stat pro parte subditi, qui est in possessione suæ libertatis: ergo quando certò non constiterit subdito, Prælatum legitimam habere causam ita præcipiendi, non tenebitur ei obedire, sed nunquam hoc ei certò constare potest, nisi Prælatus causam aperiat: ergo hanc Prælatus teneret aperire, aliàs semper subditus erit in dubio: antecedeus probatur, quia Prælatis regularibus præscripti sunt à subditis per obedientiam vorum certi limites, veluti in contractu, quo subditi obligant se limitatè obedire Superioribus sub tali vel tali Regula: ergo per obedientiam se habent ut debitores ex vi contractus, qui inter illos, & Superiores intercessit: ergo sicuti debitor, quando in dubio post factam sufficientem diligentiam ad indagandam rei veritatem, adhuc dubius manet an sit obligatus solvere hoc vel illud, non tenetur solvere, juxta probabilem opinionem, quia melior est conditio possidentis Cap. in pari. Cap. cum sint jura de regul. jur. in 6. ita subditus cum sit debitor in dubio, an Superior possit præcipere hoc vel illud, non tenetur obedire, cum sit possessio pro subditi libertate.

Confirmatur: quia antequam actor probeat rem ad alium pertinere, reus qui possidet ex sola possessione probat dominium: ergo antequam Prælatus, qui habet vices actoris, non probeat se habere potestatem per exhibitionem causæ, quæ illi confert hanc potestatem, subditus, qui vicem habet rei, ex sola possessione probat dominium suæ libertatis: ergo non tenetur obedire.

Nec obstat, si dicas dicta procedere, quando est dubium de prudentia Prælati, si tamen Prælatus fuerit probus, & prudens, non est præsumendum talia præcipere absque potestate. Nam contra hoc est: quia nemo tenetur credere testi etiam fide digno, licet sit Episcopus, vel parochus, præsertim in damnum proprium, vel tertii, ut docet cum Navar. noster sapientissimus Consejo Tom. 2. in 3. par. tractat. 5. de excommunic §. 10. dub. 2. num. 2. Bonacina Tom. 1. de censur. excommunic. disputat. 2. questione

stione 2. *part. 6. num. 46.* & habetur in cap. *tum à nobis de testibus & attestacionib.* Præterea, quia onus nemini præsumitur inunctum, nisi probetur, ut cum Decio, Cephalo, & aliis probat Moñonius *respons. 61. num. 71.* Sed hoc præceptum est maximum onus respectu subditorum: ergo non debet præsumi, nisi probetur: non potest autem probari, nisi per exhibitionem causæ; nam, ut docet Pasqualigus *decis. 197. de jejunio*, lex & statutum, sive præceptum, non obligant, secundum mensuram intentionis, quæ manet in legislatore, quia hæc est intentio secreta, & privata, quæ nihil operari potest erga subditos, sed secundum mensuram intentionis, quæ manifestatur in lege, quia hæc solum potest causare obligationem in subditis, cum ad extra manifestetur, & det vigorem legi: ergo dum Prælati causam præcepti non manifestat, subditus non teneretur ei obedire.

Contrariam tamen sententiam tenet Bordonus *Tomb 2. resol. 58. n. 46.* per hæc formalia verba: *Neque subditus excogitare debet causas huiusmodi præceptorum stante bonitate, & prudentia superioris, qui quandoque occultam habet rationem, & causam ita præcipiendi, licet ignotam subdito, cui illam non tenetur revelare cum in omnibus licitis iam ex voto obedientia propriam voluntatem illi subiecerit*, hucusque Bordonus idem docet Tambur. *de jure Abbatum, Tomo 2. disp. 21. quæstio 12. nu. 5.* quia Abbas non teneretur suis subditis, at Tamburinus, de omnibus rationem reddere, præcipue quando pater licitum esse id quod præcipitur: Tum, quia sic Prælatorum conditio durissima, subditorumque status pessimus foret: Tum, quia probabile est subditum in dubio de potestate superioris teneri ei obedire: ergo licet subditus ignoret causam præcepti, & dubitet de illa adhuc tenebitur obedire.

Nec obstat fundamentum allatum à Peyrinis; nam etiam Prælati non potest ferre censuram sine causa, ut notavit Suarez *Tom. 5. in 3. p. disp. 4. sect. 6. n. 1.* & tamen, si de facto non declaret, nec inferat in ipsa censura causam illius, censura non est nulla, sed valida, ut docet idem Suarez *de censuris disp. 4. sect. 7. num. 34.* & alii, sufficit enim ad valorem censuræ, ut detur causa: ergo idem dicendum erit de præcepto absque censura.

Imò addo, quod si Prælati aliquid injustè præcipiat, quod non est per se peccatum mortale, nec veniale, sed indifferens, vel dubium, nec in præjudicium rerum animæ, corporis, vitæ, honoris, & famæ subditi, neque alterius, & hoc non solum sine expressione causæ, sed etiam sine causa

rationabili, adhuc tenebitur subditus obedire ad vitandum scandalum, quousque admoneat Prælatum superiorem; nam ad vitandum scandalum tenetur quilibet subditus cedere juri suo, juxta illud ad Corinthios 8. *si secula scandalizo fratrem meum, non manducabo carnes in æternum*: ita cum aliis Peyrinis *de subdito q. 1. cap. 7. dicto 4. & c. 14. dicto 2. in fine*, Corduba *in regula S. Francisci c. 10. q. 6. dict. 4.* poterit tamen subditus rem injustè præceptam differe, si præceptum non urgeat; ita Rodrig. Lopez, Sayrus, & alii, quos refert, & sequitur Peyrin. *ubi sup. cap. 7. sect. 4. versu nec item.*

Imò si præceptum in secreto illi imponatur poterit suam vexationem regimendo humiliter replicare, & dicere præceptum esse injustum, & idem poterit facere amicus, ita cum Alvar. Rodrig. & aliis Peyrin. *de subdito q. 1. cap. 14. dicto 1.* non tamen si præceptum imponatur in Communitate, in quo casu, si de facto subditus replicaret, & Prælati præciperet, quod taceret in virtute sanctæ obedientiæ & sub præcepto, si subditus non taceat, peccat mortaliter; nam ad disciplinam, & observantiam regularem pertinet, ut res Communitatis sine strepitu, & rumore, imò cum pace, & quiete tractentur; Ita Rodrig. Fagund. quos refert, & sequitur Peyrinis *ubi supra cap. 7. dicto 4. in fine.*

Dixi, quando id quod præcipitur non est per se peccatum mortale, vel veniale, sed indifferens, vel dubium: si minus, tunc magis obediendum est Deo, quam hominibus, Peyrinis *de subdito q. 1. cap. 14. dicto 3. in fine*, & alii communiter.

In dubio tamen, an res sit licita nec ne, tenetur subditus obedire, & deponere dubium practicum, modo res præcepta non sit exiis, in quibus ignorantia non excusat, ut sunt articuli fidei, præcepta Decalogi, vota solemnia; ita Sanchez *lib. 6. in Decalog. cap. 3. num. 3.* & alii, quos refert, & sequitur Peyrinis *de subdito q. 1. num. 51.* vel non sit in præjudicium rerum, honoris, vel famæ, aut corporis ipsius subditi vel alterius, ut si Prælati interroget subditum de delicto alterius, & esset dyphum; si iudicè interroget; nam tunc subditus non teneretur ei obedire; Ita cum Vazquo, Aragonio, Henriquez, Lessio, & aliis penes ipsos Diana *4. p. tra. 3. resolut. 9.* Idem dicendum est, si subditus dubitans, an obedire Prælati præcepto sit peccatum nec ne, certus sit, quod non obediendo non peccat; nam tunc tenetur non obedire, quia obediendo absque rationabili causa se exponeret evidenti periculo peccandi, nisi haberet aliquam justam causam deponendi dubium; Ita Rodrig.



129 Sanch. Salas, Peyrinis, quos refert, & sequitur Tamburinus *de jure Abbatum* Tom. 2. *disp.* 21 *quæ-*  
*sito* 12. *num.* 4.

130 Dixi, *quando non est in præjudicium vitæ*: nam ratione hujus circumstantiæ non tenetur subditus obedire Prælato præcipienti, cum periculo vitæ; imò nec eum maximè detrimento proprio: nemo enim obediendi votum emittens, habet intentionem se obligandi cum hujusmodi periculo; Ita Sanchez, Suar. Azor, Bonacina, & alii, quos refert, & sequitur Tamburin. *Tomo 2. de jure Abbatum* *disp.* 21. *quæsto* 8. *num.* 1. hæc tamen doctrina debet intelligi, quando præceptum Prælati non dirigitur ad conservationem boni communis Religionis: hinc Prælatus potest tempore pestis præcipere subditis, ut aliis Religiosis peste laborantibus, cum in corporalibus, tum in spiritualibus cum vitæ periculo ministrent, ut *supra* diximus.

133 Dixi, *in præjudicium animæ*, nam subditus non tenetur obedire Superiori præcipienti aliquid contra præceptum alterius Superioris illum in dignitate, & potestate excedentis; puta Dei, Ecclesiæ, vel altioris dignitatis Prælati: ita omnes Doctores, ut testatur Peyrinis *de subdito* *quæst.* 1. *capite* 6. *dicto* 1.

134 Dixi, *in præjudicium corporis*; nam subditus non tenetur obedire Superiori in his, quæ pertinent ad naturam corporis v. g. in his, quæ pertinent ad sustentationem, unde non potest Prælatus præcipere, ut non comedat absolute, poterit tamen, ut tale, vel tale obsonium prohibitum per Regulam, ad quam se per votum obligavit, ne comedat, prohibere; ita cum Cajetano; & aliis Peyrinis *de subdito* *q.* 1. *cap.* 6. *dicto* 6.

Item non tenetur subditus obedire Prælato præcipienti, ut se denudet coram aliis, vel quod non deferat vestimenta illi per suam Regulam concessa; nam hoc est contra religiosam honestatem: ita cum Armilla, Cajetano, & aliis Peyrin. *ubi supra*; poterit tamen Prælatus præcipere, ut auferat partem habitus in pœnam alicujus delicti, dummodò remaneat habitus decens, ut moris est apud omnes.

136 Dixi, *in præjudicium honoris; & fama*; nam ratione hujus circumstantiæ, non tenetur subditus obedire, si præcipiatur ire in carcerem, si assignata causa talis incarcerationis: Ita Peyrinis *de subdito* *quæst.* 1. *cap.* 3. *dicto* 1. nam carcer irrogat gravem infamiam Religioso, qui honorem suum de jure naturali, cui non renunciavit, tenetur, seu

saltem potest defendere: ergò non tenetur sic cap-  
tis oculis se carceri mancipare. Imo etiam si Prælatus assignaret causam, si tamen non esset  
137 sufficiens, non tenebitur ei subditus obedire; Ita cum aliis Peyrinis *ubi supra dicto* 2. nam, vel carcer ponitur in pœnam criminis, & tunc non potest  
138 poni, nisi per sententiam definitivam præviis probationibus, & defensionibus: vel ad custodiam, & tunc etiam non potest imponi, nisi reus sit valde de crimine suspectus, & fugere solitus: vel im-  
ponitur ad afflictionem, & est quædam torturæ species, & adhiberi non debet, nisi pro gravi crimine: ergò cum in omnibus his incarcerationibus grave no-  
cumentum inferatur subdito, semper debet assignari causa incarcerationis: nisi carcer adhibeatur in custodiam, & persona sit valde de crimine suspecta, & fugere solita, vel sit persona admodum vilis, & de delicti veritate apud Prælatum satis constet, vel per manifestissima indicia, vel per testem omni exceptione majorem; Ita Peyrin. *loc. cit.*

Sed quæres, an subditus teneatur obedire suo  
139 Generali, cum à Provincia, in qua natus aut professus est, emittenti; absque eo quod ei assignat causam rationabilem? Pro explicatione hujus dubii suppono Provinciale posse transferre suum subditum de una in aliam domum, & Generale de una ad aliam Provinciam; Ita cum Navar. Peyrin. *de subdito* *quæst.* 1. *cap.* 12. *dicto* 1. & N. Franciscus *loco* *supra* *cit.* *num.* 7. & habetur in nostris *Constitutionibus* 3. *part.* *cap.* 5. *numero* 3. Hoc supposito Respondeo Generalem non posse trans-  
140 ferre Fratres de una ad aliam provinciam contra voluntatem transferendorum, & illis inauditis absque rationabili causa; Ita Navarr. Rodriguez, Vega, quos refert, & sequitur Peyrin. *ubi supra dicto* 2. Et ratio est, quia iudex Superiorem agnoscens, non potest in damnum tertii quidquam facere, vel ordinare absque rationabili causa, ut cum Panormitan. Navarr. & aliis notavit Peyrinis *ubi supra*, & patet ex *Capite* Erit autem lex, *distinctione* 4. ubi dicitur, quod lex debet esse rationabilis, & honesta: ergò ut subditus teneatur obedire debet Generalis habere rationabilem causam ad eum sic transferendum.

Confirmatur, quia etiam Superiori non cognoscenti alterum Prælatum Superiorem, & injustum  
141 aliquid mandanti, etiam si tale injustum mandatum, peccatum non contineat, non tenetur subditus obedire, ut docet Panormitan. Tabiena, quos refert, & sequitur Peyrin. *de subdito* *quæst.* 1. *ca.* 12. *dicto*

*dicto 4. & exemplificant, ut si Prælatus mandaret*  
 142 *mihî, ut darem alicui meos libros, non teneor obe-*  
 • *dire, sed deteriores sunt, qui famæ nostræ detra-*  
 • *hant, quàm qui substantiam nostram diripiunt, ut*  
 • *dicitur Cap. debitores 6. q. 1. & habet Panormir.*  
 • *in Cap. magnæ, numero 13. de voto: ergo si non*  
 143 *teneor obedire dando meos libros, multo minus*  
 • *dando aut prodigendo meam existimationem, &*  
 • *famam. Confirmatur, quia in omni obedientia*  
 • *sunt intelligendæ hæc conditiones, id est, si potero,*  
 • *vel si rationabile fuerit quod præcipitur, ut cum*  
 • *Tabiena, Angelo, Rosella, Silvestro docet Peyrin.*  
 • *ubi supra: ergo si Prælatus præcipiat aliquid sine*  
 • *ratione; subditus non tenetur ei obedire.*

144 Neque credendum est Generali dicenti se talem  
 Fratrem transfere ex justa, & rationabili causa,  
 nam ut bene cum Navarro ait Peyrinis *ubi supra*,  
 Superiori etiam non recognoscenti alium Superiorem,  
 dicenti se facere aliquid ex justa causa non creditur,  
 nisi constet de illa, si id non potest facere sine causa:  
 ergo multo magis illi non est credendum, si Superiorem agnoscit, nec quidquam  
 sine rationabili causa potest facere. Unde si Generalis  
 absque rationabili causa subditum transferat de sua  
 naturali in externam Provinciam, habet hic justam  
 appellandi causam, seu de gravamine conquerendi  
 apud Definitorium generale, quod cum audire  
 teneatur, & gravamine sublevare: potest namque  
 hæc translatio redundare in maximam infamiam  
 Religiosi, non solum apud Religiosos, sed etiam  
 sæculares: Peyrinis *ubi supra dicto 3.* Et ad  
 Definitorium generale pertinet justitiam rueri,  
 & nihil quod iniquitatem sapiat admittere,  
 & verè gravatos à gravamine liberare: Ita cum  
 aliis Peyrinis *loco supra citato.*

146 Dixi, in præjudicium subditi, neque alterius; nam  
 ratione hujus circumstantiæ non tenetur subditus  
 non solum non revelare proprium crimen occultum,  
 ut cum Cajetano, Reginaldo, & aliis tenetur  
 Peyrinis *de subdito questione 1. cap. 26. §. 1. dicto 2.*  
 Sed neque alienum, si est occultum, ut cum aliis  
 advertit ibidem idem Author *not. 2.* nisi aliàs sit  
 in damnum Communitatis, vel tertii, & alio  
 modo non possit occurrî tali damno; ut cum D.  
 Th. Navarro, Reginaldo, & aliis notavit Peyrinis  
*eodem notabili 2.* & noster Petrus ab Angelis in suo  
*Indice Regul. 1. part. variis in locis.*

147 Pro cuius explicatione notandum est tripliciter  
 posse crimen aliquod dici occultum. *Primo* simpliciter,  
 quando scilicet nullo modo ad multorum  
 notitiam pervenit; & hoc peccatum, quando so-

lum facienti nocet, nullo modo potest Prælato,  
 etiam præcipienti cum præcepto, revelari, sed ad  
 ejus emendationem sola correctio fraterna est adhibenda.

*Secundo* modo potest dici occultum, quando  
 148 non scitur factum ipsum malum sed per aliquas  
 suspiciones in notitiam multitudinis devenit;  
 unde multorum scandalum erit, & in tali casu, si  
 Prælatus formali præcepto præcipiat revelari, ut  
 potest, ad tollendum multitudinis scandalum  
 149 tenetur ei subditus obedire, nam cum jam sint  
 indicia sufficientia, Prælatus juridicè interrogat.

*Tertio* modo possunt esse peccata occulta, quæ  
 tamen vergunt in nocumentum Communitatis,  
 vel proximorum, & tunc sufficiat generalis  
 admonitio, quando aliqua mala Communitatis, vel  
 150 Tertio parantur absque revelatione personarum,  
 vel delictorum, hæc sola adhibenda est, vel si  
 sufficiat generalis admonitio delictorum, non sunt  
 etiam personæ manifestandæ, ita cum Navarro,  
 151 Rodrig. & aliis Peyrinis *de subdito questione 1. capi-*  
 152 *te 16. notabili 2.* Si tamen hæc non sufficiant  
 tenetur subditus etiam personam revelare, etiam si  
 tale delictum sciret sub decreto naturali, dummo-  
 do esset extra confessionem.

Et idem dicendum est, si delictum sit in damnum  
 153 alicujus personæ, præsertim si sit Prælatus,  
 ut si sit in nocumentum vitæ, famæ, honoris, &c.  
 Prælati; ita cum D. Thom. Navarr. Reginaldo,  
 Azorio, Silvestro, & aliis Peyrinis *de subdito qua-*  
 154 *estione 1. cap. 15. dicto 1.* Secus dicendum est si  
 delictum tantum vergat in damnum manifestantis,  
 nam tunc non potest alius, qui sub secreto natura-  
 li novit ullo modo revelare, etiam si Prælatus  
 formali præcepto præcipiat revelari; Ita cum D.  
 Thom. Navarr. Cajetano, Silvestro, & aliis  
 Peyrinis *de subdito quest. 1. cap. 15. dicto 2.*

Idem dicendum est si crimen est occultum, &  
 tantum vergit in damnum peccantis, est tamen  
 jam crimen emendatum, vel est probabilis spes  
 emendationis; nam tunc etiam si Prælatus præcipiat,  
 155 ut saltem paternè illi denuatietur, non est illi  
 obediendum; ita cum Rodrig. Angelo, Vega, Navar.  
 & aliis Peyrin. *de subdito quest. 1. cap. 16. dicto 3.*  
 Petrus Navarra, Palaus, & alii, quos refert, & sequi-  
 tur Giragus *de regimine Prælatorum p. 3. dub. 47. n.*  
 279. Secus dicendum est, si delictum non sit emen-  
 datum, nec sit probabilis spes emendationis; nam  
 tunc si accedat præceptum Prælati, tenetur subdi-  
 tus illud paternè denuntiare; Reginaldus in *praxi*  
 lib. 24. num. 61.



156 Idipsum dicendum est si delicta sint in damnum Communitatis, nam hæc etiam si sint emendata, denunciare tenentur subditi iis, quibus ex officio incumbit, nisi aliàs peccatum commissum fuisset à persona aliquo gravi, & non solita talia patrare, quia tunc censetur commisisse ea ex urgentissima passione, & aliàs sit jam correctum, & emendatum; vel si denunciatus aliquid mali sibi obventurum non judicet; in hoc tamen advertendum est, an sit majus nocumentum, quod ex occultatione provenit bono communi, nam si hoc præponderet, anteponendum est bonum commune privato; Ita cum aliis Peyrinis *ubi supra*.

157 Si tamen quæras, quæ sint peccata, quæ vergunt in damnum commune, quæ in damnum tertii, quæ tantum in damnum peccantis? Respondendo peccata, quæ vergunt tantum in damnum peccantis esse fornicationem, sodomitiam, ebrietatem, & similia; peccata verò quæ sunt in damnum tertii, esse homicidium, adulterium, furtum, detractionem, &c. peccata verò, quæ sunt in damnum commune esse prodicionem, institutionem falsæ monetæ, subordinationem ad officia, falsam doctrinam, qua fides, & mores corrumpuntur, occisionem Superioris, hæresim, schisma, expilationem ærarii publici, crimen læsæ majestatis, occisionem Principis, & hominis totius Communitati utilissimi, latrocinia publica, &c.; Ita ferè omnes Doctores, ut cum Palao notavit Girargus *de regimine regularium* p. 3. dub. 47. nu. 279. & dub. 37. ejusdem partis n. 228.

Dixi tandem, ad vitandum scandalum; nam si non sit scandalum, non tenetur subditus obedire, cum tale præceptum, cum sit absque causa, sit injustum; subditus autem non tenetur obedire præcepto injusto Prælato, si tale injustum mandatum peccatum non contineat, ut cum Panormit. & Tabiena docet Peyrin. *de subdito* q. 1. cap. 12. dicto 4.

Et idem dicendum est, si ex observatione illius præcepti sequantur absurda, scandalum, seu inconvenientia, nam tunc nullo modo est patendum; ita cum Perez, Barbosa, Pinello, Grassio, & aliis Tamburinus *Tomo 2. disput. 21. quæsto 12 numero 5.* quod est intelligendum, etsi tale præceptum sit justum; Ita cum Abbate, Angelo, Reginaldo, Grassio, & aliis Peyrin. *de subdito* q. 1. ca. 7. dicto 4. videatur circa prædicta N. Petrus ab Angelis in *judice Regulari* 1. part. cap. 5. & seqq.

158 Sed quæres, an præceptum fundatum in præsumptione obliget in conscientia, si præsumptio in aliquo casu particulari deficiat? Castro Palaus

*Tom. 1. tra. 3. disp. 1. part. 14. nu. 13.* cum Suarez, Pontio, Salas, Bonacina, & aliis, quos etiam sequitur Carena *de officio sanctæ Inquisit. part. 2. tit. 10. §. 5. num. 30.* distinguunt in præsumptionem facti, & præsumptionem periculi; & de prima dicit cessare, si præsumptio veritati non conveniat: v. g. imponit Prælatus præceptum subdito, ut restituat librum, quem furatus fuit, quia existimat illum furatum fuisse, si subditus talem librum non est furatus non tenetur obedire; fundatur namque hoc præceptum in præsumptione facti, vel delicti falsi, ut tenent communiter DD. quos larga manu refert Palaus *ubi supra* n. 12.

159 Si tamen præceptum fundetur non in præsumptione facti, vel delicti, sed in præsumptione periculi, &c. v. g. imponit Prælatus præceptum, ne cellas ingrediatur ad evitanda aliqua incommoda, quæ oriri possunt; ne scribantur epistolæ absque licentia, ad evitanda aliqua gravia inconvenientia, quæ non raro expertus fuit ex furtiva scriptione oriri, & similia, in tali casu, ait Palaus cum prædictis Doctoribus, obligare præceptum etiam in casu, in quo aliquis certo sciat non adesse ibi periculum, ratione cujus præceptum impositum fuit, tum, quia esto non adsit periculum in illo casu, adest tamen generaliter, & ut plurimum, & hoc sufficit, quia fuit causa imponendi præceptum; tum, quia semper ille ingressus, & scriptio sunt de se periculosi, quam sententiam sic explicatam amplectitur etiam Rodriguez *Tom. 1. quæst. 67. art. 3.* Portel in *dubius regularibus* verbo *lex* nu. 1.

160 Verum licet hæc sententia probabilis sit, contrariam, quæ absolute docet legem, vel præceptum fundatum in præsumptione siue facti, siue periculi, si præsumptio in aliquo casu particulari deficiat, cessare ipsum præceptum, vel legem reputo probabilior; hanc docet Homobonus, Valerus, Layman, Megala, & alii, quos refert, & sequitur Diana 1. p. tract. 10. resolut. 27. Delbene *Tom. 1. capite 31. numero 2.* Petrus Hurtad. 22. disp. 76. sectione 37. numero 81. noster Urbanus ab Ascensione *Tra. 1. cap. 7. fol. mihi 11.* Escobar in *examine Theolog. exam. 1. tract. 1. numer. 81 cap. 12.* & probabilem putant plures ex Doctoribus contrariæ sententiæ, ut advertit Diana *ubi supra*. Ratio autem est, quia cessante fine legis in aliquo casu particulari, cessat lex, ut docent Navarr. Henriquez, Comitulus, Abbas, Angelus, Sotosa, Sa, Megala, Granad. quos refert, & sequitur Diana 1. p. tract. 10. resolut. 28. Escobar *ubi supra* n. 84. Delbene *ubi supra* nu. 9. Giragus *de regimine regularium* part. 3. dub. 10. num. 92. & alii,

alii, licet contrariam sententiam multi teneant, quos refert Diana *ubi supra*, sed in prædicto casu, ut suppono defecit periculum ob quod lex lata fuit, ergo defecit ipsa lex.

Confirmatur, quia si periculum in communi cessaret, absque dubio lex in totum cessaret; nam cessante fine legis in communi, cessat lex in communi, ut omnes admittunt, ergo si ratio adæquata legis cesseret in aliquo casu speciali, seu comparatione alicujus personæ, & temporis, cessabit lex in particulari, patet consequentia, quia valet argumentum a toto ad partem.

152 Hinc fit, quod si Prælati ponat præceptum ne Religiosi vadant ad viridaria Conventus ob dubium, vel periculum, quod ibi est loquendi turpiter cum muliere, quæ ex adverso moratur; vel ne intrent cellas horis quibusdam silentio deputatis, quia talis ingressus est suspectus, seu periculosus, non obligare in conscientia, si veritas sit in contrarium; nam cum finis præcepti tantum sit periculum peccati, hoc sublato in aliquo casu particulari, tollitur lex: quod in casu pietatis, necessitatis, & charitatis etiam affirmat Rodriguez *Tom. 1. quest. 67. art. 3. v. g. si intrent in cellas ad curandum infirmum, licet in aliis casibus, hoc neget.*

163 Si tamen Religiosus in externo foro deprehendatur fecisse contra præceptum puniri poterit à legislatore, quia non tenetur credere bonæ illius fidei, alioquin posset identidem ab iniquis decipi, qui semper allegarent se bona fide processisse, atque hic casus est unus ex illis, in quibus datur bellum justum pro utraque parte, nimirum propter ignorantiam rerum occultarum, & secretorum cordis, quæ præpeditur Superior, ne videat queat bonam illorum fidem, qui agunt contra legem præsumptivam; ita noster *supra cit.* Urbanus *Tractat. 1. capite 7. sua Theolog. moral. canonica ac practica.*

§. 3.

An quando varietas opinionum versatur inter Superiorem, & Subditum teneatur Subditus Superiori præcipienti juxta propriam opinionem obedire?

164 *Data opinione probabili pro subdito non tenetur obedire præcepto Superioris.*

165 *Unicuique licitum est sequi opinionem probabilem.*

166 *Adhibita sufficienti diligentia, an sit positum præ-*

*ceptum, si nihilominus maneat opinio probabilis non dari præceptum, subditus non tenetur obedire.*

167 *Nemo obligatur præcepto, nisi illi fuerit sufficienter propositum.*

168 *Præcepta oretenus prolata non obligant ad mortale ex communi omnium Religionum usu.*

169 *Quomodo hoc sit intelligendum?*

170 *Si detur opinio probabilis, rem præceptam esse illicitam, vel excedentem Prælati potestatem, subditus non tenetur obedire.*

171 *Quid si Prælati præcipiens sit prudens, mansuetus, & discretus?*

172 *Nemo tenetur aliorum opinionem sequi, suam probabilem deferendo.*

173 *Subditus vir doctus per seipsum inducens probabilem opinionem, non tenetur præcepto Prælati obedire.*

174 *Quando datur probabilis opinio Prælatum non fuisse legitime electum vel confirmatum, non tenetur subditus ejus præceptis obedire.*

175 *Prælati regularis non potest punire subditum, sequentem probabilem opinionem, ei non obediendo.*

176 *Qui operatur probabiliter, prudenter operatur.*

Pro hujus dubii resolutione notandum est, opinionem posse oriri ex triplici capite. *Primo* ex parte solius præcepti, quando nimirum certum est de auctoritate præcipientis, & de honestate rei præceptæ, sed ambigitur an res sit præcepta necne. *Secundo*, ex parte rei præceptæ, quando nimirum constat de præcepto, & de auctoritate præcipientis, sed disquiritur, an res sit illicita, id est, contra Deum, suam regulam, vel Ecclesiam, &c. *Tertio*, ex parte Prælati, quia scilicet est varietas opinionum, an Superior possit hoc vel illud præcipere, & vocatur in dubium ejus potestas; ut si opineris Superiorem non esse legitime electum, eo quod sit malè electus, seu confirmatus, vel præceptum excedere ejus potestatem. Tandem advertite hic non esse sermonem de dubio; nam de hoc jam *supra dictum §. 3. hujus sectionis num. 83.* sed de opinione. His suppositis.

Dico I. Data opinione probabili pro subdito, non tenetur subditus obedire Prælati, & ei licet utramque partem sequi, etiam si adversum se habeat magis probabilem opinionem. Ita Sanc. Palaus, Joan. Sanctius, Petrus Navarra, & alii, quos refert, & se-

164



& sequitur Giragus *de regimine regularium part. 3. dubio 3. numero 193.* Vidal. *in arca vitali titulo de pœnitentia, inquisit. 7. numero 74.* Licet Diana parte 2. *tractatus 19. resolutione 10.* contrariam sententiam communioem & probabilioem esse afferat, quam permulti alii Doctores valide propugnant. Et idem Diana *itorum 9. part. tract. 9. resolut. 19.* ubi etiam pro nostra sententia adducit Rocafull *in praxi Theolog. moral. p. 3. lib. 3. du. 14. & libro 7. de legibus Ecclesiasticis. capite 5. numero 39.* referens hæc ejus verba: *Quod si opinio probabilis excusaret subditum, id esset in foro conscientia, non tamen in foro exteriori: tribueret inferiori potestatem, quæ se eximeret ab obligatione legis probabiliter iudicio innisita: sed ego puto, subiungit ibid.* Diana, nostram sententiam tenendam esse in utroque foro. Ratio verò nostræ assertionis est, quia unicuique licitum est, sequi opinionem probabilem: nec obstat, si dicas Superiorem justè præcipere, siquidem præcipit juxta probabilem sententiam. Respondetur namque Superiorem non omninò justè præcipere, eo quòd simul adest opinio favens subdito in contrarium, sed tantum præcipere justè probabiliter. Undè subditus tantum tenetur obedire probabiliter: & in hoc casu ob ignorantiam datur bellum justum ex utraque parte.

166 Dico II. Adhibita sufficienti diligentia, an sit positum præceptum, seu lex in aliquo casu obligans ad mortale, si veritas erui nequeat, sed adhuc lateat sub opinione, subditus non tenetur ad observantiam legis seu præcepti; Ita Suar. Henriq. Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Giragus *ubi sup. n. 194.* contra Armillam, Vasq. Peyrin. & alios. Ratio ejus est, quia nemo obligatur legi, nisi sit illi sufficienter proposita, opinanti verò legem, seu præceptum non esse impositum, nondum est sufficienter propositum: ergò is servare talem legem, seu præceptum non tenetur. Hinc fit ex communi more Religionum, ut advertit Suarez *Tom. 4. de relig. tr. 8. lib. 2. cap. 9. n. 25.* præcepta Prælatorum, quæ otenus feruntur non censeri obligare sub mortali, quantumvis materia sit gravis, & verba sint præceptiva, nisi fortè in eorum transgressione interveniat contemptus; & ratio est, quia ex usu illa verba non satis ostendunt in Prælato sufficientem voluntatem obligandi sub mortali, ut colligitur ex D. Thom. 2. 2. q. 186. art. 9. & Cajetan. *ibidem*: ergò subditus non tenetur sub mortali obedire, siquidem præceptum illi sufficienter adhuc intimatum non est; Ita Pelliz. *tr. 9. cap. 3. sect. 2. num. 37.*

Dico III. Subditus habens probabilem opinionem, rem à Prælato præceptam esse illicitam, possidet libertatem ei non parendi; Ita Joan. Sanctius, Palaus, Lessius, Ledesma, quos refert, & sequitur Giragus *3. p. dub. 30. n. 196.* Vidal. *ubi supra n. 74.* Et ratio est, quia licet Superior habeat jus præcipiendi, ut subditus operetur, id quod certo & indubitanter est bonum, & licitum, & secundum suam Regulam: attamen non idem evenit, quando subditus habet probabilem opinionem, vel non esse bonum, ac licitum, & secundum suam Regulam, id quod præcipitur à Superiore, vel esse quid excedens, suam jurisdictionem: ergò in tali casu solum etiam probabiliter obligatur subditus, & cum opposita opinio sit affirmans non manere obligatum, poterit subditus licitè hæc in praxi sequi.

Nec admittendam esse existimo limitationem, quam assertit Giragus *ubi sup. n. 198.* scilicet prædictam doctrinam procedere, quando Prælatus est imprudens, & indiscretus, & ad imponenda sæpè præcepta inclinatus, non verò quando est prudens, pius, & discretus in his præceptis imponendis; nam alii Doctores de tali limitatione hucusque mentionem non fecerunt. Deindè, vel discretio, & pietas, seu prudentia Prælati reddit fallam, & improbabilem opinionem subditi, vel non, si illam reddit improbabilem tollitur questio, sed hoc non probat Giragus. Si tamen data ex parte Prælati prædicta mansuetudine, prudentia, & discretionem, adhuc ex parte subditi datur probabilis opinio rem præceptam esse illicitam, vel excedentem ejus potestatem, quod sæpè evenire potest, non est cur subditus talem opinionem non possit amplecti; nemo enim tenetur aliorum opinionem sequi, & propriam probabilem deferere, ut cum communi Doctorum sententia notavit Vidal. *ubi sup. n. 77.* Imò addito Sanctio *in selectis disp. 33. n. 30.* Vidal. *ait ibid. n. 76.* quod subditus doctus, qui per se ipsum introducere potest opinionem probabilem, si in aliquo casu judicet probabiliter, non teneri obedire Superiori, maneat tutus in conscientia, tum non obediendo.

Dico IV. Quando subditus habet opinionem probabilem Superiorem non fuisse legitime electum, vel confirmatum parere ei non tenetur; Ita Joannes Sanctius, Palaus, Lessius, Salas, quos refert, & sequitur Giragus *3. p. de regimine regul. dab. 30. n. 197.* adversus Sanchez. Ratio hujus est, quia data opinione probabili, jam jus imperandi in Superiore tantum est probabile, ergò sicut Superior potest

potest probabiliter uti jure suo, ita subditus illi probabiliter non obtemperare, hic enim est unus ex casibus, in quibus potest dari bellum justum pro utraque parte, ut advertunt doctores communiter, & notavit Vidal. num. 78. loc. cit.

- 175 Dico V. Prælati Regularis non potest justè, & licitè punire suum subditum, qui sequens opinionem probabilem suo præcepto non obtemperavit: Ita Diana 3. part. tract. 2. resol. 93. Sanctius in Selectis disp. 44. num. 52. ubi alios citant. Vidal. titulo de pœnit. inquisit. 6. num. 72. Ratio autem est, quia qui operatur cum probabili opinione prudenter, & licitè operatur, cum se conformet regulis rectæ rationis: ergo justè, & licitè non potest puniri: antecedens est certum, & consequentia probatur: tum, quia res, quæ culpa caret in damnum vocari non debent cap. 2. de constitutione: tum, quia punire sui facti justam & rationabilem causam habentem, aut excusationem, intrinsecè est malum, sed qui operatur cum opinione probabili, justam habet sui facti excusationem: ergo punire illum erit malum intrinsecè.

Non desunt tamen complures, gravesque Authores, qui contrarias prorsus sententias cunctis ferre iis, quæ in hoc §. quinto asseruimus teneant, defendantque maximè pro foro exteriori, ut supra quoque n. 165. insinuavimus. Animadvertendum est hic quoque documentum illud observatione dignissimum, quod in simili argumento tradit Gabriel à S. Vinc. in suo de censur. opere disp. 3. q. 13. num. 288. dum docet in dubio, &c. standum esse Prælati judicio, nec repugnandum, sed tæco modo obediendum, quod proprium est Religiosorum ad perfectionem obligatorum: nec facile sibi blandiri, aut persuadere debent, &c. qua enim diximus, inquit, procedunt secundum rigorem juris, non secundum perfectionem virtutis, quam Religiosi amulati debent.

Agunt nonnulli hoc in loco, seu tractatu de voti obedientiæ excellentia, perfectione, gradibus, effectibus, &c. Verum cum hæc ad Ascetarum potius quam Theologorum Scholam pertineant, nos his prætermittis ad alia festinamus: consuli interim poterunt circa hæc Pellizzarius Tom. 1. Man. Reg. Tract. 4. cap. 4. & è nostris Vener. P. Joan. à JESU-MARIA in variis tractatibus operum suorum, maximè 2. part. Instr. Novit. c. 6. Alphonsus à JESU-MARIA in suo nunquam satis laudato opere de periculis remediisque perfectionis Religiosæ Tom. 1. part. 2. discurs. 3. Franciscus à S. ELIA in Comment. supra Regul. Carmelit. cap. 1. ubi fusius

Pars II. Direct. Regular. P. Anton. à Spir. S.

ex SS. PP. hæc pertractat. Joan. à S. Samfone, cæcus ab insunabulis, in suis opusc. maximè Theoremat. de obedientia, Michaël à S. Augustino Tract. 1. Introductionis in terram Carmeli. aliique.

## SECTIO II.

De obligatione, quam habent Religiosi ex vi voti obedientie in ordine ad Regulam.

### §. I.

Quid sit Regula, & quam Obligationem inducat respectu omnium Religiosorum?

- 177 Quid significet hoc nomen Regula?  
 178 Proponitur Regula definitio.  
 179 Unde Religiosi dicantur Regulares?  
 180 Quot Regulae dantur in Ecclesia?  
 181 In quo differant Constitutiones à Regula?  
 182 Obligatio Regulae est diversa pro diversitate Regularum.  
 183 De essentia Regulae non est, ut semper obliget ad culpam.  
 184 Regulae sunt leges coactivae.  
 185 Regula si tantum obliget ad poenam est lex poenalis.  
 186 Quando legislator declaravit se habere intentionem obligandi sub mortali, non omnia contenta in Regula obligant sub mortali.  
 187 Unde colligatur quæ Regula obliget sub mortali, quæ sub veniali?  
 188 Quando legislator declaravit se tantum velle sub veniali obligare: Regula in nullo casu obligat sub mortali, etsi sit materia gravis.  
 189 Quid si præcipiat aliquid jure divino, vel Ecclesiastico jam præceptum?  
 190 Quid si legislator dicat se non habere intentionem obligandi sub mortali?  
 191 Quid si dicat se habere intentionem obligandi ad poenam?  
 192 Subditus in hoc casu non subeundo poenam, non peccat.  
 193 Quid si accedat speciale Superioris præceptum?  
 194 Quando legislator non explicat, an Regula obliget sub mortali, vel veniali, vel tantum ad poenam, attendenda est consuetudo Religionis.  
 195 Quid si non detur consuetudo, sed Religio de novo incipiat?

§. 196 Quid



- 196 *Quid si materia fuerit gravis? & verba sint praeceptiva?*  
 197 *Quae verba contineant praeceptum?*  
 198 *Quae non contineant praeceptum?*  
 199 *Verba in imperativo prolata continent praeceptum, si materia fuerit gravis.*  
 200 *Idem dicendum est, quando verbis indifferentibus additur in virtute Spiritus Sancti seu obedientiae, & similia.*  
 201 *Quid si lex imponat poenam degradationis, vel aliarum censurarum ipso facto?*  
 202 *Quid si censura non imponatur ipso facto, sed tantum sit inferenda?*  
 203 *Ad observantiam Regulae tenentur omnes Religiosi sive subditi sint, sive Pralati?*  
 204 *Idem dicendum est de Constitutionibus.*  
 205 *Quomodo Pralati teneantur servare praecepta, quae ipsi aliis imponunt?*  
 206 *Religiosi, qui habent animum observandi solum ea, quae obligant ad mortale, non sunt in statu mortalis peccati.*  
 207 *Idem dicendum est de eo, qui habet consuetudinem violandi leges non obligantes ad mortale.*  
 208 *Quid si detur scandalum in materia gravi, periculum, vel contemptus, &c.*  
 209 *Ab observantia Regulae excusat ignorantia invincibilis, impotentia vel dispensatio.*  
 210 *Idem dicendum est de Epicheja, & consuetudine.*  
 211 *Quomodo hoc sit intelligendum?*  
 212 *Cessante sine adequato legis in aliquo casu particulari, cessat lex.*  
 213 *Cessante sine legis in communi cessat lex in communi.*

217 **D**ico I. Regula dicitur ex eo quod regat, praebens normam recte vivendi, corrigatque quod est distortum, ut ait Isidorus 6. *Ethymolog. cap. 16.* Unde definiri potest, quod sit, *Exemplar seu mensura vitae, quae ex vi votorum tenentur exequi Religiosi*; dicitur *mensura*, quia sicut res mensurata non debet excedere, nec esse minor mensura, sic obligatio Religiosorum, nec esse minor mensura, vel minor, his, quae continentur in Regula sive explicite, sive implicite. Et hinc Religiosi dicuntur *Regulares* eo, quod eorum vita Regulae mensurari debeat. Hinc sit umbra Religiosos habere suas Regulas; nam licet non dentur in Ecclesia, nisi quinque Regulae approbatae, scilicet sancto-  
 218 rum Basilii, Augustini, Benedicti, Francis-

ci, & S. Alberti seu Carmelitarum; ut inter alios docent nostri Thomas à Jesu in *Exposit. Regul. part. 2. dub. 3.* & Joannes Pincus de Victoria in *Hierarchia Carmelit. tract. 2. cap. 13.* Ceterae nihilominus Religiones, quae nullam ex praedictis Regulis profitentur, ut sunt Societatis Jesu, & Carthusiensium, habent suas Constitutiones à Sede Apostolica approbatas pro Regula; deficient tamen hujusmodi Constitutiones à perfectione Regulae, nam tales Constitutiones, cum sint factae à Religione, etiam si sint à Papa confirmatae, possunt alterari, mutari, cassari, & de novo conditae ab eadem Religione, ut patet ex Bulla Pauli III. pro Jesuitis relata in *Bullario Societatis pag. 11.* Regula verò cum sit jure communi & à Papa specialiter confirmata, à solo Papa alterari, vel mutari potest, & nullo modo à Religione, ita Suarez *Tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 1. num. 3.*

Dico II. Sicut dantur multiplices Regulae & Constitutiones, ita eorum obligatio, licet quoad tria vota substantialia sit eadem, quoad alias verò observantias Regulares est diversa; aliae namque ad illas obligant sub mortali, quaedam sub veniali, aliae verò ad nullam culpam, sed solum ad poenam; non enim est de essentia Regulae, ut semper obliget ad culpam: nam cum Regulae non sint de rebus alias obligantibus, non habent vim obligandi nisi ex voluntate legislatoris, qui si explicet tantum velle obligare ad veniale, vel ad poenam, non est cur earum obligationem augeamus. Castro, Corduba, Valentia, & alii quos refert: & sequitur Fragosus 2. *p. lib. 11. disp. 24. §. 10. n. 3.*

Nec obstat, si dicas Regulas Religionum esse leges, & non tantum mera consilia, sed de essentia legis est obligare transgressores ad culpam: ergo vel dicendum est Regulas obligare semper ad culpam, vel solum esse consilia, & non leges. Responderetur namque concedendo Regulas non esse tantum consilia, licet multa talia contineant, sed etiam leges coactivas; de essentia tamen legis tantum est obligare subditos, vel ad culpam, vel saltem ad poenam, non tamen semper ad culpam, sufficit namque, ut salvetur essentia legis poenalis, qualis est Regula obligans tantum ad poenam, ut obliget in conscientia ad poenam sustinendam pro quacunque transgressione: cum ergo Regula obliget ad sustinendam poenam, sive à se taxatam, sive à Praelatis imponendam pro quacunque illius transgressione, hoc sufficit, ut non tantum merum consilium, sed lex, & Statutum. Suar. *Tom. 4. de Relig. tract. 8. cap. 2. n. 5. & 6.* & cum aliis Fragosus ubi supra num. 5.

Dico III.

186 Dico III. Quando legislator declaravit, se habere intentionem obligandi sub mortali, non omnia, quae in Regula continentur obligant sub mortali, quaedam namque ponuntur, ut mera consilia, quaedam vero sunt incapacia intra obligationis ratione parvitatis materiae. Unde etiam si praecipiantur verbis praeceptivis tantum obligant ad culpam venialem. Ita communiter Doctores

187 apud Bonacin. *disp. 1. de legibus quasi. 1. part. 7. §. 4. num. 18.* & nos jam supra tetigimus, Tunc igitur talis Regula obligabit ad mortale, quando materia fuerit capax tantae obligationis, & Regula utatur verbis praeceptivis. Quae verba autem contineant

188 praeceptum statim dicemus. Quando vero legislator declaravit se tantum velle obligare sub veniali, tunc talis Regula in nullo casu obligabit sub mortali, etiam si materia sit gravis, nisi quando imperat aliquid continens materiam voti, ut si prohibeat habere proprium, aut quid simile, tunc tamen non obligat ex vi Regulae, sed ex vi voti.

189 Item dicendum est, quando praecipit aliquid quod jure divino, vel Ecclesiastico est debitum, ut si praecipiat diebus festis audire Sacrum, nam tunc si legislator aliud non explicet, non imponit novum praeceptum, sed tantum ad memoriam reducit antiquum; Ita ex Valentia, Sanch. *lib. 6. moral. cap. 4. num. 6.* Cajetan. quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 7. num. 9.* In dubiis namque debemus amplecti id quod minimum est, & novas imponere obligationes vitare. Dixi, nisi legislator aliud explicet: tunc enim violatio talis praecepti continet duplicem malitiam, aliam contra praeceptum Ecclesiae, quae est mortalis juxta ipsius materiam, & aliam venialem vel mortalem juxta Regulae obligationem; Sanctius, Valentia & Lezana loco citato, apud quem videre poteris unde oritur haec altera malitia. Quando vero legislator dicit se non habere intentionem obligandi ad mortale, nihil amplius explicando, tunc talis Regula non solum obligat ad culpam venialem, sed etiam ad poenam: nam cum solum culpam mortalem excludat, totam aliam obligationem, quae ex vi legis inferri potest admittit; Ita Pellizzarius *Tractat. 5. cap. 2. num. 13.*

190 Quod si legislator declararet Regulam tantum obligare ad poenam, tunc solum teneretur subditus ad illam. An autem teneretur subditus solum sub veniali in praedicto casu poenam subire? affirmant S. Antonius, Azor. quos refert Frago. *ubi supra n. 4.* Verum probabilius est nullam esse culpam non subi-re poenam à lege, vel à Superiore impositam, nisi

accedat speciale praeceptum Superioris; nam declaratio Regulae excludens obligationem in conscientia est universalis: ergo excludit illam etiam quoad subeundam poenam: ita Armilla Valentia, Cajetan. Suar. & alii, quos refert, & sequitur Frago. *ubi supra n. 5.* Dixi, nisi accedat speciale praeceptum Superioris, nam tunc teneretur subditus non proxime ex vi Regulae, sed ex vi praecepti, & tantum radicaliter ex vi Regulae, quatenus obligat subditum ad subeundam poenam, quam si noluerit subire, potest eum Praelatus cogere mediante praecepto; Ita cum Cajetano Suarez *Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. cap. 2. n. 8.*

194 Quod si legislator non explicet an Regula obliget sub culpa mortali, vel veniali, vel solum ad poenam, tunc inspicienda est communis Regulae acceptatio, atque existimatio, & sensus Religionis, cui Regula fuit tradita; est enim communis acceptatio optima legum interpres, *cap. cum dilectus de consuetud. leg. si de interpret. ff. de legibus*, nec lex aliter obligat, quam prout ab omnibus recipitur, *Navar. in summa cap. 23. Valentia 2. 2. quasi. 4. disp. 10. part. 5.* Quod si detur casus, quod nec legislator, nec consuetudo Religionis declaravit modum obligationis Regulae, ut contingere potest in Religionibus noviter institutis, tunc si materia praecepti non est gravis, sed levis, non poterit obligare ad culpam mortalem, etsi legislator verbis hoc intendere videatur praeceptivis. Castro *lib. 1. de lege poenali cap. 5. dorum. 2.* Medina *1. 2. quasi. 96. art. 3.* Lezana *ubi supra num. 12.* Aragonius, Clavis regia & alii, quos refert & sequitur Sanch. *lib. 6. moral. cap. 4. num. 31.* licet alii apud Sanch. contrarium teneant: cum enim verba praeceptiva sint indifferentia ad culpam mortalem, vel venialem, non est, unde obligationem sub mortali, vel veniali colligamus, nisi ex gravitate, vel levitate materiae.

196 Si tamen materia fuerit gravis, & exprimat per verba praecepti, sive affirmantis, ut sunt *precipio, jubeo, impero, mando* &c. sive prohibentis, ut sunt *prohibeo, veto, interdico*, &c. obligat sub mortali; Ita Valq. Suar. Sanch. quos refert, & sequitur Palaus *Tom. 1. tract. 3. disp. 1. part. 1. num. 2.* Frago. *ubi supra num. 12.* Nec audiendus est S. Antonius *verbo lex numer. 6.* Azor. *Tom. 1. lib. 5. cap. 6. quasi. 5.* dicentes verbum *jubeo*, vel *mando* praeceptum grave non importare; nam, ut optimè probat Sanch. *lib. 6. in Decal. cap. 4. numer. 33.* Valq. *1. 2. disp. 158. cap. 3. num. 12.* idem prorsus significant, ac *precipio*.

198 An autem idem dicendum sit de verbis: *Hortor* mur,



*mur, ordinamus, innovamus, volumus, sancimus, & decernimus?* affirmat Bonacin. *de legibus disp. 1. q. 1. part. 7. §. 4. n. 1.* Sed contrarium tenendum est, sunt enim verba communia, & non præcepti, nec aequipollentia præcepto; Ita Castio Gabriel Valquez Sanch. quos refert, & sequitur Fragosus *ubi supra num. 22.* Azor. Suar. quos refert, & sequitur Palaus *ubi supra num. 2.*

De verbis *debeant, & oportet*, majus est dubium; aliqui namque dicunt verbum *debeo*, solum importare debitum honestatis, & non necessitatis: communis tamen sententia apud Palaum *ubi supra* affirmat importare debitum necessitatis.

Idem dicendum est de verbis *teneantur necessario*, *neceste est*, *non liceat*, *non potest*; Ita Sayrus, quem refert, & sequitur Fragos. *ubi supra num. 22.* non tamen hoc affirmandum est de verbo, *oportet*, hoc enim honestatem, & convenientiam declarat. Sanch. quem refert, & sequitur Palaus *ubi supra*: licet contrarium teneant Navarrus, Tolemus, Sà relati à Sanch. *lib. 6. Decalogi cap. 4. numer. 36.*

299 An autem verba in imperativo modo prolata facite, cavete, abstineant omnes, nemo audeat, contineant præceptum? negant Castro, Cajetan. & alii quos refert Palaus *ubi supra num. 3.* Navar. vero *ubi supra*, & Sayrus, quos refert idem Palaus, dicunt importare obligationem sub veniali.

Dicendum tamen est obligare sub mortali, si materia fuerit gravis. Ita Panormitan. Bonacin. quos refert, & sequitur Fragosus *ubi supra*; hæc enim verba in imperativo prolata, sunt aequipollentia præcepto. Valquez, quem refert, & sequitur Palaus *ubi supra n. 5.*

200 Idem dicendum est, quando verbis indifferentibus additur *in virtute obedientie*, *in virtute Spiritus Sancti*, vel *in nomine Jesu*, sub interminatione *gehennæ*, sub poena indignationis Dei, sub attestazione Divini iudicii; *strictè*, *arctè*, & similia, intentio præcipientis est, obligare sub mortali; Ita Sanch. *ubi supra num. 43.*

201 Et idem dicendum est, quando lex imponit poenam degradationis, & privationis Ecclesiasticæ sepulturæ, vel poenam excommunicationis, suspensionis, vel interdicti ipso facto incurrenda; Sanch. *ubi supra n. 4.* Palaus *ubi supra n. 4. & 5.* Secus dicendum est, quando censura non ponitur ipso facto, sed tantum est ferenda, & solum imponitur ad terrorem. Ita multi apud Dianam 3. p. tract. 6. res. sol. 76. Palaus *ubi supra n. 13.*

Dico IV. Ad Regulæ observantiam tenentur 203 omnes Religiosi utriusque sexus, siue sint subiecti Episcopo, siue non, etiam si sint Prælati supremi quoad vim directivam, cum Regula sit Superior etiam Generali, utpote jure communi, vel a Papa specialiter confirmata.

Idem dicendum est de Constitutionibus Ordinum, siquidem factæ sunt à Capitulis generalibus, quæ sunt superiora generalibus; Ita D. Thom. Sotus, quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 8. num. 21.* Imo etiam obligat ipsos Generales aliquo modo quoad vim coactivam, quatenus finito suo officio, vel tempore Capitulorum, possunt ob earum transgressionem puniri. Miranda, Rodriguez, quos refert, & sequitur Lezana *loc. cit.* qui alibi addit, teneri Prælatos regulares servare præcepta, quæ aliis imponunt; quia subditos debent præcedere exemplo, quæ autem, & quanta sit hujusmodi obligatio suo loco dicemus, agentes de obligationibus Prælatorum.

Dico V. Religiosi, qui habent animum, & propositum solum observandi Regulæ, vota, & præcepta obligantia sub mortali, non vero obligantia ad veniale, vel solum ad poenam, non sunt per se loquendo in statu peccati mortalis, etsi perseverent per multum tempus in hoc statu.

Idem dicendum est de eo, qui habet inveteratam consuetudinem violandi Regulæ obligantes tantum sub veniali, vel ad poenam; Ita cum aliis Giragus *de regimine regular. p. 3. dub. 43. n. 57. & 58. & sequentibus*, & nos jam *supra* diximus *disp. 1. hujus Tractatus sect. 2. n. 39. & sequentibus*. Dixi per se loquendo; nam aliquando ratione periculi labendi mortaliter, vel contemptus, vel scandali in materia gravi, peccabant mortaliter, quando autem datur tale periculum contemptus, vel scandalum, *idem* diximus *num. 43.*

Dico VI. A Regulæ observantia excusantur Religiosi ex ignorantia invincibili, non tamen vincibili, ex impotentia physica, vel per dispensationem à potente eam concedere: ita communiter DD. apud Bonacin. *disp. 1. de legibus q. 3. p. 1. n. 1. & 4.*

Idem dicendum est in casibus, in quibus dari potest Epicheja: non potest tamen dari Epicheja, quando Prælati potest adiri, etiam si præsumatur, quod si licentia peteretur ab illo concederetur. Lugo *de Eucharistia disp. 8. n. 19.*

Idipsum dicendum est de consuetudine legitime introducta contra Regulam circa observantias regulares;

regulares, non tamen contra vota substantialia; Ita Sanchez lib. 6. moral. cap. 2. num. 26. & nos jam supra tetigimus.

- 212 Idem dicendum est, si cesset finis adæquatus Regulæ in aliquo casu particulari, ut cum Navarro, Mexia, Henric. Sola, Angel. Megala, Granaad. docet Diana 1. part. tract. 10. resol. 28. & cum Machado & Caramuel. 7. part. tract. 10. resol. 33.
- 213 contra Amicum, & alios, quos ibi refert, & ratio est; quia cessante fine legis in communi, cessat lex in communi: ergo cessante in particulari, cessabit lex in particulari: patet consequentia, quia lex non solum obligat omnes in generali, sed etiam in particulari: ergo sicut deficiente fine respectu omnium, manent omnes deobligati: ita cessante adæquato fine legis apud unum, ille unus manebit deobligatus.

§. 2.

De origine, continuatione, perfectione,  
& obligatione Regulæ primitivæ  
Carmelitarum.

- 214 Quam Regulam habuerint Carmelita ante Christi adventum?
- 215 Quam Regulam habuerint post passionem Christi?
- 216 Quam Regulam habuerint usque ad tempora sancti Alberti?
- 217 Quo anno condiderit Regulam pro Carmelitis sanctus Albertus?
- 218 Quomodo hac primitivæ Regula fuerit confirmata à sancto Alberto Patriarcha Hierosolym.
- 219 Quis Pontifex prior hanc Regulam confirmaverit?
- 220 Hac Regula fuit inter omnes usque ad illud tempus præstantior & perfectior.
- 221 Ideo nomen primitivæ obtinuit.
- 222 Adhuc hodie habet excellentiam primitivæ apud Carmelitas Excalceatos.
- 223 Carmelita Excalceati non solum Regulam in suo primitivo vigore, sed plura alia hodie duriora observant.
- 224 Impugnatur contrarium salò asserentes.
- 225 Eorum fundamentum diluitur.
- 226 In quibus fuerit Regula primitivæ ab Innocentio IV. moderata?
- 227 Moderatio Innocentii IV. fuit adeo modica, ut nulla censereetur.
- 228 Fuit omninò necessaria secundum Regulam.

- 229 Non fuit propriè mitigatio.
- 230 Nom ne alienationis non venit necessaria.
- 231 Nostra Religio Carmelitana est una ex principalioribus Mendicantium.
- 232 Cum obligatione Mendicantium non potest stare totalis abstractio vitæ Eremiticæ.
- 233 Carmelita ad satisfaciendum statui Mendicantium necessariò debent juxta populos habitare.
- 234 Tementur habitare in cœnobiis.
- 235 Quomodo fuerit necessarium, ut herbas cum carnibus manducarent.
- 236 In multis fuit Regula ab Innocentio IV. ad majorem perfectionem elevata.
- 237 Carmelita ex vi Regulæ primitivæ, ut ab Honorio confirmata, poterant habere proprium in commune.
- 238 Prout confirmata ab Innocentio IV. non possunt habere proprium in commune.
- 239 Nostrum Capitulum generale multa asperiora in Constitutionibus addidit Regulæ primitivæ.
- 240 In nostris Eremitis observatur Regula primitivæ in toto suo vigore, & ultra.
- 241 Religio, quam nunc Carmelita Excalceati profitentur, est eadem essentialiter & substantialiter, cum ea, quam primi Carmelita tenuerunt.
- 242 Non est eadem numero cum Religione observantium Carmelitarum.
- 243 Et eadem cum ea in specie.
- 244 Idem dicendum est de Congregatione Carmelitarum Excalceatorum Italia.
- 245 Ha tres Familia sunt una essentialiter Religio.
- 246 Hac diversitas numerica maximè eam extollit.
- 247 Quid sit finis nostra Regula.
- 248 Nostra Religio ex suo instituto est mendicans.
- 249 Nostra Regula tantum obligat ad veniale, exceptis votis substantialibus.
- 250 Communis Religionis consuetudo ita Regulam interpretatur.
- 251 Intra limites tamen peccati venialis transgressio Regula est majus peccatum veniale.

Postquam in communi de Regularum obligationibus aliqua breviter pertraximus pro nostrorum Religiosorum commodo, aliqua specialiter de Regula primitivæ sancti ALBERTI, quam profitemur, adnotabimus; quia tamen non possumus exactè declarare, quam obligationes inducat



inducat hujusmodi Regula, & illius particularia præcepta, sine cognitione originis ipsius, perfectionis, & status, in quo nunc invenitur; ideo hæc breviter, & relicto rigidiore examine, quod magis ad historiam, quam ad moralem doctrinam spectat, decurreremus.

- 214 Dico, igitur PRIMò: Patres, qui in monte CARMELO juxta fontem ELIA, apud CHRISTI nativitatem habitaverunt, Regulam scriptam habuisse non legimus, sed ipsi Regula sibi erant, qui exemplo ELIA concorditer vivebant: deinde post passionem Domini multiplicata per Judæam fide Christiana, hi, qui in monte Carmelo vitam imitatione ELIA ducebant eremiticam, secundum Christi Evangelium vivere cœperunt æmulantes Apostolos, de quibus in *Actibus Apostolorum* scriptum est: *Erant unanimiter in oratione perseverantes, & erat illis cor unum, & anima una, nec quicquam inter eos aliquid habebat proprium, sed erant eis omnia communia.* Hæc est vita Apostolica, quam Carmelitæ, in primitiva Ecclesia studiosissimè observabant, Regulam super his Evangelicam in cordibus suis habentes conscriptam.

- 216 Postea, verò decursu temporis per traditiones à sancto Patriarcha nostro ELIA emanatas fuere directi & instructi; sed quia traditiones, etsi satis firmæ sint pro viris pia ductis affectione, ab aliis tamen facilius negari possunt, quam scriptura, quæ demonstratur exhibitione librorum; Cum jam plurimum diffusus, & multiplicatus per orbem Ordo propheticus esset, & cum jam speciales Congregationes ab ipso, tanquam rami à trunco distinctæ, & tanquam rivuli à fonte dimanantes, tam in Oriente sub Basilio, quam in Occidente sub Augustino cœpissent institui, Prior Carmeli, Generalis totius Ordinis prophetici, perseverantis in suis alumniis, qui monasticam, & regularem vitam ab ELIA institutam, invariabilem, & illasam omnino servabant, bonum, imò necessarium esse credidit, ad primitivi Ordinis distinctionem ab aliis, ad discipulorum consolationem, & ad regularis observantiæ firmitatem si conscriberetur Historia institutionis Ordinis, & non interruptæ continuationis ab ELIA fundatore usque ad sua tempora, &c.

Recurrit igitur Prior generalis, qui tunc erat Caprasius, vir sanctitate illustris, discipulus, & successor in officio Generalis, JOANNIS Patriarchæ XLIV. Jerosolymitani ad ipsum Joannem, & ab eo postulavit, ut compendiosè totam Ordinis prophetici historiam describeret, ut sic ELIA &

ejus successorum vita historice scripta, mystice ejus alumni esset vitæ Regula, & exemplar, quod effecit in libro *de institutione primorum Monachorum*, factumque est, ut ex tunc hujusmodi liber, Ordinis Regula censeretur: tradidit autem hanc Regulam circa annum 400. sub cujus directione Carmelitæ usque ad Aymerici Patriarchæ Antiocheni tempora permanserunt: & quia fuerat à prædicto JOANNE Patriarcha idioma græco conscripta, sancti BERTOLDI pium latinorum Carmelitarum Generalis sollicitudine, & Aymerici Patriarchæ Antiocheni, legati Apostolici, diligentia & auctoritate, de græco fuit in latinum translata anno 1141. Qui uberiorem de his omnibus notitiam desiderant, consulere poterunt S. CYRILLUM Constantinopolit. Doctorem, & Generalem Ord. Carm. lib. *de Processu, & variis Regulis Ord. sui*, qui extat in *Vinea Carmeli* Danielis a Vug. MARIA 1. Parte. Joan. à Jesu. MARIA in vita S. TERESIA lib. 1. cap. 2. Ferdinandum à S. MARIA in *Prologo ad privilegia Apostol. Carm. concessa*, Romæ edit. Thomam à Jesu in *Exposit. Regul. Carm. 1. Part.* Philippum à SS. Trinitate, & Ludovicum à S. Teresa in suis *Historiis Ord. Carm.* cæterosque Ordinis Historiographos, maximè Lezanam in suis 4. Tomis Annalium; & ex cæteris Joan. Trithemium, Auberum Miræum, & Joannem de Carthagina de *Ortu & Progressu Ord. Carmel.* qui unà cum aliis Auctoribus de his agentibus Colonia simul editi sunt anno 1643.

Duravit autem hæc Regula in latinum sermonem translata usque ad tempora S. BROCARDI Montis Carmeli Prioris generalis, qui videns, quod natura humana pro innata sua fragilitate semper ad laxiora tendat, nisi freno aliquo contineatur, ideo quamvis videretur tunc sæculi illius Religiosis sufficere, ex prædicto libro scire, quid prædecessores observassent, ut ad eadem servanda, & ipsos imitandos animarentur; sanctus tamen hic Prælati futura prævidens, & ex adducta radice conjiciens, fieri posse, ut resurgente charitate sensimurgerent aliqui dicentes, quod nunc debilitata natura, modus ille vivendi majorum nostrorum in dicto libro descriptus, esset minus tolerabilis, & quod illi fortiori natura præditi, potius mirandi, quam imitandi essent: maximè, quia in prædicto libro Joannis XLIV. nil expresse præcipiebatur, ideo petiit ad regularis observantiæ firmitatem, auctoritate beati ALBERTI, Patriarchæ pariter Hierosolymitani, (quæ tunc sufficiebat, annuente summo Pontifice,) condi Regulam cum

cum præceptis suis, tam affirmativis, quam negativis, &c.

- 217 Quam Regulam ex prædicto JOANNIS libro & Ordinis traditionibus exceptam, condidit beatus ALBERTUS Patriarcha, ac confirmavit, tum potestate ordinaria patriarchali, qua fungebatur, quæ  
218 ad id sufficiebat ante Concilium Lateranense; tum potestate extraordinaria Legati Apostolici.

219 Postquam verò Carmelitarum in Europam venerunt expulsi à Saracenis de Palæstina, multi summi Pontifices Regulam ipsam denuò confirmarunt, de quibus unus exitit INNOCENTIUS III. idem fecit HONORIUS III. & GREGORIUS IX. & tandem INNOCENTIUS IV. anno Domini 1245. eam iterum confirmavit, & postea anno 1247. declaravit, auxit, & ad statum Mendicantium, quem ex vi ipsius Regulæ profitemur, accommodavit; & hoc etiam alii posteriores Pontifices fecerunt; Ita Philippus à SS. Trinitate in *Historia Carmelitæ, lib. 5. cap. 6.* & plures ex præfatis Authoribus.

- 220 Fuit autem hæc Regula inter omnes usque ad  
221 illud tempus Carmelitis datas perfectior, ut  
222 men primitivæ merito sibi vindicaverit, quam  
223 excellentiam, & nomen adhuc hodie cum magno totius Ordinis decore retinet apud Discalceatos Carmelitas, qui eandem non solum in suo primævo rigore observant, verum etiam plura asperiora ei addiderunt, exemplo sanctissimæ Matris sue TERESIÆ, totius Ordinis Reformatricis celeberrimæ, non obstante, quod aliqui Neoterici hac gloria, nescio, quo fundamento, eos velint privare, cum summus Pontifex GREGORIUS XIII. in sua Bulla separationis, quam concessit die 22. Junii, anni 1580. hac prærogativa eos decoraverit, verba Pontificis sunt: *Institutum hujusmodi, quod juxta PRIMITIVAM REGULAM prædicti Fratres DISCALCEATI proficuntur laudantes, & approbantes, dictos Fratres PRIMITIVAM REGULAM hujusmodi, in regnis Hispaniarum observantes DISCALCEATOS nuncupatos*

Idem planè senserunt, & asseruerunt subsequentes Pontifices, ut SIXTUS V. qui in Bulla incipiente, *Cum de statu*: data an. 1587. die 10. Julii, loquens de Discalceatorum monasteriis, sic ait: *In quibus vivebat observantia PRIMITIVÆ ejusdem Ordinis REGULÆ, cum omni rigore juxta primævam instituta*, & idem non temel repetit in aliis Bullis. Idipsum pluries affirmat CLEMENS VIII. in suis Apostolicis diplomatis, qui etiam Discalceatos in Bulla incipiente *Pastoralis officii*: data 20. Decemb. an. 1593. *Primitivos* nuncupat, quia vide-

licet, *primitivam Regulam Ordinis B. MARIE de monte Carmelo observant.* Verba sunt Pontificis. Et, ut brevitati consulens, alios omitram, PAULUS V. qui repetitis vicibus, maxime in Bulla *Decet Romanum Pontificem*. idem asseverat. Quid clarius aut solidius ad hanc veritatem confirmandam? &c.

His non obstantibus, objiciunt nonnulli Carmelita. Excalceatos Regulam observare, non ut ab INNOCENTIO III. in suo primitivo vigore fuit confirmata, sed ut fuit mitigata & moderata ab INNOCENTIO IV. in tribus capitibus; scilicet confessione in cellulis separatis, esu carniū, & silentio. Sed ad hæc facile respondetur, quod licet in duobus posterioribus punctis aliquam concesserit INNOCENTIUS moderationem, fuit tamen in rei  
225 veritate adeo modica, ut non inde debeat talis  
226 Regula dici mitigata, sed verè, & realiter primitiva; nam minima non sunt in consideratione, *leg. quatenus, ff. de condit. & demonst. cap. Coram de dilect. 34. de officio delegati*: ergo cum prædicta moderatio fuerit in rebus minimis, & paucissimis, fuit, ac si non esset, ac per consequens non propter  
227 illam amittit Regula suum antiquum decorem.

Tum, quia talis moderatio fuit omnino necessaria: ergo propriè non potest dici mitigatio: consequentia constat, quia sicut nomine alienationis  
228 non venit omninò necessaria, sed solum voluntaria, ut communiter docent Doctores; ita nomine mitigationis non debet venire qualiscumque legis  
229 moderatio, sed voluntaria: antecedens verò probatur, quia cum nostra Religio ex vi sui primævi instituti sit una ex principalioribus Mendicantium, ut docet Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, circa §. 7. num. 55.* debebat ex vi sui  
230 instituti attendere non solum ad vitam contemplativam, sed etiam activam, quæ ad proximorum salutem, & conversionem ipsorum attendit: sed cum hac obligatione non poterat stare totalis abstractio eremitica, & vita purè contemplativa, ut optime notavit Suarez *Tom. 4. de Relig. tract. 9. lib. 1. cap. 8. num. 6.* ergo necessarium fuit ad satis-

232 faciendum huic obligationi juxta civitates, & opida monasteria, non cum cellulis separatis, sed  
233 in dormitoriis conjunctis, edificare: & quod tempore, quo sæculares ad remedium animarum suarum ad nos confugiunt, non effemus silentio  
234 impediri ad eos consolationibus spiritalibus, & excipiendis confessionibus adjuvandos. Item cum per omnes partes mundi ad exercendam charitatem erga proximos terra marique excurrendum  
235 esset, omnino necessarium fuit aliquando herbas coctas



coctas cum carnibus, ne simus hospitibus onerosi, ut ipsa Regula ait, & in mari ad lassatas vires reficiendas ipsammet carnem manducare, ut commodius officia charitatis exerceremus; non ergo hæc modificatio in commodum, & levamen Religiosorum, in quo consistit mitigatio, ab INNOCENTIO IV. fuit introducta, sed ad perfectius nostri instituti scopum secundarium consequendum.

- 236 Tum etiam, quia licet in prædictis Regula ab INNOCENTIO IV. aliquantulum fuerit modificata, in multis aliis fuit ad maiorem perfectionem, & rigorem elevata, ergo optimo sanè jure obtinet nomen primitivæ; siquidem in perfectione nunc se ipsam excedit: antecedens probatur; nam in Regula, prout fuit confirmata ab INNOCENTIO III. solum promittebatur obedientia, & licet in obedientia comprehendantur alia duo vota, castitatis, & paupertatis, cum tamen illis temporibus esset multorum opinio, quod monachus non erat incapax dominii, sed tantum usus rerum independenter à voluntate Superiorum, ut hodie cernitur apud Patres Societatis primæ professionis, ideo additum fuit in Regula cum castitate, & abdicatio-  
ne proprietatis: occidendo ostium hac ratione omnibus opinionibus, quæ in hac parte potuissent excitari. Tum, quia ex vi Regulæ non tenebantur Carmelitæ observare paupertatem in communi, ut constat ex illis verbis: *Nullus Fratrum sibi ali-*  
237 *quid proprium esse dicat, sed sint vobis omnia com-*  
238 *munia*: postea verò declarando INNOCENTIUS IV. quod solum possent habere in communi, evidenter addidit prædictæ Regulæ paupertatem in communi, quæ perfectio est una ex excellentioribus totius Regulæ, vitæque Religiosæ. Tum denique, quia Fratres ex vi primæ Regulæ poterant in cellis suis quolibet cibo, exceptis carnibus, non certa, & determinata hora, sed qua vellent, & eo modo, quo vellent manducare; postea verò præcipiendo INNOCENTIUS IV. ut omnes in communi refectorio ea, quæ eis apposita fuissent, manducarent, rigidiori eos poenitentia adstrinxit; siquidem tenentur omnes eodem cibo quocumque etiam modo conditus sit, vesci, quod quàm arduum, & difficile sit, experientia constat.

- 239 Tandem, quis poterit enumerare rigores, quos nostrum Capitulum generale ad imitationem sanctissimæ Mariæ nostræ TERESIÆ, prædictæ Regulæ adjunxit in suis Constitutionibus factis auctoritate CLEMENTIS VIII. anno Domini 1604. Præcipiebatne prima illa Regula à lineis vestibus interioribus abstinere, habitu adeo stricto, & a-

spero uti, discalceatis pedibus incedere, tribus diebus in qualibet totius anni hebdomada flagellari, in nuda tabula cum duabus tantum laneis operimentis cubare, omnibus sextis feriis per totum annum, & vigiliis beatæ Virginis, & aliquorum Sanctorum nostri Ordinis jejunare? in jeuniis Ecclesiæ tantummodo fustum panis ad collationem adhibere, calicem aquæ absque licentia non biberet minimè. Cur ergo prædictam Regulam, prout cum prædictis rigoribus observatur, non PRIMITIVAM vocabimus? non ego eam voco tantum primitivam, sed plusquam primitivam; siquidem plura duriora, & perfectiora continet, quàm erant illa, in quibus eam prædictus INNOCENTIUS Papa IV. moderavit.

Et si hæc omnia adhuc adversariis non satis-  
240 faciant, tendant ad nostras Eremos, quæ in unaquaque provincia sunt constitutæ, & ibi invenient non solum silentium à Vesperis usque ad Tertiam, sed toto diei tempore inviolabile inspicient; perpetuam non tantum à carnibus abstinentiam, sed etiam à piscibus recentibus, & ex salis & aridis solum vilioribus posse Religiosos vesci, invenient. Omni alia vitæ commoditate destitutos, ac ab omni conversatione humana, etiam per litteras abstractos, in adiculis singulariter viventes solo pane, & fructibus contentos passim reperiunt; noctu, diuque in orationibus vigilantes; quid ergo imperat primitivæ Regula, quid disponit, quod in his Apostolicis, & eremiticis viris non inveniatur? nihil sanè cum veritate asserere poteris, quod ab his Apostolicis viris multò rigidior observatio non impleatur. Utinam ita semper, & perseverent.

Et hinc colliges, Religionem, quam nunc nostri  
241 Carmelitæ Excalceati profitentur, esse eandem essentialiter, & substantialiter cum ea, quam professi sunt primi illi Eremitæ montis Carmeli, qui à D. Alberto Regulam receperunt; Ita namque decidit sacra Rota in quadam decisione, quam refert Lezana Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum, circa §. 7. num. 30. ubi ait: quod licet in aliquibus Regula prædicta fuerit tam per HONORIUM III. quàm per INNOCENTIUM IV. reformata, ac moderata; non tamen apparet alterata circa substantialia ipsius Regulæ, nec priores, & originales Constitutiones illius fuere mutata: ergo est una, & eadem essentialiter cum illa; Ita Lezana loco citato.

An autem nostra Congregatio Excalceata sit eadem numero moraliter cum Congregatione PP. Observantium, qui observant Regulam, secundum  
242 quod

quod fuit mitigata ab EUGENIO IV? Respondeo  
 243 negativè; sed tantum esse eandem, ut ita dicam,  
 specie: ita expresse colligitur ex Suario *Tom. 4. de  
 Relig. tract. 9. lib. 2. cap. 7. num. 7.* Ratio est, quia  
 habent diversa capita, & Generales supremos:  
 ergo saltem in hac ratione non conveniunt nume-  
 ricè, & moraliter. Nec obstat, quod utraque  
 Familia profiteatur eandem Regulam. Nam et-  
 iam Ordo D. Bernardi proficitur eandem Regu-  
 lam ac Ordo D. Benedicti; & tamen Ordo D.  
 Bernardi numeratur ut distinctus ab Ordine D.  
 Benedicti, ut testatur Suarez *eodem Tom. & tract.  
 lib. 1. cap. 3. num. 4.* Præterea habent diversam  
 habitus figuram, & colorem, & quia differunt in  
 multis Constitutionibus: ergo cum nostra Con-  
 gregatio discalceata habeat diversam figuram ha-  
 bitus, & diversissimas Constitutiones, & alio  
 modo, seu primitivam observet Regulam, & ha-  
 beat diversum Generalem, efficaciter infertur, non  
 esse eandem numero moraliter Religionem cum  
 Congregatione Patrum N. Observantium.

244 Et idem dicendum est de nostra Congregatione  
 Italica; nam cum habeat diversum Generalem, &  
 diversas Constitutiones, & plura vota, quam habet  
 nostra Congregatio Hispana, licet alias profiteantur  
 eandem Regulam, prout fuit confirmata ab  
 INNOCENTIO IV. & deferant eundem habitum,  
 non censetur eadem numero moraliter Religio,  
 sed cum hac diversitate numerica stat, quod om-  
 nes hæc tres Familiae convenient essentia liter, &  
 245 sint unica Religio in specie, & solum inter se dif-  
 ferant numero. Unde sunt veluti diversi exercitus,  
 habentes diversos Duces, insignia diversa, & inter-  
 dum etiam diversa arma, quamvis alioquin con-  
 veniant in fine, & aliis; ita in simili casu Pelliz-  
 zarius *Tract. 1. cap. 3. num. 5.* Suarez *loco citato.*

246 Nec hæc diversitas, ut notavit Suarez suprà,  
 arguit imperfectionem in eadem Religione, sed  
 potius maximè eam extollit; nam sicut non est  
 imperfectio, sed maxima perfectio, quod eadem  
 virtus Religionis, prout abstrahit ab omnibus Re-  
 ligionibus, sit una in essentia, prout verò contra-  
 ctæ, multiplicetur numero per tot Familias, quæ  
 iterum per diversos tendendi modos ex parte mo-  
 di, quasi modali specie distinguuntur, sic non est  
 imperfectio, quod eadem numero Religio, quoad  
 essentiam diversa ab aliis Religionibus, quasi  
 specie modali, prout est una in hac specie modali,  
 per diversum numero individua, seu Familias mora-  
 liter multiplicetur.

247 Dico II. Proprius, & peculiaris Religionis, &  
 Pars II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

Regulæ nostræ finis, & scopus, ad quem actiones  
 nostræ sunt dirigendæ, est jugis oratio, & divino-  
 rum assidua contemplatio, simul cum actione,  
 qua perfectionibus animarum vacare profitemur,  
 non tamen ex æquo, sed actionem minus princi-  
 paliter amplectendo; ita declaratur à nostris Con-  
 stitutionibus *1. part. cap. 1. num. 4.* & docent nostri  
 Thomas Waldensis *de Sacramentis, tit. 9. cap. 74.*  
*num. 7.* Thomas à Jesu in *Exposit. Regul. Part. 2.*  
*dub. 4. & 5.* Joannes à Jesu MARIA in Schola  
 Orationis *Tract. 1. de Religion. N. institutio Notab.*  
*5. & seqq.* Lezana *Tom. 1. qq. R. cap. 7. num. 3.*  
 Michaël à S. Augustino *Tract. 2. Introductionis in*  
*terram Carmeli, seu, de duplici spiritu Carmelitarum.*  
 Daniel à Virg. MARIA *Pa. 8. cap. 13.* & quot-  
 quot de Religionis nostræ fine seu scopo scripsere.  
 Ratio autem hujus doctrinæ est, quia nostra Reli-  
 gio ex vi sui instituti est mendicans; sed Religio  
 mendicans, saltem ex universali Ecclesiæ con-  
 248 suetudine proficitur vitam mixtam, ut latè probat  
 Suar. *Tom. 4. de Relig. tract. 9. lib. 1. cap. 2. num. 6.*  
 ergo.

Dico III. Regula nostra primitiva, exceptis  
 votis & officio divino in illa contentis, ad culpam  
 tantum venialem obligat, licet plura alia in eadem  
 imperentur verbis præceptivis, tum ab ipso legis-  
 249 latore, ut patet ex ipsis Regulæ verbis: *Hæc breviter  
 scripsimus vobis, conversationis vestra formulam  
 statuantes, secundum quam vivere debeatis:* quàm  
 ab INNOCENTIO IV. qui eam confirmavit, ut patet  
 ex verbis Bullæ: *Religionis vestra, qua fungimur  
 auctoritate, mandamus, ut Regulam à nobis declara-  
 tam, &c. firmiter observetis.*

Et ratio est, quia, ut suprà diximus, ex com-  
 250 muni sententiâ, quando legislator non explicat  
 quantitatem obligationis Regulæ, quantitas illius  
 obligationis desumenda est ex communi accepta-  
 tione & sensu, quo Religio, cui tradita fuit talis  
 Regula, eam recepit, & intellexit, sed communis  
 totius Religionis sensus hanc solum obligationem  
 venialem agnovit in Regula, ut testantur nostræ  
 Constitut. *1. part. cap. 1. num. 6.* ergo. Idem tradunt  
 nostri Alphonsus à Jesu MARIA in suo Opere in-  
 scripto *Doctrina Religiosorum, &c.* Franciscus à  
 S. ELIA in suis doctiss. *Comment. in Regul. supra*  
*illa verba: Fratrum B. Maria, &c.* Joannes à Jesu-  
 MARIA *lib. cit. Notab. 8.* Thom. à Jesu *loc. cit. dub. 8.*  
 Hieron. Gratianus in *Disciplina Regul. cap. 1.* Joan.  
 Pintus de Victoria in *Hierarchia Carmelitana*  
*Tract. 2. cap. 23.* Lezana *loc. cit. num. 6. & seqq.* &  
 alii.

T Adverte



Adverte tamen, quodd licet transgressio præceptorum Regulæ ad lethale crimen non pertingat, intra limites tamen venialis culpæ, gravius peccatum esse; quia talis ostensa est circa illa, quæ maximè pertinent ad Religiosum, & quæ sunt illi maximè propria; Ita N. Venerab. Joannes Soreth in Expositione nostræ Regulæ Text. 19. cap. 2. & Daniel suprà cit. Part. 1. num. 33. Lezana Tom. 5. in Mari magne Carmelit. circa §. 7. num. 36. & plures ex mox citatis Authoribus.

### SUBSECTIO UNICA.

De obligatione, quam Carmelitæ habent ad singula præcepta suæ Regulæ primitivæ, & illorum explanatione.

§. 1.

### Prologus Regulæ Divi ALBERTI.

#### TEXTUS.

**A**LBERTVS DEI gratia Ierosolymitana Ecclesia vocatus Patriarcha, dilectis filiis BROCARDO, & ceteris Fratribus Bremis, qui sub ejus obedientia juxta fontem ELIÆ in monte CARMELI morantur, in Domino salutem, & sancti Spiritus benedictionem.

Multifariè, multisque modis sancti Patres instituerunt, qualiter quisque in quocumque Ordine fuerit, vel quemcumque modum religiosa vita elegerit in obsequio IESU Christi vivere debeat, & eadem fidei de corde puro, & conscientia bona deservire. Verùm, quia requisitis à nobis, ut juxta propositum vestrum tradamus vobis vitæ formulam, quam tenere in posterum debeat.

#### Adnotatio Auctoris ad Textum.

254 Religio Carmelitana non cepit à tempore hujus Regulæ.

255 Carmelita ante tempora hujus Regulæ montem Carmeli inhabitabant.

254 Regula in principio non solum fuit tradita ad vitam eremiticam, sed etiam mendicantem, &c.

255 Et ideo postea ad vitam mendicantem fuit accommodata.

256 Scopus & finis hujus primitivæ Regulæ declaratur.

257 Ad quid obliget hujusmodi Regula suos professores, declaratur.

Circa hunc prologum aliqui ex nostris Scripto-ribus non pauca dicunt de sanctitate, munere, & potestate Auctoris hujus Regulæ, sed quia nostræ intentionis est tantum illa, quæ ad doctrinam moralem spectant, adferre, ac elucidare, ideo his prætermis- sis, tria solummodò nobis hic breviter advertenda occurrunt: illa autem videri poterunt apud Lezanam in suis *Annalibus* Tom. 4. Petrum Thomam Saracenum in *Monologio Carmelitarum*, 1. Part. Philippum Metium de *viris illustribus* N. Ordin. cap. 3. Ludovicum à S. TERESIA cap. 215. *Succession. Eliana.* Aubert. Miræum cap. 6. de orig. Ord. Carm. Thom. à JESU lib. cit. dub. 3. cæteroque Ordin. Carm. Historiographos.

Primum ex hoc prologo clarè constare Reli- gionem Carmelitanam, non à tempore, quo hæc Regula tradita fuit, sed ab alio longè antiquiori duxisse principium; siquidem ante ipsam Regulam eundem modum vivendi ducebant jam Carmeli- tæ in monte Carmelo, ut patet ex illis verbis: *Juxta propositum vestrum.*

Et hinc colliges, quàm insipienter aliqui Neoterici locuti sint, qui ausi sunt asserere Carmelitas nunquam montem Carmelum inhabitasse; sed hi non alio argumento, sed quam prologo Regulæ convincendi sunt.

Secundum est, hanc Regulam in suo principio non solum fuisse traditam ad vitam regularem mendicantem, sed etiam eremiticam ducendam; ut patet ex verbis hujus prologi; & ideo INNOCENTIUS IV. qui Regulam confirmavit, in aliquibus eam auxit, & magis ad Mendicantium vitam accommodavit, aliqua ad vitam purè eremiticam pertinentia omittendo.

Tandem notandum est hujus Regulæ finem esse tendere ad perfectionem religiosam; idem enim est vivere in obsequio Jesu Christi, & eidem fideliter de corde puro, & conscientia bona deservire, ac tendere ad perfectionem religiosam, quæ principaliter consistit in charitate erga DEUM, & proximos; & minùs principaliter in actibus alia-

rum virtutum; ad hunc igitur finem dirigit legislator noster omnia alia contenta in Regula eligens jugem orationem, ut medium præcipuum ad hunc finem consequendum, actionem verò, & cætera virtutum opera, ut media minus principalia, ut optimè adveniunt nostræ Constitutiones 1. part. 257 cap. 1. num. 1. & sequentibus. quanta autem sit hujusmodi obligatio tendendi ad perfectionem, quam nobis hîc regula injungit, & quando Religiosi contra illam peccent, etiam mortaliter, jam supra diff. 1. sect. 2. num. 3. & sequentibus explicuimus.

§. 2.

## CAPUT PRIMUM.

De Priore habendo, & tribus sibi promittendis.

## TEXTUS.

**I**llud in primis statuimus, ut unum ex vobis habeatis Priorem, qui ex unanimi, omniumque assensu, vel majoris, & sanioris partis ad hoc officium eligatur, cui obedientiam promittat quilibet aliorum, & promissam studeat operis veritate servare cum castitate, & abdicatione proprietatis:

Adnotatio.

- 258 Cur legislator ab electione Prioris Regulam incipiat?
- 259 In una Religione, provincia, vel domo, unus tantum debet dari Prælatas.
- 260 Non debet ex aliena, sed ex eadem Familia eligi ex omnium, vel majoris partis consensu.
- 261 Huic debent omnes tria vota promittere.
- 262 Ex privilegio potest assumi Prælatas ex alieno Ordine.
- 263 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 264 In nostra Congregatione Provinciales, Definitorum, & Priores, regulariter debent esse ex eadem provincia.
- 265 Quomodo sint intelligenda illa verba. Unum ex vobis habeatis Priorem?
- 266 Aliqui Novatores contendunt electiones Priorum ex vi Regula debere fieri per capitulares Conventus.
- 267 Regula solum loquitur de electione Prioris generalis.

- 268 Fratres in professione non promittunt obedientiam Priori locali, sed generali.
- 269 Verba Regula sunt intelligenda secundum universalem Religionis consuetudinem.
- 270 Hic fuit semper usus, & sensus Religionis.
- 271 De jure communi electio Priorum Conventualium debet fieri per Conventuales Conventus.
- 272 Depositio generalis juxta jus commune debet intelligi, nisi speculati ratione restringatur.
- 273 Omnis dispositio universalis restringitur ex ratione particulari.
- 274 Verba antecedentia per sequentia declarantur.
- 275 Prior generalis debet eligi ex communi omnium consensu, secundum consuetudinem Ordinis.
- 276 Omnis dispositio universalis respicit restrictionem ex habilitate.
- 277 Jus commune non disponit, qui debeant esse Electores in Capitulo generali, vel provinciali.
- 278 Electores in Capitulo generali, vel provinciali sunt illi, qui secundum specialia Statuta, vel consuetudinem solent convocari.
- 279 Qui sint Electores in nostro Capitulo generali?
- 280 Nostra Constitutiones agentes de regimine sunt lapsæ à Papa confirmata.
- 281 Omnes Electiones, tam Generalis, quàm Provincialis, quàm Priorum Conventualium pertinent ad Capitulum generale, etsi Regula de electione Priorum Conventualium loquatur.
- 282 Consuetudo non solum juri communi, sed etiam Regula derogat.
- 283 Forma celebrandi apud nos Capitulum generale, & quomodo in illo omnes debeant fieri electiones, multis diplomatis Pontificiis ostenditur.
- 284 Prædicta Bulla non adversantur Regula primitiva.
- 285 Nec decretis Tridentini.
- 286 Nec sunt contraria Constitutionibus Apostolicis.
- 287 Quæ sint Constitutiones Apostolicae, de quibus hæc loquitur Pontifex?
- 288 Privilegia, quibus in jure communi seu Conciliis non derogatur, non sunt illis contraria.
- 289 Privilegia, licet non confirmantur à novo Pontifice, non proinde manent abrogata.
- 290 Privilegium Principis est immobile.
- 291 Refertur privilegium Innocentii VIII. ex cuius



*in electiones omnes debent fieri in Capitulo generali.*

**D**ico I. Cum Prælatus sit veluti caput in hoc corpore mystico Religionis, ideo legislator noster ab illius electione exordium sumit, statuendo, ut sicut in uno corpore non datur nisi unicum tantum caput, ita in eadem Religione, provincia, vel domo, non plures, sed unus tantum Prælatus constituatur, qui non ex diversa Familia, sed ex eadem, & ex communi, omniumque consensu ad hoc officium eligatur, cui ceteri Fratres obedientiam cum castitate, & abdicatione proprietatis promittere teneantur: quæ omnia maximè sunt conformia juri communi. Nam quod in unaquaque Religione, provincia, vel domo non possit esse nisi unicus tantum Prælatus, colligitur ex cap. in apibus, 7. quest. 1. & decidit sacra Rota, ut cum Barbosa, & aliis notavit Lezana Tom. 5. qq. Regul. in Man magno Carm. num. 45. ubi quoque adducit aurea quædam verba N. Ven. Joan. Soreth. ex Exposit. in hunc locum Regulæ.

Quod autem hic Prælatus debeat assumi ex eadem Congregatione, patet ex Cap. nullus de elect. in 6. Clement. 1. de elect. & ex Cap. causam de elect. & habetur in Trid. sess. 25. cap. 21. de regularibus, & cum multis tenet Tamburinus de jure Abbatum, Tom. 1. disp. 1. quesito 10. & nost. Thom. à Jesu lib. septem cit. Part. 3. cap. 1. Unde solum ex privilegio Apostolico potest assumi Prælatus ex alio Ordine, ut docent Zerolla, Suar. Azor. & alii, quos refert, & sequitur Lezana ubi supra, num. 44.

An autem hoc etiam fieri possit ex consuetudine? Affirmat Rodriguez Tom. 2. quest. 52. art. 8. in casu, quo Religio non habeat personas idoneas ad Prælaturas, non tamen si illas habeat, ut colligitur ex Cap. cum causam. Rodrig. & Lezana loco citato. imò in hac nostra Congregatione non solum Prælari debent esse ex eadem Familia, sed Provinciales, & Definiores, & Priores regulariter debent esse Conventuales ejusdem provincie, in qua exercent prædicta officia, ut constat ex 3. Part. nostrarum Constitutionum, cap. 4. num. 6. Vide, quæ circa hanc difficultatem eruditè more solito differit nost. Joan. à SS. Sacramento, in suo Priore Claustrali 4. Part. num. 16. & num. 239. & seqq. & applica præsentì materiæ. Quod autem hæc electio debeat fieri ex communi, omniumque consensu, vel majoris, & sanioris partis Capituli

habetur in Cap. quia propter de elect. Quodd autem dicto Prælato debeat fieri promissiq. obedientie cum castitate, & abdicatione proprietatis, constat, quia in his consistit status Religiosus, quomodo autem hæc vora debeant intelligi, jam supra dictum est, & cætera in sequentibus dicemus.

Solum igitur aliqualis remanet difficultas in hoc capite, circa illa verba: Unum ex vobis habeatis Priorem, qui ex unanimi, omniumque consensu nam cum legislator non explicet de quo Priore loquatur, an de Generali, Provinciali, vel etiam de Conventuali, orta est non levis contentio inter Carmelitas, de qua meminit Lezana Tom. 8. Consiliorum, consil. 13. per totum, præcipue num. 13. ubi refert aliquos novitatum amatores, pacis perturbatores, ambulantes inquietè, & nihil operantes, contendisse omnes electiones, etiam Priorum Conventualium debere fieri ex vi Regulæ, ex communi consensu omnium Patrum, vel majoris, & sanioris partis Capituli respectivè, hoc est, Generalis à Capitulo generali, Provincialis à Capitulo provinciali, & Prioris à Capitulis conventualibus, & non à Definitorio, vel Capitulo generali, juxta Cap. primum de electione, & Cap. Congregatio 15. quest. ultima. & Cap. quia propter, & juxta alia jura & DD. quorum plures refert Barbosa in collectanea Doctorum, in dicto Cap. 2. de electione.

Verum relictâ hujusmodi novitate, nobis firmiter tenendum est Regulam solum loqui de Priore generali, non verò de Prioribus provincialibus, vel conventualibus; ita nostri Paleonodorus lib. 3. cap. 2. Didacus Coria Maldonadus in Chronicis Carmelitarum, lib. 10. cap. 2. Michaëli Munozius in propugnaculo Elia lib. 2. titulo 3. cap. 1. art. 2. Lezana in Consiliis, consil. 13. num. 73. Franciscus à sancto ELIA in Commentariis super Regulam, ad cap. 1. Regula, num. 3. estque communis sententia omnium Regulæ N. Expositorum, & Doctorum totius Religionis, ut testatur Lezana ubi supra: colligiturque ex verbis ipsius Regulæ; nam post illa verba: ad hoc officium eligatur, subiungitur, cui obedientiam promittat quilibet aliorum: sed nostri Religiosi in professione non promittunt obedientiam Priori locali, vel Provinciali; sed solum Generali: ergo, &c. Confirmatur, quando verba Regulæ sunt obicura, debent intelligi secundum consuetudinem universalem Religionis, ut supra diximus, sed communis usus praxis, stylus, & acceptatio, & consuetudo

270 *suetudo totius Religionis in omnibus Familiis tam Discalceatis, quam Observantibus, semper in hoc sensu illa verba intellexit, ergo.*

Dices, de jure communi electio Priorum Con-  
271 ventualium debet fieri per Conventuales Conven-  
tus, ut patet *ex Cap. quia propter* sed quando datur aliqua legis dispositio universalis debet intelligi juxta jus commune, ut tenent Valascus, Tuscus, Tiraquel. & alii, quos refert & sequitur Barbosa *de locis lit. D. num. 36.* ergo ista Regula dispositio non solum debet intelligi de Priore generali, sed etiam de Provinciali, & Prioribus localibus. Responderetur minorem esse veram, quando dispositio universalis non restringitur aliqua particulari ratione: illa autem dispositio Regulae, *unum ex vobis habeatis Priorem* limitatur, & restringitur per sequens verbum, *cui obedientiam promittat quislibet aliorum*, omnis namque dispositio universalis restringitur ex ratione particulari *L. cum pater §. dulcissimis ff. de legat. 3. L. si certare. C. de transact.* & verba antecedentia per sequentia declarantur. *L. si servus plurium §. si. de legat. 1.* cum ergo verba sequentia tantum loquantur de Priore generali, de illo loquentur etiam verba antecedentia.

275 Dices, ergo saltem Prior generalis debet eligi ex communi omnium consensu? Respondeo ita esse; sed tunc fit ex omnium consensu, quando eliguntur ex communi omnium consensu, qui juxta jus commune, vel universalem consuetudinem habent suffragium in electione Generalis: nam illa  
276 particula, *Omnium*, cum generaliter loquatur, debet intelligi de habilibus; omnis namque dispositio generalis recipit restrictionem ex habilitate. *L. ut gradatim §. & si ff. de mun. & honor.* Unde cum jus commune nihil disponat quinam debeant esse Electores Capituli generalis, vel Provincialis, sed solum dicat *in Cap. quia propter* deberi fieri Capitulum praesentibus omnibus, qui debent, & volunt, & *in Cap. 1. de elect. & Cap. 2. 3. & 4. & sequentibus 18. quest. 2.* solum decernat Abbatem de eadem Congregatione, & ab eadem Congregatione deberi eligi: in aliis standum est communi consuetudini Religionis vel particularibus Statutis, & Bullis Pontificiis, Suar. *Tom. 4. de Relig. tract. 8. cap. 4. lib. 2. n. 1.* Lezana *Tom. 2. cap. 12. n. 16.* Pellizzarius *Tom. 2. tract. 4. cap. 8. numer. 13 & 92.* noster Alphonsus à Jesu MARIA, *in Tractatu de modo Capitulum celebrandi 2. part. §. 1. in fine.* Samuelius de electione canonica tractat. 1. controversia  
279 3. conclus. 10. num. 20. Sed in nostra Congregatione

ex specialibus Statutis, & antiqua consuetudine, de qua testatur idem N. P. Generalis Alphonsus à Jesu MARIA *ubi supra §. 1.* solum habent votum in Capitulo generali Provinciales, & Socii Provinciarum, & Definidores generales, & uterque Generalis tam noviter electus, quam ille, qui in eodem Capitulo suo officio functus fuit, ut patet *ex nostris Constitutionibus 3. part. cap. 1. num. 6. & 9.* quae Constitutiones quantum ad electiones, sunt confirmatae decretis Pontificiis per Bullam IV. SIXTI V. 280 quam refert nostrum Compendium folio mihi 155. quam postea confirmarunt CLEMENS VIII. Bulla 1. 281 PAULUS V. Bulla 1. juxta idem compendium, & dissertis verbis confessus est ipsemet Clemens VIII. Bulla 5. num. 4. juxta idem Compendium folio mihi 193. ubi ait: *Quia verò nonnulla praedicta Religionis Carmelitarum Statuta per Sedem Apostolicam, ut praefertur, confirmata, praecipue qua gubernii modum respiciunt, &c.* Ergo juxta hanc formam, & non aliter debet fieri electio Patris nostri Generalis.

Tum, quia dato, & non concesso, quod Regula 283 loqueretur de electione cujuscumque Prioris, etiam localis, adhuc sustinendum esset omnes electiones tam Generalis, quam Provinciales, quam etiam Priorum localium nostrae Congregationis ad solum Capitulum generale, in quo tantum debent suffragari, quos *supra num. praecedenti* retulimus, pertinere; Ita expresse tenet Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carmelitarum circa §. 7. num. 47. R. P. N. Alphonsus à Jesu MARIA loco cit.* Franciscus a sancto ELIA *in Commentariis super Regulam cap. 1. num. 3.* Tum, quia per communem, & antiquam Ordinis consuetudinem, diplomatibus Pontificiis, quae statim referemus, stabilitam, non solum juri communi, sed etiam Regulae sufficienter derogatum est, ut cum multis latius probat Lezana *in Consiliis consil. 13. num. 74 & 86. Tom. 6. qq. R.*

Tum, & praecipue, quia ita pro nostris Excalceatis statuit SIXTUS V. Bulla 1. juxta nostrum Compendium fol. 155. num. 8. ubi ait. *In eodem Capitulo generali singulis triennius novi Priori tam Provinciales, quam singulorum domorum, & Monasteriorum eligantur, non obstantibus specialibus, vel generalibus Constitutionibus, ordinationibus Apostolicis in Provincialibus, ac Generalibus Conciliis editis, necnon Ordinis Beatae MARIAE de Monte CARMELO, & quorumvis Ordinum, ac Religionum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privile-*



*Et sique indulcis, & literis Apostolicis, etiam ex motu proprio, & de plenitudine potestatis sub quibuscumque formis concessis. Quibus omnibus derogat, ut latius in ipsa Bulla videri potest, quam Bullam postea eodem tenore confirmavit CLEMENS VIII. Bulla 1. apud idem Compendium fol. 173. num. 10. ubi ait. Cateri vero Superiores sicuti per SIXTUM V. & GREGORIUM XIV. predecessores predictos, & Ordinis Constitutiones est dispositum, à quibus tempora celebrandi Capitula generalia, & provincialia, & ea, quae ibi debent fieri, sunt definita, quae omnia observanda praecipimus. Quod postea iterum confirmavit idem CLEMENS VIII. Bulla 9. apud idem Compendium n. 5. ubi ait: Ac successivè electiones, ceteraque omnia in eodem Capitulo, & postea juxta predictas Constitutiones noviter correctas fiant. Et tandem idem confirmavit PAULUS V. Bulla 4. juxta idem Compendium fol. 249. n. 13.*

- 284 Nec obstat, quod PAULUS V. tantum confirmavit predictas Bullas suorum praedecessorum, in omnibus quae primitivae Regulae dicti Ordinis Fratrum Carmelitarum, & ejus institutis ac Concilii Tridentini decretis non adversentur, & dummodo Constitutionibus Apostolicis non sint contraria. Non obstat, inquam, nam praedictae Bullae, non adversantur Regulae primitivae, ut probatum manet, cum illa tantum loquatur de electione Prioris Generalis, modo dicto. Nec decretis Tridentini, cum nullum detur illius decretum, cui praedictae Bullae sint contrariae, nam Tridentinum sess. 25. cap. 6. solum determinat modum, quo debet fieri electio per vota secreta, non vero ad quos pertineat eligere: nec etiam sunt contrariae aliquibus Constitutionibus Apostolicis; nam Constitutiones, de quibus hic loquitur Pontifex, non sunt illae, quae sunt insertae juri communi, & illud constituunt; nam cum omnia ferè privilegia sint contra jus commune, parum proficeret dicta confirmatio, sed sunt Constitutiones insertae Concilio Tridentino, unde illa dictio, & est conjunctiva, & conjungit Constitutiones Concilii cum ipsius decretis: ita in simili casu Sorbus, Rodrig. quos refert, & sequitur Peyrinis de privilegiis ad const. 1. GREGOR. XIII. num. 2. Tum, quia dato quod per illas Constitutiones intelligatur jus commune, ut vult Bordonus Tom. 2. resol. 130. in fine juxta Cap. quoniam 13. de const. adhuc tales Bullae & privilegia non sunt illi contraria, nam privilegia, quibus in jure communi, seu in Conciliis non derogatur, non sunt illis contraria. Aldrete, quem refert, &

sequitur Moronius respons. 76. num. 33. Portel. verbo privilegii confirmatio num. 3. in dubiis Regularibus, & cum aliis Peyrinis supra n. 3. & alii.

Tum etiam, quia dato, & non concessio, quod praedictae Bullae essent contrariae Regulae primitivae, Tridentini decretis, & juri communi quoad electiones Praelatorum, hinc tantum fit ex vi hujus Bullae, PAULI V. non esse confirmatas, non tamen arguitur ipsas Bullas SIXTI V. GREGORII XIV. & CLEMENTIS VIII. esse revocatas, nullas, aut cassatas, cum dictus PAULUS V. eas non revocaverit, sed tantum cum praedicta conditione confirmaverit, quia conditione non subsistente tantum arguitur in hac parte non esse confirmatas, non tamen esse revocatas, nam licet privilegia non confirmantur à novo Papa electo, non propterea dicta privilegia manent abrogata, quia, ut ajunt Juristae, privilegia, seu beneficium Principis debet esse immobile: ita Portel. in dubiis Regularibus loc. cit. n. 26.

Tum denique quia dato, & non concessio, quod omnes praedictae Bullae essent revocatae à PAULO V. adhuc electiones Priorum Conventualium possent fieri in Capitulo generali, vel provinciali ex privilegio INNOCENTII VIII. in Mari magno Servitarum quod refert Lezana Tom. 5. circa §. 41. dicti Mari magni, ubi Pontifex ait: Attendentes in super, quod Provincialium, & Conventualium Priorum electiones eo firmitus erunt, quod solemnitus celebrantur, volumus ac motu, scientia, & auctoritate saepe dictis statuimus quod Provincialium, & Conventualium quorumlibet Priorum dicti Ordinis electiones in Generali, vel Provinciali Capitulo per Fratres dicti Ordinis fieri consuetis, perpetuis futuris temporibus fieri debeant, & Fratres predictos ad electiones hujusmodi sic, & non aliter faciendas teneri, & obligatos esse declarantes, ac quidquid secus attentari contingeret, seu fieret irritum, & inane decernentes. Et derogat omnibus Constitutionibus Apostolicis, etiam in Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis, generalibus, vel specialibus, quo privilegio non solum nostra Religio sed aliae, quae habent privilegium communicationis uti possunt, ut notavit Lezana ibidem num. 134. cum aliis, quos citat Doctoribus.

S. 3.

## CAPUT II.

## De receptione locorum.

## TEXTUS.

**L**Oca autem habere poteritis in eremiis, vel ubi donata vobis fuerint, ad vestra Religionis observantiam apta, & commoda, secundum quod Priori, & Fratribus videbitur expedire.

## Adnotatio.

- 292 Nostri Religiosi non solum in eremis, sed ubi illis videbitur expedire, possunt monasteria adificare.
- 293 Qua loca sint magis convenientia secundum Regulam ad monasteriorum constructionem?
- 294 Electio locorum ad constructionem monasterii pertinet ad Generalem.
- 295 Fratres de quorum consilio Regula precipit, ut monasteria adificentur, sunt Definidores generales.
- 296 Regimen nostra Religionis ex vi Regula est mixtum ex Monarchico, & democratico.
- 297 Ex consuetudine regimen nostra Religionis, etiam participat ex Aristocratico.
- 298 Ad monasteriorum adificationem requiritur etiam licentia Ordinarii.
- 299 Non requiritur consensus Apostolicus, non obstante Bulla CLEMENTIS VIII. & aliis Constitutionibus Apostolicis.

- 292 **D**ico I. Ex vi hujus capituli Regulæ, possunt Religiosi nostri adificare monasteria non solum in eremis, sed etiam in alijs locis, ubi donata eis fuerint dummodo sint apta, & commoda ad nostræ Religionis observantiam. Unde cum Religio nostra principaliter tendat ad contemplationem, & minus principaliter ad actionem, illa loca magis nobis apta atque accommodata erunt, quæ aliquantulum à secularium strepitu fuerint separata. Unde licet hoc remaneat ad arbitrium Prioris, & Fratrum, semper tamen debent attendere ad nostrum principalem finem & institutum. Unde optime nostræ constitutiones decreverunt 2. pars. cap. 1. num. 5. ut monasteria non procul ab urbibus, sed vel extra, vel in suburbanis, salubriter fieri
- 293

non possit, adificentur, ut sic nostræ quieti, & proximorum saluti consulamus.

Pertinet autem electio locorum ad construendos Conventus, non ad quoscunque Priores, sed tantum ad Generalem, nam ut supra diximus, Regula tantum loquitur de Generali: ita nostri Thom. à Jesu loc. cit. part. 3. cap. 2. Franciscus à sancto ELIA in Commentariis super Regulam cap. 2. num. 4. Fratres autem de quorum consensu Generalis debet admittere hujusmodi foundationes, sunt Definidores generales, ita habetur in nostris Constitutionibus 3. part. cap. 3. num. 1.

Ex quibus colliges, regimen nostræ Religionis ex vi Regulæ non esse monarchicum, sed mixtum ex Monarchico, & democratico, hoc est, ex regimine unius Prioris, quod denotat Monarchiam, & subditorum Communitate, quod est democratia, siquidem ad receptionem locorum, & ad distributionem cellularum, ut statim dicemus, tam Prioris, quam Fratrum consensus requiritur; Tamburinus de jure Abbatum Tom. 3. disp. 1. quest. 2. n. 10. Lezana ubi supra n. 56. Ex consuetudine tamen etiam aliquid participat regimen nostra Religionis ex Aristocratico, hoc est, ex regimine unius Prioris, ac aliquorum principalium. Unde regimen nostræ Religionis est mixtum ex Monarchico, Democratico, & Aristocratico; siquidem in aliquibus tantum disponit Generalis, vel Provincialis, aut Prior: in alijs vero Generalis, & Provincialis requirunt assensum Definitorum, & Prior consensum Clavariorum, aut discretorum ut apud alios nuncupantur, & in alijs rebus, ultra hæc requiritur etiam consensus Communitatis, quem modum gubernandi esse optimum, & convenientissimum (est) Monarchicus optimus communiter cum D. Thom. censetur) tenent Navar. Bellarm. Thom. de Jesu Tamburinus, quos refert & sequitur Lezana loco supradicti num. 56.

**D**ico II. Ad adificationem novorum monasteriorum, his temporibus non solum requiritur prædicta licentia, sed etiam Ordinarii, non tamen requiritur consensus Apostolicus, non obstante CLEMENTIS VIII. Bulla, aliisque Constitutionibus Apostolicis; ita concessit PAVLUS V. GREGORIUS XV. nostris Discalceatis, ut diximus in Tract. de privilegijs disp. 1. sect. 4. §. 2. ubi etiam, an hujusmodi Bullæ ab URBANO VIII. sint revocandæ, & quomodo possint Conventus mutari, & relinquere & catera, quæ hic desiderare poteris, habes ibidem, nec ea iterum repetamus.



## §. 4.

## CAPUT III.

## De cellulis Fratrum.

## TEXTUS.

**P**raterea juxta situm loci, quem inhabitare proposueritis, singuli vestrum, singulas habeant cellulas separatas, sicut per dispositionem Prioris ipsius, & de consensu aliorum Fratrum, vel sanioris partis eadem cellula cuique fuerint assignata.

## Adnotatio.

300 Cella Carmelitarum debent esse non ampla, sed arcte secundum Regulam.

301 Idem dicendum est de officinis, aliisque aedificiis monasterii.

302 Quid super hoc statuerint nostra constitutiones?

303 Duo Religiosi non possunt ex vi nostra Regula in eadem cella commorari.

304 Cella Religiosorum debent esse conjuncta in dormitorio, & non separata.

305 In distributione cellularum hodie non tenetur Prior expectare assensum aliorum Fratrum.

300 **C**irca hoc caput nihil advertendum est, nisi quod cellae non debent esse amplae, sed arctae, & strictae, id enim denorat illud nomen cellula; & idem dicendum est de aliis officinis, aliisque aedificiis monasterii, ut sancta Mater nostra THERESIA in itinere perfectionis docuit cap. 2. Unde ne temporum decursu in hoc aliqua relaxatio subintraret nostrae Constitut. 2. part. cap. 1. num. 6. decrevere modum ac mensuram observandam in constructione cellularum, templi, claustrii, aliarumque partium monasterii.

303 Circa illam verò particulam, separatas, notandum est, ex vi hujus capituli, non posse duos Religiosos in eadem cellula, commorari, sed singuli in singulis cellulis debent vivere separati. Hæ autem cellulae antiquitus separatae ædificabantur, ut hoc tempore adhuc cernimus in nostris eremis; hodie tamen ex decreto CLEMENTIS VIII. confirmato ab URBANO VIII. pro reformatione Regularium debent esse conjunctae, in eodem dormitorio, &c.

Circa verò illa verba, Sicut per dispositionem Prioris ipsius, & de assensu aliorum Fratrum. Notandum est illa verba referri debere ad tempus vitae Eremiticæ, quando cellulae erant separatae. Unde hodie cum jam vita nostra non sit eremitica, non tenetur Prior in distributione cellularum expectare assensum aliorum Fratrum, ut praxis observat; ita nostri Thomas à Jesu in Gloss. cap. 3. Reg. & Franciscus à S. ELIA ibidem in suis Comment. licet contrarium sentire videatur Lezana loc. supra cit. n. 61. Plura observatione lectioneque dignissima reperiet Lector in Expositione hujus & præcedentis capituli, apud hos duos Authores, qui etiam subtiliter advertunt, quare legislator noster vocet cellulas & non cellas.

## §. 5.

## CAPUT IV.

## De communi refectioe.

## TEXTUS.

**I**ta tamen ut in communi refectorio ea, quae vobis erogata fuerint communiter sumatu, aliquam lectionem Sacra Scriptura audiendo, ubi commodè poterit observari; nec liceat alicui fratrum, nisi de licentia Prioris, qui pro tempore fuerit, deputatum sibi mutare locum, vel cum alio permutare.

## Adnotatio.

306 Regula non fuit mitigata circa modum refectio-  
nis Fratrum, sed potius strictior effecta.

307 Religiosi tam subacti, quam Praelati non possunt comedere, aut bibere extra communem mensam.

308 Omnes debent eadem hora, & eodem cibo vesci.

309 Sacra lectio toto tempore refectiois debet haberi.

310 Referuntur de his rebus plura decreta.

311 In refectorio non potest dari aliquid speciale alicui, nisi ex iusta causa, & de licentia Praelati.

312 Transgressio hujus capituli Regula tantum est peccatum veniale.

313 Fratres non possunt cellas sibi deputatas cum aliis permutare.

Circa

306 **C**irca hoc caput notandum est in illo non fuisse Regulam mitigatam, ut putavit Lezana loco citato, numero 63. sed potius perfectiorem effectam; nam ex vi illius, ut notavit hic ven. P. Joannes Sorer, & Franciscus à sancto ELIA prohibentur omnes Religiosi tam subditi, quam Prælati, nihil extra communem mensam manducare, aut bibere, sed omnes eadem horâ, eodem potu, & cibo æqualiter condito, & æqualiter distributo, lectionem sacræ Scripturæ audiendo, vesci, ut non solum exterior, sed interior homo pascatur, ut inquirunt, nostræ constitutiones, 1. part. cap. 12. à quibus omnibus liberi erant nostri antiqui Eremitæ; in suis namque cellulis separatis non erat illis prohibitum ex vi Regulæ, nisi tantum carnes manducare, cæteris omnibus in sua dispositione manentibus.

310 Fuit tamen hæc Regulæ additio, & mutatio maxime necessaria, tum propter decreta Conciliorum, quæ late congerit cum N. Thoma à Jesu Lezana ubi supra numero 65. tum propter decreta CLEMENTIS VIII. & URBANI VIII. pro reformatione Regularium, quæ præcipiunt, ut omnes Fratres simul in refectorio, eodem pane, eodem vino, eodemque oblatione, sive pitancia, nisi infirmitatis causa impediti fuerint, vescantur, nec singulare aliquid, quo privatim quisque in cibum utatur, ullo modo afferri possit; hoc tamen decretum tam Regulæ, quam URBANI VIII. intelligi debet, nisi aliud necessitas, vel iusta causa persuadeat; nam tunc de consensu Prioris aliquid singulare potest alicui Religioso concedi, ut infra dicemus; ita Franciscus à sancto ELIA ubi supra, & constat ex communi Ordinis consuetudine. Transgressio hujus puncti Regulæ tantum est peccatum veniale, non obstante URBANI VIII. decreto, nisi adsit scandalum, contemptus, vel alia prava circumstantia, cum, ut dictum est, Regula nostra tantum obliget ad veniale; decretum verò URBANI, vel non fuit receptum, quod certius est, vel in hoc tantum fuit receptum; Ita colligitur ex Lezana ubi supra num. 68.

313 Tandem in fine hujus capituli additur, ut Fratres non possint cellulas sibi deputatas sine licentia Prioris permutare, sic enim postulat obedientiæ observantia, ut nihil Fratres possint dare, vel commutare absque licentia Superioris, ut statim in sequenti §. dicemus.

Part. II. Director. Regular. P. Anton. à Spirit. S.

§. 6.

## CAPUT V.

De situ cellulæ Prioris, & de gubernatione circa res Monasterii.

## TEXTUS.

**C**ellula Prioris sit juxta introitum loci, ut venientibus ad eundem locum primus occurrat, & de arbitrio, & de dispositione ipsius, postmodum, quæ agenda sunt, cuncta procedant.

Adnotatio.

314 His temporibus non tenentur Priores habere cellam juxta introitum loci.

315 Quomodo hoc sit intelligendum?

316 Prior per se solum tantum potest disponere de rebus minoris momenti.

317 Verba legis sequentia aliquando determinantur per antecedentia.

318 Prior de solo suo arbitrio non potest alienare res pretiosas.

319 In nostra Congregatione non potest Prior in rebus gravioribus monasterii quidquam expendere, vel alienare, aut contrahere sine consensu clauviorum.

320 Si res majoris momenti sint, debet accedere consensus Capituli Conventualis.

**C**irca prima verba hujus capituli, in quibus præcipit, ut cellula Prioris sit juxta introitum loci, adverte hoc præceptum referri ad tempus vitæ eremiticæ, hodie tamen hoc præceptum cessavit, cum monasteria cœnobitico atque claustrali modo constructa sint, debet tamen, quantum fieri possit, cellula Prioris juxta introitum loci, præsertim in eremis, ædificari, ut sic commodius venientibus primus occurrat; ita N. Thomas in Gloss. hujus Cap.

Circa secundum, quod Regula præcipit, ut de arbitrio, & dispositione Prioris, ea, quæ agenda sunt, cuncta procedant, non levis insurgit difficultas, an omnia negotia Monasterii debeant fieri de solo assensu Prioris? Et videtur affirmative respondendum; nam ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus: & quia videtur hoc conforme juxta communi in Cap. nullum 18. qu. 2. de



de quo Navarrus *ibidem* num. 4. & *consil.* 76. de Regular.

- 316 Dicendum tamen est hujusmodi dispositionem nostræ Regulæ debere intelligi de rebus minoris momenti, nam hoc caput Regulæ limitatur per præcedens, ubi disponit, quod distributio cellularum, & receptio locorum fiat non solum de assensu Prioris, sed etiam Fratrum, sequentia namque sunt determinata per antecedentia. *L. actio in fin. ff. de condit. & demonstr. L. filium ff. commun. de leg. & tradit Barthol. d. L. avia. & clausula præcedens est majoris efficaciam ad restringenda sequentia, quam sequens ad præcedentia; Bartol. L. si quis ff. de leg. 3. & ita tenent hanc sententiam nostri Thomas & Sorethus, in hoc cap. Lezana ubi supra numero 73. Franciscus à sancto ELIA super cap. 5. Reg. numero 4.*
- 318 Hinc fit Priorem de solo suo arbitrio non solum non posse alienare res pretiosas, ut patet ex Clementina *Ambitiosa*, sed etiam neque alias res gravioris momenti. Nec obstat illud, quod ex capite Nullum afferebatur. Responderetur namque hoc jus commune jam limitatum esse, & illi derogatum in hac parte per communem Religionum consuetudinem, & leges particulares Regularium, accedentibus aliquot etiam Bullis Pontificiis. Unde in hoc standum est Constitutionibus particularibus Religionum, ita mox citati Authores.
- 320 In nostra autem Congregatione non potest Prior quidquam absque consensu Clavariorum, expendere, recipere, alienare, sive alio modo contrahere in rebus gravibus Monasterii, etsi res majoris momenti sint, debet etiam adhiberi consensus Capituli, ut patet ex 3. p. nostrarum Constitutionum capite 15. numero 1.

§. 71

## CAPUT VI.

De mansionem in cellulis, & de jugi ac continua oratione.

### TEXTUS.

**M**aneant singuli in cellulis suis, vel juxta eas, die ac nocte in lege Domini meditantes & in orationibus Vigilantes, nisi aliis justis occasionibus occupentur.

Adnotatio.

- 321 Quomodo teneantur Religiosi nostri in cellis commorari?
- 322 Clausula posita in una parte dispositionis refertur ad omnia contenta in illa, quando omnium est eadem ratio.
- 323 Clausula respiciens plura determinabilia, debet pariformiter determinare.
- 324 Religiosi nostri non possunt secundum Regulam juxta cellas per dormitoria, vel claustra deambulare.
- 325 In hoc puncto mitigavit Regulam Eugenius IV.
- 326 Carmelita satisfaciunt obligationi commorandi semper in cella in orationibus per moralem continuationem.
- 327 Continua cella habitatio, meditatio, & oratio metaphysicè sumpta, est moraliter impossibilis.
- 328 Explicatur hac doctrina pluribus scriptura locis.
- 329 Hoc præceptum obligat præcipue ad orationem mentalem.
- 330 In quo consistat præcipue Oratio mentalis?
- 331 Quomodo possit aliquando lex præcipere actus merè internos?
- 332 Religiosi huic præcepto satisfaciunt per orationem vocalem.
- 333 Per orationes jaculatorias, & examen conscientie.
- 334 Per peccatorum considerationem, & presentiam Dei.
- 335 Per quaecumque studium Theologia, sive speculativa, sive moralis.
- 336 Imò etiam per studium philosophia, si ad hunc finem addiscendi Theologiam assumatur.
- 337 Religiosi, qui occupati sunt in exercitiis corporalibus per obedientiam, non transgrediuntur hoc præceptum.
- 338 Religiosi, qui non curant de oratione, sunt in maximo periculo.

**E**X vi hujus capituli, quod absque dubio præcipuum est in nostra Regulâ, tenentur nostri Religiosi continuè in suis cellulis commorari in lege Domini meditantes, & in orationibus vigilantes. 321  
quidquid in contrarium dicat Lezana ubi sup. numero 76. Ratio est, quia illa clausula, die ac nocte, 322  
refertur ad verba tam antecedentia, quam subsequenta; nam clausula apposta in una parte dispositionis sive in principio, sive in medio, sive in fine, refertur ad omnia contenta in illa, quando omnium eadem est ratio, ut ex vulgariis juribus 323  
pio.

probat Motonius *resp. 99. numer. 66.* Tum quia clausula respiciens plura determinabilia debet pariformiter determinare *L. jam hoc jure ff. vulgar & pupil. l. quamvis de legat. 3.* sed illa clausula *die ac nocte*, respicit non solum orationem, sed etiam habitationem in cellulis, ergo ad utrumque debet referri.

Nec obstat illa clausula, *vel juxta eas*, per quam videntur Carmelitæ, non teneri semper esse in cellulis, sed satis facere huic præcepto, si per claustra,

324 vel dormitoria juxta cellulas commorentur, ut existimat Lezana *ubi supra num. 77.* Respondetur namque illam clausulam referri ad tempus, in quo Fratres absque necessitate in cellulis separatis vivebant modo eremitico, non tamen ad tempus, in

325 quo in cœnobiiis vivunt; ita respondent, & censent nostri Thomas à Jesu, & Franciscus à S. Elia *in comment. super hoc VI. cap. Regul.* Hujus quoque sententiæ fuit celeberrimus ille P. Ferdinandus à S. MARIA, primus nostræ Congregationis Italicæ Præpositus Generalis, Sedisque Apostolicæ in gravissimis non semel negotiis eximia cum laude Legatus, seu Commissarius, in quodam Tractatu, per modum Epistolæ pastoralis ad universam suam Congregationem directo, ubi id probat ex Bulla Eugenii IV. in qua hoc caput Regulæ nostræ mitigavit, concedendo, *ut possint licite horis congruis in eorum Ecclesiis, & claustris, ac per eorum ambitus manere & deambulare &c.* Igitur, infert ille ex his verbis Pontificis, *cum observantia Regule stare non posse existimant, exire de cellis, & ambulare intra claustra, sic ille.* Consonant utriusque nostræ Discalceat. Congregationis Constitutiones: Hispanicæ quidem his verbis *1. part. cap. 9.* Nullo tempore liceat de cella absque necessitate egredi, nisi de Prioris licentia Italicæ verò multò clarius *1. parte, cap. 12. num. 3.* Ne quis autem Regule verba ad otiosum egressum detorqueat, declaramus ea verba (juxta eas) ubi præcipit singulis, in cellulis suis, vel juxta eas manere, de illis cellulis aperte intelligi, quæ olim, & nunc alicubi separata construuntur, juxta descriptionem habitationis Eremiticæ postmodum tradendam; non verò de claustri cellis, inter quas nihil est intervalli. Quamobrem nullo tempore liceat ulli in nostris Conventibus degenti, extra cellam ex professo manere, vel deambulare, nisi de Prioris expressa venia. quid manifestius pro hac sententia confirmanda dici queat non video?

326 Quomodo autem possint satisfacere huic obligationi Carmelitæ, majus est dubium? Respondeo tamen breviter toti huic obligationi satisfacere per continuationem moralem commorationis in

cella, & orationis, & non requiri continuationem mathematicam, vel metaphysicam, hoc est, quantum per alia negotia humanæ vitæ necessaria licet: ita nostri Venerab. Thom. Wadensis de Sacramentalib. titulo 9. cap. 76. numero 3. Thomas à Jesu, & Franciscus supradicti in hunc locum Regul. Lezana in Mari magno Carmelis. numer. 79. & alii, & in hoc sensu fuit semper hoc præceptum in Religione intellectum, ut testantur prædicti DD. Ratio est, quia continua cellæ habitatio, meditatio, & oratio metaphysicè sumpta est moraliter impossibilis; Tum, quia id colligitur ex verbis ipsius Regulæ, ubi statim addit, *nisi aliis justis occasibus occupentur*, quo clarè denotatur, hujusmodi in cellula reclusionem, & continuationem orationis non physicam, sed moralem esse debere.

328 Tum, quia hujusmodi præceptum non est tam urgens, ut sunt plures scripturæ locutiones, in quibus commendatur continua oratio: nam in nostra Regula exigitur solum oratio alternatim cum meditatione, in illis verò continua oratio, ut patet ex illo Josue Cap. 1. *Non recedat volumen legis hujus ab ore tuo, sed meditaberis in eo diebus, ac noctibus*, & Ecclesiastici 18. *Ne impediaris orare semper*, & maximè Lucæ 18. *Oportet semper orare, & non deficere*; & ad Thessalonicenses 1. *sine intermissione orate*; & tamen has locutiones intelligunt communiter Patres de continuatione mortali: ergo idem dicendum erit de continuatione postulata in hoc capite Regulæ.

Ad quam autem orationem obliget hoc præceptum, majus dubium est? Aliqui dicunt sufficienter satisfacere huic præcepto bene semper operantes juxta illud Ecclesiastici 35. *qui conservat legem multiplicat orationem*, super quem locum ait Petrus Damianus; *justitiam ergo facere quid est aliud, quam orare*, hanc sententiam sustinet glossa, & Cajetanus in hunc locum. Alii verò dicunt continuam orationem nihil aliud esse, quam continuum desiderium, & amorem Dei; Ita D. Augustinus *dist. 12. ad Probam cap. 9.* D. Basilii *orat. ad Iulianum*. D. Thom. 2. 2. q. 83. art. 14. & hæc sententia videtur mihi conformior nostræ Regulæ, & communi sensui Religionis, quæ verba illa intelligit non tantum de oratione vocali, sed etiam mentali, quæ est elevatio mentis in Deum per affectum, & amorem, Ita etiam videtur tenere Lezana loco citato, num. 82.

329 Nec obstat, quod lex humana non possit præcipere actus merè internos, qualis est oratio mentalis. Respondetur namque, quod licet ex vi jurisdictionis,



331 ctionis humanæ, præcisè non possint præcipi-  
ctus merè interni, benèrâmen ex vi voti, nam Re-  
ligiosi votendo obedientiam secundum Regulam  
vovent exercitium orationis mentalis.

Cæterum licet hæc ita sint, hoc præceptum suf-  
ficienter impletur, si per orationem mentalem,  
332 quæ denotatur illis verbis, *in Lege Domini medi-*  
*tantes*, cum meditatio sit actus intellectus, si per  
orationem vocalem, quæ denotatur illis verbis, &  
333 *in orationibus vigilantes*, si per orationes jacula-  
torias, per examen conscientie, peccatorum dete-  
stationem, divinorum judiciorum, operum, bene-  
ficiorum, ac perfectionum humilem consideratio-  
nem, contemplationem atque admirationem, per  
334 actuale Dei præsentium, qualem Patens noster  
ELIAS habebat, dum dixit 3. Reg. *Vivit Dominus*  
335 *in cuius conspectu sto*: imò per quaecumque studium  
Theologiæ, tam speculativæ, quam moralis,  
336 & per studium Scripturæ; imò etiam per studium  
logicæ, & philosophiæ, si fiat ad Theologiæ, &  
sacra scripturæ intelligentiam assequendam; Ita  
Thomas de Jesu, quem refert, & sequitur Lezana  
*loc. cit. num. 82.* Franciscus à sancto ELIA, *loc. cit.*  
*num. 3.* Ratio autem est; quia hæc omnia sunt  
quædam divinorum consideratio, & tendunt ad  
Dei amorem, & exercitium charitatis.

Additur autem in fine hujus capituli, *nisi aliis ju-*  
*stis occasionibus occupentur*: ut denoretur, non defi-  
cere ab hac obligatione Religiosos, qui occupa-  
ti ex obedientia in aliis exercitiis charitatis, puta,  
excipiendarum confessionum, prædicationis, pro-  
curationis, vel aliorum officiorum, è cella egredi-  
untur. Semper tamen Religiosi ad hunc orationis  
scopum totis viribus tenentur tendere, aliàs defi-  
cient à proprio, & principali fine; & licet hoc  
præceptum non obliget, nisi tantum sub peccato  
337 veniali, ut communiter tradunt Expositores no-  
stri, ut testatur Lezana *hic num. 83.* in maximo ta-  
men periculo erit Religiosus, qui non curat profi-  
cere in oratione, de oratione, quia contemnit præ-  
cipuum medium, quo in sua Religione ad perfe-  
ctionem pervenitur, ut diximus *disp. 1. sect. 2. n. 41*;  
ita D. Thom. Cajetan. Banez & alii, quos re-  
fert, & sequitur Franciscus à sancto  
ELIA *ubi sup. n. 6.*

\* \*

§. 8.

## CAPUT VII.

### De Horis canonicis.

#### TEXTUS.

**H**I, qui horas Canonicas cum Clericis dicere no-  
runt, eas dicant secundum Constitutionem  
sanctorum Patrum, & Ecclesia approbatam con-  
suetudinem; quæ eas non noverint, viginti quinque  
vicibus Pater noster dicant in nocturnis vigiliis,  
exceptis Dominicis, & solemnibus diebus, in quo-  
rum vigiliis prædictum numerum statuimus dupli-  
cari, ut dicatur Pater noster vicibus quinquaginta.  
Septies autem eadem dicatur oratio in lau-  
dibus matutinis; in aliis quoque horis, septies simi-  
liter eadem dicatur oratio singillatim, præter officia  
vespertina, in quibus ipsam quindecies dicere de-  
beatis.

#### Adnotatio.

- 339 Religiosi sacerdotes ex vi Regula tenentur divi-  
num officium recitare.  
340 Laici etiam si sciunt legere divinum officium, non  
tenentur horas Canonicas cum clericis reci-  
tare ex communi consuetudine, licet aliàs te-  
nerentur ex Regula.  
341 Laici tenentur sub veniali ad præscriptas preces  
recitandas.  
342 Non satisfaciunt huic obligationi dicendo offici-  
um parvum B. Virginis.  
343 Chorista non sacerdotes tenentur ex communi  
consuetudine sub mortali divinum Officium  
recitare.  
344 Ex vi hujus capituli tenentur Carmelita Horas  
Canonicas in Choro recitare.  
345 Communis Ecclesia consuetudo est, ut Clerici di-  
cant Horas Canonicas in Choro.  
346 In hoc capite, per Horas Canonicas intelligitur  
Officium divinum Romana Ecclesia, non ve-  
rò Ecclesia Hierosolymitana.  
347 Quando verba sunt dubia debent accipi in po-  
tiori significato.  
348 Quo anno Patres nostri Romanum Breviarium  
receperint?

Dico

339 **D**ico I. Ex vi hujus Capituli omnes Religiosi non solum sacerdotes, sed etiam Choristæ quicunque tenentur septem Horas Canonicas recitare; imò stando in vi Regulæ etiam laici tenentur  
 340 illas recitare, si eas cum Clericis dicere nōrunt. Verum ex communi consuetudine Religionis, jam hæc obligatio ad solos Choro destinatos limitata est, juxta usum aliarum Religionum; Ita Sorethius, Thomas à Jesu, Hieron. Gratianus, quos refert, & sequitur Lezana ubi supra numero 49. Franciscus à sancto Elia, loc. cit. cap. 7. num. 3. Tenentur tamen laici sub veniali ad dicendum *Pater noster* vicibus illis in Regula assignatis; Ita Auctores citati, nec satis faciunt huic obligationi, si officium parvum B. Mariæ recitent; Lezana num. 96. & idem dicendum est de Choristis, nam hi ratione Regulæ saltem tenentur sub veniali recitare Horas Canonicas, sicut alii Sacerdotes, nec satis faciunt recitando officium laicorum.

344 An autem ex alio capite, scilicet, ex communi consuetudine teneantur prædicti Choristæ, qui non sunt sacris Ordinibus initiati (& idem procedit de monialibus) prædictas Horas Canonicas sub peccato mortali recitare, majus est dubium, de quo egimus 1. part. Tract. 2. disp. 2. sect. 4. §. 3. Negant nonnulli, quos refert Diana 10. part. Tractatu 11. resolut. 45. Verum licet hæc sententia aliquibus probabilis videatur, contraria tamen multo probabilior est, ne dicam omnino certa; ita cum multis existimat Diana loco citato, & ex nostris Thomas de Jesu, quem refert, & sequitur Lezana loco citato, num. 95. Stephanus à S. Paulo, in Theolog. mor. Tract. 4. disp. 12. de Relig. dub. 3. n. 14. & Franciscus bonæ Spei, in Noctua Belgica dub. 24. resolut. 1. & Tom. 5. sua Theolog. Tract. 2. de Religion. disp. 2. num. 78 qui eam latè confirmat, volens hanc obligationem esse non vi consuetudinis, sed vi professi status Religiosi non laici, &c. Ratio autem nostræ sententiæ est, quia talis consuetudo est receptissima, & habet vim legis obligantis ad mortale; Excusabuntur tamen prædicti Religiosi à mortali, si ob aliquam gravem causam aliquando, puta semel, vel bis Officium divinum non recitaverint; non enim videtur hæc consuetudo cum majori obligatione introducta; Lezana ibid.

344 An autem ex vi hujus capituli teneantur Carmelitæ Horas Canonicas in Choro recitare? Respondeo affirmativè: ita nostri Thomas Waldensis Tomo 3. de Sacramentalibus tit. 2. cap. 17. §. 18. & tit. 9. cap. 75. B. Joan. Soreth. & Thom. à Jesu, quos refert, & sequitur Lezana ubi supra num. 113.

§. 114. Et ratio est, Tum quia Regula præcipit, ut prædictæ Horæ dicantur secundum Ecclesiæ approbatam consuetudinem, sed consuetudo communis Ecclesiæ est, ut Clerici in Choro Officium divinum recitent, ut tenent communiter DD. apud Lezanam loco citato: ergo. Tum, quia Regula præcipit, ut dicto Completorio silentium teneatur usque ad Primam dictam sequentis diei, sed hoc non potest intelligi de Completorio, & Prima singulariter dictis, aliàs non esset determinatum tempus pro silentio, cum has Horas possit quis ob aliquam saltem causam rationabilem protrahere, vel anticipare: supponit ergo Regula eas, & alias Horas Canonicas communiter certo loco, & tempore solitas esse recitari.

Si verò quæras, quid in hoc capite per Horas Canonicas intelligatur? Respondeo intelligi septem Horas Canonicas, quæ secundum consuetudinem Romanæ Ecclesiæ recitantur; nam cum Regula absolute postuler, quod tales Horæ dicantur secundum Constitutionem sanctorum Patrum, & Ecclesiæ approbatam consuetudinem, per nomen, Ecclesia, non debemus intelligere Ecclesiam Hierosolymitanam, ut vult Lezana, sed Romanam. Nam quando verba sunt dubia, debent sumi in potiori significato leg. 1. §. qui in perpetuum ff. si ager vestig. leg. 1. §. is qui naves ff. de exterior. act. inst. de jure naturali gent. & civil. §. quod jus quidem civile in fine, ubi appellatione juris indefinitè, intelligitur de jure civili Romanorum propter excellentiam; ergo etiam appellatione Ecclesiæ indefinitè debet intelligi Romana, propter excellentiam secundum prædicta jura. Et hic sensus videtur conformior sensui INNOCENTII IV. & aliorum Pontificum, qui Regulam confirmarunt, ut etiam fateatur Lezana; sensus igitur legitimus Regulæ, saltem post illius confirmationem à Romano Pontifice est, quod Horæ Canonicæ recitentur secundum consuetudinem Romanæ Ecclesiæ, & ideo nostri Discalceati anno 1536. relicto Breviario Carmelitano Romanum receperunt, approbante SIXTO V. ut magis genuinæ Regulæ sensui conformarentur. Vide B. Joan. Soreth. Thom. à Jesu, & Joannem à Matre Dei in Annotation. ad privileg. PP. Discalceat. in Bullam 1. Sixti V. relatos à P. Lezana in Mari magno Carm. n. 93.

Plura non inutilia circa hoc Regulæ N. caput dubia movet, doctissimèque resolvit Ven. P. Thomas à Jesu, inter alia quærit, An de festis Sanctorum, aliisque Solemnitatibus, de quibus olim juxta Breviarium Carmelitanum recitabatur Officium possit



aut debeant, nunc etiam à Carmelitis Discalceatis iuxta Romanum Breviarium, quo illi utuntur, idem fieri: Et post varias suppositiones per diversas conclusiones affirmativè respondet: quod efficaciter satis meo iudicio, probat ex Bulla SIXTI V. Rubricis ipsius B. eviarum, ac rationibus. Tradit etiam huic suæ sententiæ communi Doctorum celeberrimæ Universitatis Complutensis calculo subscripsisse an. 1592. & adhuc hunc Doct. Francisc. Martinez primarium S. T. professorem, actandem Episcopum Cananensem: P. Gabrielem Valsq. Soc. Jesu illustriss. Doct. aliosque Professores ac Doctores eximios, quos ipse refert.

Inter festa, de quibus olim fiebat officium duplex enumerat, Festum decem millium Martyrum, quod celebratur 22. Jun. festum S. Ursula, & alia quædam, inter semiduplicia, S. Barbara. V. & M. & S. Apollonia &c. Agit de his etiam Petrus Thomas Saracenus in Menologio Carmelit. par. 2. ubi inter cætera refert solitum fuisse apud antiquiores Carmelitas fieri officium semel singulis septimanis feria 6. extra Adventum, quadragesimam, & 4. anni tempora de V. plagis, seu passione Domini: & prima feria 6. post Dominicam in albis recitabant Officium de Lancea, & claris Domini. quod idem Officium recitatur in multis Germaniæ Provinciis, Extat in Breviario Carmelit. excuso anno 1575.

Advertit etiam Lezana loc. cit. quod Constituit. Carmel. 1. p. c. 16. n. 3. præcipiant Fratribus laicis ut singulis Pater noster modo supradicto juxta Regulam dicendis, in honorem SS. MARIE Virg. Ord. Patronæ subjugatur Ave MARIA &c. Hæc verò obligatio, cum non sit ex Regula, non obligat ad culpam ullam, sicut nec ipsæ Constitutiones, &c.

De modo piè, devotè, fructuosèque recitandi Horas Canonicas legi poterunt inter alios è nostris Hieron. Grarianus in hunc locum Regul. c. 4. Joan. à Jesu-MARIA in disciplina Monastica p. 2. c. 15. & 16., & disciplina claustrali 1. p. c. 3. Extant To. 2. oper ejus. & Franc. supracit. in Comment. hujus cap. Regulæ.

## §. 9.

## CAPUT VIII.

## De non habendo proprium.

## TEXTUS.

**N** Vllus Fratrum sibi aliquid proprium esse dicat, sed sint vobis omnia communia, & di-

stribuatur unicuique per manum Prioris, vel per Fratrem ab eodem ad id officium deputatum, prout unicuique opus erit, inspectis atatibus, & necessitatibus singulorum: Asinos autem, sive mulos prout vestra exposulaverit necessitas, vobis habere liceat, & aliquot animalium, sive volatilium ad nutrimentum.

## Adnotatio.

- 349 Nostri Religiosi non possunt dicere aliquid sibi esse proprium.  
 350 Religiosi dicendo aliquid sibi esse proprium, quomodo peccent contra paupertatem?  
 351 Quomodo peccent contra hoc præceptum Regula?  
 352 Religiosi omnia debent esse communia secundum Regulam.  
 353 Omnibus Superior debet aequaliter providere.  
 354 Quomodo hoc sit intelligendum?  
 355 Carmelita ex vi Regula non possunt habere peculium, vel annuos redditus.  
 356 Nostri calceati possunt habere peculium de licentia Pralati iuxta interveniente causa.  
 357 Religiosi non possunt sibi usurpare res Monasterii propria auctoritate.  
 358 Quid, si Pralatus eis non provideat de necessariis?  
 359 Quomodo distributio rerum Religiosis necessaria rum debeat fieri secundum Regulam?  
 360 Senes si sint in aquali necessitate, semper sunt preferendi.  
 361 Regulariter senes semper habent majorem necessitatem quam juvenes.  
 362 Quid nostri Religiosi possint habere in communi?  
 363 Nostri non possunt habere in communi res immobiles.  
 364 Nostri Religiosi ex Regula habent paupertatem in communi, & non tantum ex Constitutionibus.  
 365 Carmelita post Tridentinum possunt habere annuos redditus.  
 366 Nostri Discalceati Congr. Hisp. huic privilegio Tridentini denuntiarunt.

**I**n explicatione hujus capitis parum immorabimur, siquidem, quæ hic desiderari poterant jam supra agentes de voto paupertatis explicuimus. Sex igitur res præcipiuntur in hoc capite nostris Religiosis. Prima ut nullus Religiosus aliquid dicat sibi esse proprium; circa quod advertendum hic non solum prohiberi dominium in particulari, sed etiam, quod Fratres dicant sibi aliquid esse proprium: circa quod regularis oritur difficultas: An Religiosus

gius dicendo aliquid sibi esse proprium peccat mortaliter? & videtur affirmative respondendum; nam licet Regula obliget tantum ad veniale, hoc tamen prohibitum est Religiosis de iure communi in Cap. non dicatis 12. *quest. 1.*

350 Respondeo tamen, quod vel Religiosus dicendo aliquid sibi esse proprium intendit dicere se habere illius dominium, vel solum usum: si intendat primum peccat mortaliter, si materia est gravis, & est proprietarius ratione talis intentionis: & idem dicendum est, si dicat aliquid esse suum, cum eadem intentione; Gratius, Hieronymus Gratianus, & Thomas à Jesu, quos refert, & se-

351 quitur Lezana ubi supra numero 150. Si tamen dicat aliquid esse suum, intendens dicere esse suum quoad usum, tunc non peccat, nec etiam venialiter contra Regulam, nec peccato mendacii; nam talis locutio ex circumstantiis potest accipi in bono sensu, scilicet, quod sit suum quoad usum, sicut, si quis in diversorio vel Xenodochio degens diceret *mea mensa*, vel *meus lectulus*, audientes tantum intelligunt esse suum quoad usum, non verò quoad proprietatem; secus dicendum est, si Religiosus dicat sibi aliquid esse proprium, etiam si intendat esse proprium, quoad usum; nam talis locutio est contra Regulam, & peccaminosa; Ita Lezana ubi supra num. 105.

352 SECUNDO præcipitur, ut omnia sint omnibus Religiosis communia, hoc est, ut nullus Religiosus

353 aliquid, proprium sive pecuniariter teneat, sed omnia quæ acquirit Superiori tradat, ut ex illis ram ipsi, quam aliis æqualiter providetur, tam in vœtu, quam vestitu, ac aliis rebus, ut declarant nostræ

354 Constitut. 1. part. capit. 8. numero 2. in spectu tamen

355 *atibus, & necessitatibus singulorum.* Unde ex vi Regulæ non possunt Carmelitæ habere peculium, vel annuos redditus: quod quoad Exaltatos nostræ Congregationis patet ex nostris Constitutionibus ubi supra numero 1. An autem nostris PP. de observantibus, iuxta intercedente causa, possint eorum Prælati concedere usum peculii, non obstat prædicto Regulæ præcepto? Respondeo affirmative: nam hoc usus peculii de licentia Prælati est distributio rerum per manus Prælati inspecta subditi necessitate, ut probavi in d. 4. huius Tractatus sect. 2. n. 74. quod non est contra Regulam, nec obstant Constitutiones Pontificæ, aut decreta Conciliorum, quæ dantur in contrarium. Nam his jam supra loco citato responsum est.

357 TERTIO præcipitur, ut Fratres res communes monasterii non sibi propria auctoritate assumant,

sed hoc per manum Prioris, vel deputati Officialis fiat: circa quod solum occurrit querendum, an contraveniat huic præcepto Religiosus, qui de licentia tacita Prælati aliquid sibi usurpat, vel quando illi necessaria ad vitam non suppediantur? sed de hoc egimus alibi.

QUARTO præcipitur, quod huiusmodi distributio fiat in spectu atatus, & necessitatibus singulorum; circa quod advertendum est, in dispensatione rerum necessariorum Religionis, Prælatum primo loco debere attendere ad necessitatem naturæ, quæ omnibus communis est; deinde ad necessitatem personarum, quæ est particularis in singulis, ut si est senex, vel juvenis, vel infirmus, vel delicatus & debilis complexionis; & tandem ad circumstantias temporis, loci, vel officii: ita Corduba in Regula S. Francisci cap. 6. q. 1. Thomas à Jesu in cap. non dicatis p. 4. cap. 2. & dub. 4. & seq. in hoc cap. Reg. Unde non ex eo, quod aliquis senior sit debent illi concedi ampliores facultates, quam aliis, sed quando illius gravior fuerit necessitas; illa enim dictio, & est conjunctiva, & annectit atates cum necessitatibus, potest enim evenire, ut junior majorem habeat necessitatem, quam senior, & tunc magis juveni, quam seniori est subveniendum; æqualiter tamen ægotantibus semper senior est præferendus; unde cum senes ratione lux atatus ut plurimum majores

360 solcant habere necessitates, quam juvenes, inde est, quod illis multa solcant concedi, quæ tamen junioribus abiq; violatione æqualitatis prohibentur.

361 QUINTO conceditur, ut possint in communi habere asinos sive mulos, vel alia animalia, sive volatilia ad Fratrium sustentationem: circa quæ verba advertendum est per asinos, sive mulos intelligi animalia apta ad vecturam, seu laborem, prout sunt non solum asini, & muli, sed etiam equi communes, non tamen generosi, & phalerati ad vanitatem, sed tantum apti ad vecturam; Ita nostri B. Joan. Soreth hic cap. 6. Lezana ubi supra num. 106.

362 Per illud verò aliquot animalium, sive volatilium ad nutrimentum intelliguntur, non greges ovium, & armenta bouum, nam hæc inter res immobiles computantur, sed paucæ oves, capræ seu gallinæ pro infirmis, vel etiam pro lacte, caleo, & ovis pro nutrimento Religiosorum; nam cum ex Regulâ à carnibus teneamur abstinere, necesse fuit ut alio remedio provideretur, cum semper præter habere non possint; Ita nostri Sibertus de Beke, Sorethius, Gratianus, Thomas à Jesu, quos refert, & sequitur Lezana loc. cit. & Franciscus à sancto ELIA, super cap. 8. Regula num. 8.



- 363 Sexto præcipitur, ut præter prædictas res nul-  
las alias res immobiles possint Carmelitæ habere  
in communi; nam licet Regula expresse hoc non  
præcipiat, hac tamen exceptione animalium ma-  
nifestum est cætera omnia prohibere: & ita decla-  
ravit GREGOR. IX. in Bulla *Ex officii nostri*, ut ha-  
betur in *Speculo Ordinis*, fol. 61. Idem supponit IN-  
NOCENTIUS IV. in Bulla, quæ incipit, *Quoniam*, ut  
ait, quæ etiam habetur in *Speculo Ordinis*, & in alia,  
quæ incipit, *Sacrosancta* in eodem *Speculo Ordinis* fol. 61. & tandem GREGORIUS XIII. in Bulla  
364 *Pia consideratione*. Unde ex vi Regulæ, prout de-  
claratæ ab his Pontificibus, Carmelitæ tenentur  
ad paupertatem non solum in particulari, sed et-  
iam in communi; ita Lezana ubi *suprà* num. 102.  
& Thomas à Jesu, quem refert & sequitur Fran-  
ciscus à sancto ELIA, hoc loco num. 4. Unde non ex  
privilegio, aut Constitutionibus Pontificiis, ut  
contendit Azor, sed ex Regula sunt Mendicantes,  
ut jam *suprà* notavimus, & clarius colligitur ex il-  
lis verbis Regulæ; quia vos oportet frequentius men-  
dicare, verbum enim oportet sive sumatur præce-  
ptivè, sive secundum honestatem, & decentiam,  
de quo Barbof. de *Conditionibus*, *distinctione* 242. denotat  
modum vivendi sine ulla proprietate, etiam in  
365 communi; Lezana ubi *suprà* num. 103. Quomodo  
366 autem ex vi Tridentini etiam Carmelitæ possint  
habere annuos redditus, & bona stabilia in com-  
muni, & quomodo huic privilegio nostri Excal-  
ceati Congregat. Hispanicæ renuntiaverint ubi *su-  
prà* disp. 4. *sección* 1. explicuimus.

§. 10.

## CAPUT IX.

## De oratorio, &amp; Cultu divino.

## TEXTUS.

**O**ratorium, prout commodius fieri poterit, con-  
struatur in medio cellularum, ubi manè per  
singulos dies ad audienda Missarum solemnia con-  
venire debeatis, ubi hoc commodè fieri potest.

Adnotatio.

- 367 Quo loco debeat in nostris Conventibus Ecclesia  
adificari?  
368 Ecclesia nostra non ampla, sed stricta esse debet  
secundum Regulam.

- 369 Nostri Religiosi tenentur quotidie audire Mis-  
sam.  
370 Religiosi non audientes Missam in die festo pec-  
cant mortaliter contra Ecclesiam præceptum, &  
venialiter contra Regulam.  
371 Sacerdotes dicendo Missam utrique præcepto sa-  
tisfaciunt.  
372 Nostri Religiosi ex Regula tenentur quotidie assi-  
stere Missæ Conventuali in Choro.  
373 Non tamen tenentur eam quotidie cantare.

**I**n hoc paragrapho duo præcipiuntur: primum, 367  
ut Ecclesia, sive Oratorium in medio cellula-  
rum construatur: secundum, ut quotidie Reli-  
giosi ad illud conveniant ad audienda Missarum  
solemnia.

PRIMUM præceptum de construenda Ecclesia in  
medio cellularum, cum respiceret vitam purè Ere-  
miticam, quoad hanc circumstantiam cessavit re-  
spectu Conventuum, ubi claustrali modo vivitur;  
nam ratio illius præcepti erat, ut distantia ab Ec-  
clesia omnibus esset æqualis, si fieri posset, quod  
tamen hodie non est necessarium ob continuatio-  
nem Conventus cum Ecclesia; observatur tamen  
hodie adhuc hoc præceptum in nostris Eremitis, ubi  
etiā in modo Conventuali vivunt, Ecclesia tamen  
in medio cellularum construitur; dicitur autem 368  
Oratorium, & non Ecclesia, ut denotet templa  
nostrorum Conventuum non magnifica, sed mo-  
derata esse debere: ita Expositores nostri; unde  
nostri Religiosi Ecclesias sumptuosas ampliores-  
que ædificantes non huic Regulæ præcepto con-  
formantur; Vide circa hæc supracitados no-  
stros DD.

Circa secundum præceptum notandum est, ex vi 369  
illius teneri Religiosos sub veniali quotidie audi-  
re Missam, nisi legitimè moraliter fuerint impe-  
diti, & hic fuit semper sensus hujus præcepti in Re-  
ligione, ut ex Sorethio, & ex Thomà à Jesu docet  
Lezana ubi *suprà* num. 111. Unde Religiosi non au-  
dientes Missam in die festo non solum peccant 370  
mortaliter contra præceptum Ecclesiæ, sed etiam 371  
venialiter contra Regulam. Sacerdotes tamen di-  
cendo Missam utrique præcepto satisfaciunt Suar.  
Tomo 3. in 3. p. disp. 88. *sección* 4. Azor Tomo 1. q. 4.  
capite 3. Fagund. in 1. præcepto Ecclesia lib. 2. cap. 2.  
num. 5.

Advertunt tamen hic communiter nostri Expo-  
sitores hoc præceptum præcipuè esse de Missa  
Conventuali in Choro ab omnibus audienda; cum  
enim Regula eos ad Oratorium præcipit conve-  
nire,

nire, non de accessu confuso inter *illos*, sed in Choro à secularibus separato, ut decet Religiosos, intelligendum est, ut optimè notavit Lezana ubi  
 373 *supra* n. 113. Unde licet ex illis verbis; *ad audienda Missarum solennia*, præcisè non colligatur ipsos teneri quotidie Missam Conventualem cantare; colligitur tamen ex prædictis verbis teneri illam in Choro in Communitate audire, ut adhuc hodie observatur in nostris Eremitis, ut patet ex 2. *part. nostrarum Constitutionum* cap. 8. §. 1. n. 7. Hinc fit: Religiosos nostros ex vi Regule, teneri præcipuè Missam Conventualem audire, si tamen fuerint impediti, particulari Missa huic præcepto satisfaciunt; ita Franciscus à sancto ELIA *super hunc Regula locum* num. 4. An autem ex alio capite teneantur Carmelitæ quotidie Missam cantare Conventualem, vel saltem diebus Festis *infra* dicemus.

S. II.

## CAPUT X.

## De Capitulo, &amp; correctione Fratrum.

## TEXTUS.

**D**ominicis quoque diebus, vel aliis, ubi opus fuerit, de custodia Ordinis, & animarum salute tractetis: ubi etiam expressus, & culpa Fratrum, si qua in aliquo deprehensa fuerint, charitate media corrigantur.

Adnotatio.

- 374 *Actus Capituli Conventualis utilissimus est, & à Patribus maxime commendatus.*  
 375 *Capitulum Conventuale debes semel in hebdomada celebrari.*  
 376 *Prelatus non celebrans Capitulum singulis hebdomadibus peccat venialiter.*  
 377 *Qua hora debeat fieri Capitulum apud nostrates?*  
 378 *De quibus agendum sit in hoc Capitulo?*  
 379 *Quomodo in illo debeat fieri correctio Fratrum?*  
 380 *Quomodo Religiosi de suis propriis defectibus debeant semetipsos accusare, antequam ab aliis accusentur?*  
 381 *Qua culpa pertineant ad hoc Capitulum?*  
 382 *De culpis levibus, vel gravioribus publicis, de quibus Fratres se non accusarunt, tenentur Prior, & Zelator, & alii Fratres eos accusare.*  
*Pars II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

- 383 *Prelatus, & Zelator omittentes advertere & corripere culpas, etiam leves, quibus multoties repetitis introducuntur relaxationes contra Regulam, peccant mortaliter.*  
 384 *Ceteri Fratres tenentur sub mortali ex charitate prædictas culpas leves denunciare quando sunt occasio peccati mortalis.*  
 385 *Vel quando sunt occasio proxima relaxationis proprii instituti, ut si ab omnibus patrentur.*  
 386 *In hoc tamen casu non in particulari, sed in communi tenentur tales defectus denunciare & corrigere.*  
 387 *Quid de aliis defectibus dicendum sit?*  
 388 *Quando fuerint publici?*  
 389 *Quid si occulti fuerint? & detrahant famam?*  
 390 *Quid si fuerint defectus leves, communes, & occulti?*  
 391 *Quid si fuerint defectus leves sed occulti?*  
 392 *Ad hoc Capitulum non pertinet correctio peccatorum gravium occultorum.*

**P**ro explicatione hujus paragraphi suppono hujusmodi actum Capituli utilissimum esse, & maxime à sanctis Patribus commendatum, & à Fundatoribus in suis Regulis præceptum, ut late probat Lezana *Tom. 5. in Mari magno Carm. n. 117.* & nost. Francisc. à S. Elia *in hoc cap. Regul.*  
 SECUNDÒ suppono hujusmodi Capitulum omnibus hebdomadibus semel ad minus, die Dominica, vel alia, omni excusatione missa celebrari debere; nam Regula cum præcipit semel in hebdomada celebrari Capitulum non addit, si commodè fieri possit, ut facit in aliis Capitulis, sed absolute præcipit. Unde Prelatus non celebrans Capitulum omnibus hebdomadibus peccat venialiter. Thomas à Jesu, quem refert & sequitur Lezana *supra cit. loc. n. 118.*

Horam autem celebrandi Capitulum non assignat Regula, debet tamen apud nostros semper fieri primo mane, nisi aliqua occurrat gravis necessitas: ita statuit nostra Constitutio 2. *part. cap. 10. n. 1.* ubi nota tantum potuisse limitationem quoad horam celebrandi Capitulum, non verò quoad illius celebrationem, nam quoad hoc nulla potest legitima dari excusatio, cum non possit assignari casus, quo omnes dies hebdomadæ sint legitime occupati, unde si dominica dies fuerit impedita, in alteram diem transfertur, quod tamen apud nostros raro fit, nam apud illos semper dominica die manet, ut Regula præcipit celebratur. His positis.

X

Dico



378 Dico: In hoc Capitulo primo loco agendum est de custodia Ordinis, & animarum salute, deinde de correctione Fratrum, ut ait Regula: finito vero Capitulo culparum, tunc possunt tractare de exterioribus temporalibus negotiis, aut monasterii; Ita noster Ven. P. Thomas de Jesu, quem refert, & sequitur Lezana ubi supra n. 120. & habetur in nostro *Ceremoniali cap. 15. n. 6.*

379 Circa autem Fratrum correctionem advertendum est, dupliciter fieri debere, stando *nostris Constitutionibus 2. p. cap. 10. n. 2.* PRIMò, per accusationem

380 ipsorum Fratrum: SECUNDò per accusationem seu corruptionem Prælati vel aliorum. Antequam igitur Fratres de aliquo accusentur, ipsi se debent de propriis culpis levibus, & quæ notabilem famæ jacturam non inferunt accusare, nisi forsitan graviora quædam jam publica vel notoria sint majori parti Communitatis; nam tunc etiam de his se tenentur humiliter accusare: ita Franciscus à sancto ELIA *super hunc locum Reg. n. 3.* Thomas à Jesu, quem refert & sequitur Lezana ubi supra n. 121: & constat ex usu totius nostræ Congregationis. Vide etiam nost. Joan. Soreth & Gratianum ab eodem Lezana citatos.

382 Deinde si de aliquibus levibus culpis modo dicto, vel etiam de gravibus jam publicis, & notoriis non se accusaverint, tunc Prior, vel Zelator, imò & cæteri Fratres tenentur eos de illis accusare, & Prior media charitate, hoc est, non ex odio, vel passione, sed ex zelo observantiæ moderatè corrigere: cum hac tamen differentia, quod Prælati, & Zelator ad hoc tenentur ex officio: cæteri vero

383 minimè. Unde si Prior, vel Zelator omittat advertere & corrigere culpas etiam leves, quæ multoties, & frequenter ab aliquibus committuntur, quibus introducantur relaxationes, & consuetudines pravæ contra Regulam, & Constitutiones, peccant mortaliter: ita Miranda, Thomas à Jesu, Tannerus, & alii, quos refert, & sequitur Diana *Tom. 3. tract. 2. resol. 38.* Joannes Eusebius, noster Joan. Piotus de Victoria in *Hierarchia Carmelitana tract. 2. cap. 23.* quos refert, & sequitur Lezana ubi supra num. 118. Franciscus à sancto ELIA *super hunc locum n. 5.* Sotus, Bernardus, & alii, quos refert, & sequitur Emanuel à monte Oliveti in *prætica regulari 2. p. art. 5. num. 284.* tenentur namque impedire legum transgressionem non solum ex charitate, sed ex officio, quod saltem videtur indubitatum, si talia venialia sînt, vel possint esse occasio peccati mortalis, Rodriguez *de ordine judicario c. 9. n. 7.* Lezana ubi supra n. 118.

Cæteri verò Fratres solum tenentur ex charitate. 384 sub peccato mortali prædicta venialia advertere, PRIMò, quando talia venialia sunt, vel possunt esse occasio peccati mortalis; ut si aliquis videret Religiosum habere sermones vanos, & ociosos cum persona suspecta valde, tunc tenetur eum, si res est secreta corrigere, & si prædictos sermones non omiserit Prælati denuntiare, vel si res est notoria in Capitulo denuntiare; Ita Soro, Miranda, quos refert & sequitur Emanuel de monte Oliveti *2. part. art. 5. num. 282.*

SECUNDò tenetur etiam sub mortali prædicta 385 venialia advertere, quando sunt occasio proxima relaxationis proprii instituti; ut si ab omnibus, vel à majori parte Communitatis aliqua fierent contra Regulam, vel Constitutiones; tunc enim cuilibet ex Communitate incumbit in Capitulo, aut Visitatione illa denuntiare; Ita noster Franc. à S. ELIA *loc. cit. num. 6.* de aliis vero imperfectionibus, vel 386 Regulæ transgressionibus, quæ ad mortale non 387 sunt occasio proxima, non tenentur Religiosi cæteros denuntiare sub mortali, imò neque sub veniali, ut multi volunt, quos refert, & sequitur Emanuel de Monte Oliveti ubi supra n. 183. Vel si quæ obligatio est illos corripiendi, & in Capitulo admonendi tantum est sub veniali, quando defectus sunt publici, & notorii: ita Franciscus à sancto ELIA ubi supra num. 6. Emanuel de Monte Oliveti n. 183. ubi alios refert.

Quod si prædicti defectus fuerint occulti, tunc 389 non tenetur etiam sub veniali de eis eos admonere in Capitulo, sed tantum in secreto, præcipue si sint defectus, qui aliquo modo derogant famæ. Si tamen fuerint defectus communes, & ordinarii, tunc etiam si sint occulti potest eos dicere in Capitulo, etiam non præcedente correctione fraterna, licet ad hoc non teneatur, nam hujusmodi prædicationes, ut ait D. Thom. *2. 2. q. 33. art. 7. ad 4.* sunt 390 de aliquibus levibus, quæ famæ non derogant. Unde sunt quasi quædam commemorationes potius obliatarum culparum, quam accusationes, vel denuntiationes, si tamen essent talia de quibus Frater infamaretur, contra præceptum Domini ageret, quia per hunc modum peccatum Fratris publicaret; Ita D. Thom. ubi supra, & idem docet D. Basilus, quem & alios refert, & sequitur Lezana 391 ubi supra n. 121. Quomodo autem Fratres debeant alios de peccatis gravibus corrigere, vel in Capitulis provincialibus, vel Prælati denuntiare, *infra suo loco*, Deo dante, dicemus, hæc enim non spectant ad Capitula Conventualia, ut habetur in *no-*  
stra

stris constitution. 2. part. cap. 10. num. 2. Videantur præterea circa prædicta è nostris B. Joan. Soreth, & Hier. Gratianus in hoc cap. Regula, & Petrus ab Angelis in *Judice Regulari* 1. part. cap. 6. & seqq.

§. 12.

# CAPUT XI. De jejunio Fratrum.

## TEXTUS.

**I**ejunium singulis diebus, exceptis Dominicis, observatur à festo exaltationis sanctæ Crucis usque ad diem Dominica resurrectionis, nisi infirmitas, vel debilitas corporis, aut alia iusta causa jejunium solvi suadeat, quia neccitas non habeat legem.

### Adnotatio.

- 393 Quo tempore debeant Carmelita jejunare.  
394 In die natalis Domini non tenentur Carmelita jejunare, etsi à Regula non excludatur.  
395 Hæc jejunia Regula sunt verè Ecclesiastica.  
396 In illis debent observari omnes conditiones jejunii Ecclesiastici.  
397 Possunt Religiosi in illis ex speciali privilegio uti laeticiniis.  
398 Qua in illis possint sumi pro collatione vespertina?  
399 Non possunt adhiberi legumina sicca pro collatione, bene tamen viridia.  
400 Non possunt sumi pisciculi parvi pro collatione vespertina secundum usum Religionis.  
401 Ad hoc jejunium tenentur omnes Religiosi, etiam ante vigesimum primum ætatis annum, si ve intra si ve extra Convantum existant.  
402 Religiosi, qui vigesimum primum ætatis annum non attigerunt, non tenentur ad jejunia Ecclesiæ, nisi Regula illa etiam præcipiat.  
403 Talia jejunia præcipiuntur à nostris Constitutionibus.  
404 Senes sexagenarii, & minores viginti quinque annis tenentur ea observare, sed non sub peccato, etiam veniali.  
405 Religiosi non servant es jejunia Regula peccant venialiter.  
406 Causa excusantes Religiosos à jejunio Regula reducuntur ad impotentiam, necessitatem, & pietatem.

407 Qui excusentur ratione impotentia?

408 Qui excusentur ratione necessitatis?

409 Qui excusentur ratione pietatis?

410 Hoc punctum Regula pro PP. Observantibus est mitigatum.

**D**ico I. Ex vi hujus Capituli tenentur Carmelita jejunare à die exaltationis sanctæ Crucis inclusive usque ad diem Paschæ exclusive, exceptis Dominicis diebus; Dixi à festo Exaltationis sanctæ Crucis inclusive, nam quando propositio à, adjicitur à lege alicui diei determinato, tunc includit illum, si aliàs talis inclusio non sit contra jus commune l. 3. §. minorem ff. de minoribus, l. pater, vel legem Juliam de adulteriis: Ita Franciscus de sancto ELIA hic n. 2. Thomas de Jesu, Navarrus, quos refert, & sequitur Lezana n. 127. loc. supradicti.

Excluduntur autem dies Paschæ, & dies Domini ob honorem resurrectionis Domini, & propter Ecclesiæ consuetudinem ab Apostolis derivatam, propter quam consuetudinem, etiam dies natalis Domini, si extra Dominicam venerit censetur exclusus ex communi Religionis consuetudine, licet aliàs ex vi Regulæ non excludatur. Bellarminus, Thomas de Jesu, Peyrinis, quos refert, & sequitur Lezana supra cit. loco n. 126.

**D**ico II. Hujusmodi jejunia sunt verè Ecclesiastica, utpote à Prælato Ecclesiastico indicta, & à Papa confirmata, & idem suo modo dicendum est de aliis, quæ tenentur ratione Constitutionum; ita habetur in nostris Constitutionibus 1. p. cap. 12. n. 4. & tenent communiter nostri Expositores. Lezana hic n. 29. Thom. à Jesu dub. 3. in cap. 9. Reg. Franciscus à sancto ELIA super hunc locum n. 5. estque communis sensus totius Religionis.

Unde in illis debent observari omnes conditiones jejunii Ecclesiastici, scilicet abstinencia à carnibus non tamen à laeticiniis, ex speciali privilegio, ut notavit nostra Constitutio loco citato n. 4. ut etiam de aliis Regularibus in jejuniis quadragesimæ docent Sanchez, Bossius, Bordon. & alii quos refert, & sequitur Patqualig. de jejuniis decis. 70. Secunda conditio est, ut tantum detur unica comestio tempore competenti, cum hoc tamen stat, ut possit sumi refectiuncula vespertina, ut in jejuniis Ecclesiæ, in fructibus, &c. ut tenet communis sententia, si ve ex herbis coctis & conditis aceto & oleo, ut etiam in jejuniis Ecclesiæ admittunt Layman, Bossius, & alii, quos refert, & sequitur Patqualig. de jejuniis decis. 108. n. 1. Imo etiam ex herbis elixis jusculo, ut etiam in jejuniis quadragesimæ



admittunt Azor, Fagund, Bossius, & alii, quos refert, & sequitur Pasqualig. *decis. 109. num. 4.* & patet ex nostris Constitutionibus *1. part. cap. 12. n. 4.*

- 399 An autem possint etiam adhiberi legumina cum jufculo? Respondeo de leguminibus viridibus nullum esse dubium, ut constat ex praxi nostræ Religionis, & etiam in jejuniis quadragesimæ illa admittunt multi, quos refert, & sequitur Pasqualig. *loc. cit. decis. 110. n. 1.* De leguminibus vero siccis, majus est dubium, siquidem etiam illa admittunt ad collationem in jejuniis Ecclesiæ Fagund, Bonacina, Bossius, Gilius Bizozet, quos refert, & sequitur Pasqualig. *decis. 110. n. 2.* Dico tamen hoc non esse in usu in hac nostra Provincia Lusitanæ, sicut etiam nullo modo pisculi parvi ministrantur, licet aliàs illos etiam in jejuniis Ecclesiæ posse sumi in debita quantitate ad collationem, admittant Azor, Lavanus, Cajetanus, Bonacina, Bizozet, Bossius, quos refert, & sequitur Pasqualig. *ubi supra decis. 113.*

- 401 Dico III. Ad hujusmodi Ordinis jejunia tenentur omnes Professi, sive intra, sive extra Conventum existant, sive laici sive Choristæ, etiam ante vigesimum primum ætatis annum. Prima pars conclusionis constat; nam hæc obligatio non est localis, sed personalis, orta ex voto: ergo comitatur Religiosos ubicumque sint. Bordon, Pasqualig. & alii, quos refert, & sequitur Lezana *loc. cit. n. 129.* Quoad secundam verò partem etiam patet; & in primis quoad illos, qui vigesimum primum annum attigerunt nullum est dubium; quoad illos verò qui talem annum non attigerunt, tenent hanc sententiam Gabriel, Tabiena, Rosella, Corduba, Silvius, Homobonus, Trulene, Bordonus, Filiucius, Llamas, Villalobos, Portel, Diana, quos refert Pasqualig. *de jejuniis decis. 254. n. 2.* licet ipse cum Grassio, & Tamburino oppositum teneat *ibidem num. 4.*

- 402 Ratio autem est, quia licet Religiosi, qui vigesimum primum ætatis annum non attigerunt non teneantur ad jejunia universalis Ecclesiæ, ut cum communi Sententia docet Pasqualig. *decis. 253.* siquidem hæc tantum obligant vigesimum primum annum completum habentes, inde tamen inferri non potest, non teneri ad jejunia Regulæ; siquidem ad illius observantiam se ex propriis voluntate astringunt. Unde si in tali Regula vel Constitutionibus præcipiatur, ut omnes Professi etiam teneantur ad jejunia Ecclesiæ, ad illa etiam juxta modum quo Regula obligat vel Constitutiones tenebuntur. Unde cum in nostris Constitutionibus loco citato *n. 4.*

statuatur, quod nostri Fratres jejunent omnibus diebus Statutis ab Ecclesiâ, ad illa etiam ex vi Constitutionis tenebuntur prædicti juvenes, etiam si vigesimum primum ætatis annum non attigerint. Et idem dicendum est de senibus sexagenariis, si aliàs habeant vires ad jejunandum, ut cum Navarro docet Franciscus à sancto ELIA *hic n. 6.*

Quia tamen nostræ constitutiones non obligant ad culpam, sed tantum ad pœnam, prædicta jejunia Ecclesiæ omittentes nullam committunt culpam, sed tantum tenebuntur ad pœnam. Et idem dicendum est de aliis jejuniis indictis à Constitutione. Secus dicendum est de jejuniis Regulæ; nam illa transgredientes peccabunt venialiter, non tamen peccabunt mortaliter, seculo scandalo, contemptu, vel alia simili circumstantia mortali, quia ut *suprà* dictum est Regula tantum obligat ad veniale.

Dico IV. Licet hujusmodi præceptum Regulæ omnibus Religiosis sit commune, debet tamen intelligi, ut ait ipsa Regula, *nisi infirmitas, vel debilitas corporis, aut alia justa causa jejunium solvi suadeat, quia necessitas non habet legem.* Quæ verba cum sint amplissima, amplissimam quoque habent explicationem; ita ut plures sint causæ excusantes Religiosos à jejunio, reducuntur autem hæc ad tria capita, scilicet, *impotentia, necessitas, & pietatis.* Ratione *impotentia* excipiuntur infirmi, & debiles, sed hoc debet fieri secundum judicium medicorum, & Prælati, & de his expressè loquitur Regula; ratione *necessitatis* excluduntur laborantes corporaliter, sive extra sive intra Conventum; ratione verò *pietatis* excusantur omnes illi, qui cum habeant aliquod officium pietatis, & charitatis erga proximos sive spirituale sit, sive corporale, non possunt illi satisfacere jejunando; ut sunt lectores utriusque Theologiæ, & philosophiæ, Prædicatores, &c. ita cum multis à se relatis Doctoribus docet Pasqualig. *de jejuniis decis. 326. 327 & 331.*

Tandem advertendum est, hoc punctum Regulæ ab EUGENIO IV. & PRO II. mitigatum fuisse, ita ut Patres Carmelitæ calceati solum feria quarta, sexta & Sabbato, excepta quadragesima & Adventu jejunent: Discalceati vero in toto suo rigore in hoc Regulam observant.

Plura dubia circa hoc Regulæ caput movet & solvit nost. Thom., à Jesu, quæ apud ipsum videri poterunt. De jejunii commodis & fructibus luculenter eleganterque disserit nost. Sæpius citatus Franciscus à S. ELIA in *Comment. hujus cap.*

S. 13.

## CAPUT XII.

## De abstinentia carniū.

## TEXTUS.

**A**B esu carniū abſtineatis, niſi pro infirmitatis, vel debilitatis remedio ſumantur; & quia vos oportet frequentius mendicare itinerantes, ne ſitis hoſpitibus oneroſi, extra domos veſtras ſumere poteritis pulmenta cocta cum carniſus; & carniſus ſupra mare veſci licebit.

## Adnotatio.

- 411 Abſtinentia carniū utiliſſima eſt, & licita, honeſtiſſimaque.
- 412 Quid per carnem hic intelligatur?
- 413 Quid agendum ſit, ſi dubitetur de aliquo animali, an ſit piſcis, vel caro?
- 414 Nomine carnis non veniunt lacticia.
- 415 Nomine carnis venit ſanguis, vel larium.
- 416 Sagimen in aliquibus regionibus non venit nomine carnis; unde ſtandum eſt provincia uſui, & praxi.
- 417 Juſculum, & herba cocta cum carniſus veniunt nomine carnis.
- 418 In nullo caſu poſſunt Carmelita edere carnes, excepto caſu maxima neceſſitatis.
- 419 Aſſignatur caſus maxima neceſſitatis.
- 420 Poſſunt comedere carnes pro infirmitatis, vel debilitatis remedio, vel quando navigant per mare.
- 421 Infirmitas, vel debilitas, pro cauſa ad edendas carnes requiſita, non debet eſſe nimia, ſed ſufficiens iudicio Medici, & Prælati.
- 422 Religioſi itinerantes poſſunt veſci pulmentiſus, hoc eſt, herbiſus & leguminibus coctis cum carniſus.
- 423 Quid, ſi in domibus, ubi hoſpitantur, dentur piſces?
- 424 Quid, ſi non ſint itinerantes, ſed tantum ſint extradomum?
- 425 In navigationibus per mare poſſunt edere carnes.
- 426 Quid, ſi aſcendant mare propter recreationem?

- 427 Quid, ſi navigent per flumina?
- 428 Quid, ſi ab aliquo Principe invitentur ad mentiam?
- 429 Quid, ſi talis Princeps habeat ad hoc privilegium Pontificis, vel agrè ferat, ipſos edere piſces?
- 430 Carmelita edentes carnes tam intra, quàm extradomum, niſi in caſibus præmiſſis, peccant venialiter ex vi Regula.
- 431 Ex Conſtitutione extradomum illas comedentes, peccant mortaliter: & quinam?
- 432 Hoc præceptum Regula pro PP. Calceatis eſt mitigatum.

Suppono, abſtinentiam carniū licitam, honeſtam, atque utiliſſimam eſſe contra hæreticos huius temporis, ut conſtat ex Cap. *carnem de conſecrat. diſt. 5.* & benè ex ſanctis Patribus probant efficaciter noſtri Thom. à Jeſu loco *infra citando*, dub. 1. Lezana Tom. 5. in *Mari magno Carmelitarum*, num. 134. & Franciſcus à ſancto Elià hic num. 2.

Suppono ſecundò, nomine carniū hic intelligi ea omnia, quæ fidelibus feria ſexta ab Eccleſia prohibentur, ut decarant noſtræ Conſtitutiones 1. part. cap. 12. num. 1. Unde ſi dubitetur de aliquo animali, an ſit caro, vel piſcis, ſequendus eſt uſus communis Fidelium; hinc ſit nomine carniū, non venire lacticia, ut rectè cum aliis notavit Lezana num. 137. benè tamen ſanguis vel larium; nam ſanguis, licet non ſit caro, eſt tamen in proximo ſtatu, ut convertatur in carnem, & larium eſt caro admixta pinguedine. Unde in communi ulu cenſetur prohibitum Fidelibus feria ſexta: Fagund. in 4. præcepto Eccleſiæ, lib. 1. cap. 2. in fine. Paſqualigus de jejunio, decif. 74. num. 5. Et ex noſtris Thom. à Jeſu *Expoſit. in Regul. 3. part. dub. 2.* Stephanus à S. Paulo in Theolog. mor. Tract. 1. diſp. 5. num. 95.

De ſagimine majus eſt dubium: nam Layman. Ludovicus à Cruce, Diana, & alii, quos refert, & ſequitur Paſqualigus, exiſtimant non genire nomine carnis, ſed lacticiniorum, ac per conſequens non eſſe prohibitum feria ſexta. Ego tamen exiſtimo, in hoc ſtandum eſſe provinciæ conſuetudini; Lezana cum aliis. quos citat num. 137. De aliis verò, quæ non ſunt caro, ſunt tamen cocta cum carne, ut juſculum, herbiſus coctæ cum carniſus, certum eſt prohiberi in hoc Capite; nam hæc omnia prohibita ſunt Fidelibus feria ſexta, ut pater



ex usu totius Ecclesiæ; Ita Thomas de Jesu *loc. cit.* & Lezana *num. 138.* His suppositis.

- 418 Dico: In nullo casu licitum est Carmelitis, qui  
 419 Regulam non mitigatam servant, carnibus vesci:  
 420 excipe casum maximæ necessitatis; ut si alii cibi  
 421 non reperirentur, ut accidere potest tempore famis,  
 nam tunc etiam toti Communitati eis vesci lici-  
 tum erit; ita cum aliis Peyrin. *de R. S. quest. 4.*  
*cap. 5.* Vel pro infirmitatis, vel debilitatis remedio,  
 vel quando per mare navigant, hoc est certum  
 apud nostros Expositores, & patet ex eadem Re-  
 gula; infirmitas autem, vel debilitas non requiri-  
 tur, ut sit nimia, sed sufficiens iudicio Medici, &  
 Prælati: ita Franciscus à sancto ELIA *hic num. 3.*  
 422 Thomas à Jesu, quem refert, & sequitur Lezana  
*num. 140.* Possunt tamen Religiosi itinerantes  
 vesci pulmentis coctis cum carnibus; imò & ipso  
 carniū jure: hoc enim significat hoc nomen  
*pulmentum* in communi acceptione; ita commu-  
 niter Expositores nostri Lezana, Thomas à Jesu,  
 & Franciscus à sancto ELIA *locis cit.*

- 423 Circa autem illa verba: *Ne sitis hospitibus onerosi*,  
 adverte, non requiri semper, ut simus hospitibus  
 onerosi, ut pulmenta cocta cum carnibus com-  
 edere possimus in domibus sæcularium, sed etiam si  
 ipsi opulenti sint, adhuc Religiosi possunt vesci  
 his pulmentis, cum ratio prohibitionis tantum  
 424 cesset in casu particulari, non verò in communi;  
 Franciscus à sancto ELIA *hic num. 6.* & Thomas à  
 Jesu, quem refert, & sequitur Lezana *num. 141.*  
 425 Imò, licet Patres non possint uti ex vi Regulæ hoc  
 426 privilegio nisi itinerantes, consuetudine tamen  
 receptum est, quòd etiam non itinerantes extra  
 Conventus Ordinis manducantes, pulmentis uti  
 possint. Thomas à Jesu, quem refert, & sequitur  
 Lezana *loc. cit.* Advertit circa hoc caput Regulæ  
 N. Hieron. Gratianus in *Disciplina Regulari part.*  
*3. cap. 7. §. 3.* in illa verba: *Ne sitis hospitibus onerosi*:  
 quòd si illi non sumant fastidium ex Fratrum ab-  
 stinentia, quia habent pisces, tunc piscibus, & non  
 dictis pulmentis utendum sit. Monent etiam, &  
 benè ac sanctè Constitut. Congreg. N. Italicæ  
*1. part. cap. 9. num. 9.* ad non facile utendum hac  
 Regulæ indulgentia, his verbis: *Hortamur Fratres*  
*nostros extra claustra iusta de causa vescientes, ne facile*  
*utantur indulgentia Regulæ, quæ pulmenta cum car-*  
*nibus cocta permittit, ne sint hospitibus onerosi, quod*  
*efficient, si à vi de causa non credant, se fore hospitibus*  
*onerosos.*

- 427 In mari tamen uti possunt Carmelitæ carnibus;  
 hoc verò debet intelligi in navigationibus; non

verò, quando recreationis causa mare ingrediun-  
 tur; ita Franciscus à S. ELIA *hic*: Soretius, Grati-  
 anus, Thomas à Jesu, apud Lezanam *ubi supra*,  
*num. 142.* Et idem propter eandem rationem di-  
 cendum est de illis, qui navigant flumina; nam  
 hi etiam non possunt uti carnibus, cum Regula  
 solum dicat *supra mare*. Idem Franciscus à sancto  
 ELIA *loc. supra cit.*

An autem in domo alicujus Principis invitati  
 428 ab illo possint Carmelitæ carnibus vesci, quando  
 tales Principes agrè ferrent hujusmodi abstenen-  
 tiam? Affirmat Lezana *num. 142.* Verum contra-  
 429 rium omnino tenendum est cum nostris Thom.  
 à Jesu, & Francisco à S. ELIA *hic*: Est enim hoc  
 directè contra Regulam; imò etiam si Princeps  
 ipse habeat aliquod privilegium Pontificium, ad-  
 huc illo non est utendum; non enim est creden-  
 dum Pontificem voluisse concedere privilegium  
 contra observantiam Regulæ Religiosorum; Ita  
 nostri Thomas & Franciscus *loc. cit.*

Tandem adverte, quòd licet ex vi Regulæ Car-  
 430 melitæ tam intra, quam extra domum, solum sub  
 veniali teneantur à carnibus abstinere, secluso  
 431 scandalo, & contemptu; in hac tamen nostra Con-  
 gregatione Hispanica datur præceptum formale  
 non comedendi carnes extra domum, obligans  
 sub mortali, ut patet ex *1. part. nostrarum Consti-*  
*tutionum, cap. 12. num. 2.* de quo infra plura dice-  
 mus.

Secundò adverte, hujusmodi præceptum Re-  
 432 gulæ fuisse mitigatum pro nostris Fratribus Cal-  
 ceatis ab EUGENIO IV. ut possent carnibus ter  
 vel quater in hebdomada vesci; unde solum serva-  
 tur in rigore apud Carmelitas, qui Regulam in suo  
 primitivo rigore observant, ut etiam notavit  
 Lezana *ubi supra, num. 143.* cum N. Joanne So-  
 reth, Gratiano, & Thom. à Jesu.

Possent quis hic fortè objicere ad impugnandum  
 id, quod in principio hujus §. diximus: Per ab-  
 stinentiam à carnibus abbreviari vitam, proinde-  
 que illicitam esse. Sed ad hoc responderetur negan-  
 do antecedens: constat enim generaliter loquen-  
 do, id falsum esse; quod patet experientia quoti-  
 dianæ, innumerisque exemplis, cum antiquiorum  
 Sanctorum ac PP. Antonii, Pauli, Hilarionis,  
 Pachomii, aliorumque: rum Religiosorum, qui  
 semper à carnibus, imò quamplurimi quoque  
 à lacticiiniis abstinentes, ad decrepitam usque  
 vivere ætatem. Deinde carnes, cum sint solidioris  
 substantiæ, difficilius concoquuntur, ac di-  
 geruntur, ac per consequens minus congruunt  
 Religio-

Religiosis, qui meditationibus, orationibus, studijs & functionibus mentis, plusquam corporis attendere debent. Pro quibus videndus Lessius in *Opusc. de ver. rat. valetud. conserv.* Peyrinus Tom. 1. de subdito R. quest. 4. cap. 4. probans vitam quadragesimalem non abbreviare vitam. Et Joan. Sanctius in *select. disp.* 3. num. 7. & illis antiquior noster Joannes Beetzius in *Præcept. Decalog.* præcept. 3. Expos. 4. cap. 2. Joan. Gerlon in *Tract. de non esu carniū.* Petrus Sutor libro primo de *vita Carthusiana*, cap. 8. & 9. ubi luculenter, efficaciterque ex SS. PP. aliisque Doctoribus & Medicis intentum probat, & præstantiss. Medicus Arnoldus de Villa nova in quodam opere hæc habet: *Quis audeat asserere, quod nemo vita longitudo consequatur sine usu carniū? cum in monasterijs Carthusiensium octogenarii & centenarii crebro inveniantur? Cuius etiam, quod in prima mundi ætate vixerunt homines diutius, quam in aliqua aliarum: in qua tamen nulli communiter vescantur carnibus, sed terrarum, herbis.* Docet etiam hic idem eximius Medicus, languentibus ob defectum cibi, magis convenire vinum mediocre, & vitella ovorum mediocriter mollia, quæ velocissima digestionem convertuntur in sanguinem, quam carnem, &c. Consulti etiam poterit celeberrimus ac Reverendiss. Joan. Caramuel in suo DOMINICO, seu *Vita Ven. P. N. DOMINICI à JESU-MARIA lib. 6. cap. 2. num. 802.* ubi more suo egregie hæc confirmat ex optimis, tum antiquioribus, tum junioribus Medicinis Doctoribus. *Qui carnes, ait, esse necessarias statuunt, delirare videntur: & qui pisces vita esse conservanda utiliores negant, non legerunt nostri avi expertissimos Medicos, qui contra sentiunt.* Adducit etiam pro se Galenum, qui lib. 3. de *alim. fac.* cap. 27. hæc habet: *Alimentum, quod ex piscibus sumitur, non modò ad coquendum est facile, sed hominum etiam corporibus est saluberrimum, &c.* Plura alia ibidem reperies lectione dignissima.

§. 14.

## CAPUT XIII.

## De armis spiritualibus.

## TEXTUS.

**Q**uia verò tentatio est vita hominis super terram, & omnes, qui piè volunt vivere in Christo, persecutionem patiuntur. Adversarius quoque vestester diabolus, tanquam leo rugiens, circuit quarens quem devoret, omni sollicitudine studeatis indui armatura Dei, ut possitis stare adversus insidias inimici. Accingendi sunt lumbi vestri cingulo castitatis: muniendum est pectus cogitationibus sanctis, scriptum est enim: Cogitatio sancta servabit te. Induenda est lorica justitia, ut Dominum Deum vestrum ex toto corde vestro, & ex tota anima & tota virtute diligatis, & proximum vestrum, tanquam vos ipsos: Sumendum est in omnibus scutum fidei, in quo possitis omnia tela nequissimi ignea extinguere; sine fide enim impossibile est placere Deo. Galea quoque salutis capiti imponenda est, ut de solo Salvatore speretis salutem, qui salvum facit populum suum à peccatis eorum. Gladius autem spiritus, quod est verbum Dei, abundanter habet in ore, & in cordibus vestris: & quacumque vobis agenda sunt, in verbo Domini fiant.

## Adnotatio.

- 433 Quibus armis spiritualibus possimus vincere inimicum?  
 434 Quid per justitiam hæc intelligatur, & quas virtutes comprehendat?  
 435 Quæ ex his virtutibus præponantur sub præcepto, quæ sub consilio tantum?  
 436 Nostri Religiosi ex vi Regula tenentur ad munus prædicationis sub præcepto, & non tantum sub consilio.



- 433 **I**N hoc Capite nobis assignat noster Legislator arma spiritualia, quibus inimicum possumus devincere, vitam nostram militæ comparando, ut fecit D. PAULUS ad Ephesos 6. de qua armatura plura miraque S. Antonius apud S. Athanasium in *visa ipsius*, SS. PP. Basilus, Ch ystostom. Cassianus, Bernardus, alique citati à nostris Regulæ Expositoribus, B. Joan. Soreth, Thom. a Jesu, Hieronymo a Matre Dei, alias Gratiano, & Francisco à S. ELIA, alique in hoc caput textumque Regulæ: Ego tamen breviter solum illa, quæ ad rem moralem spectant, dicam.

- Arma igitur, quæ ad hanc spirituales pugnam nobis assignat, sunt iustitia, hoc est, omnium mandatorum, & præceptorum Dei, & Ecclesiæ observatio, fides, spes, charitas, castitas, cogitationes sanctæ, verbum Dei, & tandem exacta obedientia, concludens, omnia, quæ vobis agenda sunt, in verbo Domini fiant; quædam ex his tenemur sub peccato observare, ut sunt fides, spes, charitas, & castitas; cætera verò solum sunt quædam exhortationes, & consilia, quæ ad nullam culpam obligant, secluso contemptu; & idem dicendum est de talis verbis: Et quacumque vobis agenda sunt, in verbo Domini fiant; Lezana *suprà*, cit. loc. num. 147.

- 436 An autem idem dicendum sit de illis verbis: Verbum Dei abundanter habitet in ore, & in cordibus vestris? Existimo respondendum negativè; nam in illis præcipit Regula munus prædicationis, & attenta conditione Mendicantium, & quoddam operatores sumus Episcoporum, ex officio veluti obligari videmur ad prædicationis, & disseminacionis verbi Dei munus exercendum; Ita nostri sapientissimus Joan. Baconius, Soreth, & Gratianus, quos refert, & sequitur Lezana loc. cit. num. 148. licet alii, ut N. supracitatus Franciscus, & Joannes à Jesu- MARIA Tom. 2. Oper suorum in *Disciplina Monastica*, cap. 31. hunc locum exponant de communibus seu privatis colloquiis Religiosorum, ita ut Regula velit illa debere semper esse de Deo, rebusque divinis, &c. Videatur circa hoc idem Lezana loc. cit.

S. 15.

## CAPUT XIV.

## De Labore manuum.

## TEXTUS.

**F**aciendum est vobis aliquid operis, ut semper diabolus inveniat vos occupatos, ne ex otiositate vestra aliquem intrandi aditum ad animas vestras valeat invenire. Habetis in hoc beati PAVLI Apostoli magisterium pariter, & exemplum, in cujus ore Christus loquebatur, qui positus est à DEO prædicator, & Doctor gentium in fide, & veritate, quem si secuti fueritis, non poteritis aberrare: in labore, inquit, & fatigatione fuimus inter vos, die, & nocte operantes, ne quem vestrum gravaremus: non quasi nos haberemus potestatem, sed ut nosmetipsos formam daremus vobis ad imitandum nos. Nam, cum essemus apud vos, hoc denunciabamus vobis, quoniam si quis non vult operari, non manducet. Audivimus enim quosdam inter vos ambulantes inquietè, & nihil operantes. His autem, qui hujusmodi sunt, denuntiamus in Domino IESU CHRISTO, ut cum silentio operantes, panem suum manducant: Hac via sancta & bona, ambulate in ea.

## Adnotatio.

- 437 Labor manuum ad evitandam otiositatem semper fuit laudabilis.  
 438 Ab omnibus Religionum Fundatoribus in suis Regulis præcipitur.  
 439 Talem laborem non solum consult, sed præcipit noster legislator.  
 440 Si aliquis Religiosus ab omni labore se eximeret, peccaret mortaliter, præcipue, si præcipere-rur.  
 441 Quis sit iste manuum labor, cui se tradere tenetur Religiosus?  
 442 Sufficiens adimpletur hoc præceptum per exercitia spiritualia audiendi confessiones, prædicandi, &c.

443 Quo-

443 *Quomodo hic labor à Religiosis sit adhibendus?*

437 Circa hunc s. advertendum est laborem manuum ad evitandam otiositatem semper fuisse laudabilem inter Religiosos; ut ex prædicto loco D. PAULI, & ex sanctis Patribus, & Fundatoribus Religionum, qui talem laborem in suis Regulis præceperunt, refert N. Thom. & Franciscus à S. ELIA hic num. 3. & ideo talem laborem noster Legislator non solum consultit, sed præcipit: unde

438 Religiosus omittendo aliquem manuum laborem ad evitandam otiositatem, absque dubio faciet contra hoc præceptum; Thomas à Jesu *super hunc*

439 *locum, glossa 2.* & ex nostro Waldensi Lezana hic num. 150. Imò, si aliquis Religiosus ab omni labore se eximeret, peccaret mortaliter; nam tunc non solum esset transgressor Regulæ, sed pacti,

440 & contractus iniri in professione, qua se Religioni obligavit adimplere occupationes tam spirituales, quam corporales illius, & Religio illi se obligavit ei omnia necessaria ad vitam subministrare; Ita D. Antoninus, Navarrus, Sylvest. Corduba, Soto, & alii, quos refert, & sequitur Franciscus à S. ELIA hic num. 7. quod saltem, quando à Prælati præcipitur, erit certum; Suar. *Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. cap. ultimo, num. ult.* Lezana *Tom. 1. cap. 1. num. 16.*

441 Si tamen quæras, quis sit iste manuum labor, cui Religiosi se tradere tenentur? Respondeo, comprehendere omnia officia humana, ex quibus homines licite victum quærunt, sive manibus, sive pedibus, sive lingua fiat; D. Thom. 2. 2. *quest. 187. art. 3. in corpore*; imò omnia officia monasterii, in quibus corporis labor requiritur, ut sunt officium Procuratoris, Janitoris, Sacristæ, Expenditoris, Infirmarii, Lectoris Theologiæ, sive Philosophiæ, sive Grammaticæ; nam lingua in hoc casu juxta doctrinam D. Thom. nomine manus comprehenditur; Thom. de Jesu hic; Lezana *suprà num. 152.*

442 & Franciscus à S. ELIA hic num. 5.

Item sufficienter impletur hoc præceptum laboribus, & exercitiis spiritualibus, ut sunt audire Confessiones, prædicare, legere, scribere, docere; Ita B. Thom. Waldensis, *Tom. à Jesu, & Miranda*, quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 7. num. 23.* Gratianus *in disciplina regulari part. 3. cap. 9. §. 3.*

443 Advertendum tamen est in fine hujus capituli, hunc manuum laborem taliter à Religiosis sumi debere, ut fervorem spiritus non extinguat, nec

*Pars II. Direct. Regulæ. P. Anton. à Spirit. S.*

à Psalmodia, neque ab oratione, neque à reliquo bono disciplinæ ordine abstrahat; Ita D. Basilii *in reg. 37. & 38.* D. Bernard. *in Epist. ad Fratres de monte Dei*, D. Idor. *lib. 2. de officiis, cap. 5.* D. August. *de operibus Monachorum, cap. 17.* Cassian. *in collatione Abbatis Isaac*, & alii, quos refert, & sequitur Franciscus à S. ELIA hic num. 6. Vide Thom. à Jesu, quæ plura circa hoc cap. dubia proponit, doctissimèque resolvit.

§. 16.

## CAPUT XV.

### De silentio.

#### TEXTUS.

Commendat autem Apostolus silentium, cum in eo præcipit operandum: & quemadmodum Propheta testatur, cultus justitie silentium est: & rursus: In silentio & spe, erit fortitudo vestra. Ideoque statuimus, ut dicto Completorio silentium teneatis usque ad primam dictam sequentis diei; alio vero tempore, licet silentii non habeatur observantia tanta, diligentius tamen à multiloquio caveatur: quoniam sicut scriptum est, & non minus experientia docet, in multiloquio peccatum non dicitur: & qui inconsideratus est ad loquendum, sentiet mala. Item, qui multis utitur verbis, ledit animam suam; & Dominus dixit in Evangelio: De omni verbo otioso, quod loquuti fuerint homines, reddent de eo rationem in die judicii. Faciat ergo unusquisque stateram verbis suis, & franos rectos ori suo, ne forte labatur, & cadat in lingua sua, & insanabilis sit casus ejus ad mortem, custodiens cum Propheta vias suas, ut non delinquat in lingua sua: & silentium, in quo cultus justitie est, diligenter, & cautè studeat observare.

Adnotatio.

444 Carmelita tenentur silentium certo tempore observare ex præcepto Regulæ.

445 Hoc præceptum est conforme juri communi.

Y

445 Com-



- 446 *Comprehendit non solum subditos, sed etiam Prælatos.*  
 447 *Violatur hoc præceptum non solum per loquutionem, sed etiam per quemlibet strepitum.*  
 448 *Non impedit, quin loquantur res omnino necessarias.*  
 449 *Virtutes morales consistunt in medio.*  
 450 *Defectus locutionis aliquando poterit esse superfluitiosus.*  
 451 *Qui necessaria loquitur, silentium retinet.*  
 452 *Viros contemplativos non decet multum loqui, sed silentium.*

444 **D**UO in hoc §. nobis præcipiuntur; primum, ut à dicto Completorio usque ad Primam dictam sequentis diei silentium teneatur; continent autem hæc verba non consilium, sed præceptum; ita Expositores nostri Franciscus à S. ELIA hic num. 2. Gratianus, Thomas à Jesu, quos refert, & sequitur Lezana hic num. 157. estque conforme juri communi, cap. cum ad monasterium. Comprehendit autem hoc præceptum non solum subditos, sed etiam Prælatos.

Unde, quamvis nostræ Constitutiones concedant, quod in cella Prioris aliqua possint tractari tempore silentii, illa debent esse talia, quæ aliàs non possunt differri, ut patet ex 1. part. nostrarum Constitutionum, cap. 15. ubi ait: Silentii verò tempore, ea tantum, quæ minimè differri possunt, in cella Prioris breviter tractentur.

- 446 *Comprehendit autem hoc præceptum non solum abstinentiam à locutione, sed etiam quemlibet strepitum, ut advertit nostra Constitutio lococitato, ubi ait: Dicto Completorio, festinanter omnes tendant ad cellas suas, nisi quis in Ecclesia orationi vacare velit, neque strepitum in illis ullo modo faciat: & infra, quilibet strepitus evitetur.*  
 447 *Adverte autem, quod licet hoc præceptum adeo rigidum sit, per hoc tamen non tolli, quia res omnino necessarias possint Religiosi secretè tractare, quando aliàs non possunt differri, nec signis manifestis; nam cum silentium sit virtus moralis, debet ejus perfectio consistere in medio, hoc est, ut quis non loquatur, nisi cum debitis circumstantiis, secundum illud Psalmistæ: Impone Domine custodiam ori meo, & osium circumstantia labiis meis. Ubi D. Gregorius ait: Non obstaculum, sed osium petiit; talis enim occasio sese potest offerre, ut observantia silentii non virtus, sed superfluum foret; qui enim ea, quæ omnino sunt necessaria, loquitur, silentium retinet, juxta illud*

Joannis 11. ubi dicitur, quod Marra vocavit Mariam sororem suam silentio, dicens: Magister adest, & vocat te: ubi pro eodem habetur silentium, & loqui secretè; bene ergo potest esse silentii observatio cum locutione, quando omnino necessaria est: ita Gratianus capite 10. §. 3. Lezana hic n. 159. Franciscus à S. ELIA hic n. 6.

Addit tandem Regula, quod in alio tempore, licet silentii, non habeatur observantia tanta, diligentius tamen à multiloquio caveatur; nam viros religiosos non decet multum loqui, præcipue contemplativos, quales sunt nostri Carmelitæ. Vide Franciscum à S. ELIA hic num. 5. Thom. à Jesu, Joan. à Jesu-MARIA loc. cit. cap. 33. & seqq. Ioan. Soeth, Gratianum, & Michaëlem à S. Augustino Tract. 3. introductionis in terram Carmeli, cap. 3. & seqq.

§. 17.

## CAPUT XVI.

### Exhortatio Prioris ad humilitatem.

#### TEXTUS.

**T**V autem, Frater Brocarde, & quicumque post te institutus fuerit Prior, illud semper habeatis in mente, & observetis in opere, quod Dominus ait in Evangelio: Quicumque voluerit inter vos major fieri, erit minister vester, & quicumque voluerit inter vos primus esse, erit vester servus.

#### Adnotatio.

- 453 *Prælati non cum superbia, sed cum humilitate debent subditis imperare.*  
 454 *Non debent ambire dignitates.*  
 455 *Prælatos ambiciosos & elatos, tenentur Superiores corrigere & humiliare.*  
 456 *Qui præsumunt officia in nostro Ordine mediis secularibus, sunt ad illa, vel ad alia inhabiles, &c.*

**I**N hoc §. Priorem Generalem, & cæteros Prælatos exhortatur noster Legislator, ne imperii dignitate evanescant subditis, ut Principes dominantes, sed ut veri pastores; juxta illud 1. Petri 5. *Pascite, qui in vobis est, gregem, &c.* Neque ut dominantes

*minantes in Clericis, sed forma facti gregis ex animo: condemnat etiam in hoc loco omnem ambitionem dignitatum, quæ à viris religiosis longè debet abesse, & eos, qui tali ulcere fuerint infecti, jubet humiliter, & deprimere. Unde nostræ Constitutiones inhabiles reddunt ad officia Ordinis eos, qui illa favoribus sæcularium mediantibus procuraverint, ut patet ex 2. part. cap. 4. num. 16. non enim officio dignus censetur, qui illud favoribus intendit adipisci, juxta illud Lucæ 22. Qui major est in vobis, fiat sicut minor, & qui præcessor est, sicut ministrator. Ita communiter Expositores nostri supracitati in hunc locum Regulæ.*

§. 18.

## CAPUT XVII.

Exhortatio Fratrum, ut Priorem suum honorent.

## TEXTUS.

**V**os quoque ceteri Fratres, Priorem vestrum honorate humiliter, Christum potius cogitantes, quam ipsum, qui posuit ipsum super capita vestra: & Ecclesiarum Præpositus ait: Qui vos audit, me audit, & qui vos spernit, me spernit; ut non veniat in judicium de contemptu, sed de obedientia mereamini vitam æternam mercedem.

Hac breviter scripsimus vobis, conversationis vestra formulam statuentes, secundum quam vivere debeat. Si quis autem supererogaverit, ipse Dominus, cum redierit, reddet ei: utatur tamen discretione, quæ virtutum est moderatrix.

Adnotatio Auctoris.

- 457 Quomodo subditi debeant suum Prælatum Christum existimare;  
 458 Tenentur ex præcepto suum Prælatum honorare;  
 459 Subditi, qui Prælati præcipienti non vult subjici, illum formaliter contemnunt.  
 460 Hic contemptus in materia gravi est mortalis.  
 461 Carmelita possunt facere supererogationis opera secundum Regulam.

462 Quæ prudentia in his operibus supererogationis habenda sit.

**I**n hoc capite duo nobis insinuantur: Primum, ut Prælatum Christum potius cogitemus, quam ipsum. Secundum, ut ei debitam reverentiam præstemus: Primum tantum est exhortatio, continens merum consilium, ad nullam culpam obligans; Lezana loc. cit. num. 166. Secundum vero continet rigorosum præceptum; nam de jure naturali Religiosi tenentur suum Prælatum honorare, ut patet ex illo ad Roman. 13. Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit; & ex 1. ad Timoth. 5. Qui bene præfunt Presbyteris, duplici honore digni sunt. Pro quo etiam alia loca congerit Lezana loco citato.

Hic autem honor multis modis præstari potest: primo, præstando diligenter auditum loquentibus; secundo, reverenter alloquendo; tertio, venientibus assurgendo; quarto, coram eis sedentibus decenter stando; quinto, incedentes comitando; sexto, transeuntibus iis, caput vel corpus inclinando; septimo, propriam operam in servitiis exhibendo; octavo, honorabilia fercula, & vestes, &c. conferendo; nono, propriam magnificentiam ad illorum præsentiam deponendo, ut caput, pileum, &c. decimo, ipsos præferendo in omnibus in eundo, loquendo, sedendo; ita Alvarez, Peyrinis, & alii, quos refert, & sequitur Lezana ubi supra, num. 165. Tunc autem dabitur contemptus formalis Superioris, de quo hic loquitur Regula, quando Religiosus illi noluerit subjicere præcipienti, Cajetan. & alii, quos refert, & sequitur Lezana Tom. 1. qq. Reg. cap. 8. num. 17. & hic contemptus absque dubio est peccatum mortale; Valentia, Sanchez, quos refert, & sequitur Lezana ibidem.

Circa illa verò verba: Si quis autem supererogaverit, ipse Dominus, cum redierit, reddet ei. Adverte, nostris Religiosis ex Regula permissum esse facere supererogationis opera, ut patet ex hoc capite, & tenent nostri B. Ioan. Soreth, in hunc Reg. textum, cap. 3. Hic Ioan. Gratianus loc. cit. cap. 12. Lezana in Mari magno Carm. num. 168. & Tom. 1. qq. Reg. cap. 7. num. 22. Thom. à Iesu, & Francisc. a S. ELIA in Comment. super hoc Reg. N. cap. Semper tamen hoc prudentia est regulandum. Unde consultius erit, si hæc opera de Prælati consensu fiant; ita idem Thomas de Iesu, & omnes jam citati Auctores.

Y 2

Super-



Supererogationis verò opera complura & eximia, quæ Carmelitæ Discalceati utriusque Congregationis, Hispanicæ & Italicæ, juxta Constitutionum suarum præscriptum, indies supra Regulam exercent, compendio recensent præfati Thomas & Franciscus *loc. cit. ille dub. ultimo. hic verò pag. 384. & seqq.* qui etiam pag. 387. & seqq. alias quamplurimas planè voluntarias, spontaneasque refert ab iis passim fieri cōsuetas supererogationes, admiratione multis visas dignissimas, &c. Præter sex illos supra plures citatos Authores scripsit in Regulam nostram è nostris Ioannes de Bachone, cognomento *Doctor Resolutus*, S. ALBERTUS DREPANITA Siculus, Guiliglmus Samucus, Angelus de Salazar Hispanus, Didacus Coria Hisp. Heliodorus de Cremona, Ioannes Tuaut Aquitanus, Philippus Ribottus Hisp. Simon Caelus Lusitanus, Valerius Ximenez Episcopus Algarensis: & è Discalceatis Ven. P. Ioannes à JESU-MARIA Calaguritanus, Franciscus à SS. Sacramento Hisp. Nicolaus à JESU-MARIA Polonus, ille, qui etiam Author est *Apolo-  
logia perfectionis*, &c. Iacobus à Purificatione Polonus: & ex Carm. Observantiæ Turonens. illuminatissimus illis ab incunabulis cæcus Ioannes à S. Samfone.

Exstat quoque apud Lezanam Tom. 5. in *Mavis magni Carm. comment. num. 171.* & Daniele à Virg. MARIA in *Vinea Carmeli*, seu *Historia Eliani Ordinis FRATRUM B. MARIE de monte CARMELO* 1. part. Tractatus de *Analogia seu Conformitate Regula Carmelitarum*, cum *vita SS. Virginis MARIE* compendio scriptus à præfato Joan. de Bachone, dignissimus, qui jugiter ab hujus Ordinis alumniis periegitur, & in praxin deducatur.

### SECTIO III.

#### De obligatione, quam habent Religiosi ratione voti obedientiæ, respectu sui Ordinis Constitutionum.

- 463 Constitutiones comparantur ad Regulam, ut perfectiones accidentales ad formam substantialem.
- 464 Dari potest Religio sine Constitutionibus, non tamen sine Regula.
- 465 Religiones, quæ Regulam non habent, Constitutiones habent pro Regula.

- 466 Possunt dari plures Regula in Ecclesia.
- 467 Definitio Constitutionum proponitur.
- 468 In quo differant Constitutiones à decretis, & actis?
- 469 In quo differant à Regula.
- 470 Constitutiones aliquando obligant ad mortale, aliquando ad veniale, aliquando ad solam poenam.
- 471 Quando Legislator declarat se tantum velle suis Constitutionibus obligare ad poenam, certum est non obligare ad culpam.
- 472 Quid si in eisdem Constitutionibus contineatur præceptum, vel censura?
- 473 Quid si detur contemptus, vel alia gravis circumstantia?
- 474 Quid requiratur, ut Constitutio contineat præceptum?
- 475 Quid si materia fuerit gravis, & præcipiatur verbis præceptivis?
- 476 Quid si materia fuerit levis, & verbis etiam præceptivis præcipiatur?
- 477 Quid si materia fuerit gravis, & verba sint communia ad præcepta, & consilia?
- 478 Quando censetur Constitutio continere censuram?
- 479 Quid si censura tantum sit ferenda?
- 480 Quid si contineat irregularitatem?
- 481 Quid si suspensio, & interdictum levia sint, ut alienus actus specialis ad breve tempus?
- 482 Quid si ponat poenam degradationis, depositionis, & privationis Ecclesiastica sepultura?
- 483 De qua materia debeant esse Constitutiones, ut obligent Religiosos, qui ante illas Regulam professi sunt?
- 484 Religiosi qui Regulam tantum professi sunt, non possunt etiam à Papa ad nova opera obligari, nisi ob aliquam specialem causam.
- 485 Possunt Prælati condere Constitutiones supra Regulam pronoviter profitentibus.
- 486 Quoties Constitutio, vel præceptum ex aliquo accidenti est contra charitatem, pietatem, vel secretum naturale, non obligat.
- 487 Præcepta humana non obligant contra præcepta Dei, vel Ecclesia.
- 488 Quid si Constitutio, vel præceptum repugnet bono communi?
- 489 Quando Constitutio, vel præceptum non potest observari sine periculo vite, non obligat.
- 490 Omnes Prælati tenentur observare Constitutiones, non solum quoad vim directivam, sed etiam coactivam.

491 *Praelati solum tenentur observare precepta à se lata quoad vim directivam.*

492 *Quid dicendum de assumptis ad Episcopatum, ac de ejectis?*

463 **D**ico I. Constitutiones in illis Religionibus, quæ habent Regulam, comparantur ad illam, ut perfectiones accidentales ad suam formam substantialem. Unde licet possit dari Religio absque Constitutionibus, non tamen potest dari Religio absque Regula; in Religionibus autem, quæ non habent Regulam specialem ipsæmet Constitutiones habentur pro Regula, ut est Religio Societatis; Minorum, & Carthusiensium: nullum enim inconveniens est, ut dentur plures Regulæ.

466 *Suarez Tom. 4. de Relig. tractat. 8. lib. 1. cap. 1. n. 7.*

467 *Dicuntur autem Constitutiones eæ, quæ fiunt à Principe cum suis consiliariis. Panormitan. in rubrica de Const. Silvest. verbo Constitutio. Lezana in Consiliis consil. 36. numer. 5. Differunt autem à decretis, sive actis in eo, quod Constitutiones sunt perpetuæ, decreta verò solum durent per triennium. Silvester ubi supra, Corduba in rog. S. Francis cap. 10. quest. 3. conclus. 3. in fine; à Regula verò differunt in eo, quod Regula ut plurimum constituta est ab aliquo antiquo Religionis Patriarcha, & a Summis Pontificibus specialiter confirmata, & in Religione perpetua, & immutabilis; Constitutiones verò non ita, sed à Capitulis generalibus ordinatæ, & multæ sine Pontificis approbatione, & pro temporis varietate mutari possunt, ut supra tetigimus.*

470 **D**ico II. Hæ Constitutiones aliquando possunt obligare ad culpam mortalem, aliquando ad venialem, aliquando ad solam pœnam, secundum quod in ipsis pro varietate Religionum disponitur.

471 *Unde quando ipsis Constitutionibus declaratur non esse intentionem legislatoris obligare ad culpam, sed tantum ad pœnam taxatam in ipsis Constitutionibus, ut fit in nostris 1. part. cap. 1.*

472 *numer. 7. tunc nullum est dubium tales Constitutiones solum obligare ad pœnam taxatam, nisi in eisdem contineatur præceptum, aut censura, aut alias id, quod Constitutionibus ipsis præcipitur, seu prohibetur, ex se, aut ratione contemptus, vel alterius circumstantiæ fuerit culpabile, ut etiam declaratur in nostris Constitutionibus ubi supra.*

474 *Adverte tamen, quod, ut Constitutio contineat præceptum non sufficit, ut dicatur strictè*

*mandamus, & sub præcepto, cum hæc verba sint indifferentia ad mortale, & veniale, ut optime notavit Lezana Tom. 1. cap. 8. numer. 11. Sed requiritur, ut præcipiatur in virtute obedientiæ, vel in virtute Spiritus Sancti, vel in virtute voti, vel juramenti, vel sub interminatione gehenna, vel sub pœna maledictionis aeternæ, aut indignationis Dei, vel sub attestazione Divini iudicii, hæc enim comminationes solum correspondent culpæ gravi, ut diximus disputat. 6. huius Tractatus sect. 2. §. 1. n. 200. Si tamen in prædictis Constitutionibus nec contineatur prædictum præceptum, nec declaratur intentio legislatoris, tunc inspicienda est materia, an sit levis, vel gravis, & verba quibus præcipitur, & si materia fuerit gravis, & præcipiatur verbis præceptivis, ut sunt, *mandamus, precipimus, statuimus*, obligabunt sub mortali; si tamen materia fuerit levis, etiam si prædictis verbis præcipiatur, transgressio non erit mortalis, sed tantum venialis; ita Castro, Sanchez, quos refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 8. numer. 12. Debet tamen de levitate materiæ certo constare; nam in dubio semper credendum est Legislatori rectè præcipere. Suarez Tom. 5. in 3. part. disp. 4. sect. 6. num. 11. Aragonius 2. 2. quest. 62. art. 3. Lezana loc. cit. Si tamen materia fuerit gravis, & verba capitum fuerint communia ad præcepta, & consilia, ut sunt, *volumus, monemus*, tunc probabilissimum est non obligare ad culpam præsertim mortalem, ut supra diximus hac eadem disputatione sect. 2. §. 1. per totum. nam omnia, quæ ibi dicta sunt hic accomodari debent; eodem enim modo de Constitutionibus philosophandum est ac de Regula.*

**S**ecundò adverte, quod, ut Constitutio aliqua contineat censuram debet esse lata sententiæ, & non sufficit, quod aliquid præcipiat sub pœna excommunicationis terendæ, nisi aliàs Legislator, cum ex consuetudine requiratur tina monitio, declaret nullam aliam monitionem requiri; Ita Sotus, Valentia, Suarez, & alij quos refert, & sequitur Palaus Tom. 1. tract. 3. disput. 1. part. 15. num. 3. Pellizzarius Tom. 1. tract. 5. cap. 2. num. 32. Licet alij Doctores apud Dianam 3. part. tract. 6. resolut. 76. contrarium teneant.

**I**dem dicendum est, quando excommunicatio ponitur ad terrorem, ut passim fit a iudicibus Ecclesiasticis existimat Sanchez libr. 4. Decalog. cap. 18. num. 18.

**E**t idem, quod diximus de excommunicatione, idem de



ne, dicendum est etiam de suspensione, interdicto, & irregularitate, nisi forte, ait Sanchez *ubi supra num. 54.* suspensio, & interdictum levius sint, ut alicujus actus specialis ad breve tempus.

Idipsum dicendum est de pœna degradationis, depositionis, expulsionis, & privationis Ecclesiasticæ sepulturæ, sunt namque pœnæ gravissimæ, quæ etsi absolute, & ipso facto ferantur, nunquam ponuntur, nisi ob gravem culpam; ita Vasquez, Sanchez, & alii quos refert, & sequitur Palaus *ubi supra num. 4. & 5.* contra Navarrum *cap. 23. num. 53.* asserentem suspensionem, interdictum, ac irregularitatem, non esse signum gravis obligationis, cum interdictum ponatur absque gravi culpa, quod non rejecit Diana *ubi supra.* Consultantur circa prædicta nostri Petrus Cornejo, & Gabriel à S. Vincentio in suis *Tract. de censuris disp. 1. & seqq.*

483 Dico III. Hujusmodi Constitutiones, ut obligent in conscientia Religiosos, qui ante earum constructionem Regulam professi sunt, debent esse de rebus concernentibus explicite, vel implicite Regulam: unde si fuerint omnino supra Regulam non obligant prædictos Religiosos. D. Thom. *quodlib. 10. art. 10.* Corduba *in expositione regule S. Francisci cap. 19. quest. 2. concl. 6.* & hoc etiam si tales Constitutiones fuerint factæ à Capitulo generali. Vasquez *1. 2. disput. 154. cap. 4. numer. 25.* Sanch. *lib. 6. in Decal. cap. 2. num. 18.*

484 Belasius *verbo constitutio num. 7.* Nam cum Religiosi tantum voverint obedire secundum Regulam non possunt ad majora obligari, etiam à summo Pontifice. Corduba *loc. cit.* Lessius *lib. 2. cap. 41. dub. 9. num. 77.* nisi in aliquo casu particulari ob publicam necessitatem, verbi gratia, ob bellum, famem, hæresim, &c. Nam tunc hæc non sunt supra Regulam, sed secundum Regulam; utpote concernentia utilitatem publicam. Corduba, &

485 Lessius *ubi supra;* poterunt tamen non solum Pontifex, sed etiam alii Prælati condere tales Constitutiones obligantes in posterum professuros; Sanchez *loc. cit. n. 22. & 23.* Lezana *Tom. 1. cap. 8. num. 6.* Belasius *ubi supra cit. n. 8.*

486 Dico IV. Constitutiones, seu Statuta non obligant quoties ex aliquo accidenti eas observare, esset contra charitatem; ut si sit præceptum, non ingrediendi alterius cellam, & contingat aliquem Religiosum infirmari, & ingressus sit necessarius super mora, nam tunc potest Religiosus intrare ad

Fratri infirmo succurrendum Rodrig. *Tom. 1. quest. 67. art. 3.* Lezana *loc. cit. num. 19.*

Idem dicendum existimo, si esset præceptum non scribendi, vel recipiendi epistolas absque eo, quod à Prælato legerentur; nam si præceptum pietatis, vel charitatis, vel secreti naturalis aliud postularer in aliquo casu particulari aperire, vel scribere tales epistolas absque eo, quod Prælato ostenderentur nullum peccatum existimarem propter eamdem rationem; præcepta namque humana non possunt obligare contra præcepta Dei, vel contra jus canonicum, vel summorum Pontificum decreta, ut rectè cum aliis notavit Tambur. *de jure Abbatum disp. 21. questio 9. num. 1.* Navarr. *in Comment. 2. de Regular. q. 4. numer. 13.* versu. *Advertendum est, & alii.*

Idem dicendum est, si observantia legis, vel constitutionis repugnet bono communi; Ita Cajetan. *2. 2. quest. 12. art. 1.* Rodrig. *Tom. 1. quest. 67. art. 4.* Idipsum dicendum est, quando non potest observari sine periculo vitæ. Lezana *Tom. 1. cap. 8. num. 19.*

Dico V. Omnes Prælati Religionum, etiam ipse Generalis tenentur observare Constitutiones suorum Ordinum, non solum quoad vim directivam, sed etiam coactivam. Ita Suarez *Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. cap. 8. num. 18.* Et ratio est, quia hujusmodi Constitutiones factæ sunt à Capitulo generali, sed Capitulum generale est superius ipsi Generali; ergo illum obligat etiam quoad vim coactivam suis legibus; unde post finitum officium Generalatus, solent omnes Religiones de præterito Generali syndicare, & de defectibus, quos contra Constitutiones commisit, punire. Legestamen, vel præcepta, quæ ipse condit Generalis, vel Provincialis tantum quoad vim directivam tenentur observare. Suarez *ubi supra n. 19.* Vasquez, & alii, quos refert, & sequitur Belasius *verbo lex num. 2.* Quomodo autem Religiosi assumpti ad dignitates, & ejecti ab Ordine teneantur ad Ordinis instituta *infra dicemus.*

\* \*

## S E C T I O IV.

De aliquibus praeceptis obligantibus ad mortale, quae continentur in Constitutionibus Carmelitarum Excalceatorum Congregationis Hispania.

## § I.

De primo praecepto non vescendi carnibus extra Conventus Ordinis absque licentia in scriptis.

- 493 Carmelita ex Regula tenetur abstinere à carnibus tam intra, quam extra Conventum.
- 494 Quid per esum carniū hic intelligatur?
- 495 Hac obligatio ex Regula tantum est sub veniali.
- 496 Extra domum tenentur ex Constitutione abstinere ab esu carniū sub mortali.
- 497 Carmelita Discalceati comedentes carnes extra Conventum sine licentia in scriptis, peccant mortaliter.
- 498 Cessante sine legis in aliquo casu particulari, cessat lex.
- 499 Etiam si cesset scandalum in aliquo casu particulari, non cessat finis huius praecepti.
- 500 Finis intrinsecus huius praecepti est virtus abstinentiae.
- 501 Carmelita, qui exiens à Conventu prae verecundia licentiam comedendi carnes, non postulat, vel obtinuit illam postulare, vel verbatenus tantum licentiam à Pralato obtinuit, comedens illas sine licentia in scriptis peccat lethaliter.
- 502 Absus à lege, vel consensu contrahentium scripturam postulans, est nullus, si scriptura careat.
- 503 Quid si tunc illi alii cibi noxii forent, & esset difficilis recursus ad Pralatum?
- 504 Quid intelligatur per nomen Conventus, extra quem Religiosus carnes vescendo, peccat mortaliter?
- 505 Nomine Monasterii ad hunc finem venit Ecclesia, in quam mulieres ingrediuntur.
- 506 Venit etiam hospitium, in quo semper aliqui Religiosi cum suo Oratorio, & Praesidente degunt.
- 507 Carmelita non habens extra Conventum alium cibum, nisi carnes, potest illis vesci.
- 508 Quid si per multum tempus non haberet, nisi panem, & vinum?
- 509 Quid si simul haberet ius carniū?
- 510 Quid, si illi etiam ius carniū deficeret?
- 511 Quid si abstinentia panis, & vini nimis debilitaretur?
- 512 Qui in die jejunii non habet nisi panem, & vinum, potest in aliquorum opinione edere carnes, etsi cibi permitti per solam unam diem deficiant.
- 513 Carmelita si per multum tempus non habeant, nisi tantum panem, & vinum, tunc possunt etiam edere carnes, secus si hic defectus sit per unam vel alteram solum diem.
- 514 Si illis per industriam subtraherentur omnes cibi, & solum illis darentur carnes, possunt licite comedere illas.
- 515 Quid si detur contemptus Fidei, vel Religionis?
- 516 Quid si sint apud infideles, & si abstineant à carnibus, timent graves damnum?
- 517 In praedictis casibus non solum possunt, sed tenentur comedere carnes.
- 518 Carmelita promotus ad Episcopatum non tenetur à carnibus abstinere.
- 519 Ejesus legitime à Religione non tenetur à carnibus abstinere.
- 520 Carmelita edentes ius carniū, in quo caro fuit per nimiam decoctionem, transmutata, &c. peccat mortaliter.
- 521 Tale ius non habet rationem potus, sed rationem cibi.
- 522 Carmelita non possunt sumere distillatam gallinam absque peccato mortali.
- 523 Qui callide Carmelitis praeberet ferculum, fingens esse ex piscibus, cum sit ex carne, non peccat mortaliter, si aliud Religiosus fraudem non agnovit, antequam vesceretur.
- 524 Idem dicendum est de Carmelita, qui alteri Carmelita simile ferculum dedit eodem modo.
- 525 Carmelita toties peccat mortaliter, quoties in die extra domum comedit carnes.
- 526 Carmelita edens carnes extra domum in die jejunii Ecclesiae, unum tantum peccatum committit qualibet comestione.
- 527 Comedens carnes in die jejunii non facit duo peccata, unum contra praeceptum jejunii, & aliud contra praeceptum non edendi carnes, sed unum tantum.
- 528 Sacularis domus extra domum carnem Carmelitis



*non paratis comedere illam, peccat mortaliter.*

529 *Si jam sit paratus illas comedere non peccat mortaliter, qui illas prabet ipsis.*

530 *Carmelita consulto extra domum dans causam alicui infirmitati, ut edat carnes, peccat contra hoc præceptum illas non comedendi.*

531 *Lex, cum prohibet aliquem actum, prohibet etiam omnem modum per quem pervenitur ad talem actum.*

532 *Quid si ex gulositate aliquid comedat nocivum, unde contingat, infirmari?*

533 *Carmelita optans extra domum infirmari, ut comedat carnes, satis probabile est non peccare mortaliter.*

534 *Contraria sententia qua est Auctoris probabilior est.*

535 *Carmelita potest desiderare comedere carnes etiam extra domum sine mortali.*

536 *Potest delectari in esu carnum imaginario.*

537 *Carmelita extra domum posulans carnes à secularibus, ut eas intra domum comedat, peccat mortaliter.*

493 **P**ro hujus dubii explicatione notandum est Religiosos nostros teneri ex vi nostræ Regulæ ab esu carnum abstinere, tam intra, quam extra Conventum, nisi infirmitatis, vel debilitatis remedio  
494 sumantur, ut *supra* explicuimus. Quid autem hic  
495 per esum carnum intelligatur, jam *ibidem* quoque explicuimus, quia tamen hæc obligatio tantum erat sub veniali, ut Fratres itinerantes, & extra Conventum existentes majori cautela in esu carnum procederent, & ut scandali occasio penitus absunderetur, statuunt nostræ Constitutiones  
496 1. part. cap. 12. num. 2. sub formali præcepto, ne Fratres extra Conventum carnes comedant, nisi licentiam à suis Prælatibus habeant in scriptis, vel in ipso itinere in ægritudinem incidere fortè contingat. His suppositis.

497 **D**ico I. Carmelitæ Excalceati comedentes carnem extra suos Conventus absque licentia in scriptis, vel nisi in itinere infirmari eos fortè contingat, peccant mortaliter. Hæc conclusio est certa, & indubitata, colligiturque ex verbis legis. Inde tamen plures exurgunt difficultates.

498 **P**rima est, an cessante scandalo possint Carmelitæ sine fractione hujus præcepti carnibus vesci extra suos Conventus? Et ratio dubitandi est, quia cessante adæquato fine legis in aliquo casu particulari, cessat lex, ut tenent Cajetanus. Na-

var. Henric. Ledesma, Lopez, & alii multi, quos refert Palaus Tom. 1. tractat. 3. disput. 3. part. 1. num. 9. & nos jam *ubi supra* tetigimus, sed finis hujus præcepti tantum est, ut scandali occasio penitus absunderetur, ut patet ex verbis ipsius legis: ergo cessante hoc scandalo, in aliquo casu, quia, vel Carmelita solus extra domum comedit carnes, vel quia persuasit videntibus, se habere licentiam, vel infirmitatem, non peccabit mortaliter contra hoc præceptum, sed tantum venialiter contra Regulam.

Verum contrarium omnino nobis tenendum est; & prædicta doctrina falsissima est; falsò namque nititur fundamento, scilicet cessante scandalo, cessare adæquatum finem hujus legis: nam finis hujus legis non est tantum scandalum, sed honestas abstinentiæ à carnibus. Et ratio est, quia, quando lex præter finem extrinsecum, & remorum habet finem intrinsecum, & per se, & independentem ab illo honestum, & qui sit actus virtutis, tunc non cessat lex, cessante solum fine extrinseco; secus vero ubi nullus est finis intrinsecus, & lex non præcipit actum per se honestum v. g. lex jejunii, quæ condita est ad sedandos in homine motus turpes, non cessat in eo, qui libidinis morbo non subjaceret, quia jejunium independentem ab eo fine habet pro fine intrinseco bonum temperantiæ, ut rectè advertit Suar. de legibus lib. 6. cap. 9. num. 8. & 9. Petrus Hurtado 2. 2. Tom. 1. disput. 74. sect. 3. §. 26. Escobar. in examine Theologia moralis tractat. 1. examine 1. num. 84. Atqui quando nostra Constitutio præcipit abstinentiæ à carnibus ad vitandum scandalum, præter illum finem extrinsecum vitandi scandali, habet finem intrinsecum, & honestum independentem ab illo, qui est actus virtutis abstinentiæ à carnibus: ergo etiam si cesset scandalum, non cessat adæquatus finis hujus præcepti.

Secunda difficultas est, an deficiente licentia in scriptis, quia vel Religiosus quando exivit illam præ verecundia non postulavit, vel quia oblitus fuit illam postulare, possit Religiosus absque violatione hujus præcepti carnibus vesci ex præsumpta licentia Prælati? vel etiam, quia Prælati illam verbotenus tantum concessit, si aliàs Religiosus habeat necessitatem? Et videtur affirmativè respondendum; nam licet lex postulet licentiam in scriptis, hoc tamen quoad forum exterius est intelligendum, non tamen quoad forum conscientie, in quo cum solum veritas attendatur, sufficere videtur, ut necessitas ipsa existat,

existat, vel consensus Prælati, solum jure requisitus, interveniat, & hanc sententiam debent a fortiori tenere Miranda *de monialibus quest. 3. artic. 2. ad finem*, Homobonus *de casibus reservatis parte 2. casu 5. Belochius in praxi Theolog. moral. p. 2. questione 9. num. 162. Sola in declaratione Morus CLEMENTIS VIII. de largitione munerum n. 78. Valerius in differentiis utriusque juris, verbo munera num. 83. Fautus in Thes. Religionis lib. 8. q. 219. nu. 5. Diana 1. p. tract. 6. resol. 20. qui in casibus urgentioribus d. cunct sufficere licentiam præsumptam, vel ex tennus concessam.*

501 Contrariam tamen sententiam reputo veriorē: nam lex non solum requirit scripturam, ut illa sit licentiæ concessæ testimonium, quo de licentia constet, sed ut maturius, & sic ratiō concedatur, ob quam rationem in *Cap. 1. de sententia excommunicationis in 6.* jubetur Prælati excommunicationem in scriptis proficere, & apud nostros jubentur Prælati ponere præcepta formalia, & censuras in scriptis, ut constat ex 1. part. nostrarum Constitutionum capite 5. numero 3. ergo non est hæc solemnitas levis, & ad substantiam præcepti parum conducent, ut volunt Auctores oppositæ sententiæ; sed quid grave, & ad substantiam præcepti pertinens, atque adeo sub culpa mortali adstringens.

502 Confirmatur, quia actus à lege, vel consensu contrahentium scripturam exigens est nullus, si scriptura careat *l. contrahus C. de fide instrum.* juncta glossa *ibidem* communiter recepta: & ratio est, quia scriptura tunc videtur de forma actus; actus autem sine forma celebratus non subsistit: ergo licentia hæc ex lege prædictam scripturam exigens, si non sit in scriptis, nulla erit, atque adeo per idem fieret, ac si quis sine licentia carnibus vesceretur, quod in omnium sententia culpa mortalis esset (suppono namque necessitatem non esse eximiam, & notariam, sed indigere licentia Prælati, ut licite carnibus vesci posset) Ita in simili casu tenet Suarez *de Relig. Tom. 4. lib. 1. cap. 10. num. 15. Llamas in appendice §. 6. Bonacin. de clausura, questione 4. p. 3. num. 2. Lezana verbo clausura num. 25. Confectius titulo 20. cap. 6. & alii quos refert*, & sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 19. dub. 37. numer. 6.*

503 qui *num. 10.* cum Bonacina, & aliis addit, hoc procedere etiam si necessitas fuisset clara; nam lex præter necessitatem postulat etiam licentiam in scriptis; limita tamen, nisi alii cibi noxii essent, & difficilis esset recursus ad Prælatum, nam tunc licentia in scriptis necessaria non esset ex Epicheja, *Pars II. Director. Regular. P. Anton. à Spirit. S.*

quæ in tali casu optimo jure datur; ita in simili casu Azor. Rodrig. Bonacina, Lezana, & alii, quos refert, & sequitur Delbene *loc. cit. n. 13. Tambur. de jure Abbatum disp. 23. questio 9.*

504 TERTIA difficultas est, quid per nomen Conventus intelligatur, extra quem Religiosus carnibus vescendo peccat mortaliter? Respondeo intelligi Monasterium Fratrum; in hoc enim differunt Monasterium, & Conventus, quod illud est Monachorum, iste verò Fratrum. Grassis *lib. 3. c. 216. Bordon. Tomo 2. resol. 52. numero 360. per Monasterium verò sive Monachorum, sive Fratrum, intelligitur totus circuitus Monasterii, includendo etiam in illo viridaria, hortos, & alia loca illi annexa, quæ pars Monasterii, seu septis cinguntur; ita ut mulieres in illa ingredi nequeant, quin excommunicationem incurraant. Sacra Congregatio 13. Septembris 1583. Peyrinis de Prælato q. 3. cap. 2. §. 1. numero 31. Navar. & alii, quos refert, & sequitur Belasius verbo clausura n. 13. Bordon. Tom. 2. resol. 76. n. 8. & 9.*

505 An autem nomine Monasterii ad hunc finem intelligatur Ecclesia, in quam ingrediuntur mulieres? respondeo affirmative; nam cum Ecclesia sit eidem Monasterio incorporata, censetur ejusdem pars integralis, ut decidit Rota apud Lezanam in consiliis Tomo 6. consil. 41. in decisione num. 2. Vidal. inquisit. 1. de monialibus n. 31. Bordon. Tomo 1. resol. 41. num. 4.

506 An verò, qui in aliquo hospitio Ordinis carnibus vesceretur, censeretur eis vesci extra Conventum? Si in tali hospitio non asserveretur Eucharistia in Ecclesia, multi videntur affirmare, quatenus dicunt tale hospitium, non posse dici Conventum cum Religiosi in illo non vivant in forma Collegii, neque habeant Eucharistiam, ac per consequens introducentes in illud mulieres non frangere clausuram; ita cum Sanchez Pellizzarius *Tract. 5. cap. 6. numero 35. Delbene cap. 19. Tom. 2. numero 15. Giragus de regimine regular. part. 3. dubio 10. num. 89. & alii*: verum prædictam sententiam existimo tantum procedere de hospitio, quod ad hospitandum tantum ad tempus constituitur, non verò de hospitio, in quo semper degunt alii Religiosi, habentes suum Præsidentem, qui suo tempore in Oratorio divinum officium in communi perolvunt; etiam si in prædicto Oratorio Eucharistia non existat, ut est apud nostros in civitate Ulyssiponensi. Et ratio est, quia in rigore tale hospitium est Monasterium, & Conventus, siquidem in illo reperiuntur essentialia Monasterii, & datur



datur enim Prælati, & Communitas, quæ solum in tribus potest conservari: datur præterea Ecclesia, in qua divinum officium, & Missa celebratur: ergo habet essentialia monasterii; Ita Portel in additionibus ad dubia regularia verbo monasterium n. 1. Moronius resp. 86. num. 21. ergo Religiosus vescens carnibus in illo, non dicitur vesci illis extra Conventum, ac per consequens in illo debet dari clausura; ut infra dicemus.

507 **QUARTA** difficultas est: An si contingat Carmelitam extra suum Conventum non habere nisi carnes, teneatur sub mortali ab illis abstinere? respondeo negativè; Ita Zanardus 1. p. sum. c. 51. Peyrinis quem refert, & sequitur Pelliz. tract. 4. cap. 5. n. 79. Patetque tum ex regula juris, quod non est licitum in lege, necessitas facit licitum: Tum ex Cap. Consilium de observat. jejunii. Tum, quia etiam David 1. Reg. 12. in necessitate constitutus comedit panes propositionis, quos alioquin non potuisset comedere; Tum, quia Judæi in extrema necessitate poterant vesci carne immunda v. g. suilla, ipsis alias prohibita, ut notavit Lessius l. 4. c. 3. m. 10. ex Victoria. Tum, quia Cajeran. Navar. Tolerus, & alii apud Lessium loc. cit. sustinent non esse illicitum vesci carne humana in extrema necessitate.

508 **Quod** si quæras, An ista doctrina habeat locum in casu, quo Excalceatus Carmelita per multum tempus non esset habiturus alium cibum, quam simplicem panem, & vinum? Respondeo hunc casum difficilem dari posse; nam cum Regula concedat posse vesci pulmentis coctis cum carnibus, utendo istis carniū pulmentis simul cum pane & vino per multum tempus posset Carmelita sustentari.

510 **Quod** si detur casus, quo nec dentur talia pulmenta, sed tantum carnes assæ, tunc haberet locum prædicta doctrina, si habita ratione complexionis, qua frater est præditus judicio prudentum, abstinentia à carnibus in tali casu censeretur nimia, ut si exponeretur periculo gravis morbi, aut redderetur ineptus ad æquandum proprium munus; Ita in simili casu notavit Sanchez in Decal. lib. 4. cap. 6. n. 4. Pellizzarius ubi supra n. 80.

511 **Quibus** ego addo, quod si Frater tali abstinentia panis, & vimplurium dierum nimis debilitaretur, etiam si non esset periculum infirmitatis, adhuc carnibus vesci posset; nam præceptum non vescendi carnibus extra domum debet intelligi secundum Regulam, Regula autem non solum concedit carnem pro infirmitatis remedio, sed etiam debilitatis: sic enim habetur in Regula ab esu carniū abstinenda-

512 *tis, nisi pro infirmitatis, vel debilitatis remedio sumantur*: ergo si Frater ex esu solius panis remansit debilitatus, pro debilitatis remedio carnibus uti poterit. Imò addit Pasqual. de jejunio decis. 49. non habentem nisi panem, & vinum in die jejunii, etiam si per unicum tantum diem careret aliis cibis concessis, posset loco ipsorum carnibus vesci; nam lex Ecclesiastica in tantum prohibet carnes, in quantum relinquit alios cibos, quibus commodè cibari possumus; ita etiam Vidal. de jejunio n. 73. Sed ego pro nostris Discalceatis Carmelitis, qui assueti sunt sæpè sæpius pane & aqua contenti esse, hanc sententiam non admitto, nisi quando per plures dies alii cibi deficerent, vel nisi ratione debilis complexionis, vel laboris nimia cauteretur debilitas corporis; nam tunc procedit ratio supraposita.

514 **Sed** quid si denueretur Carmelita à latronibus, vel in domo alicujus sæculæis, & ei nollent dare 515 alios cibos, nisi carnem per aliquot dies, nec eum permittere in alium locum ire, eo fine, ut eum cohererent carnibus vesci, possetne tunc Carmelita carnibus vesci? Respondeo posse ad salvandam vitam, si alias prudenter timeret mortem securam; modo talis carniū elusio non juberetur in contemptum Catholicæ Fidei, vel Religionis; ita cum Panormitano, Grassio, Medina, Suar. & aliis Peyrinis de subdito q. 4. cap. 5. Pellizzarius Tract. 4. c. 5. num. 81. Et idem dicendum est, si Religiosus existens in terris infidelium ex observantia hujus statuti sibi timeat grave aliquod damnum ab ipsis infidelibus illum inde cognoscentibus esse Christianum, ac Religiosum, Ita Pellizzarius Tract. 4. c. 5. num. 551.

517 **An** verò in prædictis casibus non solum possit, sed etiam teneatur carnibus vesci? Respondeo affirmativè, cum Regula carnibus vesci permittat ad tuendam vitam, & salutem: Ita cum prædictis doctoribus Peyrinis loc. cit.

518 **QUINTA** difficultas est: An Carmelita promotus ad Episcopatum, aut ad aliam dignitatem sæcularem eximatur ab hoc præcepto? Respondeo affirmativè; Ita cum aliis Sanchez lib. 6. Decal. cap. 6. num. 19. & 20. Navar. Valent. & alii quos refert, & sequitur Belafius verbo Episcopus translatus numero 4. Et ratio est, quia licet Regularis factus Episcopus teneatur ad eas observantias regulares, quæ non impediunt munus quod gerit, ut ex D. Thom. & aliis latè probat Sanchez ubi supra; talis tamen obligatio non est ad culpam, etiam venialem, vel pœnam, sed tantum secundum decentiam, & honestatem, ut latè probant prædicti DD: ergo Car-

Carmelita Discalc. factus Episcopus non tenetur observare hoc præceptum sub peccato, sed tantum ex honestate. Confirmatur, fortius obligat votum vitæ quadragesimalis Minimos, quam hoc præceptum nostros Discalc. Carmelitas, & tamen Minimus electus ad Episcopatum liberatur a tali voto, ut cum Sanch. Fagund. Cajet. Rodri. Diana, & aliis docet Pellizzar *Tract. 4. cap. 5. num. 3.* ergo idem dicendum erit de Carmelita.

Et idem dicendum est de Fratribus Carmelitis legitimè jectis in perpetuum; Ita Sanc. *l. 6. in Decal. c. 9. n. 52.* cum Arag. Sayro, Sorbo, & aliis, quos refert, & sequitur Pell. *zz. Tra. 7. c. 8. nu. 32.* contri Silvestrum, Armill. Cordub. & alios relatos à Sanch. *ubi sup. n. 51.* Et ratio est, quia illi non tenentur ad Regulam, nisi ex vi professionis, & quasi sub pacto, & conditione, ut permittantur vivere in tali statu, ac Communitate.

Sexta difficultas est: An si Carmelita Discalcato jus carnis apponatur ita decoctum cum illa, ut tota caro v. g. gallinæ per unam decoctionem conversa sit in jusculum peccet mortaliter tale jusculum comedendo? Respondeo affirmativè. Et ratio est, quia Carmelita tenentur sub præcepto à carnibus abstinere extra domos, sed illud jusculum continet veram carnem, licet transmutatam: ergo illam comedendo verè comedunt carnem: ergo peccant mortaliter.

Confirmatur, quia Carmelita tantum licet extra domum sumere pulmenta cocta cum carnibus, ut ait Regula, per pulmenta autem secundum usum, & consuetudinem Religionis, de quo testatur Lezana *in mari magno Carmelitarum, Tom. 5. numer. 141.* solum intelliguntur legumina, herbar, offæ, & si quid aliud cum carnibus coquitur, imò ipsum jus, dummodò non sit ipsa caro; sed prædictum jus habet carnem admixtam: ergo est prohibitum Carmelitæ.

Nec obstat, quod lex tantum prohibeat carnibus vesci, tale verò ferculum datur per modum potus. Respondetur namque, tale jusculum ex natura sua esse verum cibum continentem totam substantiam, & carnem gallinæ, licet rarefactam: ergo licet porabili modo sumatur, est verus cibus carni-um, ut in simili casu notavit cum aliis Pasqual. *de jejunijs de ritione 141. num. 2.* alioquin posset Carmelita distillatam gallinam sumere pro potu, quod ab quæ dubio nemo admitteret.

Sed quæres, an peccet mortaliter scemina, quæ compassione, vel malitia ducta, callidè Carmelitæ præbet prædictum jusculum confectum ex carni-

bus, aut etiam carnes artificiosè conditas, ita ut ille id non cognoscat, alioquin talia constantissimè recutatus, eò quod certissimè credat similia sibi extra Conventum prohibita esse sub peccato mortali? Respondeo negativè; Ita in simili casu Pellizzarius *Tract. 4. cap. 5. num. 555.* Hurtado *22. disp. 173. sect. 16. §. 199.* Diana *5. p. tra. 7. resol. 14.* Ratio est, quia hic non intervenit scandalum activum, influens in ruinam spirituales proximi, neque formaliter, cum inducens id nullo modo vellet (ut suppono) neque materialiter cum non illi apponatur materia hic, & nunc mala, sed potius hic, & nunc bona ratione, scilicet bonæ fidei procedent. Ex illo errore, undè nec in tali inductione intercedit scandalum passivum.

Et idem dicendum est, si unus Carmelita alteri Carmelitæ præbeat prædictum ferculum persuadens illi esse ex piscibus, & nullo modo ex carnibus confectum; Ita Pellizzarius *loc. cit.* propter eandem rationem. Nec obstat, quod inducens scit ferculum illud esse ex carnibus. Respondetur namque hoc nihil obstat; nam Carmelita inducens non comedit ex illo, ut suppono, & aliàs non intendit, quod alter vescatur eo, quod scit esse carnem; sed quod credit esse pisces, ergo nullo modo eum inducit ad peccatum, ac per consequens non peccat mortaliter.

Sed quæres, an Carmelita toties peccet, quoties in una die comedit carnes extra suum Conventum? Respondeo affirmativè: dummodò una comestio ab alia distincta, & diversa moraliter sit; Ita Pellizz. *Tra. 4. c. 5. n. 105.* idem debent tenere communiter DD. apud Pasqualig. *de jejunijs decis. 64. nu. 1.* Ratio est, quia hoc præceptum non comedendi carnes extra Conventum est negativum, obligatque semper, & pro semper: ergo tot sunt actus transgressionis præcepti, quot sunt commestiones inter se moraliter distinctæ.

An autem Carmelita vescens carnibus extra suum Conventum in die jejunii Ecclesiæ duplici peccet peccato, an faciat unicum tantum? Respondeo unicum peccatum mortale committere; ita colligo ex Sanc. *l. 6. moral. c. 4. n. 6.* Layman. *l. 4. tr. 5. c. 7. n. 6.* Palao *tr. 16 disp. 4. p. 1. n. 4.* Ratio est, tum, quia quando id quod Regula, vel statuto imperatur, aliàs lege Ecclesiastica, vel divina præcipitur, credendum est Regulam in eo casu legem propriè non esse, sed admonitionem obligationis imposita. Tum, quia, ut docet Bordonus *resol. 18. n. 13.* Regularis, qui frangit jejunium ad quod tenetur ex Regula sub mortali incidens in die jejuni-



Ecclesiæ non committit duplex peccatum, cum utrumque; jejunium ex motivo abstinentiæ præcipitur, sed etiam abstinentia à carne tam à nostra lege, quam ab Ecclesia sub motivo abstinentiæ præcipitur: ergò Carmelita vescens carnibus in die jejunii Ecclesiæ unicum tantum peccatum committit.

527 Sed quæres, An committat duo peccata, unum quia transgressus fuit præceptum jejunii, & aliud, quia carnes comedit? Respondeo negativè; ita Ledesma, Henriquez, Fillucius, Azor, Fagundez, Vazquez & alii, quos citat, & sequitur Diana 1. p. tractatu 9. resol. 16. Pasqualig. de jejunio decis. 359. n. 2, Vidal. tit. de jejunio, inquisit. 1. num. 41. Ratio autem est, tum quia idem finis unica physica, & morali tantum actione violatur, nam sicut jejunium ob temperantiæ virtutem præcipitur, ita & carniū abstinentia propter eandem virtutem præcipitur. Tum quia immediatè, & directè transgreditur solum præceptum negativum non comedendi carnes, qua transgressione posita, præceptum positivum jejunandi non amplius habet esse, sed omninò solvitur, & destruitur.

528 SEPTIMA difficultas est: An sæculares scientes Carmelitas extra suos Conventus non posse absque peccato mortali carnibus vesci, si illas eis administrent, peccent mortaliter? Respondeo, quod vel Religiosus est paratus illas comedere, vel non? si non est determinatus, absque dubio peccant peccato scandalii inducentes eum ad actum, quem sciunt esse peccatum; ita in simili casu communiter Doctores apud Pasqualig. de jejunio decis. 368. numero 1.

529 Si verò Religiosus jam sit determinatus, carnibus vesci, tunc possunt sæculares eas illi administrare absque peccato; Ita in simili casu Ledesma p. 2. sum. tract. 27. cap. 2. dub. 4. post 6. conclus. Pasqualig. ubi suprà num. 3. ubi ex Ledesma dicit esse communem opinionem. Ratio est, quia quando talis Religiosus decrevit comedere carnes, sæcularis non concurret ad violationem præcepti; quia jam decrevit violare. Nec obstat, quod concurret ad executionem violationis, tum quia executio fit in virtute prioris determinationis, non autem in virtute administrationis carniū: tum, quia ut docent multi Doctores, invitare ad cœnam amicū, quem scio decrevisse non jejunare in die jejunii, non est peccatum mortale, ut admittunt Azor, Salas, Sà, Cajetan. & alii, quos refert, & sequitur Diana 1. p. tra. 9. resol. 38. ergò idem dicendum est in nostro casu.

OCTAVA difficultas est: An Carmelita peccet

mortaliter si consulto extra domum det causam alicui infirmitati, ut sic ei remaneat facultas vescendi carnibus? negat Joannes Sanct. in selectis disp. 54. n. 14. & 20. Diana 1. p. tra. 9. resol. 52. Pasqualig. de jejunio, decis. 30. n. 3.

Verum affirmativa sententiā probabilior est, hanc tenet Suarez, Sanchez, quos refert, & sequitur Peyrinis Tom. 3. privileg. cap. 9. n. 59. Stephanus de Federicis quem refert, & sequitur Pellizz. tract. 4. cap. 5. num. 101. Ratio est, quia quando lex prohibet aliquem actum, prohibet etiam modum, per quem pervenitur ad talem actum; tum, quia non effugit pœnam legis, qui in fraudem legis committit l. non dubium C. de leg. Id autem evenit in casu nostro; tum quia alioquin facile eludi posset obligatio multarum legum Ecclesiasticarum, quod non videtur admittendum: ergò.

Adverte tamen, quod si Carmelita non ex desiderio incurrendi infirmitatem, sed ex gulositare in cibo, potuque nimis excedat, ita ut infirmetur, & cogatur comedere carnes non peccare mortaliter contra hoc præceptum, licet alias peccet mortaliter contra temperantiā; nam lex non obligat ad cavenda speciali cura omnia impedimenta contraria; Ita cum aliis Peyrinis loc. cit.

Sed quæres, An peccet mortaliter Carmelita optans extra Conventum infirmari ad effectum ibi comedendi carnes? respondeo satis probabile esse Religiosum ex vi hujus præcepti non peccare mortaliter; Ita Pellizzarius tract. 4. cap. 5. n. 102. Ratio est, quia iste Religiosus non desiderat violare præceptum, nec ex parte sua ponit aliquid per quod deveniatur ad actum prohibitum, sed tantum, quod detur casus, in quo præceptum non obligaret, sed hoc non est peccatum; nam ut ait Soro lib. 5. de just. quest. 13. Petrus Navarra lib. 2. cap. 3. num. 207. & cum aliis Naldus verbo mors numero 6. Nos possumus optare mortem inimicorum fidei ob utilitatem in Christianos inde resultantem: ergò etiam Religiosus posset optare infirmitatem ob commoditatem comedendi carnes, inde sibi resultantem.

Sed licet hæc doctrina probabilis sit contrarium reputo probabilius cum Peyrinis de subdito q. 4. cap. 6. num. 12. hoc enim maximam dicit gulositatem: quia sicut Carmelita non potest procurare ipsam infirmitatem, ut suprà diximus, ita neque illam desiderare. Poterit tamen desiderare carnes, si sibi foret licitum; Ita Layman. Sanch. Azor. & alii, quos refert, & sequitur Diana 3. p. tractatu 6. resol. 47.

536 Imò potest etiam extra domum delectari sensibilibiter de esu carnum mente concepto, perinde ac si eas comederet; Ita Tannerus, Layman. Lessius, Vazquez, Malderus, & alii, quos refert, & sequitur Diana 3. p. tract. 5. resol. 5 Nam præceptum positivum humanum per se non prohibet actus internos, sed solum externos.

537 Sed hic insurgit non levis difficultas: An si Carmelita extra domum postuler à secularibus carnes ut eas intra Conventum comedat, quando scilicet non obligat hoc præceptum, peccet mortaliter? Respondeo hoc non posse tuta conscientia fieri, etiam si animum habeat eas non comedendi, nisi tempore quo non obligat præceptum; Ita in terminis Peyrinis de subdito, questione 4. capite 8. numero 12. hoc enim maximam gulositatem indicat, estque se ponere in periculo proximo peccandi, retinendo in itinere apud se carnes illi veritas. Deinde hoc vix potest carere scandalo, prudens enim secularis facile suspicabitur eum illas postulare, non ut eas domi, sed ut in itinere, vel alibi eas comedat.

## §. 2.

## De secundo præcepto non extrahendi librorum ex communi Bibliotheca.

538 Datur præceptum apud Carmelitas non extrahendi libros à communi bibliotheca.

539 Hoc præceptum est conforme Bullæ, qua dicitur Ambrosia.

540 In hoc præcepto datur parvitas materia, & qualitas sit, assignatur.

541 Prælati unius Conventus potest dari alteri Conventui ejusdem Ordinis libros superfluos de Consensu Conventus, & Provincialis.

542 Facultas qua competit de jure Prælati, non censetur illis ablata, nisi eis positivè auferatur.

543 Nostra Constitutio non auferit hanc facultatem Prælati.

544 Constitutio tantum loquitur de extractione privata sine Prælati licentia.

545 Dispositio generalis jus alterius non ledit.

546 In clausula generali, ne quis, non comprehenduntur Prælati.

547 Prior de consensu Provincialis, & Communitatis, potest dare aliquos libros etiam alicui seculari, quin faciat contra hoc præceptum.

548 Faciet tamen contra aliam Constitutionem, & incurret in penas Ambrosia.

549 Qui extrahit libros à monasterio nondum bibliotheca incorporatos, non facit contra hoc præceptum.

550 In quo consistat huiusmodi incorporatio?

551 Extrahens à Conventu libros deputatos ad usum particularium Religiosorum, non facit contra hoc præceptum.

552 Idem dicendum est de extrahente, vel commo-  
dante missalia etiam secularibus.

553 Quomodo hac sint intelligenda?

554 Religiosus non potest secum deferre librum à Prælato ei concessum, si anteà jam bibliotheca erat applicatus.

555 Religiosus predicaturus extra domum Ordinis, potest secum deferre librum, quo indiget ad predicandum.

556 Non potest tamen eum sic extractum alicui commodare, etiam pro tempore quo extra domum extiterit.

557 Poterit secum deferre librum ad aliquam difficultatem in eo, alicui ostendendam.

558 Idem dicendum est, si dum in tali domo degit amicus, vel alius talem librum legit.

559 Non excusatur ex parvitate materia qui per unum tantum diem librum commodat.

560 Possunt Prælati libros bibliotheca incorporatos cum aliis utilioribus commutare.

561 Religiosi permittentes, utulares tales libros extrahant, si sint Prælati, vel bibliothecarii, peccant contra hoc præceptum.

562 Idem dicendum est de aliis Religiosis, si positivè invitent ad tales libros extrahendos.

563 Secus si merè negativè, & tantum permisivè se habeant, peccabunt tamen in hoc casu contra iustitiam.

564 Prælati mutuantes libros bibliotheca aliis Religiosis, non faciunt contra hoc præceptum, incurrun tamen excommunicatioem à Papa reservatam.

565 Tenor Bullæ URBANI VIII. propositus.

566 In hac excommunicatione comprehenduntur omnes tam Regulares, quamulares, siue nostri, siue alterius Ordinis.

567 Imò etiam Prælati, quavis auctoritate fungentes.

568 Non prohibetur Prælati libros vendere, vel cum aliis utilioribus commutare.

569 Nec illos Religiosis nostri Ordinis mutare.

570 Non obstante hac Bulla potest unus Conventus aliter



- alteri de novo incipienti aliquos libros dare, de consensu Provincialis, & Capituli Convent.
- 571 Non incurrit hanc censuram, qui extraxit ex Conventu libros nondum incorporatos bibliotheca.
- 572 Qui librum sibi applicatum vel sua manu scripta jaculari dat, vel mutat, non incurrit hanc censuram.
- 573 Ad incurrendam hanc censuram, requiritur magna temeritas.
- 574 Excusatur bona fides, siue ignorantia, etiam crassa, non tamen affectata.
- 575 Prælatus, qui codices manuscriptos morientium alicui seculari dat, incurrit hanc censuram.
- 576 In quo consistat hæc incorporatio bibliotheca?
- 577 Talia manuscripta per legem ipso facto sunt bibliotheca incorporata.
- 578 Prælatus, qui talia manuscripta sibi usurpat, ut secum alio deferat, non incurrit hanc censuram.
- 579 Faciet tamen contra præceptum supra positum.
- 580 Provincialis, qui librum incorporatum bibliotheca alicui Religioso accommodat, ut postea det illum alicui seculari, si de facto dei, incurrit hanc censuram.
- 581 Sacularis vel Regularis, qui librum ab alio de bibliotheca extractum, desert extra Conventum incurrit hanc censuram.
- 582 Religiosus, qui extra Conventum concionaturus, desert librum ad eum alicui pro tempore predicationis mutuandum incurrit hanc censuram.
- 583 Non tamen, qui illum desert ad aliquem casum in illo alteri ostendendum.
- 584 In libris, qui extrahuntur datur parvitas materia excusans ab hac censura.
- 585 Qui successivè extrahit alios, & alios libros in parva materia perveniendo ad materiam gravem, incurrit hanc censuram.
- 586 Secus dicendum est, si non extrahat librum postea, quin primum restituat, ubi etiam, quæ hic sit materia parva?

538 **A**D conservationem, & augmentum nostrarum Bibliothecarum prudentissimè disposuerunt nostræ Constitutiones 2. p. c. 4. n. 21. præcipiens sub præcepto formali, ne quis accipiat, det, commode, à Conventu extrahat, neque in alium transferat, vel quoquomodo librum aliquem, siue codicem manuscriptum ex iis, qui Conventui, aut ejus communi libraria deputati sunt, alienet, nisi servatis certis conditionibus, scilicet, ut possint inutiles ven-

dere, & pretium illorum in alios utiliores convertere, & quod possint eos commodare Religiosis, aut aliis gravibus personis, dummodò libri, & ii, quibus commodati fuerint, in aliquo libro, qui in ipsa bibliotheca obtineatur, scribantur, ut sic omni tempore de illis constet, quod præceptum est conforme Bullæ, quæ dicitur *Ambitiosa*, in qua reium Ecclesiasticarum alienatio prohibetur; nam Bibliotheca, maximè copiosa computatur inter res immobiles & pretiosas, siquidem semper & perpetuò durat, ut optimè notavit Bordonus Tom. 2. resol. 61. num. 19. vel saltem est res pretiosa, & multum utilis. Undè neque in totum, neque in parte potest alienari sub pœnis latis contra alienantes bona Ecclesiastica, cum sæpè & pius tam necessarius sit unus liber, quàm plurimi alii, ut rectè advertit Bordonus ubi suprà. Indè tamen aliquæ exurgunt difficultates.

PRIMA est, An in hoc præcepto detur parvitas materię? & respondeo affirmativè; Ita in simili casu Bordonus loc. cit. Cherubinus in Compendio Bullarum, Bulla 100. CLEMENS VIII. in primo scholio, Pelliz. tr. 7. c. 2. n. 2 §1. versu. *Nota nono*. Ratio autem est, tum, quia cum in aliis omnibus ferè materiis detur parvitas materię, non est cur in hoc præcepto non assignetur; tum, quia quando datur excommunicatio ad non alienandos libros ex aliqua Bibliotheca, datur parvitas materię, quæ erit, si liber tantum valeat tres, aut quatuor florenos, ut ait Pellizz. ubi sup. vel unum argenteum, ut ait Bordon. ubi suprà: ergò idem dici poterit in hoc præcepto, cum id ipsa ratio assignari non possit.

SECUNDA difficultas est: An Prælatus alicujus Conventus de consensu sui Capituli, & Provincialis possit dare aliquos libros superfluos ejusdem Conventus alteri Conventui ejusdem Ordinis, de novo incipienti, non obstante hujusmodi præcepto? Cui difficultati jam semel respondi affirmativè in *Traçt. de privileg. disputat. 1. sect. 4. § 1. numero 173*. Sed quia non desuere, qui nostram responsionem impugnarent, idè iterum moveo præsentem quæstionem, sustinendo eandem sententiam. Et ratio est, quia facultas, quæ competit Prælatis ad alienandum res pretiosas suorum Conventuum, servatis conditionibus in tali alienatione postulatis, non censetur illis sublata, nisi positivè illis auferatur, ut cum Navar. & Bord. tenet Pellizzar. *traçt. 3. cap. 3. num. 14*. Statuta namque specialia debent quantum fieri potest conformari juri communi, sed nostra Constitutio, nec in dicto loco, nec in alio aufert prædictam potestatem à Prælatis,

Jatis, tam localibus, quàm Provincialibus: ergò non est cur eam illis restringamus.

545 Dices, auferre illis prædictam facultatem in illis verbis, *ne quis accipiat, det, commodet, à Conventu extrahat, neque in alium transferat*. Respondeo ibi non loqui de commodato, donatione, & extractione, vel translatione, quæ legitimè fit de licentia Prælatorum, & assensu Communitatis, sed de extractione, & translatione privata, quam quis facere occultè posset propria auctoritate; dispositio namque generalis legis jus alterius non lædit l. 2. §. merito, & §. si quis à Principe ff. ne quid in loco publico. Regin. §. 6. glossa 2. cap. 5. num. 20. & verba generalia statutorum restringuntur secundum jus commune, ut ex aliis probat Simon

546 Vaz. Barb. de locis, littera V. num. 72. Tum, quia, cum in prædicto loco hæc potestas Prælati positivè non auferatur, non est cur censeatur ablata ut supra diximus. Tum, quia in illa clausula generalis, *ne quis*; non includuntur Prælati; hi namque ratione dignitatis speciali nota digni sunt, ac per consequens nullo modo sub generali prohibitione comprehenduntur, ut bene notavit Vidal. in casu simili tit. de accessu ad monialium monasteria inquisit. 2. num. 16.

Dices ergò, absque violatione hujus præcepti poterit Prælatus unius Conventus cum consensu Communitatis, ac Provincialis dare aliquos libros Bibliothecæ etiam sæcularibus? respondeo concedendo sequelam; faciet tamen talis Prælatus contra aliam legem 2. parte nostrarum Constitutionum cap. 4. numero 19. in qua præcipitur, ne

589 Prælatus etiam de sui Capituli, & Provincialis consensu, possit librum aliquem donare, vel alienare sub gravi culpa, quæ prohibitio tantum est respectu extraneorum, ut probavimus in Tractatu de privilegiis disputatione 1. sectione 4. §. 1. numero 173. Iocurret etiam in pœnas Extravagantis Ambrosio-  
549 sa, de rebus Ecclesiasticis non alienandis, nisi aliàs ratione parvitaris materiæ excusetur, ut supra diximus.

TERTIA difficultas est: An faciat contra hoc præceptum, qui extrahunt libros ex monasterio communi bibliothecæ nondum incorporatos? respondeo negativè; Ita Pellizz. Tra. 7. cap. 2. n. 231. Et ratio est, quia illa verba, *ne à Conventu extrahat*, debent intelligi non de Conventu prout continet bibliothecam, adeoque de ipsa bibliotheca fortè naktè loquendo, ad quod utique requiritur librorum incorporatio, quæ in hoc consistit, quod libri auctoritate Superioris deputentur ad usum

non hujus aut illius particularis Religiosi, sed ad usum communem monasterii.

Hinc fit extrahentem è monasterio libros deputatos ad usum alicujus Religiosi, ut sunt inter nos Biblia, vel aliqui libri spirituales, prout concedunt de licentia Provincialis nostræ Constitutiones 2. p. cap. 4. num. 22. non facere contra hoc præceptum, etsi aliàs videantur verificari verba illa legis, *à Conventu extrahat*, nam, ut modo diximus, per Conventum intelligitur Conventus, prout continet bibliothecam, & ut hoc præceptum violetur, requiritur ut liber sit bibliothecæ incorporatus; Ita Pellizz. ubi supra notabili 4. Peyrinis ad constit. 4. Urbani VIII. num. 2. Et idem dicendum existimo de eo, qui missale aliquod extrahit è Conventu, vel mutuatur alicui extraneo, nam missale non bibliothecæ, sed sacristiæ est incorporatum. Sed hæc doctrina debet intelligi, dummodò talis liber, vel missale nunquam fuissent Bibliothecæ incorporati; nam si semel fuere incorporati, etiam si postea à Provinciali alicui Religioso concedantur, non potest eos è prædicto Conventu extrahere, & secum ad alium Conventum deferre: Ita Pellizzar. notabili 5.

Nec obstat, quod lex disponat, quod ipse Religiosus cui talis liber est concessus, possit eum secum deferre ad alium Conventum; nam lex debet intelligi de libris, qui nunquam communi bibliothecæ fuere incorporati, alias si omnibus Religiosis in singulari unus liber spiritualis assignaretur, parvo tempore bibliotheca saltè in his spiritualibus libris notabiliter damificaretur, & ita video in praxi observari. Poterit tamen secum deferre Religiosus Ordinis, qui extra monasterium est prædicaturus libros, quibus ad prædicandum indigerit; nam in eadem constitutione n. 20. conceditur omnibus Religiosis, ut liberum sit unicuique cum facultate Superioris, sciante id librario, libros è bibliotheca extrahere, quod ad proprium usum debet intelligi, si autem rediens ad monasterium non deferat, faciet contra hoc præceptum; Ita in simili casu Pellizz. ubi supra notabili 12.

Sed quæres: An contraveniat huic præcepto Religiosus, qui extra Conventum concionaturus secum deferat aliquos libros, statuens illis uti ad breve tempus, principaliter intendens eos commodare amico ad totum illud tempus, quo ipse concionabitur? Respondeo affirmativè; nam talis Religiosus licet non prohibeatur extrahere libros è communi bibliotheca ad proprium usum, prohibetur tamen illos mutuare, vel commodare. Unde cum verè



verè illos mutuet, vel commodet, sic extractos extra Conventum facit contra hoc præceptum.

558 Secus dicendum existimo, si secum deferat aliquem librum ad aliquam difficultatem alicui ostendendam, ut ei fides major adhibeatur; nam cum usus hujus libri etiam sit necessarius pro dicto Religioso censetur in hoc casu uti jure suo, licet aliàs etiam intendar commodum amici. Et idem dicendum est, si dum in tali domo ad prædicandum commoratur, amicus, vel alius talem librum legit; nam hoc non est verè mutare, vel commodare, cum nunquam à se mortaliter talem librum dimittat, sed secum semper retineat, ut patet.

559 Sed quæres: An qui libros sine conditionibus à lege assignatis alicui sæculari commodat ad duos vel tantum unum diem, excusetur à violatione hujus præcepti ratione parvitatæ materiæ? respondeo negativè; nam cum præceptum prohibeat omne commodatum, & omnem extractionem è conventu, & extractio sit res, quæ consistit in indivisibili (non secus, ac ingressus in monasterium, ac egressus ex illo) impossibile est dari extractionem veram, vel commodatum, & non violari præceptum; Ita Pellizzarius *ubi supra notabili 8.*

560 An autem si extrahantur à bibliotheca libri jam incorporati ad illos commutandos cum aliis libris, transgrediatur hoc præceptum? respondeo negativè, si libri, quibus permittantur utiliores sint; Ita cum Diana, & alijs Pellizzarius *notabili 7.* Et ratio est, quia subrogatum sapit naturam ejus cui subrogatur, & fictione juris censetur non facta extractio hoc ipso, quod loco librorum extractorum è Bibliotheca incorporantur totidem alij libri longè utiliores, ut supponimus.

561 Sed quæres: An Religiosi permittentes quod sæculares libros è bibliotheca extrahant, contraveniant huic præcepto? respondeo contravenire, si sint Superiores, vel librarii, quibus cura dictæ bibliothecæ incumbit, nam his competit ex officio tueri libros bibliothecæ. Undè permittentes eos auferri etiam si negativè e habeant, peccant contra hoc præceptum; illa namque permissio est tacita approbatio, & licentia extrahendi; ita cum alijs Peyrinis *de privilegijs ad constitut. 4. URBANI VIII. numero 3. & in simili casu Vidal. titul. de decreto inquisitione 1. numero 48. Pasqualig. de jejunio decisione 369. numero 6. Rodriguez, Miranda, quos refert, & sequitur Delbene Tomo 1. capite 19. numero 62.*

Et idem dicendum est de alijs Religiosis, si possint vè incitare ad extrahendos libros, tunc namque tanquam principales extrahentes judicandi sunt, & valet illa regula, *qui per alium facit, per seipsum facere videtur.*

Secus dicendum existimo de permittentibus tantum negativè; nam hi, licet aliàs peccent peccato mortali contra justitiam, qua tenentur res, & bona monasterii defendere pro posse *arg. c. nulum dubium 5. quest. 1.* non tamen peccant contra hoc præceptum, siquidem nullo modo positivè cooperantur ad extractionem; Peyrinis *ubi supra num. 3.*

An autem Prælati nostri sive alij Religiosi de licentia ipsorum possint libros communis bibliothecæ absque violatione hujus præcepti commodare Religiosis, aut alijs gravibus personis, dummodò tales libri, & hi, quibus commodati fuerint scribantur in aliquo libro ad hoc deputato? Respondeo hodie minimè posse non ex vi hujus præcepti, siquidem hoc illis concessum erat in eodem præcepto, sed propter excommunicationem, quam ad instantiam nostri Procuratoris generalis posuit URBANUS VIII. anno 1642. die 25. Martii Pontificatus sui anno 19. quæ est hujus tenoris,

URBANUS Papa VIII. Ad perpetuam rei memoriam. Conservationi, & manutentioni librorum bibliothecarum domorum regularium Fratrum Ordinis B. MARIE de monte CARMELO DISCALCEATORUM nuncupatorum Congregationis Hispania, quantum in Domino possumus consulere, ipsiusque Procuratorem generalem specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, & à quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, ac pœnis à jure, vel ab homine quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus extiterit, ad effectum presentium dumtaxat consequendum harum serie absolventes, & absolutum fore censentes, supplicationibus illius nomine nobis super hoc humiliter porrectis, inclinatis, ne de cetero quivis ejusdem Congregationis Religiosus, quavis auctoritate fungens libros, quinterna, folia impressa, sive manuscripta bibliothecis domorum regularium hujusmodi

*modi hactenus quomodolibet donata, comparata, sive assignata seu in posterum donanda, comparanda, vel assignanda ex dictis bibliothecis vel secularibus, vel regularibus aliorum Ordinum mutuo dentur, extrahere, vel sic extracta quoquo modo personis prefatis commodare, vel mutuare, donare, vel dare sub quovis quasito colore, prætectu, aut ingenio audeat, seu presumat sub excommunicationis majoris pœna, etiam à quovis seculari, vel alterius Religionis regulari, qui prædicta, libros, quaterna. folia impressa, sive manuscripta ex eisdem bibliothecis, vel illarum aliqua extraxerit utenda acceperit, vel sibi retinuerit eo ipso absque alia declaratione incurrenda Apostolica auctoritate, tenore presentium interdicimus, & prohibemus, non obstantibus consuetudinibus &c.*

Circa quam excommunicationem aliqua placet adnotare.

Noto ergo PRIMO hanc excommunicationem comprehendere quoscumque tam seculares, quam Regulares, sive nostri, sive alterius Ordinis, qui extrahunt libros, aut extrahi permittunt è Bibliotheca, ut colligitur ex tenore ipsius Bullæ.

Noto SECUNDO, in hac excommunicatione prohiberi nostris Religiosis, etiam Prælaris quavis auctoritate fungentibus, prædictos libros extraneis mutuare, vel commodare, dare, vel donare, sub quovis quasito colore, prætectu, ingenio, non tamen illis prohiberi eos vendere in casibus, in quibus licitum est per leges, nec commutare, quando commutatio cedit in commodum prædictæ Bibliothecæ, ut supra diximus.

Nec etiam eis prohibetur prædictos libros Religiosis ejusdem Ordinis mutuare, ut patet ex illis verbis Bullæ, *ut secularibus, vel regularibus aliorum Ordinum mutuo dentur*; nam cum tantum includat Religiosos aliorum Ordinum, nostri videntur exclusi juxta legem cum prætor ff. de judiciis, & ex aliis juribus, & Doctoribus, quos refert, & sequitur Simon Vaz. Barbosa de locis verbo inclusion. 43.

Imò non obstante hujusmodi Bulla propter eandem rationem potest unus Conventus alteri de novo incipienti aliquos libros superfluos dare, ut supra diximus; nam prohibitio donationis mutui vel commodati solum est pro secularibus, & Religiosis aliorum Ordinum, non verò pro nostris, ut patet ex ipsa Bulla.

Part II. Director Regular. P. Anton. à Spirit. S,

TERCIO noto, non affici prædicta excommunicatione illum, qui extrahit è monasterio libros communi bibliothecæ nondum incorporatos; nam prædicti libri in quantum non sunt incorporati non pertinent ad bibliothecam, Pellizz. Traß. 7. cap. 7. notab. 3. Quomodo autem libri incorporantur bibliothecæ jam supra diximus. Hinc fit non incurrit hanc excommunicationem Religiosus, qui Biblia vel librum spiritualem, quem habent ad usum ex licentia Provincialis juxta Constitutionem supra citatam, alicui seculari, vel Regulari alterius Ordinis mutant, dant, vel vendunt, dummodo tales libri nunquam fuerint prædictæ librariæ incorporati: & idem à fortiori dicendum est de suis manuscriptis, utpote nondum bibliothecæ incorporatis.

Noto QUARTO, ad incurrendam hanc excommunicationem requiritur magna temeritas, hoc enim dicunt illa verba, *audeat, & presumat*. Unde bona fides, & ignorantia etiam crassa, & supina excusat ab incurfione illius, non tamen ignorantia affectata, aut si ita illa crassa foret, ut esset ingens temeritas; Ita Suar. Rodri. Sanc. quos refert, & sequitur Peyrin. ad Constitutionem GREGORII XV. n. 63. & ad Constitutionem URBANI VIII. n. 1.

Sed quæres: An Prælatus, qui Religiosorum decedentium codices, antequam actu incorporantur bibliothecæ, donat secularibus, vel Regularibus alterius Ordinis, incurrat hanc censuram? Respondeo affirmative; nam hujusmodi codices mortuo Religioso cujus erant, applicantur per legem 2. p. nostrarum Const. c. 4. n. 23. communi bibliothecæ, ac proinde non indigent alia applicatione; nam, ut ait Pellizz. tr. 7. c. 2. n. 231. notab. 3. incorporatio in hoc consistit, quod libri auctoritate Superioris deputentur ad usum, non hujus, aut illius particularis Religiosi, sed ad usum communem monasterii, sed hæc omnia faciunt prædicti Prælati Superiores in prædicta Constitutione: ergo tales libri eo ipso communi bibliothecæ censentur applicati.

An autem incurrat hanc censuram Prælatus, vel subditus, qui tales decedentium codices sibi usurpat, & ad alios Conventus defert, antequam actu scribantur in manuali bibliothecæ? Respondeo negative; nam talis excommunicatio solum lata est contra extraheores libros, sive manuscripta ad ea donanda, vel mutuanda secularibus: vel Regularibus aliorum Ordinum, ut supra notavimus. Faciet tamen talis Prælatus, vel subditus contra præceptum de non extrahendis libris, vel manuscriptis à communi bibliotheca secum ad alios



alios Conventus deferendos, ut patet ex 2. parte nostrarum Constitutionum cap. 4. num. 21; nam cum per mortem prædictorum Religiosorum talia manuscripta eo ipso censeantur applicata à lege communi bibliothecæ, ut supra diximus, non requirunt aliam Prælati applicationem, ac per consequens Prælati ea sibi applicantes ad ea secum deferenda, si de facto deferant, peccant mortaliter contra hoc præceptum.

580 Sed quæres: An incurrat hanc censuram Provincialis, vel Generalis, si monasterii libros bibliothecæ incorporatos postea deputer ad usum alicujus Religiosi particularis, ut eos possit dare amico sæculari, vel Regulari alterius Ordinis, ut accidere potest inter nos in bibliis, vel libris spiritualibus, quos Provincialis potest à quibus Religiosis concedere juxta prædictam legem n. 2. 2. Respondeo affirmative, si de facto talem librum dent; Ita Pellizzarius ubi supra notabili 5. Alioquin frustraneum esset Breve, cum occurrente casu posset Superior facere dictam deputationem, & postea libros dare extra monasterium.

581 Noto QUINTO: Incurrere hanc censuram sæcularem, vel regularem, qui librum ab alio extractum è Bibliotheca deferat extra Conventum: ut patet ex illis verbis Bullæ *utenda acceperit, vel sibi retinuerit*; Ita in simili casu Pellizz. notabili 6.

Et idem dicendum est de Religioso nostri Ordinis, qui librum ab aliquo sæculari, vel Regulari è communi bibliotheca extractum mutuo dat sæcularibus, vel Regularibus aliorum Ordinum, ut patet ex illis verbis Bullæ, *ut illa sic extracta quoquo modo præfatis personis commodare, vel mutuare, donare, vel dare.*

582 Noto SEXTO: Incurrere hanc censuram Religiosum, qui cum per aliquot dies sit concionaturus extra Conventum, secum deferat aliquos libros, non solum ad eis utendum, sed etiam ad illos mutuandum amico toto illo tempore, quo fuerit extra Conventum, ut patet ex illis verbis Bullæ, *et illa sic extracta quoquo modo præfatis personis mutuare*; nam illa particula, *quoquo modo*, non solum se extendit ad libros extractos cum intentione eos mutuandi, vel dandi, sed omnes libros quacunque causa, vel

583 modo è bibliotheca extractos. Non incurrit tamen prædictam censuram, qui secum deferat libros ad ostendendum aliquos casus, vel aliquam doctrinam amico, sive sæculari, sive Regulari, dummodo illi talem librum, nec commodet, nec mutuet; nam tunc, cum non detur mutuum, vel commodatum cessat ratio prohibitionis.

584 Noto TANDEM in libris, qui extrahuntur è Bibliotheca dari parvitatem materiæ excusantem à censura, ut supra diximus de præcepto; Ita cum Cherubino, Lessio, & aliis docet Pellizzar. ubi supra notabili 9. Adverte tamen cum eodem Pellizzario ibid. subesse huic excommunicationi, illum, qui successivè extrahit alios & alios libros, salva tamen singulis vicibus parvitate materiæ, si perveniat ad materiam notabilem, idque, etsi singulis vicibus non habeat intentionem continuandi illas extractiones. Ratio est, quia ad incurrendam hanc censuram, non requiritur talis intentio, sed sufficit prævisio notabilis damni, cum sic objectum ex continuatione materiæ evadat mortale, & de tali objecto constet Ecclesiæ, dabitur sufficiens materia ad incurrendam hanc censuram.

586 Secus dicendum est, si successivè extrahat libros salva singulis vicibus parvitate materiæ, sed pluries id faciat; ita tamen, ut non extrahat librum posterioriorem, nisi priorem antea extractum bibliothecæ restituat, idque, etsi intentionem habeat continuandi talem extractionem, siquidem sic ad est semper materiæ parvitas excusans à censura, & alioquin intentio continuandi modo dicto extractionem impertinenter se habet ad illam censuram incurrendam, ut jam ostensum est; Ita Pellizzarius ubi supra notabili 10. loc. cit. Parvitas autem materiæ erit, si liber non excedat valorem 3. aut 4. Florenorum; Ita Pellizzarius ibidem, vel unius argentei, ut ait Bordon. Tomo 2. resol. 62. num. 19.

§. 3.

De tertio præcepto non procurandi per se, vel per alium, directè, vel indirectè, aliquam mutationem contra nostras Constitutiones in materia gubernii, sive in generali, sive in particulari: & contra id scientes, & non denuntiantes Definitorio.

587 Hac Constitutio, duplex continet præceptum; unum non procurandi contra nostras Constitutiones mutationem in materia gubernii: aliud manifestandi delinquentes.

588 Qua sit materia primi præcepti?

589 Hoc præceptum est de materia iustissima, necessaria ad bonum commune.

590 Quæ actiones per hoc præceptum prohibeantur?

591 Quid

- 584 591 Quid intelligatur per illas clausulas per se, vel per alium, directè, vel indirectè?
- 585 592 Religiosus, qui scit alium nomine ipsius procurare, & non impedit, non facit contra præceptum.
- 593 Præceptum non est extendendum ad casus non expressos.
- 594 Religiosus non potest procurare mutationem contra prædictas Constitutiones, etsi sit dubium, an aliud gubernium sit melius.
- 595 Poterit tamen cogitare, imò scribere quid sibi videatur, si tantum intendat scripturam apud se retinere.
- 596 Poterit etiam eam aliis ostendere secluso periculo inductionis.
- 597 Quid si sit dubium, an mutatio gubernii sit omnino necessaria?
- 586 598 Ut Religiosus teneatur Definitorio denuntiare hoc delictum? Debet de illo habere moralem certitudinem.
- 599 In quo consistat hac certitudo moralis?
- 600 Quid si delictum sit adeò occultum, ut probari non possit.
- 601 Quid si tale delictum sciat sub secreto naturalis?
- 602 Quid si illud sciat ex consultatione secreta ordinata ad confessionem sacramentalem sed extra illam?
- 603 Quid si aliquis superior deprehendat hoc crimen ex litteris alicujus Religiosi, missis vel acceptis?
- 604 Quid si talis Religiosus sit plene emendatus de delicto, & delictum sit occultum?
- 605 Quid si sit publicum, sed jam emendatum?
- 606 Quid si sit occultum, & jam emendatum, sed ejus effectus adhuc pendeat in futurum?
- 607 Quid si in hoc casu possit obviari damno futuro sine manifestatione persona cum sola manifestatione delicti?
- 608 Quid si non possit occurri damno sine manifestatione persona?
- 609 Religiosus non tenetur ex vi hujus præcepti manifestare illum, quem scit velle procurare, sed adhuc non procuravisse.
- 610 Tenebitur tamen ex charitate.
- 611 Quid si Religiosus sciat alios, jam denunciavisse?
- 612 Quid si constet Definitorium nullum remedium allaturum esse?
- 613 Quid si sit dubium, an Definitorium de remedio providebit?
- 614 Religiosus tenetur denunciare eum, quem scit bona fide, vel ignoransia procurasse contra prædictas Constitutiones alterationem, &c.

- 615 Non tenetur præmittere correctionem fraternam.
- 616 Poterit illam præmittere, si speretur emendatio.
- 617 Quid per clausulam, statim intelligatur?

N Ostræ Constitutiones 3. p. cap. 3. num. 9. ad majorem nostrarum legum firmitatem statuunt & mandant, sub præcepto formali, & sub pena excommunicationis lata sententia, ipso facto incurrenda, & privationis officii, vocis, & loci in perpetuum, quod nullus Religiosus sive subditus, sive Prælatus, per se nec per alium, directè, vel indirectè aliquid procuret contra ea; quæ in nostris Constitutionibus in materia gubernii sunt decreta, tam in generali, quam in particulari; nec quoniam Religiosi ad quorum notitiam pervenerit aliquem esse hujus Constitutionis transgressorem, sub dicta censura teneantur illum Definitorio statim manifestare. Circa quam Constitutionem plura nobis occurrunt adnotanda.

PRIMUM est, hanc Constitutionem duplex continere præceptum cum censura; primum est, non procurare directè, vel indirectè, per se, vel per alium, quidpiam contra nostras Constitutiones in materia gubernii: secundum est denuntiare Definitorio illos, quos hujus reos criminis nocuerint: circa primum ergo præceptum.

PRIMO I. Materiam illius esse, ut nemo per se, vel per alium, directè, vel indirectè procuret, ut electiones Prælatorum, & modus gubernii, qui est in nostra Congregatione, vel in totum, vel in parte aliter fiat, ac à nostris Constitutionibus est dispositum; cum enim hic modus gubernii à tot Pontificibus sit approbatus, & confirmatus, ut diximus disp. 6. hujus Tract. subsect. unica §. 2. n. 280. materia hujus præcepti est iustissima, & necessaria ad bonum commune Religionis, cujus conservatio nimis dependet ex immobilitate legum, præcipue in materia gubernii.

ACTIONES autem, quæ in hoc præcepto prohibentur, sunt quæcumque actiones externæ, quibus Religiosus noster procuraret mutari aliquid ex prædictis Constitutionibus, ita ut dictæ actiones importent aliquem influxum circa effectum mutandi prædictas Constitutiones; Ita in simili casu Pellizz. Tract. 4. c. 5. n. 233. Hinc sit Religiosum desiderantem aliquid contra prædictas Constitutiones non peccare contra hoc præceptum, cum desiderare, ut sic, non sit procurare, aut agere aliquid contra prædictas Constitutiones; Ita in simili casu Vasq. Sanchez, quos refert, & sequitur Palaus Tract. 5. disp. 5 p. 5. nu. 2.



591 Quid autem intelligatur per illas particulas per se, vel per alium, directè, vel indirectè? Respondeo procurationem tunc censerì factam directè, quando fit expressis signis, aut verbis, sive per se, sive per alium: indirectam verò, quando fit non ita expressè, sed alio prætèxtu, alioque simulato colore; Ita cum Sola, Sorbo, & Sanchez, in casu simili Pellizzarius *Tract. 4. c. 5. n. 148.*

Tunc autem fit per se, quando ipse Religiosus per seipsum aliquid influit, vel directè procurando, ut tales Constitutiones mutantur, vel indirectè rationes in contrarium efficaces proponendo illi, qui tales Constitutiones potest mutare.

Tunc autem fit per alium, quando utitur aliquo alio ad hunc effectum, sive directè ab eo postulando, ut procuret talem modum gubernii invertere, sive indirectè illi rationes proponendo, ut eum ad hunc effectum alliciat.

592 An autem Religiosus faciat contra hoc præceptum, si sciat aliquem nomine ipsius procurare aliquid contra prædictas Constitutiones, & nihilominus non impediat cum facile posset impedire? Respondeo negativè; Ita in simili casu Pellizzarius *Tract. 4. cap. 5. n. 148.* Nam hoc non est procurare aliquid contra prædictas Constitutiones; nam procurare, ut *suprà* diximus, importat causalitatem, seu influxum circa effectum obtinendum, sed iste Religiosus tantum se habet merè negativè, & permissivè in prædicto casu: ergò nihil influit in talem procurationem: ergò non facit contra

593 hoc præceptum; nam præceptum tantum comprehendit procurantes mutationem contra prædictas Constitutiones, & quando agitur de prohibitione, illa non est extendenda ad casus non expressos proportionaliter, ut dicunt non pauci Doctores apud Bonacin. *disp. de censuris in genere qu. 4. p. 3. num. 5.*

594 Sed quæres, an in casu quo dubitetur, an expediat prædictum modum gubernii mutare, possit Religiosus hinc violatione hujus præcepti, rem hanc cogitare, & rationes dubitandi pro utraque parte alius proponere, nec non proferre quid verò

595 similis, aut probabilis sibi appareat? Respondeo quod, vel dubium est, an mutatio talis gubernii sit quid melius, vel an sit omnino necessarium,

596 quia prædictus modus gubernii ex aliquo accidenti redditus fuit noxius bono communi Religionis. Si tantum dubium exortum fuit, an mutatio gubernii melior sit, tunc poterit Religiosus de hoc secum cogitare, imò poterit aliquam scripturam efficere, si tantum intendat eam apud se reti-

nere: imò poterit eam aliis tradere, non tamen animo eos inducendi ad procurandum aliquid contra prædictas Constitutiones, & dummodo non prævideat, eos tali scriptura inducendos fore ad procurandum contra prædictas Constitutiones aliquam mutationem.

Et ratio est, quia in prædicto casu tantum diceretur talis Religiosus agere speculative, ut ita dicam contra prædictas Constitutiones, non tamen practice; in hoc autem præcepto solum prohibetur procuratio practica contra prædictas Constitutiones, ut patet ex illis verbis: *non procuret aliquid contra ea, quæ in materia gubernii in nostris Constitutionibus sunt decreta*: ergò talis Religiosus nihil efficit contrarium huic præcepto; ita in simili casu Pellizzarius *Tract. 4. cap. 5. numer. 215.* Dixi, nisi prævideat aliquem ex tali scriptura permovendum esse ad procurandum contra prædictas Constitutiones, &c; nam si hoc prævideat, & scripturam tradat, peccat contra hoc præceptum, cum revera influat moraliter in procurationem factam ab aliis, quod à fortiori dicendum est, si talem scripturam ostendat animo illos inducendi ad procurandum aliquid contra prædictas Constitutiones; ita in simili casu Pellizz. *ubi suprà.*

597 Quod si dubium exortum fuerit, an mutatio gubernii sit omnino necessaria bono communi Religionis, quia prædictus modus ex aliquo accidenti redditus fuit nocivus bono communi Religionis, tunc existimo posse talem Religiosum rationes dubitandi pro utraque parte proponere, sive Capitulo generali, sive etiam Papæ, vel Cardinali Protectori: imò potest procurare, ut modus gubernii mutetur. Et ratio est, quia quando dubitatur, an observantia præcepti sit contra bonum tertii, subditus non teneretur ei obedire, ut cum Lessio, Sayro, Salas, Sanctio, Villalobos, Rodrig. & aliis docet Palaus *Tom. 1. tract. 1. disputatione 3. part. 13. numero 16.* ergò à fortiori hoc dicendum est, quando observatio præcepti est contra bonum commune Religionis, sed observare tale præceptum est contra commune bonum, ut supponimus in hoc casu, siquidem omnes Religiosi tenentur procurare bonum commune Religionis, cui ut supponimus, opponitur modus ille gubernii: ergò Religiosi in hoc casu possunt talem mutationem gubernii procurare.

An autem Religiosus, nullo præcedente dubio de convenientia hujus præcepti circa bonum commune Religionis possit in Capitulo generali, aut provinciali proponere rationes dubitandi pro

utraque parte, & disputare, utrum expediat bono Religionis, ut tales Constitutiones mutantur? Respondeo negativè ex Pellizz. *Tract. 4. cap. 5. n. 437.* & patet ex eadem Constitutione ubi *suprà* num. 3. ubi additur: *Et si quis in generali Capitulo aliquid proponere ausus fuerit circa mutationem nostrarum legum, non servata forma quoad dictam mutationem in eis præscripta, statim omnino ejiciatur à Capitulo, nec in eo amplius activa, vel passiva voce gaudet, & insuper ei irremissibiliter poena in his Constitutionibus taxata applicetur.* Ratio autem est; quia hoc est saltem indirectè agere contra prædictas Constitutiones, quatenus saltem indirectè intendit inducere Capitulum ad eam mutationem, sed in hoc præcepto non solum prohibetur procuratio directa, sed etiam indirecta: ergo nullo modo possunt prædictas rationes contra tales Constitutiones proponere, nisi prius hoc præceptum à Capitulo generali suspendatur; non existimo tamen fore peccatum, si tales Religiosi dicant convenire ad bonum commune Religionis, ut tale præceptum suspendatur, etiam si fieret animo proponendi aliquid contra prædictum modum gubernii; nam cum per hoc præceptum non prohibeatur actus internus, & quando actu ponitur externus, jam non fit præceptum, non videtur aliquid fieri contra illud.

An autem peccent Religiosi contra hoc præceptum, si Papa, vel Cardinali Protectori proponant incommoda, quæ ex tali regimine proveniunt ad effectum, ut ipsi tale regimen propria auctoritate mutant; quantumvis aliàs talem animum exterius non manifestent? Existimo affirmativè esse respondendum, hoc enim, meo videri est, quod specialiter prætenditur hoc præcepto, ut Religiosi nec per se, nec per alium directè, vel indirectè procurent apud Papam, vel Protectorem, quod talis modus gubernii mutetur. Ratio autem resolutionis est, quia non potest negari tales Religiosos talia Papæ, & Protectori proponentes indirectè saltem agere contra prædictas Constitutiones: ergo faciunt contra hoc præceptum. Sed hæc doctrina debet intelligi, quando non datur dubium, an talis modus gubernii sit contra bonum commune Religionis; nam si detur tale dubium, licet unicuique erit prædictas rationes Papæ, vel Protectori proponere; nam cum dubitetur an res præcepta sit contra bonum commune Religionis, potest, imò tenetur subditus non obedire, ut *suprà* diximus, & late probat Palaeus *Tom. 1. tract. 1. d. 3. part. 13. numero 16. & sequentibus.*

SECUNDUM, quod in hoc præcepto nobis præcipitur est; quod in casu, quo quis sciat aliquem Religiosum contra prædictas Constitutiones procurare mutationem, eum statim Definitorio generali denuntiet, quod est secundum præceptum, quod datur in hac Constitutione, circa quod non paucae exurgunt difficultates. PRIMA est, quæ sit materia hujus præcepti? Pro quo sciendum est, in hoc præcepto duplicem posse assignari materiam, aliam remotam, aliam verò proximam. His suppositis.

DICO II. Materiam remotam hujus præcepti esse dictam procuracionem directam, vel indirectam, per se, vel per alium, quæ cum sit prohibita sub præcepto, & excommunicatione, grave peccatum est, ut *sup.* diximus, materiam verò proximam esse manifestationem justam procurantium aliquid contra prædictas Constitutiones in materia regiminis, non solum eam, quæ aliàs est obligatoria, ex charitate, vel justitia, sed etiam illam cujus nulla est obligatio, honestè tamen, & utiliter fieri potest: tum, quia præceptum est generale absque ulla restrictione, ac proinde quamlibet denunciationem honestè faciendam comprehendere debet: tum, quia parum utile esset præceptum cujus materia aliòdè præcepta esset; ita in simili casu sustinet cum Suarez, & Sanch. Palaeus *Tr. 16. disp. 5. p. 7. n. 2.* Et ob easdem rationes non limitatur denuntiatio, ut solum judicalem, vel paternam comprehendat, sed utramque respicit sub disjunctione, secundum quod honestè, & licitè fieri possunt. Unde si denunciatus commodè probare potest delictum, tenetur judicialiter illud manifestare; hoc enim est, quod præcipiè intenditur, quando tamen illud probare non potest, satisfacit præcepto, si tantum illud paternè denunciaret; ita colligo ex Suarez *Tom. 4. de relig. tractat. 10. cap. 10. libro 6. numero 9.* & ex Pellizzario *Tractatu 4. cap. 5. numero 464.*

Quæ autem & quanta notitia de hoc delicto requiratur ad hoc, ut Religiosus vi ipsius præcepti teneatur illud denuntiare Definitorio? Respondeo requiri moralem certitudinem delicti, adeoque non sufficere quamecumque probabilitatem, sed oportere talem esse, ut absque temeritate aliqua possit procuratio contra prædictas Constitutiones judicari; hæc quippe est moralis certitudo, qualis in hujusmodi rebus exigitur; ita Sanch. quem refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 4. cap. 5. n. 286.* Lezana *Tom. 2. cap. 4. n. 14.* Non tamen requiritur ut Religiosus ipsum delictum videat, sed sufficit, si id à viro timoræ conscientie, omnique

Aa 3. exceptio-



exceptione majori acceperit, quia ejus dictum certam illi moraliter præstat notitiam, ut cum Felino, Suarez, Sanchez, Navar. tradit Palaus *Tract. 16. disput. 5. part. 7. num. 8.* Colligiturque ex eadem Constitutione, in qua solum postulatur ad obligationem hujus præcepti, quod ad aliquem deveniat hujus criminis notitia, sic enim ait: *Nec non Religiosi ad quorum notitiam pervenerit aliquem esse hujus Constitutionis transgressorem, sub dicta censura teneatur illum statim Definitorio manifestare*: ergo non requiritur, quod Religiosus videat delictum, sed sufficit quod ad ejus notitiam per personas fide dignas deveniat.

600 Sed quæres, quid dicendum, quando crimen fuerit adeo occultum, ut probari non possit? Respondeo teneri illud Definitorio manifestare non juridicè ut puniatur, cum hoc sine probatione fieri non possit, sed paternè, ut damnum inde toti Religioni proveniens impediatur, ut videre est in impedimenti matrimonii, quæ debent ex præcepto denunciari, etiam si probari non possint, ut inde damnum proveniens impediatur; ita Sanch. Suarez, Lezana, & alii, quos refert, & sequitur Pellizz. *Tra. 4. cap. 5. n. 207.* Palaus *loc. cit. num. 9.*

601 Sed quid si sciat delictum sub secreto naturali? Respondeo teneri illud Definitorio paternè denunciare; nam licet de jure naturæ teneamur secretum naturale servare, hoc intelligitur quando delicta sub eo secreto commissa non vergunt in damnum Communitatis, & adhuc pendunt in futurum, si enim talia sint, iniquum esset tale secretum observare. Undè semper subintelligitur in promissione secreti naturalis hæc conditio, nisi delictum vergat in damnum commune, Ita Sanc. Suar. Palaus, quos refert, & sequitur Pellizz. *Tra. 4. cap. 5. num. 288.*

602 Secus dicendum existimo, si quis tale delictum tantum sciat ex consultatione secreta ordinata ad confessionem Sacramentalem, quamvis ab ea sit distincta, si tamen talis consultatio vera sit & non ficta. Ratio est quia licet secretum non sit debitum in omni casu huic consultationi, cum possit dari majus damnum commune, in hoc tamen casu minus est damnum, quod provenit ex hac occultatione, & secreto, quam ex prædicta procuracione, quatenus data facilitate revelandi dictum secretum vix ullus auderet propriæ conscientie per talem consultationem consulere, sicque impediretur via consulendi malo procuracionis contra prædictas leges, illudque excludendi à Religionem; ita Suarez, quem refert, & sequitur Palaus *tra. 16.*

*disputatione 5. parte 7. n. 11.* Pellizzar. *nu. 289.* Dixi, si dicta consultatio vera sit, & non ficta, quia si delinquens specie solum consultationis utatur, sive animo alium inducendi, sive ad explorandam ejus intentionem, sive alio malo fine, tunc talis consultatio non est digna secreto, sed statim debet Definitorio manifestari modo dicto, ut de remedio provideatur; ita cum Suarez, & Palao, Pellizzar. *us num. 291.*

603 Sed quæres, quid dicendum sit, si aliquis Superior alicujus domus ex litteris alicujus Religiosi subditi missis, vel acceptis agnoscat illum procurare mutationem, &c. contra prædictas Constitutiones? Respondeo teneri statim eum paternè Definitorio denunciare; nam licet Prælatus teneatur sub secreto naturali occultare ea, quæ in litteris suorum subditorum agnoverit, non tamen, ac teneatur quilibet privatus, ut colligitur ex Layman. *lib. 3. tractat. 3. part. 1. sectione 5. cap. 4. numero 4.* Hoc tamen intelligitur quando secretum non vergit in damnum Communitatis, & non pender in futurum; ut in hoc casu tenet expressè Pellizzarius *loc. cit. num. 292.* quia, qui litteras alterius aperit, & legit, si ex eis sibi, vel alteri grave damnum timeret, non peccat mortaliter, & tali notitia uti potest ad evitandum sui, vel alterius grave damnum. ut cum Molin. Peyrinis, Navar. Sa; & Diana docet Pellizzarius *ubi supra*: ergo etiam Prælatus prædicta notitia uti poterit ad evitandum grave damnum Religionis.

604 Sed quæres, quid dicendum sit, si talis Religiosus sit plenè emendatus de tali delicto, & de hoc certissimè constet, & nullum subsit periculum recidivi, & delictum sit occultum, neque ad sit aliqua in futurum impendentia, an in hoc etiam casu teneatur Religiosus ex vi hujus præcepti illum denunciare? Respondeo negativè; nam obligatio præcepti ultra propriam verborum significationem non est extendenda, sed in præcepto tantum est sermo de præsentem, & non de præterito; sic enim lex ait: *Et Religiosi ad quorum notitiam pervenerit aliquem esse hujus Constitutionis transgressorem, &c.* Ubi nota non dicere aliquem fuisse hujus Constitutionis transgressorem, sed esse, ergo obligatio præcepti non debet extendi ad crimen præteritum, jam plenè emendatum; Ita Sanch. Suar. Lezana, Palaus, quos refert, & sequitur Pellizzarius *n. 193. loc. cit.*

605 Dixi, dummodo delictum sit occultum; nam si sit publicum debet denunciari, etiam si sit plenè emendatum, ad punitionem, & ad auferendum alio-

aliorum scandalum. Dixi etiam, *dummodo nulla sit*  
 606 *in futurum dependentia*; nam cum possit evenire,  
 quod ex procuratione alicujus, jam facta, & per  
 poenitentiam retractata se ipsa Religionis timeatur  
 damnum in futurum, in casu quo adhuc tale dam-  
 num independeat, debent Prælati de delicto cer-  
 tiores fieri, ut illi occurrant; Ita cum Sanchez, Pa-  
 laus, & alii Pellizzarius *ubi supra* n. 294.

607 Existimo tamen, satisfacere in hoc casu huic  
 præcepto Religiosum, si Definitorium certificet  
 de delicto, non declarando personam, si hoc  
 608 sufficiat ad impediendum damnum, & delictum  
 sit occultum, secus si non sufficiat, vel delictum  
 sit publicum; nam tunc etiam persona manife-  
 standa est, ut diximus *disp. 6. sect. 1. §. 4. num. 146.*  
 & sequentibus hujus Tractatus, quæ omnino viden-  
 da sunt.

609 An autem ex vi hujus præcepti teneantur Reli-  
 giosi manifestare illum, quem sciunt velle procu-  
 rare contra prædictas Constitutiones, &c. Sed de  
 facto adhuc non procurat, nec procuravit? Respon-  
 deo negativè; nam velle procurare non est procura-  
 re; sicut velle facere votum, non est votum facere,  
 lex autem solum præcipit manifestare eos, qui ac-  
 tû procurant, cum ergò à diversis non fiat illatio,  
 & obligatio præcepti strictè sit interpretanda, in-  
 dè sequitur tales non teneri prædictum Religio-  
 610 sum manifestare; Ita Pellizzarius *numer. 298.*  
 cum hoc tamen fiat, quod ex charitate tene-  
 buntur tales Religiosi huic malo, aliquo re-  
 medio obviare, etsi non sit alius modus, nisi ma-  
 nifestatio, hanc etiam tenebuntur ex charitate ef-  
 ficere, non tamen ex vi hujus præcepti; Ita Pelliz-  
 zarius *ubi supra*.

611 Sed quæres, an Religiosus teneatur denunciare  
 eum, quem scit alios denunciassè, vel esse denunci-  
 andos? Respondeo, quod vel denuntiatio pater-  
 nè faciendâ est, vel judicialiter; si paternè non te-  
 netur ille denunciare, quando probabiliter existi-  
 mat alios denunciare; ita cum Sayro, Grassio, &  
 Bonacina Pellizzar. *Tract. 9. cap. 4. num. 30.* talis  
 namque denuntiatio esset inutilis, & nemo ad  
 rem inutilem obligari potest, si tamen denun-  
 tiatio judicialiter esset faciendâ, nunc teneretur Reli-  
 giosus talis etiam denunciare, cum multiplex de-  
 nuntiatio judicialis requiratur, & conferat ad for-  
 mam judicialem, atque aded intendatur à Superio-  
 re talem denuntiationem præcipiente; Ita Pellizz.  
*ibid.* vide N. Petrum ab Angelis in *judice regular.*  
 1. *part. variis in locis.*

612 An autem talis denuntiatio sit faciendâ, si con-

stet Definitorium cui sit, nullum remedium alla-  
 turum esse? Respondeo non debere fieri, si id mo-  
 rali certitudine constet; Ita Pellizzarius *Tract. 9.*  
 c. 4. n. 26. talis namque denuntiatio foret inuti-  
 613 lis, si tamen tantum daretur dubium, quod Defi-  
 nitorium de remedio providebit, tenebitur subdi-  
 tus denunciare, cum præceptum denunciandi sit  
 in possessione, & in dubio melior est conditio pos-  
 sidentis: Tum, quia in dubio nemo debet præsu-  
 mi malus, & multò minus Superior, præsumeretur  
 verò in præsentî, cum præsumatur non esse satisfa-  
 cturum suæ obligationi in re gravissima, quod de  
 Fratribus aded gravibus, & in Definitorio congregatis  
 minimè est præsumendum; ita in simili Pel-  
 lizzar. *Tract. 4. cap. 5. n. 303.*

614 Sed quæres, an Religiosus teneatur denunciare  
 illum, quem scit procurasse bona fide contra præ-  
 dictas Constitutiones mutationem non adven-  
 tendo, vel ignorando id esse prohibitum. Respondeo  
 teneri, quia talis denuntiatio non solum præcipi-  
 tur ad punitionem delicti, quo casu posset cessare  
 obligatio denunciandi, saltem pro foro conscien-  
 tiæ, cum pœna propriè dicta supponat culpam,  
 quæ hic non intervenit, sed ad impediendum dam-  
 num ex tali procuratione subortum, aut subortu-  
 rum, quæ utique militat etiam in casu, quo pro-  
 curatio fiat bona fide; ita ex Suar. colligit in simi-  
 li casu Pellizzar. *ubi supra* num. 34.

615 Sed quæres: An occurrente casu denunciandi  
 aliquem, qui prædictam Constitutionem est trans-  
 gressus, possit, vel etiam teneatur Religiosus ex  
 charitate antè denuntiationem præmittere corre-  
 ctionem fraternam? Respondeo regulariter nun-  
 quam teneri, poterit tamen, si velit prædictam cor-  
 rectionem præmittere, præcipue si probabiliter  
 sperat profuturam: Prima pars probatur, tum, quia  
 est delictum cadens in damnum Communitatis;  
 616 tum, quia raro per secretam monitionem im-  
 peditur, bene tamen per manifestationem Superio-  
 ri; ita in simili casu Suar. quem refer., & sequi-  
 tur Palaus *Tractat. 16. disput. 5. part. 7. numero 13.*  
 Pellizzarius *ubi supra* num. 307. Secunda verò  
 pars etiam ostenditur, quia præceptum non præci-  
 pit, ut delictum sine correctione fraterna Defini-  
 torio manifestetur; si enim ita præciperet, esset  
 præceptum indiscretum, cum casus occurrere  
 posset, quo eam expediret præmitteri. Neque ex  
 eo, quod aliquis præmittat correctionem, impe-  
 ditur ab implendo præcepto, cum facta cor-  
 rectione, si poenitens non se emendaverit, & dam-  
 num non impedierit, poterit cum Definitorio denun-



denuntiare, quod si se emendaverit, & damnum fuerit omnino impeditum, cessat obligatio præcepti, quia cessat ejus materia, quæ solum erat delictum præsens, saltem quoad effectum non præteritum, expectare verò hanc materiæ mutationem ex correctione, & charitate proximi consentaneum est, nec præcepto contrarium; Ita in simili casu Suarez, quem refert, & sequitur Palaeus ubi *suprà* n. 13.

Nec obstat, quod in prædicto præcepto præcipitur, quod sub excommunicatione teneatur ille ad cujus notitiam pervenit aliquem esse hujus Constitutionis transgressorem, statim Definitorio denuntiare; nam illa dictio, *statim*, debet cum aliquo temporis intervallo intelligi, secundum arbitrium prudentis viri, juxta materiæ varietatem, ut notavit cum Naldo Lezana *verbo* dictio num. 39. Unde si non sit periculum in mora, existimo posse expectare quindecim diebus; hoc enim tempus, nec videtur maximum, nec minimum; ita in simili casu Pellizz. *Tract. 4. cap. 5. n. 467.*

In fine hujus §. advertendum est, quod hic etiam mox nobis erat agendum de quarto præcepto, & excommunicatione latæ sententiæ, & ipso facto incurrenda nostrarum Constitutionum *l. p. cap. 9. n. 7.* contra admittentes mulieres intra clausuram, sed quia de hac materia dantur etiam motus PII V. & GREGORII XIII. de quibus *infra* hac eadem *disp. sect. 5. §. 4.* nobis agendum erit, idèd. ne eadem sæpè repetamus, ea, quæ hic à lectore desiderari possent ad hunc locum refero.

Secundò adverte, quod licet ex nostris Constitutionibus non dentur alia præcepta præter prædicta, aliquando tamen solere Prælatos imponere præcepta circa cellularum ingressum, circa receptionem litterarum absque eo, quod Prælato ostendantur, circa asportationem pecuniæ absque licentia; sed quia de his præceptis, jam satis in præcedentibus tactum est, quod satis sit ad illorum sufficientem intelligentiam, & quia non sunt perpetua, sed finiuntur cum Prælato illa imponente, idèd. specialem de quolibet non instituo questionem; pro primo tamen potest lector videre, quæ diximus *disp. 6. hujus Tractatus sect. 1. §. 4. per totum.* Pro secundo verò, quæ diximus eadem *disputatione 6. sect. 3. n. 486.* Pro tertio verò, quæ diximus *disp. 4. hujus Tractatus sectione. 2. numero 118. & 119.*

## SECTIO V.

*De obligationibus Regularium provenientibus, tam à jure, & Concilio, quàm à specialibus Pontificum decretis sub excommunicatione Papa reservata.*

PRO hujus questionis intelligentia notandum est, intentionem nostram tantum esse explicare in hac sectione obligationes, quas Religiosi contrahunt ex Bullis, quæ vel specialiter sunt latæ contra ipsos Regulares, vel quæ principaliter illas attingunt, non verò ex Bullis, vel decretis, vel canonibus latis indifferenter contra omnes fideles; nam has ad materiam de censuris, ubi hæ, ut in propria sede disputantur reservamus, sit igitur

### §. I.

*De obligatione non absolvendi à casibus Secdi Apostolicæ, vel Ordinariis reservatis ex præsumptione, vel prætextu privilegiorum.*

618 *Regulares absolventes à casibus Sedi Apostolicæ, vel Ordinariis reservatis, incurrunt excommunicationem Papa reservatam.*

619 *Quos Regulares afficiat hac excommunicatio?*  
620 *Quibus privilegiis fruuntur Mendicantes in hac materia?*

621 *In illis, qui non habent privilegium ad absolvendum à prædictis casibus, requiritur etiam præsumptio.*

DICO I. Regulares absolventes à casibus Secdi Apostolicæ, aut Ordinariis locorum reservatis incurrunt excommunicationem Papæ reservatam ex decreto derogatorio CLEMENTIS VIII. lato 26. Novembris anno Domini 1602. Hæc tamen obligatio solum afficit Religiosos, qui præsumunt, à prædictis casibus absolvere, prætextu privilegiorum, quæ verè non extant. Unde cum nostri Religiosi, & alii Mendicantes, & cum eis communicantes habeant plura privilegia, quæ adhuc

- adhuc modò vigent, non obstante prædicto decreto CLEMENTIS VIII. confirmato, & extenso à PAULO V. & URBANO VIII. ad absolvendum ab omnibus casibus Pontifici reservatis, exceptis, qui continentur in Bulla Cœnæ Domini, & à casibus, tam jure communi, quàm ex consuetudine, vel specialiter Ordinario reservatis, ut latè probavimus in *Tractatu de privilegiis, disp. 3. sect. 1. §. 2.*
- 621 *per totum*; inde est, posse hodie à prædictis casibus omnes sæculares undequaque venientes absolvere, non obstante prædicta excommunicatione, quam solum incurrunt illi Religiosi, si qui sunt, qui cum non habeant privilegium, prætextu illius à prædictis casibus absolvent. Requiritur tamen etiam in his, qui non habent privilegium, quoddam præsumptio, & quod colore privilegiorum absolvant, ut notavit Diana 3. *part. tract. 4. resol. 73.* ex Gambarupta; cætera quæ hîc desiderare poteris, habes in nostro *Tractatu de privilegiis loco citato.*

## §. 2.

De obligatione non interpretandi indebitè  
sacram Scripturam in Concionibus,  
& non prædicandi sine licentia  
proprii Prælati.

- 622 *Regulares indebitè interpretantes sacram Scripturam, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam.*
- 623 *Prædicantes sine licentia proprii Prælati, eandem censuram incurrunt.*
- 624 *Hujusmodi Bulla LEONIS X. quoad pœnas, non sècundum recepta.*
- 625 *Peccabunt tamen mortaliter Religiosi illas transgredientes.*
- 622 **D**ico, Regulares interpretando indebitè sacram Scripturam in sermonibus, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam ex Constitutione 21. LEONIS X. Eandem censuram incurrunt prædicantes sine licentia proprii Prælati, ex Bulla ejusdem LEONIS X. In explicatione tamen harum censurarum parùm immorabimur, cum de eis aliquid dixerimus in *Tractatu de privilegiis, disp. 3. sect. 4.* ubi suprà n. 154. diximus ex NAVARRO, SUAREZ, & PORTEL. hujusmodi Bullam LEONIS X. sicut & Clementinam 1. *de privilegiis*, non fuisse usu receptas quoad pœnas; peccabunt tamen
- Paris II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

mortaliter Religiosi illis contravenientes; quomodo autem illis contraveniant, & quam obligationem habeant prædicatores Regulares, & quibus fruantur privilegiis *ibidem* diximus. Consuli etiam poterunt circa jam dicta nostri GABRIEL à S. VINCENTIO in suo Opere de censur. *disp. 4. de Excom. quest. 10. num. 410.* & URBANUS ab Ascensione in sua Theolog. morali ac canonica 2. *part. distinct. 1. cap. 3.*

## §. 3.

De obligatione non furandi Reliquias  
Sanctorum.

- 626 *Regulares furantes Reliquias Sanctorum ex sanctuariis, vel armariis, quibus includuntur, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam.*
- 627 *Qui sine fractione illas furatur, non incurrit ipso facto illam excommunicationem, Roma excepta, venit tamen excommunicandus.*
- 628 *Qui Roma furatur, vel rapit, aut auxilium præstat ad furandas Reliquias ex aliquo cimiterio, vel loco sacro, incurrit excommunicationem.*
- 629 *Furantes Reliquias Sanctorum, etiam sine fractione scriniorum, &c. peccant mortaliter.*
- 630 *Quid si eas ab infidelibus furantur?*
- 631 *Sacrista non potest dare, vel permittere, ut Reliquia de suis locis auferantur.*
- 632 *Idem de Prælato Conventus dicendum est.*
- 633 *Hoc ad solum Capitulum spectat.*
- 634 *Aliquando in hac materia excusatur parvitas materia.*
- 635 *Unde colligenda sit hujusmodi materia parvitas?*
- 636 *Dantes scienter Reliquias falsas, peccant peccato falsarii.*
- 637 *In hoc peccato falsarii respectu Reliquiarum, non datur parvitas materia.*

**D**ico I. Regulares furantes Reliquias Sancto-  
rium, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam ex Cap. Conquesti: hanc autem excommunicationem tunc solum incurrunt, quando ad hunc effectum frangunt armaria, scrinia, & sanctuaria, quibus sunt inclusæ; Ita PANORMITAN. SILVEST. LONGUS, & alii, quos refert, & sequitur

Bb Peyrinis



- Peyrinis *de Pralato*, Tom. 2. *quest. 3. cap. 2. §. 1. num. 54.* qui autem illas furatur absque fractione, &c. non incurrit ipso facto ullam excommunicationem, excepta urbe Roma, &c; Ita Sanch. Suar. quos refert, & sequitur Bonacin. Tom. 2. *disp. 3. de adoratione, quest. 2. part. 4. num. 9.* Bord. Tomo 2. *resol. 62. num. 14.* Sed veniunt excommunicandi ex *Cap. Conquesti.* de foro competenti: Peyrinis ubi *suprà.* Dixi, *excepta urbe Romæ*, nam contra auferentes Reliquias ex cœmeteriis Romæ, aliisve ibi sacris locis absque licentia summi Pontificis, vel illas recipientes, aut aliquo modo concurrentes ad earum extractionem, lata est excommunicatio à Vicario urbis Romæ, jussu PAULI V. 24. August. 1613; Ita Bonacin. *de Censuris, disp. 2. quest. 3. part. 13. §. infid.* Pellizzarius *tract. 7. cap. 2. num. 164.* Tamburinus *de jure Abbatum*, Tom. 2. *disp. 13. quest. 1. num. 49.*
- 629 Dico II. Licet in jure nulla sit excommunicatio lata contra furantes, donantes, vel recipientes Reliquias Sanctorum, illas tamen furantes peccant mortaliter peccato sacrilegii, nisi eas furentur ab infidelibus; Ita Sanch. Silvest. Azor. & alii, quos refert, & sequitur Palaeus Tom. 2. *tract. 8. disp. 1. part. 6. num. 19.* Bordon. Tom. 2. *resol. 62. num. 14.* Tamburinus Tomo 2. *disp. 13. questio 2. num. 49.* Nec excusantur à peccato sacrilegii, qui prædictas Reliquias de licentia sacristæ recipient; nam sacrista ad id non habet auctoritatem; imò, nec Prælati Conventualis ad id per se solus habet facultatem; sed requiritur totum Capitulum, quia Prælati non est dominus rerum monasterii, sed curator seu administrator; Ita Peyrinis *de Pralato*, Tom. 2. *quest. 3. cap. 2. §. 1. num. 53.* Tamburinus ubi *suprà*, num. 49.
- 634 An autem hic detur parvitas materiæ excusans à peccato? Respondeo affirmativè; Ita Diana 5. *part. tract. 5. resol. 35.* Portel. *in additionibus ad dubia regularia, verbo Reliquiæ, num. 15.* Advertit tamen Diana ubi *suprà* cum Palaeo *loc. suprà citato*, quòd parvitas materiæ ad excusandum a peccato mortali tantum Reliquiarum spectanda est, non solum penes solam rei absolutam materiam, sed earum dignitas, aut æstimatio pensanda est, ac earum raritas. Unde, qui particulam minimam hgni Crucis furatus fuerit, absque dubio peccabit mortaliter; Diana *loc. cit.*
- 636 Adverte tandem, dantem Reliquias falsas scienter, peccare peccato mortali falsarii; Ita Portel.
- 637 ubi *suprà*, num. 1. Nec existimo excusare parvitem materiæ, cum falsitas sit in re gravissima, &

tantus idemque cultus detur parvæ, quàm magnæ Reliquiæ: vide *suprà* citatum Urbanum *Tract. 1. cap. 25. in fine.*

## §. 4.

## De obligatione non admittendi fœminas intra clausuram monasterii.

- 638 *Ingressus mulierum in Conventus Religiosorum, non est prohibitus jure divino sub mortali.*
- 639 *Nec datur de jure communitalis prohibitio.*
- 640 Ex motu Pii V. prohibetur omnibus Prælati regularibus, ne prætextu alicujus licentia mulieres intra clausuram admittant.
- 641 Quas poenas incurrant tam Prælati admittentes, quàm mulieres ingredientibus ex motu Pii V.
- 642 GREGORIUS XIII. ultra poenas impositas à PIO V. admittentibus mulieres intra clausuram virorum, addidit excommunicationem Papa reservatam.
- 643 Tam subditi, quàm Prælati, admittentes fœminas intra clausuram, incurrunt poenas à PIO V. & GREGORIO XIII. statutas.
- 644 Saculares introducentes fœminas intra monasteria virorum, etiam ob malum finem, non incurrunt prædictas poenas.
- 645 Idem dicendum est de Regularibus introducensibus fœminas in alienum Conventum.
- 646 Mulieres ingredientibus absque prætextu alicujus licentia, probabile est non incurrere prædictas poenas.
- 647 Probabilius est oppositum.
- 648 Religiosi admittentes fœminas, absque prætextu alicujus licentia intra clausuram, non incurrunt excommunicationem GREGORII XIII. sed tantum peccant mortaliter, & incurrunt poenas Motus Pii V.
- 649 Etiam ipsa fœmina excusantur ab excommunicatione, si bona fide, vel ex ignorantia, etiam supina, & forsitan affectata ingrediantur.
- 650 Ex privilegio Pontificis possunt mulieres introduci intra clausuram virorum.
- 651 Mulier ingrediens cum privilegio clausuram virorum, potest secum ducere alias fœminas, qua eam solent comitari.
- 652 Loco ipsarum potest ducere alias extraneas.

- 653 Quid si in privilegio dicatur, ut non ducat, nisi personas de familia?
- 654 Si in privilegio dicatur, quoddam ducat secum tres feminas, quas semel electas non possit variare, vel mutare, nisi alicuius earum obitu eveniente, si aliqua ex electis est absens, vel agrotat, vel noluit ire, potest aliam loco illius ducere.
- 655 Quid si mulier electa nolit ire persuasa ab alia, ut illi talis locus detur?
- 656 Femina ante uirum rationis possunt ingredi virorum monasteria.
- 657 Imperatrices, Regina, & illarum filia possunt ingredi virorum monasteria.
- 658 Fundatrices possunt ingredi Religioforum monasteria, si hoc illis in Regula talium Religioforum permittatur.
- 659 Probabile est hoc etiam illis competere de jure communi.
- 660 Tali privilegio possunt uti Fundatrices in omnibus Religionibus, si non detur lex, vel Constitutio, aut consuetudo in contrarium.
- 661 Mulieres possunt ingredi virorum monasteria casu medendi, vel lactandi infirmum.
- 662 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 663 Mulier potest ingredi virorum monasteria tempore pestis ad inservendum infirmis, si non sit vir, qui eis inserviat.
- 664 Mulier potest ingredi virorum monasteria ad vitandum mortis periculum.
- 665 Item ad evadendas manus satellitum illam insequentium.
- 666 Possunt mulieres admitti intra clausuram ad assistendum divinis officiis cum reliquo populo.
- 667 Qua veniant nomine officiorum divinarum?
- 668 Pralatus non potest consuevis instituire aliquam processionem eo fine, ut femina ingredi possint.
- 669 Pralatus si de facto talem processionem instituat, & mulieres tunc ingredientes non peccant contra has Constitutiones Pontificum, nec earum poenas incurrunt.
- 670 Tantum peccat venialiter Pralatus propter aliqualem abusu potestatis.
- 671 Mulieres tunc ingredientes etiam ob malum finem, nullum peccatum committunt prater peccatum mali finis.
- 672 Mulieres ingredientes in casibus sibi permixtis ob solam intentionem mali finis, non frangunt preceptum clausurae, nec ejus poenis afficiuntur, etiam si ibi fornicentur.
- 673 Si finitis officiis divinis femina non statim exeant, sed diutius immorentur, peccant mortaliter, secus si parum.
- 674 Etiam si multum se detineant, non incurrunt poenas harum Constitutionum.
- 675 Idem dicendum est de Religiosis, si eas invitent, vel detineant.
- 676 Idem dicendum est, si femina, postquam licite ingressa sunt, ingrediantur interiora loca monasterii, & ibi immorentur, etiam ob malum finem.
- 677 Idem dicendum est, si femina per ignorantiam ingrediatur clausuram, & postea ablata ignorantia se ibi detineat.
- 678 Idipsum dicendum est de Religiosis, qui sic ingressas comitantur, vel ad cibum, vel potum invitant, si eas excludere ad illos non pertineat, vel eas ad ingressum non invitaverunt.
- 679 Prelati, & Janitores tenentur feminas impedire, ne clausuram ingrediantur.
- 680 Religiosi invitantes feminas ad ingressum, incurrunt predictas poenas.
- 681 Religiosus occultans bono fine feminas licite vel illicitè ingressas, non incurrit predictas poenas.
- 682 Mulieres ingredientes virorum monasteria in casu, quo ibi nullus Religiosus existat, non incurrunt predictas poenas.
- 683 In nostra Religione datur preceptum adjuncta excommunicatione, & aliis poenis contra admittentes per se, vel per alios feminas intra clausuram, vel ad hoc auxilium prebentes, & eas comitantes.
- 684 Has poenas non incurrunt Religiosi introducentes feminas intra clausura, quando per illas fiunt processionem, bene tamen, si illas introducant quando in claustris alia divina officia celebrantur.
- 685 Religiosi introducentes feminas intra nostra monasteria, in casu, quo habeant Pontificis privilegium, non incurrunt poenas nostrarum Constitutionum, dummodo in tali privilegio illis derogetur in hac parte.
- 686 In hoc casu potest mulier secum ducere mulieres, qua illam ad decentiam solent comitari.
- 687 Idem dicendum est de Imperatricibus, Reginis, & earum filiabus.



- 688 *Nostri Religiosi non possunt admittere fundatrices intra clausuram abque incurso prædictarum pœnarum.*
- 689 *Possunt admittere fœminas cujuscumque status in casibus urgentis necessitatis, ut si mulier ingrediatur causa medendi, vel lactandi infirmum, vel ad mortem, vel manus satellitum evadendam.*
- 690 *Introducentes fœminas, cujuscumque status & conditionis exstant, intra situm pro clausura nostrarum eremorum assignatum, vel qualitercumque ad hoc auxilium prabentes, incurrunt excommunicationem.*
- 691 *Hanc excommunicationem etiam ipsa mulieres ingredientibus incurrunt.*
- 692 *Hæc excommunicatio non est reservata.*
- 693 *Non incurritur, nisi detur præsumptio.*
- 694 *Ignorantia, etiam crassa, & supina, excusat ab illius incursum.*
- 695 *Hanc censuram incurrunt etiam seculares, mulieres intra situm eremorum pro clausura assignatum introducentes.*
- 696 *In hac prohibitione non includuntur Imperatrices, & illarum filia, vel Regina.*
- 697 *Nec mulieres eas comitantes secundum decentiam sui status.*
- 698 *Hæc prohibitio non comprehendit fœminas, quæ ab urgentissimam causam eremum ingrediuntur, ut ad evadendam mortem, &c.*
- 699 *Quid nomine monasterii virorum, in quod ingressus fœminarum interdicitur, intelligatur?*
- 700 *Prædia, domus rustica, & horti à Conventu separati, non veniunt nomine monasterii.*
- 701 *Idem dicendum est de monasteriis nondum fabricatis, sed fabricari inceptis, ubi non est Communitas Religiosorum, sed aliqui pro fabrica.*
- 702 *Idem dicendum est de infirmariis in civitate positis.*
- 703 *Idem dicendum est de atriis scholarum Societatis, antiquis Collegiis illorum, & de domibus, quæ vulgò dicuntur residentia, si residentia ibi sit ad tempus, secus, si sit perpetua, habens Ecclesiam cum Eucharistia.*
- 704 *Hospitæ, si in eis semper sint Religiosi, & divinum officium recitent in Choro, etiam si in eis Eucharistia non sit, veniunt nomine monasterii quoad hunc effectum.*

- 705 *Qui possint designare terminos clausura?*
- 706 *Designata semel clausura, adhuc Prælatus regulares possunt auferre clausuram ab aliquo loco.*
- 707 *De qua clausura hoc sit intelligendum?*
- 708 *Pœna excommunicationis, & suspensionis à divinis, in his Constitutionibus lata, incurruntur ipso facto ante sententiam Iudicis.*
- 709 *Non tamen privationis officiorum, & inhabilitatis ad illa, sed post sententiam Iudicis.*

**P**RO explicatione hujus paragraphi notandum est, ingressum mulierum in Conventus virorum de jure divino non esse prohibitum sub mortali, seclusis circumstantiis periculi, vel mali finis; ut cum alius docet Delbene *Tom. 1. cap. 19. dub. 76. num. 1.* Nec etiam datur de jure communi talis prohibitio, sed tantum per Motum Pii V. in quo prohibet omnibus Prælati regularibus, & Religiosis, ne prætextu alicujus licentiæ, mulieres intra clausuram admittant sub pœnis privationis officiorum, & inhabilitatis ad illa, & suspensionis à divinis ipso facto incurrendis, & ipsis mulieribus sic ingredientibus imponit pœnam excommunicationis latæ sententiæ sibi reservatam, quam prohibitionem confirmavit GREGORIUS XIII. & pœnis à PIO V. latis contra Prælatos monasteriorum, & Religiosos admitrentes fœminas intra monasteria, addidit pœnam excommunicationis Papæ reservatam. His suppositis:

**D**ICO I. Religiosi, tam subditi, quàm Prælati, admittentes mulieres, etiam si sint Ducillæ, vel Comitissæ sub prætextu alicujus licentiæ intra clausuram suorum monasteriorum, peccant mortaliter, & incurrunt pœnas prædictas. Hoc est certum, & constat ex suprâ dictis Motibus.

**D**IXI, Religiosi, tam subditi, quàm Prælati; nam si viri seculares introducant fœminas intra Religiosorum monasteria, etiam ob malum finem non subjacent pœnis contentis in dictis Motibus; nam in pœnis non fit extensio ob rationis identitatem, & ex quàm maxime restringi debent; Pellizzarius *Tract. 5. cap. 6. num. 61.*

**D**IXI, juvorum monasteriorum; nam si introducant mulieres in aliena monasteria, licet aliàs peccent mortaliter, peccato mulierum cooperando, tamen non incurrunt prædictas pœnas; Bordonus *Tom. 2. resol. 76. num. 43.* Pellizzarius *Tract. 5. cap. 6. num. 26.*

**DICO II.**

646 Dico II. Licet satis probabile sit mulieres ingrediētes absque prætēxto licentiarum non incurere prædictas pœnas, tam Motus Pii V. quam Gregorii XIII. nec eas introducentes, ut docent Rodrig. Suarez, Philarchus, quos refert & sequitur Delbene *ubi supra* dubio 76. num. 1. Probabilius tamen est Motum Pii V. comprehendere omnes mulieres, etiam licentias non prætendentes, ita namque postea Pius V. declaravit suam mentem; Ita communiter doctores apud Delbene *loc. cit. numer. 10.* quam declarationem cum solus Pius V. & non GREGORIUS XIII. expresserit, sequitur Religiosos admittentes tales mulieres intra clausuram, non incurere excommunicationem GREGORII XIII. sed tantum peccare mortaliter, & incurere pœnas Motus Pii V. Imo etiam ipsæ mulieres excusantur ab excommunicatione, si bona fide, vel ignorantia etiam crassa, & supina, quin & forsitan affectata ingrediantur; quia in tali Motu Pii V. ad hanc excommunicationem incurrendam requiritur præsumptio, & audacia, & sic scientia legis, atque saltem virtualis contemptus; ita cum Bonacina Delbene *Tom. 1. cap. 19. n. 10.*

Dico III. In aliquibus casibus non obstantibus prædictis prohibitionibus, possunt mulieres admitti intra Conventus Religiosorum.

650 PRIMUS, si sit privilegium summi Pontificis post prædictum Motum Pii V. & GREGORII XIII. Delbene *Tom. 1. cap. 19. dubio 78. num. 12.* In quo casu potest etiam talis fœmina secum ducere alias fœminas, quæ eam solent comitari, dummodo paucae sint, & seniores, & bonæ famæ; non enim credendum est Pontificem tale privilegium concedentem velle nobilem illam fœminam ingredi aliter ac decet statum, & conditionem ipsius; Ita Sanchez, quem refert, & sequitur Pellizzarius *loc. cit. num. 53.* qui addit & bene, posse etiam loco illarum fœminatam, quæ sunt de familia ducere alias extraneas, nisi alias in privilegio exprimat, ut non ducat secum, nisi personas de familia, nam cum illi licitum sit ducere secum aliquas fœminas, non apparet cur magis has, quam illas possit secum ducere.

654 Idem dicendum est, si in privilegio concedatur, quod ducat secum tres fœminas, quas semel electas non possit variare, nec mutare, nisi alicujus earum obitu interveniente, nam si aliqua ex electis absente est, vel ægrota, aut nolit ire, fieri potest mutatio: nam cum hoc privilegium sit favorabile latè interpretandum est, ac proinde so-

lum excludit mutationem voluntariam non necessariam: Ita Peyrinis *in formulario litteræ M. cap. 3. num. 4.* Pellizzarius *Tract. 10. cap. 5. num. 137.* qui addit hoc esse verum, etiam si fœmina electa nolit ingredi instigata, & persuasa ab alia, ut illi talis locus detur, quod est valde notandum, quidquid in contrarium dicat Bordonus *in decisionibus decis. 85.*

SECUNDUS, Possunt ingredi fœminæ in virorum monasteria, si nondum habuerint usum rationis, cum harum ingressus nullibi prohibeatur. Lezana *Tom. 1. cap. 10. num. 10.* Delbene *ubi supra.* & alii communiter.

TERTIUS, si sint Imperatrices, Reginae, vel illarum filiae, nam istæ propter excellentiam sui nominis nunquam censentur comprehensæ sub dispositionibus odiosis, nisi in illis exprimantur. Bordon. *Tom. 2. resol. 76. num. 35.* Suar. Layman. Bonacin. quos refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra* num. 42. Delbene *Tom. 1. cap. 19. dubio 74. num. 1.*

QUARTUS, si sint Fundatrices, & in Regula talium Religiosorum talis licentia Fundatricibus concedatur; nam cum GREGORIUS XIII. declaraverit Motum Pii V. non deo Regule Regulæ Minorum, in qua hujusmodi licentia Fundatricibus conceditur; idem de aliis Religionibus necessario dicendum est; ita cum Rodrig. Delbene *loco citat. dub. 75. num. 2.* Imo Pellizzarius *ubi supra* num. 44. cum Suar. existimat hoc privilegium competere omnibus fundatricibus de jure communi, ac per consequens omnes Religiones illo uti posse, nisi detur consuetudo in contrarium.

QUINTUS, si mulier ingrediatur causa medendi Religioso infirmo, ut si in oppido præter fœminam non sit, qui certo morbo mederi noverit; verbi gratia, qui fracta ossa aut crura, vel brachia accommodare sciat; item si judicio medicorum infirmus indigeat lacte fœminæ, & hic in dictis casibus non possit à claustro tuto amoveri; non enim obligat præceptum clausuræ in tanta necessitate. Rodrig. Lezana, Bonacina, Sorbus, quos refert, & sequitur Delbene *ubi supra* n. 13.

Idem dicendum est, si tempore pestis non adesset vir pro servitio infirmorum. Bordon. *Tom. 2. resol. 76. num. 27.*

SEXTUS, si mulier ingrediatur, ut mortem præsentem fugiat, quam aliter evadere non potest, nisi clausuram ingrediendo; iste namque ingressus non est temerarius sed necessarius. Coriolanus, quem refert, & sequitur Bordon. *Tom. 1. resol. 76. num. 33.*



665 vel si ingrediatur clausuram ad evadendas manus satellitum, illam insequentium. Sanchez, quem refert & sequitur Pellizzarius *ubi supra* n. 56.

666 SEPTIMUS, si admittantur mulieres cum reliquo populo intra claustra monasterij, ut divinis officiis intersint; ita concessit Pius V. in Bulla, quæ incipit *Decet Romanum Pontificem*. Nomine autem *divinorum officiorum* veniunt non solum missa, & administratio Sacramentorum, sed etiam recitatio publica horarum canonicarum, Psalmorum gradualium, & poenitentialium juxta ordinem Breviarii. Item si concio aliqua in claustro habeatur, vel ibi aliquis sepelatur, vel aliqua sacramentalia solemniter in illo celebrentur, ut benedictio templi, sacrorum vasorum, corporalium, vestium sacerdotalium, candelarum in die Purificationis, & ramorum in Dominica Palmarum, sollemnis benedictio aquæ in Sabbato sancto, asperges solemne in die Dominico, benedictio episcopi, processio sollemnis, recitatio litaniarum crucis, &c. Ita cum aliis Bordon, *ubi supra* n. 29.

Item si ibi fiat sollemnis adoratio crucis cum adorationibus ab Ecclesia institutis in die Parascevæ, vel solemniter canatur epistola, vel evangelium, vel fiat latio pedum in die cœnæ Domini, vel fiat aliqua Professio Religiosa; Ita Sorbus, Peyrinis, Rodrig. Lezana, Bonacina, quos refert, & sequitur Delbene *ubi supra* num. 22. & idem dicendum est, si quis in claustro admittatur ad suscipiendum habitum; Ita Delbene *ibidem* num. 20. Pellizzarius *Tract. 5. cap. 6. num. 46.* quidquid dicat in hoc casu Lezana; nam tunc ibi fieri solet pia exhortatio, & recitantur preces, quæ veniunt nomine *divinorum*. Imo addit Rodriguez *in expositione cruciata* num. 16 quod si femina nobilis petat dici missam in capella posita in claustro, hujus missæ audiendæ causa posse ingredi prædictam fœminam cum aliis feminis illam comitantibus, quam sententiam admittit Portel, *in additionibus ad dubia regularia, verbo claustra monachorum* n. 5. Delbene *loc. cit.* n. 22. licet dicat se nunquam hoc vidisse.

668 Sed quæres an consultò possit Prælati regularis instituere aliquam processionem eo fine, ut mulieres ingredi possint ratione illius? Repondeo negativè; quia hic finis curiositatis malus est, Prælati tamen ita faciens, nec ipsæ mulieres ingredientibus non peccabunt contra Constitutiones Pontificias hunc ingressum prohibentes, ita ut earum poenis afficiantur; nam cum Pius V. concedat feminis, ut ingredi possint claustra, dum processiones

sunt, ne limitet ad has, vel illas processiones, non est cur tale indultum magis ad processiones ordinarias, quam extraordinarias extendatur; Ita Coriolan. Bonacina, Sanch. Rodrig. Sorbus, Portel quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 2. resol. 76. num. 25.* Delbene *loc. cit. num. 19.* Pellizzarius num. 47.

670 An autem Prælati talem processionem instituens peccet mortaliter propter abusum potestatis? existimo respondendum negativè, si absit prava intentio mali finis, sed vel nullo modo peccare, ut existimat Portel, & Pellizzarius n. 47. vel tantum peccare venialiter ratione cujus peccati dignus poena est, Coriolanus 2. *part. casu. 3. num. 34.* Delbene *loc. cit.*

671 Mulieres tamen ingredientibus nullo modo peccant, seclusa intentione pravi finis, quia utuntur jure suo Delbene *loc. cit. numer. 16.* imo si intrent tam in hoc, quam in aliis casibus sibi jure permittis, intentione mali finis; verbi gratia, fornicandi, & non interessendi divinis officiis, adhuc etiam si ibi fornicentur, non violabunt præceptum clausuræ, nec poenas illas incurrunt, quia tunc temporis non est eis ingressus interdictus, sed concessus, quamvis aliunde malus: Ita Sorbus Rodrig. & alii quos refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra* num. 50.

673 An autem finitis officiis, si fœminæ non statim exeant, vel si Religiosi in causa sint, ut detineantur, peccent mortaliter, & incurrant poenas supradictorum Morum? Respondeo peccare quidem mortaliter, si diutius immorentur; si tamen per breve tempus detineantur, neque venialiter peccare, si namque diutius immorentur violant mentem Papæ in præfata concessione in re gravi. Sanchez, Bonacina, quos refert, & sequitur Pellizzarius *loc. cit. numer. 48.* non incurrunt tamen censuras, & poenas impositas illicitè ingredientibus: Ita Sanctius, quem refert, & sequitur Pellizzarius *ibidem*, Delbene num. 26. licet contrarium teneant Rodrig. & alii.

676 Idem dicendum est, si fœminæ postquam legitime ingressæ sunt, ingrediantur interiora loca Conventus, & ibi immorentur, etiam ob malum finem, nam licet peccent, & quidem mortaliter, non tamen incurrunt prædictas poenas. Pellizzarius *ibidem* Delbene num. 27. nam excommunicatio fertur contra fœminas ingredientibus, non verò in immorantes, vel ulterius progredientes. Et idem dicendum est, si bona fide fœmina ingrediens lo-

cum

cum subjectum clausuræ, ignorans illum contineri sub clausura, si deposita bona fide ibi diutius ob malum finem immoretur; nam censuræ tantum sunt impositæ ingredientibus illicitè, non verò immorantibus, hæc autem mulier non illicitè, sed licitè ingressa est, ratione bonæ fidei: ita cum aliis Pellizzarius *num. 52.*

- 678 Eridem dicendum est de Religiosis, qui sic ingressas comitantur, seu ad cibum, & porum invitant, si eas excludere ad illos non pertineat ex officio, ut sunt Prælati, & Janitores, nec eas ad ingressum invitârunt. Portel. *in additionibus verbo clausura monachorum numer. 3.* & ut probabile docet Delbene *ubi supra numer. 27.* licet oppositum teneat cum Sorbo Rodrig. Sanch. Bordon. *Tom. 2. resolut. 76. numer. 36.* Dixi si eas excludere ad illos non pertineat ex officio: nam si fuerint Prælati, vel Janitores tenentur eas impedire, si possunt, alias indirectè cooperantur ad earum ingressum. Portel. *ubi supra numer. 62.* Sanch. Suar. quos refert, & sequitur Pellizzarius *loc. cit. num. 62.* Dixi nec eas ad ingressum invitârunt, nam si eas ad ingressum invitârunt, vel aliquo positivo modo fecerunt ingredi, incurrunt prædictas pœnas, quia jam tunc directè admitterent; Portel, Sanch. Suar. Pellizzarius *loc. cit. num. 4.*
- 680 non tamen incurrer prædictas pœnas Religiosus osculans fœminam licitè, vel illicitè ingressam, si eam occulte bono fine, postquam ingressa est, ut propter honorem fœminæ, vel fratris. Rodrig. quem refert, & sequitur Portel. *loc. citat. num. 4.*

- 681 An autem mulieres ingredientes virorum monasteria in casu, quo nullus Religiosus ibi existat, incurrant prædictas pœnas? Respondeo satis probabile esse non incurrere, cum cesset per accidens in hoc casu finis legis prohibentis, & cessante fine legis prohibentis in aliquo casu per accidens, probabile est cessare legem; Ita Pellizzarius *ubi supra num. 4.*

- 683 Adverte tamen hæc omnia dicta procedere stando tantum in jure communi, & in prohibitionibus prædictorum Motuum Pii V. & GREGORII XIII. nam si de jure speciali loquamur, debet unusquisque consulere sua Statuta, in nostra namque Religione Carmelitana Excalceata datur præceptum adjuncta excommunicatione latæ sententiæ, contra Religiosos, sive Prælatos, sive subditos, tam laicos, quam donatos primæ, & secundæ Professionis, qui advertenter per se, vel

per alios introducunt mulieres intra clausuram, vel ad hoc auxilium præstant, vel eas comitantur, & si Prælati fuerint, ultra prædictam censuram incurrunt suspensionem ab officiis per sex menses, & si subditi, privationem vocis, & loci per idem tempus, si vero laici & donati, ultra prædictam censuram arbitrio Prælati remittuntur pro qualitate delicti puniendi, ut patet ex *secunda parte nostrarum Constitutionum cap. 9. num. 7.*

Nota tamen circa hanc Constitutionem prædictas pœnas, & censuras non incurrunt à nostris Religiosis, si quando sunt processiones, per claustra introducunt, vel aliquo modo concurrant ad introductionem mulierum intra claustrum monasterii; sed in hoc casu tantum incurrere prædictos Religiosos suspensionem ab officiis per duos menses, ut declaravit eadem nostra Constitutio *ibidem num. 6.* qua pœna cum solum sint capaces Prælati, & illi, qui officio aliquo funguntur honorabili, ut sunt Definiores, Consiliarii, Lectores, & Superiores, & non Religiosi privati, cum officiis similibus careant: Inde est solos prædictos incurrere prædictam pœnam suspensionis ab officiis; Ita Bordonus *Tom. 2. resolut. 76. n. 63.*

Secundo nota prædictam limitationem pœnarum solum esse pro Religiosis introducentes mulieres in casu, quo fiat processio. Unde si illas introducunt quando in Claustris celebrantur alia officia Divina supra enumerata, absque dubio incurrunt excommunicationem, & alias pœnas supra prædictas. Et ratio est, tum, quia verba legis casum processionum tantum exprimunt: ergo alii excluduntur. Tum, quia casus processionis non fuit expressus per modum exempli, sed præcisè, limitativè: ergo excludit consortium aliorum casuum; Ita in simili casu Bordon. *in decisionibus, decisionem 85.*

Tertio nota non incurrere prædictas pœnas Religiosos introducentes fœminas intra claustrum in casu, quo habeant speciale Pontificis privilegium, dummodo in tali privilegio derogetur specialiter huic nostro instituto; alias prædictas pœnas incurrunt; Bonacina, Sanchez, Suarez, Reginald. quos refert, & sequitur Pellizzarius *loc. cit. num. 57.* non enim præsumitur velle Principem statutis inferiorum derogare, nisi id exprimat *cap. x. de consuet. in 6.*

An autem in hoc casu possit talis mulier privilegiata secum ducere aliquas fœminas ad suum



decentem comitatum necessarias, ut supra diximus? existimo respondendum affirmativè propter rationem ubi supra assignatam. Et idem dicendum

687

existimo de Imperatricibus, & Reginis, & earum filiabus; nam hæc propter excellentiam sui nominis, semper videntur exclusæ à legibus pœnalibus, nisi exprimantur.

688

Non possunt tamen admittere Fundatrices, cum nec in Regula, nec in nostris Constitutionibus talis facultas eis concedatur, imo datur in omni

689

Religione fermè consuetudo in contrarium. Possunt tamen admittere fœminas casibus urgentis necessitatis, ut si mulier ingrediatur causa medendi infirmo, quia non est vir, qui tali morbo sciat mederi.

Item si iudicio medicorum infirmus indigeat lacte fœminæ, & alijs infirmis non possit deferri ad locum extra clausuram; vel si tempore pestis non adsit vir pro servitio infirmorum, non enim obligat præceptum clausuræ in tanta necessitate, ut supra diximus.

Idem dicendum est, si mulier ingrediatur ad evadendam mortem, vel manus satellitum; sed hoc in gravissimo casu, & absque scandalo.

690

QUARTO nota, dicta procedere de nostris Conventibus, non verò de nostris eremis, qui in unaquaque provincia construuntur: nam introducuntur mulieres, cujuscumque status, & conditionis existant in prædictarum eremorum situm pro clausura assignatum, seu qualitercumque auxilium, & favorem ad introeundum eis dederint, incurrunt excommunicationem latæ sententiæ, quam censuram, tam ipsæ mulieres, quàm omnes,

691

qui illas introducere præsumunt, incurrunt, ita concessit GREGORIUS XV. Bulla 3. apud nostrum *Compendium folio 306*. Circa quam Bullam adverte, prædictam excommunicationem non esse reservatam, nemini enim reservatur. Deinde non in-

692

curritur, nisi detur præsumptio; unde ignorantia etiam crassa, & supina excusat ab illius incurfu,

693

cum in illa requiratur præsumptio, & audacia, ut in simili casu ubi supra diximus cum Delbene *Tom. 1. cap. 19. num. 10*.

694

An autem incurratur etiam à sæcularibus, qui tales mulieres introducunt? Respondeo affirmativè, nam illa clausula, *omnis*, neminem excludit. An autem hæc prohibitiōe includantur Imper-

695

atrices, Reginæ, & illarum filię? Respondeo negativè; Nec obstat quod excludat mulieres cujuscumque status, & conditionis, nam istæ propter

696

excellentiā sui nominis, nunquā censentur comprehensæ in dispositionibus odiosis, nisi in illis exprimantur. Rodrig. Sanchez, quos refert, & sequitur Bordon. *Tom. 2. resol. 76. num. 35*. quod etiam ad mulieres eas comitantes, quantum sufficit ad earum decentem comitatum extende, ut supra diximus.

Tandem adverte hanc prohibitionem GREGORII XV. non comprehendere fœminas, quæ ratione alicujus necessitatis urgentissimæ ingrediuntur, ut ad medendum infirmo, quando aliter illi subveniri non potest, ad fugiendam mortem, ut supra diximus, loquendo de Motibus PII V. & GREGORII XIII.

697

DICO IV. Nomine monasterii in quo fœminarum ingressus prohibetur, veniunt solum, quæ sunt intra monasterii ambitum, seu septa, quæ una clausura clauduntur, ut suprà Claustra, Officinæ, Culina, Refectorium, dormitorium, Cameræ inferiores, & superiores, Granaria, horri & viridaria & similia, quovis nomine appellentur: Chorus, quando ad eum non pater aditus per Ecclesiam, sed per monasterium, certum est contineri sub clausura, maximè, quando situs est in loco superiori, si verò ad eum sit aditus per Ecclesiam non continetur sub clausura. Idem dicendum est de Sacristia, si ad eam similiter sit accessus per Ecclesiam sine transitu per claustra, nec ad claustrum habeat januam; Ita cum alijs communiter Delbene *Tom. 1. cap. 19. dubio 77*. & cum alijs Bordon. *Tom. 2. resol. 76. n. 6. & 36*. ubi addit Sacristiam non contineri sub clausura, si ad eam sit aditus per Ecclesiam, etiam si habeat ostium ad claustra, contra Bonacinam. *q. 5. de clausura part. 1. num. 2. & 4*.

698

699

An autem veniant nomine monasterii Religiosorum prædia, domus rusticæ, & horri à monasterio separati? Respondeo negativè; Ita cum alijs Delbene ubi supra num. 4. licet aliàs ad hæc loca, non deceat mulieres introducere.

700

Idem dicendum est de monasteriis nondum fabricatis, sed fabricari inceptis, ubi non est Communitas religiosorum, sed tantum aliquis, vel aliqui pro fabrica, quia illa verè non sunt monasteria.

701

Idem dicendum est de domibus, seu infirmariis in civitate positis, cum nec Ecclesiam, nec Conventum habeant, ita cum alijs Lezana *loc. cit. num. 11*. Delbene num. 8. & 9. & 10. Idem dicendum est de atrijs scholarum Societatis congruis collegio Societatis, & de domibus, quæ

702

vulgo

703

vulgo dicuntur, *Residentia*, si tantum ibi sit residentia ad tempus, secus si sit residentia perpetua habens Ecclesiam eum Eucharistia; Ita cum aliis Delbene num. 15. Secus dicendum est de Prioratibus, quos habent aliquæ Religiones monachales, quia sunt vera monasteria. Delbene num. 10. Lezana loc. cit. num. 21.

Et idem existimo de hospitiiis, quæ aliquæ Religiones habent in magnis civitatibus, si in eis sit Ecclesia, etiam si non habeat Eucharistiam, dummodo in ea quotidie divinum officium recitetur in Communitate, saltem à tribus Religiosis, qui perpetuo ibi assistant; nam tale hospitium est verus Conventus, ut supra diximus cum Porrel. in additionibus ad dubia regularia verbo monasterium num. 1. Moronius resp. 86. num. 21.

Tandem designare terminos extra quos Religiosi non possint sine licentia exire, spectat ad Prælatos ipsorum, quia hi sunt Ordinarii iudices, & pastores ipsorum. Delbene loc. cit. numer. 17.

An autem semel designata clausura, possint Prælati regulares eam variare, auferendo obligationem clausuræ ab aliquo loco? Respondeo affirmative, si sermo sit de clausura arbitraria, ut si coarctetur viridaria: Secus dicendum est de clausura necessaria, qualis est, quæ competit Refectorio, Claustro, Dormitorio, &c. Pellizzarius loc. cit. num. 28.

Adverterandem, quod licet prædictæ excommunicationes, & suspensiones à Divinis, incurrantur ipso facto ante sententiam iudicis, non tamen pœnæ privationis officiorum, & inhabilitatis ad illa; Ita Suar. Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius ubi supra num. 63. Delbene ubi supra dub. 8. num. 1. Videantur circa dicta in hoc § nostri Gabriel in supracit.

Opere disp. 6. quest. 6. num. 261. &

Jegq. & Urbanus Tract. 2. part. 2.

distinct. 1. cap. 5.

Opere disp. 6. quest. 6. num. 261. & Jegq. & Urbanus Tract. 2. part. 2. distinct. 1. cap. 5.

§. 5.

### De obligatione non transeundi ab Ordine Mendicante in non Mendicantem.

710 Mendicantes prætextu privilegii non possunt transire ad non Mendicantes, Carthusiâ excepta, sine licentia Sedis Apostolicæ sub pœna excommunicationis Papa reservata, tam in intrantes, quàm in recipientes lata.

711 Quas Religiones hac prohibitio comprehendat?

712 Hac prohibitio non solum comprehendit, qui ad professionem, sed etiam qui ad novitium recepti sunt.

713 Non comprehendit Religiosos ejectos in perpetuum.

714 Qui transeunt sine prætextu privilegii, non incurrunt hanc excommunicationem.

715 Hac licentia debet esse specialis non tamen requiritur, ut in illa nomen persona exprimat.

716 Papa potest concedere licentiam, ut totus unus Ordo Mendicans transeat ad non Mendicantem.

717 Patres Societatis ex privilegio possunt transire ad alium Ordinem non Mendicantem de licentia sui Generalis.

718 Hoc privilegio gaudent alii Religiosi Mendicantes, cum eis in privilegio communicantes.

719 Hac Extravagans quoad licentiam Sedis Apostolicæ non est usu recepta.

720 Quibus actibus priventur Mendicantes, qui auctoritate Sedis Apostolicæ transeunt ad non Mendicantes, excepta Carthusiâ?

721 Mendicantes translati ad Carthusiam possunt ibi habere omnes prælaturas, & præeminencias, ac alii Carthusienses.

722 Idem dicendum est de Episcopo Ordinis Mendicantis translato, deposito Episcopatu, ad non Mendicantes.

723 Mendicantes etiam de licentia suorum Prælatorum, stando in jure communi, non possunt transire ad non Mendicantes, etsi strictiores videantur, sine licentia Papa.

724 Mendicantes de licentia suorum Prælatorum possunt transire ad alium Ordinem Mendicantem strictiorem, dummodo serventur juris communis conditiones.

Cc

725 Hac



- 725 *Hac concessione possunt uti omnes Religiones, sed cum certa conditione ibi assignata.*
- 726 *Hac concessione uti etiam possunt Laici, & Donati, imo & Moniales.*
- 727 *Prima conditio juris est, ut transitus fiat ex desiderio vite perfectioris, & sine detrimento, & iactura prioris Religionis.*
- 728 *Quando fiat ex desiderio vite perfectioris?*
- 729 *Quando sine detrimento prioris Religionis?*
- 730 *Defectus huius conditionis non irritat, sed reddit transitum illicitum.*
- 731 *Secunda conditio est, ut prius postuletur licentia à superiore.*
- 732 *Hac licentia non est de substantia transitus, sed requiritur, ut actus recte fiat.*
- 733 *Si Religiosus profiteatur in strictiore Religione absque prædicta licentia, professio est valida.*
- 734 *Non requiritur, ut licentia sit obtenta, sed sufficit, quod sit petita.*
- 735 *Prelatus iniuste denegans licentiam peccat mortaliter.*
- 736 *Ut transitus sit licitus, debet Religiosus ferre Dimissorias à suo Prelato.*
- 737 *Prelati aliter Religionis illum sine Dimissoriis recipientes peccant mortaliter.*
- 738 *Quid si constet licentiam fuisse petitam, & illi iniuste denegatam?*
- 739 *Hac licentia sufficit, quod à Prelato immediato Postuletur de jure communi.*
- 740 *Si dubitetur Prælatum immediatum iniuste negasse licentiam, recurrendum est ad Generalem, vel Provincialem.*
- 741 *Idem dicendum est, quando est dubium, an Religio, ad quam fit transitus sit perfectior, vel an monasterium, à quo fit transitus patiatur grave damnum.*
- 742 *Tertia conditio est, ut transitus fiat ad perfectiorem Religionem.*
- 743 *Ut transitus sit licitus, non requiritur ut Religio ex fine sit perfectior, sed quod sit æquior, & strictior.*
- 744 *Prelatus regularis potest dare licentiam ad transeundum ad æqualem, vel laxiorem Religionem, si detur causa legitima.*
- 745 *Explicatur decretum Tridentini de non transeundo ad laxiorem Religionem.*
- 746 *Prelatus ad quem dare hanc licentiam spectat, est Generalis, vel Provincialis.*
- 747 *Qua sine causa legitima transitus de una ad aliam Religionem referuntur.*
- 748 *Nulla subsistente causa solus Papa potest dispensare in transitu ad Religionem æqualem, vel laxiorem.*
- 749 *Quid si dispensatio Papa ad æqualem Religionem sit sine causa?*
- 750 *Quid si sit ad laxiorem?*
- 751 *Religiosus ejectus in perpetuum sine licentia Papa, vel suorum Fratrum potest transire ad Religionem laxiorem, vel æqualem.*
- 752 *Quid de apostata in remotissimis regionibus, ubi non extant monasteria sui Ordinis.*
- 753 *Quarta conditio est, ut transitus non sit interdictus in aliquo Ordine à Sede Apostolica.*
- 754 *In Societate, & nostra Carmelitana Discalceata datur talis prohibitio non transeundi ad alium Ordinem, excepta Carthusia, ad quam solum de licentia utriusque Generalis, & Papa possunt transire.*
- 755 *Hac facultate fruuntur per communicationem, omnes Religiosi sive Mendicantes, sive non, ubi talia privilegia sunt in usu.*
- 756 *Religio potest si velit, nolle uti his privilegiis, sibi directè, vel per communicationem concessis.*
- 757 *Hi privilegia non obstantibus adhuc Prelati regulares possunt dare licentiam suis subditis transeundi ad strictiorem Religionem, servata tamen Extravaganti viam ambrosiæ.*
- 658 *Religiosus transiens de una ad aliam Religionem, debet ibi facere annum novitatus.*
- 759 *Quid si transeat, ut ibi sit Abbas vel Prior?*
- 760 *Quid si transitus fiat ab una ad aliam Familiam ejusdem Religionis, ut à nostris Calceatis, ad Excalceatos, vel è contra?*
- 761 *Quid si fiat à nostris Excalceatis Congregationis Italica, ad Congregationem Hispanicam, vel è contra?*
- 762 *Transiens legitime ad aliam Religionem, si ibi non profiteatur, recipiendus iterum est in primo Ordine.*
- 763 *Idem dicendum est de illegitime translato.*
- 764 *Facta legitime professione in secunda Religione liber manet Religiosus ab omnibus observantiis, & votis prioris Religionis.*
- 765 *Transeuntes ad aliam Religionem, non possunt secum ferre bona acquisita, usque ad diem professionis in secunda Religione, sed omnia pertinent ad priorem Religionem.*
- 766 *Potest talis Religiosus secum deferre sua manuscripta*

scripta etiam sine licentia Pralati Religionis à qua transit.

767 Religioſus incapax bonorum Religioſus tranſiens ad Religionem capacem poteſt adire omnes hereditates ſive ab inteſtato, ſive teſtamento factò, poſt talem tranſitum.

768 Poteſt etiam adire hereditatem delatam tempore, quo erat incapax, ſi tempore, quo factus eſt capax talis hereditatis, non ſit adita per ſucceſſores ab inteſtato.

769 Idem dicendum eſt de Religioſo, qui ante profeſſionem in Religione incapax reſervavit aliqua bona, caſu, quo tranſiret ad aliam Religionem capacem.

770 Idem dicendum eſt de hereditate ex teſtamento, ſi teſtamentum fuit factum tempore, quo Religioſus erat ſecularis, & tempore mortis teſtatoris jam ſit tranſiatus ad Ordinem capacem, ſi talis hereditas adhuc non ſit adita ab heredibus ab inteſtato.

771 Quid ſi teſtamentum fuit factum tempore quo ille erat incapax?

772 Quid ſi teſtator fuerit mortuus antequam ipſe hereditatis fuerit capax?

773 Quid ſi tranſeat ab Ordine capaci ad incapacem hereditatis?

710. **D**ico I. Mendicantes prætextu privilegii alicujus non poſſunt tranſire ad non Mendicantes, excepta Carthufia, ſine expreſſa licentia ſummi Pontificis, ſub pœna excommunicationis latæ ſententiæ, Papæ reſervata, tam in ingredientes, quam recipientes, ita habetur in *Extravaganti* viam ambitioſæ de regularibus: quæ prohibitio comprehendit etiam Mendicantes Religiones poſtea erectas, ut eſt Societas Jeſu, etiam quoad illos, qui votis tantum ſimplicibus ſunt aſtricti.

711 An autem comprehendat etiam illos, qui tantum ad novitiatum, non verò profeſſionem recepti ſunt? Reſpondeo affirmativè, ut patet ex verbis textus ubi dicit, quod ſive profeſſionem emiſerint, ſive non, ſub dicta pœna reneantur: ita Pellizzarius

712 *Tract. 7. cap. 1. n. 132.* non tamen comprehendit Religioſos ejectos in perpetuum, ita cum Bonacina, & alius Pellizzarius ubi ſupra num. 129. nam cum talis Ordo non ſit amplius recepturus talem Religioſum, nullum patitur damnum de tali receptione, ac per conſequens ſalvatur ſinis præſentis Extravagantis: ſecus dicendum eſt, ſi ad tempus ejiciatur.

714 Dixi prætextu alicujus privilegii, nam ſi tranſeant

abſque tali prætextu non incurrunt prædictam excommunicationem, niſi fortè in illo Ordine extet privilegium prohibens talem tranſitum, quale de factò habent nonnulli Ordines: ita Sanchez, quem refert, & ſequitur Bonacina de *clauſura* q. 2. p. 9. §. 5. diſ. 2. num. 12. & noſt. Gabriel a S. Vincent. diſ. 4. q. 8. num. 182. nam cum in tali Extravaganti ſolum hic tranſitus prætextu alicujus licentiæ prohibeatur, non eſt cur eam ampliemus, cum ſit in materia pœnali.

Dico II. Hæc licentia debet eſſe ſpecialis, non tamen, ut talis dicatur, requiritur, quod exprimat perſonam, & Religio à qua faciendus eſt tranſitus, ſed ſufficit, quod non nigeur ſub ratione communi Mendicantium, & ſimiliter Religio ad quam ſit tranſitus nominetur ſub ratione non Mendicantis, ſic namque ſubſiſtit ſpecialitas licentiæ requiſita in prædicta Extravaganti; Ita Bonacina de *clauſura* q. 2. p. 9. diſ. 2. n. 15. Pellizzarius ubi ſupra n. 125. Hinc ſit poſſe Papam concedere licentiam toti alicui Ordini Mendicanti ad tranſeundum ad alium Ordinem non mendicantem nullo Religioſo illius in particulari expreſſo, & tamen illa conſeſſio eſſet valida, cum aliud ſit licentia ſpecialis, & aliud expreſſio perſonæ particularis.

Dico III. licet hæc ita ſint de jure communi, ex privilegio tamen poſſunt Patres Societatis tranſire ad alium Ordinem etiam non mendicantem de licentia ſui Generalis, ita conceſſit PAVLUS HI. Pius IV. & Pius V. & GREGORIUS XIII. ut teſtatur Suarez, Sanctius, quos refert, & ſequitur Palaus *Tract. 16. diſ. 4. part. 26 §. 6. num. 8.* Pellizzarius n. 126. Bonacina Tom. 3. diſ. 3. de *cenſuris* quaſt. 9. part. 1. num. 6. Quæ conſeſſio non ſolum ſuffragatur illis, qui ob ſua demerita ejiciuntur à Religione, ſed ad omnes illos, quibus Generalis judicaverit convenire, ut notavit Palaus ubi ſupra; qua conſeſſione exiſtimo gaudere etiam omnes Religiones communicantes cum Patribus Societatis ſin privilegiis; nam licet in prædictis Bullis detur clauſula negativa communicationis, probabile tamen eſt, non obſtante tali clauſula prædicta privilegia communicari aliis Religioniſibus, quia ſequentes Pontifices confirmarunt Communicationes privilegiorum inter Mendicantes ſine tali reſtrictione, ut docet Rodrig. Tom. 1. quaſt. 55. art. 17. Cruz lib. 2. cap. 3. Diana 3. part. tractus. 2. reſolus. 81. & noſter Urbanus *Tract. 2. part. 1. cap. 3.* Deinde quia dicta Extravagans non eſt uſu recepta quoad licentiam ſe-



tit Bonacina *ubi supra* n. 10. Pellizzarius *ubi supra* num. 133.

720 Dico IV. Mendicantes, qui auctoritate etiam Apostolica transunt ad non Mendicantes, excepta Carthusia, privantur primò voce activa, & passiva, & loco in Capitulo ex *Clementina* 1. de Regularibus, etiam si hoc illis ab aliis concedatur; ita Bonacina de clausura q. 2. part. 9. §. 5. num. 2. Lezana Tom. 1. cap. 22. num. 21. Portel. in dubiis regularibus verbo transitus ad alium Ordinem num. 16. Sanchez 6. in Decal. cap. 7. num. 123. Belasius verbo transitus num. 12. Non tamen privantur loco in Choro, & Refectorio, Lezana Tom. 2. cap. 1. num. 67. Belasius *ubi supra* num. 12.

Præterea non possunt assumi ad Prioratus, administrationes, aut quæcumque alia officia, etiam tanquam vicarii, seu ministri, vel locum aliorum Tenentes, nec animarum curam possunt per se, vel per alios exercere, & quidquid in contrarium gestum fuerit, irritum, & nullum est; ita decernitur in prædicta *Clementina* 1. de Regularibus, & tenent Sanch. *ubi supra* numer. 109. Azor, quem refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 22. num. 21.

Dixi excepta Carthusia, nam ad illam legitime translati possunt esse Priores, & procuratores, & omnia alia habere; Ita cum Suar. Lezana, & aliis Belasius *ubi supra* num. 12.

721 Et idem dicendum est de Episcopo Ordinis Mendicantis, qui dimisso de licentia Papæ Episcopatu transit ad non Mendicantes; nam præfata *Clementina* tantum loquitur de Religiosis professis regulari observantia adstrictis: ita cum aliis Bonacina de clausura q. 2. part. 9. §. 1. dif. 1. n. 5.

723 Dico V. Licet Mendicantes de jure communi non possint transire etiam de licentia suorum Prælatorum ad ullum ordinem non Mendicantem, etiam si strictior videatur, excepta Carthusia, juxta præfatam *Extravagantem* (ut bene notavit Suar. Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 3. cap. 10. num. 38. Portel. in dubiis regularibus verbo Religio quoad transitum num. 5. ex Azorio, & Rodrig.) possunt tamen

724 transire ad alium Ordinem Mendicantem strictiorem, dummodo serventur conditiones ipsius juris communis, ita conceditur in Cap. licet de Regularibus, qua concessione possunt uti omnes Regulares, tam Mendicantes, quam non Mendicantes respectu Ordinis strictioris, hac sola cum distinctione, quod Mendicantes tantum possunt transire ad alium Ordinem Mendicantem strictiorem, non Mendicantes vero ad alium Ordinem strictiorem sive

Mendicantem, sive non Mendicantem; ita communiter doctores apud Peyrinis de subdito q. 1. c. 24. tom. 1. Quam concessionem ad laicos, & Donatos, extendunt Bonacin. Suar. Lopez, Felinus, & alii, quos refert, & sequitur Tamburinus Tom. 1. disp. 7. quæstio 1. n. 12. Imo etiam ad moniales eam extendit Sanchez lib. 6. Decal. cap. 7. m. 8. ex Tapia, Zerola, Mandosio, & aliis, idem tenet Bonacina de clausura q. 2. p. 9. §. 2. n. 4.

Conditiones autem juris communis sunt quatuor. PRIMA, ut transitus fiat ex desiderio vitæ perfectioris, & sine detrimento, & jactura Religionis, à qua fit transitus; tunc autem fit ex desiderio vitæ perfectioris, quando non fit ex temeritate, odio, ira, levitate, contemptu, vel alia animi perturbatione. Lezana Tom. 1. c. 22. n. 3. & tunc fit cum detrimento, vel jactura Religionis à qua transit, quando Religio ex tali transitu passura foret aliquod grave damnum, ut si forte esset aliquis doctor, vel in aliqua arte peritissimus, aut persona valde utilis; Ita Portel. *ubi supra* n. 6. aut etiam passura foret aliquam gravem infamiam: ita Sanctius lib. 6. moral. cap. 7. n. 1. Defectus tamen hujus conditionis non irritat actum, sed tantum reddit illum illicitum, Suar. Tom. 4. de Relig. lib. 3. cap. 10. & Lezana Tom. 1. cap. 22. num. 7.

SECUNDA conditio est, ut prius postuletur licentia à Superiore: hæc autem licentia non est de substantia hujus transitus; sed requiritur, ut actus recte fiat; unde si Religiosus absque prædicta licentia transeat ad arctiorem Religionem, & in ea proficiatur, professio erit valida, nec Religiosus amplius revocari poterit; Ita Suar. Lessius, Richard. & alii, quos refert & sequitur Tamburinus Tom. 3. disp. 7. quæstio 1. n. 6.

Deinde non requiritur, ut licentia sit obtenta, sed sufficit, quod sit petita, non tamen statim ac petitur licentia, fas est transire ad Religionem strictiorem, sed debet expectari responsio Superioris debito tempore; ita Tamburin. *ubi supra* n. 11. ex Azorio, Fausto, Barbosa, & aliis. Quod si Prælatus eam neget injuste, peccabit mortaliter, injuriam namque subito facit illi jus suum denegando; Ita Suar. de Relig. Tom. 4. tract. 8. cap. 10. num. 17.

Adverte tamen, quod non statim ac Superior negat licentiam, fas est subito transire ad strictiorem Religionem, quia potest ex causa justa denegare, sed debere prius subditum perere causam licentiæ denegatæ, quæ si non detur à Superiore, vel proferat causam evidentem injuriam, vel nihil respondeat, tunc licebit subito transire

transire ad aliam Religionem; ita Barbosa *de jure Ecclesiastico*, lib. 1. cap. 42. num. 67. Tamburinus *ubi supra*, num. 12.

Debet tamen prius constare talem Religionem velle eum recipere, ut constet ex decreto sacre Congregationis jussu URBANI VIII. quod refert Vechius *disp. 15. dub. 2. num. 9.*

736 Debet etiam ipse Religiosus transiens deferre dimissorias sui Prælati, nec sine illis eum possunt Religionis Prælati, ad quam transit, sine peccato mortali recipere, quamvis illis constet, licentiam fuisse petitam, & non obtentam, sed debet prius perquirere causam denegationis, & illum non re-

737 cipere, nisi ejus Superior nullam, vel injustam causam negationis assignet; ita cum Vechio, Zabarella, Innocentio, Hostiensis, & aliis Tamburin. num. 15. loc. cit.

739 An autem hæc licentia petenda sit à Prælato immediato, vel à Provinciali, vel Generali? Respondeo, deberi postulari à Prælato locali, loquendo de jure communi; iste namque verè, & simpliciter dicitur Prælatus; ita ex Azorio Portel. *in dubiis regularibus*, verbo Religio, quoad transitum, num. 4. Navarr. quem refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 22. num. 10. contra Belasium, verbo Transitus, qui cum Sanchez, Henriquez, & aliis existimat tantum esse Generales.

741 Quando tamen dubium fuerit, an Prælatus immediatus malè se gesserit in negatione talis licentiae, tunc recurrendum est ad Provinciale; vel Generale; ita Vechius *disp. 15. dub. 2. n. 16.* Azor. quem refert, & sequitur Tambur. loc. cit. num. 16.

Et idem dicendum est in dubio, an Religio, ad quam transit sit perfectior, vel an Religiosus ex charitate transitum procuset; nam in his omnibus non est standum iudicio Religiosi transeuntis, vel Prælati licentiam denegantis, sed Provincialis, vel Generalis; ita ex Sylvestro, Rosella, Azorio, Tabiena, Curtio, & aliis Tamburinus *ibidem*. Et idem dicendum est in dubio, an Monasterium ex tali transitu passurum sit aliquod grave detrimentum, vel infamiam gravem.

742 TERTIA conditio est, ut transitus fiat ad perfectiorem Religionem: circa quam conditionem adverte, quod ad hoc, ut iste transitus sit licitus, non requiri, quod Religio, ad quam fit transitus, sit perfectior ex fine; sed tantum requiri, ut sit arctior, & strictior; ut sumitur ex dicto Cap. *Licet ibi. Arctioris vite pretextu*; ita Angelus, Passarellus, Azor. Barbosa, Sanctarellus, Rodrig. Sanchez,

Portel. Navar. Vechius, & alii, quos refert, & sequitur Tambur. *disp. 7. Tom. 3. quæstio 4. num. 3.* contra Sylvestr. Tabienam, Suar. & alios. Ad judicandum autem, quæ Religio sit arctior, non solum spectanda est Regula, sed & Constitutiones, non quoad antiquam, sed quoad præsentem observantiam; ita D. Thom. 2. 2. quæst. 18. art. 8. Lessius, Rodrig. Sanchez, & alii, quos refert, & sequitur Tamburin. *ubi supra*, num. 4. & è nostris Gabriel loco cit. num. 185 & seq. Philippus à SS. Trinitate Tom. 3. in 2. 2. S. Thom. Tract. 3. de Religion. *disp. 5. dub. 4.* & Lezana Tom. 1. cap. 22. num. 5. in fine.

An autem Prælatus regularis possit etiam concedere licentiam ad æqualem vel laxiorem Religionem? Respondeo, posse, si detur causa legitima transeundis ita communiter DD. apud Sanchez 7. in Decalog. cap. 7. num. 44. & 45. Tambur. Tom. 3. *disp. 7. quæst. 5. num. 2. & 7.* Lezana Tom. 1. cap. 22. num. 8. & 9. Et ratio est, quia Prælatus religiosus habet potestatem dispensandi de rebus suæ Religionis, causa rationabili subsistente, sine latione voti emissi, & nisi illi sit ab Ecclesia prohibitum; sed hic non læd. tur votum emissum, nec datur aliqua prohibitio: ergo potest dispensare. Nec obstat decretum Tridentin. sess. 25. de Regular. 19. Nemo Regularis cuiuscumq; facultatis vigore, transferatur ad laxiorem Religionem; nam ibi solum prohibetur, ut id non fiat sine iusta causa, & sine licentia Conventus, ut notavit Lessius lib. 2. cap. 47. num. 103. afferens ad id quamdam declarationem sacre Congregationis, Lezana Tom. 1. cap. 25. num. 41. Suarez de Relig. Tom. 4. tract. 8. cap. 10. num. 1. contra Azor. Portel. & alios. Ratio est, quia cum prædictum caput generaliter loquatur, generaliter intelligendum est.

Cautæ autem legitimi transitus ab una ad aliam Religionem, sunt infirma, aut incommoda valetudo, fragilis corporis natura, quæ Religionis austeritates ferre nequeat: esse utilem in una Religione, & in alia onerosum, magna necessitas parentum, quibus in una Religione subveniri non potest, bene verò in alia: si Religiosus injustè odio habeatur, & malè tractetur à Religiosis unius Religionis: si sit infamatus ob aliquod crimen commissum, ut propterea necesse sit, ut semper pudore confusus, & iniuria magna affectus incedat: difficultas magna sustinendi austeritates; si inconsultâ prudentiâ professus est, non credens esse tam asperam Religionem, ex



quodam simplicitate sua, quando propter noxiam ætatis intemperiem non potest Religiosus permanere in priori Religione, nisi sit aliud Ordinis monasterium, in quo non sit talis ætatis intemperies; Ita Sanchez lib. 6. in Decal. cap. 7. num. 92. Rodrig. Azor. & alii, quibus adde Diamam *Tract. 3. de duh. regul. resel.* 43. Tamburinum *Tom. 3. disp. 7. quas. 5. à num. 8.* Belasium *verbo Transitus, num. 9.* & nostros supracitados Phil. ppum *disp. 5. dub. 4.* Gabrielem *loc. cit. num. 188. & 189.* & Lezanam *Tom. 1. quas. Reg. cap. 22. num. 12.* Tandem, quando una Religio, etsi in se perfectior, & strictior, sit deformata, & relaxata, erit etiam causa sufficiens, ad transendum ab illa ad maius strictam, ac magis reformatam, ita cum D. Thom. & Miranda, *Lezana num. 14.* Faustus, quem refert, & sequitur Tamburinus *ubi supra, num. 16.* Belasius *verbo Transitus, num. 10.*

- 748 Quod, si nulla detur causa, talis transitus, tunc solus Papa poterit in tali transitu dispensare, tam ad Religionem æqualem; ut cum Sanchez, Azor, & Tiberia, Rosella, Miranda, & alii tenet Peyron. *Tom. 1. de subdito, quas. 1. cap. 24. dicto 3.* tunc ad Religionem laxiorem; cum hac tamen distinctione, quod si dispensatio sine causa fuerit ad æqualem Religionem, dispensatio non solum valida, sed etiam licita erit; ut cum Angel. Sylvest. & alii tenet Peyron. *ubi supra;* si, verò fuerit ad laxiorem, tunc peccabit quidem tam Papa, concedens, quam Religiosus illam procurans, ipsa tamen dispensatio valida erit, ob supremam potestatem, quam Papa habet in Ecclesia; Ita Pellizzar. *Tom. 1. tract. 3. cap. 5. num. 65.* contra Cajetan. Co; dub. Lessium, Azorium, Faustum, & alios, quos refert, & sequitur Tamburin. *ubi supra, num. 19.*

- 751 An autem Religiosus in perpetuum eiectus possit sine licentia Prælatorum, ac Pontificis, propriaque auctoritate transire ad Religionem laxiorem, vel etiam æqualem? Respondeo affirmative; Ita Sanchez, in Decal. lib. 6, cap. 9, num. 36. ex D. Antonino, Navar. Armilla, Passarello, Sz, Sorbo, & aliis, quibus adde Pellizzarium *Tract. 3. cap. 5. num. 111.* Ratio est, quia cum prædictus Religiosus possit in sæculo libere manere, à fortiori poterit transire ad laxiorem Religionem.

- 752 Idem dicendum erit de Religioso apostata, & fugitivo, quæ reperitur in remotissimis regionibus, ubi non extant monasteria sui Ordinis, si non potest transire ad propriam provinciam, aut petere licentiam transeundi ad aliam Religionem; nam

tunc non videretur adesse alius modus consulendi suo statui ac saluti; Itaque, suar. Rodrig. Belasius *verbo Transitus, num. 2.*

753 QUARTA conditio est, ut transitus non sit in aliqua Religione à Sede Apostolica interdictus; datur namque in pluribus Religionibus talis prohibitio, ut patet ex Bulla PAULI III. qui concessio Societati, ut nullus in Societate professus, vel per tria vota admissus, possit, nisi de licentia expressa Generalis, aut Sedis Apostolicæ, ad ullam Religionem, excepta Carthusia, transire, sub pœna excommunicationis latæ sententiæ, tam in transientes, quam recipientes. B. GREGORIUS XIII. Carthusiæ limitationem, ita restituit, ut transitus ad illam semel fieri possit.

754 Præterea nostris Excalceatis Carmelitis concessit PAULUS V. ut ad nullam Religionem, etiam, quatuor voti, transire possint, absque speciali licentia Sedis Apostolicæ, & ex urgenti causa, excepta Carthusia, ad quam solum de licentia suorum Prælatorum petita, & obtenta transire possint, sub pœna excommunicationis latæ sententiæ, & apostoliæ, sub qua prohibitionem comprehenditur, quoque Ordo B. MARIAE de Mercede, ut d. claravit idem PAULUS V. *Bulla 3.* & Ordo Camaldulensium, ut declaravit idem PAULUS V. *Bulla 6.* juxta nostrum *Compendium.* Et Clericis ministrantibus infirmis concessit similiter per Bullam PAULUS V. ut neque ad Carthusiam, transire possint sine licentia Sedis Apostolicæ, Has & plures ejusmodi Bullas hunc transitum concernentes refert noster Augustinus à Virgine MARIA in suo Opere de, *Privilegiis omnium Religionum Mendicantium, & non Mendicantium, &c.* Verb. Mutatio Ordinis.

755 Hinc fit, hodie non posse Religiosos, sive Mendicantes, sive non Mendicantes, saltem per viam communicationis privilegiorum ipsis factam à PIO V. in *Constitutione ejus*, quæ est in ordine 44. ejusque extensione, transire à propria Religione ad aliam, quantumvis strictiorem; imò neque ad Carthusiam absque licentia suorum Prælatorum petita, & obtenta; imò nec sine licentia Sedis Apostolicæ, juxta prædicta privilegia, præcipue si talia privilegia sint in usu apud hanc, vel illam Religionem; nam cum quilibet possit cedere juri suo, possit & aliqua Religio nolle uti his privilegiis, aliis sibi directè, vel per communicationem competentibus; ita Pellizzar. *Tract. 3. cap. 5. num. 75.* qui etiam addit *num. 97.* cum suar. adhuc

757 *Inter istis privilegiis non obstantibus, posse Prelatos regulares dare licentiam suis subditis transiendi ad strictiorem Religionem, servata tamen Extravaganti Viam ambrosiana; nam hoc illis in dictis privilegiis non prohibetur, nec fas illorum est tollere, sed potius augere jus, & potestatem Regularium, & quia præfati Superiores possunt renuntiare suis privilegiis.*

758 *Dico VI. Religiosus juxta prædicta transiens de una ad aliam Religionem, debet ibi novitiatus annum facere, & de novo profiteri; Ita ex Navar. & aliis communiter Belasius verbo Transitus, num. 19. quod verum est, etiamsi transeat, ut ibi sit Abbas, vel Prior; Ita cum Miranda, Sanchez, Rodrig. Navar. & aliis Tamburinus de jure Abbatum, Tom. 3. disp. 7. quæstio 8. num. 4. vel etiamsi transitus fiat ab una Familia in aliam, ut à nostris Calceatis ad nostros Excalceatos, vel e contra; Ita Lezana Tom. 1. cap. 12. num. 16. Belasius verbo Transitus, num. 16.*

*Et idem dicendum existimo, si Carmelita Excalceatus Congregationis Hispaniæ transeat ad Congregationem Italicam, cum talis transiretiam sit illis prohibitus per ORAMENTUM VIII. Bulla 5. nam licet isti Ordines sint una Religione Regulæ, & Fundatoris, simpliciter tamen sunt diverſi, & habent diversas austeritates, & modum vivendi; imò, & aliquando plura vota, ac proinde necessarius est novus novitiatus ad illa experienda, juxta Trident. sess. 25. de Regul. 15.*

*Quod si aliquis legitime translatus ad aliam Religionem, ibi non profiteatur, iterum admittendus est in antiqua Religione, cum adhuc maneat cum vinculo prioris Professionis: & idem dicendum est de illegitimè translato; Ita Sanch. lib. 6. in Decalog. cap. 7. num. 105. facta tamen professione à legitimè translato, liber manet ab omnibus observantiis, & votis prioris Religionis; Suarez Tom. 2. de Relig. tract. de voto, lib. 6. cap. 3. num. 7. cap. 3. num. 7. Sanch. lib. 6. in Decal. cap. 7. num. 87. Lezana ubi supra, num. 19.*

765 *Adverte tamen, quod transientes ad aliam Religionem non possunt secum deferre bona acquisita usque ad tempus professionis in secunda Religione, sed omnia pertinere ad priorem Religionem, sive sint legata, sive alia res acquisita, sive quoquo modo ad illam pertineant; Navar. Azof. quos refert, & sequitur Belasius ubi supra, num. 18.*

766 *quod multò magis verum est de transiente illegitimè.*

*An autem absque licentia Prælati Religionis prioris possint secum deferre sua manuscripta, vel libros a se conscriptos? Respondeo affirmative; Ita Valerus, Diana, quos refert, & sequitur Tamburinus. Tom. 3. disp. 7. quæstio 8. num. 8. Pellizzari. Tract. 3. cap. 5. num. 156. & nos jam supra tetigimus, licet contrarium teneant multi apud Tamburinum. loc. cit.*

*Sed quæres, quid circa hæreditates dicendum sit? Respondeo, quod si Religiosus Religionis incapax bonorum, transeat ad Religionem capacem, posse adire omnes hæreditates, sive ab intestato, sive ex testamento facto post talem transitum, in quo omnes conveniunt, imò potest etiam adire hæreditatem delatam tempore, quo erat incapax, si tempore quo factus est capax, talis hæreditas non fuisset adita per successores ab intestato; Molina, Sylvest. Rodriguez, quos refert, & sequitur Pellazzarius ubi supra, num. 160. contra alios nonnullos; nam jus succedendi per priorem Professionem non erat extinctum, sed consopitum; unde per transitum ad aliam Religionem capacem reviviscit.*

*Idem dicendum est de Religioso, qui ante Professionem in Religione incapax reservavit aliqua bona, casu, quo transiret ad aliam Religionem capacem; nam tunc transeundo ad Religionem capacem, talia bona recuperat propter eandem rationem, ut notavit Bonacina quæst. 2. de clausura, part. 9. §. 4. diff. 2. num. 21.*

*Idem dicendum est de hæreditate ex testamento, si testamentum fuit factum tempore, quo talis Religiosus erat secularis, & tempore mortis testatoris jam sit translatus ad Religionem capacem, si talis hæreditas adhuc non sit adita ab hæredibus ab intestato. Secus dicendum est, si testamentum factum fuit tempore, quo ille erat incapax hæreditatis, vel testator mortuus sit, antequam factus fuisset capax; v. l. hæreditas sit jam adita ab hæredibus ab intestato; quia ad hæredes extranei successores sunt tria tempora inspicienda, nimirum quod ille sit capax tempore testamenti confecti, & mortis testatoris, quo defertur hæreditas, & ejus aditionis, ut dicitur l. hæredes autem, §. in extraneis instituta de hered. quali. & differ. & tradunt omnes Scribentes ibidem. Idem dicendum est, si transeat de Religione capaci ad incapacem; nam tunc omnes hæreditates delatæ post Professionem in Religione incapaci, non ad priorem Religionem capacem, sed ad hæredes ab intestato pertinent, ut ad-*



ut advertit Pellizzarius ubi *suprà*, num. 168. Professio namque in Religione incapax mortis æquiparatur.

Circa materiam hujus §. advertit nonnulla pro Carmelitæ Urbanus ab Ascensione in sua Theologia canonica & pract. *Tract. 2. part. 2. distinct. 2. cap. 7. Reg. 9.*

**De obligatione, quam habent Regulares non appellandi ab ordinariis correctionibus, aut punitionibus Superiorum, etiam ad Papam,**

- 774 Regulares, etiam gravati, non possunt ad secularia tribunalia appellare, vel coram illis aliquem suorum Fratrum convenire.
- 775 Quas penas Regulares ad secularia tribunalia appellantes incurrant?
- 776 Possunt Regulares vexati recurrere ad tribunalia secularia, non appellando, sed postulando, ut auferatur vis sibi illata.
- 777 Hic modus defensionis, qui Tuitiva appellatur, licitus est, & his temporibus etiam inter Regulares usus.
- 778 Regulares non possunt appellare ad tribunalia Ecclesiastica, quibus non subduntur.
- 779 Quibus penis plectantur Regulares ad hac Ecclesiastica tribunalia appellantes?
- 780 Regulares non possunt appellare etiam ad Iudices competentes, scilicet Legatos, vel Nuntios, imò neque ad Papam à correctionibus, & punitionibus iuste inflictis ab Ordine Prælati.
- 781 Quas penas incurrant sic appellantes?
- 782 Hac prohibitio facta Regularibus, est juxta jus commune.
- 783 Ubi non datur gravamen, non potest dari iusta appellatio.
- 784 Possunt Regulares supplicare Superiori, quando pœna est iusta, ut illam mitiget.
- 785 Si Prælatus in penis imponendis terminos iustitiae excedat, licitum est Regularibus appellare.
- 786 Hoc etiam compertis nostris Religiosis.
- 787 Quomodo nostra Constitutio in hoc casu debet intelligi?
- 788 Quomodo in hoc casu debent fieri appellatio?

- 789 Prius in omni casu debet ad Generalem, & Capitulum generale fieri appellatio, quàm ad Papam.
- 790 Appellatio debet tantum fieri in casibus gravibus & certis, & non in dubiis.
- 791 Quæ differentia quoad hoc detur inter Clericos, & Regulares?
- 792 In casibus, in quibus licita est Regularibus appellatio si occasio non detur appellandi, possunt Regulares ad Superiores recurrere, non petita licentia ab inferiori, si timeant sibi esse denegandam.
- 793 Si timeant sibi iter impediri, possunt habitum sine scrupulo dimittere.
- 794 Appellatio inter Regulares potest fieri qualibet die in scriptis, vel viva voce, siue Iudex sedeat pro Tribunali, siue non: imò sufficit, quod fiat juxta coram Notario, siue sit appellatio à Definitivum, siue ab interlocutoria sententia.
- 795 In casu, quo viva voce appellatur, debet appellatio per Notarium autorari.
- 796 Hac appellatio debet fieri coram Iudice, à quo intra decem dies, aliàs transit sententia in rem judicatam.
- 797 Quando incipiant numerari hi dies?
- 798 Quid si Iudex prolata sententia recte erit, & non sit spes quod tempore habili ad appellationem revertatur.
- 799 Quid si adeo crudelis sit, ut causet iustum timorem appellanti?
- 800 Quod tempus appellanti concedatur ad proseguendam appellationem?
- 801 Iudex à quo potest hoc tempus moderare.
- 802 In appellatione à definitiva, non est necesse, quod exprimantur causæ gravaminis.
- 803 Quid in illa debeat exprimi?
- 804 In interlocutoria requiritur causæ expressio, siue appellatio sit extrajudicialis, siue judicialis.
- 805 In omni appellatione debet exprimi, quis appellat, à quo, contra quem, extra quem, & testes, si coram illis fiat appellatio.
- 806 In omni appellatione debent peti Apostoli.
- 807 Apostoli, alii sunt dismissorii, alii recusatorii, & alii reverentiales.
- 808 Reverentiales sunt, quos Regulares debent postulare.
- 809 Quid si Prælatus nec appellationem, nec Apostolos recusatorios concedere velit?

810 *Quid si Secretarius noluerit fidem dare de appellatione, & Apostolis denegatis?*

811 *Apostoli debent peti intra triginta dies.*

812 *Quid si Judex requisitus, semel & iterum tempore congruo noluit concedere Apostolis?*

813 *Posita appellatione devolvitur causa ad Judicem, ad quem, & sententia lata suspenditur.*

814 *Appellatione pendente, suspenditur jurisdictio Judicis à quo, & quomodo?*

815 *Appellatio posita ante excommunicationem, suspendit illam.*

816 *Appellatio post excommunicationem absolute lata à Judice à quo, non suspendit illam.*

774 **D**ico I. Regulares, etiam gravati, non possunt appellare ad Tribunalia secularia, vel coram illis aliquem suorum Confratrum convenire sub  
775 pœna excommunicationis Papæ reservata; ita decrevit BONIFACIUS VIII. LEO X. JULIUS II. & SIXTUS IV. & GREGORIUS XIII. prout refert Peyrin. de subdito, quest. 1. cap. 20. versu Dico quare. Lezana Tom. 1. cap. 9. num. 4. Imò tales Regulares sic appellantes incurrunt in censuram Bullæ Cœnæ, ut cum Miranda, Rodrig. & aliis notavit Bordon. Tom. 2. resol. 34. num. 27.

Adverte tamen, quòd licet Regulares non possint ad Tribunalia secularia recurrere per appellationem, quando se sentiunt gravatos; si tamen  
776 per appellationem, vel alia via, intra Ordinem non possunt vitare vim sibi illatam injustè, quia vel non recipitur appellatio, vel Superior, ad quem possent recurrere, longè distat, ita, ut non possint illum adire, instante gravamine, tunc posse Regulares recurrere ad Judicem secularem, non quasi appellent ad Judicem competentem, sed solum, ut sibi succurrat in illo gravamine injusto, tollendo vim factam, modo, quo licetè potest, suadendo, scilicet Prælato, ut vel absteat à vi injusta, vel det locum appellationi, vel Judices novos assignet, Ita Portel. in additionibus ad dubia regularia, verbo Appellare, num. 3. Sola in Bullam Cœnæ, cap. 15. disp. 78. num. 2. Delbene Tom. 2. cap. 9. dub. 6. sect. 1. num. 23.

777 Et hic modus defensionis, quem Tuitivam vocant, videmus, quòd his nostris temporibus in Romana Curia sit approbatus in judicio contradictorio in causa cujusdam Tuitivæ, quam Fratres provincie Matris Dei, in Indiis Orientalibus impetrarunt adversus suum Commissarium pro defensione creationis novæ Provincie, in quo casu Romæ fuit judicatum Tuitivam licetè fuisse im-  
Pars II. Direct. Regular. P. Anton. à Spiris, S.

petratam à Judice seculari regie coronæ, & validam fuisse; ut testatur Emanuel à Monte Oliveri in practica regulari, part. 2. art. 7. num. 495. Quod maximè notandum est contra Suarez, Azorium, & alios, quos refert, & sequitur Delbene ubi suprà, num. 27. qui existimârunt, prædictas Tuitivas esse contra libertatem Ecclesiasticam.

Dico II. Non solum ad Tribunalia secularia  
778 non possunt Regulares gravati appellare, sed neque etiam ad Ecclesiastica, quibus non subduntur, sub pœna excommunicationis, ipso facto incur-  
779 rendam, tam ab appellantibus, quàm à Judicibus appellatis, quicumque demùm hi sint, etiam conservatores ex Constitutionibus BONIFACII IX. LEONIS X. quas refert Confectius fol. mibi 120. & 194.

Dico III. Regulares non possunt appellare etiam ad Judices competentes, scilicet Nuntios, & Legatos; imò neque ad Papam, à correctionibus, & punitionibus sibi justè inflictis, hoc est, secundum regulam, & Statuta sui Ordinis, quæ sunt  
780 in usu, non solum à Generali, & Visitoribus, prout sub pœna excommunicationis Papæ reservata, fuit prohibitum Cisterciensibus; sed absolute ab omnibus Prælatiis sub pœna excommunicationis Papæ reservata, & privationis officiorum, & inhabilitatis ad illa, & privationis vocis activæ, & passivæ ipso facto abique alia declaratione incurrenda, & ita concessit CLEMENS VIII. nostris Carmelitæ Excalceatis, prout refert Pellizzar. Tract. 6. cap. 7. num. 45 & nostri Thomas à Jesu de Visi. Regular. Tract. 3. cap. 17. Petrus ab Angelis in Judice Regul. 1. part. cap. 27. n. 21. & Augustin. à V. MARIA de privilegiis Relig. omnium verb. Appellatio. & V. Correctio Fratrum. ubi complura ejusmodi reperies Privilegia.

Idem prohibuit Prædicatoribus, Canoniciis regularibus, & Minoribus JULIUS II. Jesuitis PAULUS III. Franciscanis BONIFACIUS VIII. prout refert Suarez Tom. 4. de Relig. Tract. 8. lib. 2. cap. 11. num. 2. 13. & 16. Sanchez lib. 6. in Decalog. cap. 8. num. 108. quibus, & aliis privilegiis nostris nostræ Constitutio 4. part. cap. 6. num. 9. cum prohibet nostris religionis appellationem à sententia, vel  
782 pœna imposita secundum nostras Constitutiones, sive à Definitorio, sive ab alio Prælato, estque illa Constitutio confirmata juri communi, quod prohibet à justa correctione Prælatorum Fratres appellare; ut patet ex Cap. Ad nostram. & Cap. reprehensibilis, de appellat. & Cap. Cum  
783 speciali; & tenent communiter DD. ut testatur Dd Palaus.



Palaus *Tract. 16. Tom. 3. disp. 4. part. 15. num. 3.* est-  
que conforme rectæ rationi; nam si sententia est  
secundum Regulam, & Constitutiones, nullum  
fit Religioso gravamen: ergo non potest licite dari  
appellatio; nam appellatio fundatur super grava-  
men, *Cap. Ut debitus, de appellatione.*

784 Adverte tamen, quod licet in hoc casu non pos-  
sint Regulares à justa correctione suorum Præla-  
torum appellare, posse tamen supplicare, & quæ-  
relam interponere apud Superiorem majorem, ut  
ipse ex officio rigorem mitiget, quia per hanc quæ-  
relam, & supplicationem ad Superiorem, jus infe-  
rioris rigide judicantis non læditur, cum illum  
non impediatur ab executione sententiæ, neque  
causam ad Superiorem majorem devolvat; ita  
Navarr. Rodrig. Sayrus, Suarez, Sanchez, quos re-  
fert, & sequitur Palaus *suprà cit. num. 3.*

785 Dico IV. Si Prælati in gravibus poenis im-  
ponendis terminos justitiæ excedat, licitum est  
Religiosis appellare; ita colligitur ex *Cap. de Prio-  
re, de appellationibus, 31. Cap. Ad Romanum, 2. q. 6.*  
Idem constat ex *Cap. Licet, de officio ordinandorum.*  
& *Cap. Super quæstionum, de officio delegati;* &  
Franciscanis concessa est hæc appellatio ad Gene-  
ralem, ad Protectorem Ordinis, & Pontificem  
per GREGOR. XIII. Idem concessit BONIFACIUS  
IX. LEO X. CLEMENS VIII. ut testatur Peyrinis  
*de subdito, quæst. 1. cap. 10. dicto 1.* Idemque declara-  
vit sacra Congregatio anno 1585. & SIXTUS V.  
anno 1588. in Bulla incipiente: *Ad Romanum*  
*spectat Pontificem:* prout refert Sorbus in *Compendio*  
*Privilegiiorum Mendicant. verbo Appellare, in suis*  
*annotationibus, §. 1.* atque ita sustinent Navarr.  
Azor. Sayrus, Suarez, Sanchez, quos refert, & se-  
quitur Palaus *loc. cit. num. 4.* Rodriguez, Vega,  
Passarellus, & alii, quos refert, & sequitur Peyrinis  
*ubi suprâ. Fragosius Tom. 2. disp. 25. lib. 12. §. 6.*  
*num. 18.* Novarius in *Lucerna Regularium, verbo*  
*Appellatio, num. 6.*

786 Ratio autem est, quia in hoc casu appellatio est  
remedium necessarium ad propulsandam Superio-  
ris injuriam, nec credendum est Religiosos velle  
in Professione huic remedio renuntiare, nec nostræ  
Constitutiones videntur illud prohibere; nam li-  
cet prohibeant Religiosis appellationem à Defini-  
torio, & aliis Superioribus, statim cautè ad junxe-  
runt: *A sententiis, & poenis impostis secundum no-  
stras Constitutiones:* ergo, si poenæ non fuerint  
impositæ secundum nostras Constitutiones, op-  
timè poterunt appellare; nam talis Constitutio  
prohibens nostris Religiosis appellationem, debet

intelligi eo modo, quo intelligitur jus commune  
denegans Religiosis appellationem; ut cum San-  
chez in simili casu notavit Diana 3. *part. Tract.*  
*de dubiis Regular. resoluz. 54. versu* Notandum  
est.

Idem dicendum est, quando causa committitur  
cum clausula *omni appellatione remota;* nam sem-  
per debet intelligi, nisi detur gravamen injustum;  
Belatius *verbo Appellatio, num. 10.* Almilla, &  
alii, quos refert, & sequitur Peyrinis *de subdito,*  
*quæst. 1. cap. 19. versu* S. d. quid.

Adverte tamen, quod appellatio in hoc casu de-  
beat fieri gradatim à Priore ad Provincialem, &  
ab hoc ad Generalem: deinde ad Protectorem,  
& tandem ad sacram Congregationem: ita decla-  
ravit sacra Congregatio, prout testatur Novarius  
*ubi suprâ, num. 4.* & ita in hoc casu appellationem  
permisisse SIXTUS V. in Bulla, quæ incipit: *Ad*  
*Romanum;* testatur Vulpe *in praxi fori Ecclesiasti-*  
*fici, cap. 22.* & ante illum Lezana *Tom. 1. cap. 9.*  
*num. 4.*

An autem in casu nostræ appellationis, possit om-  
misso medio, non appellare ad Provincialem, vel  
Generalem, sed ad Romanum Pontificem, vel  
Nuntium, affirmat, non obstantibus prædictis  
decretis sacre Congregationis, Scopas, Portel.  
Diana, quos refert, & sequitur Novarius *loc. cit.*  
*num. 4.* Sed contrarium omnino tenendum est; ita  
Duard. Spatarius, Peyrinis, quos refert, & sequi-  
tur Diana *ubi suprâ;* constatque ex Bulla URBANI  
VIII. pro Benedictinis Hispaniarum, anno 1624.  
quam refert Emanuel à Monte Oliveti *part. 2.*  
*art. 7. in Practica regulari, num. 391.* Ubi præcipit  
in virtute obedienciæ, ut appellatio non fiat à  
Superioribus ordinariis, nisi ad Generalem, &  
ab hoc, a si ad Capitulum generale, & ab illo pro  
notoria, ac manifesta injuria in eventu denegatæ  
justitiæ, ad Romanum Pontificem, immediatè  
tantum, non verò ad Nuntios, vel Legatos, aut  
alias personas Ecclesiasticas, prout latius in præ-  
dicta Bulla continetur, qua Bulla stante non re-  
manet amplius locus dubitationi, ut optimè pro-  
bat idem Emmanuel à Monte Oliveti *loc. cit. num.*  
*397.* ubi etiam addit, quod si forte Nuntius, vel  
Legatus à latere contendat hanc sibi comperere  
facultatem, non debere illis credi, nisi ostendant,  
quod utinam apud omnes Regulares inviolabiliter  
observaretur. Nec obstat praxis in contrarium,  
de qua testatur Portel. *suprà cit.* nam ut optimè ait  
Olivet. *suprà citatus,* illa potius est corruptela,  
quàm consuetudo.

Secundò

790 Secundo adverte, ad hoc, ut Regulares possint interponere appellationem, debere esse in casibus gravibus; nam à levi præcepto, ordinariæque correctione nullatenus appellatio admittenda est, esset enim hoc omnem disciplinam regularem destruere, eum sic raro ulla correctio executioni mandari posset. Imò, in his casibus gravibus, in quibus permittitur appellatio, excessus debet esse manifestus; nam dubium non potest excusare ab executione legis certæ prohibentis appellationem; Ita Glossa, Suarez, Sanchez, quos refert, & sequitur Palaus *ubi supra*, num. 6. & 7. Et hæc est differentia, quæ datur inter Clericos, & Regulares; nam Clericis appellatio absolute conceditur à gravamine. Unde sufficit gravamen dubium juxta textum in *Capite Cum speciali*, §. *Porro, de appellatione*. At verò Regularibus absolute appellatio interdicta est; ac postinde requiritur gravamen manifestum. Unde necesse est in appellatione excessum exprimere, ut inde Judici constet, appellationem legitimam esse; Ita Sanchez *Tom. 2. in Decalog. lib. 6. cap. 8. num. 105*. N. Thomas à Jesu, Aldeiere, quos refert, & sequitur Belasius *verbo Appellatio*, num. 9. Palaus *ubi supra*, num. 8. N. Petrus ab Angelis *loc. cit.*

792 Dico V. In casibus, in quibus est licitum Religiosis appellare ob gravamen manifestum, si occasio non suppetat appellandi, possunt Regulares ad Superiorem majorem, nulla petita licentia ab inferiore iter arripere, si alias præsumant Superiorem gravantem talem licentiam sibi non esse concessurum; ita Navar. Azor. Sa, Rodrig. Sayrus, Barbof. Sanch. Suarez, quos refert, & sequitur Palaus *loc. cit. num. 10*. Peyrinis *de subdito, quest. 1. cap. 20. versu* Addunt. Navarrus. Imò talis Religiosus, qui gravatus recurrit ad suum Prælatum, si timet sibi impediendum iter, potest absque ullo scrupulo habitum dimittere, & sic incognitus directe suum iter proseguere; nam portare habitum est præceptum humanum, quod non obligat cum tanto periculo carceris, infamiæ, gravaminis injusti, &c. Ita cum Portel. & Diana, Peyrinis *ubi supra*. Nec obstat Trident. *sess. 25. de Regular. cap. 4.* ubi videtur hic progressus interdicti; nam Concilium debet intelligi de accessu ad propulsandam levem injuriam, non verò gravem, & manifestam, vel de progressu cum scandalo, & notabili detrimento Religionis, quod detrimento Religiosi præponderet: ita Palaus *ibidem*.

Dico VI. Appellatio inter Regulares potest fieri qualibet die, etiam feriata; ita cum multis Maranta *de ordine judiciorum, part. 6. tit. de appellat. num. 217*. Et hoc in scriptis, aut etiam viva voce, sive Judex sedeat adhuc pro Tribunali, sive postea in alio die; ita cum Baldo Tusco *lib. 7. litt. A. conclus. 357. num. 17*. Imò sufficit, quòd fiat coram solo Notario; ita cum Baldo, Alexandro, & aliis Maranta *ubi supra*, num. 134. & hoc, sive appellatio fiat à sententia definitiva, sive interlocutoria tantum; nam licet de jure ordinario appellatio interlocutoria non valeat nisi in scriptis, & cum expressione gravaminis, & causarum illius, ut videre est apud eundem Marantam *num. 153*. quando tamen proceditur summarie, & de plano sine strepitu, & figura judicii, non interest, quòd appellatio hoc, vel illo modo fiat, ut cum Tusco, Franco, Angelo, & aliis bene notavit Emanuel à Monte Oliveti in *Practica regulari, part. 2. art. 7. num. 403*. In casu tamen, quo viva voce appelletur, debet appellatio actuari per Notarium, ut postea de illa constet; Olivet. *ubi supra*, num. 406.

Dico VII. Hæc appellatio debet fieri coram Judice à quo intra decem dies, alias sententia transit in rem judicatam, & amplius non datur locus appellationi; incipiunt autem hi dies non à die sententiæ latæ, ut plures volunt, sed à die notificationis, & cessante impedimento; ut ostendit Sanch. *lib. 1. de matrim. disp. 53. num. 7*. Quamquam in hoc casu impeditus debet præmittere suam protestationem coram honestis personis, ut notavit Sanch. *lib. 3. Consiliorum, cap. unico, disp. 32. num. 40*. Imò, si Judex prolata sententia sit abiens, nec sit spes, ut tempore congruo revertatur, aut, si fuerit adeo crudelis, ut causet justum timorem, sufficit, ut appellet coram honesto viro, Notario, & testibus, ut notavit Maranta *tit. de appellat. num. 133*.

Conceditur autem appellanti à jure unus annus ad proseguendam appellationem, quinquennus, justa causa interveniente, prorogatur usque ad biennium, quod tempus non currit data impossibilitate proseguendi: potest tamen Judex à quo dictum tempus moderari, juxta negotiorum qualitatem, & locorum distantiam, Judex verò ad quem, non potest prorogare, vel brevare tempus datum à Judice à quo, nisi sit periculum animæ; ita Sanch. *lib. 3. Consiliorum, cap. unico, num. 86*.



- 802 Dico VIII. In appellatione à definitiva non est  
 803 necesse, ut exprimantur causæ gravaminis in spe-  
 cie; sed sat est, quod appellans dicat se gravatum  
 esse in genere, vel sententiam injustam esse sine  
 alia causa, l. 2. ff. de appellat. ita cum Franco &  
 aliis Sanch. ubi supra, num. 180. requiritur tamen  
 causæ expressio in interlocutoria, siue sit judicialis  
 804 appellatio, siue extrajudicialis, ut cum Maranta  
 805 & aliis probat Sanchez. num. 186. Item in omni  
 appellatione debet exprimi quis appellat, à quo,  
 contra quem, & quem, & testes, si coram illis fiat  
 appellatio, licet hæc ultima conditio non sit essen-  
 tialis; Maranta ubi supra, num. 153.
- 806 Dico IX. In omni appellatione debent peri-  
 Apostoli, hoc est, litteræ testimoniales testifican-  
 807 tes, scilicet, de facta appellatione, ex quibus alii  
 sunt demissorii, alii refutatorii, alii reverentiales;  
 808 & hi reverentiales sunt, quos Regularis debet po-  
 stulare, quia minus Judicem, à quo appellat, of-  
 809 fendunt. Si tamen Judex nolit deferre appellationi,  
 810 nec etiam Apostolos refutatorios vellet con-  
 cedere, Secretarius tenetur sub peccato mortali de  
 hoc integram facere fidem, ut appellans recurrat  
 ad superiorem Præfatum, ut jubeat Judici, à quo  
 appellatum fuit, exhibere sententiam, & acta;  
 quod si Secretarius talem etiam fidem dare nolue-  
 rit, tunc appellans eam potest postulare à testibus,  
 coram quibus illam postulavit. Emanuel a Monte  
 811 Oliveri ubi supra, num. 412. & sequentibus. Hujus-  
 modi autem Apostoli debent postulari intra 30.  
 dies, qui incipiunt numerari à die pronuntiatio-  
 nis sententiæ, si reus præsens est, vel à die ejus  
 notitiæ, si sit absens; Maranta ubi supra, num. 220.
- 812 Quod si Judex requisitus tempore congruo semel,  
 & iterum nolit prædictos Apostolos concedere,  
 protestetur appellans hoc non stare ex parte sua, &  
 tunc prosequatur suam appellationem, ac si præ-  
 dictos Apostolos ei erogaret modo dicto. Tuscus  
 litt. A. concl. 429.
- 813 Dico X. Posita appellatione duo producuntur  
 effectus, unus devolutivus, quo devolvitur causæ  
 cognitio ad Judicem, ad quem appellatur. Cap.  
 Delectis; alter suspensivus, quo sententia suspendi-  
 tur, non tamen extinguatur. Cap. Venientes, de  
 iurejurando; ex vi prioris effectus eximitur litigans  
 à jurisdictione Judicis à quo, quoad illam causam,  
 de qua est appellatio; ratione secundi ligantur  
 814 manus ipsius Judicis, à quo, ejusque jurisdictio  
 suspenditur absque alia inhibitione; adeo, ut nihil  
 possit facere appellatione pendente, sed hoc debet

intelligi cum aliquibus limitationibus, quæ vi-  
 deri possunt penes Sanch. ubi supra, num. 27. &  
 sequentibus.

An verò appellatio suspendat sententiam ex-  
 communicationis? Respondeo, quod vel appel-  
 latio præcedit has sententias, vel interponitur post  
 dictas sententias: si præcedit, suspendit eas, ita ut  
 si post eam ferantur, sint nullæ; idque, licet appel-  
 latio non admittatur a Judice a quo, aut appellans  
 non prosequatur appellationem: ad ferendas nam-  
 que sententias requiritur jurisdictio, quæ per ap-  
 pellationem manet suspensa; Et idem dicendum  
 est, si censura feratur sub conditione, & appellatio  
 interponatur ante conditionis eventum, ut ha-  
 beat expresse Cap. Præterea, 2. de appellat. si verò  
 appellatio interponitur post dictas sententias ab-  
 solutas, non suspendit, nec tollit effectum illarum;  
 nam Ecclesia mavult, quod Fideles deposita con-  
 tumacia illis perfecte subjaceant; poterunt tamen  
 in hoc casu appellare à declaratione, seu denuncia-  
 tione excommunicationis, aliarumve censurarum:  
 de qua re plura Sanch. ubi supra, num. 246. Con-  
 suli etiam poterunt è nostris Thomas à Jusu 3.  
 Tract. de Visitatione Regularium, cap. 17. Petrus ab  
 Angelis cap. 27. Pars. 1. Judicii Regular. Philippus  
 à Ss. Trinit. Tom. 3. in 2. 2. Tract. 2. disp. 8. quest. 69.  
 ad art. 3. Franciscus Bonæ-Spei Tom. 5. Tract. 1.  
 de jure & justis. disp. 4. dub. 2. & Tract. 2. disp. 9.  
 num. 8. & seqq. & Gabriel a S. Vincentio in suo  
 Opere de Censuris, disp. 1. quasi. 20. à num. 226.  
 usque ad 236. apud quos fusiorem de materia Ap-  
 pellationis notitiam, pluresque alias quæstiones  
 solide discussas deprehendes.

#### §. 7.

#### De obligatione non inducendi aliquem ad promittendum de sepul- tura.

- 817 Omnes Regulares, etiam Laici, & Moniales, in-  
 ducentes aliquem ad eligendum sepulturam  
 in propria Ecclesia, cum obligatione irrevoca-  
 bilis, quæ sit mediante voto, vel juramento,  
 incurrunt excommunicationem Papa reser-  
 vatam.
- 818 Novitii inducentes, sunt immunes ab hac excom-  
 municatione.
- 819 Regulares hortantes infirmos, ut eligant sepulta-

ram in propria Ecclesia, non incurrunt prædictam censuram.

820 Inducentes ad eligendum in aliena Ecclesia, non incurrunt hanc censuram.

821 Quid si inducant ad eligendum in aliena Ecclesia ad instantiam Rectoris illius?

822 Ad incurrendam hanc censuram non sufficit inductio, si non sequatur effectus.

823 Religiosus inducens infirmum ad eligendum sepulturam in loco, in quo de jure communi sepeliendus erat, incurrit hanc censuram.

824 Ab incurso hujus censura excusat ignorantia, & bona fides, imo ignorantia etiam affectata.

825 Ad incurrendam hanc censuram requiritur ausus temerarius.

826 Si unus Religiosus tantum inducat, probabile est non incurrere hanc censuram.

827 Ad illam incurrendam requiritur quod major pars Communitatis inducat, licet contrarium sit probabilius.

817 Dico I. Quicumque Regulares, etiam laici, & Moniales inducentes infirmum, ad eligendam sepulturam in propria Ecclesia, cum obligatione irrevocabili, quæ fiat mediante voto, aut quocunque alio modo promissionis, qua infirmus maneat obligatus, ut salva fide, non possit mutare promissionem, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam in Clement. Cupientes de pœnis, quæ cum expressè loquatur de omnibus, ad omnes Religiosos est extendenda, non tamen ad novitios, cum adhuc non sint Religiosi; Ita Suarez disp. 22. de censuris sect. 4. n. 25. & 26.

819 Hinc fit non esse prohibitum sub prædicta excommunicatione hortari infirmum, & illi persuadere, etiam precibus, ut apud propriam Ecclesiam sepeliatur, ut cum Rodrig. Suar. Navar. & aliis docet Pasqualigus Tom. 2. decisione 373. num. 4. & N. Gabriel à S. Vinc. lib. cit. disp. 4. q. 8. num. 157. Nec etiam esse prohibitum inducere ad eligendam sepulturam, etiam cum voto, & juramento in Ecclesia alterius; Ita Rodrig. Tom. 3. quæst. 58. art. 7. dub. 4. Toletus lib. 1. cap. 36. n. 3. Sed hoc debet intelligi dummodo non fiat ad instantiam illius, cujus Ecclesia eligitur, nam si fiat ad ejus instantiam, inducentes prædictas pœnas incurrunt, & electio est nulla; Ita Portel. in additionibus ad dubia regularia verbo sepultura num. 5. Villalobos, quem refert, & sequitur Pasqualigus ubi supra n. 2.

Dico II. Ad incurrendam hujusmodi censuram 822 requiritur, ut de facto sequatur sepulturæ electio, modo dicto, unde non sufficit inductio, si non detur effectus; Ita cum Avila, Suarez, Sanch. Navar. Pasqualig. Tom. 2. decis. 374. num. 3. in hac enim excommunicatione non prohibetur conatus ad inducendum, sed inductio ad eligendum cum voto, inductio autem non est inducente, sed in inducto, quia dicit non persuasionem, sed quod inducatur; ergo si non sequatur electio, non datur inductio.

An autem incurrat hanc censuram Religiosus 823 inducens ad eligendam sepulturam in loco, ubi eligens sepeliendus erat de jure? Respondeo affirmative; Ita Portel. loc. cit. Num. 4. Pasqualigus loc. cit. decisione 375. num. 3. nam talis actus est prohibitus, non tantum ob commodum Ecclesiæ, in qua de jure debet defunctus sepeliri, sed ob favorem libertatis electionis sepulturæ.

Dico III. Ab incurso prædictæ censuræ liberat 824 ignorantia, & bona fides, etiam si ignorantia à culpa non excuset; nam Pontifex in dicta Clementina fecit excommunicationem contra temerarios violatores suæ Constitutionis; Ita Suarez Tom. 5. de censuris disp. 22. sect. 4. numer. 26. Pasqualigus decisione 376. n. 3. qui n. 4. addit ab illa etiam excusare ignorantiam affectatam; nam hæc sufficit ad excludendum ausum temerarium, qui requiritur pro contrahenda tali excommunicatione.

An autem, si unus tantum Religiosus inducat modo dicto ad electionem sepulturæ sufficiat ad incurrendam hanc censuram? negat Pellizzarius Tractat. 7. cap. 2. numer. 109. Rodrig. in summa 4. Tom. cap. 130. numer. 3. & Tom. 3. quæst. 58. art. 7. dub. 3. Ubaldus; Portel, quos refert Pasqualig. decisione 380. numer. 2. sed dicunt talem 827 inductionem debere fieri à majori parte Communitatis, licet oppositum probabilius teneat Pasqualigus ibidem num. 2.



## §. 8.

De obligatione non administrandi extremam Unctionem, Eucharistiam, aut solemnizandi matrimonium absque licentia Parochi.

- 828 *Regulares, qui sacramentum Extrema unctionis, vel Eucharistia, sine licentia parochi vel privilegio Apostolico secularibus administrant, incurrunt excommunicationem Papa reservatam.*
- 829 *Eandem censuram incurrunt, qui à poena, & culpa, vel excommunicatos à canone, vel à sententia per statuta synodalia, vel Provincialia statutis absolvunt.*
- 830 *Quos Religiosos comprehendat hac censura?*
- 831 *Ab incurfu huius censura excluduntur novitii.*
- 732 *Excluduntur Religiosi, qui habent officium parochi respectu suorum subditorum, non vero extraneorum.*
- 833 *Excluduntur Religiosi, qui prædicta sacramenta ministrant Religiosis alterius Ordinis.*
- 834 *Excluduntur qui de licentia parochi speciali, vel generali ea administrant.*
- 835 *Idem dicendum est, si administrant ex licentia tacita, si urgeat necessitas suscipiendi ea.*
- 836 *Idem dicendum est, quando datur consuetudo recepta, & approbata.*
- 837 *Vel datur extrema necessitas recipiendi Eucharistiam, vel Extremam unctionem, & parochus nolit ea ministrare.*
- 838 *Non incurrunt hanc censuram, qui scilicet hac sacramenta administrant.*
- 839 *Qua privilegia habeant Regulares circa hoc?*
- 840 *Qua absolutio à censura in hac prohibitionem comprehendatur?*
- 841 *Quid per absolutionem à culpa, & poena in hac Clementina intelligatur?*
- 842 *Quid per parochum, à quo debet peti licentia, intelligatur?*
- 843 *Religiosi solemnizantes matrimonium jure antiquo, incurrunt excommunicationem Papa reservatam.*
- 844 *Quid sit matrimonium solemnizare?*
- 845 *Religiosi assistentes matrimonio non incurrunt hanc censuram, incurrunt tamen suspensionem.*

846 *Religiosi solemnizantes matrimonium de jure novo tantum incurrunt suspensionem.*

**D**ico I. Religiosi, qui Clericis, vel Laicis Sacramento Extremæ unctionis, vel Eucharistia ministrare, non habita super his Parochi licentia speciali, aut qui excommunicatos à Canone, præterquam in casibus jure expressis, vel per privilegia Sedis Apostolicæ concessis eisdem, vel à sententiis per Statuta synodalia, aut Provincialia promulgatis, seu à poena, & culpa absolvere præsumperint, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam, in Clementina Religiosi de privileg. & excessibus privilegiorum.

**D**ico II. Hæc censura solum comprehendit Religiosos sacerdotes, qui non habentes officium parochi Clericis, vel Laicis prædicta Sacramenta verè absque licentia, vel privilegio ministrare præsumunt. Unde excluduntur PRIMÒ novitii, nam hi in odiosis non veniunt nomine Religiosi; Ita Suarez disp. 22. de censuris sect. 4. num. 2. Filiucius Traç. 15. cap. 8. quest. 1. num. 185. Bonacina Tom. 3. de censuris disp. 2. quest. 9. part. 5. num. 428. contra Sairum, & alios.

SECUNDÒ excluduntur Religiosi non sacerdotes, & Moniales; Ita cum Ancharrano Bonacina ubi supran. 27. contra Suar. Filiucium, & alios.

TERTIÒ excluduntur Religiosi, qui habent officium parochi, si suis ovibus ministrant prædicta Sacramenta, secus si extraneis ovibus ea administrant; Ita Silvest. Suar. quos refert, & sequitur Bonacina loc. cit. num. 29. Alterius lib. 5. disp. 22. cap. 3. contra Navarrum, & alios.

QUARTÒ excluduntur Religiosi, qui prædicta Sacramenta ministrant, Religiosis alterius Ordinis, nam in materia odiosa nomine Clericorum non veniunt Religiosi; ita ex communi sententia tradit Barbosa à leg. 50. num. 99. & alii apud ipsum.

QUINTÒ excluduntur qui de licentia Parochi speciali, vel saltem generali ea administrant; ut si alicui Religioso concedatur licentia administrandi omnia Sacramenta, quæ ad curam animarum pertinent, vel alicui seculari, ut ea ab aliquo Religioso possit recipere, ut bene Sanch. lib. 3. de matrim. disp. 35. n. 7. & sequentibus.

Idem dicendum est, quando datur licentia tacita, ut si Parochus sit absens, & urgeat necessitas suscipiendi Eucharistiam, vel Extremam unctionem; Ita

Ita cum aliis Bonae. *ubi supra part. 5. num. 5.* ad-  
versus Barbosam, & alios.

836 Idem dicendum est, quando datur consuetudo  
837 recepta, & approbata, vel datur extrema necessitas,  
& Prælati non solum viaticum, vel Extrema unctionem  
ministrare, nam in hoc casu non requiritur ra-  
tionalis Parochi, dummodo tollatur scandalum;  
Ita cum Suar. Toletus, Tamburinus de jure Abba-  
tum Tom. 2. disp. 7. *questio 2. n. 2.*

838 Sexto excluduntur, qui sic hanc sacramenta  
ministrant, licet, alias gravissime peccant: nam  
cum hanc prohibitio sit poenalis, debet restringi ad  
ministrantes vera sacramenta; Ita Suar. disp.  
22. de censuris sect. 4. num. 23 Pellizzarius Tract.  
7. cap. 2. num. 109. contra Bonacinam *ubi supra*  
num. 25.

839 SEPTIMO excluduntur, qui ex privilegiis præ-  
dicta sacramenta ministrant. Quæ autem pri-  
vilegia circa hæc sacramenta habeant regulares  
late diximus in Tract. de privilegiis disp. 3. sect. 3.  
§. 1. & 3.

TANDEM excluduntur, qui bona fide, vel igno-  
rantia crassa, vel supina talia sacramenta mini-  
strant cum talis excommunicatio lata sit in præsu-  
mentes; Ita Suarez *ubi supra* num. 20. Bonacina  
*loc. cit.* num. 3.

840 Dico III. Absolutio, quæ in hoc capite prohi-  
betur, est absolutio omnium excommunicatio-  
num, lege Pontificia, sive alicujus Synodi Provin-  
cialis reservatarum, à quibus absque speciali privi-  
legio Sedis Apostolicæ absolvere non possunt Re-  
gulares, sed hoc privilegio omnes Regulæ præci-  
puè Mendicantes hodie fiuntur, us diximus in  
841 Tractatu de privilegiis loco citato. Unde excludun-  
tur excommunicationes ab homine, etiam si sint  
reservatæ, & excommunicationes à jure non refer-  
vatæ, nam hæc sunt in jure expressæ.

Adverte tamen per absolutionem à culpa, & pœ-  
na in dicta Clementina intelligi administrationem  
Sacramenti Pœnitentiæ, cum concessione indul-  
gentiæ plenariæ: unde si Religiosus absolvat non  
à tota pœna, sed à parte illius per modum indul-  
gentiæ, unius anni v. g. non incurrit hanc censu-  
ram, Suar. *loc. cit.* n. 20. Tandem per Parochum, à  
quo debet peti licentia, intelligi Rectorem imme-  
diatum Ecclesiæ, Episcopum, vel ejus Vicarium  
generalem, sive sint, vel non Sacerdotes; Ita Sanch.  
lib. 3. de matrim. disp. 29. num. 4. Saytus apud Bona-  
cinam *loc. cit.* n. 10.

843 Dico IV. Religiosi solemnizantes matrimoni-  
um absque licentia Parochi eandem excommuni-

cationem Papæ reservatam incurrebant ex vi hu-  
jus Clementina; circa quam prohibitionem nota  
solemnizare esse eandem, ac solemniter nuptias be-  
nedicere; unde Religiosi tantum illi assistentes,  
non incurrunt hanc censuram, etiam stando in ter-  
minis hujus Clementina; sed tantum incurrunt sus-  
pensionem latam in Trident. sess. 24. cap. 1. de re-  
format. Ita ex communi sententia Bonacina *ubi*  
*supra* num. 13.

Secundo adverte, Religiosos hodie non solum  
assistentes, sed etiam solemnizantes matrimonium  
absque licentia Parochi non incurrere prædictam  
excommunicationem latam in hac Clementina, sed  
tantum prædictam suspensionem latam in Trident.  
Tum, quia sic declaravit sacra Congregatio. Tum,  
quia aliàs duplex pœna pro uno delicto imponere-  
tur. Tum etiam, quia quando fertur nova pœna  
pro eodem delicto, quod acrius puniebatur in lege  
antiqua, hoc ipso cessat pœna gravior antiquior;  
Ita Sairus, Rebellus, Suar. & alii, quos refert, & se-  
quitur Bonacin. disp. 2. q. 9. p. 5. n. 4. & Gabriel à S.  
Vinc. opere cit. disp. 6. de Suspens. q. 4. n. 112.

#### §. 9.

#### De obligatione non eundi ultra mare sine li- centia Superioris,

847 Religiosi eantes ad partes ultramarinas, ubi pauci  
fideles reperuntur, sine licentia suorum  
Prælatorum, incurrunt excommunicationem  
Papæ reservatam.

848 Eandem censuram incurrunt Prælati, qui talem  
licentiam concedunt, nisi Fratribus prudentia,  
& experientia, & scientia præditis.

849 Non incurrunt hanc censuram Religiosi acceden-  
tes ad loca ultramarina, ubi major est nume-  
rus fidelium quam infidelium.

850 Non incurrunt hanc censuram generales Ordini-  
um, si ipsi accedunt ad prædicta loca; ubi  
sunt pauci Fideles.

851 Nec Religiosi, qui de sui Prælati licentia accedunt.

852 Cujus Prælati debeat esse prædicta licentia.

853 Prælati concedentes prædictam licentiam Religio-  
sis illiteratis, incurrunt hanc excommuni-  
cationem.

854 Idem dicendum est de concedentibus eam literatis,  
si non fuerint providi, & prudentes.

855 Quid si Prælati concedant illiteratis, vel non pro-  
vidis hanc licentiam ex ignorantia?

856 Prælati non incurrunt hanc excommunicationem.



*nem, si licentiam prædictam concedant Religiosis alterius Ordinis.*

857 *Ipsi Religiosi illa utentes incurrunt hanc excommunicationem.*

847 **D**ico I. Universi, & singuli Religiosi, etiam Laici cujuscumque Conditionis, Religionis, Ordinis, vel status existant, euntes ad partes ultramarinas, ubi pauci Fideles inveniuntur, sine licentia suorum Superiorum, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam in Extravaganti *Ad nostrum de Regularibus*. Eandem censuram incurrunt Prælati, qui talem licentiam concedere audent quibuscumque Fratribus sui Ordinis, exceptis Fratribus scientia, experientia, & prudentia præditis; ita habetur in dicta Extravaganti.

849 Hinc fit PRIMò non incurrere hanc censuram Religiosos accedentes sine licentia ad loca ultramarina, ubi est major pars Fidelium, quam infidelium, cum in dicta Extravaganti solum excommunicentur, qui transeunt ad loca, ubi sunt pauci fideles; Ita Bonacina *de censuris in particulari Tom. 3. disp. 2. quæst. 9. n. 4.*

850 SECUNDO non incurrere hanc censuram Generalem Ordinis, si adeat ad prædicta loca, nam textus tantum loquitur de Religiosis subditis, benè tamen alii Prælati inferiores, cum licet Prælati sint, sunt etiam subditi; Bonacina *ubi supra n. 8. Lezana Tom. 1. cap. 18. num. 99.*

851 TERTIò non incurrere hanc censuram, qui de sui Generalis, non tamen Prioris, aut Provincialis licentia expressa in scriptis habita, adeunt prædicta

852 loca; Ita Bonacina *l. co. citato. Dixi Generalis*, non vero Prioris, vel Provincialis; nam cum textus dicat *absque licentia Superioris Ordinis sui*, per talem Superiorem non Prior intelligi debet, sed per antonomasiam, Generalis; ita cum Bonacina, Lezana *ubi supra.*

853 Dico II. Superiores Ordinum concedentes licentiam ad transendum ad prædicta loca Religiosis illiteratis, incurrunt hanc censuram, imò

854 concedentes illam Religiosis literatis, non tamen providis, & expertis; textus namque hanc triplicem conditionem requirit; ita Bonacina *ubi supra n. 5.* non tamen incurrunt hanc censuram, si prædictam licentiam Religiosis illiteratis, aut literatis non providis, aut inexpertis bona fide, vel ex ignorantia concedant, textus namque utitur verbo *præsumunt*.

856 Idem dicendum est, si dictam licentiam Religiosis alterius Ordinis concedant, cum textus dicat

Religiosis sui Ordinis; ipsi tamen Religiosi tali licentia utentes incurrunt dictam censuram, etiam si prædicta loca petant absque animo introducendi errores; ita Bonacina *ubi supra n. 4. & sequentibus.* 857

§. 10.

**De obligatione non recipiendi aliquid simoniace pro ingressu Religionis.**

858 Omnes Religiosi, sive scæmina, sive viri, qui ex pacto, vel conventionione tacita, vel expressa directe, vel indirecte dant vel recipiunt aliquid temporale ob ingressum Religionis, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam.

859 Non incurritur hac censura, si detur, vel recipiatur aliquid pro ingressu ad novitium.

860 Si quid liberaliter detur sine pacto, vel conventionione.

861 Vel si detur aliquid pro sustentatione, sive Conventus pauper, sive dives sit.

862 Quomodo excusentur moniales, qua pacta, & conventiones faciunt super dotes monialium?

863 Quomodo excusentur prandia, & alia similia, qua solent tribui in die susceptionis habitus, & professionis?

864 Hac Extravagans quoad hanc partem est abrogata.

865 Quomodo sit intelligendum Tridentinum de hac materia?

866 Non incurritur hac censura, si ingrediens det aliquid animo ingrediendi, si illum non manifestet superiori, aut recipienti, &c.

867 Non incurritur hac sententia, si ingrediens aliquid à monasterio recipiat, committit tamen simoniam.

868 Incurrit hac censuram, qui dat aliquid pro suffragio ad professionem obtinendam.

869 Idem dicendum est, si admittentes quempiam ad professionem aliquid ex pacto ab aliquo tertio v. g. à consanguineis recipiant.

870 Non potest deduci in pactum ut detur certum mutuum, vel aliquod commodatum, vel depositum pro ingressu alicujus, absque incursum hujus censura.

871 Potest Abbatis pacisci de certa pecunia quotannis solvenda, donec dos solvasur.

872 Si persona delinquentes contra hanc Constitutionem, singulares fuerint, incurrunt prædictam excommunicationem.

873 Si fuerit totum Collegium, non excommunicationem.

*nem, sed suspensionem reservatam, ab omni actu jurisdictionem Ecclesiasticam exigente incurrit.*

858 **D**ico I. Omnes Religiosi sive viri, sive foeminae, qui ob professionem Religionis ex pacto aliquo, vel conventionione, tacita vel expressa directè vel indirectè aliquid temporale dant, vel recipiunt, incurrunt excommunicationem Papae reservatam in Extravaganti Sane, de simonia. Ex hac tamen communi resolutione plures deducuntur casus in quibus non incurritur praedicta censura nec à dantibus nec à recipientibus.

859 **P**rimus est, ut si detur, vel recipiatur aliquid non pro professione, sed pro receptione ad novitiatum, nam illic ingressus sumitur pro professione, unde si ante professionem factam retractetur, vel pecunia non recipiatur, vel iterum tradatur, censura non incurritur, licet alias committatur Simonia: ita Bonacina de censuris disp. 2. quaest. 3. p. 29. n. 11. & 12. Suar. Tom. 1. de Relig. lib. 4. cap. 56. n. 7. Filiucius Tract. 45. cap. 13. q. 4. n. 11. Reginaldus lib. 23. n. 137.

860 **S**ecundus est, si detur vel recipiatur aliquid liberaliter sine pacto, vel conventionione: ita Bonacina ubi supra n. 2. Suar. de censuris disp. 2. sect. 5. n. 7. & nostri Gabriel op. cit. disp. 4. q. 8. n. 165. & Lezana Tom. 1. qq. Regul. cap. 9. n. 37.

861 **T**ertius est, si detur aliquid etiam ex pacto pro sustentatione Religiosi, sive Conventus pauper sit, ut tenent communiter DD. sive dives, ut tenent Silvester verbo Simonia n. 15. Sotus de iustitia lib. 9. quaest. 6. art. 2. ad 4. Miranda in Tract. de monialibus quaest. 8. art. 7. concl. 2. & probabile putat cum Valentia, Aragonio & Sanchez, supracit. Gabriel n. 166. & Tancredo de Religione tract. 2. lib. 4. de simonia disp. 12. n. 8. contra Suar. Filutium, Navarr. & alios. Ratio est, nam pecunia in hunc titulum exhibita, non commutatur pro re spiritali, sed pro temporali, qualis est sustentatio. Et hinc excusantur Moniales, quae conventiones & pacta faciunt de dote solvenda pro congrua & sufficiente sustentatione; nam licet Conventus aliquando sit dives, omnibus his indiger, vel ad divinum cultum, vel ad aliarum sustentationem. Unde, ut omnis scrupulus in hac materia à Monialibus tolleretur, illis concessit CLEMENS VII. ut praedicta pacta de dote solvenda possent efficere pro congrua sustentatione, ut refert Suarez, & alii, quos refert, & sequitur Bonacina n. 6. & nost. Gabriel loc. cit. n. 167.

862 **E**t idem dicendum est de Monialibus, quae exiunt ab ingredientibus pastus, prandia, & similia

*Pars II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

tradi solita, utpote quae traduntur non pro professione, sed pro sustentatione aliarum, & pro solemnitate, praeterquam quod dici potest istam Extravagantem quoad hanc partem esse abolitam, ut de facto ait Lessius lib. 2. cap. 35. num. 131. & cum aliis Toletus lib. 1. cap. 36. n. 5.

Nec obstat quod in Tridentino sess. 25. cap. 3. praecipitur sub anathemate, ne ante professionem excepto victu, & vestitu novitii vel novitiae aliquid ex bonis ejus recipiatur. Respondetur namque Concilium ibidem non loqui de his, quae ad sustentationem novitii, vel novitiae, vel pro solemnitate professionis juxta receptam Monialium, & Religiosorum praxim dantur, sed de illis rebus, quae à novitiis dantur, ut ea Conventus possideat, ne postea ob difficultatem illas recuperandi cogantur persistere in Religione.

**Q**uartus casus in quo non incurritur haec censura est, si ingrediens aliquid de animo ingrediendi, non tamen illud superiori manifestet: ita cum Suatio, Alterio Bonacina num. 3. Vel si ingrediens Religionem aliquid etiam ex pacto à monasterio recipiat, licet alias committat simoniam, nam excommunicatio solum fertur contra dantes vel recipientes pecuniam à volentibus ingredi: ita Filiucius Tract. 45. cap. 13. n. 11.

Incurrunt tamen praedictam censuram, qui dant aliquid non pro professione, sed ut obtineant, vel ferant suffragium pro professione, nam hic non solum prohibetur datio directa, sed etiam indirecta pro professione, qualis est ista.

Et idem dicendum est in casu, quo admittentes ad professionem aliquid ex pacto, recipiant ab aliquo tertio v. g. consanguineis, cum hoc etiam sit recipere indirectè.

**A**n verò possit deduci in pactum pro ingressu Religionis, ut detur monasterio certum murum, vel aliquod commodatum, vel depositum absque incurso hujus censuræ? Respondeo negativè; nam cum lex intendat, ne fideles ratione expensarum retrahantur à Religione, multo eo quod non habuissent mutandi, &c. copiam, à Religione retraherentur, ita Pellizzarius Tract. 7. cap. 2. n. 119. Poterit tamen Abbatissa pacisci de certa quantitate pecuniae quotannis solvenda, donec dos integrè tradatur, tam propter damnum emergens, quam propter lucrum cessans, ut si censum redimere non posset propter dotem non solutam: ita Rodyig. Miranda, quos refert, & sequitur Bonacina ubi supra n. 8.

**A**dverte tamen, quod si personae delinquentes adversus hanc Constitutionem singulares sint, haec



hanc excommunicationem incurrunt; at si Capitulum, vel Conventus fuerit, eo ipso incurrit reservationem suspensionem ab omni actu & officio Capitulari, & communi, jurisdictionem Ecclesiasticam exigente, quia Capitulum alterius suspensionis capax non est: ita Suar. lib. 4. de simonia cap. 36. n. 9.

## §. II.

De obligatione, quam habent Superiores regulares denunciandi proprios subditos suspectos de hæresi, vel etiam hæreticos.

874 *Praelati non denuntiantes Religiosos professos, cuiuscumque Religionis hæreticos, vel de hæresi suspectos Inquisitoribus, vel Ordinariis locorum, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam.*

875 *Idem dicendum est, si Praelati impediunt, ne Religiosi alios denuntient.*

876 *Hanc censuram non incurrunt Praelati non denuntiantes novitios, aut saculares.*

877 *Hanc censuram non incurrunt Religiosi, qui non sunt Praelati non denuntiantes.*

878 *Praelati possunt per alios denuntiare.*

879 *Si aliquis scienter erret in fide, statim sine correctione fraterna est denunciandus, ex crimen sit occultum.*

880 *Si erret ex ignorantia, pramittenda correctio fraterna.*

881 *Quid si audiens hæresim nesciat, an peccet ex ignorantia?*

882 *In aliis delictis occultis pramittenda est correctio fraterna.*

874 **D**ico I. Praelati regulares non denuntiantes, vel præsumentes impedire alios Religiosos, ne denuntient Inquisitoribus, aut Ordinariis locorum vicinioribus Religiosis professos, cuiuscumque Religionis sint, hæreticos, aut suspectos de hæresi, quales essent, qui ad turpia sollicitant in confessionibus, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam ex Bulla PAULI V. incipiente *Romanus Pontifex*. apud Bonacinam de censuris dist. 2. quest. 9. part. 7. n. 2. Circa hanc tamen censuram adverte non illam incurrere Praelatos non denuntiantes Novitios, vel laicos, nam isti non sunt professores

876 *& Religiosi: ita Bonacin. ibidem n. 3. Nec etiam alii Religiosi subditi non denuntiantes, incurrunt*

dictam excommunicationem, quia hæc Constitutio lata est contra Praelatos Religionis, ergo non comprehendit alios Religiosos, etiam si rebus monasterii præsideant, si tamen jurisdictione careant; Ita Bonacina num. 6. Adverte tamen quod Praelati non tenentur semper per se ipsos prædictos hæreticos denunciare, sed sufficere, ut denuntient per eum, a quo audierunt illum Religiosum esse hæreticum, aut de hæresi suspectum.

An autem Praelatus antequam denuntiet Religiosum hæreticum, aut de hæresi suspectum, ut exempli causa sollicitantem ad venerem in confessione, teneatur pramittere correctionem fraternam, si speretur correctio? Affirmant D. Thom. Sotus, Canus, Silvest. Lopez Ledesma, Cruz, Zanand. Castr. Tolet. Homobon. Angelus, Rosella, quos refert Diana 1. part. tract. 7. resol. 2. Fagund. Soufa, Lezana, Portel, Palaus Rodrig. Acugna, quos refert Diana 4. part. tract. 5. resol. 24. Fragos. quem refert Diana 9. part. tract. 8. resol. 46. Duvalius, quem refert Diana 7. part. tract. 3. resol. 63. quorum aliqui dicunt talem correctionem esse faciendam etiam in dubio, an talis correctio sit profutura? Negativam tamen sententiam tenent Bonacin. Villalob. Simancas, Suar. Sanctius, Sanctarel. Henric. Tutian. Azor, Silvius, Coninch. & alii quos refert & sequitur Diana 1. part. tract. 4. resol. 2. & alii, quos refert & sequitur 4. part. tract. 5. resol. 24. & 9. part. tract. 8. resol. 46.

Ego tamen in hac magna difficultate distinguendum esse existimo; vel enim al quis errat in fide ex ignorantia, etiam vincibili, crassa, & supina: vel scienter; si scienter tunc existimo, statim, nulla correctione præmissa, esse denunciandum; quod quidem verum existimo, etsi delictum sit occultum, & jam emendatum appareat: Ita Sanctarelus, Bonacina, Azorius, & alii multi, quos refert, & sequitur Diana 1. part. tract. 4. resol. 3. contra Sotum, Genuesem, Naldum, Vistorellum, Felinum, Zanardum Rodericum, Freitas, Megalam, Portel, & alios quos ibi refert. Sunt namque hæretici valde subdoli, & fingunt se esse emendatos, ne denuntientur, unde semper remanet dubium, an sit emendatus. Si verò quis erret in fide ex ignorantia etiam vincibili, crassa, & supina: existimo non esse statim denunciandum, sed prius esse corrigendum servato ordine correctionis fraternæ Evangelicæ: ita Alphonsus Penna, Toletus, Navarrus, Filius, Martinus Delrio, Salon, Sanch. quos refert, & sequitur Trulenc. in Decal. lib. 1. cap. 2. dub. 5. n. 6.

Ratio est, Tum, quia hic non est formaliter hæreticus;

reticus; Tum, quia in hoc casu non est periculum in mora, nec desperatur emendatio, quod procedit etiam quando audiens hæresim prius ignorat, an ex ignorantia, vel malitia erraverit, dummodo errans sit vir simplex, & pius, qui ex ignorantia errare probabiliter præsumatur, ut optimè advertit Trulenc. *loc. cit.* quod si detur dubium, an ex ignorantia, vel malitia erraverit, tunc Delius *lib. 5. sect. 4.* existimat statim denunciandum esse, sed ego existimo prius esse monendum; in dubio namque benignior pars est eligenda, ut ex pluribus legibus, & Doctoribus probat Valasco ex Simone Vaz Barbosa *de locis litteræ D. n. 221.* quod si post monitionem adhuc perseveret, statim denunciandus est, nam tunc jam non ex ignorantia, sed ex pertinacia peccat: ita cum aliis Trulencus *supra cit. loc.*

- 882 Et idem dicendum existimo de aliis delictis contentis in edicto Inquisitorum, quæ non sunt hæresis formalis, ut sollicitatio in confessiones nam in his omnibus debet præcedere correctio fraterna, si crimen sit occultum, & speretur emendatio; ita Fragos. *Tom. 2. lib. 5. disp. 14. §. 1. num. 11.* Esgund. Sousa. Lezana, Portel, Palaus, Hieronymus, Rodrig. Peyrinis, Cruz, Ledesma Acuña, quos refert Diana 4 *p. tract. 5. resol. 24.* quidquid ibi cum aliis in contrarium dicat Diana, præceptum namque correctionis fraternæ, cum sit divinum, debet prævalere cuicumque humano, præcipuè, quando speratur emendatio, ut in his casibus probabiliter sperari potest; quod tamen non datur in hæretico formali, qui non ex fragilitate, sed ex malitia, & protervia peccat.

Post hæc scripta reperio P. Gabrielem à S. Vincentio S. Theologiæ & Controversiarum, in Seminario Missionum Congregationis nostræ Italicæ, Romæ Professore, in *sæpe cit. opere de censur. Disp. 9. 10. num. 43.* Sic respondentem præfatæ difficultati; Si quis hic & nunc præsumeretur non se emendaturus, uti præsumitur de hæretico ex malitia, qui sua falsa dogmata disseminat, statim deberet denunciari, absque alia monitione, ut novissimè decernit SS. D. N. Alexander VII. in decreto quod incipit, LICET ALIAS. 24. Aug. an. 1660. imo vult Pontifex debere denunciari, absque prævia correctione fraterna de hæresi peccatos.

\* \*

### De obligatione debitè loquendi in sermonibus ad populum de Conceptione Beatissimæ Mariæ Virginis.

- 883 Afferentes hæreticum esse, aut peccatum mortale, credere Beatam Virginem absque peccato originali fuisse conceptam, incurrunt excommunicationem Papa reservatam.
- 884 Eandem censuram incurrunt, qui dicunt incurrere alicujus peccati reatum, qui officium Conceptionis recitant, vel conciones audiunt illorum, qui eam sine peccati macula predicant.
- 885 Quid si habeant libros prædictas assertiones continentes?
- 886 Qui ausi fuerint asserere tenentes SS. Virginem MARIAM cum originali peccato fuisse conceptam hæresis crimen, aut peccatum mortale committere, incurrunt eandem censuram.
- 887 Afferentes peccare venialiter, qui dixerit Beatam Virginem sine originali fuisse conceptam, non incurrunt hanc excommunicationem.
- 888 Incurrunt tamen illam, qui dixerit committere peccatum veniale, qui officium Conceptionis recitat, vel hujusmodi conciones audit.
- 889 Non incurrunt hanc censuram tenentes, vel legentes libros, in quibus assertur hæreticum, vel peccatum mortale esse, credere Beatam Virginem immunem fuisse ab originali peccato, vel peccati reatum incurrere, qui officium Conceptionis recitant, vel ejusmodi conciones audiunt, ut eos impugnent.
- 890 Non incurrunt hanc censuram afferentes peccare mortaliter, qui audiunt conciones, in quibus predicatur Virginem cum peccato fuisse conceptam.
- 891 Neque legentes, vel tenentes libros, in quibus dicatur hæreticum, aut peccatum mortale esse, asserere Virginem peccato originali fuisse maculatam.
- 892 Quas pœnas ex motu Pii V. incurrunt disputantes de alterutra parte, affirmando unam, & refellendo aliam in concionibus, vel in locis, ubi promiscue solent esse viri, & femina?
- 893 Quas pœnas incurrunt, qui vulgari sermone

Ec 2

de 1



de hac re scribunt refellendo alterutram opinionem?

- 894 In hac prohibitione PII V. non prohibetur de alterutra parte disputare, etiam alteram refellendo in scholis, & universitatibus, & inter doctos.
- 895 Neque etiam in popularibus concionibus, si unam partem defendant non impugnando aliam.
- 896 Qui in concionibus, conclusionibus, seu aliis quibuscumque actibus publicis ausus fuerit asserere SS. Virginem cum originali fuisse conceptam, præter pœnas à PIO V. alias incurrit à PAULO V. impositas, quæ ibi referuntur.
- 897 Easdem pœnas incurrunt, qui opinionem D. Thomæ impugnaverit, seu de ea aliquo modo transierit ad eam impugnandam.
- 898 Qui non solum in sermonibus publicis, sed etiam in privatis asseruerit Beatam Virginem in peccato originali fuisse conceptam, præter pœnas à PIO V. & PAULO V. statutas, alias etiam à GREGORIO XV. incurrunt, quæ ibi referuntur.
- 899 Easdem pœnas incurrunt, qui de opinione D. Thomæ aliquo modo agunt.
- 900 Dominicani possunt de hac opinione differere inter se tantum.
- 901 Divinum officium, vel Missa non potest sub alio nomine, quam Conceptionis celebrari.
- 902 Qui ex inadvertentia, vel ignorantia actiones prohibitas in prædictis Bullis efficeret, non incurrunt pœnas illarum.
- 903 Qui transcribit librum, in quo pars affirmans Beatam Virginem in peccato fuisse conceptam, continetur, vel eum habet, vel alteri dat, non incurrit prædictas pœnas.
- 904 Qui asserit, vel probat nullo præsentem Virginem in originali fuisse conceptam, non incurrit prædictas pœnas, modo non præferat aliquam propositionem damnatam in Extravaganti SIXTI IV.
- 905 Qui dicit coram aliis defendi posse opinionem D. Thomæ, aut qui rationes adducit ad eam probandam, incurrit pœnas motus PII V. PAULI V. & GREGORII XV.
- 906 Bene possunt proponi argumenta sententia affirmativa à tenente negativam ad eis respondendum, ut veritas appareat.
- 907 Pars negativa potest defendi in Academiis, & poni possunt argumenta partis affirmantis, non ut prædicta pars impugnetur, sed ut ve-

ritas negativa ostendatur.

- 908 Quomodo in hoc se debeant habere Prædicatores in concionibus?
- 909 Prædicatores non possunt argumenta contraria proponere, & solvere sine incurso prædictarum pœnarum.
- 910 Licitum est in Academiis jurare se defensuros Beatam Virginem sine labe peccati originalis fuisse conceptam.
- 911 Idem possunt facere alii populi faciendo votum, vel juramentum in communi.
- 912 Hoc juramentum in multis Orbis Universitatibus cum omnium laude factum est.
- 913 Quo anno Universitas Conimbricensis hoc juramentum emisit?

**D**ICO I. Asserentes hæreticum, aut peccatum mortale esse, credere Beatissimam Virginem fuisse conceptam absque peccato originali, vel affirmantes alicujus peccati reatum incurrere, qui officium Conceptionis celebrant, vel conciones audiunt illorum, qui eam sine peccati macula prædicant, aut qui aulæ temerario libris prædictas asserciones continentes, pro veris habent, tenent, vel legunt, vel qui ausi fuerint asserere, tenentes gloriosam Virginem MARIAM cum originali peccato fuisse conceptam, hæresis crimen, aut peccatum mortale committere, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam, in Extravaganti *Grave nimis*, de reliquiis, & veneratione sanctorum, quam postea Tridentinum sess. de peccato originali ad finem approbavit, & confirmavit.

Pro explicatione tamen hujus censure adverte PRIMO, non incurrere hanc censuram asserentes peccare venialiter credentes, vel tenentes Beatissimam Virginem absque originali peccato fuisse conceptam, cum censura tantum feratur contra asserentes hoc esse peccatum mortale: incurrunt tamen illam, qui dixerint esse peccatum veniale, officium Conceptionis celebrare, vel hujusmodi conciones audire; ita Bonacina Tom. 3. disp. 2. q. 9. p. 3. Filiucius, quem refert & sequitur Palaeus Tom. 5. disp. 3. de censuris p. 27. n. 11.

SECUNDÒ adverte non incurrere prædictam censuram tenentes, vel legentes libros, in quibus asseritur hæreticum, aut peccatum mortale esse credere Beatam Virginem fuisse immunem ab originali peccato, vel peccati reatum incurrere, qui officium Conceptionis celebrant, vel ejusmodi conciones audiunt, ut eos impugnent, vel ex curiositate, vel ex alio fine existimando falsas esse prædictas

883

884

885

886

887

888

889

883 assertiones; Ita Suar. Filiutius, Bonacina, *locis citatis*. Imò, neque incurrunt prædictam excommuni-  
 890 cationem, asserentes, peccare mortaliter, qui audiunt conciones, in quibus prædicatur SS. Virginem fuisse conceptam cum peccato, neque tenentes libros, vel eos legentes pro veris, in quibus dicitur hæreticum, vel peccatum mortale esse asserere SS. Virginem fuisse peccato originali maculatam,  
 891 cum de his nihil Constitutio disponat; Ita Palaus *ubi supra, num. 11.*

892 DICO II. Præter prædictas actiones prohibitas in dicta *Extravaganti* sub excommunicatione, aliæ actiones prohibita etiam sunt à PIO V. non sub excommunicatione, sed sub pœna suspensionis à divinis, & privationis cujuscumque gradus, seu dignitatis, vel administrationis, inhabilitatisque ad ipsa ipso facto incurrenda Papæ reservata. *Prima* est disputare de alterutra prædictarum sententiarum affirmando unam, & refellendo, vel impugnando aliam in concionibus, vel in locis, ubi promiscuè solent adesse viri & foeminae. *Secunda*, de hac re vulgari sermone scribere, seu dictare præterea pietatis, vel necessitatis, intellige refellendo, aut impugnando contrarium; nam illa verba de hac ipsa questione relationem habent ad primam actionem, in qua prohibetur, alterutram sententiam in prædictis locis refelli.

894 Circa hanc tamen Constitutionem Pii V. advertit, in ea non prohiberi de altera prædictarum sententiarum disputare in Academiis, vel aliis locis publicis, ubi homines docti concurrunt, sed ubi promiscua virorum, & mulierum multitudo convenit; imò neque, qui etiam in popularibus concionibus unam partem defendit & confirmat, non impugnando alteram; Ita Bonacina *loc. cit. num. 9.* Palaus *loc. cit. num. 12.* Prohibetur tamen libros non solum vulgari sermone, sed etiam latino idiomate scribere, in quibus probetur beatam Virginem cum peccato fuisse conceptam; nam mens Pontificis est tollere scandala, quæ non minus in libris scriptis vulgari idiomate, quam latino oriri possent, & multò magis ex libris impressis, quam manuscriptis; ut rectè advertit Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. num. 52.*

DICO III. Præter prædictas actiones prohibitas tam in *Extravaganti Gravenimus*, quam à PIO V. sub prædictis pœnis, aliæ actiones prohibita etiam sunt à PAULO V. sub excommunicatione, pœnis, & censuris latis à PIO V. quibus addit pœnas privationis muneris concionandi, publicè legendi, seu docendi, & interpretandi facultatis, ac vocis

activæ, & passivæ, in quibuscumque electionibus ipso facto incurrendis, & inhabilitatis ad ipsa; & concedit Episcopis, & Inquisitoribus, ut procedant contra oppositum facientes. *Prima* est, ne quis in publicis concionibus, lectionibus, conclusionibus, seu aliis quibuscumque actibus publicis asserere audeat beatissimam Virginem cum originali peccato fuisse conceptam. *Secunda* est, ne quis in actibus publicis opinionem affirmantem beatissimam Virginem in peccato fuisse conceptam impugnet, seu de ea aliquo modo tractet, vel agat ad illam impugnandam, evitendam, vel refellendam.

DICO IV. Præter prædictas actiones prohibitas, tam ab *Extravaganti SIXTI IV.* quam à PIO V. & PAULO V. sub prædictis pœnis, aliæ prohibuit GREGORIUS XV. ut omnis occasio scandalum tolleretur sub pœnis contentis in Bulla PII V. & PAULI V. *Prima* est in sermonibus, vel scriptis etiam privatis asserere beatam Virginem in peccato originali fuisse conceptam. *Secunda*, de opinione D. Thomæ aliquo modo agere, seu tractare, nisi fortè hoc quis faciat ex privilegio Apostolico, quale habent Dominicani, inter se dumtaxat de hac rediscutendum. *Tertia*, Missa, vel officium divinum publicè, vel privatim recitare sub alio nomine, quam Conceptionis. Vide nost. Gabrielem *loc. supra cit. disp. 4. quasi 8. num. 191.*

Circa quam Constitutionem nota, non incur-  
 902 rere prædictas pœnas, qui inadvertenter, vel ignoranter prædictas actiones in hac Bulla prohibitas efficeret; quia in prædicta Bulla requiritur audacia; Pellizzarius *Tract. 8. cap. 4. num. 13.* Item non incurere prædictas pœnas, qui transcriberet librum, in quo pars affirmans beatam Virginem fuisse in peccato conceptam, continetur; neque, qui eum habet, vel alteri dat; neque, qui nullo præsentis asserit, vel rationibus probat prædictam partem affirmantem, modò non proferat aliquam propositionem damnatam in *Extravaganti SIXTI IV.* cum nulla ex his actionibus in prædictis Bullis prohibeatur, incurrer tamen prædictas pœnas, qui dicit coram aliis, defendi posse sententiam D. Thomæ; aut, qui rationes adducit ad eam probandam, nisi fortè negativam sustineat, & rationes affirmativæ sententiæ adducat, ut illis respondeat; nam hoc non est agere de sententiâ affirmativa, sed potius de negativa; proponuntur autem argumenta partis affirmativæ, ut veritas negativæ  
 907 clarius elucescat, Ita Bonacina *loc. cit. num. 10.*

Hinc fit, posse in Academiis defendi partem negativam,



908 gantem, & proponi argumenta partis contrariæ,  
 909 non ut prædicta pars impugnetur, sed ut veritas  
 negativæ ostendatur; Ita Bonæna *ibidem*. Præ-  
 dicatores tamen solum possunt adducere rationes,  
 & auctoritates, quibus præbeant partem negantem;  
 & si inde argumenta partis affirmantis solvantur,  
 non tamen possunt argumenta contraria clare  
 proponere, & solvere, aliàs incurrent in pœnas  
 Bullæ Pii V. ita Portel. *in additionibus ad dubia*  
*regularia, verbo Conceptio, num. 8. qui addit ibidem*  
*num. 1.*

910 Licitum, imò laudabile, & pium esse in Aca-  
 911 demiis, vel Confraternitatibus, vel in populo com-  
 muni facere votum & iuramentum, per quod talis  
 Academia, Confraternitas, vel Communitas juret  
 912 se defensuram, quoad poterunt, De param caruisse  
 peccato originali, quam ego opinionem verissi-  
 mam, imò maxime commendabilem existimo,  
 & in gravioribus Orbis Academicis practicam  
 913 fuisse, testatur Portel. *ibidem*: & ego illam sole-  
 mniter vidi executioni mandari in Academia Co-  
 nimbriensi, cum totius regni plausu anno 1646.  
 Academiae Rectore, Illustrissimo, ac Reverendissi-  
 mo Domino, D. Emmanuele à Saldania, Eccle-  
 siæ Conimbriensis electo Episcopo meritis-  
 simo, ejus prudentiam, virtutem, & regium sangui-  
 nem, nemo est, qui ignoret, nemo, qui non videat.  
 Circa materiam hanc hujus §. consulti non inutiliter  
 poterunt nostri Salmanticensis Tom. 4. in 1. 2.  
*Tract. 13. disp. 15.* ubi etiam solidè probant, Car-  
 melitas fuisse primos Vates & cultores opinionis a Te-  
 rentis immacul. Concept. & Franciscus Bonæ-Spei  
 in libro, cui titulus: *Magni Propheta ELIÆ sacri*  
*Carmelit. Ord. Fundatoris, Visio de immaculata Dei-*  
*pæ Virg. Conceptione à Carmelitis primum culta &*  
*propugnata.*

## §. 13.

De obligatione non imprimendi, vel in lu-  
 cem edendi libros, seu Tractatus de  
 materia auxiliorum, seu de gra-  
 tia, & libero arbitrio  
 agentes.

914 *Regulares non possunt edere libros, vel Tracta-*  
*tus expresse, vel incidenter tractantes de*  
*auxiliis, sine licentia Sedis Apostolicæ, sub*  
*variis pœnis privationum, quæ referun-*  
*tur.*

915 *Idipsum illis prohibitum est sub excommunicatione*  
*ratione Papæ reservata, & aliis pœnis.*

916 *In hoc decreto non prohibentur libri, tractantes*  
*de aliquo puncto, difficultate, vel questione*  
*de auxiliis.*

917 *Ignorantia, etiam crassa, excusat ab incursum*  
*harum pœnarum.*

918 *Non incurrit hæc pœna & censuras, qui libros*  
*de auxiliis tractantes, transcribit*

919 *Neque, qui evulgat privatim eos communicando*  
*amicis.*

920 *Quæ veniant nomine librorum?*

921 *Qui evulgant manuscripta per modum libro-*  
*rum, incurrunt prædictas pœnas & cen-*  
*suras.*

922 *Tenentes, aut legentes librum Jansenii, cui ti-*  
*tulus, Augustinus, vel Theses Patrum So-*  
*cietatis JESU, incurrunt excommunicatio-*  
*nem. Adverte tamen, quod hæc excommuni-*  
*catio non est reservata.*

**D**ico: Regulares non possunt imprimere, vel 914  
 edere in lucem libros, seu Tractatus ex pro-  
 fesso, vel incidenter, etiam prætextu commentan-  
 di D. Thomam, seu in philosophicis, agendi de  
 concursu causæ primæ cum secunda, & præteritum  
 defendendi, aut impugnandi librum Jansenii, cui  
 titulus: *Augustinus, vel Theses Patrum Societatis*  
*JESU*, aliasque scripturas prohibitas, aut alia qua-  
 vis occasione, vel modo de materia auxiliorum  
 divinorum, seu de gratia, & libero arbitrio tra-  
 ctantes, sine expressa, & speciali licentia à Sancti-  
 tate sua in Congregatione sancti Officii obtinen-  
 da, donec aliud in hac materia à Sede Apostolica  
 fuerit ordinatum: ita statuit quoad primam par-  
 tem conclusionis Paulus V. cujus decretum postea  
 confirmavit Urbanus VIII. anno 1625. die 22.  
 Maji, sub pœna privationis vocis activæ, & passivæ,  
 facultatis concionandi, publicè legendi,  
 docendi, & interpretandi, ipso facto incurrenda,  
 & etiam aliis pœnis Sanctitatis suæ arbitrio in-  
 fligendis; ipsos verò libros tanquam expresse pro-  
 hibitos haberi voluit, & impressores præter amissi-  
 onem librorum, pecuniariis, aliisque corporali-  
 bus pœnis juxta criminis gravitatem teneri man-  
 davit: postea verò in Congregatione generali S.  
 Officii secundo Augusti, 1641. hoc ipsum, maxi- 915  
 mè id, quod dicitur suprâ de Jansenio, & illis  
 Thesibus, &c. prohibitum fuit sub excommuni-  
 catione latæ sententiæ Papæ reservata, & inter-  
 dicti Ecclesiastici respectivè, aliisque pœnis,  
 etiam

etiam corporalibus, arbitrio Sanctitatis suæ infligendis.

916 Circa hanc tamen prohibitionem adverte PRIMò, in ea non prohiberi libros, tractantes de aliquo puncto, seu difficultate, vel quaestione de auxiliis, aliud enim est materia de auxiliis, aliud verò punctus aliquis, seu difficultas prædictæ materiæ; hæc enim debet esse suæ Sanctitatis mens, aliàs necesse esset alias materias Theologicas, quæ cum materia de auxiliis connexionem habent, non nisi imperfectè, truncatè, & defectuosè pertiactari. Hanc fir, in Theſibus publicè defendendis quotidie poni, tam Romæ, quàm alibi, *Andetur prædeterminatio physica, scientia media, & aliæ similes*, quod præcipuè verum est, si tales quaestiones sincerè, modestèque tractentur; ita Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. num. 42. Lezana Tom. 1. cap. 10. num. 24.*

917 SECUNDò adverte, a<sup>u</sup> incurrendum has pœnas requiri ausum temerarium; unde excusatur ignorantia etiam crassa & lupina.

918 TERTIò adverte, non incurritur eas pœnas, qui

919 Tractatus, libros, & scripturas tractantes de

920 auxiliis transcribunt, imò & divulgant, privatim scilicet eos communicando amicis, non per modum librorum, sed veluti quædam dictata ad proprium usum confecta; hæc enim non habeat rationem libri, qui strictè sumptus importat opus integrum & consummatum, quale est illud, quod solet imprimi, & hæc divulgatio fiat, ut typis mandetur; ut notavit Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. num. 10. & 44.* incurrent tamen prædictas pœnas,

921 si divulgent prædictos Tractatus, etiam manuscriptos per modum librorum; nam in prædicto decreto non solum prohibetur, ne in lucem edantur, quod propriè est imprimere, sed, ne quoquo modo in lucem edantur; illud autem verbum, quoquo modo, non solum prohibet imprimere, quod est propriè edere in lucem, sed etiam divulgare illa manuscripta, per modum libri, modo dictos; Pellizzarius *ibidem*.

922 Aliam excommunicationem addit sacra Congregatio contra tenentes, aut legentes librum Janſenii, cui titulus: *Augustinus*, vel *Theſes Patrum Societatis JESU*, vel scripturas ratione ipsius editas, hæc tamen excommunicatio non est reservata, ut patet ex tenore decreti apud Pellizzarium *ubi supra*.

§. 14.

De obligatione, quam habent Regulares non legendi, nec retinendi libros hæreticorum, hæresim continentes, aut tractantes de Religionem.

923 Regulares non possunt legere, vel retinere, imprimere, vel defendere libros hæreticorum, hæresim continentes, aut tractantes de Religionem, sub excommunicatione Papa reservata.

924 Qui veniant nomine hæreticorum? legens librum hæretici occulti, aut infidelis, de quo non constet tales esse, licet contineat hæresim, non incurrit hanc censuram.

925 Quid veniat nomine librorum hæreticorum prohibitorum in hoc decreto?

926 Quid si liber non tractet de articulis fides, vel de rebus ad Religionem pertinentibus?

927 Qui unam tantum paginam legit horum librorum hæreticorum, excusatur à censura.

928 Quid si legat hæretici epistolam, concionem, vel aliam brevem scripturam?

929 Ad incurrendam hanc censuram requiritur scientia qualis sit auctoris, & libri.

930 Excusatur ignorantia crassa, & lupina, imò affectata, dummodo non contineat ingentem temeritatem.

931 Quid si quis ignarus lingue latine legat librum hæretici idiomate latino?

932 Qui audit legentem, etiamsi ad legendum inducat, aut memoriter dicat, quod alius legit, non incurrit prædictam censuram.

933 Quid si librum oculis tantum percurret, advertendo mente ad id, quod dicit?

934 Retinentes hos libros in sua, vel aliena domo, incurrit eandem censuram.

935 Quid si eos retineant per unum, vel alterum diem, ut eos commodius prædat Inquisitoribus?

936 Quid si retineat per unum diem, animo non eum præsentandi sancto Officio, si tamen postea præsentet?

937 Imprimentes, & defendentes hujusmodi libros, quovis prætextu, incurrun eandem excommunicationem.

Dico: 3



- 923 **D**ico : Regulares, & idem dicendum est de omnibus Fidelibus, non possunt legere, aut retinere, imprimere, aut defendere libros hæreticorum, hæresim continentés, aut tractantes de religione sub excommunicatione Papæ reservata in Bulla Cœnæ.
- 924 Circa quam nota PRIMÒ, nomine hæreticorum venire omnes Christianos, qui à fide errant, & ut tales declarati sunt. Hinc fit, legentem librum hæretici occulti non incurrere hanc censuram, sicut nec legens libros infidelis hæresim continentés; ita cum Portel. Bordonus *Tom. 2. resol. 58. num. 25.* sed hoc debet intelligi, dummodo non constet auctorem esse hæreticum, ut cum Sanch. advertit Pellizzar. *Tract. 6. cap. 5.* contra Grassium, qui existimat solum incurrere prædictam censuram, qui librum auctoris hæretici damnati legit.
- 925 SECUNDÒ adverte, nomine librorum venire libros hæreticorum declaratorum modo dicto, vel quælibet pars notabilis illorum, modò liber contineat hæresim; sufficit tamen, quòd unam hæresim solum contineat, vel tractet de religione, ut, si sacram. Scripturam interpreteretur, Theologicas quæstiones scholasticas decidat, agat de articulis fidei, & de rebus spectantibus ad Dei, vel Sanctorum cultum; idque non incidenter, sed ex professo, vel etiam de statu religioso; secus dicendum est, si tractet de aliis, ut de Philoſophicis, Historiis profanis, modò admittam hæresim non habeant, ita ex Portel. & Ugolino Bordonus *Tom. 2. resol. 58. num. 25.* Liber autem hæreticus non dicitur, in quo referuntur hæreses, & reprobantur, neque confectus à Catholico, etiam si ex ignorantia aliquem contineat errorem, nec continens annotationes, & scholia hæreticorum, sive liber sit impressus, sive manuscriptus; ita cum Portel. Bord. *ubi supra.*
- 927 Item, qui legit unam paginam, non dicitur legere librum hæretici, ac per consequens à censura excusatur, ratione parvitatís materiæ; ita Bordon. *loc. cit.* & cum Vivaldo, Sa, Rodrig. & aliis docet Sanch. *lib. 2. in Decal. cap. 10. num. 31.* Filiucius, Duard. Portel. & Layman. apud Dianam *1. part. tract. 11. resol. 30.* quidquid alii in contrarium dicant apud eundem Dianam *8. part. tract. 5. resol. 42.*
- 928 Idem satis probabiliter dicendum est, si legat hæretici epistolam, concionem, aliamque brevem scripturam, quia hæc in communi modo loquendi libri non reputantur; Ita Sanchez, Duard. Bonacina, quos refert, & sequitur Palaus *Tom. 1. tract. 4. disp. 2. part. 10. §. 1. num. 5.* Quicquid dicat Suar.
- Ugolinus, & alii, quos refert ipse Palaus *ubi supra, num. 4.*
- 929 TERTIÒ adverte, ad incurrendam hanc censuram requiri scientiam qualitatís auctoris, & libri, aliter legens, seu retinens, ab illa excusabitur, etsi ignorantia sit crassa & supina, imò & affectata, dummodo non contineat ingentem temeritatem aut culpam latissimam; ut probat Sanchez *lib. 9. de matrim. disp. 32. num. 36. & 39.* Bordonus *loc. cit.*
- 930 QUARTÒ, non incurrit legens librum latino idiomate exaratum, si penitus ignoret latinum, sicut si legeret alio idiomate composito sibi ignoto; Sanch. *lib. 2. cap. 10. num. 51.* Bordonus *ubi supra.*
- 931 Item, qui audit legentem, etiam si ad legendum inducat, aut memoriter discat, quod alius legit, non incurrit prædictam censuram, quia non dicitur legere; Sanch. Ugolin. Coninch. quos refert, & sequitur Palaus *ubi supra, §. 2. num. 49.* quidquid cum aliis dicat Suarez apud eundem Palaum, dicitur tamen legere non solum, qui verba ore exprimit, sed etiam, qui oculis librum percipit, advertendo mente ad id, quod dicit, Grassius, Megala, Naldus, quos refert, & sequitur Bordon. *ubi supra, num. 26.*
- 934 QUINTÒ, ille dicitur retinere ad effectum hujus censuræ, qui apud se, hoc est, in domo sua, vel alibi retinet quovis sine aliquem librum, sive aliquam ejus partem, etiam si sit ad hæresim impugnandam; ita cum aliis Palaus *loc. cit. num. 9.* Excusabitur tamen, si per diem unam, vel aliam eum retineat apud se deferendi illum ad Inquisitores data opportunitate; Sanch. *lib. 2. cap. 10. num. 52. usque ad 56.* Portel. *ubi supra, num. 12.* Bordon. *loc. cit.* Imò, etiam si talem librum retineat per unum diem, animo nunquam eum tradendi Inquisitoribus, si postea pœnitentia ductus, de facto statim tradat, non incurrit prædictam censuram; nam censura non incurritur ex voluntate retinendi, sed ex voluntate executioni mandata, quæ cum non sit mandata executioni in materia gravi, sed levi, excusat à censura; ita Sayrus, Reginaldus, Bonacina, Sanchez, quos refert & sequitur Palaus *supra, loc. cit. num. 11.* quidquid in contrarium dicat cum aliis Suarez *disp. 20. sect. 1. num. 22.*
- 936 SEXTÒ, defendentes hujusmodi libros quovis prætextu, etiam parentelæ sunt excommunicati; quia hujusmodi libri sunt incapaces defensionis. Ille autem defendit, qui impedit, ne liber perveniat ad manus Inquisitorum; qui illum laudat, qui scribit in ejus favorem, qui eum abscondit; Sanch. *lib. 1. cap. 10. num. 58.*

TANDEM,

TANDEM imprimentes hujusmodi libros incur-  
runt prædictam censuram; nomine autem impri-  
mentis veniunt non solum Auctor libri, sed omnes  
ad impressionem proximè cooperantes, litteras, pa-  
pyrum, & atramentum præparantes, non tamen,  
qui expensas pro librorum impressione facit, neque  
qui papyrum, litteras, vel atramentum ad librorum  
impressionem donat, vel vendit; ita cum Suarzio  
Ugolino, Sanch. & aliis Palas ubi supra §. 2. n. 13.  
plura circa hanc materiam observatione digna re-  
peries apud N. Gabrielem disput. 4. de Excom. q. 9.  
n. 199. & seqq. & q. 10. n. 430. & seqq.

## §. 15.

De obligatione non commutandi vota  
reservata Papæ.

938 Religiosi, qui prætextu facultatum à SIXTO IV.  
concessarum, commutant vota Papæ reserva-  
ta, incurrunt excommunicationem Papæ re-  
servatam.

939 Non incurrunt hanc censuram qui vi alterius  
vel nullius privilegii illa commutant, vel di-  
spensant.

940 Nullum privilegium de hac re concessit SIX-  
tus IV.

941 Hac excommunicatio hoc tempore incurri non  
potest.

938 Dico I. Religiosi, qui prætextu facultatum  
à SIXTO IV. concessarum commutant vota  
Papæ reservata, incurrunt excommunicationem  
Papæ reservatam, ex Constitutione SIXTI IV. quæ  
incipit, *Esti Dominici*. Circa hanc tamen prohibi-  
tionem adverte hanc censuram non incurrit, qui  
vi alterius, vel nullius privilegii illa commutat, vel  
dispensat. Unde cum nulla facultas concessa à SIX-  
to IV. de hac re sit, hæc excommunicatio præsentis  
tempore incurrere non potest; ita Suarez aliis relictis  
disputatione 22. de censuris sectione 5. numero 29.  
Palas Tomo 6. disput. 3. de censuris parte. 2. nu-  
mero 16. Imò hæc Bulla cum loquatur de com-  
mutatione non est extendenda ad dispensatio-  
nem, cum pœnæ extendendæ non sint; ita Cla-  
vis regia libro 6. capite 11. nume-  
ro 39. & 40.

\* \*

Pars II. Director. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

## §. 16.

De obligatione non rebellandi contra Vi-  
sitatores, nec eis contradicendi.

942 Rebellantes contra Superiores incurrunt excom-  
municationem Papæ reservatam, & alias  
pœnas, quæ ibi referuntur.

943 Quid sit rebellare contra Superiores?

944 Has pœnas non incurrunt rebellantes contra Pro-  
vinciales, aut Visitatores Apostolicos.

945 Solum rebellantes contra visitatores destinatos à  
Generali has pœnas incurrunt.

946 Quid si ipsi Visitatores aliquid faciant, quod ipsis  
per generales Ordinis Constitutiones est prohibi-  
bitum?

947 Hac prohibitio tantum est contra Fratres Mi-  
nores.

948 Illa possunt uti ceteri Religiosi communi-  
cantes.

Dico: Rebellantes contra Visitatores, aut  
eis contradicentes incurrunt excommunica-  
tionem Papæ reservatam, & privationem officio-  
rum, quæ actu habent, & inhabilitatem ad alia;  
nec non privationem vocis activæ, & passivæ;  
ita habetur ex Bulla GREGORII XIII. quam refert  
Rodriguez Tomo 1. questione 54. articulo 4. Rebel-  
lare autem est idem ac nolle agnoscere Visitato-  
rem eum, qui à Superiore legitimo destinatur.  
Contra venire verò est ejus mandatis non obedire,  
vel ejus facta mutare, alterare, ac pervertere. Ad-  
verte tamen hanc censuram non incurrit rebel-  
lantes contra Provinciales, aut Visitatores Aposto-  
licos, aut eis contradicentes, sed tantum rebel-  
lantes in Visitatores destinatos à Generali; Ita Pelliz-  
zarius Tract. 7. c. 2. num. 158.

Imò neque contradicentes Visitatoribus inci-  
dunt in prædictas pœnas, quando prædicti Visita-  
tores faciunt aliquid quod ipsis Commissariis per  
generales Ordinis Constitutiones est prohibitum;  
nam licet Pontifex dicat quod non contraveniant  
ordinationibus, & mandatis dictorum Commissa-  
riorum, hoc intelligendum est, Ordinationibus, &  
mandatis, quæ limites generalium Statutorum non  
excedunt, Rodrig. supradict. loc.

Secundò adverte hanc Constitutionem non esse  
in omnes Religiosos, sed tantum in Fratres Mino-  
res; poterunt tamen illa uti per Communicatio-  
nem ceteri Religiosi cum illis communicantes,  
utpote favorabili toti Ordini, licet particularibus  
sit odiosa; ita Lezana noster Tom. 2. c. 13. n. 32.

F f

SECTIO



SECTIO VI.

De obligationibus Regularium provenientibus tam à jure, & Conciliis, quàm à specialibus Pontificum decretis, sub excommunicatione nemini reservata.

Sicut sectione præcedenti egimus de obligationibus, quæ directè, & specialiter afficiebant Regulares sub excommunicatione Papæ reservata, non verò de illis, quæ latæ sunt in omnes Fideles, cùm harum excommunicationum explanatio ad materiam pertineat censurarum: ita in hac quæstione illas tantùm excommunicationes nemini reservatas latas contra Regulares, vel specialiter eos attingentes declarabimus, cæteras ad prædictam materiam reservantes, sit igitur

§. I.

De obligatione, quam habent Regulares deferendi habitum regularem, ac religioſam tonsuram.

- 949 Religioſi de jure natura, tenentur ubique suum habitum deferre.  
 950 Illum temerè dimittentes, ut libere evangelizentur, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.  
 951 Quos Religioſos comprehendat hac excommunicationis?  
 952 Non comprehendit Jesuitas.  
 953 Includit Militares, si crucem propria Militia non deferant.  
 954 Ad incurrendam hanc censuram, requiritur temeraria dimissio habitus, qua apta sit ad vagandum.  
 955 Dimittens habitum ex causa, non incurrit hanc censuram.  
 956 Refruntur causa, ob quas potest habitus dimitti absque incurſu hujus censura.  
 957 Ad incurrendum hanc censuram non sufficit habitus dimissio, sed requiritur etiam alterius habitus assumptio.

- 958 Quid si Religioſus temerè intra Conventum habitum dimittat, & sic se præſentet ſecularibus?  
 959 Quid si ſecularibus sic habitu dimisso non se præſentet?  
 960 Quid si tempore æſtus habitum dimittat ob calorem?  
 961 Religioſus retinens proprium habitum & illum sine causa ita occultans, ut exterius nullo modo appareat, non incurrit hanc censuram.  
 962 Quid si dimittat habitum exteriorem retento interiori, illum adhuc occultet alio habitu assumpto?  
 963 Quid si partem habitus exterioris tantùm dimittat, ita ut ex parte retenta, adhuc poſſit cognoſci?  
 964 Quid si dimittat habitum profeſſorum, & assumat habitum Novitiorum?  
 965 Quid si dimisso proprio habitu, assumat habitum alterius Religionis?  
 966 Quid si hoc faciat, ut citius in tali Religione admittatur?  
 967 Quid si assumat habitum alterius Religionis ad eam de facto tranſeundo, non ſervatis ſervandis?  
 968 Quid si assumat ad tempus habitum alterius Religionis, de licentia Prælati illius, ad ei exhibendum pro eo tempore aliquod ſervitium, quod proprio in habitu commodè facere non poteſt.  
 969 Quid si in hoc caſu assumeret habitum clericalem, vel laicalem, si non eſſet ordinatus in ſacris?  
 970 Religioſus, qui commiſſo aliquo delicto dimittit habitum, ne capiatur, & puniatur, non incurrit hanc censuram.  
 971 Idem dicendum eſt de Religioſo gravato, qui ſugit ad Superiorem, si habitum dimittat, ne capiatur.  
 972 Idem dicendum eſt de Religioſo, qui ne deprehendatur in delicto committendo, dimittit habitum ad breve tempus.  
 973 Quid si dimittat habitum ad breve tempus ob prævium finem?  
 974 Quid si Religioſus de nocte cogatur ire extra monaſterium in aliquem locum, & dimittit habitum causa vitandi ſcandalum?  
 975 Religioſi aſſumpti ad Epiſcopatum, vel Cardinalatum non incurrunt hanc excommunicationem, si proprium habitum dimittant.  
 976 Quem habitum hodie debeant deferre Epiſcopi, & Cardinales Regulares?

977 Quid

977 *Quid dicendum de Religiosis evocatis ad benefici-  
um parochiale?*

978 *In delatione habitus nullus directe præter Papam  
potest dispensare.*

979 *Quid si Prælati regularis aliquid precipiat,  
quod non possit fieri, nisi dimisso habitu.*

980 *Omnes Religiosi tenentur sub mortali deferre  
tonsuram juxta modum suæ Religionis.*

981 *Datur in hoc præcepto parvitas materia, & qua  
talitè cenſeatur?*

982 *Excusantur deferre tonsuram in locis inside-  
lium.*

949 **D**ico I. Religiosi ubique teneantur suum Reli-  
giosum habitum deferre, secundum jus enim  
naturale est, ut unusquisque in habitu suæ voca-  
tionis perseveret, unde illum temerè dimitten-  
tes, ut liberius evagentur incurrunt ipso facto ex-  
communicationem a nemini reservatam in *Capit. 2. Ne clerici, vel monachi in 6.* comprehenditur hæc excommuni-  
catio omnes Religiosos, qui pro-  
prium habitum habent non solum, qui tunc erant,  
quando hæc lex lata fuit, sed etiam eos qui postea  
fuere exorti; *Lezana Tom. I. cap. 13. nu. 2. Dixi, qui  
proprium habitum habent, ut excluderem Jesuitas,*  
qui illo carent, ut cum Sanchez contendit Pelliz-  
zar. *Tract. 5. cap. 7. num. 3. contra Bonacinam qua-  
stione 2. de clausura par. 2. numero 24.* Includuntur  
tamen omnes Militares, si proprium habitum di-  
mittant; consistit autem dimissio habitus in mili-  
taribus, si crucem propriæ Militiæ non deferant, ita  
cum Rodr. Pellizzar. *ubi supra num. 11.* Dixi temerè  
dimittentes; nam ad hanc excommunicationem  
incurrendam requiritur temeraria, id est, absque ju-  
sta, vel saltem apparenti causa, habitus propriæ  
Religionis dimissio, quæ sit apta ad periculosè  
vagandum: Ita nostri Ven. P. Hieron. Gratianus  
in *Disciplin. Regular. c. 3. §. 1. Gabriel à S. Vincent. disp. 4. de censur. quæst. 2. n. 45. & seq. Lezana To-  
mo 5. q. Regul. c. 13. n. 2. & alii.*

955 Hinc fit, quod qui dimittit habitum causa mu-  
tationis, inundationis, ac reparationis, seu balnea-  
tionis, natationis, vel honestæ, & recreativæ pesca-  
tionis, seu causa evidenter infirmitatis, vel metu  
mortis, vel periculi illius: ut si transeat per loca  
Turcarum, Saracenorum, vel Hæreticorum, aut  
etiam hostium nominis Religiosi, non incurrit  
prædictam excommunicationem; nam tunc adest  
justa causa; Ita communiter Doctores.

956 Idem dicendum est, si dimittat habitum luden-  
di gratia, vel ut quietius dormiat, diligentius stu-

deat, laboret, vel propter calorem æstivum; ita  
communiter Doctores: quia hæc non est propria  
dimissio habitus, sed spoliatio, quæ duo valdè dif-  
ferunt, ut benè notavit Suarez *Tom 5. in 3. part. di-  
sp. 23. sect. 4. n. 27.*

Idem dicendum est, si hoc ex levitate faciat, ut  
si tempore recreationum, quis habitum dimittat,  
ut induat ad modicum tempus in Conventu ha-  
bitum histrionum, quidquid in contrarium dicat  
Rosella, Azor, Sanchez, quos refert Belasius *ver-  
bo habitus numero 7.* erit tamen semper veniale  
talitè dimissio, Grassi, Silvester, Suarez, quos re-  
fert, & sequitur Peyrinis *de R. S. q. 1. capit. 2. §. 1.*  
*vesti Neque etiam, Lezana; ubi supra numero 5.*  
Belasius *numero 7.* Idem dicendum est de eo,  
qui habitum dimittit, ex causa turpi, ad breve  
tempus, seu ut aliquid libenter surripiat; ita Na-  
varr. Silvester, & alii, quos refert, & sequitur Pey-  
rinis *ubi supra;* non enim tunc dimittit habitum, ut  
periculosè vagetur, sed ut commodius fornicetur,  
vel ut liberius furetur, licet Antonius cum aliis,  
quos citat Sanchez, in *Decal. cap. 8. num. 6.* putent  
contrarium.

**D**ico II. Ad incurrendam hanc censuram non  
solum requiritur habitus dimissio, sed necessaria  
est alterius habitus assumptio, una cum dimissione  
proprii; Ita Silvest. Sanch. Navarr. Tolet. Rodri.  
Sa, Rosella, & alii, quos refert, & sequitur Pelliz-  
zarius *Tract. 5. cap. 7. num. 18.* contra Suarez, Bo-  
nacin. & alios: & ratio est, quia morali modo lo-  
quendi non datur occasio vagandi dimisso proprio  
habitu, vel notabili ejus parte, si alius non assuma-  
tur; non enim nudi, aut indecenter vestiti so-  
lent homines vagari, & tamen ad ea, quæ sunt  
rara, non solent leges aptari. *l. nam ad ea ff. de  
lega.*

**D**ico III. Religiosus temerè dimittens habi-  
tum intra monasterium, & sic habitu dimisso  
se secularibus præsentans, incurrit hanc censuram;  
ita Rosella, Silvester, Azor, Sanchez, quos refert,  
& sequitur Peyrinis *ubi supra.* Talis namque ha-  
bitus dimissio apta est ad periculosè vagandum. Et  
idem dicendum est propter eandem rationem, si  
secularibus non se præsentet; Azor, Sanchez,  
quos refert, & sequitur Peyrinis *ibid.* licet contrari-  
um teneant Angelus, Tabiena, Probus, Sanctarel-  
lus, Bonacina, quos refert, & sequitur Pellizz. *ubi  
supra num. 19.* quam sententiam solum admittendo  
cum Peyri. *ubi supra.* in casu, quo in aliquo Con-  
ventu esset consuetudo, ut omnes Religiosi illius ali-  
quo saltem anni tempore, puta in æstate, per Con-



veorum absque habitu incederent, vel ni si ita absque habitu incedant, ut tamen à vestitu sub habitu gestari solito possent tanquam Religiosi illius monasterii ab omnibus cognosci.

- 961 Dico IV. Religiosus, qui retinens proprium habitum illum sine justa causa sic occultat, ut exterius nullo modo appareat, non incurrit prædictam excommunicationem, cum lex poenalis, qualis est hæc non debeat extendi ultra verborum proprietatem, & occultare habitum non est in rigore idem, ac illum dimittere; ita Suar. Filliuc. Sayr. quos refert, & ut probabile docet Fragos. 2. p. l. 11. disp. 24. §. 14. n. 2. Pellizz. Tr. 5. c. 7. n. 21. N. Gabriel loc. cit. n. 49. licet contrarium teneat Sanch. Navar. Valent. Bannes, Sanctarell. quos refert, & ut probabilius defendit Fragosus *ubi supra*.

- Secus dicendum est de eo, qui dimisso habitu exteriori, retinet interiorem; hunc tamen occultat alio habitu assumpto: nam excommunicatio non est posita contra dimittentes habitum interiorem, sed exteriorem, per quem cognoscuntur esse Religiosi talis Ordinis; ita Bonacina, Suar. Filliucius, quos refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra* n. 22. qui bene addunt quod si sola pars habitus dimittatur, & ex parte relicta adhuc possit agnosci, Religiosus talis Ordinis non incurrit hanc censuram.

Idem dicendum existimo, si loco habitus professorum assumatur habitus Novitiorum, in illis Religionibus, in quibus novitii & professi utuntur eodem habitu, superaddito solo aliquo signo in vestibus Novitiorum, illos distinguente a professis, ut apud nos est; nam tunc non dimittit habitum suæ Religionis, sed aliquem alium assumit, Bonac. quem refert, & sequitur Pellizzar. n. 23.

Secus dicendum est, si habitus Novitiorum sit distinctus ab habitu professorum; nam tunc deponit Religiosus habitum suæ Religionis, & assumit Novitiorum, qui non sunt Religiosi; ita Sanchez, Bonacina, & alii communiter apud Pellizzarium num. 28.

- An autem incurrat hanc censuram Religiosus, qui dimisso proprio habitu assumit alium alterius Religionis? Respondeo affirmativè; ex tali namque dimissione datur maxima occasio vagandi; ita Rodriguez, Cajetan. Sanctarell. & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius numero 23. qui cum aliquibus addit hoc esse verum, etsi Religiosus in casu proposito dimittat habitum sui Ordinis, ut citius in alium admittatur, cum sic verè detur occasio vagandi, quamdiu non transiit ad alium Ordinem; secus verò dicendum est, si assumatur

habitus alterius Religionis ad eam de facto transendo, non servatis tamen servandis; nam tunc non datur occasio vagandi, nec assumitur habitus extraneus ad vagandum, unde licet ex alio capite peccaret, imò incurreret excommunicationem Papæ reservatam per Extravagantem *Viam de Regularibus*, si ab Ordine Mendicante in non Mendicantem transiret, & in nostra Religione, si ad quamcumque etiam Mendicantem transiret incurreret excommunicationem latæ sententiæ à GREGOR. XV. & Rota, appositæ ut *supra* diximus, non tamen incurreret hanc excommunicationem latam contra proprium habitum dimittentes; ita Sanch. Sayr. Rodriguez, Azor, Lessius, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzar. *ibid.* contra Suar. Navar. Silvester, & alios; & ratio nostræ sententiæ est, quia in hoc casu non datur occasio vagandi.

Idem dicendum existimo, si in aliquo casu gravis necessitatis, vel ex alia justa & honesta causa Religiosus assumeret habitum alterius Religionis ad tempus de licentia Prælati illius alterius Religionis, cujus habitum de novo assumit ad effectum ei pro illo tempore exhibendi aliquod ministerium v. g. prædicandi, ducendi, quod proprio in habitu commodè præstare non posset, quod vix potest evenire; ita Azor, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzar. num. 26. Bannes, quem refert, & sequitur Lezana Tom. 1. c. 13. n. 6.

Imò in hoc casu posset assumere habitum Clericalem, vel etiam laicalem, si non esset Religiosus ordinatus in Sacris, & obsequium quod deberet præstare, esset temporale, & aliàs non daretur scandalum; Pellizz. n. 127. Nullum enim extat jus, quo Religiosus loco proprii habitus, quem ex justa causa dimittit, teneatur assumere habitum alterius Ordinis, nisi tantum ex decencia.

Dico V. Religiosus, qui commisso aliquo delicto, occultat, vel dimittit habitum, ne à proprio Prælato capiatur, & debito supplicio puniatur, non incurrit hanc excommunicationem; nam in hoc casu dimissio habitus non est temeraria ea temeritate, quæ ad incurrendam hanc censuram requiritur, cum in tali dimissione, non interveniat contemptus, qui semper requiritur in hac dimissione, ut excommunicatio incuratur, ut notavit Cajetan. 2. 2. q. 53. art. 3. Pellizzar. *ubi supra* num. 29. iste autem Religiosus non dimisit habitum per contemptum, sed ut suæ indemnitati consulere; ita Pellizzarius num. 29.

Idem dicendum est, propter eandem rationem, de Religioso, qui injustè gravatus à Prælate fugit ad

971 ad Superiorem longè distantem, dimisso habitu ne cognoscatur, & à custodibus Prælatis localis capiatur; Ita Portel in dubiis regularibus, verbo habitus in additionibus nu. 3. Diana 3. par. tra. 2. resol. 115. Pellizzar. ubi supra num. 30.

972 Idem dicendum est, de Religioso, qui habitum dimittit, ne comprehensus in delicto committendo agnoscat, maxime, si dimissio habitus, & assumptio alterius sit ad breve tempus; Sanch. lib. 6.

973 capite 8. numero 58. Pellizzarius numero 32. contra Silvestr. Armill. & alios, hæc enim dimissio etiam sit ad consulendum propriæ indemnitati, ut præcedentes.

974 Idem dicendum est, si Religiosus dimittat habitum ad breve tempus, ut spatium unius horæ, v. g. causa adeundi lupanar, ut sic incognitus adeat, datur enim hic parvitas materiæ excusans; Sanchez loc. cit. numero 57. Pellizzarius numero 17. licet contrarium cum aliis teneat Peyrinis ubi supra.

Idem dicendum est, si Religiosus nocte cogatur exire extra monasterium in aliquem locum, & dimittat habitum causâ vitandi scandalum; nam hæc dimissio non ordinatur ad vagandum; Pellizzarius ubi supra n. 33.

975 Dico VI. Religiosi promoti ad Episcopatum, vel Cardinalatum non incurunt hæc excommunicationem, si proprium habitum Religionis dimittant; nam licet jure antiquo peccassent dimittentes proprium habitum, ut patet ex Cap. penult. de vita, & honestate clericorum, hodie tamen post reformationem Ritualis Romani factam à CLEMENTE VIII. possunt Episcopi regulares retento colore habitus suæ Religionis, se conformare in forma, seu figura illius, cum Episcopis sæcularibus, & ita modo servatur in praxi. Imò Canonici regulares creati Episcopi, possunt in habitu clericali dimisso habitu proprii Ordinis incedere, ex privilegio LEONIS X. Constitutione sua 34; Ita cum aliis Pellizzarius numero 37. & N. Gabriel loc. cit. num. 47.

976 Et idem dicendum est de Religiosis evectis ad Cardinalatum, aut Abbatiam, aliam vè dignitatem habentem jurisdictionem quasi Episcopalem. Gordonus lib. 6. questione 5. numero 141. Pellizzarius numero 38.

977 Secus dicendum est, de Religiosis evectis ad beneficium parochiale pleno jure subiectum Prælato regulari, seu ex parte, sive etiam nullo modo. Sanch. loc. cit. n. 36. & cum aliis Pellizzarius numero 39. Nam licet beneficium sit plene Episcopo subje-

ctum, Religiosus tamen non eximitur ab observantiis regularibus, & obedientia Ordinis, nisi quatenus impediunt munus parochi, deferre autem habitum regularem non impedit munus parochi; ergo tenetur illum semper portare.

Dico VII. In delatione habitus nullus directè 978 præter Papam potest licitè dispensare, sive ad breve, sive ad multum tempus, cum hic solus possit dispensare in jure canonico, poterit tamen Prælatus regularis indirectè, seu ad breve tempus dispensare, quatenus præcipit aliquid facere, quod commodè 979 non potest exerceri sine dimissione habitus; Ita Suar. de Relig. Tom. 4. tr. 8. l. 1. cap. 5. n. 16. Pellizzar. loc. cit. n. 42. & Gabriel supradict. n. 52. & Lezana ubi supra n. 9. Qui benè cum eodem Suario advertit ad dispensandum in delatione habitus non requiri tantam causam, ut per se sufficiat exculare, cum hæc observantia non pertineat ad substantiam status religiosi, sed minorem sufficere.

Dico TANDÈM, omnes Regulares sive Sacerdotes, sive Choristæ sint, tenentur sub mortali, non tantum sub excommunicatione deferre tonsuram, juxta modum usitatum in sua Religione, hoc tamen non ex jure communi, cum nullum de hac re extet, sed ex communi consuetudine Religionum; 980 Ita Pellizz. Tr. 5. c. 7. n. 48. & 50. Datur tamen in hoc præcepto parvitas materiæ, ut si per tres vel quatuor dies sine illa incederet, absque scandalo; 981 Pellizz. ibid. n. 53. exculantur tamen illam deferre in locis infidelium, vel si per multum tempus con- 982 jiciantur in carcerem, aut infirmi sint; Vidè eundem Pellizzar. n. 59. & sequentibus.

## §. 6.

De obligatione, quam habent Prælati regulares, non ingrediendi in casibus non concessis, monasteria monialium, quibus præstant.

983 Qui Prælati huic obligationi subjaceant.

984 Quibus pœnis tam Prælati regulares, quàm sæculares sint subiecti ingredientes monasteria monialium sibi subiectarum in casibus non permixtis.

985 Vicarii Episcoporum; & Abbates habentes jurisdictionem quasi Episcopalem, intrantes monasterium monialium in casibus non permixtis non incurunt hæc pœnas.

986 Prælati regulares pro prima vel secunda vice;

Ff 3

non



non statim incurrunt excommunicationem, sed alias poenas, quæ ibi referuntur.

987 Prælati regulares intrantes in casu necessitatis soli, vel comitati à personis non habentibus conditiones requisitas, non incurrunt has poenas.

988 Quid si secum ducat personas non Religiosas?

989 Quid si ducat secum mulieres?

990 Prælatus ingrediens in casu necessitatis, & se detinens plusquam postulet necessitas, non incurrit prædictas poenas.

991 Quid si per quadrantem horæ detineat sese ad videndas officinas?

992 Qui per multum tempus detinetur intra Conventum, postquam tunc causa semel ingressus fuit, non incurrit hanc excommunicationem.

993 Quæ ex his poenis incurrantur antè iudicis sententiam?

983 Dico I. Prælati tam sæculares, quacumque dignitate, etiam Cardinalatus fungentes, quam Regulares, qui potestate sibi à jure concessa, Monasteria Monialium sibi subiectarum ingrediendi, utuntur, extra Clausuram necessitatis, & à paucis, atque senioribus personis comitati, incurrunt, qui dignitate Episcopali funguntur, pro prima vice interdictum ingressus Ecclesiæ, pro secunda interdicuntur à munere Pontificalium, & à Divinis suspenduntur; pro tertia, & deinceps excommunicationi nemini reservatæ subjacent. Prælati verò regulares ingredientibus incurrunt excommunicationem, imò & privationem officii, ac ministerii Prælati concessi; ita decrevit Gregorius XIII. in Bulla incipiente, *Dubius, quæ emergunt*. Lezana Tom. 1. cap. 25. n. 27. & Gabriel supradict. disp. 4. q. 10. n. 435.

985 Dico II. Prælati sæculares, ut sunt Vicarii Episcoporum, & Abbates jurisdictionem, quasi Episcopalem habentes, intrantes clausuram Monialium, etiam extra casus necessitatis, non incurrunt prædictas poenas; nam ad incurrendas poenas solum fecit Pontifex mentionem Regularium, Prælatorum Pontificali munere fungentium; ita Delbene Tom. 2. c. 1. dub. 68. n. 13. Sanchez, Bonacina, quos refert, & sequitur Tambur. de jure Abbatissarum. disp. 24. quæstio 11. n. 3. Pellizz. Tract. 10. c. 1. num. 113. contra Cespedem, & Pasqualig. quos ibidem refert.

986 Difficultas tamen est: An Prælati regulares pro prima vice, quæ sine necessitate ingrediuntur Monasteria Monialium sibi subiectarum, in-

currunt statim excommunicationem, vel tantum interdictum Ecclesiæ sicut Episcopi? Affirmantem sententiam tenet Palaus de statu religioso disputatione 4. part. 10. §. 4. num. 5. Sanchez libro 6. Decalog. cap. 16. num. 102. Sed satis probabilis est opinio, quæ dicit Prælatos regulares pro prima vice tantum incurrere interdictum Ecclesiæ, pro secunda verò suspensionem à divinis, pro tertia verò, & deinceps excommunicationem, & cæteras poenas; ita Llamas in Appendice §. 7. & probabile putat Bonacin. de clausura q. 4. p. 5. n. 11. Delbene Tom. 1. c. 19. dub. 68. numer. 8. Nam in poenis mitior interpretatio facienda est: & quia sic servatur proportio circa poenas Episcopo & Prælati impositas.

Dico III. Prælati regulares intrantes in casu necessitatis soli, vel comitati à personis non habentibus conditiones requisitas in prædicta Bulla, non incurrunt prædictas poenas, licet alias faciant contra prædictum Motum; nam poenæ solum sunt positæ ingredientibus extra casus necessitatis; ita Delbene ubi sup. n. 4. Tambur. de jure Abbatissarum disp. 24. quæstio 11. n. 6. ubi ait, hoc procedere, etiam si secum ducat quinque personas non religiosas, nec leues. An autem etiam possit secum feminas ducere quasi comites, non docet Tambur. cum Victorello loco citato quæstio 10. sed fatetur tantum se ignorare, an detur talis consuetudo.

Dico IV. Prælatus ingrediens in casu necessitatis, & postea se detinens in monasterio diutius, quam postulet necessitas ob quam ingressus est, non incurrit prædictas poenas; imò si per brevis moram immoretur curiositatis gratia ad videndas officinas, claustra, & similia, nec venialiter peccabit; Rodri. Molfesius, Miranda, Bonac. Aloysius, Bariola, quos refert, & sequitur Delbene Tom. 2. c. 19. nu. 5. si tamen per multum tempus immoretur, peccabit mortaliter, non tamen incurrit prædictas censuras, etiam si ibi cum Moniali fornicetur; ita Zerola, Sanchez, quos refert, & sequitur Tambur. de jure Abbatissarum disp. 24. quæstio 12. num. 3. Delbene ubi supra n. 8.

Tandem adverte, quod poenæ contentæ in ista Constitutione, excepta privatione officiorum, ministeriorum, quam diximus incurri Prælatos regulares indebitè ingredientibus, incurrantur antè iudicis sententiam: Ita Delbene ubi supra numero 1. Sanch. lib. 9. de matrimon. disputatione 3. numer. 1. Plura circa hanc materiam doctè disserit N. Gabriel loco citato, quem ibidem consulere poteris.

S. 3.

**De obligatione, quam habent Regulares  
non accedendi ad studia sine licentia  
Prælatorum.**

- 994 Religiosi accedentes ad quavis studia litterarum sine sui Prælati, & majoris partis Capituli licentia, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.
- 995 Ut hæc censura incurratur requiritur, ut Religiosus vadat ad studium extra oppidum sui monasterii.
- 996 Quid si petat studium in eodem oppido, ubi est monasterium?
- 997 Quid si accedat ad aliud Conventum sui Ordinis, ut ibi vadat ad studium?
- 998 Quid si accedat ad aliud oppidum, ubi est etiam monasterium sui Ordinis, & existat intra monasterium, ut frequentent scholas suo tempore?
- 999 A quibus debeat concedi hæc licentia eundi ad studia omnis specialibus statutis?
- 1000 Generalis, vel Provincialis non indiget consensu Conventus ad mutandum aliquos ad studium.
- 1001 Prælati immediati Conventus in aliquibus Religionibus, non possunt aliquem ad studium mittere.
- 1002 In nostra Religione hoc pertinet ad Capitulum Provinciale.
- 1003 Quid si Prælatus immediatus, qui secundum leges sue Religionis non potest mittere ad studium, de facto aliquem mittat de consensu sui Capituli?
- 1004 Quid si aliquis accedat ad studium cum licentia habita per dolum, aut metum?
- 1005 Quid si accedat cum sola licentia Prælati Conventus sine Capituli consilio.
- 1005 Prælatus accedens ad studia sine consilio Capituli, vel licentia suorum Prælatorum, non incurrit hæc censuram.
- 1006 Magistri legum, & medicina, qui præsumunt retinere in suis scholis, Religiosos dimisso habitu his studiis vacantes, incurrunt hæc censuram.
- 1006 Quid si sciant Religiosos de domo propinqua audire?
- 1007 Quid si Regulares eos audiant retento habitu regulari?

1008 Quid si tales Magistri habeant ignorantiam juris, vel facti?

1009 Quid si Religiosus sæpe rogatus, ut exeat nolit exire?

1010 Expellere talem Religiosum vi, tantum pertinet ad Rectorem.

**D**ico I. Religiosi professi accedentes ad quavis studia litterarum sive Legum, sive Canonum, sive Theologiæ, absque licentia sui Prælati, & consilio majoris partis Conventus, incurrunt excommunicationem nemini reservatam; Ita habetur in Capit. ut periculosa ne clerici, vel monachi in 6. Circa quam Constitutionem adverte ad incurrendum hujusmodi censuram requiritur, ut Religiosi exeat sine prædicta licentia extra oppidum sui monasterii, unde si eant ad studium in eodem oppido existens, non incurrunt hæc excommunicationem, etiam si extra Conventum commorentur; nam textus loquitur de proficiscente alio: ita Navarr. Suarez, Sayrus, Sanchez, Sanctarell. Filliuc. quos refert. & sequitur Palaus Tom. 6. disp. 3. de censur. p. 33. num. 13.

Idem dicendum est, si Religiosus accedat ad monasterium suæ Religionis in alio oppido existens, ubi sunt studia intra claustra; nam in hoc casu non dicitur accedere ad studia, sed mutare Conventum; ita communiter Doctores apud Bonacinam Tom. 3. disputatione 2. questione 8. part. 8. numero 5. Imò etiam si se ad alium Conventum transferat animo eundi ad studia existentia in oppido, habitando tamen in Conventu suæ Religionis, & solum ad horam studii exeundo, non incurrit prædictam censuram; nam hoc quoque potius est mutare Conventum, quam accedere cum intentione eundi ad studia existentia extra Conventum suæ Religionis: ita cum Sanctarello, & Suarrio, Bonacina ubi supra num. 6.

**D**ico II. Licentia, quæ Religiosus indiget ad eundum ad studia, seclusis statutis specialibus, debet esse à Prælato immediato sui Conventus, cum consilio majoris partis sui Capituli, hoc tamen consilio non indiget Generalis, vel Provincialis ad prædictam licentiam concedendam; nam Pontifex hæc conditionem solum posuit Prælatis conventualibus, ut cum Navarro; Suarez, & aliis notavit Palaus ubi supra numero 13. Dixi, seclusis statutis specialibus; nam si in aliquo Ordine Prælati immediati per sua statuta hæc facultatem non habeant, ut apud nos est, in quibus hæc potestas competit Capitulo

Pro-



Provinciali, ut patet ex 2. parte nostrarum Constitutionum capite 4. numero 5. non possunt hac potestate uti.

§. 4.

- 1003 Si tamen de facto utantur, existimo Religiosos sic accedentes, cum tali licentia habita contra suas Constitutiones non incurtere prædictam censuram, eo quod servant formam istius textus, accedentes ad studia de licentia sui Prælati, & Conventus consilio: Ita Suarez *disputatione 23. sessione 4. num. 37.*

Et idem dicendum existimo de eo, qui accedit cum licentia concessa per dolum, aut metum, quidquid in contrarium cum Sanctarello, & Sanch. Bonacina ubi *suprà n. 9.*

- 1005 Secus dicendum existimo, si accedat de sola licentia Prælati conventualis sine Capituli consilio, quia tunc non servatur forma postulata; ita cum Sanch. Bonacina. Sanctarel. Palaus *loc. cit.*

1005 An autem si ipse Prælatus sine Capituli consilio accedat ad studia, incurrat hanc censuram? respondeo negativè; nam prædicta Constitutio lata est contra subditos, non verò contra Prælatos; ita cum Navar. Sanctarello, & aliis Palaus *ibid.*

- 1006 Dico III. Hæc excommunicationem incurrun-  
t etiam magistri, seu Doctores Legum, aut Medicinæ, qui præsumunt retinere in suis scholis Religiosos dimisso habitu ejusmodi studiis vacantes; ita habetur in dicta Constitutione Dantur tamen  
1006 multi casus, in quibus prædicta excommunicatio non incurritur à dictis Magistris. *Primò*, si sciant tales Religiosos de domo scholis propinqua audire lectiones, siquidem Doctores id non intendunt, & alias non possunt impedire, ne dicti Religiosi domum illam inhabitent. *Secundò*, si Regulares illos audiant recito habitu regulari. *Tertio*, si Doctores excusentur ex ignorantia juris, vel facti, cum hic requiratur præsumptio, ut constat ex textu.

1007 *Quarto*, si præfati Doctores publicè docentes in scholis sciant adesse Religiosum, qui dimisso habitu audit lectiones prohibitas, nolique rogatus desistere, eumque vi non expellant; nam ad id non tenentur, nisi eis id incumbat ex officio, ut si sint Rectores; ita Sanctarellus ubi *suprà num. 14.*

- 1010 Suarez *disputatione 23. sessione 4. num. 40.* Sanch. libro 6. in Decal. capite 8. numero 98. Consentit etiam cum Filliucio Palaus *loc. cit.* in casu quo Religiosus non potest expelli absque scandalo, gravique periculo, quidquid alii, quos *ibid.* citat Palaus in contrarium in utroque casu existiment.

## De obligatione non exeundi è monasterio pro studio Medicinæ & Legum.

1011 Religiosi euntes extra sua monasteria ad audiendas Leges, vel Medicinam, si intra duos menses non revertantur, incurrunt excommunicationem non reservatam.

1012 Religiosus egrediens è Conventu ex alia intentione v.g. peragendi aliquod negotium, non incurrit hanc censuram, si has scientias fortè tunc audiat.

1013 Quid si exiens alia intentione, postea mutata intentione, illarum auditioni incumbat ultra spatium duorum mensium?

1014 Religiosus, qui ex vi animo audiendi prædictas scientias, sed vè ipsa non audit, quia habuit aliquod impedimentum, vel mutavit intentionem, etiam si intra duos menses ad Conventum non redierit, non incurrit hanc censuram.

1015 Duo menses, intra quos debet Religiosus redire ad Conventum, debent numerari à die auditionis scientiarum, non verò à die egressus.

1016 Religiosi exeuntes ad docendas prædictas scientias, non incurrunt hanc censuram.

Dico: Religiosi exeuntes à monasterio ad audiendas Leges, & Medicinam, si intra duos menses ad sua monasteria non redierint, incurrunt excommunicationem nemini reservatam in Cap. non magno perè ne Clerici, vel Monachi.

Circa quam Constitutionem nota, ad incurrendum hanc censuram, opus esse Religiosum è suo monasterio egredi intentione audiendi prædictas scientias, & insuper, quod intra duos menses ad Conventum non revertatur, undè si egressus à Conventu alia intentione fuerit factus, verbi gratia, sua præsentia amicis honorandi, qui publicas conclusiones facit, vel ad peragendum aliquod negotium, huic excommunicationi non est locus, quia defuit egressui ea qualitas, quam Pontifex ad incurrendam censuram requirit; Ita Sayrus, Tolerus, Suarez, Bonacina, quos refert, & sequitur Palaus Tomo 6. *disputatione 3. de censur. parte 32. numero 4.* quod verum est, etiam si eo tempore, quo propter alium finem est extra Conventum, simul audiat prædi-

1011

1012

prædictas facultates, dummodo propter hunc finem extra Conventum principaliter non detineatur; ita Sanctarellus *ubi supra* numero 17. contra Bonacinam *ubi supra*. Contrarium quoque probabilius reputat noster Gabriel *de cens. disputat. 4. q. 1. num. 23.*

- 1013 Idem dicendum est, si egressus è monasterio alia intentione, quam audiendi prædictas scientias fuerit, & postea mutata intentione illarum auditioni incumbit ultra spatium duorum mensium; ita Bonacina *Tom. 3. disputatione 2. questione 11. parte 7. numero 5.* Pellizzarius *tractat. 7. capite 2. numero 175.* quidquid in contrarium dicat cum Sayro, Fillucio, & aliis Palaus *ubi supra*
- 1014 Idem dicendum est, si exeat animo audiendi prædictas scientias, sed re ipsa non audit, quia habuit aliquod impedimentum, vel mutavit voluntatem, etiamsi intra duos menses ad Conventum non redierit; ita D. Antoninus alios referens *3. parte, titulo 24. capite 52.* Cajetan. *verbo excommunicatione capite 5.* Fillucius *Tractat. 13. cap. 8. q. 2. numero 117.* & loquendo de eo, qui intentionem mutavit cum Tolero, Sayro, & aliis Palaus *loc. cit.* contra Suárezum, Sanctarell. & alios, quos refert. & sequitur Bonac. *ubi supra*. Ratio autem est, quia ad incurrendam hanc censuram, requiritur, ut Religiosus actu audiat prædictas facultates.

- 1015 Hinc fit illos duos menses, intra quos redire debet exiens cum tali intentione, debete numerari non à die egressus, ut cum Sayro, Suarez, Fillucio, & aliis putavit Bonacina *ubi supra* numero 72. sed à die, quo Religiosus incepit audire Leges aut Medicinam; nam cum egressus à monasterio hic non interdicitur, nisi per ordinem ad audiendas præfatas scientias; propterea metiendum est tempus à die, quo Religiosus incepit audire dictas facultates; ita D. Antoninus *ubi supra*, & probabiliter putat Bonacina *ubi supra* n. 52. Pelliz. *ubi supra* num. 174.
- 1016 Tandem Religiosi exeuntes ad docendas prædictas scientias non incurrunt hanc censuram, quia non est posita exeuntibus, ut doceant, sed ut audiant, docentes; ita Suarez, Tolerus, Fillucius, & alii, quos refert, & sequitur Palaus *loc. cit.*

§. 5.

### De obligatione servandi interdictum servatum ab Ecclesia Matrice.

- 1017 Religiosi non servantes interdictum locale generale, vel cessationem à divinis à Papa, vel ab  
*Part II. Director. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

Ordinario positam, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.

- 1018 Ad incurrendam hanc censuram requiritur, quod interdictum sit locale generale.
- 1019 Quale sit interdictum locale generale, & in quo distinguatur ab interdicto speciali?
- 1020 Ad incurrendam hanc censuram requiritur, quod interdictum generale observetur ab Ecclesia matrice, aut parochiali.
- 1021 Requiritur etiam, quod interdictum, vel cessatio à divinis sint posita auctoritate Papa, vel ab Ordinario.
- 1022 Religiosi tempore interdicti, vel cessationis generalis possunt uti suis privilegiis, post hanc Clem. concessis.
- 1023 In Tridentino non est derogatum his privilegiis.

**D**ico: Religiosi non servantes interdictum locale generale, vel cessationem à Divinis positam auctoritate Sedis Apostolicæ, vel Ordinarii loci incurrunt excommunicationem nemini reservatam latam in Clement. 1. de sententia excommunicationis; ad incurrendum tamen hanc censuram plura requiruntur.

PRIMUM, quod interdictum sit locale generale, vocatur autem interdictum generale; quando fertur in locum plura alia loca particularia complectentem, idque cum aliqua latitudine, cum unus locus possit esse alio generalior, & universalior, ut regnum, provincia, civitas, & parochia, sumpta non pro Ecclesia parochiali; nam hoc modo sumpta tantum est capax interdicti specialis, sed sumpta pro districtu parochiæ, Pelliz. *Tra. 7. ca. 4. n. 2.* Pro quo adverte in hoc distinguere interdictum generale ab speciali, quod in speciali tantum interdictur locus specialis v. g. hæc Ecclesia, sive sit una, sive multæ; imò licet sint omnes Ecclesiæ unius civitatis vel oppidi, non tamen interdicuntur ipsa civitas, pagus, villa vel etiam districtus totius unius parochiæ; at verò in interdicto generali, non solum interdicuntur Ecclesiæ, sed etiam civitas, pagus, villa vel districtus parochiæ, prout interdictum est, magis, vel minus generale; nam ut supra diximus, interdictum generale unum potest esse alio generalius; Ita Silvester, Covarruvias, Navar. quos refert, & sequitur Suarez *de censur. disputat. 32. sect. 2. n. 1.* Sayrus, Henriq. Bonac. Covinc. Laym. quos refert, & sequitur Palaus *Tom. 6. de censur. disp. 5. part. 1. num. 4.* Pellizz. *tract. 7. cap. 4. num. 2. & 5.*

Gg

SECUN-



1010 SECUNDO requiritur, quod interdictum generale servetur ab Ecclesia Cathedrali, vel sicubi non adest Cathedralis ab Ecclesia Matrice, seu parochiali, quæ etiam dicitur baptismalis, quæ conditio procedit, tamen interdictum invalidè positum sit, quia, non interdicti valor, sed illius à Cathedrali, vel Parochiali observantia spectatur.

1011 TERTIUM, quod interdictum vel cessatio à Divinis lata sint auctoritate Sedis Apostolicæ, sive ab Ordinario loci, sive à Concilio Provinciali; Ita cum Tolet, Bonacina, & aliis communiter Palas Tom. 6. disp. 3. de censuris part. 4. n. 34. & N. Gabriel loc. cit. q. 3. n. 74.

Quæ restat enim: An Religiosi tempore prædicti interdicti non obstante hac Clementina, possint uti suis privilegiis, quoad celebranda divina officia in suis Ecclesiis, præcipuè in aliquibus festivitibus, & admittere laicos ad divina officia? Respondeo affirmativè; nam textus solum derogat privilegiis, conventionibus, statutis, & consuetudinibus quibuscumque, antecedentibus dictam Clementinam, non verò illis, quæ illam fuerint subsecuta. An autem saltem per Tridentinum sess. 25. capit. 12. his privilegiis sit derogatum? Respondeo negativè, ut probavi in Tractatu de privilegiis, disputatione 2. sectione 1. §. 3. numero 116. ubi omnia, quæ hic desiderare poteris discussa habes.

§. 6.

### De obligatione non appropriandi sibi decimas.

1014 Religiosi præsumentes appropriare sibi decimas, si intra duos menses restitutionem non fecerint, si officia vel beneficia habeant, ab eorum administratione suspenduntur, si illa non habeant, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.

1015 Eandem incurrunt Regulares impediens decimarum solutionem, si moniti intra mensem non desisterint.

1016 Qui decimas non solvunt, non incidunt in hanc censuram.

1017 A quo tempore sit computandus terminus monitionis?

1018 Non requiritur trina, sed una monitio sufficit.

1019 Hac prohibitio extenditur ad omnes Religiosos, viros, & feminas, imò etiam ad Religiosos Militares.

1020 In quo sensu hac excommunicatio censetur reservata?

Dico: Religiosi non possunt sibi usurpare, aut impedire decimas, undè si novalia, hoc est, agros, quæ ab hominum memoria antea culti non fuerant, modò autem ad culturam redacti sunt, aut aliàs decimas Ecclesiis debitas appropriare, seu sibi usurpare præsumperint, nisi restitutionem intra duos menses fecerint, aut si decimarum solutionem impederint, nisi post monitionem factam ab iis, quorum interest, impedire destiterint intra mensem, si beneficia, & officia habuerint ab illis, & eorum administratione suspenduntur: si tamen prædicta officia non habeant incurrunt excommunicationem nemini reservatam, in Clementina 1. Religiosi de decimis.

Circa quam prohibitionem nota PRIMO duplicem actionem in hac Clementina Regularibus prohiberi, prima appropriare, seu usurpare sibi decimas, hoc est, eas tanquam sibi debitas accipere: Undè qui tantum decimas non solvit, non incidit in hanc censuram, quia non solutio non est appropriatio, seu usurpatio ita cum Sayro, & Tolet, Bonacina, & aliis Palas Tom. 6. disput. 3. de censur. p. 34. num. 3.

SECUNDA actio, ob quam hæc excommunicatio, seu suspensio inducitur, est impedire verbis, vel factis, ne coloni, servi, vel familiares decimas Ecclesiis solvant, inter quas actiones hæc est distinctio, quod in prohibentibus, & non permittentibus decimas solvi, requiritur admonitio, ut prædictæ pænæ incurrantur, in usurpantibus verò requiritur præsumptio.

Difficultas solum est, à quo tempore computandus sit prædictus terminus monitionum? Et in primis omnes conveniunt in prohibitionem, seu non permissionem solutionis decimarum servis, familiaribus, pastoribus, vel colonis facta, computandam esse à die, quo tales Religiosi fuerint requisiti, ut à prædicto impedimento cessent, ut constat ex prædicto textu, quoad appropriationem, vel usurpationem majus est dubium; nam Sayr. & alii relati à Bonac. To. 3. disp. 2. de censur. q. 8. p. 12. n. 1. existimant deberi computari à die usurpationis, sed melius Glossa, Alterius, Suar. & alii, quos refert & sequitur Palas existimant computandum esse à die requisitionis, quia illa verba post monitionem, posita in principio clausulæ ad omnia in dicta clausula contenta referuntur: non requiritur tamen trina monitio, sed una sufficit, ut cum Tolet, Suar. & aliis communiter notavit idem Palas supradict. loc.

Tandem hæc prohibitio extenditur ad omnes Reli-

Religiosos, viros, vel fœminas, imò etiam ad Militares, ut hic communiter notant DD. inter quos Suar. *disp. 31. de censuris* sect. 6. n. 9. cum Navarro & aliis advertit, quod cum hic nomen Religiosi sumi debeat formaliter de Religiosis in suo statu viventibus, huic excommunicationi non subjacere Regulares translatos ad Ecclesiam secularem, ut ejus bona & fructus administrant, quod est contra Rosellam *verbo Excommunicatio casu* 39.

Adde, quòd quamvis hæc excommunicatio de se non sit reservata Papæ, reservatur tamen in eo sensu, quatenus Religiosus delinquens contra illam, non potest ab ullo absolvi ante satisfactionem præstitam, ut constat ex textu *ante satisfactionem condignam nullatenus absolvendis*, ut notavit Bonacina *ubi supra numero* 10. *loc. cit.* Plura circa hanc materiam vide apud nostrum Gabrielem *loc. citat. numero* 73. & 61.

## §. 7.

De obligatione non retrahendi Fideles à solutione decimarum, & eam suadendi penitentibus in confessione.

1031 *Regulares retrahentes Fideles sive in Concionibus, sive in locutionibus privatis à solutione decimarum, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.*

1032 *Hæc censura non extenditur ad Moniales, neque ad Religiosos scribentes aliquibus, ut non solvant decimas.*

1033 *Quid si alicui præciperet, ut alteri suaderet, ne solveret decimas?*

1034 *Quid si dicat aliqua verba retrahentia à solutione decimarum ex inadvertentia, vel ignorantia, vel ex alio fine?*

1035 *Retrahens à solutione decimarum alicui Ecclesia, vel persona privata debitarum ratione privilegii, vel feudi non incurrit hanc censuram.*

1036 *Idem ascendum est de decimis debitis ex voto, non verò ex justitia.*

1037 *Ad incurrendam hanc censuram sufficit persunso, nisi non sequatur effectus.*

1038 *Regulares non suadentes suis penitentibus, ut decimas solvant, si moniti à Parochis ausi fuerint predicare, non purgata negligentia, incurrunt hanc excommunicationem.*

1039 *Quid si negligentia non fuerit culpabilis?*

1040 *Quid si non admoneantur à Parochis, vel in domo predicaverint?*

1041 *Quid si non predicent purgata negligentia, vel non purgata ob incommoditatem illam purgandi?*

Dico I. Aliam obligationem affinem præcedenti habent omnes Regulares non retrahendi, sive in Concionibus, sive locutionibus privatis, Fideles à solutione decimarum, sub excommunicatione non reservata lata in *Clementina* 1. *Capi-*

*entes de penis.* Circa quam nota PRIMO, hanc obligationem non extendi ad Religiosas, cum textus solum videatur loqui de viris, quorum proprium est prædicare; ita Bonacina *loco citato, num.* 10. & *seqq.* cum glossa & Navarro, contra Toletum. SECUNDO nota, Religiosum scribentem alicui, ut non solvat decimas, non incurere hanc censuram, quia hic non dicitur proferre aliquid in sermonibus, vel alibi, sed scribere, verba autem in materia pœnali in propria, & stricta significatione accipienda sunt, quod procedit etiam si Religiosus, dum epistolam scribit, eam dictaret; & idem dicendum est de Religioso, qui alicui mandat, ut alteri suadeat, ne solvat decimas, hic enim non dicitur aliquid proferre ipsis auditoribus, qui decimasolvere debent, ita Suarez, Filliuc. quos refert, & sequitur Bonac. *ubi sup. p.* 13. *n.* 3. & N. Gabriel *loc. cit.* Idem dicendum est de eo, qui prædicta verba profert ex inadvertentia vel ignorantia, vel ex alio fine; Toletus, Navarrus, & alii apud Bonacinam.

TERTIO nota, avertentem à solutione decimarum debitarum non Ecclesiis, sed aliis locis, vel personis privatis ratione privilegii, aut alia ratione non incurere hanc censuram; ita Sayrus *libro* 3. *cap.* 33. *n.* 4. N. Gabriel cum aliis.

Idem dicendum est de decimis debitis ex voto, vel quas quis ex pietate vultolvere, non tamen ex justitia; ita Suarez, Filliucius, quos refert & sequitur Bonac. *ubi supra num.* 7.

An autem ad incurrendam hanc censuram, non solum requiratur quod Religiosus verba proferat, quibus retrahat fideles à solutione decimarum, sed ultra requiratur, quod re ipsa sequatur effectus? affirmat Filliucius *Tract.* 14. *num.* 147. verum contraria sententia communior est; ita Suarez. *de censuris disp.* 23. *sect.* 5. *num.* 37. & N. Gabriel cum aliis; nam ista censura ponitur pro persuasionem, non verò pro retractione.

Dico II. Confessores regulares tenentur suis



1039 1040 1041  
 Iis pœnitentibus suadere solutionem decimarum, & qui negligentes fuerint in decimarum solutione suadenda pœnitentibus, & moniti à Superioribus ausi fuerint prædicare non purgata negligentia, incurrunt etiam eandem excommunicationem in eadem Clementina *Cupientes de pœnis circa finem.*

Circa quam censuram nota primo, ad illam incurrendam requiri negligentiam culpabilem. Secundo requiri, ut admoneantur hac de re à Prælati Ecclesiarum, & quod prædicent post hanc monitionem; unde fit, quod si præfatam negligentiam commiserint, & non prædicaverint, nullatenus istam excommunicationem incurrunt.

Idem dicendum est, si prædicent purgata negligentia, vel etiam si prædicent illa non purgata. Italias commoditatem purgandi illam non habere, cum impossibile non sit obligatio Bon. ut præf. n. 12. cum Tabiena, Ledefina, Sayo, & aliis.

## §. 8.

### De obligatione non eundi ad aulas Principum in dolo animo adversus suos, &c.

1042 *Monachi nigri vel Canonici regulares non habentes ullam administrationem temporalem, vel spirituales, eundo ad aulas Principum intentione nocendi suis Prælati immediatis, vel mediatis, aut suis Monasteriis, incurrunt excommunicationem non reservatam.*

3043 *Hæc censura non extenditur ad alios Monachos, vel Religiosos.*

1044 *Secundum off. illi, qui accedunt ad aulas Principum, sine licentia suorum Prælatorum.*

1045 *Qui accedit cum intentione nocendi suis, non incurrunt.*

1046 *Attamen, ad aulas Principum in animo nocendi suis, non incurrunt hæc censuram.*

1047 *Qui iter incipit cum hoc malo animo, si illuc non pervenit ob aliquod impedimentum in itinere, vel quia morbo voluntatem liber ab hac excommunicatione manet.*

1048 *Qui accedit animo nocendi alicui Religioso particulari, ut, vel aliter Ordinis, non incurrunt hæc censuram.*

1049 *Qui negotiorum causa tendit ad curias, si in itinere animo nocendi alicui non habet, non incurrunt hæc censuram, si ve sequatur effectus, si ve non.*

1050 *Quid si talem animum concepit, postquam est in Principum Curia?*

1042  
 Dico: Monachi nigri, & Canonici regulares non habentes ullam administrationem temporalem, vel spirituales, non possunt ire ad aulas Principum intentione nocendi suis Prælati, si ve immediatis, si ve mediatis, sicut suis Monasteriis, sub pœna excommunicationis non reservatæ in Clementi. 1. de statu monachorum.

1043  
 Circa quam nota primo, hæc censuram non extendi ad alios Monachos, & multo minus ad alios Religiosos, ita Suar. disp. 23. de censur. sect. 5. num. 4. & Illucius Tract. 14. num. 139. & aliis quod non contra, cum Bonacina, & aliis de cetero Palas de censuris disp. 34. num. 4. nam verba in materia pœna recte leguntur, & non anaphorice, unde cum textus solum loquatur de Monachis nigris, & Canonis regularibus, non est ad alios extendendus.

1044 1045  
 Secundo nota, hanc censuram solum afficere illos, qui accedunt ad prædictas Curias sine licentia Prælatorum. Unde si ad illa neget a peragere de suorum Prælatorum licentia accedant, non incurrunt prædictam censuram, etiam si accedant animo nocendi suis Prælati, vel Monasteriis; nam excommunicatio non ponitur ob actionem externam bonam, & quæ sit unum denominativè ab actu intentioni mali est. Palas ubi præf. contra Bonacinam, Suar. & alios.

1046  
 Tertio nota, ad incurrendam hanc censuram, duplicem simul actionem requiri, scilicet accessum ad Principum Curias, & intentionem nocendi suis Prælati vel Monasteriis. Hinc fit mittentem alium ad Principum Curias animo suis nocendi, non incurrere prædictam censuram.

1047 1048  
 Item ad incurrendam de eo, qui iter incipit prædictum malum, ob aliquem morbo, vel alio impedimento Curiam non fuerit ingressus, vel de eo, qui in itinere antequam ingrederetur mutavit voluntatem, vel de eo, qui prædictas Curias perit animo nocendi particulari Religioso sui Conventus, vel Conventui alius Religionis; Ita cum aliis Bonacina de censuris disp. 2. quest. 8 p. 8. n. 3. & 9.

1049  
 Contra verò incurrunt hanc censuram, qui causa negotiorum accedentes ad Curias principum in itinere statuunt nocere suis, si ve sequatur effectus, si ve non, cum verè accedant animo nocendi suis.

1050  
 An autem incurratur de eo, qui talem animum concepit, non in itinere, sed postquam ingressus est Curias principum? Affirmat cum Suar.

Suar. Filiucio, & aliis Palais ubi *suprà*: verum probabilius existimo contrarium; Ita Bonacina ubi *suprà* num. 4. Pellizzar. *Tract.* 7. cap. 2. n. 197; nam in materia pœnali non est facienda extensio ultra propriam verborum significationem, & alioquin non est idem conferre se ad Curias Principum, ac in curiis Principum existere.

§. 9.

### De obligatione non contrahendi de facto matrimonium.

1051 Religiosi professi contrahentes matrimonium, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.

1052 Hac obligatio afficit omnes etiam Religiosos primæ professionis Societatis.

1053 Quid si matrimonium factum fuit sine animo contrahendi, sive ex una, sive ex utraque parte, vel non fuit celebratum coram Parocho, & testibus?

1054 Quid si factum fuit per vim, vel metum cadentem in virum constantem?

1055 Quid si intervenit ignorantia etiam affectata?

1051 **D**ico: Religiosi professi non possunt contrahere matrimonium, & si de facto contrahant, incurrunt in excommunicationem non reservatam latam in Clementina 1. de Consanguinitate, & affinit. Circa quam nota hanc obligationem afficere omnes Religiosos, etiam Religiosos Societatis primæ professionis, & hoc, sive matrimonium sit consummatum, sive non, dummodo contractum fuerit animo contrahendi; nam si factum fuerit sine tali intentione; vel ex parte utriusque, vel tantum unius, vel si non fuit celebratum coram Parocho, & testibus, vel si celebratum fuit per vim, vel per metum cadentem in virum constantem, vel per ignorantiam, etiam crassam, supinam, imò & affectatam, non incurritur prædicta censura; nam textus loquitur de matrimonio, videlicet, & scienti ratiocinato, & alias Pontifex non vult suis legibus tam rigidè obligare; Ita cum aliis Bonacina Tomo 3. *disputatio* 2. *questione* 2. *parte* 7. per totum.

& noster Gabriel loco citato, numero 66.

\* \*

§. 10.

### De obligatione, quam habent Mendicantes non recipiendi novas domos, vel jam receptas, non alienandi absque licentia Papæ.

1056 Regulares non possunt novas domos recipere, vel receptas alienare, absque licentia Papæ sub excommunicatione nemini reservata.

1057 Hac censura solum afficit Mendicantes.

1058 In illa tantum prohibetur recipere novas Conventus, non tamen novas domos recreationis, vel hospitii.

1059 Prohibitio alienandi intelligitur de omnibus receptis, usque ad tempus CLEMENTIS V. aut BONIFACII VIII.

1060 Mendicantes ex privilegiis possunt nova Monasteria recipere, & transferre.

1061 Hac privilegia non sunt revocata ab URBANO VIII.

**D**ico: Regulares non possunt novas domos recipere, vel jam receptas alienare absque licentia Papæ; Ita decrevit BONIFACIUS VIII. in Cap. unico de excessibus Prælatorum in 6. & postea CLEMENS V. sub excommunicatione non reservata in Clementina Cupientes de pœnis.

Circa quam nota *primò*, hanc censuram solum afficere Mendicantes; nam de eis solum loquitur prædictus textus. *Secundò*, nota hic solum prohiberi recipere novas domos ad habitandum, non tamen domos recreationis, vel hospitii. *Tertio*, nota prohibitionem alienandi, vel transferendi debere intelligi de omnibus receptis usque ad tempus CLEMENTIS V. aut BONIFACII VIII.; Ita Filiucius, & cum aliis Bonacina *disp.* 2. *Tom.* 3. *q.* 8. *p.* 2. & è nostris Thomas à Jesu, quem refert, sequiturque Lezana *Tom.* 3. verbo *Monasterium* nu. 32. & Gabriel *loc. cit.* n. 73.

Tandem nota, prædicta procedere de jure communi; nam ex privilegiis Sedis Apostolicæ, omnes Religiosi Mendicantes potestatem habent novas domos acquirendi, & Monasteria transferendi, ut diximus in Tractatu II. de privilegiis *disputatione* 1. *sect.* 4. §. 2. ubi etiam diximus, quomodo hæc privilegia non sint revocata per decretum URBANI VIII. anno 1604. die 28. Augusti.

Gg 3

§. 11.



## §. II.

De obligatione, quam habent Regulares non habendi arma intra monasterium.

1062 Religiosi retinentes arma sive offensiva, sive defensiva, intra septa monasterii, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.

1063 Hac censura solum comprehendit Monachos nigras, non vero alios Religiosos.

1064 Quid per arma hic intelligatur?

1065 Ad incurrendam hanc censuram requiritur presumptio.

1066 Qui ad justam defensionem retinet arma, non incurrit hanc censuram.

1062 **D**ico: Regulares absque licentia suorum Prælatorum saltem tacita, non possunt habere arma, sive offensiva, sive defensiva, intra septa monasterii sub poena excommunicationis lata in Cap. ne in agro de statu monachorum.

1063 Circa quam nota PRIMO, hanc censuram solum comprehendere Monachos nigras, non vero alios Regulares, quia de illis tantum loquitur. SECUNDO, nota per arma non intelligi lapides, ligna &c.

1064 sed tantum arma bellica, & ad pugnandum instituta, unde cultellus etiam magnus coquinae sub hac prohibitionem non comprehenditur. TERTIO

1065 nota ad incurrendam hanc censuram requiri presumptionem, unde si prædicti Monachi arma, intra septa retineant ad justam defensionem, non incurrunt prædictam censuram: & idem dicendum est, si ea detineant bona fide, vel ignorantia, dummodò non sit affectata: ita Suar. disp. 23 de censuris sect. 5. num. 8. Filliucius Tract. 14. num. 142. Palaus Tom. 6. disp. 3. de censuris p. 34. num. 5. & N. Gabriel leg. cit. n. 63.

## §. 12.

De obligatione, quam habent Regulares non interessendi agitationibus taurorum, vel ferarum.

1067 Religiosi interessentes agitationi taurorum, vel ferarum, incurrunt excommunicationem non reservatam.

1068 Hac censura non est lata sententia, sed ferenda.

1069 Religiosi assistentes agitationi taurorum, non statim incurrunt hanc censuram.

1070 Si assistant sine scandalo, probabile est non peccare mortaliter.

1071 Idem dicendum est, si agitatio taurorum talis sit, ut ex illa credatur non oriturum aliquod damnum corporale

1072 Quid si obiter ratione itineris, aut ex loco maxime distanti videat huiusmodi ludos?

1073 Quid si ex aliqua fenestra taliter occultatus videat, ut à nemine cognoscatur?

1074 Hac censura non afficit Norvios, nec Religiosos militares, Laicos, neque Moniales, nec Religiosos nondum sacris Ordinibus initiatos.

**D**ico: Religiosi non possunt interesse agitationi taurorum, vel ferarum, sub excommunicatione nemini reservata, lata à Pio V. in Bulla, quæ incipit De salute gregis, quam postea pro Hispania limitavit, & declaravit pro Religiosis tantum CLEMENS VIII. ut notavit Lezana Tom. 1. cap. 10. n. 7. nosse Gabriel de cens. disp. 4. quæst. 10. num. 409. & Palaus Tom. 6. disp. 3. de censur. p. 37. num. 22.

Circa quam censuram nota PRIMO, illam non esse latæ sententiæ, sed ferendæ. Unde Religiosi agitationi taurorum sine scandalo interessentes, non statim incurrunt prædictam censuram, peccant tamen mortaliter; nam quando lex est iusta, & honesta, etiam secluso scandalo, obligat; ita cum Rodrig. Cherubino, & aliis Lezana loc. citat. licet contrarium non improbabiler teneat Pellizzar. Tract. 6. c. 14. n. 27.

SECUNDO nota, quod ut Religiosi peccent mortaliter, & incurrant hanc censuram requiri, ut agitatio taurorum sit talis conditionis, ut inde mors, vulnera, & alia damna id generis oriri soleant, unde si agitatio fiat cum tali circumspeditione, ut probabiliter credatur gravia damna personalia inde non secutura, Religiosi illi assistentes non incurrunt prædictam censuram; Ita Avila de censuris 2. p. cap. 5. dub. 4. Navar. & alii apud Palaum ubi supra licet ille oppositum tueatur. Idem dicendum est, si obiter ratione itineris, aut è loco ita distanti videat, ut moraliter loquendo non censetur interesse; Ita Avila 2. p. de censur. disp. 1. cap. 5. dub. 4. contra Bonacin. & alios.

Idem dicendum existimat Avila ubi sup. concl. 3. & si Religiosus occultè ex aliqua fenestra; ita ut non cognoscatur, tali agitationi assisteret, licet contrarium cum Bon. Rodr. & aliis doceat Pal. ubi sup.

TER-

TERTIO nota, hanc prohibitionem non afficere novitios, nec Religiosos Militares laicos, imò neque Moniales, neque Religiosos nullis Ordinibus sacris insignitos; ita Villalobos, quem refert, & sequitur Palaeus, licet contrarium teneat Lezana ubi *suprà* num. 7.

## §. 13.

## De obligatione non procurandi ope Principum, honores, gradus, &amp; dignitates.

1075 *Regulares procurantes aliquod officium, vel dignitatem, seu poena remissionem, ope alicujus personae ex rancia, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.*

1076 *Hac prohibitiō in nulla ferme Religione est in viridi observantia, quod maxime deplorandum est.*

1077 *Hac prohibitio comprehendit non solum Praelatos, sed etiam alios Religiosos, qui ope extraneorum, procurant, vel acceptant favores etiam sponte oblatos.*

1078 *Quid per personas extra Ordinem hic intelligatur?*

1079 *Non incurrit hanc censuram Praelatus, qui ad instantiam alicujus secularis, dat dignitatem alicui Moniali.*

1080 *Idem dicendum est, de Praelato concedente subdito officia extra ordinem, ad instantiam alicujus secularis.*

1081 *Idem dicendum est si aliquid concedat novitio, vel illum ad instantiam secularium recipiat.*

1082 *Quas res comprehendat hujusmodi prohibitio?*

1083 *In nostra Religione praedicta intervenit secularium procurans, incurrunt inhabilitatem, & privationem illius rei, quam procurant.*

1084 *An in nostra Congregatione sis recepta hujusmodi Constitutio?*

1075 **D**ico: Regulares non possunt ad instantiam quarumcumque personarum extra suos Ordines, aliquod officium, vel dignitatem, seu poenae remissionem procurare, sub poena excommunicationis nemini reservata; ita statuit pro Carmelitis CLEMENS VIII. in Bulla 23. quae incipit. *Quoniam nemo*; & pro Cruciferis Constitutione 109. & PAULUS V. pro Canonicis regularibus Constitutione 35. pro Dominicanis Constitutione 39. & pro Eremitis S. Augustini Constitutione 48. & PAULUS V.

pro Minimis, Prus V. & GREGORIUS XIII. pro Minoribus.

Circa quas Bullas nota PRIMO, nullibi ferè videri esse in viridi observantia, & praxim in multis Ordinibus esse in contrarium; Ita Pellizz. Tr. 6. c. 14. n. 47. quod indeficientibus lacrymis deplorandum est; inde namque tot, tamque sacrilegae ambitiones exorta sunt, ut sanctissimum Pontificem URBANUM VIII. cogerent de alia strictiore edenda Constitutione cogitare, quam refert Peyrinis ad Const. 5. PAULI V. n. 2. quam tamen de facto non edidit, & unam ederetur ad hoc vitium funditus evertendum.

SECUNDO nota, hujusmodi prohibitionem comprehendere, cum Praelatos regulares, etiam locales, ne ad instantiam personarum extra Ordinem, conferant gradus, & dignitates suis Religiosis: tum ipsos Religiosos subditos, eadem procurantes per seculares, aut etiam acceptantes eorum favores, licet sponte oblatos, siquidem acceptent pro seipsis, non itè, si pro aliis; Pelliz ubi *sup.* n. 42.

TERTIO nota, per personas extra Ordinem intelligi etiam Cardinales, & Episcopos, dummodò non sint assumpti ex eodem Ordine; ita Peyrinis Tom. 3. privilegior. cap. 10. num. 4. Idem dicendum est de Religiosis alterius Ordinis; Portel in additionibus ad dubia regularia verbo officia Ordinis n. 18. Et tandem quaecumque personae seculares, etiam Regia vel Imperatoria dignitate fulgentes; Portel loc. cit. non intelliguntur tamen Moniales ejusdem Ordinis; Peyrinis loc. cit. n. 4. quidquid in contrarium dicat Portel ibid. neque Papa, vel Protector Ordinis; ita Peyrin. ubi *sup.* n. 5.

QUARTO nota, non comprehendere hanc censuram Praelatum, qui daret aliquam dignitatem alicui Moniali ad instantiam secularium; nam in poenis masculinum, non comprehendit foemininum; Peyrin. ubi *sup.* n. 3. Portel ubi *suprà* num. 19.

Idem dicendum est de Praelato, concedente alicui subdito officia extra Ordinem, ad instantiam alicujus; Pelliz. ubi *sup.* Idipsum dicendum est, si aliquid concedat novitio, vel si eum recipiat ad professionem ad instantiam secularium; Portel ubi *suprà* num. 20.

QUINTO adverte res, quas Papa prohibet in praesenti esse gratiam, seu remissionem alicujus poenae, gradus, dignitates, officia, & administrationes, functiones, praelaturas; haec enim omnia in specie exprimuntur in Bulla CLEMENTIS VIII. pro Carmelitis, ut videre est apud Lezanam Tom. 3. capite 18. numer. 82. pro gratia autem existimo

venire



venire quemcumque favorem concessum Religio-  
fo, qualis esset dare licentiam ad Ordines suscipi-  
endos, ad studia, ad mutandum domicilium; ita  
cum Portel Pellizzar. *ubi sup. loc. cit.*

- 1083 TANDEM adverte, quod cum dubium sit, an hu-  
jusmodi Constitutiones sint receptæ in Religio-  
nibus, videnda sunt cujuscumque Ordinis Statu-  
ta: in nostra namque, qui prædicta interventu sæ-  
cularium procurat, incurrit inhabilitatem, & pri-  
vationem illius rei, quam medio sæcularum favo-  
re consecutus fuerit, ut habetur in nostris Constitu-  
tionibus l. p. cap. 4. num. 16. An autem in ea sint  
1084 receptæ hujusmodi Constitutiones Pontificiæ  
quoad poenas in eis contentas, non mihi constat;  
undè videant Prælati, &c.

## §. 14.

De obligatione non impediendi alios Re-  
ligiosos, accedere ad missiones Japoni-  
cas, & aliarum Indiarum Orientalium,  
& nec etiam ibi mercaturam ex-  
ercendi.

- 1085 Religiosi impediunt alios Religiosis accessum ad  
missiones Japonicas, & aliarum Indiarum  
Orientalium, incurrunt excommunicationem  
nemini reservatam.  
1086 Hac censura comprehendit Religiosos, siue im-  
pediant Religiosos alterius, siue sua Reli-  
gionis.  
1087 Ad incurrendam hanc censuram requiritur,  
quod per actionem positivam impediunt, siue  
fiat per vim, siue per metum.  
1088 Non sufficit, quod quis mandet, vel consu-  
lat.  
1089 Quas poenas incurrant Religiosi in Missionibus  
mercaturam exercentes, siue per se, siue per  
alios, siue proprio, siue Communitatis, vel al-  
terius nomine hoc faciant.

- 1085 Dico I. Religiosi non possunt impedire aliis  
Religiosis accessum ad missiones Japonicas,  
& aliarum Indiarum Orientalium, sub excom-  
municatione non reservata, lata ab URBANO  
1086 VIII. Constitutione sua 126. Circa quam nota  
PRIMO, hæc Constitutionem comprehendere om-  
nes Regulares, siue impediunt Religiosos alte-  
1087 rius, siue sui Ordinis: Ita Pellizzarius *Tract. 7. c. 2.*  
1088 num. 219. SECUNDO nota, Ad incurrendam hanc  
censuram requiri aliquam actionem positivam,

per quam impediatur accessus, siue id fiat per vim,  
siue per metum, siue aliter injustè, non tamen suf-  
ficir, ut quis mandet, & consulat; ita Pellizzarius  
*loc. cit.*

Dico II. Religiosi exercentes in dictis mis-  
sionibus mercaturam, incurrunt excommunica-  
tionem unà cum privatione vocis activæ, & pas-  
sivæ, nec non officiorum, & graduum, ac digni-  
tatum quarumcumque, & inhabilitatis ad ea: &  
insuper amissionem mercium ac lucrorum ex eis  
factorum, quamcumque mercaturam, seu nego-  
tiationem exercent, siue per se, siue per alios, siue  
proprio, siue Communitatis nomine, siue directè,  
siue indirectè, aut alto quovis prætextu, causa vel  
colore; ita statuit URBANUS VIII. in præfata Bulla,  
& merito: dedecet enim maximè Religiosos præ-  
dicta mercatura, & negotiatio. Consultatur circa  
hoc N. Gabriel de cens. dist. 1. num. 142. & dispu-  
tat. 4. numero 459.

## §. 15.

De obligatione, quam habent Regulares  
non vexandi Electores in electioni-  
bus regularibus.

- 1090 Regulares vexantes Religiosos sui Ordinis,  
eo, quod nolint eligere eum, pro quo rogan-  
tur, incurrunt excommunicationem nemini  
reservatam.  
1091 Hac excommunicatio solum comprehendit ve-  
xantes ad electionem alicujus Prælati regula-  
ris ejusdem, non verò alterius Religionis.  
1092 Ad incurrendam hanc censuram requiritur, ut  
vexatio sit injusta.  
1093 Si, & cit, si per alium vexationem faciant.

Dico: Regulares præsumentes vexare alios Re-  
ligiosos sui Ordinis, eò quod rogati, aut in-  
ducti noluerunt eligere eum, pro quo rogati fue-  
rant, incurrunt excommunicationem nemini re-  
servatam, in Capit. sciunt cuncti, de electionibus  
in 6.

Circa quam nota PRIMO hic solum esse sermo-  
nem de electione Prælati regularis, siue Generalis,  
siue Provincialis, vel etiam localis, non tamen ex-  
tenditur ad vexantes Religiosos alterius Ordinis  
1091 occasione eligendi proprium Prælatum; ita Pel-  
lizz. *Tract. 7. cap. 2. num. 223.* Vide etiam Pala-  
um *disp. 3. de censuris p. 31. num. 3.*

SECUNDò nota, requiri vexationem esse inju-  
stam, non tamen requiritur, ut per se quis illam  
conferat, sed sufficit, ut per alium de suo manda-  
to faciat, Palaeus statim citatus num. 3.

§. 16.

De obligatione non recipiendi de bonis no-  
vitorum ante professionem ipsorum,  
nec cogendi scēinas ad ingres-  
sum Religionis.

1094 *Regulares ante professionem non possunt recipere donationes novitorum sub excommunicatione nemini reservata.*

1095 *Regulares cogentes scēinas ad ingressum Religionis, vel ab eo averrentes, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.*

1094 **D**ico: Regulares ante professionem Novitii, non possunt recipere donationes Novitorum sub excommunicatione lata, in *Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 16.* sed de hac excommunicatione egimus *disp. 2. sect. 4.*

1095 Idem dicendum est de Regularibus cogentes scēinas ad ingressum Religionis, vel ab eo averrentes, ut diximus *disp. 2. sect. 1.* ubi, quæ hic poterat desiderare, latè explicuimus.

§. 17.

De obligatione non edendi libros absque approbatione, & licentia suorum Superiorum.

1096 *Regulares imprimentes libros, sine nomine Auctoris, & approbatione Ordinarii, & Inquisitione, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.*

1097 *Quos libros comprehendat hac prohibitio?*

1098 *Comprehenduntur sub hac prohibitionem etiam libri jam impressi, si iterum imprimantur.*

1099 *Qui librum jam approbatum à Revisoribus imprimit, nondum acceptis litteris approbationis non incurrunt hanc censuram.*

1100 *Idem dicendum est, si imprimat librum à legitimis superioribus approbatum, nulla tamen ipsorum promissa examinatione, si aliàs constet librum à piis, & doctis fuisse approbatum.*

*Par. II. Direct. Regular. P. Anton. à Spirit. S.*

1101 *Secus dicendum est, si revisoribus non constet moraliter librum jam fuisse examinatum, & re visum.*

1102 *Quid si imprimat librum nondum approbatum, animo postea approbationi subijciendi?*

1103 *In regionibus, ubi libri per Concilium regium, non vero per Ecclesiasticos examinantur, imprimentes absque tali approbatione incurrunt hanc censuram.*

1104 *Quando in aliquibus regnis, præter approbationes Ecclesiasticorum, requiritur etiam approbatio regni, illam omittentes non incurrunt hanc censuram.*

1105 *Episcopus regularis imprimens libros in suo Episcopatu, ut persona privata, indiget prædictis approbationibus.*

1106 *Secus si imprimat tanquam Episcopus aliqua monitoria ad suos diocesanos.*

1107 *Inquisitores quando imprimunt, ut privata persona, indigent prædictis approbationibus, etiam Inquisitionis.*

1108 *Si imprimat aliqua ut Inquisitores, nulla alia approbatione indigent.*

1109 *Imprimentes aliquid sine prædictis approbationibus aliquando possunt excusari ratione parvitatis materiae.*

1110 *Qua in hac re censetur materia parva?*

1111 *Si auctor alicujus libri post approbationem illius adderet aliquas annotationes, & glossas insufficientes ad librum constituendum non incurrunt hanc censuram, nec peccat mortaliter.*

1112 *Religiosi communicantes aliis sua manuscripta Theologica, vel sermones, etiam si sint integri libri, absque ulla approbatione, non incurrunt hanc censuram.*

1113 *Regulares imprimentes libros, etiam de rebus sacris tractantes, sine licentia suorum superiorum, non incurrunt hanc censuram, si aliàs tales libri habeant ceteras approbationes requisitas.*

1114 *Idem dicendum est, si faciant imprimi aliquem librum de licentia tantum Ordinarii, & Inquisitionis, apposto nomine alterius persona secularis.*

1115 *Tale nomen debet esse verum, & veram personam, non vero fictam representans.*

1116 *Religiosus apponens alterius nomen suis libris, regulariter non peccat mortaliter.*

1117 *Regulares imprimere facientes absque prædictis licentiis, præter supra dictam censuram, aliq[ue] etiam*

Hh



*etiam poenas incurrunt, quæ in prædicto Motu referuntur.*

1118 *Pœnas pecuniarias appositæ in prædictis decretis, non tenentur solvere Regulares.*

1096 **D**ico I. Religiosi non possunt imprimere libros, sine nomine Auctoris, & approbatione Ordinarii, ac Inquisitorum, & licentia tuorum Prælatorum, & qui illos absque nomine Auctoris, vel approbatione Ordinarii, & Inquisitionis ediderint, incurrunt in excommunicationem nemini reservatam, latam in Concilio Lateranensi sub LEONE X. & in Trident. sess. 4. *Et in indice librorum prohibitorum regula 10.* Et licet aliqua varietas detur in his decretis; nam Tridentinum solum postulat approbationem Prælati regularis; Lateranense verò, & index librorum postulat etiam approbationem Inquisitorum extra urbem, & in urbe Vicarii, & Magistri Sacri Palatii, omnes tamen simul sumptæ statuunt, ut sine Ordinarii, & Inquisitionis licentia extra urbem, nemo librum aliquem possit imprimere, quod maxime in hoc regno observatur, licet aliàs in aliquibus regnis solum decretum Tridentini observetur, ut ex Tolet. & Navarro advertit Palaus *disp. 3. de censuris p. 16. n. 1.*

1097 **D**ico II. Ista prohibitio comprehendit omnes libros, siue de rebus sacris tractantes, siue alios: nam licet Tridentinum solum sub anathemate prohibeat imprimere, vel divulgare libros manuscriptos de rebus sacris tractantes, sine licentia Ordinarii & appositione proprii nominis; in indice tamen librorum, a quo fuit renovatum decretum Concilii Lateranensis, sub anathemate prohibetur imprimere libros, vel aliam quæcumque scripturam, siue tractent de rebus sacris, siue non, sine nomine Auctoris, & approbatione Ordinarii, & Inquisitionis. Et hinc fit non solum libros, sed etiam theses, carmina, poemata, orationes debere approbari antequam imprimantur; Ita Azor. quem refert, & sequitur Peyrinis *de Prælat. q. 3. c. 9. num. 4.* Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. n. 11.*

1098 **A**n autem sub hac prohibitione comprehendantur libri jam impressi, si iterum absque prædictis approbationibus imprimantur? Respondeo affirmativè, nisi aliàs detur usus contrarius; ita Pellizzarius *ubi supra num. 15.* potest enim evenire, ut in prima editione plura transierint digna censura. Non tamen incurret hanc censuram, qui librum approbatum jam à Revisoribus imprimit, nondum acceptis litteris approbationis, cum in hoc casu cesset

ser finis legis: & idem dicendum existimo, si imprimat librum approbatum quidem à legitimis Superioribus, nulla tamen ipsius præmissa examinatione, si aliàs illis constet, talem librum à piis & doctis viris fuisse approbatum, ut sunt libri aliquorum Regularium, qui nonnisi de rigidissimo tuorum Superiorum examine approbantur; nam in hoc casu ver ficitur illud commune axioma: *potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum.* juxta *reg. 68. juris in 6.*

Secus dicendum existimo, si Revisoribus non constet moraliter librum jam fuisse examinatum, & revifum, nam tunc eum imprimere facientes, absque tali licentia incurrunt excommunicationem, ita & bene Pellizzarius *ubi supra n. 13.* Et idem dicendum est, si imprimat librum nondum approbatum, animo postea subjiciendi approbationi; nam talis excommunicatio non est lata contra divulgantes libros non approbatos, sed contra imprimentes, vel imprime facientes libros nondum approbatos à legitimis Superioribus, quod verum est, etiam si prædictis Regularibus certò constet testimonio doctorum virorum, in prædicto libro nihil reperiri dignum censura; non enim hic adæquate cessat finis legis; non enim est inductum hoc præceptum tantum ad vitandum periculum erroris, sed etiam ad servandam debitam subjectionem erga Ecclesiam in rebus fidei; ita Pellizzarius *ubi supra num. 22.*

1103 **D**ico III. In regionibus, in quibus usus invaluit, ut libri per Consilium regium, non verò per Ecclesiasticos examinentur, ut fit in Castella, & Gallia, Regulares imprimentes absque tali approbatione incurrunt prædictam censuram; Ita Bonacina *de censuris in particulari disp. 2. q. 2. p. 16.* nam consilium regium approbat prædictos libros nomine Ordinarii & Inquisitorum id permittentium, & tacitè ex potestatem delegantium ex tacita licentia summi Pontificis, ut cum Navar. Suar. & aliis notavit Palaus *ubi supra*, licet contrarium non sit improbabile, ut cum Bonacina notavit etiam Pellizzarius *loc. cit. num. 7.*

1104 **S**ecus dicendum est, quando præter prædictas approbationes Ecclesiasticas, in aliquibus Regnis requiritur etiam licentia & approbatio Regia, quod jure defensionis propriæ ac sui status optimè possunt facere Principes sæculares etiam respectu Ecclesiasticorum, ut bene advertit Pellizzarius *ubi supra num. 8.* nam in hoc casu Regulares imprimentes sine tali Regia approbatione nullo

ne nullam censuram incurrant, ut ex se patet.

1105 An autem Regularis factus Episcopus imprimens librum in sua diocesi præter approbationem regiam indigeat alia approbatione? Respondeo indigere approbatione Inquisitionis, si talem edat librum; ut persona privata, non verò tamquam Episcopus, ut sunt edicta monitoria, & alia hujus generis, quæ Ordinarii in suis Diocesisibus, non verò extra faciunt imprimere; & ratio est, quia quando imprimunt ut privatæ personæ, non est cur illos ab hac communi lege excludamus, cum per clausulam universalem, nullus, tale decretum feratur, quod tamen non procedit, quando ipse non est persona privata, sed ut episcopus edit librum, nam tunc cumulatim concurret cum Inquisitoribus ad approbationem librorum. Et idem dicendum est, si Inquisitores ut tales, imprimant aliquem librum, nam hi etiam nulla alia sive Ordinarii, sive Regis indigent approbatione, secus si ut personæ privatæ, nam tunc non solum licentiam Ordinarii, sed etiam tribunalis Inquisitionis requirunt, ut experientia constat.

1109 Dico IV. Regulares possunt aliquando excusari ab hac censura ratione parvitatæ materiæ, hæc autem tunc censetur, quando scriptura fuerit adeo parva, ut secundum communem ac frequentem usum non vocetur liber, ut si quis imprimere faciat aliquam brevem scripturam, quæ non excederet unam paginam voluminis grandioris, si aliàs in illa nullus error contra fidem, aut bonos mores contineretur: ita Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. n. 17.* Bordon. *Tom. 2. resol. 58. num. 24.* Nec obstat, quod in Concilio Lateranensi non solum prohibetur imprimere libros, sed quamcumque scripturam. Respondetur namque decretum Lateranense, cum suis pœnis non fuisse usu receptum, & postea solum fuisse innovatum, & confirmatum à Trident. quoad libros, non verò quoad folia, cum de istis nulla fiat mentio; ita Bordon. *Tom. 2. resol. 58. n. 24.*

1112 Et hinc fit, quod si auctor alicujus libri post approbationem adderet aliquas annotationes & glossas insufficientes ad librum constituendum, non incurrere hanc excommunicationem, nec peccare mortaliter seclusa malitia; ita ex Suario Filucio & Bonacina colligit Palaus *disp. 1. de censuris p. 16. num. 1.* Pellizzarius *Tract. 7. cap. 2. n. 230.* & *Tract. 6. cap. 4. num. 12.* & nost. Gabriel *loc. cit. quæst. 5. num. 96.*

1112 Dico V. Religiosi aliis communicantes sua manuscripta Theologica, vel Philosophica, seu Ser-

mones, etiam si sint integri libri, absque ulla approbatione, non incurrunt prædictam censuram, ut patet ex communi praxi; ita ex Suario, Azor. & aliis Peyrinis *ubi supra n. 3.* Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. n. 10.* Et idem dicendum est de thesibus sive conclusionibus manuscriptis, quas publicè defendunt; ita cum aliis Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. num. 11.* Nec obstat, quod in Tridentino fecitur excommunicatio contra divulgantes etiam libros manuscriptos, sine prædicta approbatione, nam talis prohibitio, vel non fuit usu recepta, ut dicit Suar. & Azor. apud Peyrinis, vel loquitur de his, qui talia manuscripta divulgant, ut typis mandentur, ut declaravit sacra Congregatio apud Peyrinis *ibidem.*

Dico VI. Regulares imprimentes libros, etiam de rebus sacris tractantes, sine licentia suorum Superiorum non incurrunt prædictam censuram, si tales libri fuerint approbati ab Ordinario, & Inquisitoribus. Et ratio est, quia licet in Tridentino requiratur etiam approbatio Prælati regularis, hoc tamen non præcipitur sub anathemate, sed juxta formam suarum Ordinationum, unde tantum facient contra suas leges, & pœnis ab eis statutas incurrunt, non tamen incurrunt in prædictam censuram; ita Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. n. 4.* Suarez, Portel, quos refert. & sequitur Peyrinis de *Prælato q. 3. c. 9. n. 2.* non enim debent pœnæ extendi ultra casus expressos.

Et idem dicendum est, si faciant aliquem librum imprimere: de licentia tamen Inquisitorum; & Ordinarii appposito nomine alterius personæ Sæcularis, vel Regularis; nam licet in Tridentino postuletur, ut in libris de rebus sacris tractantibus apponatur nomen Auctoris, ille censendus est Auctor, cujus nomine liber imprimitur, nam eo ipso, quod sub ejus nomine imprimitur, & evulgatur, constituitur auctor illius, ut advertit Bonacina *ubi supra num. 9.* Sed hoc debet intelligi si nomen sit verum, & non fictum, veramque personam representans, ut cum Bonacina advertit Palaus *ubi supra.* An autem peccaret mortaliter Religiosus suis scriptis nomen extraneum apponens, eo quod privat Religionem eo honore qui illi ex impressione talis libri accresceret si fieret proprio nomine Auctoris? Respondeo regulariter non peccare mortaliter, quia regulariter non inde grave damnum accrescit Religioni. Naldus quem refert & sequitur Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. n. 26.*

Dico VII. Regulares imprimere facientes abs-



que prædictis licentiis, non solum incurrunt censuram supradictam, sed etiam alias pœnas appositas in prædictis decretis, quarum sunt capaces; ut sunt, amissio, & publica combustio librorum, & possunt ab Inquisitoribus, & Ordinariis puniri, dummodo non procedant contra eos per censuras, si aliis ipsi habeant privilegium speciale, ne possint excommunicari, suspendi, vel interdici, quale habent Mendicantes, & cum eis communicantes ex Bulla PAULI III. & ex Bulla SIXTI IV. relatis à Pellizzario *Tract. 8. cap. 6. n. 44.* ut ex Sanch. *lib. 7. de matrimonio.* notavit Pellizzarius *Tract. 6. cap. 4. num. 30.* Non tenentur tamen solvere pœnam pecuniariam cum Religiosi nihil proprii habeant, unde solvant, & alioquin Monasterium non tenetur ex delicto Monachi, nec etiam possunt suspendi ab exercitio impressionis, cum Religiosi talem artem regulariter non exercent, adeoque non possint ab ejus exercitio suspendi: ita Pellizzarius *Tract. 6. c. 4. n. 31.* Plura circa hanc materiam discussa reperies apud nost. Gabrielem *loc. cit. n. 92. & seqq.*

§. 18.

### De obligatione, quam habent Regulares non legendi libros prohibitos.

- 1119 *Regulares, imo, & alii Fideles legentes, aut retinentes libros prohibitos, incurrunt excommunicationem nemini reservatam.*  
 1120 *Quos libros hac prohibitio comprehendat?*  
 1121 *Ad incurrendam hanc censuram sufficit culpa mortalis, siue sit facta ex certa scientia, siue cum presumptione, siue non.*  
 1122 *Non incurrit hanc censuram, qui tantum materialiter legit ignorans idioma.*  
 1123 *Neque qui audit legentem etiam si ad legendum provocet, neque qui memoriter dicit quod alius legit, bene tamen illam incurrat, qui oculis & mente percurrit.*  
 1124 *Quid hic per retentionem intelligatur?*  
 1125 *Legentes libros prohibitos ob excitationem ad turpem delectationem, non incurrunt hanc censuram.*  
 1126 *Regulares, si quando inveniunt aliquos libros esse prohibitos, non statim illos Inquisitoribus tradunt, sed eos comburunt, incurrunt non hanc, sed aliam excommunicationem.*

1127 *Referuntur privilegia, qua ad hoc habent Regulares.*

1128 *Hac privilegia hodie probabile est, esse in vigore.*

1129 *A quo licentia legendi libros prohibitos sit postulanda?*

Disco I. Regulares, & idem dicendum est de aliis fidelibus, non possunt legere, vel retinere libros prohibitos in Indice librorum prohibitorum, sub excommunicatione, nemini tamen reservata: comprehendit autem hæc prohibitio sequentes libros. Primo Hæresiarchæ libros, etsi non contineant hæresim; nam si hæresim continent, continentur in prohibitione Bullæ Cœnæ. Secundo, libros alicujus hæretici, nondum approbatos & examinatos à Catholicis Theologis, jussu Episcopi, & Inquisitorum, etiam si non contineant hæresim, ut supra diximus. Tercio, libros alicujus Catholici, qui postea in hæresim incidit, & liber ab Inquisitore generali nondum permissus est. Quarto, libros & scripta continentia divinationes, & sortilegia, quales sunt libri, & scripta Geomantiar, Hydromantiar, Etomantiar, Pyromantiar, Onecyromantiar, Chyromantiar, ac Necromantiar, vel certe sortilegia, veneficia, auguria, & incantationes artis Magicæ. Quinto, libros Catholicorum continentis scholia, seu additiones hæreticorum; Ita Filiucius *Tractat. 16. cap. 2. quæst. 2. num. 43.* Bonacina *de censuris in Bulla Cœna contentis disp. 1. q. 2. part. 4. num. 3. & 4.* & ratio est, quia hujusmodi libri sunt prohibiti ob hæresim, aut ob falsi dogmatis suspicionem.

Disco II. Ad incurrendam hanc censuram sufficit culpa mortalis, siue sit facta ex certa scientia, seu cum præsumptione, siue non: nam in Indice librorum non ponitur clausula *scienter*, ut ponitur in Bulla Cœnæ: non incurrat tamen hanc censuram, qui tantum materialiter legit prædictos libros, ignorans illorum idioma: item qui audit legentem, etiam si ad legendum provocet, aut memoriter dicit quod alius legit: bene tamen, qui oculis & mente percurrit, ut diximus supra agentes de prohibitionibus Bullæ Cœnæ. Nominem autem retinendi includitur omnis retentio, siue sit nomine proprio, siue alieno, siue sit ad effectum eos legendi, siue faciendi magnam bibliothecam, siue etiam ad eos confutandos, siue eos retineat

retineat in propria domo, siue in aliena, siue sint impressi, siue non, etiamsi eos retineat ad illos compaginandos, vel etiam ad aliquid in eis involvendum, ut solent facere aromatarii, qui illos asservant ad obvolvenda aromata: ita communiter Doctores.

1125 DICO III. Legentes libros prohibitos, ob incitationem ad turpem & veneream delectationem, non subjacent vinculo hujus excommunicationis, quia non legunt libros hæreticorum, aut libros vetitos ob hæresim, ac propter suspicionem falsi dogmatis, sed potius ob veneream voluptatem, ita ex Duarido, & Alterio Bonacina *suprà num. 5.*

1126 DICO IV. Regulares, si cum primùm agnoscunt aliquos libros esse prohibitos, siue in Bulla Cœnar, siue in Indice librorum, propria auctoritate eos comburant, non incurrunt censuram Bullæ Cœnar, nec censuram Indicis librorum; incurrunt tamen excommunicationem latam à JULIO III. in Bulla, quam refert Penna in *Directorio*, fol. 148. ubi in virtute obedientiæ, & sub censura hæresis, ac omnibus de jure inflictis, & promulgatis, tam Ecclesiasticis, quàm temporalibus sententiis, censuris, & pœnis districtè præcipitur, ut omnes, & singulos libros hæreticos, vel reprobatos, Inquisitoribus realiter, & cum effectu tradant; unde fit, ut qui scienter retinet librum prohibitum, etiam in Indice librorum, & cum non tradit Inquisitoribus, incurrit hanc censuram, etiamsi cum comburat; nam sic non habetur finis in rebus in hac Constitutione, qui est, ut sic cognoscatur Auctor libri, & errores, qui in illo sunt, melius corrigantur; & idem dicendum est, si à tali libro auferat aliquas paginas, antequam eum tradat Inquisitoribus propter eandem rationem.

Adverte tamen, quòd licet non tradentes libros prohibitos Inquisitoribus, incurrant omnes pœnas hæreticorum, ac per consequens etiam excommunicationem, illam tamen non esse reservatam, quia in hac Constitutione nulla fit mentio reservationis, & reservatio ut odiosa induci, & præsumi non debet, nisi sit expressa; ita Pellizzarius *Tract. 6. cap. 5. num. 29.*

1127 DICO V. Generales cum consilio Assistentium, blim poterant concedere facultatem suis Fratribus Mendicantibus, & cum eis communicantibus, legendi libros hæreticos ad eos impugnandum; ita per Bullam concessit GREGORIUS XIII. post Pium V. Societati JESU, ut testatur Peyrinus de *privilegiis*, Tom. 1. ad Constitutionem 9. PAULI V. num. 9. Provinciales verò poterant dare licentiam legendi

libros non hæreticorum, aut quando Auctores mali sunt, si libri non sunt editi ad stabilenda dogmata hæretica, & dummodo nomen Auctoris, & errores, propter quos sunt prohibiti, deleantur.

Item poterant dare licentiam, ut per se ipsos commendarent libros suspensos, & facere omnia, quæ in Catalogo, & Decreto Sac. Rom. & Univers. Inquisitionis præcipiuntur ad effectum, ut illi retineri possint, dummodo errores deleantur; ita concesserunt PIUS V. & GREGORIUS XIII. per Bullas Societati JESU, & SIXTUS IV. Prædicatoribus, & Minoribus.

An autem hæc privilegia hodie sint in suo vigore? videtur negativè respondendum, propter generalem revocationem licentiarum legendi libros prohibitos, quam fecit GREGORIUS XV. in Bulla, quam refert Peyrinus *ubi supra*. & URBANUS VIII. in alia simili Bulla, quam refert Pellizzarius *Tract. 6. cap. 5. num. 36.* licet aliàs partem affirmantem sustineat Peyrinus *suprà*, non obstante decreto GREGORII XV. & idem diceret, si videret decretum URBANI VIII. quod omnino simile est, quam sententiam etiam non stante decreto URBANI VIII. non rejicit Pellizzarius, imò *num. 37.* maxime in eam inclinat; imò Lezana *Tom. 1. cap. 18. num. 96.* eam vocat probabilem, saltem speculative, & suam tantum dicit veriore; & merito, quia prædicta decreta loquuntur de licentiis particularibus concessis ad legendos libros prohibitos, non autem privilegis Regularibus concessis, neque his derogant.

Nec obstat, quòd in prædicto decreto URBANI VIII. reservetur potestas concedendi licentiam legendi libros prohibitos sacre Congregationi, ad hoc, ut dicamus per eam reservationem auferri hanc potestatem à Prælatibus regularibus. Respondetur namque, ibi per eam reservationem tantum auferri prædictam potestatem ab eis, qui eam via ordinaria habebant, ut erant Ordinarii & Inquisitores, non tamen ab illis, qui eam habebant ex privilegiis specialibus, ut etiam notavit Pellizzarius *ibidem*.

Sed quæres, à quo debeant Regulares postulare licentiam legendi libros prohibitos, seclusa opinione Peyrinis? Respondeo, debere illam obtinere à sacra Congregatione sancti Officii, vel ab ea deputatis; ita habetur in decreto URBANI VIII.

quod refert Pellizzarius *ubi supra*,  
*num. 36.*



## §. 19.

De obligatione non alienandi bona immobilia, sive mobilia pretiosa monasterii, absque certis iuris solemnitatibus.

- 1130 Regulares alienando bona suorum Monasteriorum, sine legitima solemnitate, incurrunt excommunicationem non reservatam.
- 1131 Quos Regulares comprehendat haec prohibitio?
- 1132 Quomodo Regulares incapaces bonorum stabilium, in hac prohibitionem comprehendantur?
- 1133 Ad incurrendas has penas debet alienatio procedere ex dolo, & praesumptione.
- 1134 Non sufficit attentatio, sed requiritur, ut sequatur effectus.
- 1135 Qui actus in hac prohibitionem comprehendantur?
- 1136 Quid per res immobiles intelligatur?
- 1137 Quid per res mobiles pretiosas?
- 1138 Locatio bonorum stabilium ad triennium, non est prohibita.
- 1139 Quid si res alternis tantum annis fructificet?
- 1140 Non possunt locare res Monasterii ad sex annos, cum pacto, ut elapso uno triennio, secundum incipiat.
- 1141 Possunt solo verbo hoc promittere conductori.
- 1142 Locationi facta per triennium ab antecessore, tenetur stare successor, si dentur certa conditiones.
- 1143 Beneficiarius, Abbas, & Rector, potest fructus sui beneficii ad tempus vite sue locare.
- 1144 Item, possunt alteri se obligare obligatione personali, ad dandum ius percipiendi fructus à suo beneficio per totam suam vitam.
- 1145 Quomodo possunt Regulares sua bona infundare, seu emphyteuticare?
- 1146 Quando res censeantur monasterio incorporata?
- 1147 Bona solita concedi in emphyteusim, non possunt, Regulares sine debitis solemnitatibus concedere in feudum.
- 1148 Quomodo possint Pralati bona solita infundari, seu emphyteuticari, suis consanguineis infundare, seu emphyteuticare?
- 1149 Regulares non possunt sine solemnitatibus transfere, aut compromittere super bonis Monasterio incorporatis.
- 1150 Quid si res sit litigiosa, vel praedjudicialis?
- 1151 Non possunt oppignorare bona mobilia pretiosa Conventus.
- 1152 Quid si detur nimia necessitas, in qua non possit adiri Pontifex.
- 1153 Quid circa hoc statuatur ius Lusitanum?
- 1154 Ecclesia bona non possunt hypothecari sine solemnitatibus, non solum hypotheca speciali, sed nec generali.
- 1155 Idem dicendum est de fideiussione, & de contractu assicuracionis.
- 1156 Regulares non possunt implicare in contractu Societatis pecuniam relictam Monasterio cum onere, ut investiantur in bonis immobilibus.
- 1157 Possunt deponere talem pecuniam super aliquem montem pietatis.
- 1158 Non possunt sine solemnitatibus res suas dare ad usum.
- 1159 Non possunt constituere census vitalitios.
- 1160 Non possunt mutuare bona Monasterii.
- 1161 Possunt tamen bona Monasterii ad brevementempus commodare.
- 1162 Non possunt constituere contractum precarii de bonis Monasterii.
- 1163 Non possunt recipere census vitalitios.
- 1164 Non possunt recipere pecunias ad cambium, aut mutuo, cum solutione lucri cessantis, vel damni emergentis.
- 1165 Haec prohibitio non recipiendi pecuniam ad cambium, non solum comprehendit Pralatos, sed etiam singulares Religiosos.
- 1166 Quid si urgeat gravis necessitas?
- 1167 Non possunt etiam ex gratitudine promittere solutionem pro mutuo interesse lucri cessantis, vel damni emergentis.
- 1168 Possunt admittere extinctionem census legitime constituti.
- 1169 Possunt pecuniam ex censu restitutam implicare in extinctione alterius census super bona Conventus constituti.
- 1170 Non possunt pecuniam ex censu restitutam implicare in solvendo debitis Conventus, usiam si de eis quotannis solvant interesse.
- 1171 Quid si res gravata a re alieno, Ecclesia relinquatur, casu quo iam sit illi incorporata?
- 1172 Quid si res pretiosa a re alieno ab Ecclesia ematur, & postea non sit pecunia unde debitum solvatur?
- 1173 Regulares possunt alienare sine debita solemnitate res sibi relictas, cum onere, ut eas possint liberè alienare.

- II74 Non possunt alienare bona stabilia Monasterii sterilia, si aliquando tractu temporis possint reddi utilia.
- II75 Quid si nunquam speretur utilitas?
- II76 Si pradium, super quo positus est census, reddatur sterilis in perpetuum, possunt Regulares diminuerere censum super illud fundatum pro rata.
- II77 Quid si fundus obligatus erat commutationi cum altero, antequam Monasterio fuerit relictus, & jam nunc sit ei incorporatus?
- II78 Non possunt sine solemnitatibus gregem ovium alienare.
- II79 Non possunt arbores cadere in magna quantitate, vel fructiferas, seu necessarias, etiam in parva quantitate.
- II80 Quid si sint nimis dense, caduca, vel earum fructus consistat in incisione?
- II81 Possunt cadere arbores ad reparanda sua adificia.
- II82 Pro usu fori quoque, & ad eas vendendas pro utilitate Monasterii, dummodo non detur damnum notabile.
- II83 Non possunt alienare Reliquias Sanctorum.
- II84 Nec oblationes auri, & argenti, factas suis Ecclesiis.
- II85 Quid si oblationes sint minus pretiosae?
- II86 Non possunt vendere capellas, vel oratorias, ita ut dominium transeat ad emptorem.
- II87 Possunt vendere usum capella, & sepultura, absque praedicta solemnitate.
- II88 Non possunt alienare locum, in quo fuit Ecclesia, vel Monasterium, vel hortum eis annexum, sine solemnitatibus.
- II89 Non possunt alienare bona incorporalia, iura, & actiones, servitutes, annuos redditus, & cetera similia, sine solemnitatibus requisitis.
- II90 Possunt acceptare V. G. legatum 4000. aureorum in bonis immobilibus investendum, cum onere solvendi 100. singulis annis loco pio.
- II91 Religiosi possunt acceptare triginta millia aureorum ad censum impostorum, cum onere quotannis maricandi quinque foeminas, tribuendo singulis 30. aureos.
- II92 Possunt emere vineam centum aureis ad censum impostis super ipsam vineam.
- II93 Regulares repudiantes hereditatem, non contraveniunt huic prohibitioni.
- II94 Quid si repudians V. G. legatum 400. aureorum quotannis in Monasterio solvendum, conveniendo cum herede, ut statim certam summam solvat ad eam liberè consumendam.
- II95 Prima solemnitas in alienatione requisita, est Tractatus in Capitulo.
- II96 Secunda est, consensus Capituli, vel majoris partis illius.
- II97 Quid si consensus sit petitus in singulari?
- II98 Quid si Capitulum ante alienationem non consenserit, & post alienationem ratum habeat?
- II99 Tertia solemnitas est, ut fiat subscriptio à Capicularibus.
- 1200 Sufficit, quod hac subscriptio fiat manu Notarii.
- 1201 Quarta solemnitas est, ut interveniat consensus Praelati.
- 1202 Cuius Praelati debeat esse hic consensus?
- 1203 Quinta conditio est, consensus Apostolicus, ubi Extravagans Ambrosius est recepta.
- 1204 Tunc consensus praesumitur adfuisse, quando tempus triginta annorum transiit, etiam si in scriptura de hac, vel de aliis solemnitatibus nulla fieret mentio.
- 1205 Hodie non potest fieri alienatio, sine licentia expressa, in scriptis à sacra Congregatione sub certis poenis.
- 1206 Quod sufficiant haec poena?
- 1207 Ad vaorem alienationis requiritur etiam iusta causa.
- 1208 Qua iusta censeantur ad alienationem?
- 1209 Data iusta causa, postulanda est etiam licentia à sacra Congregatione.
- 1210 Assensus Apostolicus, licet suppleat alias solemnitates, non tamen causas iure requisitas.
- 1211 Sufficit causa existimata legitima à Praelato, ut valeat alienatio, etiam si postea comperiat non fuisse legitimam.
- 1212 Quid de receptione huius Extravagantis cum privilegio Regularium?
- 1213 Secus si privilegiis, etiam stante Decreto Urbani, possunt fieri alienationes, & quanam illae?

**D**ico I. Regulares non possunt bona suorum Monasteriorum, sacra Congregatione inconsultà, & aliis servatis solemnitatibus, alienare, sub poena excommunicationis nemini reservata, & nullitatis omnium contra praesentem prohibitionem celebratorum: ita habetur in multis Constitutionibus.

II30



- II31** Institutionibus Pontificiis, quas congerit noster Lezana *verbo* Alienare, num. 24. præcipue in Extravagante *Ambitiosa*. PAULI II. & in decreto sacre Congregationis, jussu URBANI VIII. edito 7. Septembris, 1624. ubi etiam abrogantur omnia privilegia antea concessa Regularibus.
- II32** Comprehendit autem hæc prohibitio omnes Regulares, etiam incapaces bonorum stabilium, quoad illa bona, sive mobilia pretiosa, quorum sunt capaces, ut sunt calices, cruces, ornamenta, hortiannei Conventui, proprii Monasterii, &c. Unde declaratio sacre Congregationis, in qua habetur, Clericos Theatinos non comprehendi sub generali prohibitione non alienandi bona immobilia, seu mobilia pretiosa, quam refert Novarius in *lucerna Regularium, verbo* Alienatio, num. 2. debet intelligi juxta suum Institutum, ita, ut ea omnia bona possint alienare, quæ secundum suam Regulam possidere non possunt; ut advertit Pellizzarius *Tract. 6. cap. 8. num. 3.* Delbene *Tom. 2. cap. 17. dub. 17. num. 5. & sequentibus*: quo etiam sensu idem de nostris Conventibus, & domibus professis Societatis, & de aliis incapacibus habendi res immobiles diligendum est, ut optime advertit Delbene *ibid.*
- II33** Dico II. Ad has pœnas incurrendas requiritur, ut alienatio fiat ex dolo, malitia, & præsumptione; unde excusantur, qui ex probabili, vel etiam culpabili ignorantia illam fecerint: Verbum enim *Præsumptio*, quod habetur in dicta Extravaganti, significat temeritatem, vel malitiam excludentem omnem ignorantiam; requiritur etiam, ut de facto res tradatur. Unde non sufficit attentatio alienationis per celebrationem instrumenti, si res post factum instrumentum non tradatur; pœnæ namque impositæ intelliguntur de actu perfecto, & consummato, qualis non est alienatio nisi secuta pacificâ possessione; Filiutius *Tract. 44. cap. 6. num. 6.* ex Covarruvia, & Navarro.
- II35** Dico III. Per alienationem intelligitur non solum actus, per quem dominium directum transfertur, ut sunt venditio, donatio, permutatio, &c. sed etiam actus, per quem dominium utile transfertur, ut sunt infeudatio, locatio, emphyteusis, &c. imò intelliguntur actus, in quibus etsi res non tradatur alteri, neque ad dominium directum, neque utile, manet tamen obnoxia periculo alienationis, ut pignus, & hypotheca; Molina de *Contractibus, tract. 2. disp. 464. num. 1.* & N. Gabriel de *Cons. disp. 4. quest. 4. num. 79.*
- II36** Dico IV. Res immobiles, quæ prohibentur alienari, sunt non solum res corporeæ fixæ, & immobiles, sed etiam actiones, & jura, & redditus longi temporis, seu jus diuturnum ad illos, nec non jura, seu debita rerum immobilium, seu mobiliū pretiosiorum, quæ servando servari possunt, si alias tales Religiosi omnium harum rerum sint capaces; nam si Religiosis incapacibus habendi vasa aurea relinquatur in testamento vas aureum, illud possunt absque solemnitatibus alienare, etiam si relictum fuisset cum conditione ne alienaretur; ita Filiutius *ubi supra, cap. 4. num. 32.* cum Rosella, Rodrig. Hippolyto, Franco, Quaranta, & aliis, Moronius *responsio 62. num. 27.* Idem dicendum est, si res, quæ alicui Monasterio relinquuntur, ei sint inutiles, ut si Bibliotheca medicinarum Conventui religioso relinqueretur; in hoc namque casu posset vendi, & pretium illius converti in alios libros Religiosis convenientes; ita cum Portel. Pellizzarius *Tract. 6. cap. 8. num. 11.*
- II37** Res autem mobiles pretiosæ, quæ non possunt alienari, sunt vasa aurea, argentea, gemmæ, casula pretiosæ, calices, tapetes, vestes, quæ difficilimè consumuntur; & generaliter omnia illa, quæ fructificant, & triennio non corrumpuntur; ita cum aliis communiter Delbene *Tom. 2. cap. 17. dub. 2. sect. 1. num. 8.* debent autem hæc res excedere pretium 25. aureorum, ad hoc, ut absque prædictis solemnitatibus non possint alienari; ita declaravit sacra Congregatio, ut testatur Delbene *ibi num. 12. & sect. 2. num. 1. & 2.* Nec etiam censetur res pretiosa maxima pecuniæ summa ab aliquo testatore relictæ Conventui; quia hæc usus quotidiano deservit, & servata fructum non parit; Molina, Azor. Mantica, Barbosa, quos refert, & sequitur Delbene *ubi supra, sect. 3. num. 1.*
- Secus dicendum est, si talis pecunia auctoritate Prælati, & Religiosorum consensu, destinatur ad emendam rem immobilem, vel mobilem pretiosam, etiam si ad hunc effectum non fuerit a testatore relictæ; ita Valquius, & alii, quos refert, & sequitur Palaus *Tract. 12. disp. unica, de rebus Ecclesiasticis non alienandis, part. 25. §. 1. num. 5.* nam cum talis pecunia jam sit destinata ad rem immobilem emendam, inter res immobiles computatur, sicut de quacumque alia pecuniâ hunc effectum destinata docet cum aliis Lezana *Tom. 2. cap. 19. num. 59.* (licet contrarium teneat Bordon. *resol. 27. num. 51.* ubi ait, pecuniam destinatam ad emenda mobilia distrahi posse ad emenda mobilia necessaria Monasterio.)

Idem dicendum est de dote tradita pro Moniali; Dicaſtillus de *juſtit. lib. 2. tract. 15. diſp. 1. num. 179.*

Idem dicendum est de pecunia redacta ex redemptione census Ecclesie, vel ex aliqua alia re Ecclesie immobili, vel mobili pretiosa vendita, ad hoc, ut in alia re immobili, vel mobili pretiosa melioraretur; nam talis pecunia sine assensu Apostolico nullo modo potest alienari, ut cum communi DD. tradit Delbene *ubi supra, num. 4. contra Bordon. resol. 27. num. 51.*

An autem talis pecunia alienari possit, sine solemnitatibus, solvendo debita ejusdem Conventus? Respondeo negativè; Ita Rodanus, Riccius, Genuensis, & alii, quos refert, & sequitur Delbene *ubi supra, num. 17.* sicut enim sine solemnitatibus non potest pro extinctione debitorum vendi res immobilis, vel mobilis pretiosa, ita nec pecunia, quæ successit loco ejus.

II 138 Dico V. Regulares, non obstante hac prohibitione, possunt locare prædia Monasterii ad triennium, & non ultra, nisi aliæ res sit ex illis, quæ alternis tantum annis solent fructum ferre; nam tunc posset locari in sex annos, vel etiam in novem, si in hoc spatio ter tantum fructus ferat; nam quando res alternis tantum annis fructificat, sexennium reputatur pro triennio, & si in spatio novem annorum ter tantum fructum ferat, verè locari solummodo censetur in tres annos utiles, & feraces; Ita Palaus *Tract. 12. diſp. unica, de rebus Ecclesia non alienandis, part. 14. num. 5. cum Navarro, Quaranta, Barbosa, & aliis.*

II 140 An autem possint locare bona Monasterii ad sex annos cum pacto, ut elapso primo triennio, secundum incipiat? Respondeo negativè; Ita Valascus, Alexander, & alii, quos refert, & sequitur Tamburinus *Tom. 3. diſp. 14. quæſtio 2. num. 1.* & hoc, II 141 sive fiat una scriptura, & contractu, sive duplici, quia parum refert, an locatio uno vel duplici contractu fiat; ita Tamburinus *ubi supra, num. 2.* poterunt tamen Religiosi promittere conductori ad alterum triennium se locaturos, dummodo de hoc scriptura publica non conficiatur; Azor. quem refert, & sequitur Tamburinus *ubi supra, num. 2.*

II 142 Locatiori autem per triennium ab antecessore facta, tenetur stare Prælati ei succedens, dummodo locatio sit facta nomine Monasterii, & in utilitatem ipsius, & pecunia in hujusmodi Monasterii commodis sit applicata; & dummodo talis

*Part. II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

locatio auctoritate Superioris facta sit; Ita Reginaldus *lib. 25. num. 541.* Tamburinus *ubi supra, quæſtio 3. num. 1.* In hoc namque casu Prælati habet se ut procurator, qui alteri successit procuratori, sed procurator tenetur stare locationi factæ ab ejus antecessore, juxta *legem tutele, ff. de administr. tut. ergo etiam Prælati.*

An autem Beneficiarius, Rector, seu Parochus II 143 possit fructus, seu redditus sui beneficii, vel Ecclesie, qui sunt destinati ad suam utilitatem, locare pro toto tempore suæ vitæ abique solemnitatibus? Respondeo affirmativè; tum, quia hæc locatio morte illius expirat, & inde nullum periculum imminet Ecclesie, vel successori; tum, quia hic non transfertur dominium utile beneficii, sed jus percipiendi redditus nomine Beneficiarii; Ita Abbas, Molina, quos refert, & sequitur Dicaſtillus *de iustitia, lib. 2. tract. 15. diſp. 1. num. 221.* Hinc II 144 fit, posse Beneficiarium obligare se obligatione personali ad dandum commoditatem, & jus percipiendi fructus per totam suam vitam à suo beneficio cuicumque ille voluerit abique ulla solemnitate; Ita Molina, Craveta, Riccius, Quaranta, quos refert, & sequitur Dicaſtillus *ubi supra, num. 326.*

Dico VI. Regulares non possunt bona immobilia suorum Monasteriorum infeudare, seu emphyteuticare, nisi ea sint solita tradi in feudum, seu emphyteusim; præsumuntur autem talia esse, quando semel tradita sunt in feudum, seu emphyteusim; Ita Filiarius, Bonacina, Palaus, quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 6. cap. 8. num. 18.* & patet ex dicto decreto, in quo etiam emphyteusis, & feudum comprehenduntur.

Dixi, nisi bona sint solita infeudari, vel emphyteuticari; nam si talia sint, possunt in evidentem utilitatem Ecclesie, antequam monasterio incorporarentur, & non aliter, eodem modo, & cum eisdem conditionibus iterum infeudari, vel emphyteuticari, cum hoc non sit nova alienatio, sed continuatio antiquæ; Ita Molina, Barbosa, Palaus, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *ibidem, Ventriglia annotatione de alienatione, §. 1. num. 23.* & Gabriel à S. Vincent. *loc. cit. num. 83.* Res autem tunc censentur bonis Conventus incorporate, quando Prælati, aut Conventus declarat se velle illam rem esse de bonis Conventus; Ita Bordonus cum Pellizzario *ubi supra*, licet Bordonus *Tom. 2. resol. 62. quæſt. 17.* ultra etiam requirat publicum instrumentum, & consensum Capituli.



**1147** An autem Prælati possint bona Conventus solita concedi in emphyteusim, concedere in feudum sine solemnitatibus? Respondeo negativè, quia alteratur substantialis forma contractus, & deterioratur conditio Ecclesiæ; nam emphyteuta Ecclesiæ cessando à solutione canonis per biennium, cadit à jure suo: *Cap. Potuit, de locat. l. 2. C. de jure emphyteusis*; Feudatarius verò Ecclesiæ, etiam si non solveret censum per mille annos, non cadit à jure suo; Ita Speculator, & alii, quos refert, & sequitur Ventrighia *ubi supra, num. 2.* An autem Prælati bona Monasterii solita in feudum, vel emphyteusim concedi, possint concedere suis consanguineis, cognatis, vel affinis? Respondeo affirmativè, si dicti donei sint, & concessio fiat palam, bona fide, & sine Ecclesiæ læsione; Ita Redoan, & alii, quos refert, & sequitur Ventrighia *ubi supra, num. 29.* licet contrarium graves doceant DD. quos *ibidem* refert.

**1149** Dico VII. Regulares non possunt sine solemnitatibus transigere, aut compromittere super bonis Monasterii, loquendo de bonis Monasterii jam incorporatis, vel, quæ ipso jure ad illud perveniunt, quia transactio, & compromissum species alienationis est; Ita Filutius, Rebuffus, & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra, num. 26.* Excipe, si res sit litigiosa, vel præjudicialis; Bordonus *resol. 27. num. 59* & Gabriel supracitatus *disp. 4. de Excom. quest. 4. num. 81.*

**1151** Dico VIII. Regulares sine prædictis solemnitatibus non possunt oppignorare bona mobilia pretiosa Monasterii, ut patet ex declaratione sacre Congregationis, quam refert Lezana noster *verbo Alienare, num. 13.* Hoc tamen decreto non obstante, in casu maximæ necessitatis, in quo non possit adiri summus Pontifex, aut sacra Congregatio, & necessitas urgeat, potest fieri talis oppignoratio, etiam lampadum, candelabrorum argenteorum, &c; Ita Peyrinis in *Formulario, lit. A. cap. 11. num. 3.* Diana *5. part. tract. 13. resol. 6.* Pellizzarius *ubi supra, num. 29.*

**1153** Advertetamen, in hoc Lusitanæ Regno, sæculares accipientes aurum, vel argentum, ornamenta, vel vasa alicujus Ecclesiæ; etiam Regularis in pignus, absque expressa Regis licentia omittere valorem dictarum rerum, cum excessu novem partium, & res sic pignolata, vel empta, redditur Ecclesiæ absque ullo pretio soluto ab Ecclesia, ut patet ex ordinatione, *lib. 2. tit. 24.* & docet Portel. in *additionibus ad dubia regularia, verbo Alienare, & sm. 4.*

**1154** Dico IX. Bona Ecclesiæ absque prædictis solemnitatibus non possunt hypothecari, non solum hypotheca speciali, ut tenent communiter DD. sed neque hypotheca generali, ut cum Quaranta, Novatio, & alii docet Ventrighia *ubi supra, §. 2. num. 7.* Valq. Rodriguez, Covarruvias, quos refert, & sequitur Dicastillus *de justitia, lib. 2. tract. 15. disp. 1. num. 319.* textus namque generaliter loquitur de hypotheca, & quando prohibetur alienatio, simpliciter videtur prohibitus omnis actus, per quem alteri acquiritur jus aliquod, quidquid cum aliis in contrarium dicat Pellizzarius *ubi supra, num. 25.*

Idem dicendum est de fidejussione, & de contractu assecurationis; nam cum per hos contractus bona Regularium maneant obligata satisfactioni, non possunt Regulares hanc servitutem suis bonis absque solemnitate requisita imponere, quidquid in contrarium dicat cum Lugo Pellizzarius *ubi supra, num. 31.*

An autem sine solemnitatibus possint regulares implicare in contractu societatis pecuniam relictam Monasterio, cum onere, ut investiat in bonis immobilibus? Respondeo negativè; nam pecunia exposita contractui societatis subiacet periculo exponentis, ipsique perit; ut tenent communiter DD. nec jus exigendi, quod oritur ex hoc contractu, est certum, & stabile, sed inconstans, incertum, & ad tempus; Pellizzarius *ubi supra, num. 67.* Poterunt tamen deponere talem pecuniam super aliquem montem pietatis; nam jus exigendi quicunque pro singulis centenariis, est certum, fixum, & ex se perpetuum; Ita Pellizzarius *ubi supra, num. 71.*

**1158** Dico X. Regulares non possunt bona sua sine debitis solemnitatibus dare ad usum; quia talis contractus est species emphyteusis; Ita Pellizzarius *ubi supra, num. 32.* Nec etiam possunt constituere census vitalicios, cum sint in continuo periculo amissionis, utpote, qui ex sola vita hominis dependent, unde est alienatio saltem pro tempore futuro; Pellizzarius *ibid. num. 36.* contra Bord. *Tom. 1. resol. 27. num. 56.* Item, non possunt mutuare bona Monasterii, cum per mutuum transferatur dominium rei mutuatae; Bonacina, Lezana, quos refert, & sequitur Pellizzarius *ibidem, num. 34.* possunt tamen, saltem ad breve tempus, bona Monasterii commodare, ut tradunt communiter DD. apud eundem Pellizzarium.

Item

- Item, non possunt constituere contractum precarii de bonis Monasterii, cum per talem contractum concedatur dominum utile ad arbitrium concedentis; Ita Lezana *Tom. 2. cap. 19. num. 56.* cum Riccio, & aliis. Item, non possunt recipere census, sive perpetuos, sive vitalitios, ut patet ex eodem decreto.
- 1164 Nec etiam possunt recipere pecunias ad cambium, aut mutuum cum solutione lucri cessantis, vel emergentis, ut patet ex alio decreto sacre Congregationis 21 Maji, 1626. quod refert Pellizzarius *ubi supra, num. 37.* ubi sacra Congregatio approbante S. D. N. decrevit, & declaravit, hujusmodi contractum esse contra mentem decreti supradicti: ideoque non licere Regularibus pecunias, ut proponitur accipere, ac si acceperint ipsius decreti poenas ipso facto incurrere. Per quod decretum existimo cum Pellizzario, non solum prohiberi Conventibus suscipere prædictas pecunias mutuo, sed etiam particularibus Religiosis, ut si aliquis ad imprimendum librum fumeret pecunias mutuo, cum intentione solvendi lucrum, & capitale ex pretio librorum; nam cum hæc omnia acquisita sint à Religioso, ad Conventum pertinent, cum quicquid Monachus acquirit, Monasterio acquirit: excipe tamen casum urgentis necessitatis, in quo non possit summus Pontifex adiri, aut sacra Congregatio; Delbene *Tom. 2. cap. 17. dub. 8. num. 3.* Item, nisi etiam exulet consuetudo adversus dictum decretum legitime præscripta, Delbene *ibidem, num. 4.* An autem possint Regulares promittere ex gratitudine interesse lucri cessantis, vel damni emergentis, sine violatione hujus decreti? existimo respondendum negativè, quia hoc esset ipsummet decretum illudere; Pellizzar. *ubi supra, num. 39.*
- 1168 Dico XI. Regulares sine solemnitatibus juris possunt admittere extinctionem census legitime constituti; nam de natura hujus contractus est, ut possit redimi, aliàs fieret injuria emptori, quod non est admittendum; Pellizzarius *ibid. num. 42.*
- 1169 Imò, si Conventus in bonis suis habeat aliquem censum constitutum, possunt Regulares in hoc casu prædictam pecuniam, quæ illis reddita fuit, extinctione census applicare, etiam sine licentia sacre Congregationis in extinguendo censu super bonis Monasterii constituto; nam exonerare fundos Regularium tali onere, non est alienatio, sed acquisitio, sicut illos tali onere onerare, est alienatio; in præfenti autem decreto non prohibetur ac-

quisitio, sed alienatio; ita, & bene Pellizzarius *ubi supra, num. 43.* Non tamen inde fit, posse Regulares tali pecunia solvere debita Conventus, etiam si quotannis solverent interesse; nam ipsamet sacra Congregatio declaravit, non deberi alienari census pro solutione æris alieni, ut testatur Gavancus in *Enchiridio, verbo Alienatio, num. 40.* Non obstat, quòd inde magnum commodum Conventui sequatur, cum à solutione interesse liberetur; nam quòd alienatio sit utilis Ecclesiæ, non est sufficiens causa alienandi, in contrarietate sacre Congregatione, sed ad illam pertinet de hac utilitate judicare.

Si tamen aliqua res gravata ære alieno, relin-  
quatur Ecclesiæ, etiam si jam Ecclesiæ incorporata  
esset, quando alia via non potest satisfieri instanti  
parti per Judicem, potest vendi, vel consignari ac-  
quisitori creditori, pro tanta parte, qua possit illi  
satisfieri, quia Ecclesia non acquisivit perfectum  
ac stabile jus super illud legatum relictum, obligat-  
um alteri ex debito; quia debitor non potest alteri  
donare, vel relinquere, quod est debitum; Ita cum  
aliis Bordon. *Tom. 2. resol. 27. num. 63.* Quæ ratio  
convincit, quòd etiam si non procedat decretum  
Judicis ad instantiam partis, sed tantum creditoris  
petitio, posse talem rem absque dicta solemnitate  
alienari; Ita Redoanus *quæst. 51. de alienatione, cap. 8.*  
*num. 18.* probabilem putat Quaranta, quem refert,  
& sequitur Pellizzar. *Tract. 6. cap. 8. num. 50.*

Idem dicendum est, si res pretiosa ab Ecclesia  
ære alieno ematur; nam potest tale mobile vendi  
ad solvendum pretium dicti mobilis; talis nam-  
que res hypothecata est pro pretio, ita ut vel illud  
ipsum creditori, vel pretium reddendum sit, ut in  
simili notavit Lessius *lib. 2. cap. 15. num. 11.*

Dico XII. Regulares possunt alienare sine so-  
lemnitatibus res sibi relictas sub conditione, ut eas  
possint liberè alienare: jus namque solum pro-  
hibet Regularibus alienare res, quæ absolute sunt  
Ecclesiæ, non verò res, quæ sunt Ecclesiæ, non per-  
petuè, & absolute, sed quamdiu ipsi Ecclesiæ eas  
libuerit retinere: sed prædictæ res ex voluntate tes-  
tatoris non absolute pertinent ad eam Ecclesiam,  
sed quamdiu libuerit illi eas retinere: ergo si velit,  
poterit eas alienare; ita Palaut, Quaranta, Barbo-  
sa, Bordon. quos refert, & sequitur Pellizzar. *ubi  
supra, num. 52.* Nec hinc fit, quòd legatum reli-  
ctum cum conditione, ut nunquam alienetur, non  
possit alienari propter eandem rationem; nam ta-  
lis conditio in casu magnæ necessitatis habetur in  
jure pro non adjecta, & tanquam turpis, cum sit



contra jus, quod permittit fieri talem alienationem; Ita Azor. Hostiensis, & alii, quos refert, & sequitur Palaus *Tract. 12. disp. unica, de rebus Ecclesiæ non alienandis, p. 15. §. 2. num. 15.*

- 1174 Dico XIII. Regulares non possunt sine prædictis solemnitatibus alienare bona stabilia Monasterii sterilia, si aliquando tractus temporis possint esse utilia; Lezana, Bonacina, Quaranta, quos refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra, num. 58.*
- 1175 Secus, si talia sint, ut nulla ex eis expectari unquam utilitas possit. Hinc fit, quod si prædium, in quo positus est census, ita reddatur sterile non ad tempus, sed in perpetuum, posse Regulares etiam sine solemnitatibus remittere totum, vel partem census pro rata; nam juxta Morum Pii V. de censibus extincto prædio, super quod fundatur census, obligatio census extinguitur; unde talis remissio non est voluntaria, sed necessaria; Pellizzar. *ubi supra, num. 59.*

Idem dicendum est, si fundus fuit relictus ab aliquo testatore, qui ante contraxerat obligationem, illum cum alio permutandi; nam etiam si Regulares jam illum incorporatum habeant, possunt sine solemnitatibus illum cum alio, ut antea testator contraxerat, permutare; nam talis distractio non est alienatio, sed potius necessaria executio contractus iniitæ a testatore, & perfecta à legatario; Bordon *resol. 27. num. 3.* Idem dicendum est, si domus Regularibus, & secularibus indivisim relinquitur, & secularis velut vendere suam partem; nam etiam tunc in tali venditione potest Conventus consentire, utpote necessaria; Bordon. *ubi supra, num. 5.*

- 1178 Dico XIV. Regulares non possunt sine solemnitatibus alienare gregem ovium, licet alias possint fructus gregis alienare; ita communiter
- 1179 DD. Non possunt etiam arbores fructiferas cadere, aut infructiferas in magna quantitate, aut etiam
- 1180 paucas, sed maximæ æstimationis; bene tamen possunt cadere illas, quando sunt nimis densæ, vel sunt caducæ, vel quando totus, aut præcipuus earum fructus consistit in incisione, vel quia sunt arbores infructiferae, & umbratiles, & intendunt loco earum constituere alias fructiferas, si alias tales arbores non servantur ad amoenitatem; ita Peyrin. *Tom. 1. Privilegiorum, Conf. 9. Julii II. à num. 17.* quidquid in contrarium dicat Bonacina *de Contractibus, disp. 3. quest. 8. p. 4. num. 19.*

- 1181 Possunt item cadere arbores ad reparanda sua ædificia; nam in hoc casu necessitas eos excusat;

Bonac. *disp. 2. de alienatione, quest. unica, part. 2. num. 8.* Tandem, possunt cadere ex nemoribus arbores pro usu fori, & ad eas vendendum pro utilitate Monasterii, eo modo, quo alii seculares ex suis nemoribus arbores cadunt, & dummodo ex tali incisione non detur in nemore damnum notabile; ita Palaus *Tract. 12. disp. unica, de rebus Ecclesiæ non alienandis, part. 15. §. 1. num. 7.* cum Navar. Rodrig. Bonacina, & alius.

Dico XV. Regulares sine assensu Sedis Apostolicæ, & alius solemnitatibus, non possunt alienare Reliquias insignes Sanctorum, quæ in suis Ecclesiis asservantur; & à fortiori, neque Reliquias, quæ perpetuæ sepulture ibi traditæ sunt, extrahere, & alius tradere; ita cum aliis communiter Dicastillus *de iustitia, lib. 2. tract. 15. disp. 1. dub. 6. num. 27.* Idem dicendum est de votis aureis, vel argenteis, magni valoris, oblatis ex devotione fidelium alicui imagini; hæc enim censentur pretiosa, quæ servando servari possunt; Riccius *decis. 102.* poterunt tamen alias oblationes minus pretiosas alienare, quia non veniunt nomine rei pretiosæ; Riccius *ibidem.* Dicastillus *ubi supra, num. 278.* De capellis vero majus est dubium, dicendum tamen est, non posse vendi, ita ut is, qui emit, fiat dominus illarum; ita Menochius *Tom. 3. confil. 115.* & alii, quos refert Riccius *decis. 4.* & N. Lezana.

Idem dicendum est de Oratoriis, auctoritate Prælati fundatis, poterunt tamen vendere usum capellæ cum sepulcris, absque prædicta solemnitate, hoc enim non est alienatio, sed concessio ad usum; Riccius *decis. 42.* & cum aliis Dicastillus *ubi supra, num. 301.*

Idem dicendum est de loco, in quo condita fuerat Ecclesiæ, quæ profanata, & diruta fuit; adhuc enim censeatur locus Ecclesiæ, unde sine solemnitate non potest alienari; Riccius, & alii, quos refert, & sequitur Dicastillus, *ubi supra, num. 311.*

Idem dicendum est de Monasterio, & horto connexo, quod etiam sine solemnitatibus non potest alienari, nec super eis fundari census; Delbene *Tom. 2. cap. 17. dub. 17. num. 7.* Idem dicendum est de omnibus bonis incorporalibus, juri-bus, actionibus & servitutibus, annuis redditibus, & cæteris similibus; nam jus ad res immobiles computatur inter res immobiles, & jus ad res mobiles pretiosas inter res mobiles pretiosas computatur; Ita Valquez, Molina, Quaranta, & alii, quos refert, & sequitur Dicastillus *num. 313. loc. cit.*

DICO XVI.

- 1190 Dico XVI. Possunt acceptare legatum 4000. aureorum v. g. ad investendum in bonis immobilibus cum onere solvendi centum singulis annis cuidam loco pio sine solemnitatibus. Ratio est, quia Conventus in hoc casu nihil de suo alienat, sed non acquirit totam illam summam 4000. aureorum, quoad dominium utile, sed tantum medietatem cum ex alterius medietatis redditibus loco pio satisfaciatur. Pellizzarius *ubi supra* num. 106. & hinc resolvitur casus de quo abhinc paucis diebus fui interrogatus: an possent aliquis Conventus de licentia Definitorii, recipere 30. millia aureorum in censibus perpetuis data cum onere quotannis maritandi quinque filias cum dote pro qualibet triginta aureorum? cui respondi affirmative, ductus doctrina præcedenti. Et idem dicendum est si Regulares emant domum, vel vineam mille aureis impositis ad centum super ipsam domum, aut vineam, quia in hoc casu non alienant Regulares, sed acquirit bonum illud stabile eo onere affectum. Lezana *Tom. 4. verbo alienare n. 5.*
- 1193 Dico XVII. Regulares repudiantes hæreditatem relictam Monasterio non contraveniunt huic prohibitioni; ita Layman, Sanchez, Suar. Bonacina, Peyrinis, Lezana, quos refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 6. cap. 8. num. 6.* contra Azor. Molin. Nald. Filiucium, & alios, nam hoc non est alienatio, sed non acquisitio; in præsentem autem sola alienatio, non verò non acquisitio prohibetur.
- 1194 Hinc fit, quod si Regulares legatum v. g. annui census perpetui 400. aureorum Monasterio relictum repudient convenientes cum hærede, ut pro una vice illis solvat 4000. aureos, idque ut talem summam libere possint expendere in usibus necessariis Monasteriis, non incurrere prædictas pœnas; nam conventio, quæ in præsentem fit cum hæredibus testatoris, non est tacita, & implicita acceptatio legati in propria forma specificata à testatore legante, quæ præcedat præfatam conventionem, sed potius acceptatio est simul tempore cum dicta conventionem, sicque non obstat; ita cum aliis à se consultis Pellizzarius *loc. cit. n. 154.*
- Dico XVIII. Solemnitates, quæ requiruntur ad alienanda bona sive immobilia, sive mobilia pretiosa sunt sequentes.
- 1195 PRIMA ut præcedat Tractatus cum Capitulo, an expediat alienare nec ne? sufficit tamen unus tractatus. Vasquius, Molina, Riccius, Dicastillus *ubi supra* numer. 197. & post. Gabriel *loco citato* num. 77.
- 1196 SECUNDA est consensus Capituli, vel majoris

partis Capitularium, qui tunc sunt præsentēs, ita cum Molina, & aliis Dicastillus n. 198. Sufficit etiam consensus præstus in singulari, etsi non sit in communi, dummodo præcesserit tractatus; ita cum Vasquio, Silvestro, & aliis Dicastillus n. 199. imo licet Capitulum ante alienationem non consenserit, vel etiam contradixerit, potest postea ratam habere alienationem & contrahentem compellere ad observantiam contractus. Dicastillus n. 200. *loc. cit.*

TERTIA est, ut fiat subscriptio à Capitularibus, sufficit tamen, quod hæc subscriptio fiat manu notarii; Lessius, Molina, & alii, quos refert & sequitur Dicastillus *ibidem* numer. 14. & post. Gabriel *ubi supra.*

QUARTA est, ut interveniat consensus Prælati, cui Monasterium plene subijcitur, videlicet Abbatis, in Monasteriis, Monachorum, & Provincialis in Ordine Mendicantium, & Generalis in Societate Jesu; ita communiter DD. apud Pellizzarium *ubi supra* n. 115. imò addit Bordon. *resol. 27. num. 28.* de jure communi, sufficere consensum Prælati localis cum nullum jus extet in contrarium. Unde in hoc standum est specialibus Regularium Constitutionibus. An autem sufficiat consensus tacitus Prælati, vel semper requiratur expressus? Respondeo sufficere tacitum, qui sit cum scientia, & patientia ejus. Dicastillus *num. 204.*

QUINTA est, consensus Apostolicus, ubi Extravagans *Ambitiosa*, recepta est, qui consensus non solum requiritur ad licitam, sed etiam ad validam alienationem: præsumitur autem talem consensum adfuisse, quando transivit jam tempus diuturnum, verbi gratia, triginta annorum, etiam si in scriptura nulla illius consensus mentio reperitur, sicut neq. aliarum solemnitarum; ita ex Felino, Ancharrano, & aliis bene notat Dicastillus *ubi supra* num. 211. quia tamen in multis locis prædicta Extravagans non erat recepta, Sacra Congregatio jussu URBANI VIII. die 7. Septembris 1624. prohibuit dictam alienationem eo modo, quo prohibita erat à PAULO II. in eadem Extravaganti *Ambitiosa*. addens quod talis alienatio fieri non possit, absque Sacre Congregationis expressa licentia, in scriptis obtinenda, sub pœna privationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebunt, & privationis vocis activæ, & passivæ, & inhabilitatis à talia in posterum obtinenda, ut patet ex ipso decreto extenso apud Bordon. *resol. 27. num. 15.*

Adverte tamen pœnas hujus decreti tantum af-



ficere Capitula Generalia, & Provincialia, & Superiores, non tamen alios Religiosos privatos non Superiores, cum de his nulla fiat mentio.

1206 Dico XIX. Ad valorem alienationis, præter prædictas solemnitates, requiritur etiam justa causa; hæc autem quadruplex à Doctoribus assignatur: PRIMA est necessitas, ut si debita urgeant, quæ aliter solvi non possint; imò fieri potest, ut

1207 tanta sit necessitas, ut liceat sine solemnitate rem aliquam alienare: ita ex Rebuffo, & Quaranta

1208 Dicastillus ubi supra n. 186. SECUNDA est, major utilitas evidens: nempe, ut res alia utilior Ecclesiæ comparetur; ita cum Riccio, Quaranta & aliis Dicastillus n. 188.

TERTIA causa est incommoditas: verbi gratia, quando res alienanda plus incommoditatis Ecclesiæ affert, quia scilicet majores sunt sumptus, quam fructus, & redditus; ita cum aliis Dicastillus ibid. num. 191.

QUARTA causa est pietas; verbi gratia, pro redemptione innocentium, captivorum, vel alia pauperum necessitate ad exemplum Sanctorum Patrum; ita cum aliis Dicastillus ibid. n. 185. & nost. Gabriel. loc. cit. n. 83.

1209 Adverte tamen non hoc ipso, quod concurrat aliqua justa causa alienandi ex enumeratis, statim licitum esse Regularibus alienare, sine Assensu Apostolico, aut Sacre Congregationis, sed solum fieri inde, adesse justam causam petendi, ac obtinendi facultatem alienandi à Sede Apostolica, aut à Sacra Congregatione, quæ sibi reservat jus iudicandi, num in casibus occurrentibus adsit justa causa alienandi nec ne? quod est valde advertendum; Ita nost. Lezana Tom. 1. cap. 10. n. 4. Pellizarius ubi supra n. 123.

1210 Deinde licet Assensus Apostolicus suppleat alias solemnitates antiquas, non tamen causas jure communi requisitas, semper namque talis assensus supponit justam causam intervenire. Filiucius Tract. 44. cap. 5. num. 12.

An autem sufficiat causa existimata à Prælato, ut valeat alienatio, etiam si postea comperiatur non fuisse legitimam? Respondeo valere, si talis causa prudenter fuerit existimata legitima, non enim credendum est aliud requiri à pietate Ecclesiæ; ita Riccio Vasquez, Molina & alii, quos refert, & sequitur Dicastillus ubi supra n. 193.

1212 Tandem hæc agendum erat, An hæc Extravagans sit ulu recepta nec ne? & de privilegiis, quæ Regulares habent ad alienanda bona, sive immobilia, sive mobilia pretiosa, non obstante prædicta

Extravagante Ambrosio? & an prædicta privilegia sint per decretum Sacre Congregationis, jussu URBANI VIII. editum, revocata, & de casibus, in quibus stante prædicto decreto Regulares non servatis juris solemnitatibus, nec petito Pontificis beneplacito possint seclufis privilegiis bona immobilia & mobilia pretiosa alienare, dare, & permutare cum extraneis, vel cum aliis Ord. proprii Conventibus, vel Religiosis illorum. Sed quia de omnibus his, & de aliis multis satis diximus in nostro Tractatu 2. de privilegiis disp. 1. sect. 4. §. 1. per totum, ideo ad hunc locum lectorem remittimus, ne eadem sæpe repetamus. Consuli quoque poterunt nostri Gabriel lib. cit. disp. 4. quest. 4. & Lezana Tom. 1. qq. R. cap. 10. & Tom. 2. cap. 19. & Tom. 3. verb. alienare.

## SECTIO VII.

De obligationibus Regularium provenientibus, tam à jure, & Conciliis, quàm à specialibus Pontificum decretis, sub poena suspensionis, sive Papæ, sive Ordinario reservata.

POSTquam de Excommunicationibus, tam reservatis, quam non reservatis, quas ex jure, & variis Pontificum decretis incurrunt Regulares egimus, restat tractare de Suspensionibus, tam reservatis, quam non reservatis, quas etiam ipsi Regulares tam ex jure, quàm ex specialibus diplomatibus incurrunt; in hac igitur sectione primo agam de reservatis; in sequenti verò de non reservatis.

### § I.

De obligatione, quam habent Prælati Regulares recipientes confirmationem à Sede Apostolica, aut ab ea promoti non recipiendi administrationem suarum Ecclesiarum sine litteris authenticis ejusdem Sedis.

1214 Prælati regulares, si promoti à Papa, sine litteris accipiant administrationem, suspenduntur ab administratione fructuum.

1215 Conventus vero suspenditur ad arbitrium Sedis Apostolicae.

1216 Conventus suspenduntur solum à beneficiis, quæ communiter possident, non vero ab his, quæ singuli possident.

1214 **D**ico I. Prælati Regulares recipientes confirmationem à Sede Apostolica, vel ab ea promoti, si sine litteris authenticis illius, recipient administrationem Monasterii commissi, incurunt suspensionem ab administratione fructuum Ecclesiarum, quos modo dicto recipiunt, irritanturque omnia gesta in huiusmodi regimine; per prædictos Prælatos, & beneficiorum proventibus privantur; Conventus verò, vel Capitula suspenduntur à beneficiorum perceptione, donec ab Apostolica Sede gratiam receperint: ita habetur in *Extravaganti. 1. de electione*, Circa quam solum est dubium, utrum Capitula suspendantur solum à beneficiis, quæ communiter possident, vel potius à beneficiis, quæ singuli obtinent? Bonacina *disp. 3. par. 10. q. 4. num. 4.* existimat suspendi etiam ab his, quæ singuli possident, sed melius Suar. *disp. 3. 1. de censuris* existimat solum suspendi ab his, quæ communiter possident: nam cum hæc suspensio lata sit contra Capitula, non est utpote pœnalis ad singulas personas extendenda. Vide plura circa hanc suspensionem apud nost. Gabrielem *disp. 6. de suspens. q. 4. n. 150. & seqq. & n. 232.*

5. 2.

De obligatione, quam habent Prælati regulares non dandi litteras dimissorias aliis, quàm Religiosis subditis.

1217 Prælati regulares dantes dimissorias non subditis, suspenduntur per annum, ab officio & beneficio.

1218 Hac suspensio non extenditur ad Prælatos regulares, qui Ordines conferunt non subditis.

1219 Conferentes Ordines non subditis, sine licentia Prælati illorum, quos ordinant, suspenduntur à collatione Ordinum per annum.

1220 Quid si Religiosis aliorum Ordinum, de suorum

Prælatorum licentia Ordines conferat intra suum Conventum sine licentia Episcopi?

1221 Quid si concedant dimissorias Novitiis ad minores Ordines?

1222 Conferentes minores Ordines Novitiis sibi subditis, non incurrunt prædictam suspensionem.

**D**ico I. Prædicti regulares non possunt dare litteras dimissorias Clericis sæcularibus, etiam si tales Clerici pertineant ad illorum iurisdictionem, & aliter facientes incurunt suspensionem ab officio & beneficio per annum, hancque reservatam ad arbitrium proprii Ordinarii: ita habetur in *Trident. sess. 23. cap. 10.*

Circa quam prohibitionem nota, hanc suspensionem non extendi ad Prælatos Regulares, qui Ordines conferunt Clericis sæcularibus, vel Regularibus, sed tantum conferentibus litteras dimissorias; Ita Bonacina *de censuris disp. 3. punct. 5. §. 4. num. 13.* suspenduntur tamen à collatione Ordinum per annum, si id faciant sine licentia Episcopi, aut Prælati regularis eorum, quos ordinant, ex *Trident. sess. 23. cap. 8.* Scus si id de eorum licentia faciant; nam tunc potest Prælatus regularis intra suum Conventum conferre minores Ordines aliis Religiosis aliorum Ordinum, etiam sine licentia Episcopi diocæsani; Ita Geminian. Major. & alii, quos refert, & sequitur Bonacina *ibid. n. 13.* Pellizzarius *tract. 7. cap. 3. n. 57.*

An autem Prælatus regularis incurrat prædictam suspensionem, si Novitiis concedat litteras dimissorias ad recipiendum, non solum primam Tonsuram, sed etiam minores Ordines? Respondeo negativè, quidquid in contrarium dicat Bonacina *ubi supra*; nam Novitii in favorabilibus veniunt nomine Religiosi. Unde etiam si sint initiati per primam Tonsuram, non Clerici sæculares, sed regulares dicendi sunt; Ita Pellizzarius, *Tract. 7. c. 8. num. 58.* Sauch. Tamburinus, quos refert, & sequitur Barbosa in *Trident. sess. 23. cap. 10. n. 12.* quo inferitur Prælatus regularem conferentem minores Ordines Novitiis sibi subditis, non suspendi à collatione Ordinum per annum, nam ista suspensio ut *supra* diximus, afficit solum eos, qui ordinant Regulares sibi non subditos, Pellizzarius *ubi supra* contra Bonacinam, & nost. Gabriel

*loc. cit. disp. 6. quest. 7. num. 233.*

& seqq.

5. 3.



§. 3.

## De obligatione, quam habent Regulares non recipiendi munera in visitationibus.

- 1223 *Praelati recipientes pecuniam in visitatione, incurrunt suspensionem ab officio & beneficio; limita, si jure ordinario visitent.*  
 1224 *Aut aliquid recipiant ultra laudabilem usum.*  
 1225 *Hac constitutio ubique est abrogata.*  
 1226 *In hoc standum est consuetudini Religionum.*

1223 **D**ico: Praelati regulares, ut sunt Provinciales, & Generales, jure ordinario visitantes Conventus, non possunt recipere aliquid præter victualia, nisi forte aliqua soleant eis tribui ex laudabili consuetudine, sub pœna suspensionis ab officio, & beneficio, nisi intra mensem in duplum restituant id quod acceperunt. Ita habetur in *Cap. Romana de censibus* in 6. & in *Cap. Exigit eodem titulo*, quod est confirmatorium illius. Circa quam prohibitionem nota, hanc suspensionem non comprehendere, nisi eos, qui jure ordinario visitant, unde excluduntur illi, qui ex delegatione Provincialis, vel Generalis visitant.

- 1224 Item non comprehendere Praelatos immediatos, si munera à subditis accipiant, cum istis non competat de jure visitare; quæ autem de consuetudine possint Praelati recipere in visitationibus, non potest regula certa tradi, cum consuetudo sit diversa, vel ut melius dicam, per contrarium usum hujusmodi Constitutio ubique est abrogata, ut notavit Pellizzarius *Tract. 7. cap. 3. num. 62.* Unde standum est Religionis consuetudini, non solum circa victualia, sed etiam circa pecuniam, & alia munera, etiam aliquando pretiosa, quæ sæpius sine scrupulo Praelati à suis subditis, præcipue Monialibus, in visitatione solent accipere: ita Pellizzarius *ubi supra num. 62.* & post. Gabriel *loc. cit. num. 192.* & seqq. qui plura *ibid.* advertit & assertit à bonis Visitatoribus necessario observanda in hac materia.

§. 4.

## De obligatione, quam habent Regulares non tractandi indebitè de conceptione B. Virginis.

- 1227 *Regulares indebitè differentes de Conceptione Beata Virginis suspenduntur à divinis.*  
 1228 *Hac suspensio est Papa reservata, & quomodo sit intelligenda?*

**D**ico: Regulares non possunt in popularibus concionibus, vel ubicumque promiscuè virorum, & mulierum multitudo convenire solet, de hujus controversiæ alterutra parte disputare, asserendo propriam sententiam, & alteram refellendo, aut de hac quæstione vulgari sermone, quocumque pietatis aut necessitatis prætextu scribere, sub pœna suspensionis à Divinis, Papæ reservata ex Constitutione Pauli V. edita 6. Julii 1616. de qua re egimus *supra sect. 5. §. 12. dicto. 3.* ubi habes, quæ hinc desiderare potes.

§. 5.

## De obligatione, quam habent Praelati Regulares promovendi studium linguæ Hebraicæ, Græcæ, Latinæ, Arabicæ, &amp; Chaldaicæ.

- 1229 *Praelati non promovenes studium linguarum, incurrunt suspensionem Papa reservatam.*  
 1230 *Hoc decretum nullibi fuit receptum, unde nullibi obligat.*

**D**ico: Sacra Congregatio ex mandato URBANI VIII. decrevit 16. Octobris 1623. ut Praelati regulares in celebrioribus Academiis instituerent studium prædictarum linguarum sub pœna suspensionis à Divinis reservatæ, & si fuerint Generales sub pœna privationis ab officio; interim exercendo per Procuratorem Generalem Ordinis, ad beneplacitum Sedis Apostolicæ; si verò sint inferiores incurrunt inhabilitatem ad majores gradus ac dignitates Religionis. Verum hoc decretum, quamvis utilissimum, nullibi fuit receptum, vel ob raritatem Magistrorum, vel ex parte discipulorum, ut no-

ut notavit Pellizzarius *Tract. 7. cap. 3. n. 67.* & ideo non est, cur in ejus expositione amplius immoremur.

## §. 6.

**De obligatione non usurpandi iniquè decimas Ecclesiarum, & admonendi poenitentes de onere solvendi decimas.**

1231 *Regulares suspenduntur ab officiis, &c. si iniquè usurpent decimas Ecclesiarum.*

1232 *Hac suspensio non incurritur, nisi Regulares moniti intra mensem omittant restituere decimas.*

1233 *Regulares suspenduntur à prædicatione, si non moneant poenitentes de solvendis decimis.*

1231 **D**ico I. Religiosi, qui absque justo titulo, vel privilegio decimas Ecclesiarum Rectoribus debitas usurpare, retinere, sibi appropriare, seu familiares vel pastores prohibere, vel impedire, ne eas solvant; præsumunt, si moniti à Rectoribus Ecclesiarum, infra duos menses usurpata non restituant, vel infra mensem ab impedimento appposito non destiterint, suspensioni ab officiis, & administrationibus, & beneficiis subjiuntur, si officia, administrationem, vel beneficium habeant; quod si his omnibus careant, excommunicatione ligantur, à qua absolvi nequeunt, quo usque plenam satisfactionem exhibuerint, ex *Clementina 1. de decimis*, ut diximus *sect. 6. §. 6.* ubi, quæ hic desiderari possunt, invenies.

1233 **D**ico II. Regulares, qui requisiti à Rectoribus Ecclesiarum, ut suis poenitentibus conscientiam faciant, de decimarum solutione, scienterque id omittunt, ab officio prædicandi ipso facto suspenduntur, quousque ipsis poenitentibus, si commodè potuerint, conscientiam faciant de hoc, &c. ita habetur in *Clement. Cupientes, de poenis*, sed de hac etiam suspensione vide, quæ diximus *supra eadem sectione 6. §. 7.* ne eadem reputamus: & ... noft. *Gabrielem lib. cit. disp. 6. q. 6. num. 251. & seqq.*

\*\*\*

*Pars II. Direct. Regular. P. Anton. à Spirit. S.*

## §. 7.

**De obligatione, quam habent Prælati regulares restituendi parti læsæ illud, quod ad illos pervenit occasione excessuum commissorum à suis Religiosis.**

1234 *Prælati, si non reddant accepta, ob excessus subditorum, suspenduntur ab officio, & beneficio.*

1235 *Qui sint hi excessus, de quibus est sermo in præsentii?*

**D**ico: Prælati regulares, qui aliquid acceperunt pro se, vel pro Monasterio, occasione excessuum à suis Religiosis commissorum, & intra mensem postquam requisiti sunt ab iis, quorum interest, integram restitutionem non faciunt, incurrunt suspensionem ab officio, & beneficio, donec plenè satisfecerint, ut patet ex *Clement. 1. §. quibus de privilegiis*. Excessus autem, de quibus est sermo in dicta Clementina sunt: retrahere *se-* *fiatores à legatis faciendis Ecclesiis matricibus: detra-* *here in concionibus Prælati Ecclesiarum: retrahere se-* *culares, ne accedant ad parochias: pronuntiare* *indulgentias non concessas: procurare, ut legata debi-* *ta, aut malè ablata incerta sibi; aut aliis singula-* *ribus sui Ordinis Fratribus, vel Conventibus in alio-* *rum præjudicium reliquantur; à reservatis Papa,* *vel locorum Ordinariis absolvere: præsumere injustè* *vexare personas, &c. Ecclesiasticas, præsertim coram* *judicibus delegatis, aut eas convenire ad plura loca,* *præcipuè valde remota. Vide Palaum de censuris disp.* *4. part. 10. §. 6. num. 6. Pellizzarium Tract. 7. cap. 3.* *num. 77. & Gabrielem à S. Vincentio loc. cit. n. 255.* *& seqq.*

## §. 8.

**De obligatione non recipiendi Ordinem sacrum tempore apostasiæ.**

1236 *Religiosi recipientes tempore apostasiæ Ordinem sacrum, incurrunt suspensionem Papa reservatam ab Ordinis executione.*

K k

1237 Quos



1237 Quos Religiosos comprehendat hac suspensio?

1238 Religiosus, etsi desistat ab apostasia, non potest accedere ad ulteriores Ordines sine dispensatione.

1236 **D**ico: Religiosi, si tempore apostasiae susceperint Ordinem sacrum, incurrunt suspensionem ab Ordinis executione Pontifici reservatam; ita habetur in Cap. consultation. ult. de apostatis. Circa quam nota hanc prohibitionem comprehendere omnes Religiosos, cum ista dispositio facta sit intuitu status Religiosi.

1237 **S**ECUNDò nota ita suspensum, etsi desistat ab apostasia, absque dispensatione non posse ascendere ad ulteriores Ordines, quia interdicta executione inferioris Ordinis, censetur superioris receptio interdicta; Ita Suar. Sanch. & alii, quos refert, & sequitur Palaus disp. 4. part. 10. §. 6. num. 1. de censuris; sed de his vide infra hac eadem disputationis sectione 11. §. 14. 19. & prædictum Gabrielem loc. cit. num. 258.

§. 9.

**De obligatione, quam habent Religiosi ejecti, non exercendi Ordines, tam majores, quam minores.**

1239 Religiosi ejecti sunt perpetuò suspensi ab exercitio Ordinum, cum reservatione ad Papam.

1240 De quibus ejectis procedat hac prohibitio?

1241 Hac suspensio est tantum comminatoria, & ferenda.

1242 Non afficit Novitios, nec eos qui post vota biennii in Societate ejiciuntur.

1243 Hoc decretum non fuit usu receptum, nec acceptatum.

1239 **D**ico: Sacra Congregatio de mandato URBANI VIII. decrevit die 21. Septembris 1624. ut ejecti à Religione sint perpetuò suspensi ab exercitio Ordinum facultate dispensandi supra dicta suspensione, vel eam moderandi, vel etiam promovendi ad ulteriores Ordines Papæ reservata ut refert Novarius in lucerna regularium verbo ejecti n. 3. Circa quam prohibitionem nota, hanc declarationem, non procedere in ejectis, qui ingrediuntur aliam Religionem, etiam laxiorem: ita Lezana T. 1. cap. 23. n. 8. & nost. Gabriel loco cit. n. 259.

nec afficere novitios, Tamburinus de jure Abbatum Tom. 3. disp. 8. q. 8. n. 11. nec etiam extenditur ad eos, qui post vota biennii ejiciuntur à Societate, Pellizzarius Tract. 7. cap. 3. n. 82.

**S**ECUNDò nota prædictam suspensionem effectum comminatoriam ac ferendam; siquidem facta est per verbum de futuro, sint perpetuò suspensi, nam verbum, sit, est futuri temporis; ita Sanch. lib. 2. moral. cap. 38. n. 90. unde nostram sententiam tenet Lauretus apud Cespedes de exemptione disp. 3. quæ opinio communi ulu comprobata est: quotidie namque videmus, aliquos ejicere Religiosos, qui tamen non suspenduntur ab exercitio suorum Ordinum, & ita ut probabilem tenent Cespedes, & Pellizzarius Tract. 8. cap. 8. n. 85. Nisi alias velis dicere hoc decretum non fuisse acceptatum, nec constare de illo authenticè, nec fuisse legitime promulgatum, ac per consequens nullam inducere obligationem, sicut de aliis decretis sacræ Congregationis diximus non semel in Tractatu de privilegiis, à quo judicio meum me discedo; unde, cum de jure non detur talis suspensio, ut notavit Campanile, Faustus, & Barbosa apud Novarium ubi supra n. 1. Sanch. lib. 7. consil. cap. 1. disp. 224. ex Navarro, & aliis, non est cur prædictos ejectos tali suspensione oneremus.

§. 10.

**De obligatione, quam habent Regulares gestandi certam habitus formam, & non interessendi venationi clamorosa, vel aucupio.**

1244 Benedictini suspenduntur, si habitum præscriptum non deferant.

1245 Limitatur assertio, ut fiat ex malitia, & quod aliis habitus contrarius forma præscripta poteretur.

1246 Regulares vacantes ex proposito venationi, aut aucupationi, suspenduntur.

1247 Hac suspensio tantum comprehendit Benedictinos.

1248 Quid si insistant venationi casu, vel absque canibus, aut avibus.

**D**ico I. Monachi nigri, non alii Religiosi, etiam monachales, ut cum Suirio, Sayro, Bonacina advertit Palaus, statim referendus, tenentur uti certa

certa forma habitus, præscripta in *Clement. 1. §. si quis* autem de statu monachorum sub pœna suspensionis a collatione beneficiorum per unum annum, si fuerit Abbas non subiectus alteri Abbati; & si fuerit inferior ab administratione, si quam habet: quod si nullam habet, sub pœna inhabilitatis ad illam, & beneficium Ecclesiasticum obnoxium.

Adverte tamen primo ad prædictam pœnam incurrendam requiri, quod ordinariè habitus contrarius formæ præscriptæ non tenet, quia singularis, vel bina portat o, non sufficit; & insuper otiosus est, ut ex malitia, & non bona fide aut ignorantia portetur; siquidem in textu postulat in præsumptis; Ita cum Sayro, Scau. Menzq. & Bonacina Palus *Tr. 6. tr. de censur. disp. 4. part. 1. §. 6. n. 2* Secundo adverte Abbatem, qui non habet ius conferendi ulla beneficia, non incurrit hanc suspensionem ex defectu auctoritatis, nec aliam, cum non extet in iure.

Dico II. Similem suspensionem per deosannes incurrunt Beneficarii, ex eodem *Clement. ipso facto*, qui ex proposito venationi, aut aucupationi clamorosas, cum canibus aut avibus interfuerint.

Circa quam nota primo, hanc pœnam solum comprehendere monachos nicos, non regulares, ut notavit Bonacina *dis. 3. de censur. q. 8. part. 1. §. num. 3.* contra Novarium & alios.

Secundo nota, inter illos tantum prædictæ venationi non incurrere suspensionem, vel si insit in venationi abique canibus, vel aucupationi, & quæ avibus hominum non nocent.

An autem tam rari, qui in aliis Religiosis prædictæ venationi insistentes peccent mortaliter, infra hoc loco dicemus.

Tandem adverte, utramque hanc suspensionem, dum non sunt temporariam, esse Patre reservatam: quomodo autem venatio sit prohibita infra dicemus.

## §. II.

De obligatione, quam habent Regulares non recipiendi aliquid pro Religiosorum ingressu.

1249 Capitula, seu Conventus aliquid recipientes pro Religionis ingressu, suspendantur.

1250 Ad incurrendam hanc censuram receptio doni debet esse pro professione, & non tantum pro ingressu.

Dico: Capitula, seu Conventus recipientes, aut petentes aliquid pro ingressu Religionis incurrunt suspensionem Patre reservatam, ab omni actu, seu officio Capitulari, requirente jurisdictionem, seu administrationem Ecclesiasticam, ita habetur in *Extravaganti Sane, de simonia*, tenent Suar. Filiucius, & alii, quos refert & sequitur Bonacina *dis. 2. de censur. q. 3. part. 2. §. 2. num. 10.* Adverte tamen, quod ut hæc censura incuratur, non sufficit, quod aliquid accipiatur pro receptione ad habitum, sed pro professione, ut diximus *se. 5. huius disp. §. 10.* ubi, quæ hic desiderari possunt reperies. Idem tradit Gaius ad S. Vincentium *loc. cit. q. 9. num. 284. & 288.*

## §. 12.

De obligatione quam habent Regulares non coniugendi in matrimonium sponso, nec illos benedicendi absque licentia parochi.

1251 Regulares assistentes in debitis matrimoniis, suspendantur ab officio sacerdotali.

1252 Ad incurrendam hanc censuram requiritur præmissum.

1253 Regulares sacerdotes assistentes matrimonio clandestino, non incurrunt hanc suspensionem.

1254 Incurrunt tamen aliam suspensionem ferendam.

Dico: Sacerdotes regulares assistentes matrimonio, vel sponso tolerantes benedicentes absque licentia Parochi, incurrunt suspensionem ab officio sacerdotali pro facto reservatam. Ordinat in *Tractatu. c. 24. cap. de simulatione*. Circa quam nota, præmissum nota, ad eam incurrendam requiri præmissum. Unde excusabit ignorantia crassa, & iúpina, imo & inadvertentia, quæ ignorantia æquiparatur.

Secundo nota hanc suspensionem non incurrit regulares sacerdotes, qui assistunt matrimonio clandestino, vel benedicunt secundis nuptias; incurrunt tamen, qui assistunt matrimonio clandestino aliam suspensionem ab officio per triennium sententia ferendam, latam in *Cap. cum in habitio de sponsis*, quæ comprehendit etiam non sacerdotes, ut rectè notavit Pellizzarius *Tract. 7. cap. 3. n. 91.*

Tandem nota hanc suspensionem solum esse à munere seu officio sacerdotali, non verò a beneficio, nam quando sacerdos ob abusum muneris



cerdotalis suspenditur, colligitur suspendi formaliter quatenus sacerdos, consequenter à munere sacerdotali; ita Suarez. *disp. 31. de censuris sect. 3. numer. 18.* & probabilem putat Bonacina *disput. 3. de censuris q. 3. part. 3. n. 7.* & nost. Gabriel ubi *supra* num. 133. Sed de his vide, quæ *supra* dixi *sect. 5. §. 8. hujus disp.*

## S E C T I O VIII.

*De obligationibus Regularium provenientibus tam à jure, & Conciliis, quam à specialibus Pontificum decretis, sub pœna suspensionis nulli reservata.*

## §. I.

**De obligatione, quam habent Regulares non recipiendi sacros Ordines, antequam egittant professionem solemnem.**

1255 *Regulares suscipientes Ordines Sacros ante professionem solemnem, incurrunt suspensionem non reservatam ab executione Ordinis sic suscepti.*

1256 *Quos Regulares comprehendat hæc suspensio?*

1257 *Hæc suspensio non comprehendit eos, qui titulo patrimonii ordinantur.*

1258 *Comprehendit eos, qui scientes suam professionem esse nullam, absque alio titulo Ordinibus sacris ordinantur.*

1259 *Qui sciens suam professionem esse nullam sumit subdiaconatum sine alio titulo ad evitandam infamiam, non incurrit hanc suspensionem.*

1260 *Quid, si ad diaconatum ascendat sine titulo?*

1255 **D**ico: Regulares recipientes Ordines sacros ante professionem solemnem, incurrunt suspensionem ab executione Ordinis sic suscepti, iuxta à Pio V. in constitut. 75. qui suspensionem iuram

1256 *in Trident. sess. 21. de reformat. contra culpabiliter recipientes Ordines Sacros absque titulo, extendit ad Religiosos, qui ante professionem absque titulo promoventur ad Ordines sacros.*

1257 *Circa quam nota, primò istam suspensionem*

non comprehendere eos, qui titulo patrimonii, vel beneficii ante professionem ordinantur, absque alio titulo, Ordinibus sacris, cum respectu illorum cesset finis istius Constitutionis. Comprehendit tamen eos, qui scientes suam professionem esse nullam, ordinantur absque alio titulo Ordinibus sacris; ita Portel, & Diana quos refert & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 14. n. 10.*

Et idem dicendum est de eo, qui cum accepisset ordinem subdiaconatus, sciens suam professionem esse nullam ad vitandam infamiam, in quo nullam suspensionem contraxit, ut benè advertit Sanch. *de matrim. lib. 7. disp. 37. num. 45.* postea ascendit absque titulo ad Ordinem Diaconatus, hic namque verè suscipit Ordinem absque titulo, quod iura absolute prohibent.

Nota SECUNDÒ istam suspensionem non esse reservatam, non enim certò constat de tali reservatione, & licet hoc controversum sit inter Auctores, iode tamen non inferitur esse reservatam, nam reservatio non extenditur ad casus dubios, & contrarios, ut notat Sanch. *lib. 1. moral. cap. 10. n. 74. & 33.*

## §. 2.

**De obligatione, quam habent Regulares non dandi, seu concedendi aliis ad certum tempus iura, redditus, & possessiones monasteriorum, quibus præsumt.**

1261 *Regulares dantes ad vitam, aut certum tempus de bonis monasterii, incurrunt suspensionem ab officio nemini reservatam.*

1262 *Limita, nisi id sit necessarium, aut utile monasterio.*

1263 *Ampliatur assertio ad quamlibet speciem alienationis.*

1264 *Quid per certum tempus intelligatur?*

1265 *Hæc suspensio non est sublata per Extravagantem Ambrosianam.*

**D**ico: Regulares habentes administrationem bonorum Religionis, si iura, redditus, vel possessiones ad vitam, vel ad aliud certum tempus (nisi ob necessitatem, vel utilitatem Monasterii vel Religionis, cum consensu Capituli, vel si Capitulum non habent, cum consensu sui Prælati) alienent, contrahunt suspensionem ab officio, & alienatio

natio est nulla; ita habetur in *Clementina*, 1. de rebus Ecclesiasticis non alienandis; & tenent DD. quos citat Thesaurus in praxi, p. 2. cap. 5.

Circa quam prohibitionem nota PRIMÒ, hanc suspensionem non esse reservatam: ita Thesaurus ibid.

SECUNDÒ nota, hanc suspensionem esse ab officio Ordinis, jurisdictionis, & administrationis; Suar. Tom. 1. de Censuris, disp. 26. sect. 1. num. 4. & disp. 31. sect. 6. num. 8. quamvis Cardinalis apud Bonacinam disp. 3. de Censuris, quest. 8. p. 7. num. 9. existimat tantum esse ab officio divino.

1264 TERTIÒ nota, certum tempus non continere modicum, id est, triennium; Suarez citata disp. 31. Delbene Tom. 1. cap. 17. dub. 22. num. 26.

1265 QUARTÒ nota, hanc suspensionem non esse sublatam per Extravagantem *Ambitiosa*, quia lex posterior generaliter loquens, non derogat legi antiquiori, loquenti in casu particulari; *Clementina* autem loquitur in casu particulari Regularium, & Extravagans generaliter; Rodrig. Tom. 1. quest. 27. art. 13. Delbene ubi supra, num. 27. Lezana verbo Alienae, num. 25. Tom. 3. qq. Reg.

## S. 3.

**De obligatione, quam habent Regulares non admittendi Novitios ad professionem ante expletum probationis annum.**

1266 Regulares admittentes aliquem ad professionem, ante expletum novitatus annum, incurrunt suspensionem à receptione quorumlibet ad professionem.

1276 Ille suspensio jam est sublata.

1266 Dico: Ante Tridentinum Religiosi admittentes aliquem ad professionem, ante expletum novitatus annum, incurrant suspensionem; à receptione quorumlibet ad professionem, ex Cap. Non solum. Cap. Constitutionem, de Regularibus in 6. quæ pœna solum Mendicantes comprehendebat, non tamen Moniales, ut optimè notavit Palaus disp. 4. de Censuris, p. 10. §. 6. num. 2. Verum post Tridentinum prædicta suspensio sublata est, siquidem Trident. sess. 25. cap. 15. de Regularibus professionem factam ante legitimam ætatem, &

ante expletum annum novitatus annullavit: irrita autem professione tollitur motivum, ob quem talis lex imposita erat: ita Sanch. lib. 5. in Decal. cap. 4. num. 10. Palaus ubi supra, num. 2. probabilem putat Bonacina disp. 3. de Censuris, quest. 8. p. 5. num. 20. licet cum aliis oppositum teneat. Vide N. Gabrielem supracit. quest. 6. de susp. num. 237. & seqq. qui complura dubia circa materiam hujus §. doctissime, more solito proponit, resolvitque.

## S. 4.

**De obligatione, quam habent Regulares non admittendi fœminas intra monasterium absque debita licentia.**

1268 Regulares admittentes fœminas intra claustrum sine licentia, præter alias pœnas, incurrunt suspensionem à divinis.

1269 Raro potest dari casus, in quo necesse sit mulieres ingredi virorum monasteria.

Dico: Regulares non possunt introducere fœminas intra monasterium absque debita licentia, & aliter facientes præter excommunicationem Papæ reservatam, & alias pœnas, quas supra regulimus, incurrunt etiam suspensionem à divinis latam à Pio V. Constitutione sua 20. Circa quam nihil nobis remanet advertendum, præterea, quæ ibidem diximus. Solum adverto, raro aut nunquam dari posse casum necessitatis, in quo Regulares possint admittere intra Conventum fœminas onera deferentes, & munus bajuli exercentes, ut vult Pellizzarius Tract. 7. cap. 3. num. 115. cum talia onera facillimè per Religiosos, & servos Conventuum possint intra Conventum asportari; quod si a tēd urgens deret necessitas, ut nec servi, nec Religiosi sint, qui prædicta onera possint asportare, tunc non renuerem concedere, posse tale munus per fœminas exerceri, ut etiam in casu necessitatis admittit Celsipedes de exemptione, disp. 401. Lezana Tom. 1. qq. Reg. cap. 10. nosque supra diximus. Videatur N. Gabriel loc. cit. num. 261.



De obligatione, quam habent Regulares non exponendi imagines virorum decedentium cum fama sanctitatis cum laureolis, & non divulgandi libros continentes miracula, & revelationes eorum, & similia.

- 1270 Exponentes indebitam imaginem non Beatificati, suspenduntur à Divinis.
- 1271 Ante hanc prohibitionem quis cultus poterat dari viris non Beatificatis?
- 1272 Hodie adhuc possunt depingi imagines virorum insignium in sanctitate, sine radiis, vel splendoribus.
- 1273 Possunt tales imagines ad ornatum poni in templo.
- 1274 In die anniversarii non Canonizatorum potest dici publice Missa, dummodo non fiat sub nomine illius, sed dicatur de SS. TRINITATE, vel de OMNIBUS SANCTIS.
- 1275 Possunt scribi libri continentes vitam virorum sanctitate fulgentium non canonizatorum.
- 1276 Revelationes, & miracula, ut scribantur, debent prius approbari ab Ordinario.
- 1277 Possunt scribi res notabiles horum virorum cum protestatione, quod non adsit illis alia, quam humana auctoritas.

**D**ico: Sacra Congregatio de mandato URBANI VIII. die 13. Martii, anni 1625. edidit decretum, in quo prohibet, ne Regulares exponant imagines virorum, cum fama sanctitatis decedentium, cum laureolis, radiis, vel splendoribus; aut divulgent libros, continentes miracula, revelationes, ac beneficia, tanquam eorum intercessionibus obtenta; aut denique ad eorum sepulchra accendant luminaria, appendant tabellas, seu imagines in attestationem gratiæ obtentæ, sed hæc omnia in secreto loco observentur, sub pœna suspensionis à divinis, & privationis officii, & vocis activæ, & passivæ, prout latè refert Trullench. in Decal. cap. 9. dub. 6. num. 26. & sequentibus. & N. Gabriel disp. 6. quest. 4. num. 226.

- 1271 Circa quam prohibitionem nota PRIMò, quòd

licet ante huiusmodi decretum poterant huiusmodi Sancti non beatificati venerari cultu privato, & secluso populi scandalo imagines illorum, non cum splendoribus, sed cum aliquibus radiis depingi, & ad illorum sepulchra & imagines, tabellæ & lampades deferri, ac alia dona sanctitatis, ac aliarum gratiarum receptarum indicia ibidem obfacti memoriam appendere, ut cum multis latè probat Trullench. in Decal. Tom. 1. cap. 9. dub. 6. per totum, hodie tamen, ubi tale decretum fuit receptum, prædicta non possunt fieri, ut latius patet in decretis sacre Congregationis ad extensum relatis ab eodem Auth; possunt tamen adhuc depingi eorum imagines sine radiis, vel splendoribus, aut cum alio signo sanctitatem præferente.

Indò, possunt tales imagines poni in templo, non ad instar Canonizatorum, sed ad ornatum à dextra, vel sinistra altaris maioris, sive alicujus capellæ, dummodo sub dictis imaginibus non adsit altare deputatum, pro simili imagine, ut cum aliis notat Trullench. ubi supra, num. 6.

Possunt etiam in anniversariis non Canonizatorum, licet Sacrum, etiam publicè solemniter facere; dummodo non fiat sub nomine non Canonizati, sed dicatur M. Æ de SS. TRINITATE, vel de OMNIBUS SANCTIS, aut de B. VIRGINE, & conciones de virtutibus talium virorum haberi, dummodo illorum miracula, & revelationes non recenscantur ut miracula approbata ab Ecclesia, sed ut res notabiles & admirandæ, de quibus omnibus Trullench. ubi supra.

SECUNDò nota, in prædicto decreto non prohiberi conscribi libros continentes vitam prædictorum virorum, sed revelationes, & miracula, antequam ab Ordinario fuerint approbata, cum consilio Theologorum, & expectato prius assensu Sedis Apostolicæ, non censentur approbata: poterunt tamen in prædictis libris, imò & concionibus recenseri res quidem mirabiles, quas ipse Sanctus nondum Canonizatus fecit in vita, vel post mortem, cum protestatione, quòd illis non adsit alia, quam humana auctoritas, nullo modo divina, quæ in Romanæ Ecclesiæ approbatione nirtur sita Pellizzarius Tract. 6. cap. 4. num. 50. & 51. & sæpius laudatus Gabriel, loc. cit. num. 226. & 227. ubi ex pluribus Authoribus probat, per Ordinarium in hoc decreto intelligi, quicumque ordinariam jurisdictionem in suos subditos habet. Formam præfatæ protestationis adponendæ prædictis Historiis & libris, & complura alia huc pertinentia,

tinencia, reperiet Lector apud N. Lezanam Tom. 4. 99. Reg. verb. Sanctorum cultus. & Tom. 1. cap. 12. num. 39. & seqq.

## §. 6.

### De obligatione, quam habent Regulares non dicendi Missam tempore vespertino.

1278 Regulares Missam celebrantes tempore vespertino, incurrunt suspensionem à divinis.

1279 Regulares celebrantes usque ad horam nonam, id est, tribus horis post meridiem, ex privilegio quod habent, non incurrunt hanc suspensionem.

1278 **D**ico: Regulares non possunt Missam tempore vespertino, sub pretextu alicujus licentiæ, vel facultatis celebrare, & aliter facientes incurrunt suspensionem à divinis, latam à PIO V. in Bulla edita anno 1560. Circa hanc tamen prohibitionem nota, quod cum prædictis Regularibus prohibetur, prædictas Missas tempore vespertino sub pretextu licentiarum, vel facultatum celebrare, illam non incurrere, qui ex vero privilegio prædictas Missas celebrant, ut facere possunt Regulares usque ad horam nonam, ex multis privilegiis, quæ retulimus in Tractatu de Privilegiis, disp. 2. sect. 4. §. 2. num. 186. tract. 2.

## S E C T I O IX.

### De obligationibus Regularium provenientes tam à jure, quam à specialibus Pontificum decretis, sub poena interdicti, tam reservati, quam non reservati.

1280 Enumerantur interdicta lata contra Regulares.

1281 Interdictum contra ferentes censuram sine debita solemnitate, tantum est per mensem.

1282 Requirit præsumptionem, & solum ad ferentes excommunicationem extenditur.

1283 Prælati regulares ex privilegio possunt excommunicare subditos sine monitione.

1284 Interdictum contra violantes interdictum, solum extenditur ad violantes interdictum locale generale.

1285 In quibus casibus incurratur hoc interdictum?

1286 Interdictum contra transgressientes decretum sacre Congregationis de celebratione Missarum, in quibus casibus incurratur?

1287 Hoc interdictum non est reservatum.

1288 Ab ipso possunt absolvere ipsi Regulares in foro conscientie.

1289 Interdictum contra recipientes dignitatem de manu laici, in quibus casibus incurratur?

1290 Hoc interdictum per dimissionem dignitatis absque absolutione tollitur.

**Q**uinq̃ue obligationes reperio Regularibus in i. e. positas, sub poena interdicti ab ingressu Ecclesiæ: PRIMA est, non ferendi censuras absque debita solemnitate, in Cap. Sacro, de sententia excommunicat. SECUNDA, non violandi interdictum locale generale, in Cap. Episcoporum, de privilegiis in 6. TERTIA, non admittendi excommunicatos ad divina officia, in eodem capite. QUARTA, non transgrediendi decretum sacre Congregationis de celebratione Missarum, in eodem decreto. QUINTA, non recipiendi Episcopatum, Abbatiam, aut aliam dignitatem de manu laici, in Cap. Si quis deinceps, 16. quest. 7. Vide hæc fusiùs relata apud N. Gabrielem disp. 3. quest. 3. de interdict.

Circa primam nota, prædictum interdictum tantum esse per mensem, & ad illius incursum requiri præsumptionem, & solum extendi ad ferentes excommunicationem sine monitione, aut in scriptis, vel factem coram honestis personis.

SECUNDA nota, hæc procedere stando in jure communis; nam ex privilegiis possunt Prælati regulares excommunicare suos subditos, absque prævia monitione; ita Felinus, Alterius apud Bonacinam de censuris in particulari, disp. 4. quest. 5. part. 1. §. 1. num. 8. qui tamen contrarium sustinet cum Ugolino, Majolo, & Sayro.

CIRCA secundam & tertiam nota, hoc interdictum tantum incurri ex violatione interdicti generalis; nam cum sumus in materia poenali, benignior interpretatio fieri debet; ita Suar. disp. 37. de censuris, sect. 1. num. 5. violatur autem hoc interdictum sive per Missæ, aut divini Officii celebrationem, sive per Ecclesiasticam sepulturam in loco interdicto, sive etiam per admissionem publicæ excommunicatorum, vel interdictorum ad divina Officia, dummodo tam isti interdicti, & ex-



communicari, quàm locus ipse interdictus, sint nominatim denunciati, ut advertit Bonacina *de Censuris in particulari, disp. 4. quest. 2. p. 6. ex Suar. Felino & aliis.*

Adverte tamen, tunc propriè Regulares admittunt interdictos ad divina officia, quando interdictos recipiunt ad divina officia, ministrando eis Sacramenta, vel non eos excludendo, aut non prohibendo, dum celebrant, si possunt, & tenentur ex officio: ita Suarez *ubi supra, num. 6.*

Tandem adverte, hoc interdictum durare usquequò Regulares satisfactionem præstent ad arbitrium illius, cujus sententiam contemplare.

**1286** CIRCA quartam nota, hoc interdictum tantum incurrere Regulares, cum pecunias acceptas pro perpetuo onere celebrandarum Missarum non deponunt apud ædem sacram, vel personam fide dignam, & idoneam, ut quàm primùm in bonis immobilibus implicetur, non verò in casu, quo non auferant ab Ecclesiis capellas cum inscriptione: *Eleemosyna pro Missis*: ita Pellizzarius *Tract. 7. cap. 4. num. 48.* & patet ex contextu; nam in §. in quo præcipiuntur prædictæ capellæ auferri, nulla mentio fit de interdicto, bene tamen in §. in quo agitur de pecunia deponenda apud ædem sacram.

**1287** SECUNDÒ adverte, hoc interdictum non esse reservatum: unde ab illo absolvi possunt Regulares pro foro conscientie: Pellizzarius *ubi supra.*

**1288** An autem tale decretum sit receptum, authenticum, & legitimè promulgatum? existimo negativè, ut latius dixi in Tractatu de privilegiis multis in locis, & *infra* latius dicemus.

**1289** CIRCA quintam nota, tale interdictum non incurrere Regulares, recipientes dignitates regulares de manu laici, sed tantum recipientes dignitates sæculares, verbi gratia, Episcopatum, Abbatiam, &c.

**1290** SECUNDÒ adverte, hoc interdictum cessare per demissionem talis dignitatis sine alia absolutione: ita Bonacina *de censuris in particulari, disp. 4. quest. 2. part. 2. num. 6.*

\* \* \*

## SECTION X.

*De obligationibus Regularium, tam à jure, quàm à Pontificum decretis, sub pœna privationis.*

### §. I.

Quid, & quotuplex sit privatio?

**1291** Quid per privationem officiorum, dignitatum, graduum, & administrationum, &c. intelligatur?

**1292** Quid per privationem genitura?

**1293** Quid per privationem fructuum beneficiorum?

**1294** Quid per inhabilitatem ad dignitates, gradus, & administrationes?

**1295** Quid per privationem ab actibus legitimis?

**1296** Ha pœna privativa non incurruntur ipso facto, etiamsi sint ipso facto incurrenda, sed post Judicis sententiam.

**1297** Ad illas incurrendum requiritur culpa mortalis.

**1298** Ha pœna arguunt gravem obligationem legis, qua sub illis fertur, ita ut transgressio legis sit peccatum mortale.

**1299** Quid si aliquis non aestimet privari his officiis?

**1300** Ab his pœnis excusat bona fides, & ignorantia.

**1301** Qui post inhabilitatem ad vitandam infamiam recipit dignitatem, non incurrit ullam pœnam, & ejus acta sunt legitima.

**1302** Ha pœna per appellationem suspenduntur.

**1303** Super his pœnis possunt Fratres regulares dispensare.

**D**ico I. Per privationem officiorum, dignitatum, graduum, & administrationum, & intelligitur privatio earum dignitatum, officiorum, ac administrationum, quæ habent aliquam superioritatem, non tamen aliorum officiorum, qualia sunt esse Concionatorem, Lectorem, Procuratorem, Confessarium; Ita Sanch. *lib. 6. in Decal. cap. 16. num. 66.* Bonacina *de Clausura, quest. 1. p. 4. num. 6.* Diana *4. p. tract. 4. resol. 224. contra Lezan. Tom. 1. cap. 10.*

cap. 10. num. 32. Videatur circa hoc noster Joannes à SS. Sacramento, in suo *Priore Clausurali* 1. *Parte, numer. 32. & seqq.* qui optimè hæc exponit & interpretatur.

1292 DICO II. Per privationem genituræ intelligitur privatio juris prælationis unicuique Religioso competens, ratione antiquitatis in professione, est autem hæc pœna in Ordine nostro gravissima, sicut & de suo Ordine, ait Peyrin. *de R.P. quæst. 3. cap. 1. §. 5. num. 152.* ratione namque antiquitatis, habent sæpè sæpius Religiosi plura privilegia, & at quando etiam prælatias, ut, si duo terve concurrant ad idem officium cum æqualibus votis, antiquior in professione censetur canonicè electus, ut patet *ex 3. part. nostrarum Constit. cap. 2. num. 2.* in illis tamen Religionibus, in quibus genitura tantum præbet præminentiam in loco, non est pœna gravis, sed levis; Sanch. *de matrim. lib. 7. disp. 37. num. 68.*

1293 DICO III. Per privationem fructuum beneficialium intelligitur privatio fructuum aliàs debitorum ratione beneficii legitimè obtentis; unde hæc pœna non cadit in Regulares, nisi sint beneficiati. Per inhabilitatem verò ad dignitates, officia, & administrationes intelligitur, quòd vi illius non possit quis ad supradicta eligi, neque licitè, neque validè, ita ut electio sit eo ipso irrita, absque alia Judicis declaratione; differt autem hæc pœna à privatione à beneficiis; nam illa privat à beneficiis jam obtentis; hæc verò ab obtinendis.

1295 DICO IV. Per privationem ab actibus legitimis intelligitur pœna, qua quis inhabilitatur ad omnia officia Ordinis; ita; ut nequeat esse Definitor, Lector, Confessor, Migrator Novitiorum, &c. ut ait Portel. *de dub. regularib. verbo Vox act. va. & passiva, num. 2.* Contrarium tenet Pellizzar. *Tract. 7. cap. 6. num. 9.* ubi melius dicit, tantum intelligi eos actus, qui concernunt externam gubernationem, non verò internam, ut sunt Confessores; quia benignior pars est interpretanda, excludit etiam officium Lectoris, seclusa facultate ferendi suffragium, cum actus legendi communi modo loquendi non dicatur actus legitimus.

1296 An autem hujusmodi pœnæ privativæ, si ferantur incurrendæ ipso facto, incurrantur ante sententiam Judicis? Respondeo negativè; ita Sanch. *lib. 2. in Decal. cap. 39. num. 32.* Diana *2. part. tract. 17. resol. 67.* Suar. *disp. 13. de Censuris, sect. 1. num. 31.* & cum eo Portel. *verbo Officia*

*Pars 11. Directi. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

Ordinis, num. 6. & 7. An autem ad has pœnas incurrendas requiratur culpa mortalis? Respondeo affirmativè, sunt namque pœnæ graves, ut advertit Baldell. *lib. 5. disp. 21. num. 11. ex Suar.*

An autem hujusmodi pœnæ arguant gravem obligationem legis, quæ sub illis fertur, ita ut transgressio legis censeri debeat mortalis? Respondeo affirmativè; nam aliàs essent injustæ, ac imprudentes, cum non sit æquum, ut pro culpa levi imponatur pœna gravis, sicut notavit Baldell. *ubi supra, num. 9. ex Suar. lib. 3. de legib. cap. 26. num. 4.* Quod verum est, etiam si quis nihil æstimet prædictis officiis privari, cum gravitas obligationis legis pendeat ex intentione legislatoris sufficienter declarata, & hæc suis declarationibus, quando transgressoribus ponitur pœna communi æstimatione gravis.

Non incurruntur tamen hujusmodi pœnæ, quando quis violat legem bona fide, aut ex ignorantia; Diana *5. part. tract. 14. resol. 24.* Portel. *in responsionib. p. 1. casu 27. num. 3.* quod intelligitur quoad forum externum; nam quoad internum, certum est, non incurri; ita Diana *ubi supra.* Idem dicendum est, quando post contractam inhabilitatem ad aliquam dignitatem, illam acceptat ad vitandam propriam infamiam; Suar. *disp. 13. de Censur. sect. 1. num. 31.* Portel. *verbo Officia Ordinis, num. 7.* Et in hoc casu omnes actus à taliter electo facti sunt validi, etsi electio fuerit irrita, *ex l. Barbarius. ff. de officio Prator. & Cap. Infames, 3. quæst. 7.* Portel. *ubi supra, ex communi sententia.*

An autem hujusmodi pœnæ suspendantur per appellationem? Respondeo affirmativè, omnis namque appellatio suspendit sententiam, & ejus effectum, ita cum aliis communiter Peyrinis *de R. S. quæst. cap. 2. §. unico.*

Tandem adverte, super has pœnas posse quoque Prælatos regulares dispensare pro foro externo; Peyrin. *Tom. 1. de privilegiis, ad Constit. 6. Julii II. num. 25. nost. Lezana Tom 1. cap. 10. num. 36.*

Sanch. *in Decalog. lib. 6. cap. 15. num. 78.*



## §. 2.

Recensentur obligationes, quas Religiosi  
habent sub multiplici pœna  
privationis.

- 1304 Regulares accedentes ad Romanam curiam sine licentia Generalis, aut Protectoris, incurrunt pœnam privationis vocis activæ, & passivæ.
- 1305 Hac licentia, ex causa communi totius provincie, potest concedi à Provinciali.
- 1306 Imo etiam à Visitatoribus, & Definitorio.
- 1307 Ad incurrendam hanc pœnam requiritur præsumptio.
- 1308 Qui gravatus injustè à Pralato recurrit Romanam, non incurrunt hanc pœnam.
- 1309 Regulares violando interdictum in materia divinorum officiorum, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ.
- 1310 Eandem pœnam incurrunt Fratres Minores subornantes in electionibus, et si non sequatur electio.
- 1311 Quid si subornatio fuerit bona?
- 1312 Hac pœna, sicut nec excommunicatio lata in eadem Bulla, non extenditur ad alias Religiones.
- 1313 Quas pœnas incurrant ceteri Religiosi subornantes?
- 1314 Has privationes probabilius nullibi fuisse receptas.
- 1315 Subornatio prohibita in hac Constitutione est, qua alicui persuadetur, ut eligatur indignus.
- 1316 Conferri ad invicem, quis sit dignior, qualitates alicujus demonstrando, non est subornatio.
- 1317 Regulares non eligentes conservatorem, juxta Constitutionem GREGORII XV. incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ.
- 1318 In quo casu incurrant Regulares privationem vocis activæ, & passivæ, juriisque eligendi?
- 1319 Regulares non legentes in certis diebus decretum sacre Congregationis, pertinens ad sanctum Officium, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, ac officii.
- 1320 Hac pœna à quibus Pralatis incuratur?
- 1321 Hoc decretum in hoc regno non fuit usu receptum.

- 1322 Idem dicendum est de aliis decretis, qua ibi referuntur.
- 1323 Regulares cognoscendo causas Religiosorum subditorum, quomodolibet pertinentes ad S. Officium, præter excommunicationem, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, officiorum, & dignitatum, & inhabilitatem ad illa.
- 1324 Eandem pœnam incurrunt recipientes ad novitatum, vel professionem, personas affectas aliquo impedimento, expresso in Bulla SIXTI V. prout moderata est à GREGORIO XV. & CLEMENTE VIII.
- 1325 Eandem pœnam incurrunt exercentes mercaturam in missionibus Japonicis, & Indiarum Orientalium.
- 1326 Eandem pœnam incurrunt facientes indecitas largitiones munerum.
- 1327 Hæ Constitutiones, primâ exceptâ, non sunt receptæ.
- 1328 Constitutio prohibens largitionem munerum, etsi sit usu recepta, non plus obligat, quàm jus commune.
- 1329 Nec in illa prohibentur Regulares dare prandia, & convivium personis de Religione bene meritis.
- 1330 Nulli prohibetur largitio munerum causa gratitudinis, benevolentia, conciliationis, &c.
- 1331 Idem dicendum est, si faciant donationes ad redimendam vexationem.
- 1332 Non prohibentur donare Missas etiam illis, qui ad illas tenentur ex justitia.
- 1333 Idem dicendum est, si præbeant sua manuscripta.
- 1334 In hac Constitutione non illis prohibetur mutare, commodare, vendere, locare.
- 1335 Item, non prohibentur facere donationes, si non dissipentur bona Religionis, neque detur occasio ambitionis.
- 1336 Stante hac Constitutione, recipientes aliquid à Regularibus, tenentur ad restitutionem Conventui, ad quem pertinent, vel viciniore, &c.
- 1337 Religio non potest recipientem eximere à restitutione.
- 1338 Regulares exercendo Astrologiam judicariam, præter excommunicationem, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, beneficiorum & officiorum, & inhabilitatem ad alia obtinenda.

- 1339 *Regulares absolvendo à reservariis in Bulla Coena, vel Ordinario, eandem pœnam incurrunt.*
- 1340 *Eandem pœnam incurrunt Regulares, per-  
mittendo fœminas intrare intra clausu-  
ram prætæxi facultatum.*
- 1341 *Eandem pœnam incurrunt Regulares alienando  
bona jurisdictionalia pertinentia ad ipsorum  
Monasteria.*
- 1342 *Regulares indebitè de Conceptione B. Virginis  
tractantes, præter excommunicationem in-  
currunt privationem vocis activæ, & passivæ,  
graduum, officiorum, & administrationum,  
cum inhabilitate ad ea, & privationem fa-  
cultatis concionandi, publicè legendi, ac in-  
terpretandi, cum inhabilitate ad hac præ-  
standa.*
- 1343 *Regulares transeuntes ab Ordine Mendican-  
tium ad non Mendicantes, incurrunt priva-  
tionem vocis, ac loci in Capitulo, & inhabili-  
tatem ad Prioratus, aliaque officia, & curam  
animarum.*
- 1344 *Hac privatio vocis activæ, & passivæ, non est  
in Capitulo locali, sed in generali, vel pro-  
vinciali.*
- 1345 *Regulares puniti pro delictis pertinentibus ad  
inquisitionem, incurrunt privationem vocis  
activæ, & passivæ, & officiorum, unà cum  
inhabilitate ad promovendum ad gradus, &  
officia Religionis.*
- 1346 *Religijs, qui semel à Papa rehabilitatus, deinceps  
validè, & licitè promoveri potest.*
- 1347 *Regulares alloquentes Moniales sine debita li-  
centia, incurrunt privationem vocis activæ,  
& passivæ, & officiorum ipso facto.*
- 1348 *Hoc decretum serè nullibi est receptum, imò est  
abrogatum per contrarium usum.*
- 1349 *In locis, in quibus est receptum Regulares lo-  
quentes, etiam per multum tempus, cum Mo-  
nialibus, non peccant mortaliter, si absint  
prava intentio, & periculum peccandi.*
- 1350 *Varia capita juris referuntur in contrarium, &  
solvuntur.*
- 1351 *Referuntur plures casus, in quibus etiam, ubi  
hoc decretum receptum est, possunt Regulares  
alloqui Moniales sine peccato mortali.*
- 1352 *Si Episcopus ponas excommunicationem contra  
accedentes ad Monasteria Monialium, non  
comprehendit Regulares accedentes.*
- 1353 *Subditi Episcopi accedentes ad Monasteria ex-  
empta, non incurrunt excommunicationem*

*latam ab Episcopo contra accedentes ad Mo-  
nasteria Monialium.*

- 1354 *Fideles existentes intra Monasteria exempta,  
possunt laborare in diebus festis indictis ab  
Episcopo, & ejus jejunia non servare.*
- 1355 *Quis concedere debeat licentiam ad accedendum  
ad Monasteria Monialium.*
- 1356 *Regulares non instituentes studia linguarum  
in celeberrimis Academiis, incurrunt priva-  
tionem vocis activæ, & passivæ, cum inha-  
bilitate ad majores gradus, ac dignitates  
Ordinis, & nullitate collationis, nisi fuerit  
Generalis, ipso facto manet privatus officio.*
- 1357 *Regulares introducendo fœminas intra pro-  
prium Monasterium, aut etiam alienum,  
incurrunt privationem officiorum, & in-  
habilitatem in posterum ad alia obtinenda.*
- 1358 *Eandem pœnam incurrunt procurantes directè,  
vel indirectè suffragia pro obtinendis officiis  
Ordinis.*
- 1359 *Qua suffragiorum procuratio in hac Constitu-  
tione prohibetur?*
- 1360 *Eandem pœnam incurrunt retinendo intra  
Monasteria bannitos, & Gallitos.*
- 1361 *Eandem pœnam incurrunt edentes libros con-  
tinentes miracula & revelationes novæ Cano-  
nizati, vel Beatificati.*

**D**ICO I. Religiosi in quatuor casibus incurrunt pœnam privationis vocis activæ, & passivæ: PRIMUS est, accedendo Romam absque licentia Generalis, aut Protectoris Ordinis in scriptis ob-  
tentâ; ita habetur in decreto CLEMENTIS VIII. pro Regularium reformatione; hæc tamen licentia potest etiam concedi, ex causa communi totius provin-  
ciæ, à Provinciali, ex decreto hujus Congrega-  
tionis, quod refert Naldus verbo Religiosus, num. 41. imò etiam à Definitoribus, & Visitoribus; siquidem æqualem cum Provinciali habent auctoritatem; Pellizzarius Tract. 7. cap. 6. num. 28. requiritur etiam ad incurrendam hanc  
centuram præsumptio; unde qui gravatus à Præ-  
lato injustè, recurrit ad Romanam Sedem, non incurrit hanc pœnam.

SECUNDUS casus, in quo Regulares incurrunt hanc pœnam, est violando interdictum in materia  
divinorum officiorum, ex Cap. his qui, de sententia excommunicationis in 6.

TERTIUS est pro Minoribus, si subornent in electionibus ex Constitutione 128. P. V. quæ  
pœna incurritur, etiam si non sequatur electio; hæc



Portel. *de dubiis regularibus*, verbo Subornatio, num. 5. ex Rodrig. Suarez, & alijs; limita tamen, nisi sit subornatio bona, hoc est, quando quis suadet veras, ac bonas dotes personæ eligendæ in bonum Communitatis.

- 1312 An autem hæc pœna extendatur ad alias Religiones communicantes? Respondet negativè; ita cum Suario, Sigismundo, Driedo, & alijs Samuelius *de electione canonica*, Tract. 2. disp. 1. controversia 12. num. 21. in materia namque pœnali, & odiosa, non fit extensio. Hinc fit, nec excommunicacionem Papæ reservatam, latam contra subornatores in hac eadem Bulla pro Minoribus incurri ab alijs Regularibus subornatoribus, sed tantum incurri à Minoribus, pro quibus lata est, ut ibi etiam advertit Samuelius; quia hæc Constitutio non est in usu apud plures Religiones, ut notavit Pellizzar. Tract. 7. cap. 6. num. 35. incurrunt tamen cæteri Religiosi pœnas pro subornatoribus à CLEMENTE VIII. statutas anno 1599. die 25. Julii, & URBANO VIII. innovatas anno 1624. die 21. Septembris, scilicet pœnam privationis officiorum, quæ obtinent, & inhabilitatem ad alia quæcumque futura, & incapacitatem in perpetuum, infamiam, & privationem vocis activæ, & passivæ ipso facto, si in aliqua Religione hujusmodi Constitutiones fuerint usu receptæ, probabilius namque 1313 est, non fuisse usu receptas, ut cum Megala, Peyrin. & alijs notavit Samuelius *de electione canonica*, Tract. 2. disp. 2. controversia 12. num. 14. Giragus part. 1. dub. 19. num. 108.

Adverte tamen illam tantum dici subornationem prohibitam in his Constitutionibus, qua alicui persuaditur, ut eligatur indignus; unde ad invicem conferre, quis sit dignior, non est subornatio; vide quæ diximus hac eadem disp. sect. 6. §. 15. à num. 1090.

QUARTUS casus, in quo Regulares incurrunt prædictam suspensionem, est non eligendo conservatores, juxta Constitutionem GREGOR. XV. ex eadē Constitutione, de qua latè egimus in Tract. de Privilegijs, tract. 2. disp. 1. sect. 4. §. 3. per totum.

DICO II. In uno tantum casu incurrunt Regulares privationem vocis activæ, & passivæ, jurisque eligendi, scilicet, quando eligunt ad dignitates seu officia, aut superioritates Ordinis Religiosum promorum in Episcopum, & post sui consecrationem redeuntem ad Religionem: ita habetur in Constitutione PAULI IV. relata à Rodrig. in Bullario, Constit. 4. non est autem reservata hæc pœna, ut patet ex contextu.

DICO III. Regulares non publicantes in Capitulo locali ad hoc specialiter convocato, semel in anno Feria VI. post octavam Assumpt. B. Virg. & insuper in quocumque Capitulo generali, vel provinciali: decretum sacre Congregationis, ex mandato URBANI VIII. pertinet ad sanctum officium, relatum in Bullario, Tom. 4. Constitutione 117. incurrunt pœnam privationis vocis activæ, & passivæ, ac officii.

Circa quam nota, hanc pœnam non incurri à Generali, vel Provinciali, si in aliquo Conventu tale decretum non legatur, etiam si ibi assistant, sed solum à Priore, vel Superiore, si in absentia Prioris illud non caret legi.

Secundò adverte, hoc decretum vel solum fuisse pro Italia, vel non esse receptum in hoc regno, cum ego, qui suprà viginti quinque Religionis annos habeo, nunquam talem fieri vidi publicationem, & cum ab alijs Religionum aliarum Prælati de hoc inquirerem, idem mihi responderunt. Unde hoc decretum non habet robur in hoc regno, quod fortè ideo factum est, quia, vel nunquam ad nos pervenit in forma authentica, vel quia non fuit sufficienter promulgatum.

Idem dicendum est de decreto URBANI VIII. in quo mandat Prælati regularibus notificare suis subditis revocationem oraculorum factam ab eodem URBANO VIII. sub pœna privationis vocis activæ, & passivæ, ac officiorum, & dignitatum. Et de alio decreto, in quo præcipit, ut Novitii non admittantur in loco non designato sub pœna privationis vocis activæ, & passivæ, & officiorum, ac inhabilitate ad illa; ac de alio de celebratione Missarum, cum omnibus clausulis in eo contentis: Et de alio decreto sacre Congregationis, in quo prohibet res pretiosas alienare absque licentia sacre Congregationis sub eadem pœna. Ac demum de alio decreto sacre Congregationis, in quo prohibet Prælati dare subditis dimissorias ad Episcopum non Diocesanum, sine explicatione causæ absentia Episcopi diocesani, sub pœna privationis vocis activæ, & passivæ, officiorum, & dignitatum, seu administrationum: hæc enim omnia decreta nullo modo in hoc regno observantur.

DICO IV. In quatuor alijs casibus incurrunt Regulares privationem vocis activæ, & passivæ, officiorum, dignitatum, & inhabilitatum ad illam. PRIMò, cognoscendo causas Religiosorum, subditorum, quomodolibet pertinentes ad sanctum officium Inquisitionis, in quo casu etiam incur-

1325 incurrunt excommunicationem Papæ reservatam, ex Constitutione Pauli V.

SECUNDO recipiendo ad Novitiarum, aut Professionem personas affectas aliquo ex impedimentis expressis in Constitutione Sixti V. secundum moderationem factam à Gregorio XIV. & CLEMENTE VIII. ex Constitutione Sixti V.

1326 TERTIO exercendo mercaturam in Missionibus Japonicis, & Indiarum Orientalium ex Constitutione URBANI VIII.

1327 Tandem QUARTO faciendo indebitas munerum largitiones ex decreto CLEMENTIS VIII. de largitione munerum, postea confirmato ab URBANO VIII. de quibus etiam Constitutionibus, excepta prima, an sint receptæ maxime dubito, & licet Pellizzari *Tract. 6. c. 9. n. 4.* dicat Constitutionem URBANI VIII. de largitione munerum prout est declaratoria, & confirmatoria Constitutionis CLEMENTIS VIII. omnino certum esse, nec amplius rationabiliter posse dubitari, esse receptas; ego tamen contrariæ sententiæ adhæreo cum Vidal. *titulo de religiosa paupertate inquisitione unica n. 98.*

1328 Deinde supposito, quod sit recepta, non debet amplius obligare, quam Constitutio CLEMENTIS VIII. cum non condatur novum, & sit accessoria ad illam, sed Constitutio CLEMENTIS VIII. non obligat plusquam jus commune antiquum, ut cum Souza, Valero, Cruz, & aliis notavit Dian. *1. part. tract. 6. resol. 2.* addendo solam novam formam, quoad approbationem causæ, ex qua faciendæ est donatio, ut not. v. *D. an ubi supra. Borden. Tem. 1. resol. 43 n. 13. Peyrin. de R. S. q. 2. c. 2. §. 6. versic. hinc;* ergo quidquid ante has Constitutiones, tam Urbani, quam CLEMENTIS VIII. poterant Religiosi in eadem materia efficere, illud possunt etiam in præsentem, & quidquid antea non poterant, neque modo possunt, ita Vidal. *ubi supra.* Unde infero, quod cum Regularibus antea de jure communi totum essent prohibitiæ donationes, quæ essent contra vorum paupertatis, idem dicendum esse in præsentem, non obstantibus prædictis decretis CLEMENTIS VIII. & URBANI VIII. quæ autem sint donationes contra vorum paupertatis, diximus *supra in disputatione de voto paupertatis.*

1329 Adverte tamen, quod supposito quod prædicta decreta essent in suo robore, adhuc in illis non prohiberi Regularibus dare prandia, seu convivia moderata, & honesta personis de Religione benemeritis, ut declaravit sacra Cögregatio, ut refert Belasius *verbo munus n. 6.* nec etiam prohiberi largitionem munerum causa gratitudinis, conciliationis bene-

volentia, ejusque conservationis erga Religionem & Conventum, aliisque causis ex sui natura actus virtutis continentibus, moderatè tamen, ac discretè, ac de Superiorum licentia; ita declaravit Sacra Congregatio 16. Octobris 1640.

Idem dicendum est si faciant donationes ad redimendam vexationem, Peyrinus *de R. S. quest. 2. cap. 2. §. 6.* vel etiam si fiant in remunerationem; Diana *1. p. tract. 6. resol. 15.* Item non prohibentur donare Missas etiam eis, qui ad illas tenentur ex iustitia, nimirum ex stipendio accepto, vel legato. Et idem dicendum est, si præbeant sua manulcripta, vel doceant, prædicent, & quid simile faciant ad conciliandam gratiam alicujus personæ, ut diximus *in disputatione de voto paupertatis*, imo in his Constitutionibus, non illis prohibetur mutuare, commutare, locare, vel vendere, etiam si fiat infimo pretio; ita Pellizzarius *Tract. 6. c. 9. n. 23.*

1335 An autem stante hac prohibitione possint Regulares facere donationes, si deur casus, quod villarum non dissipentur bona Religionis, neque detur occasio ambitionis? Respondeo affirmativè, etiam si donationes fiant inter ipsos Religiosos; ita cum Valero, & aliis Diana *ubi supra resol. 33. §. 18.* & ratio est, quia finis hujus Constitutionis est tollere occasionem ambitionis, ac dilapidationis bonorum Monasterii; ergo cessante hoc fine, cessat lex; nam ut sæpe diximus cessante adæquato fine legis in particulari, cessat lex etiam in particulari.

1336 Tandem adverte, quod stante hoc decreto recipientes aliquid in ardua gravia Regularibus, teneri ad omnia accepta restituenda Conventibus, ad quos de nata de jure pertinent, si id commodè fieri potest, aliàs Conventui ejusdem Religionis viciniori, ita ut restituere ipsa realiter non f. sta, neque in foro conscientia absolvi possint, nisi al. às pœnitens nequeat satisfacere, nec Religiosus, qui donavit, nec Religio ipsa possunt recipientes eximere ab onere restituendi, aut concedere, quod in pauperes erogetur; ita cum Fausto Belasius *ubi supra num. 12.*

1338 Dico V. In quatuor quoque aliis casibus incurrunt Regulares privationem vocis activæ, & passivæ, beneficiorum, officiorum, & inhabilitatem ad alia obtinenda. PRIMò exercendo Astrologiam judicariam contra Constitutionem URBANI VIII. vel quamlibet artem divinatoriam profitentes: in quibus casibus incurrunt etiam excommunicationem majorem latæ sententiæ, aliasque pœnas capitales, ut constat ex prædicta Constitutione, quæ est in ordine 13. nō sunt tamen hæc pœnæ reservatæ.



1340 SECUNDÒ, absolvendo à celsivatis in Bulla Cœ-  
næ, & Ordinarii ex decreto CLEMENTIS VIII. quæ  
pœna simul cum excommunicatione reservata est;  
in quibus tamen casibus hæc pœnæ locum habeant  
jam *supra* explicabimus.

1341 TERTIÒ est, permitiendo intrare fœminas intra  
clausuram suorum monasteriorum prætextu fa-  
cultatum a Papa, vel ab aliis concessarum, ex Con-  
stitutione GREGORII XIII. hæc tamen pœna non  
est reservata, licet alias excommunicatio, quæ in  
tali casu incurritur sit reservata, quodere plura *su-  
pra*.

QUARTUS casus est, alienando loca, vel bona  
jurisdictionalia pertinentia ad ipsorum Monaste-  
ria, ex decreto Urbani VIII. quod incipit, *Humana  
salutis*, de quo etiam *supra* egimus; hæc tamen pœ-  
na non est reservata.

1342 Dico VI. Regulares indebitè tractantes de Con-  
ceptione B. Virginis in concionibus, vel ubi homi-  
nes simul cum mulieribus conveniunt, vel etiam  
scribentes sine moderatione præscripta, in Consti-  
tutionibus SIXTI IV. PII V. & PAULI V. præter  
excommunicationem, incurrunt etiam pœnam  
privationis vocis activæ, & passivæ, graduum, offi-  
ciorum, & administrationum, & inhabilitatem ad  
ea, privationem facultatis concionandi, publice  
legendi, ac interpretandi, cum inhabilitate ad hæc  
præstandæ ex Constitutione PAULI V. quæ pœna  
est reservata, ut patet ex prædicta Constitutione,  
de qua plura *supra*.

1343 Dico VII. Regulares transeuntes ab Ordine  
Mendicantium ad non Mendicantem, esto transi-  
tus fiat cum debita licentia, & in casu permissio, in-  
currunt privationem vocis activæ, ac loci in Capitu-  
lo, ac inhabilitatem ad Prioratus, aliaque offi-  
cia, & curam animarum ex *Clementina 1. de Regula-  
ribus*.

1344 Circa quam nota, privationem vocis in Capitu-  
lo deberi intelligi in Capitulo generali, vel Pro-  
vinciali, non tamen locali, Sanchez *lib. 6. moral.  
c. 7. n. 122.* ex Glossa, & aliis, vel non est intelli-  
gendum de præcipali Prælato Monasterii v. g. Abba-  
te, sed de alio illi subiecto, ut sunt in Monachali-  
bus Priores: quomodo autem hæc prohibitio sit in-  
telligenda *supra* explicuimus agentes de hac ma-  
teria.

1545 Dico VIII. Regulares pro delictis pertinenti-  
bus ad officium sanctæ Inquisitionis puniri, excep-  
tis salutaribus pœnitentiis, incurrunt pœnam pri-  
vationis vocis activæ, & passivæ, & officiorum,  
una cum inhabilitate ad promovendum ad gradus

ac officia Religionis, nisi de speciali gratia, & re-  
habilitatione à Papa, vel sacra Congregatione, ex  
decreto sacre Congregationis jussu URBANI VIII.  
1. Octobris 1626. Adverte tamen Religiosum semel  
rehabilitatum, deinceps validè ac licitè promovendi  
posse, nam per talem pœnam non inhabilitantur  
promoventes, sed promoti.

Dico IX. Regulares alloqui nequeunt Monia-  
les quascumque sine debita licentia, sub pœna pri-  
vationis officiorum, vocisque activæ & passivæ,  
ipso facto, ex decreto sacre Congregationis jussu  
SIXTI V. anno 1590. relato apud Pellizzarium  
*Tract. 6. c. 6. n. 2.* Sed circa hanc prohibitionem no-  
ta hoc decretum ferè nullibi esse receptum apud  
Regulares, imò esse abrogatum per contrarium u-  
sum, uti in hoc Regno constat experientiâ; ita Vi-  
dal. *titulo de accessu ad Monialium monasteria in-  
quisit. 2. n. 51.* In illis tamen locis, in quibus est re-  
ceptum, adhuc existimò Regulares alloquentes  
moniales sine expressa licentia, etiam per longum  
tempus, non peccare mortaliter, dummodo absint  
prava intentio, & probabile peccandi periculum;  
Ita Bordon. *Tom. 1. resol. 7. n. 81.* Merola *Tom. 1. disp.  
1. cap. 2. disp. 7. n. 614.* Delbene *Tom. 2. c. 19. dub. 71.  
n. 6.* Vidal. *loc. cit. inquisit. 2. n. 49.* contra Bonaci-  
nam, Peyrinum, Dianam, Sayrum & alios, quos  
refert Delbene *ubi supra*.

Ratio autem nostræ resolutionis est, quia hæc  
allocutio ex se non est mala, tum, quia lex fundata  
in præsumptione non habet locum in conscientia,  
quando veritas est in contrarium *Cap. Tua nos, 26.*  
nec pœnæ additæ sufficiunt ad constituendam  
culpam mortiferam; nam Religiosus, sicut non  
peccat loquendo prædicto modo, ita prædictas  
pœnas non incurrit, nam pœnæ in præsumptionem  
non habent locum in transgressore sine malitia, &  
dolo, Cardinal. in *Clementina 1. de privilegiis quæst.  
17.* Navar. quos refert & sequitur Bordon. *ubi su-  
pra.* Nec obstat, quod sacra Congregatio postea  
declaravit 1. Julii 1606. decretum SIXTI V. obli-  
gare sub mortali, ut restatur Duar. in *Bulla Cœna  
lib. 3. §. 8. quæst. 2. num. 45.* Responderetur namque de  
tali declaratione non constare nobis authenticè,  
neque declarationibus Cardinalium, quamvis ma-  
gnæ auctoritatis necessario standum esse: ita Del-  
bene *Tom. 2. cap. 14 dub. 5. sect. 2. num. 4.* Vidal, *ubi  
supra num. 71.*

Dices dari plures textus, in quibus Regularibus  
prohibetur adire, & frequentare Monialium Mo-  
nasteria, ut patet ex *Cap. monasteria de vita, & ho-  
ne. ase cleric.* ubi hoc clarius sub pœna privationis  
ab

ab officio, & laicis sub pœna excommunicationis prohibetur; & Cap. Periculoso de statu regul. in 6. quod innovatum fuit à Tridentino sess. 25. de Regularib. cap. 5. & à Pio V. in Motu proprio qui incipit. Circa pastoralis officii: ergo saltem ratione prohibitionis factæ in his iuribus peccabunt mortaliter Regulares loquentes cum monialibus. Respondetur illa eodem modo tantum prohibere frequentationem & locutionem cum Monialibus scandalosam, & ex pravo animo; quibus seclusis non daretalem prohibitionem sub mortali, etiam si sine licentia Regulares accedant ad Monasteria Monialium; ita Navar. cap. 24. n. 10. Diana 3. p. tract. 2. resol. 48. in fine, Suar. Tom. 4. de Religione lib. 1. cap. 10. n. 26. & 27. Delbene Tom. 2. c. 19. dub. 71. n. 2.

Ratio autem est, quia remotis prædictis circumstantiis, etiam frequentare dicta Monasteria non videtur materia gravis, & prædictæ pœnæ non intelliguntur, nisi post monitionem Episcopalem, quia Cap. periculoso de statu Regul. non fuit receptum quoad accessum, sed per disuetudinem abolevit: nec per Tridentinum, aut Pium V. aut GREGORIUM XIII. fuit innovatum, ut notavit Suarez Tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 10. n. 26. Caput autem Monasteria, de vita, & honestate clericorum non comprehendit Regulares; nam in odiosis sub nomine Clérici non comprehenduntur Regulares, ut cum communi Doctorum tenet Sanch. in summa lib. 6. cap. 15. num. 74.

1351 Et hinc jam licet deducere plures casus, in quibus Regulares, etiam ubi tale decretum receptum est, possunt adire Monasteria Monialium & cum eis loqui absque peccato mortali, & incurfu prædictarum pœnarum: PRIMO, si loquantur cum illis ad pacandas earum conscientias v.g. casum aliquem conscientie eis declarando, vel de spiritualibus rebus sermonem cum eis habendo, Peyrinis Tom. 2. ad Const. 6. Pii V. §. 1.

SECUNDO si loquantur per signa & nutus, vel per interpositam personam; Peyrinis ubi supra, vel per interpretem, & multo magis si mittant nuntium, vel Epistolam, quia id non est propriè loqui, Delbene Tom. 2. cap. 14. dub. 3. n. 5.

TERTIO, si loquantur cum eis nihil eis respondendo, aut si audiant Monialem eis loquentem, & ipsi nihil respondeant. Delbene ubi supra n. 6. contra Gratium.

QUARTO, si loquantur cum Abbatissa; nam nomine Monialium non venit Abbatissa. Item, si loquantur cum Novitiis. Delbene ubi supra num. 7. Belasius verbo monialium locutio num. 2. Vidal.

ubi supra num. 89. & 90. & nost. Gabriel disp. 4. de cens. q. 10. n. 446.

QUINTO, si loquantur cum puellis, vel mulieribus laiculis ibi degentibus, ita cum aliis Tamburinus de jure Abbatissarum disp. 25. quæstio 4. n. 4. Item si loquentes sint pueri, vel puellæ ante 14. annum, etiam si loquantur de rebus obicænis, prædictas pœnas non incurrunt, etsi alias peccent ratione verborum obicænorum; ita cum Bonacina, & aliis Delbene ubi supra n. 10.

SEXTO, si sint Episcopi ob eorum dignitatem; Gabriel mox citatus ibidem & Grassius de casibus reservatis lib. 2. cap. 5. n. 27 & 54. contra Gratianum Tom. 2. cap. 395. n. 10.

SEPTIMO si loquantur de domo propinqua Monasterio, ad quam licitè acceditur, nost. Gabriel loc. cit. & Bordon. quem refert & sequitur Vidal. ubi supra n. 86. etsi habens licentiam loquendi cum quadam moniali loquatur cum aliis, Grassius Tom. 1. consil. 22. de sententia excommunicationis. n. 23. Delbene ubi supra n. 13.

OCTAVO, si loquatur cum Monialibus Conversis; nam Conversæ non sunt vere Moniales, quamvis Professionem emittant; Ita cum Federico, & aliis Vidal. ubi supra n. 91.

NONO, si loquatur urbanitatis causa per breve tempus. Vidal. ubi supra num. 93. ratione parvitaris materię, tempus autem breve censetur, quadrans horæ; Delbene ubi supra n. 1.

DECIMO, si loquatur cum Moniali in lingua ab ipsa non intellecta, etiam si quidam alius explicet Moniali sensum verborum, quoniam in hoc casu ille talis loquitur cum interprete, & non cum moniali. Vidal. ubi supra n. 94.

UNDECIMO, si destinatus in Confessorem eorum, sive ordinarium, sive extraordinarium, per multum tempus cum Moniali aliqua loquatur apud ipsum tunc non confessura; Pellizzarius Tract. 6. cap. 6. num. 24.

TANDEM, quoties talis accessus non fuerit malus mortiferè ex intentione, & circumstantiis, ut accidit, quando sine scandalo, & seclusis pravis circumstantiis cum eis loquitur, ut supra diximus; ita Vidal. ubi supra n. 85. Plures similes casus reperies apud nost. Gabrielem loc. cit.

Sed quæres, an si Episcopus ferat excommunicationem contra accedentes ad quæcunque Monasteria Monialium, sive exempta, sive non exempta, Regulares accedentes ad dicta Monasteria incurrant hanc censuram? Respondeo negativè; ita Sanchez, Suarez, Rodriguez, Bonacina, Tamburinus, Lezana,

1352



Lezana, Bordonus, Peyrinis, Barbosa, Diana, & alii, quos refert & sequitur Vidal. *ubi supra* n. 47. quidquid in contrarium cum Homobono & aliis dicat Belafius *verbo* Monialium allocutio num. 3. Ratio nostræ resolutionis est, quia omnes Regulares gaudent privilegio, ut ab Episcopo non possint excommunicari; Tum, quia censura tantum fertur in subditos, tum, quia ita declaravit sacra Congregatio die 9. Aprilis 1589. Unde licet per Constitutionem GREGORII XV. possit Episcopus procedere contra Regulares accedentes ad Monialium Monasteria sine licentia, hoc illi competit, ut Apostolicæ Sedis delegato, non verò ex vi ordinariæ facultatis, ratione cuius, nullum jus in Regulares habet; deinde, ut bene advertit Pasqualig. *centuria* 2. *quæst.* 157. num. 8. illa facultas delegata Episcopis in ordine ad Regulares non extenditur ad ferendas censuras per modum legis, & statuti, sed solum ad puniendos transgressores, ideo posita tantum actuali transgressionem subintrat delegatio, secus verò ante transgressionem.

1353 Addo etiam subditos ipsius Episcopi non ligari excommunicatione lata ab Episcopo contra accedentes ad Monasteria Monialium, si accedant ad Monasteria exempta, ita cum aliis Vidal. *ubi supra* num. 101. Ratio est, quia ad incurrendam prædictam poenam duo necessario requiruntur, nempe formalis accessus, & allocutio, ut cum Sanchez, Rodriguez, Bonacina, & aliis probat Vidal. *ubi supra* num. 7. Sed in hoc casu utrumque consummatur in loco exempto, ergo non incurritur excommunicatio. Nec obstat quod actio accedendi incipiat in loco non exempto, nam consummatur in loco exempto, & ibi delictum committi dicitur ubi exterius consummatur.

1354 Consummatur, quia Monasteria Regularium sunt exempta quoad omnes leges Episcopales, non solum ratione personarum, ut putavit Suarez *de censuris disp.* 5. *sect.* 4. num. 6. Verum etiam ratione loci per se, ut affirmat Bonacina, quod approbat Diana 3. *part. tract.* 5. *resol.* 74. §. *dico in fine*, unde possunt Fideles existentes intra Monasteria exempta laborare in diebus festis de præcepto Episcopi, & ejus jejunia non servare, ut notavit Fagundes cum aliis, quos refert Diana 1. *part. tract.* 10. *resol.* 14. §. *Ex his omnibus*, ergo idem dicendum est de hac lege Episcopali.

1355 Adverte tandem, stando in prædictis decretis licentiam ad accedendum ad Monasteria Monialium deberi concedi generaliter Regularibus à sacra Congregatione, sic enim ipsa sacra Congrega-

tio decrevit, excepto Superiore, Visitatore, & Confessore. Ad loquendum verò cum Monialibus in primo & secundo gradu conjunctis possunt Ordinarii locorum dare Regularibus eam facultatem, imò si moniales sint exemptæ, debet etiam dari licentia à Prælato earum, nisi detur alia consuetudo: ita cum Gavanto, Belafius *ubi supra* n. 6. Verum cum hæc omnia in hoc regno non observentur, nec prædicta decreta, aut etiam jura sint in usu, non est cur amplius in eis explicandis immoremur.

Dico X. Regulares non instituendo studium 1356 linguarum Hebraicæ, Chaldaicæ, Latinæ, & Arabicæ in celebrioribus Academiis incurrunt poenam privationis vocis activæ, & passivæ, unà cum inhabilitate ad majores gradus ac dignitates Ordinis, & nullitate collationis ultra suspensionem à divinis reservatam: & si fuerint Generales, ipso facto manent privati officio, interim exercendo per Procuratorem generalem Ordinis, ad beneplacitum Sedis Apostolicæ, ex decreto URBANI VIII. sed hoc decretum non est receptum saltem in totum, ut *supra* diximus.

Dico XI. In quatuor casibus incurrunt Regulares privationem officiorum, inhabilitatem in posterum ad illa, & alia obrinenda. 1357

PRIMò, introducendo feminas intra proprium monasterium, aut etiam alienum, ex Constitutione PII V. non est tamen ista poena reservata.

SECUNDò, procurando directè vel indirectè suffragia pro obtinendis officiis Ordinis; ex decreto CLEMENTIS VIII. consummato à PAULO V. & ab URBANO VIII. roboratò: & hæc poena est Papæ reservata: non prohibetur tamen hic procuratio suffragiorum justa ac debita, sed tantum ambitiosa, ut notavit Naldus *verbo* Religiosus num. 42. 1358

TERTIO, retinendo intra Monasteria bannitos, & fallitos ex decreto CLEMENTIS VIII. sed hoc decretum non videtur usu receptum, saltem in omnibus locis. 1359 1360

QUARTò, edendo libros continentes miracula, & revelationes hominis non Canonizati, vel Beatificati ex decreto URBANI VIII. à nobis *supra* relato. 1361

Alias privationes ex variis decretis possem hic cumulare, sed quia, vel non sunt in usu, vel parum habent difficultatis, ideo eas consilicò omitto.

## SECTIO XI.

De obligationibus, quas habent Regulares ex iure,  
& Pontificum decretis, tam sub precepto tantum,  
quàm etiam sub aliquibus censuris, & pœnis fe-  
rendis, ubi etiam preceptorum gravitas,  
vel levitas declaratur.

## S. I.

De obligatione, quam habent Regulares  
non exercendi negotiationem.

- 1362 Regulares exercentes mercaturam & negotia-  
tionem lucrati<sup>dam</sup>, incurrunt excommuni-  
cationem, suspensionem, & depositionem.
- 1363 Et si moniti perleverent, amittunt privilegium  
exemptionis à tributis quoad alia bona.
- 1364 Hanc pœnam non incurrunt bona Conventus,  
quibus aliqui Regulares negotiantur.
- 1365 Huiusmodi pœna sunt ferenda, & non lata sen-  
tentia.
- 1366 Qua negotiatio hic Regularibus prohibeatur?
- 1367 Si rem emant, ut consumant, & quod superfuit,  
postea vendant, non faciunt contra prohibi-  
tionem.
- 1368 Idem dicendum, si facta fornace laterum, vel  
calceis ad usum Monasterii, postea lateres &  
calcem extraneis vendant.
- 1369 Et si ex pharmacopœa ad usum Conventus facta,  
extraneis medicinas vendant.
- 1370 Vel si agrum fructibus maturis plenum emant,  
& postea fructus superfluos vendant.
- 1371 Vel si animalia emant ad ea pascenda in propriis  
prædiis, ut quando fuerint saginata, ea ven-  
dant.
- 1372 Possunt greges habere, ut lac, lanam, & fœtus  
postea vendant.
- 1373 Non possunt conducere alienos agros, ut fructus  
vendant.
- 1374 Nec possunt conducere salinas alienas, ut sal  
inde vendant.
- 1375 Nec greges alienos conducere, ut lac, lanam, &  
caseum vendant.
- 1376 Possunt ex proprio tritico panes efficere, ut ven-  
dant.
- 1377 Possunt imprimere libros, ut eos postea vendant.

PARS II. Director. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

- 1378 Possunt emerere aliquam materiam, ut inde arte  
factum per seipsos vendant.
- 1379 Non possunt materiam aliquam emerere, ut inde  
artefactum per ministros conductos factum  
vendant, lucri intentione, ut si lanam emant,  
ut pannos à ministris conductis factos vendant.
- 1380 Possunt emerere agros, & vineas, animo eas lo-  
candi postea colonis.
- 1381 Idem dicendum est, si emant animalia animo  
postea ea locandi.
- 1382 Possunt emerere agrum, in quo est vena ferri, ut  
inde ferrum per ministros conductos extra-  
ctum vendant.
- 1383 Quos Regulares afficiat hac prohibitio?

Dico I. Regulares non possunt exercere mer-  
caturam, seu negotiationem merè lucrati-  
vam, sub pœna excommunicationis, suspensio-  
nis, ac depositionis ex Capite secund. extra ne Cle-  
rici vel monachi; quas & alias pœnas innovat Tri-  
dentinum sessione 22. capite 2. imponitur etiam in  
Capite ult. de vita & honestate clericorum, ut per-  
severantes post trinam monitionem, amittant pri-  
vilegium clericale immunitatis à tributis, quoad  
alia bona sua.

Circa quam prohibitionem nota PRIMO, hanc  
ultimam pœnam non incurrere Regulares negoti-  
antes de bonis Monasterii, non enim est æquum, ut  
Monasterium priveretur sua exemptione crimine u-  
nius; Ita Pellizzar. Tracl. 6. c. 10. n. 22.

SECUNDO nota, has pœnas non esse latæ senten-  
tiæ, sed ferendæ; ita cum Molina Lezana Tomo I.  
cap. 9. num. 39.

Dico II. Negotiationem hic Regularibus pro-  
hibitam esse illam, qua aliquid eo animo ut ca-  
rius vendatur lucri causa: ex quo fit, ut si Re-  
gulares rem emant, ut consumant, & postea quia  
superfuit, vel illius pretium crevit, poterunt  
carius vendere sperantes vilius postea similem em-  
pturos; non enim in hac venditione est negotia-  
tio, cum non præsupponat emptionem ob finem  
venditionis factam, sed est quædam domestica  
gubernatio satis prudens, sic ex communi senten-  
tia tradit cum Molina, Cenedo, Sà, & aliis Palaus  
Tracl. 16. diff. 4. p. 13. §. 3. num. 3.

Et idem dicendum est, si facta fornace laterum  
ad usum Monasterii lateres, seu calcem exteris ven-  
dant, vel si ex officina aromatataria facta ad usum  
Conventus, medicinas externis vendant; hæc om-  
nia non ex intentione lucri sunt, sed ad usum  
Monasterii, quod autem, quæ superfuit vendan-  
tur,

M m tur,



rum, per accidens est : ita cum alijs Pellizzarius *Tract. 6. c. 10. num. 16. & 17.*

1370 Et idem dicendum est, si agrum emant fructibus maturis plenum, ut sibi vel Conventui provideant, etsi quid superfuerit vendant ; ita cum Molina

1371 Palaus *ubi supra*, quidquid dicat Lazzari cum Gutierrez. apud eundem Palaum : vel si animalia emant ad effectum ea in proprijs prædijs pascendi, & ubi ea fuerint grandiora, & saginata effecta vendendi, vel locandi ; ita Palaus *ubi supra num. 16.* ex Molina, Barbosa, & alijs. Et ratio est, quia in utroque casu lucrum non est fructus emptionis, sed naturæ suorum prædiorum, Lugo *de iustitia Tomo 2. disp. 26. sect. 3. n. 29.*

1372 Possunt etiam greges habere, ut lac, lanam & foetus vendant, non tamen possunt conducere alienos agros, ut fructus vendant, quia licet hoc non sit propriè negotiatio, est tamen illis specialiter prohibitum ex Concilio Carthaginensi 1. *& 4. relatis 21. quæst. 3. cap. 1. & 3.*

1374 Et idem est, si salinas conducant, ut sal inde vendant, si greges alienos conducant, ut lac, lanam, & caesum vendant ; Lugo *ubi supra n. 29.*

1375 An autem possint ex proprio tritico panes efficere, & ex vino acetum, ut postea vendant externis ? respondeo affirmativè, cum hoc solum sit vendere fructus cum sua industria.

1377 Et idem dicendum est, si imprimant libros, ut postea vendant ; Pellizzarius *Tract. 6. cap. 10. n. 18.*

1378 Dico III. Possunt Regulares emere materiam aliquam, ut inde artefactum per seipsos conficiant, & vendant ; Ita Palaus *ubi supra* ex Molina,

1379 Salas, & Gutierrez : non tamen possunt rem aliquam emere, ut inde artefactum per ministros vendant, ut si lanam emant, ut pannos ab artificibus conductis confectos vendant ; Ita cum Molina, Gutierrez, & alijs Palaus *ubi supra num. 4.* Ratio autem diversitatis in utroque casu est ; nam Regulares vendendo illud artefactum per seipsos factum, non vendunt formaliter, quod emptum est, sed quod propria industria effectum est, Molina, quem refert, & sequitur Palaus *Tract. 12. disputat. unica de reverent. deb. Ecclesia p. 2. num. 17.* in secundo verò casu tantum vendunt, quod emptum est, & fructus est emptionis non naturæ, aut propriæ industriæ, nam esto res vendita sit in aliam formam mutata, illa mutatio facta est à ministris conductis, ac proinde fructus est emptionis laboris ministrorum, ac per consequens negotiatio ; Ita cum Molina, Palaus *ubi supra.*

1380 An autem sit negotiatio Regularibus prohibi-

ta, emere agros, & vineas animo postea locandi colonis ? respondeo negativè. Ita cum Molina, Lugo *ubi supra num. 34.* & idem dicendum est, si emant animalia, animo postea ea locandi, non enim apparet major ratio ; Ita Lugo *ubi supra numero 34.* inclinât Diana *x. p. tra. 7. resol. 63.* dummodò hoc frequenter non fiat.

1381 Addo posse Regulares emere agrum, in quo est vena ferri, ut inde per ministros conductos ferrum faciant, & vendant ; Ita cum Molina, Lugo *ubi supra n. 30.* nam hæc omnia postquam sunt empta, sunt propria illius, sicut si essent testamento relicta, animus verò vendendi postea fructus eorum non facit negotiationem, sicut non facit animus vendendi fructus re legatæ, vel testamento relicta.

1382 Dico IV. Hæc prohibitio afficit omnes Regulares, etiam laicos, ejectos, vel promotos ad Episcopatum ; nam hæc prohibitio non solum est contra Regulares, sed etiam contra Clericos ; Ita cum Filiucio, Silvestro, & alijs, Pellizzarius *ubi supra n. 7.* licet Lezana *Tom. 1. cap. 10. nu. 5.* cum Molina Religiosos laicos ab illa excludat ; è contra verò Turrianus *disp. 59. dub. 2. n. 6.* illam extendit etiam ad Novitios, sed immeritò, cum hæc lex sit pœnalis, & in odiosis Novitii non soleant comprehendi nomine Religiosorum ; Lugo *ubi supra numero 25.* Plura circa hanc negotiationis materiam reperiet Lector apud Lezanam *Tomo 1. capite 9. & Tomo 2. cap. 4. & maximè Tomo 4. verbo Negotiatio quoad Regulares.*

### §. 2.

De obligatione clausuræ, quam Regulares tam jure communi, quàm ex obedientiæ voto tenentur observare.

1384 Regulares jure communi, & naturali tenentur non exire de claustris sine Superioris licentia.

1385 Hac clausura est diversa pro diversitate Religionum.

1386 Licentia ad exendum debet esse specialis, & non sufficit generalis ex decreto CLEMENTIS VIII

1387 Secus esset dicendum secluso tali decreto.

1388 Dubium est, an tale decretum sit usu receptum ?

1389 In nostra Religione, etiam secluso tali decreto, requiruntur semper licentia specialis.

1390 Requiritur etiam, ut talis licentia sit expressa.

1391 Aliquando sufficit tacita, & interpretativa.

1392 Hæc

- 1392 *Hac obligatio est sub mortali.*
- 1393 *Datur in illa parvitas materia, & qua illa sit?*
- 1394 *Pralati concedentes subditis licentiam commorandi extra Conventus sine causa, peccant mortaliter.*
- 1395 *Quid si exitus sit ad breve tempus?*
- 1396 *Urgentior causa requiritur pro Monachis, quam pro Mendicantibus.*
- 1397 *Qua causa sufficientes censeantur?*
- 1398 *Quando conceditur hac licentia sine causa, subditus illa usando, non peccat mortaliter.*
- 1399 *Idem dicendum est de eo, qui habens licentiam ad eundem ad certum locum, ad alium divertit.*
- 1400 *Religiosi egredientes à Conventu, siue cum habitu, siue sine illo, animo deserendi statim Religiosum sunt apostata.*
- 1401 *Quid, si sic recedentes statim paenitentia ducti revertantur?*
- 1402 *Quid si aliquis sciens suam professionem esse validam, contra illam reclamans recedat, animo non revertendi?*
- 1403 *Religiosi recedentes à Conventu, siue cum habitu, siue sine illo, animo revertendi, non sunt apostata, sed fugitivi, & vagi.*
- 1404 *Religiosi iussu à suis Pralatis incarcerati, non possunt licite à carceribus fugare.*
- 1405 *Limita, nisi tali Religioso poena capitis, vel mutilationis esset imponenda.*
- 1406 *Vel si essent iussu condemnati ad carcerem perpetuum, & ei necessaria ad vitam non suppeditarentur.*
- 1407 *Vel si poena imposita fuisset iniuste vel ordine iuris non servato.*
- 1408 *Vel si delictum, ob quod secundum allegata, & probata fuit punitus, re ipsa non commiseris.*
- 1409 *Vel si damnatus fuit ad triremes.*
- 1410 *Religiosus iniuste vexatus sine ullo peccato, potest fugere etiam à carcere ad suum superiorem, si iniustitia sit illi nota.*
- 1411 *Quid si fugiat ad amicum, ut eum deprecato-rem habeat apud Pralatam.*
- 1412 *In hoc casu non est necessaria licentia Pralati inferioris, si timeatur illam denegandam.*
- 1413 *Confugiens ad suum Superiorem propter vexationem, de jure communi, nullam poenam incurrit.*
- 1414 *Bene tamen de jure speciali in nostro Ordine.*
- 1415 *Quas poenas incurrant fugitivi, qui fugiunt sine habitu?*
- 1416 *Qui cum habitu fugiunt, exceptis aliquibus casibus, solum peccant mortaliter.*
- 1417 *In nostra Religione sic fugientes quas poenas incurrant?*
- 1418 *Referuntur casus, in quibus Religiosi fugientes cum habitu, de jure communi, incurrunt excommunicationem.*
- 1419 *Apostata, qui fugiunt cum habitu de jure communi, nullam poenam incurrunt, sed peccant mortaliter.*
- 1420 *Si delictum fuerit publicum, incurrunt etiam infamiam facti, non tamen juris.*
- 1421 *Apostata fugientes sine habitu, quas poenas incurrant de jure communi?*
- 1422 *Non privantur exercitio Ordinum susceptorum ante apostasiam, nec exercitio minorum susceptorum tempore apostasie, neque promotione ad majores Ordines deposita apostasia.*
- 1423 *Gaudent privilegiis, & indulgentiis concessis proprio Ordini, si ad illarum consecutionem sint dispositi.*
- 1424 *Idem dicendum est, de privilegio fori, & cano- nis, & immunitate à gabelis.*
- 1425 *Apostata reverterus ad Religionem, postquam bonam opinionem recuperavit, potest eligi ad pralaturas de jure communi.*
- 1426 *Quid dicendum sit de jure speciali?*
- 1427 *De jure speciali omnes apostata incurrunt ipso facto excommunicationem.*
- 1428 *Possunt ubique apprehendi à suis Superioribus, etiam si ab Episcopis, vel in Romana curia detineantur.*
- 1429 *Qui ter apostatavit, potest ejici à Religione.*
- 1430 *In nostra Religione, qui semel apostatavit, si perduraverit per annum in apostasia, potest ejici à Religione.*
- 1431 *Recipientes, vel dantes consilium, vel favorem apostatis, vel fugitivis, incurrunt excommunicationem lata sententia Papa reservatam, exceptis Episcopis.*
- 1432 *Contra illos etiam, si sint Principes, possunt Religiosi procedere per suos Conservatores.*
- 1433 *Haec censura non afficiunt recipientes, vel deri- nentes apostatas, titulo consanguinitatis, amicitiae &c.*

**D**ico I. Regulares, non solum jure positivo, ut patet ex pluribus decretis Conciliorum, & Pontificum, quorum aliqua refert Suar. Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. cap. 6. nu. 5. sed etiam jure naturali, supposita Professione, & ex voto obedi-  
 Mm 2 tia,



tiæ obligati sunt claustrum non exire absque licentia Superioris ; ita Suar. *ibidem* numero 8. Palaus *Tract.* 16. *disput.* 4. p. 7. num. 2. Pellizzarius *Tract.* 5. cap. 6. num. 2. Ratio est, quia per professionem traduntur Religiosi Prælato, ut ab illo gubernentur, sed qui è Monasterio absque Prælato licentia exit ab hac gubernatione se subtrahit : ergò deficit in hac obligatione.

1385 Dico II. Hæc clausura non est ejusdem rationis in omnibus Religionibus ; sed diversa pro diversitate Religionum : in Mendicantibus namque minor est quàm in Monachis, & inter Monachos, major in Carchusianis quàm in aliis ; Pellizzarius *ubi supra* numero 6. & in nostra Religione major est clausura ; quæ datur in Eremitis, quàm in aliis Conventibus ; nam Religiosis in eremo existentibus in nullo casu licitum est ab illa exire, excepto Procuratore, & hoc solum pro rebus ad suum officium pertinentibus, ut patet ex 2. p. *nostrarum Constitutionum* cap. 11. §. 3. num. 2. in aliis vero Conventibus possunt Religiosi è Conventu exire de licentia suorum Prælatorum, ad Confessiones, & Prædicationes, ad petendas elemosynas, & similia opera pietatis.

1386 Dico III. Hæc licentia semper debet esse specialis, & non sufficit generalis, admissio decreto CLEMENTIS VIII. hac de re edito, ab URBANO VIII. confirmato, quod refert Lezana *Tomo* 1. *capit.* 16. num. 5. Secus namque dicendum esset, secluso tali decreto, de quo an sit usu receptum maxime dubitat Pellizzarius *ubi supra* numero 4. Sed

1387 hoc etiam seculo tali decreto, non procedit in nostra Religione, in qua semper requiritur licentia

1388 specialis, ut patet ex 1. p. *nostrarum Constitutionum*

1389 cap. 9. num. 10. ut etiam de sua fateatur Peyrinus de R. S. *quest.* 1. cap. 4. Requiritur etiam, ut licentia

1390 sit explicita, aliquando tamen sufficit tacita, & interpretativa, ut si Religiosus exiret ad absolven-

1391 dum aliquem moribundum, ad defendendum aliquem innocentem, subveniendum domui vicinæ comburenti ; nam cum in his, & similibus casibus, concurrat præceptum charitatis, & aliàs deter periculum in mora, debet anteponi præcepto obedientiæ ; Suarez *Tom.* 4. de *Religion. tractat.* 8. libro 1. cap. 6. num. 11.

1392 Dico IV. Obligatio, quam Regulares habent non exeundi extra Monasteria absque Prælato licentia ex genere suo est gravis, obligans sub mortali, nisi excusetur ratione parvitatis materiæ ; ita Suarez *ubi supra* lib. 1. cap. 6. num. 6. Lezana *ubi supra* numero 2. Pellizzarius *loc. cit.* num. 10. quid-

quid in contrarium dicat Miranda *Tomo* 1. *questio* 32. *art.* 2. Ratio est, quia ut supra diximus, Religiosi ex voto obedientiæ tenentur hujusmodi clausuram observare, sed obligatio voti obedientiæ ex sui natura est gravis, nisi excusetur ratione parvitatis materiæ : ergò hæc obligatio ex genere suo est gravis.

Sed quæres, quando hæc egressio absque Prælato licentia judicanda sit levis ratione parvitatis materiæ ? Respondeo talem deberi judicari : *primò*, quando abest scandalum, vel infamia, tam Religiosi exeuntis, quàm Religionis. *Secundò*, quando extra domum exiens non pernoctat ; nam exstentia nocturna extra monasterium, absque licentia Prælati, gravem infamiam causat. *Tertiò*, quando modus usitatus exeundi à Conventu observatur ; unde si duo Religiosi per communem januam sine licentia exirent, modo solito paulò post redituri, secluso mortali intentione, in egressu, & secluso speciali præcepto, quod fortè impositum sit, non est peccatum mortale ; Pellizzarius *ubi supra* num. 11. Idem dicendum est, si unus tantum exiret in illis Religionibus, in quibus non solent associati incedere ; Palaus *ubi supra* n. 2. Suarez *ubi supra* n. 10.

Dico V. Prælati concedentes licentiam suis subditis commorandi extra Conventum absque 1394 justa causa peccant mortaliter ; ita Navar Bordon. Miranda, quos refert, & sequitur Peyrinus de R. S. q. 1. cap. 23. Suarez *Tomo* 4. de *Relig. tract.* 8. cap. 7. lib. 3. num. 7. & cum aliis Tamburinus de *jure Abbasum* *Tom.* 3. *disp.* 8. *quest.* 6. num. 6. Ratio est, quia Religiosi jure communi, imò & naturali, supposito voto, ut supra diximus, tenentur in suis Conventibus commorari, sed inferior absque causa non potest dispensare in lege Superioris : ergò 1395 Prælati licentiam non possunt concedere sine aliqua causa. Dixi ; *commorandi extra Conventum* ; nam si exitus sit ex ordinariis, ad breve tempus, etiam si fiat sine causa, tantum erit culpa venialis ; Suarez *loc. cit.* n. 8.

Adverte tamen cum Suar. *ubi supra*, quod licet semper aliqua causa requiratur ad hoc, ut Religiosi degant extra suos Conventus, urgentior tamen requiritur pro Monachis, quam pro Mendicantibus ; nam hi cum ex suo instituto proficeantur bono proximorum consulere, minor causa sufficiens erit, ut talis egressus licitus sit, unde aliquando sufficere potest ratio honestæ amicitiae, vel moderatæ recreationis, ut reddat causam rationabilem, quæ in Monachali 1396 1397 sta-

statu fortasse non sufficeret; Ita Suarez numero 9.

1398 Dico VI. Licet Prælati, dando licentiam subditis commorandi extra Conventum, absque ulla causa, peccent mortaliter, Religiosi tamen illa utentes non peccant mortaliter adversus præceptum clausuræ: esto aliundè peccent postulando illam scilicet, vel ad eam cooperando; Ita Palaus *Tract. 16. disp. 14 p. 7. n. 4.* Ratio est, quia quomodocumque licentia à Prælato concedatur, Religiosus est sub regimine Prælati & non extra. Idem dicendum existimo, si Religiosus habens licentiam eundi ad certum oppidum, divertit ad aliud, si aliàs non detur præceptum particulare aliqujus Religionis; nam cum talis Religiosus sit extra Conventum per totum illud tempus, ut suppono, de Prælati licentia, digressio ad hunc, vel illum locum, tantum est contra obedientiam, non verò contra hoc præceptum clausuræ, undè tantum erit peccatum veniale.

1400 Dico VII. Religiosi egredientes de Conventu, sive cum habitu, sive sine illo, absque licentia, animo deferendi statum religiosum sunt apostatæ. Tamburinus *Tom. 3. disp. 7. quæstio 1. n. 2.* & alii communiter; quod si recedat animo deferendi statum Religiosum, sed statim pœnitentiâ ductus revertatur, erit quidem apostata in foro interno, non tamen talis in foro externo censetur; nam qui ab aliquo loco discedit, & statim redit non censetur recessisse; ita Mascardus, quem refert & sequitur Fragosus *2. p. lib. 11. disp. 24. §. 14. num. 2.* Licet contrarium teneat Moronius *consil. 86. numer. 14.* si de delicto constet in foro externo.

1402 Idem dicendum est de eo, qui reclamatur contra suam professionem, sciens fuisse validam, cum à Religionem recedat animo deferendi illam; Bonacina, quem refert & sequitur Belasius *verbo apostata num. 22. Bordon. resol. 41. nu. 7.* ubi addit egressum per semihoram, ac mox reverentem non incurtere pœnas apostasiæ, licet aliàs interius peccet ratione parvitaris materiæ.

1403 Dico VIII. Religiosi recedentes de Conventu sine licentia, sive cum habitu, sive sine illo animo tamen revertendi, non sunt apostatæ, sed fugitivi, & vagi; ita Bannes, Aragonius, quos refert & sequitur Belasius *verbo fugitivus numero 1.* & alii communiter, quod verum est, etiam si exeant cum intentione vagandi per multum tempus v. g. trium vel quatuor annorum, & ultra, si semper habeant animum revertendi; ita Grassius, Sanch. Bannes, Aragonius, & alii, quos refert & sequitur Peyrinis

de R. S. q. 1. cap. 26. notabili 2. licet contrarium cum Suar. & aliis teneat Tamburinus *Tom. 3. disp. 3. quæstio 1. num. 13.* Ratio autem est, quia apostasia consistit in animo deferendi in perpetuum statum religiosum, sed hi fugitivi semper habere animum revertendi: ergo non fuisse veri apostatæ.

Dico IX. Religiosi justè à suis Prælati carceribus mancipati, non possunt licitè ab illis fugere; ita communiter DD. apud Tamburinum *Tomo 3. disputat. 8. quæstio 2. n. 1.* & nostrum Petrum ab Angelis *1. part. Judicis Regular. cap. 23. num. 16.* Limita tamen, nisi tali Religioso pœna capitis vel mutilationis imponenda esset; nam tunc, etiam si daretur novum præceptum Superioris in carcere manendi, adhuc licitè fugere posset, quia in tali casu desiderium vitæ conservandæ jus fugiendi præbet, Silvester, Sotus, Vazq. Lessius, Sanchez, quos refert & sequitur Tamburinus *ubi supra n. 3.* Et idem dicendum est de justè condemnato ad carcerem perpetuum, si illi necessaria ad vitam in carcere negarentur, vel si pœna imposita fuit injustè nullo ordine juris servato; Ita Navar. Sayus, Rodrig. Sanch. quos refert & sequitur Tamburinus *ubi supra n. 4.*

Et idem dicendum est, quando secundum allegata & probata justè condemnatus fuit, si aliàs coram Deo esset innocens, vel certè pœna non adeo acerba dignus; nam sententia est veluti lex, lex autem non obligat ad id quod est contrarium fini legis, cum ergo finis sententiæ sit punire delicta, si delicta reipia non sint, non obligat: ita communiter DD. apud Lessium *de justit. cap. 3. libro 2. dub. 4. n. 24.* Tambur. *ubi sup. n. 4.*

Idem dicendum est de Religioso damnato ad trirèmes, sive in perpetuum, sive ad tempus, si ab illis fugiat; ita Bannes, Bonacina, quos refert, & sequitur Tamburinus *ubi supra numero 9.* Pellizarius *Tract. 8. cap. 8. numer. 48* quidquid in contrarium dicant Sayrus, & Sanchez apud Bonacinam *de clausura quæstio 2. part. 11. §. 2. n. 8.* Ratio autem est, quia hæc pœna gravissima est, & veluti mors perpetua reputatur *L. servitus ff. de regul. juris*: ergo sicut licitum est fugere condemnato ad mortem, ita & condemnato ad trirèmes: hinc fit multò à fortiori posse damnatum ad trirèmes e carcere fugere, ut vadat ad Superiorem, vel Pontificem veniam petiturus; ita Bannes, quem refert & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 16. n. 10.* propter eandem rationem.

An autem Religiosus vexatus injustè à suo Prælati, possit non solum sine nota fugitivi vel Apo-



- statz, sed etiam sine ullo peccato fugere ad suum Superiorem? Respondeo affirmativè, si de tali injustitia illi evidenter constet: Ita Navarr. Rodrig. Sanchez, Coriolanus, & alii, quos refert, & sequitur Peyrinus de R. S. questione 1. capite 26. notabili 2. Lezana Tomo 1. capite 16. numero 8. Sayrus, Baldus, & alii, quos refert, & sequitur Tamburinus Tomo 3. disputatione 8. quæsto 2. numero 5.
- 1411 Ratio est, tum, quia jus defensionis est naturale; tum, quia in hoc casu præsumitur licentia Prælati superioris; nec discensus à Conventu in hoc casu est contra Tridentinum sessione 25. de Regularibus capite 14, nam Concilium non loquitur de Religiosis sic iniquè gravatis. Navarr. Sayrus, quos refert, & sequitur Lezana ubi supra numero 9. Et idem dicendum est de Religioso ad amicum, vel alium confugiente, ut eum deprecatores apud Superiorem habeat: Ita Bossius, D. Antonin. Riccius, quos refert & sequitur Tamburinus ubi supra num. 6.
- 1412 An autem in hoc casu debeat talis Religiosus fugiens ad Superiorem, prius postulare licentiam à Prælato inferiore? Respondeo negativè, si prudenter timeat Prælatum eam sibi denegandam; Navarr. Suarez, quos refert, & sequitur Pellizzarius ubi sup. n. 16. & N. Petrus ab Angelis loc. cit. num. 19.
- 1413 An verò in hoc casu sic fugiens incurrat aliquam pœnam? Respondeo de jure communi nullam incurere; Ita Pellizzarius ubi supra nu. 17. De jure tamen speciali, videnda sunt singularum Religionum statuta. In nostra Carmelitana disalceata, voce & loco talis caret per duos menses, & carceri per quindecim dies mancipatur, ut patet ex 4. p. nostrarum Constitutionum c. 4. §. 6. n. 2.
- 1415 Sed quæres, quas pœnas incurrant fugitivi? Respondeo fugitivos dupliciter fugere posse, vel cum habitu, vel sine illo, qui sine habitu fugiunt, incurrunt excommunicationem latam in capite 2. ne clerici vel monachi de qua infra: qui verò cum habitu fugiunt, exceptis aliquibus casibus expressis in jure, præter peccatum mortale nullam aliam pœnam de jure communi incurrunt; Lezana Tom. 1. c. 16. n. 11. Pellizzarius ubi sup. nu. 8.
- 1416 Nec obstat c. 2. ne clerici, vel Monachi in 6. quod ab aliquibus affertur; nam tantum loquitur de recedente sine habitu, vel de accedente ad studia sine licentia; Suarez Tom. 4. de Relig. tractat. 8. libro 3. cap. 1. nu. 9. Undè videnda sunt specialia Religionum statuta: in nostra Religione tales discedentes à Conventibus sine licentia, si nocte fiat egressus

excommunicatione feriuntur: & ut apostatz habentur: si verò die, nisi infra octavum diem redierint, ipso facto manent excommunicati, & ut apostatz puniendi, & habendi sunt, ut patet ex 4. p. nostrarum Const. c. 4. §. 6. num. 1.

Dixi, aliquibus casibus exceptis: nam Religiosi se transferentes ad partes ultramarinas, ubi sunt pauci fideles, absque licentia suorum Prælatorum, incurrunt excommunicationem reservatam in Extravaganti Ad nostrum de Regularibus, & accedentes ad studia absque licentia, incurrunt excommunicationem non reservatam in cap. 2. ut periculosa ne clerici vel monachi in 6. & se conferentes extra Monasterium ad audiendas Leges, aut Medicinam, incurrunt excommunicationem non reservatam, latam in Cap. magnopere. Et accedentes ad Curias Principum sine licentia, ad effectum nocendi suis, incurrunt excommunicationem non reservatam, in Clementina in agro de statu Monachorum §. quia verò, de quibus omnibus supra latè egimus.

Sit tandem quæras, quas pœnas incurrant apostatz? Respondeo apostatas esse in duplici differentia; alii namque fugiunt cum habitu, alii sine illo, qui cum habitu apostatant de jure communi nullas pœnas, aut censuras incurrunt ipso jure; ita Navarr. Suar. quos refert, & sequitur Palaus, quidquid dicat cum aliis Peyrinis de R. S. q. 1. capite 26. dist. 1.

Nec obstat text in c. 2. ne clerici vel monachi in 6. nam ibi tantum ponitur excommunicatio dimittentibus habitum. Nec etiam faver text in Cap. fin. de apostasia. ubi recipientes Ordinem sacrum in apostasia, ab illius executione suspenduntur, quousque à Pontifice cum illis dispensetur, ita ut non cesset hæc suspensio per reditum ad Religionem, nisi per Papæ vel Prælati regularis dispensationem, ut cum Sanch. & aliis tenet Peyrinus sup. versiculo Dixi. Tum, quia hæc suspensio non est posita propter apostasiam, sed ob crimen recipiendi Ordines in eo pravo, & infami statu, tum quia iste textus est Concilii Provincialis, ac proinde non potuit extra Provinciam præceptum, aut pœnam ferre, ut docet Suar. de censur. Tom. 5. disp. 31. sect. 6. n. 1. Sanch. lib. 6. c. 8. n. 29.

Nec obstat Bulla PAULI IV. in qua apostatas à Religione suspendit in perpetuum ab omni Ecclesiastici Ordinis executione & ab omni gradu, omnibusque beneficiis obtentis, & eorum fructibus, & eos inhabiles reddit ad quoscunque gradus, & beneficia in posterum obtinendas;

nam

nam hujusmodi Bulla non fuit recepta, teste Sanchez lib. 6. Summa cap. 8. numer. 30. Palao ubi supra numer. 13. Nec obstat cap. alieni 2. q. 8. in quo propter hoc crimen imponitur infamia; nam talis poena non ponitur ipso jure, sed post sententiam judicis, Suarez de Relig. 1. 4. tract. 8. cap. 2. libro 3. numero 31. Adverte tamen hoc procedere de infamia juris; nam si delictum sit publicum propter ejus gravitatem sufficit ad infamiam facti; Suarez, ubi supra n. 31.

1421 Illi vero, qui fugiunt sine habitu, incurunt excommunicationem in capit. ne clerici, vel monachi suntque infames, & ut tales non possunt admitti ut testes, imò sunt irregulares, cum quilibet infamis sit irregularis, ut tradunt communiter DD. apud Belasium verbo Apostata, non tamen privantur exercitio sacrorum Ordinum susceptorum ante

1422 apostasiam, nec exercitio minorum susceptorum tempore apostasie, neque à promotione ad majores Ordines, deposita apostasia; ita Sanch. quem refert & sequitur Pellizzarius Tract. 8. c. 8. n. 71. imò gaudent privilegiis, & indulgentiis concessis proprio O. dini, si aliquando ad earum consequutionem fiat dispositi.

1423 Idem dicendum est de privilegio fori & canonis, & de immunitate à gabellis, cum nullum jus extet eos talibus privans privilegiis; nam Tridentinum sess. 25. de regularibus c. 16. solum loquitur de illis apostatis, qui dimittentes habitum præterdunt suas professiones esse nullas, quod decretum cum sit poenale non debet extendi ad alios apostatas, in quibus hæ conditiones non concurrunt; ita Sanch. lib. 6. cap. 8. numer. 34. Pellizzar. loc. cit.

1424 Idem dicendum est de privilegio fori & canonis, & de immunitate à gabellis, cum nullum jus extet eos talibus privans privilegiis; nam Tridentinum sess. 25. de regularibus c. 16. solum loquitur de illis apostatis, qui dimittentes habitum præterdunt suas professiones esse nullas, quod decretum cum sit poenale non debet extendi ad alios apostatas, in quibus hæ conditiones non concurrunt; ita Sanch. lib. 6. cap. 8. numer. 34. Pellizzar. loc. cit.

1425 An autem apostata reversus ad Religionem postquam bonam opinionem recuperavit possit eligi ad prælaturas Ordinis? negant multi, quos refert Sanchez in Decal. lib. 6. c. 8. n. 31. Verum stante jure communi affirmativè respondeo; ita cum Azor. & aliis Sanch. ibid. Pellizzar. ubi supra n. 73. nullum enim jus extat talem poenam imponens; nam cap. perperuus de voto, non facit ad rem: cum non de culpa præterita, sed præteriti loquatur. Dixi, stante jure communi; nam de jure speciali consulat unusquisque sua Statuta: in nostra namque Religione, qui verè fuit apostata, non potest eligi ad aliquam prælaturam, ut patet ex 4. p. nostrarum Constitutionum c. 4. §. 6. n. 3.

1427 Licet autem hæc ita sint de jure communi, de jure tamen speciali omnes prædicti apostatæ incurunt ipso facto excommunicationem propter

1428 varia privilegia Religionum, quibus summi Pontifices prædictos apostatas excommunicatione afficiunt, de quibus Cassaubias in Compendio verbo apostata. Sanchez libro 6. in Decalog. capit. 8. num. 20.

1429 Possunt quoque ubique à suis Prælati apprehendi, etiam si ab Episcopis detineantur, vel in Romana curia, invocato, si opus fuerit, brachio seculari, ut advertit cum Rodrig. Peyrinis ubi supra dicto 6. & patet ex Bulla Pii V. quam refert Lezana Tom. 1. cap. 16. num. 16. imò si ter quis fuerit apostatus, ejici potest ab Ordine; ita Portel in dubiis regularibus verbo apostata num. 5. & quoad nostros idem dicendum est, quando per integrum annum permanferit in apostasia, ut patet ex 4. nostrarum Constitutionum cap. 4. §. 6. n. 3. quod etiam videtur approbare Portel ubi supra.

1431 Dico tandem, recipientes, vel dantes auxilium, consilium, vel favorem Religiosis apostatis, vel fugitivis, incurunt excommunicationem latæ sententiæ, Papæ reservatam, exceptis Episcopis, ita concessit Julius II. in favorem Augustiniano- rum; idem patet ex aliis indultis, relatis à Cassarub. verbo apostata num. 26. D xi, exceptis Episcopis, quia hi habent privilegium jure communi, ut non possint excommunicari, nisi expressa mentio de illis fiat, ut patet ex Trident. sess. 24. c. 5. & ex cap. Sedes Apostolica de rescriptis, includuntur tamen omnes Principes, Duces, alique magnates, contra quos possunt Prælati Religionum procedere cum censuris per suos Conservatores, ut patet ex Bulla Pii II. pro Carmelitis; ita Miranda Tom. 1. in Manuali q. 51. art. 2. Lezana Tom. 1. cap. 16. n. 51. Pellizzar. Tr. 8. c. 8. n. 78.

1433 Adverte tamen prædictas censuras, positas contra eos, qui recipiunt, detinent, vel occultant apostatas, non incurrere illos, qui prædicta faciunt ratione consanguinitatis, amicitie, vel necessitatis, aut alio simili titulo; ita Miranda r. p. q. 52. art. 2. Pellizzarius loc. cit. n. 79. Rodrig. quem refert, & sequitur Peyrinis ubi supra dicto 5. versiculo Notat autem. Ratio est, quia urgentior est censura Bullæ Cœnæ lata contra auxilantes, & recipientes hæreticos, & tamen communiter Doctores excusant recipientes, vel retinentes hæreticos, ratione consanguinitatis, &c. ergo idem à fortiori dicendum erit in præsentis calu. Sed de hoc & aliisque poenis Apostatis, ac fugitivis debitis, vide uberius differentem supracit. Petrum ab Angelis libro citato, cap. 25. §. 6.



De obligatione, quam habent Regulares  
non se immiscendi actibus forensibus,  
seu judicialibus.

- 1434 Religiosi non possunt esse iudices arbitri in aliqua causa, nisi interveniat utilitas Monasterii & licentia Pralati.
- 1435 Secus facientes peccant mortaliter.
- 1436 Quid veniat nomine utilitatis Monasterii?
- 1437 Nomine licentia venit non solum expressa, sed etiam tacita.
- 1438 Pralati Minorum non possunt hanc licentiam præbere.
- 1439 Hac licentia debet præcedere acceptationem officii, non tamen institutionem.
- 1440 Quis debeat præbere talem licentiam?
- 1441 Officium iudicis à Religioso susceptum sine licentia, est validum, si à Pralato non irritatur, potest tamen ab eo irritari.
- 1442 Religiosi etiam in una tantum causa munus iudicis acceptantes, contraveniunt huic prohibitioni.
- 1443 Pralati Religionum possunt eligi in iudices Conservatores.
- 1444 Nostri Pralati non possunt eligi in iudices Conservatores, nisi de expresse mandato Papa.
- 1445 Religiosi, si detur licentia Pralati, & utilitas Monasterii, possunt esse iudices assessores.
- 1446 Si de facto sine licentia tale munus acceptent, sententia tenet, etsi Fratres sint Franciscani.
- 1447 Idem dicendum est, si Religiosus iudex Arbitrator eligatur.
- 1448 Quid si iudex Arbitrator eligatur?
- 1449 Religiosi, si detur licentia Pralati, & utilitas Monasterii, non tamen aliter possunt esse Advocati in iudicio, aut procuratores pro secularibus, in causis civilibus, non tamen in criminalibus.
- 1450 Coram iudice verò Ecclesiastico etiam in causis criminalibus.
- 1451 Quos Regulares comprehendat hac prohibitio?
- 1452 Contravenientes huic prohibitioni, etiam si tantum sit in una causa, peccant mortaliter.
- 1453 Officium Advocati, & procuratoris illicitè susceptum, est validum, dum à Pralato non irritatur.
- 1454 Religiosus sine licentia Pralati electus in procuratorem, non potest validè alium procuratorem substituere.
- 1455 Potest tamen illum substituere de licentia Pralati, etsi non detur utilitas Monasterii.
- 1456 Si tantum fuerit simplex nuntius constitutus, potest nominare vice alterius procuratorem.
- 1457 Extra iudicium potest munus Advocati, & Procuratoris exercere.
- 1458 Religiosi etiam de licentia Superioris, non possunt in causis secularium exercere officium Tabellionis.
- 1459 Hac prohibitio est sub mortali.
- 1460 Monachus, qui in saeculo fuit Tabellio, potest possidere, & gnare instrumenta, qua in saeculo fecerat.
- 1461 Imò, & alia nova validè conficere.
- 1462 Imò in casu necessitatis etiam licitè.
- 1463 Religiosi possunt munus Tabellionis exercere in casibus sanctæ Inquisitionis.
- 1464 Possunt etiam à suis Superioribus constitui notarii publici, pro intimando privilegiis, & indultis pontificiis Ordini concessis.
- 1465 Religiosi, etiam de licentia suorum Superiorum non possunt esse Tutores vel Curatores, sive tutela sit testamentaria, sive dativa, sive legitima.
- 1466 Religiosus sine Superioris licentia, non potest exercere munus Executoris testamenti, vel alterius cuiuscumque ultima voluntatis, bene tamen de eius licentia, nisi detur lex specialis in contrarium.
- 1467 Minores de observantia etiam de licentia Pralati non possunt obire hoc munus.
- 1468 Hac prohibitio est sub mortali.
- 1469 Hanc licentiam potest præbere quilibet Pralatus, etiam immediatus, si non detur lex in contrarium.
- 1470 In nostra Religione, & Societate solus Generalis potest hanc licentiam concedere.
- 1471 Si noster, vel Societatis Religiosus de facto tale officium de sola licentia Pralati immediati acceptet, non peccaret mortaliter.
- 1472 Potest etiam tale munus acceptare, cum conditione, si Generalis consenserit.
- 1473 Pralatus, qui potest dare hanc licentiam, ea uti poterit.
- 1474 Concessa tali licentia, & acceptata, non potest amplius à Pralato revocari, bene tamen si non fuerit acceptata.
- 1475 Subditus, qui hanc licentiam petivit, & obtinuit,

- nuit, non potest non illam acceptare. & cogi potest ad eam acceptandum.
- 1476 Coeptum officium Executoris non potest à Monasterio vice Religiosi exequi.
- 1477 Si legatum relinquatur cum conditione, ut quidam Religiosus illud distribuat in pauperes, quos elegeris, Pralatus eo in scio, vel invito, non potest facere talem pauperum electionem.
- 1478 Religiosi Executores testamenti quantumvis exempti, teneatur reddere rationem Episcopo, & in hac re delinquentes ab illo debent puniri.
- 1479 Executio testamenti à Religioso facta sine licentia, licet sit illicita, est valida.
- 1480 Religiosi etiam Franciscani licet, & valide possunt eligi in commissarios ad condendum testamentum, & nominandos Executores, & personas, quibus legata distribuenda sint, & ad prabendam Consilium Executoribus, nisi habeant legem in contrarium.
- 1481 Religiosus non potest esse Actor, & Reus in iudicio, in rebus civilibus.
- 1482 In criminalibus, ut intentes actionem, requiritur licentia Superioris.
- 1483 Remissio injuria facta Monacho non à Monacho, vel ab ejus parte, sed à Conventu facienda est.
- 1484 Actio injuriarum illatarum Patri, vel Filio Monachi, non Monacho, vel Conventui, sed ejus conanguineis competit.
- 1485 Si Monachus delinquat, non Conventus, sed ipse Monachus conveniendus est.
- 1486 Numerantur casus, in quibus Regulares, sine licentia Superioris, possunt agere in iudicio ex licentia à jure concessa.
- 1487 In his casibus, in quibus Regulares sine licentia possunt apparere in iudicio, possunt constituere procuratorem.
- 1488 Imò in omnibus illis tenetur Religio prabere alimenta ad titem, si alias ipse peculum non habeat.
- 1489 Religiosi possunt esse testes, tam judiciales, quàm cujuscunque instrumenti.
- 1490 Non possunt prabere testimonium coram iudice seculari sine licentia.
- 1491 Hac licentia in casu criminali dari non debet, nisi deficiant alii testes, & testimonium sit necessarium ad liberandum Reum à morte, vel gravi damno.
- 1492 In hoc casu possunt etiam cogi à suis Pralatis.
- 1493 Si Religiosus testificetur coram iudice seculari, tenet testimonium, peccabit tamen mortaliter.

- 1494 Nullus Religiosus sine licentia Pralati, & utilitate Monasterii, & consensu majoris partis Capituli potest fidejubere.
- 1495 Debet etiam precedere licentia Sedis Apostolica, ubi hac licentia postulari consuevit.
- 1496 Si sine predictis licentiis Religiosus fidejubeat, peccat mortaliter, & factum non tenet.
- 1497 Religiosi possunt valide munus depositarii suscipere.
- 1498 Illud suscipientes sine licentia saltem presumpta, peccant mortaliter.
- 1499 Nostri Religiosi habent legem hoc illis prohibentem.
- 1500 Conventus non tenetur de deposito culpa Religiosi, etiam Pralati amisso, etsi licentia illius susceptum fuerit.
- 1501 Quando depositum de consensu Conventus susceptum fuit, tenetur Conventus solvere depositum sua culpa amissum.
- 1502 Pralatus potest depositum apud Monachum existens auferre, & apud se retinere de licentia domini, non tamen sine illa.
- 1503 Potest tamen Religio interdicare, ne apud se depositum habeat.
- 1504 Si videat subditum in observatione depositi delinquentem, tenetur eum corripere, aliàs tenetur illud restituere.

**D**ico I. Religiosi non possunt esse iudices, etiam attributi in aliqua causa, nisi concurrant simul, 1434 & licentia Pralati, & utilitas Monasterii; ita communiter Doctores apud Lezanam Tom. 1. capite 9. n. 14. patetque ex C. monachi 2. 16. q. 1. & Cap. de presentium 16. quast. 1. & Cap. 2. de postulando. Unde aliter facientes peccant mortaliter, cum prohibitio sit in re gravi; Sanc. l. 6. in decal. cap. 13. n. 56. & 10. Nomine autem utilitatis Monasterii, venit etiam illa, quæ indirectè provenit Monasterio, ut 1435 si Religiosus subeat munus iudicis pro intimo Monasterii amico, eique valde utili, & quando magna Monasterii indigentia urgeret ad tale lucrum procurandum, aut quando Monasterium sentiret grave damnum ex omissione, non annuendo votis amici aliàs utilissimi; Sanchez lib. 6. in Decalog. cap. 13. num. 13. 1436

Nomine autem licentiæ venit non solum expressa, sed etiam tacita, dummodò sit à persona potente illam concedere, per quod excluduntur Franciscani quibus ipsorum Pralati non possunt talem concedere licentiam, etiam, ut sint iudices arbitri, propter Clementinam Exivi, &

Nu idem



- idem dicendum est de aliis, quibus hoc per speciales Religionis Constitutiones est prohibitum Sanchez *lib. 6. Decalog. capite 13. num. 66.* Debet autem talis licentia præcedere acceptationem officii, non tamen est necesse, quod præcedat institutionem. Unde potest quis institui Judex Procurator, vel Advocatus antequam postuletur licentia, antequam tamen talis Religiosus acceptet talem institutionem, debet præcedere licentia: denique talis licentia non ab Episcopo, vel à Conventu, sed à Generali, Provinciali, vel saltem à Prælato locali tribuenda est; Pellizzarius *Tract. 6. cap. 12. num. 4.*
- 1441 An autem officium Judicis indebitè à Religioso susceptum sit validum? Negant Sanchez, Layman, & alii apud Palaum statim citandum: verum affirmativa sententia, dum tale officium à Prælato non irritatur, verior est, potest tamen ab eo irritari, ob potestatem, quam habet in voluntatem Religiosi; Palaus *Tract. 16. disp. 4. part. 12. §. 4. num. 2.*
- 1442 An autem Religiosi pro una tantum causa accipientes munus Judicis, contraveniant huic prohibitioni? Respondet affirmativè Palaus *ubi supra §. 3. numero 5.* licet Salzedo, Felinus, Lopez, & alii apud eundem Palaum contrarium teneant, singularis enim causæ susceptio, ac executio prohibetur in Clementina Religiosus de procuratoribus: ut patet ex illis verbis immediatis, nisi pro suo in eadem lise consorte; possunt tamen Prælari Religionum eligi in judices Conservatores, ut patet ex multis privilegiis, de quibus Rodrig. *Tomo 1. q. 5. art. 3.* & nos latè explicuimus in nostro 11. *Tractatu de privilegiis disput. 1. sect. 4. §. 3. numer. 201.*
- 1444 Hoc tamen non procedit in nostra Congregatione, in qua Prælari non possunt esse judices Conservatores, nisi de mandato expresse Papæ, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum capite 12. numero 5.
- 1445 Dic. II. Religiosi, si adsint licentia Prælari, & utilitas Monasterii possunt esse Assessores Judicis, hoc est Consultores, & instructores Judicis; si tamen de facto sine licentia prædictum munus exercent, etiam si sint Franciscani, sententia nihilominus valet; quippe, quæ non datur à Religioso, qui in ea solum se habet, ut Consultor sed à Judice; Sanchez *ubi supra n. 87.*
- 1446 Et idem dicendum est, si Religiosus Judex arbitrator eligatur; nam licet absque sui Superioris licentia, & utilitate Conventus, non possit tale munus suscipere, si tamen de facto illud exercent,

et si Franciscanus sit, arbitramentum tenet; Sanchez *ibidem.*

Secus dicendum est, si Judex arbiter eligatur absque prædicta licentia; nam licet ejus arbitrium sit validum, potest tamen à Prælato irritari, ut supra diximus; differt autem Arbitrator ab Arbitratore, quod Arbitrator eligitur à partibus, ut sententiam servato juris ordine ferat; Arbitrator vero non tenetur servare ordinem juris, sed tantum est amicabile compositor, & transigens inter partes; ita communiter DD. apud Pellizz. *loc. cit. n. 6.*

Dico III. Religiosi non possunt munus Advocati, aut Procuratoris in judicio pro sæcularibus exercere, nisi simul concurrat licentia Prælati, & utilitas saltem inducitur Monasterii: his tamen conditionibus concurrentibus, prædictum munus possunt exercere coram Judice sæculari, in causis Civilibus non tamen Criminalibus; coram Judice vero Ecclesiastico etiam in causis Criminalibus, ut patet ex Cap. monachi 2. 16. q. 1. In causis etiam miserabilium personarum, pro illis scilicet tuendis possunt Religiosi de licentia Prælari, etiam si inde non proveniat aliqua utilitas Monasterii, munus Procuratoris obire; est enim proprium Ecclesiæ tales personas præsidio destitutas tueri; ita Novarius in *lucerna regularium verbo procurator n. 4.* dicens ita censuisse sacram Congregationem. Comprehendit autem hæc prohibitio non solum Monachos, sed etiam omnes Regulares, non tamen Novitios; Sanchez *lib. in Decal. c. 13. n. 1. & 2.* & alii communiter.

An autem hæc prohibitio ita sit stricta, ut neque in una, vel altera causa liceat Regularibus advocare, seu patrocinari in judicio? Respondeo affirmativè; ita Palaus *ubi supra §. 3. num. 6.* quidquid alii, quos ibi citat in contrarium teneant; nam in prædictis textibus cujuslibet causæ patrocinium prohibetur. Unde Religiosi illi contravenientes peccant mortaliter, cum prohibitio sit de re gravi; Sanchez *lib. 6. cap. 13. nu. 10.* Pellizzarius *Tract. 6. cap. 12. n. 13.*

An autem officium Advocati, vel Procuratoris sine licentia susceptum sit validum? Respondeo affirmativè, dum à Superioribus non irritatur, vel à parte contraria non excipitur; ita Palaus *Tractatu 16. disputatione 4. parte 12. §. 4. numero 5.* nam Religiosus de jure naturali non est incapax hujus officii, cum in his non agat proprio nomine, sed alieno, nec item propria sed aliena jura patrocinetur; de jure autem positivo nullus extat textus, ex quo talis inhabilitas colligatur; nam verbum

verbum non potest, quod reperitur in Clementina Religiosus de Procuratoribus solum inducit incapacitatem, quando afficit ipsum actum, ut si lex dicat, non potest talis actus esse, non tamen quando officit personam operantem alioquin habilem, ut in præfati.

1454 Hinc fit Religiosum sine licentia Superioris electum in Procuratorem, non posse, etiam de mandato illius, cujus est Procurator alium Procuratorem substituere; nam potestas substituti licet dirivetur à primo constituyente, non potest ad alium transire, nisi mediante Religioso, qui sine licentia Superioris id facere non potest; Sanch. ubi supra n. 12. Unde talis substitutio non solum est illicita, sed etiam invalida; Sanch. ibid. nu. 15. poterit tamen alium substituere de licentia Prælati, etiam si non decur utilis Monasterio; Pellizzarius Tract. 6. cap. 12. numer. 15. Imò si non fuerit constitutus Procurator sed simplex nuntius, poterit nomine alterius nominare Procuratorem, etiam sine licentia Prælati, nam hoc non est substituere Procuratorem, sed nomine alterius illum nominare; Palaus ubi supra §. 3. n. 7.

1457 An autem Religiosus extra iudicium possit munus Advocati vel Procuratoris exercere? Respondeo affirmativè: dum à Prælati non fuerit prohibitus; nam hoc in nullo iure illis est prohibitum: nam textus solum loquuntur de Procuratore, vel Advocato in iudicio.

1558 Dico IV. Religiosi etiam de Superioris licentia non possunt exercere in causis sæcularium munus Tabellionis; ita habetur in Capite, sicut ne clerici vel Monachi & ex Capite, ut inquisitionis §. verum de Hæretic. in 6. ubi, ut quid speciale conceditur favore fidei, ut Monachus, qui in sæculo erat Tabellio, possit etiam in religione hoc munus exercere, quæ prohibitio, cum sit etiam in re gravi, obligat sub mortali, ut in simili casu docet Pellizzarius Tract. 6. cap. 12. num. 13. Potest tamen Monachus, qui in sæculo erat Tabellio, sine violatione hujus præcepti, complere etiam post Professionem, & signare instrumenta, quæ in sæculo fecerat, imò potest validè nova conficere instrumenta, etiam post Professionem, cum irritatio horum instrumentorum nullo juri innitatur; Pellizzarius ubi supra n. 20.

1461 Imò in casu necessitatis, ut in tempore pestis, aut in loco in quo non est Notarius, & est periculum in mora, potest licitè, & validè talia instrumenta efficere; ita cum Sanch. Escobar, & aliis Pellizzarius Tract. 6. cap. 12. n. 20.

Possunt etiam Religiosi exercere munus Tabellionis, in quibuscumque causis sanctæ Inquisitionis, & fidei; ita decrevit Pius IV. in Bulla, quæ incipit Pastoralis officii: possunt etiam à suis Superioribus constitui Notarii publici pro intimandis mandatis, privilegiis, concessionibus, & indulgentiis Apostolicis, Ordini concessis, quibuscumque personis Ecclesiasticis, vel sæcularibus, etiam Regibus, Ducibus &c. ubi, & quoties opus fuerit, ut patet ex Bulla Pii V. concessa Patribus Dominicani, relata à Cherubino, in Bullario Tom. 2. Constitut. Pii V. 12. 4. quo privilegio gaudent omnes Mendicantes, sed de hoc vide, quæ diximus in Tract. 11. de privilegiis disp. 1. sect. 4. §. 4.

Dico V. Religiosi etiam de licentia suorum Prælatorum non possunt esse Tutores, vel Curatores, siue tutela sit testamentaria, id est, data in testamento à patre filiis suis, siue dativa, id est, à iudice assignata, siue denique sit legitima, id est, lege defata contingente successuris ab intestato, quando pater nullum Tutorem designavit in testamento; ita habetur Cap. fin. d. 86. & Authent. de iustiss. Episcop. §. Deo autem amabiles colat. 9. & cum alias docet Pellizzarius ubi sup. n. 23. licet de tutela legitima contrarium teneat Lezana Tomo 1. cap. 9. n. 17. & de tutela miserabilium personarum Grassi 1. p. decis. lib. 3. cap. 5. num. 112. Ratio autem nostræ resolutionis est, quia Religiosi nulla bona possident, quæ pro administranda tutela, etiam legitima subiaceant obligationi, ut fieri solet.

Dico VI. Religiosi sine Superioris licentia non possunt exercere munus Executoris testamenti, bene tamen de ejus licentia, nisi hoc illis speciali lege sit prohibitum, quomodo de facto prohibetur Minoribus de observantia, in Clementina Exi vi §. proinde cum vir sanctus de verb. significat. & idem dicendum est, de quacumque ultima voluntate, ut sunt Codicilli, & donationes causa mortis: ita deciditur Cap. Religiosus de testamentis in 6. & tenent communiter DD. contra Navarr. apud Dicastillum lib. 1. de iustis. Tractat. 19. disputatione 3. dub. 10. n. 109. quæ prohibitio cum sit in materia gravi obligat sub mortali; Sanchez lib. 6. cap. 11. n. 18. Hanc autem licentiam potest præbere quilibet Prælati, etiam immediatus, si aliàs in aliqua religione non detur Statutum in contrarium, ut datur in nostra religione, in qua solus Generalis potest dare talem licentiam, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum capis. 10.



num. 5. & idem de sua Religione fateatur Sanchez ubi supra c. 11. n. 18.

- 1471 An autem, si de facto noster Religiosus, vel Societatis acceptaret tale officium, de licentia solius Prælati immediati peccaret mortaliter? Respondeo negativè; ita Lugo de iustitia disp. 24. num. 326. nec dissentiunt Layman. lib. 3. capis. 12. tractat. 5. n. 3. Palaus Tract. 16. disp. 4. p. 13. §. 1. nu. 3. quidquid contrarium dicat cum Sanch. Dicastillus libro 2. de iust. tract. 19. disput. 3. dub. 10. numero 117. Et ratio est, quia juxta jus commune solum requiritur licentia Prælati immediati, quod autem nostræ Constitutiones vel Societatis postulent licentiam Generalis, tantum efficit, ut aliter facientes faciant contra nostras Constitutiones, non tamen contra jus commune, ut bene probat Lugo ubi sup. Poterit etiam Religiosus tale munus testamentarii acceptare, cum conditione, si Generalis consentiat, ex præsumpta licentia illius, quæ in hoc casu sufficit; ita cum Sanch. Pellizzarius Tract. 6. capis. 12. num. 26.

- 1473 Prælatus autem, qui hanc potest concedere licentiam, ea uni poterit pro seipso, ut advertunt communiter DD. apud Palaum ubi supra §. 13. §. 1. numero 4. Contra autem tali licentia, & cæpta causa non potest amplius Prælatus eam revocare, faceret namque gravem injustitiam, & injuriam hæredibus, & ab illis cogi posset in priori licentia perseverare: si tamen causa non fuerit cæpta, potest licentiam aliqua causa honesta ductus revocare. Non tamen poterit subditus, qui semel petivit à Prælato licentiam, & obtinuit illam non acceptare, sed potest cogi ad eam acceptandam, & exequendam. Cæptum tamen officium Executoris à Religioso non potest Monasterium loco Religiosi exequi, quia hoc jus personale est, siquidem eligitur industria personæ; ita cum Sanchez & alius Palaus ubi supra parte 13. §. 1. nu. 1. & sequentibus.

- 1477 Hinc fit, quod si alicui Religioso relinquatur in aliquo testamento, ut distribuatur certam summam pecunie in pauperes, quos elegerit, non posse ejus Prælatum, eo invito vel inscio, facere talem pauperum electionem, ac distributionem; ita cum San. h. & aliis Pellizzarius ubi supra n. 28. nam, ut supra diximus hic eligitur industria personæ. Tenentur tamen Religiosi Executores testamentorum, quantum vis exempti, reddere rationem Episcopo ex Coneilio Trident. sessione 12. cap. 8. etsi in hac re delinquant, poterunt puniri à Episcopo, juxta Clemens. unicam de testamen-

tis; ita cum Barbosa, Angelo, & aliis Pellizzarius Tract. 2. c. 6. n. 74. quidquid dicat cum aliis Rodrig. Tomo 3. q. 70. art. ultimo de Religiosis plenè exemptis.

1479 An autem executio testamenti à Regularibus facta sine licentia Prælati sit omnino irrita, an verò tantum illicita? Respondeo esse tantum illicitam, non verò irritam; nam licet illa clausula, non potest, quæ est in textu, inducat nullitatem actus, quando ponitur ob vitium, & defectum personæ, non tamen quando ponitur ob honestatem personæ, & perfectionem status, ut in præfati Sanch. Lopez, & alii, quos refert, & sequitur Lezan. Tom. 3. & 4. verbo clausula n. 47. & verbo testamentum n. 4. Lugo ubi sup. n. 327.

1480 Dico VII. Religiosus, etiam Franciscanus, sine licentia Superioris licitè, & validè potest eligi à testatore in commissarium ad condendum testamentum, & eligendos executores, nominandas personas, quibus legata distribuenda sunt, præbendumque consilium Executoribus, ut juxta illud testamentum exequantur, nisi alias habeat legem, vel statutum in contrarium; ita Palaus ubi supra numero 10. & sequentibus Dicastillus ubi supra numero 174. contra Sanchez & alios, non enim aliquod jus prohibens Religiosis invenitur, & textus, qui à contrariis afferuntur, solum loquuntur de Executoribus testamentorum, quæ leges, cum sint prohibitivæ, utpote odiosæ non sunt extendendæ.

1481 Dico VIII. Religiosus non potest esse Actor, & Reus in judicio in causis Civilibus, quia cum omnia sua bona, jura, & actiones in Monasterium transulerit, non ipse, sed Monasterium parere, aut respondere debet; ita communiter DD. apud Palaum Tract. 16. disp. 4. parte 11. §. 2. numero 2. Quod ad id verum est, quod etiam de contractu inito in sæculo, non Religiosus, sed Conventus conveniri debeat; non tamen conveniendus est ultra bona à Monacho accepta; Felin. Layman. Azor, & alii, quos refert, & sequitur Palaus ibidem. Ex contractu tamen post Professionem inito, absque licentia Superioris, non potest Conventus conveniri, nisi quatenus inde locupletior factus fuerit, quia sibi imputare debet, qui cum incapaci contraxit; Sanch. l. 6. c. 12. n. 1. Palaus loc. cit.

1482 In causis verò Criminalibus nullus Religiosus potest intentare actionem, absque Superioris licentia, saltem præsumpta, quæ censetur concessa Superiori absente, nec procuratorem relinquere:

- nam cum Monachus sui juris non sit, non ipse, sed  
 1483 Conventus actionem injuriarum intentare debet,  
 juxta *l. si unus §. an prator ff. de injuriis*. Quapropter remissio injuriæ Monacho factæ, non Monacho, vel ejus patri, aut filiis in sæculo manentibus, à quibus per Professionem separatus est, sed Monasterio comperit, quod eam potest remittere, etiam invito Monacho. Actio tamen injuriarum illarum patri, vel filio Monachi in sæculo, non Conventui vel Monacho, sed ejus consanguineis comperit. Verum si Monachus deliquerit, non  
 1484 Religio, sed ipse conveniendus est, quia ex delicto Monachi non obligatur Religio; Sanch. & alii communiter, quos refert, & sequitur Palaeus *ubi supra n. 2. & 3.*

- Adverte tamen aliquos casus dari, in quibus  
 1486 Regulares sine Superioris licentia possunt agere in judicio, ex licentia à jure concessa: *primus*, si Superior sit ita absens, ut sine periculo in mora commodè haberi nequeat ejus responsum: *Secundus*, quando Monachus de licentia Superioris est in studio, vel in alio negotio, nam tunc potest in judicio agere pro contractibus occasione studii, vel negotii celebratis, vel etiam pro injuria eo tempore accepta: *Tertius*, potest agere pro jure sibi ex Professione competente, quale est, ne à Religione injustè expellatur, vel ne ei alimenta communia negentur, seu ne privetur suffragio, loco, &c. *Quartus* est, si Religiosus Prioratum, vel aliam administrationem in titulum beneficii habeat: *Quintus*, accusare potest Abbatem ob delictum commissum, vel eum juridicè denunciare, si expedire judicaverit, quia in ea accusatione utilitatem Monasterii gerit, non potest tamen alium præter Abbatem accusare. Potest autem in omnibus his casibus comparere in judicio, absque Superioris licentia constituereque procuratorem: quæ enim per se potest præstare, à fortiori poterit per alium; imò in omnibus his casibus, in quibus Religiosus comparere potest in judicio, debet Religio illi præbere alimenta ad hunc, si aliàs ipse Religiosus peculium non habeat; ita cum Sanch. & aliis communiter Palaeus *ubi supra n. 4.*

- Dico IX. Nullibi invenitur prohibitum Religiosis ne sint testes: Undè possunt esse testes, tam judiciales, quam cujuscumque instrumenti, etiam in testamento, in quo aliquid relinquitur eorum Monasterio, quando namque aliquid non est speciale singulorum commodum, sed Collegii, potest quilibet ex Collegio esse testis;

ita cum Sanchez, & aliis communiter Palaeus *Tractatu 16. disputatione 4. parte 12. §. 3. numero 9.* Ad hoc tamen ut Religiosus præstet testimonium coram judice sæculari, requiritur licentia Prælati, quia cum judex sæcularis non sit Superior Religiosi testificantis, non potest ab illo exigere testimonium, nisi Religiosus illi subiaceat, ad quod est necessaria licentia proprii Prælati, quæ licentia in casu criminali dari non debet; ita cum aliis communiter Palaeus *ibidem*. Excipe nisi deficiant alii testes, & tale testimonium, necessarium sit ad liberandum reum à morte, vel alio gravi damno; nam tunc potest talis Religiosus cogi non à judice sæculari, vel Episcopo, sed à suo Prælate regulari, etiam immediato ad testificandum, etsi talis Religio privilegium habeat, ne sui Religiosi cogantur ad testificandum: Portel, & alii, quos refert & sequitur Pellizzarius *Tractat. 6. capite 12. num. 39. & 40.*

Adverte tamen, quod si Religiosus testificetur sine tali licentia, testimonium valere, cum nullibi sit irritatum; Silvester, Tabiena, Molina, quos refert, & sequitur Lezana: *Tom. 1. c. 9. numer. 16.* talis tamen Religiosus testificans in judicio, absque sui Prælati licentia peccabit mortaliter: nam juxta *Cap. si diligenti, & cap. significasti de foro competentis* non potest consentire in judicem non suum absque sui Superioris gravi injuria; ita cum aliis Pellizzarius *ubi supra n. 39. & 40.*

Secundo adverte prædictam Prælati licentiam non requiri ad testimonium extrajudiciale, unde etiam absque licentia potest Religiosus scribi testis in aliquo instrumento; nullibi enim interdicitur Religiosos testes instrumentarios esse; ita cum Sanchez, Lopez, & aliis Palaeus *ubi supra n. 11.* quamvis alii apud ipsos contrarium teneant.

Dico X. Nullus Religiosus, sine Superioris licentia & majoris partis Capituli consensu, potest fidei jhere, juxta textum in *Capite penultimo de fidei jussionibus*. Religiosus namque nihil habet proprii, quod obliget titulo fidei jssionis: in casu tamen, quod detur prædicta licentia, debet etiam in fidei jssione utilitas Conventus intervenire, quia est virtualis bonorum alienatio, imò & licentia Sedis Apostolicæ cum fidei jssio comprehendatur inter species alienationis prohibita, saltem ubi talis licentia postulari consuevit, ut supra diximus; ita cum Lezana, & aliis Pellizzarius *ubi supra num. 30.*

In casu tamen, quo Religiosus, sine prædictis licentiis fidei jubeat, peccat mortaliter; ob contrarium;

Si non est, tum,



Et unum in initium, & obligationem, quam propria auctoritate suscipit, imò factum non tenet; tum, quia ipse nihil proprii habet, quod maneat obligatum: tum, quia esto habeat peculium, cum Superioris voluntati subiectum sit, illud obligare solutioni independentem à voluntate Prælati non potest: ita communiter DD. apud Palaum *disp. 4. tractat. 16. p. 13. §. 4. n. 2.*

- 1497 Dico XI. Religiosi valide possunt minus depositum suscipere, illud tamen, sine licentia saltem præsumpta sui Prælati, tamen licentiam potentis concedere, suscipientes peccant mortaliter, ob contractum initium, & obligationem, quam propria auctoritate suscipiunt; Molina, Sanchez, quos refert, & sequitur Palaus *ubi sup. n. 3.* etsi habeant legem in contrarium, ut habent nostri *i. p. nostrarum Constitutionum cap. 7. n. 8.* incuriunt poenas illius.

Neque Conventus tenetur de deposito culpa Religiosi depositarii amisso, vel deterius facto, tametsi ex licentia Prælati fuerit susceptum, imò etsi Prælati depositum susceperet, adhuc Conventus non maneret obligatus; nam ad hoc, ut Conventus maneat obligatus, non solum consensus Prælati, sed majoris partis Capituli debet intervenire; Sanchez & alii, quos refert, & sequitur Palaus *ubi sup. n. 6.*

- 1501 In casu tamen, quo depositum de consensu Conventus fuerit susceptum, tenetur Conventus solvere depositum, quod sua culpa periit; Cardinalis, Gregor. Lopez, & alii, quos refert & sequitur Palaus *ibidem.* Licet alii apud ipsos contrarium teneant, Ratio autem est, quia jus permittens depositum accipere Ecclesiæ, non extrahit depositum à sua essentia depositi, de qua est obligare depositarium delinquentem in observatione illius ad satisfactionem exhibendam, ergò: nec obstat, quod ad hanc satisfactionem exhibendam aliquando necessarium sit, rem immobilem, vel mobilem pietiosam distrahere, ut in dè Monasterium excusari possit, quia hæc distractio est obligatoria, & in consequentiam obligationis depositi suscepti.

- 1502 An autem Prælati possit depositum apud Monachum ex se auspicere, & apud se retinere? Respondeo posse de licentia Domini, non tamen Religioso interdiciere, ne apud se depositum habeat, imò si videat subditum in observatione depositi delinquentem, tenetur eum corrigere, alias ipse Prælati tenebitur depositum restituere, quia ratione officii tenetur impedire damna suorum subditorum; Ita Palaus *ubi supra num. 5.* dicet alii oppositum teneant.

### De obligatione non ludendi, quam habent Regulares.

- 1505 Ludus alearum, & taxillorum est prohibitus Regularibus.
- 1506 Hac prohibitio est sub mortali.
- 1507 Regulares ludendo aleis, etiam joco, peccant mortaliter.
- 1508 Quos Religiosos hac prohibitio comprehendat?
- 1509 Comprehendit solum frequentantes huiusmodi ludos.
- 1510 Quando dicatur ludus frequens?
- 1511 Religiosi semel, & iterum prædictis ludis, recreationis gratia vacantes, si non adsit peculiaris prohibitio, non peccant mortaliter.
- 1512 Religiosi non possunt ludere, etià nomine aliorum.
- 1513 In casu, quo nomine aliorum ludant, possunt lucrari maiorem quantitatem illà, quàm possunt perdere.
- 1514 Regulares assistentes prædictis ludis peccant venialiter.
- 1515 Qui ludi sine permissis Religiosis?
- 1516 Qua sit honesta quantitas, quam Religiosi ludis sibi permissis possunt exponere.
- 1517 Religiosus unica vice potest ludere pro tota pecunia, quàm illi licet ludere per totum annum.
- 1518 Regulares ludentes etiam ludis permissis pro gravi sine licentia, peccant graviter contra votum paupertatis.
- 1519 Ex licentia saltem tacita possunt moderatam quantitatem exponere ludo, si ludus eis per suas leges non sit prohibitus.
- 1520 Si ludus per leges fuerit prohibitus, nec Prælati potest dare talem licentiam, etsi illam dederit, non prodest.
- 1521 Nostri Religiosi exponentes quancumque rem gravem ludo alearum, etiam de licentia Prælati, peccant mortaliter contra votum paupertatis.
- 1522 Prælati non potest dare licentiam ludendi pro immoderata pecunia, etiam ludis permissis.
- 1523 Lucrans immoderatam pecuniam à Religioso lucente, etiam de licentia Prælati, tenetur eam Conventui restituere.
- 1524 Quid si lucrans talem pecuniam tantundem pecunia perdat postea cum eodem Religioso?
- 1525 Quid si talis Religiosus haberet licentiam illam pecuniam expendendi prout sibi libuisset?
- 1526 Religiosus non potest lucrari à collatore immoderatam pecunia quantitatē.

1527 Quid

1527 Quid si colludens sciret, Religiosum non posse perdere tantam quantitatem?

1528 Quid si colludens cum Religioso exponeret suum restans cum restans Religiosi neutri constando quale restans esset majus?

1529 Quid si colludens esset Religiosus ejusdem Ordinis, & Monasterii?

1530 Religiosus ludens, tenetur in conscientia solvere socio colludenti quantitatem amissam, si ludus fuit licitus, & quantitas moderata, & de licentia Pralati.

1531 Quid si ludus fuit prohibitus?

1532 Religiosus ludens pecuniâ surreptâ, potest retinere lucrum, quod postea tali ludo acquisivit, si ludus ex alio capite non fuit illicitus, & Religiosus habebat ex alia parte unde solveret pecuniam furatam.

1533 Regulares aleatores, seu publici lusores, quas pœnas incurrant?

1534 Omnis ludus, qui sit cum armis, est prohibitus Regularibus.

1535 Idem dicendum est de hastiludiis, & de omni ludo histrionali, & saltationis, & choreizationis.

1536 Prohibitus est Regularibus omnis ludus larvalis.

1537 Assistere comœdiis, & agitationi taurorum: est prohibitus Regularibus, & quomodo?

1505 Dico I. Omnibus Regularibus est prohibitus ludus alearum, & taxillorum ex *Cop. Episcop. d. 35. & ex Trid. sessione 22. Capite 1. de reformat.* per ludum autem alearum intelliguntur omnes ludi quibus prævalere magis fortuna, quam ars, quali-

1506 est ludus chartarum, & taxillorum; ita communiter DD. Est autem hæc prohibitio sub mortali, ut tenent passim omnes Authores apud Lezanam *verbo ludus n. 4.* quidquid in contrarium dicat Cajetanus *verbo Clericorum peccata in summa;* Megala *1. p. lib. 5. cap. 14. n. 8.* unde Regulares

1507 ludentes aleis, etiam recreationis causa, peccant mortaliter, propter scandalum, & periculum infectionis; ita cum Farnacio, & alus Peyrinis de *Pralato q. 2. cap. 2. §. 5. n. 93.*

1508 Comprehendit autem hæc prohibitio, non solum Religiosos Clericos, sed etiam Laicos; ita cum communi sententia Pellizzarius *Tract. 5. cap. 11. n. 9.* quidquid contradicat Salas de *ludo d. 24. numero 5.* non comprehendit tamen Religiosos militares; Pellizzarius *ibid. n. 10.* bene tamen Moniales cum sint vere Religiosi Pellizzarius *ibid. numero 11.*

1509 Comprehendit tamen solum frequenter va-

cantes hujusmodi ludis, ut patet ex illis verbis textus, *deserviens ludo*, quæ habentur in *Capite Episcopis*, ubi glossa ait idem significare ac *valde serviens ludo*. Ut autem ludus dicatur frequens, & censeatur prohibitus sufficit, quod fiat semel in hebdomada; Bononus *resoluit. 33. num. 5.* & hoc etiam si fiat sine scandalo; Lezana *verbo ludus n. 4.* unde Religiosi semel & iterum prædictis ludis vacantes, si non adsit peculiaris prohibitio suarum Constitutionum, aut suorum Superiorum ad mortale obligans, & absit scandalum, non peccant mortaliter, si recreationis gratia pro parva quantitate ludant; ita cum Cajetano, Sanch. Navarro, Lessio, Medina, Portel, Lezana *verbo ludus num. 4.*

An autem vi præsentis prohibitionis interdictum sit Regularibus ludere etiam nomine alterius, & pecuniâ alienam? Respondeo affirmative: nam ludere nomine alieno, verè est ludere: ergo cadit sub præsentis prohibitione; Pelliz. *ubi sup. n. 13.* in casu tamen quo Religiosus luderet nomine alterius, posset lucrari majorem summam illâ, quam ipse licitè posset perdere; nam fictione juris censeatur ludere, non ille, sed is cuius nomine ludat Pellizzarius *ibidem n. 14.*

An autem etiam sit prohibitum Regularibus prædictis ludis prohibitis assistere, vel illos aspicere? Respondeo affirmative, hæc tamen prohibitio tantum est sub veniali, nisi adsit scandalum, vel complacentia in ludo prohibito sub mortali, cooperatio ad illum, vel omisso correctionis ludentium: quia materia non videtur tam gravis Sanch. in *consiliis Tom. 1. lib. 3. c. 8. dub. 29.* ex Silvestro, Angelo & Cajetano.

Dico II. Plures sunt ludi permitti Religiosis tempore & loco, & aliis circumstantiis debitis, nisi obstant ipsorum particularia Statuta; v. g. Ludus pilæ, trochi, globorum per annulum versatilem in terra defixum impellendorum, vel etiam pyramidarum lignearum, globulis pariter ligneis jacentibus, lufitanè *roque emboque, on bolla*, & alii similes.

Idem dicendum est de ludo scacchorum, lattrunculorum, seu calculorum, lufitanè, *enxadres*; Saurus, Sane Comitulus, quos refert & sequitur Peyrinis de *Pralato q. 2. §. 5. ca. 2. n. 97.* licitum est etiam illis uti ludo tabularum cum taxillis, quem Lufitani vocant, *tabolas*; ita cum Peyr. Lezan. *verbo ludus n. 9.* imò in Religionibus laxioribus poterunt Religiosi etiam absque culpa veniali ob honestam causam v. g. ad recreandum socium, & seipsum, ludere chartis lusoriis, pro aliqua moderata pecu-



pecuniæ quantitate in illis Religionibus, ubi jam hujusmodi ludi usu recepti, & permixti sunt, nisi adsit scandalum vel detur lex, aut præceptum in contrarium; Ita Rodrig. Peyrinus, quos refert, & sequitur Belatius verbo ludus num. 4. Dicastillus de *justitia lib. 2. tract. 18. disput. 2. dub. 2. num. 22.* & nos supra diximus *disputatione 4. sectione 5. numero 322.* quid autem dicendum sit de Religionibus reformatis, vide quæ diximus num. 324. *Et sequentibus ejusdem sectionis.*

Pro his quoque Religionibus, maximè si contemplationi studiisque addictæ sint, impensè advertendum est, quod tradit R. P. Julius Nigronius è Soc. Jesu in suis Tractat. Asceticis Tractatu 15. de relaxat. animi cap. 14. de ludo religioso num. 87. differens de ludo latruncolorum, qui vulgò Scacchorum dicitur: Habet, inquit hic ludus, incommoda magna, qua debent illum à Religionum recreatione ablegare. Incommoda hæc ad quinque classes reducit, quæ fusiùs ibidem recenset, efficaciusque probat è diversis, gravissimisque Theologis: inter quos non infimum occupant locum beatus Petrus Damiani, Cardinalis Cajetanus, Gabriel Biel, Petrus Dorlandus, Navarrus & alii. Ex Cajetano subjecta refert verba ex 22. questione 168. articulo 3. ad dubium 3. Ludus quantum magis industrius, tantò minus quieti rationis sensuumque convenit. Idèdque absolute loquendo ludus scacchorum pessimus est in ordine ad finem proprium ludi.

Suffragatur Cajetano Navarrus in *Manuali capite 19. numero 3.* cum ait: Contra vulgi opinionem omnium est ineptissimus ludus latruncolorum: quia is minus, quam alii animum relaxat.

Consonat Lezana Tomo 3. 99. Reg. v. Ludus quoad Regulares, qui ex Cajetano, Navarro, Barbosa, & Joanne Bapt. Fino ex eo quoad Religiosos reprobat ludum scacchorum, quod propter vehementem adverteciam, quæ ad illum requiritur, potius animum vexat quam sublevet.

D. Bernardus quoque sermone 4. ad Milites Templares. Religiosos hos militares laudat, quod scacchos & aleas detestentur: utique vituperaturus, si ludendo probassent. Et si qualescumque Religiosos, etiam Militares, arbitrabatur dedecere: multò magis alienum id existimabat à Claustralibus Religiosis.

Verè dicere possumus; inquit sapientissimè Nigronius, hos latrunculos latrones esse non modò temporis, sed etiam multi lucri, quod in amisso tem-

pore poterat fieri, ac debebat. Ita laude putari dignum in Ordine quodam Visitatorem, qui singulis in cœnobiis hos latrunculos igni tradebat, auferens prorsus in hunc ludum perdendi temporis occasiones. Tandem post plura concludit hanc materiam idem piensissimus Author his verbis: Interim eligatur pars tutior, & audiat Joannes Buseus in *Arca medica verbo ludus*, de hac re, differens, qui ait: Ut ut sit, securius, quando discrepantes de hoc genere ludi extant sententia, in totum propter allegatos Authores abstinere. Tutiozem hanc partem PP. Minores de Observantia voluerunt Fratres suos tenere, cum sanciverunt in hæc verba: Decernimus; Et sancimus, ut si quis, aut aleis, aut taxillis, aut etiam latrunculis ludere ausus fuerit, Et de eo legitime constiterit, carceri mancipetur Superioris arbitrato, Et omni suffragiorum jure triennio careat.

Nunc redeundo, utiè nonnihil digressi sumus, & prosequendo quod dicebamus, si quaras, quæ dici possit moderata quantitas, quam Religiosus ludis sibi permixtis potest exponere varia sunt placita Doctorum; Portel in *dubiis regularibus verbo ludus numero 2.* existimat posse Religiosum exponere ludo illam quantitatem, quam extra ludum licitè donare, vel alienare potest juxta suam Regulam, & Constitutiones. Navarrus autem in *manuali capite 19. numero 12.* addit posse Religiosum, qui est in studiis, & negotiis impensis sui Abbatis, de ipsis, quæ ipsis dantur in anno pro expensis faciendis ludere 4. aut 5. de centum, quia ad hoc videtur habere tacitam licentiam Prælati. Idem cum Valent. Lessio, & aliis sequitur Sanchez in *Decalog. capite 17. numero 79.* Sed hoc melius relinquitur arbitrio prudentis viri considerantis Religionem ludentis, quantitatem peculii amissi, personam, & ejus dignitatem; Ita Peyrinus quem refert, & sequitur Belatius verbo ludus num. 6.

An autem Religiosus possit una vice ludere pro tota illa summa, pro qua potest licitè ludere singulis annis? Respondeo affirmativè, si aliàs habeat animum non ampliùs ludendi eo anno, vel itque cedere juri suo; nam cum illi sit concessum posse illam summam ludo expere, per totum annum; non apparet, cur non possit cedere juri suo, si velit illam statim totam exponere. Hæc tamen doctrina debet intelligi, dummodò talis Religiosus non sit nimis proclivis ad ludendum; nam tunc evidenti periculo exponeretur pecandi; Pellizzarius ubi supra num. 19.

Dico

**Dico III.** Regulares ludentes pro re gravi, etiam ludis sibi permixtis, absque licentia tacita, vel expressa suorum Prælatorum, peccant mortaliter contra votum paupertatis, in hoc conspirant universi DD. apud Peyrin. *de R. S. questione 1. capite 2. §. 8. dicto 7.* Exponere namque pecuniam ludo absque licentia, est actus dominii. Ex licentia tamen tacita, vel expressa Prælati possunt Religiosi exponere ludo licito aliquam moderatam pecuniam, si alias talis ludus eis non sit prohibitus, vel per jus commune, vel per Regulam, aut Constitutionem, vel Superiorem; nam si detur talis prohibitio, nec licentia Prælati potest præsumi, cum sit expressè contra Regulam, nec expressa proderit, cum Prælatus non habeat potestatem concedendi licentiam contra Regulam, undè talis licentia habetur, tanquam non concessa; Sanchez *lib. 7. in Decal. capite 19. numero 79. & 31. Molina Tomo 2. de justitia disputatione 520.* Hinc fit nostros Religiosos exponentes quamcunque rem gravem ludo chartarum, vel taxillorum, vel similibus, etiam cum licentia Prælati, peccare mortaliter contra votum paupertatis, siquidem Prælatus talem licentiam illis concedere non potest, sunt namque tales ludi illis prohibiti in nostris Constitutionibus 4. parte, capite 4. §. 1. numero 1.

**Dico IV.** Prælatus non potest dare licentiam ludendi pro immoderata quantitate pecuniæ, etiam ludis permixtis in sua Religione; nam Prælatus non potest dare licentiam ad rem illicitam, scilicet determinatè turpem, vel superfluum, ut rectè advertit Lugo *de justitia disputatione 3. numero 143.* & cum eo communiter DD. sed talis ludus est illicitus, turpis, & superfluum, utpote excedens quantitatem moderatam, etsi aliàs ludi sint à Religione permixti, cum ratione illius circumstantiæ reddantur illiciti: ergò Prælati talem concedere licentiam non possunt, etsi illam dederint est nulla; Pellizzarius *Tract. 6. cap. 11. numer. 15. Sanch. lib. 7. in Decal. c. 19. num. 78.* Hinc fit lucrantem immoderatam pecuniæ quantitatem à Religioso etiam habente licentiam à suo Prælato, teneri eam Monasterio restituere; Ita cum Sayro, Lopez, Sanch. Rodr. Ledesma, & aliis Peyrin. *ubi sup. dict. 4.* quia qui lucratur aliquid à non habente dominium rei lucratur, tenetur eam restituere vero Domino, ut cum communi sententia docet Rodr. *Tom. 2. q. 38. art. 3.*

**LIMITA primò:** Nisi aliàs lucrans talem pecuniam, tantumdem pecuniæ perdat postea cum

*PARS II. Director. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

eodem Religioso, sive id fiat per ludos continuos, & similes, sive per diversos, tum tempore, tum specie; dummodò lucrum quod postea perditur, tunc adhuc maneat apud ipsum Religiosum, non enim censentur ludentes sic sua velle alienare ludendo, quin postea facere possint compensationem; Ita cum Reginald. Sanch. & aliis Pellizzar. *Tract. 6. cap. 11. n. 26.*

**LIMITA secundò:** nisi aliàs talis Religiosus haberet licentiam à suo Prælato expendendi illam summam prout sibi placuerit, quod tanquam probabile admittit cum Salas, Fagund. Alcozer, & aliis Pellizzar. *Tract. 4. capi. 2. n. 347. Lugo de justitia disp. 3. n. 143. & nos supra diximus disput. 4. sect. 7. n. 397.*

Hinc fit, non posse Religiosum lucrari à collusore immoderatam pecuniæ quantitatem, est enim ludus contractus, qui debet esse æqualis. Undè si Religiosus non potest perdere, neque lucrari.

**LIMITA primò,** nisi colludens cum Religioso sciret illum non posse perdere; nam tunc volens cum eo ludere censetur cedere juri suo; Angel. Saurus, quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. cap. 6. numero 51.*

**LIMITA secundò:** nisi aliàs colludens cum Religioso exponat suum restans cum restante Religiosi neutri constando quod restans sit majus; nam tunc, etsi minus sit restans Religiosi potest retinere totum restans colludentis; nam tunc contractus fuit æqualis, cum uterque exponeretur periculo lucri, aut jacturæ, in quo consistit æqualitas; ita cum Garcia, Lopez, & aliis, Sanch. *lib. 1. consiliorum cap. 8. n. 18. n. 1.*

**LIMITA tertio,** nisi aliàs colludens sit Religiosus ejusdem ordinis, & Monasterii; nam licet peccaverit ludendo ultra debitam quantitatem, ut advertit Lezan. *verbo ludus n. 10.* post factum tamen non tenetur ad restitutionem, in præsentem namque casu rationabiliter præsumitur de Superiore, quod sit contentus pecuniam ludo expositam manere apud Correligiosum colludentem, quoad usum facti, cum sic dominium, & usus juris pecuniæ amissæ, maneat apud Monasterium. Undè Religiosus amittens talem pecuniam non potest eam clam subripere ab alio Religioso collusore absque injuria, ut benè advertit Pellizz. *ubi sup. n. 33.*

An autem Religiosus ludens teneatur in conscientia solvere locio colludenti quantitatem, quam ludo amisit? respondeo affirmative, si ludus fuit licitus, factus de licentia Superioris, & fuit

OO

mode-



moderata quantitas; est enim ludus contractus onerosus, utramque partem obligans, & non datur ullum jus irritans tale lucrum. Secus dicendum est, si ludus sit prohibitus; nam Religiosi non possunt exponere ludo prohibito bona Monasterii, & si exponant talis expositio est irrita, utpote de bonis alienis, ita cum Layman. Toletus, Soto, & aliis Pellizzar. *ubi supra*, n. 32.

[1531] An autem Religiosus ludens pro pecunia subrepta ab altero colludente possit retinere lucrum, quod forte acquisivit ex tali ludo? respondeo affirmativè, si ludus aliàs non fuit illicitus ex aliquo

1532 alio cap. & aliàs Religiosus habeat alia bona, unde solveret pecuniam subreptam; nam lucrum illud fuit fructus non pecuniæ, sed industriæ suæ; Pellizzar. *ubi supra*, num. 35.

1533 Dico V. Regulares aleatores, scilicet publici lufores alearum, qui indifferenter, seu cum diversis ad longum tempus, & in notabili quantitate, ac frequenter ludunt, sunt infames infamia facti; Ita colligo ex Capite inter dilectos, & cum Molina, Peyrinis, Barbosa, & aliis tenet Lezana verbo Ludus numero 5. Undè perseverantes in hac infamia non possunt promittere ad Ordines: sunt quoque inhabiles ad beneficia; ita ut collatio, licet non sit irrita, prout volunt multi apud Garciam de beneficio. parte 7. capite 8. numero 40: est tamen irritanda, ut cum aliis tenet Thesaurus in praxi parte 2. verbo Ludus capite 4. imò talis aleator, si jam possideat beneficium, ab illo debet deponi, saltem si monitus non desistat, ut cum Naldo, & aliis notavit Lezana *ubi supra* numer. 6. & hæc de hoc puncto sufficiant. Si plura de hac materia velis, consule, quæ dixi disputatione 4. hujus Tractatus sect. 5. num. 316. & sequentibus, ubi, quæ defunt invenies, consule etiam Dicastillum, Sanch. & Lugo locis citatis.

1534 Dico VI. Plures alii dantur etiam ludus Religiosis prohibiti, scilicet omnis ludus, qui fit cum armis Cap. Continebatur de homic. & Cap. Cleric. de vita & honest. cler. Silvest. verbo ludus q. 2. Idem dicendum est de hastiludiis; Barbosa. de jure Ecclesiastico l. 1. c. 4. n. 46.

1535 Item omnis ludus histrionalis Can. donare dist. 86. Cap. Cum decorem de vita, & honestate clericorum: Barbosa *ubi supra*, n. 63. Similiter omnis ludus saltationis choræizationis Cap. pro dilatione de consecrat. dist. 2. sed hoc debet intelligi, quando talis ludus fit in publico, secus si fiat in secreto, vel cum domesticis; Angelus in summa verbo

1536 Ludus numero 2. Silvest. *ubi supra*. Similiter interdi-

ctus est illis omnis ludus larvalis Cap. cum decorem.

Prohibitum est etiam illis assistere comædiis 1537 Cap. praterea dist. 51. Cap. non oportet 36. dist. 5. de consecrat. Hæc tamen prohibitio tantum est sub veniali, si in illis aliquid turpe non recitetur, quod tamen his temporibus non accidit, cum potius tendant ad moralitatem, & politiam; Ita cum aliis Bordon. resol. 33. n. 17.

An autem possint assistere agitationi taurorum, vide, quæ diximus *supra*, sect. 6. §. 12. Ubi, quæ hic desiderare poteris invenies, ne eadem sæpius repetamus.

§. 5.

### De obligatione Regularium, quoad faciendam Fidei professionem.

1538 Provisi de beneficiis curam animarum habentibus, tenentur intra duos menses facere Fidei professionem.

1536 Eandem tenentur facere Prelati regulares, juxta Constitutionem Pii IV. & Doctores, & Magistri regulares, juxta Constitutionem Pii V.

1540 Hoc præceptum est sub mortali.

1541 Hac fidei professio potest fieri per procuratorem.

1542 Ad hoc ut fiat per procuratorem debet dari speciale mandatum, & non sufficit generale.

1543 Decreta Pii V. & Pii IV. pro Prelatis, & magistris Regularium, quoad faciendam Fidei professionem non sunt in usu in multis Religionibus.

1544 Idem dicendum est de Concionatoribus.

1545 In Religionibus, in quibus hæc Constitutiones sunt in usu, quas penas incurrant hanc professionem fidei non facientes?

1546 Ab his penas liberat ignorantia, & inadvertentia.

1547 Qui materialiter tantum facit professionem Fidei liberatur à penis harum Constitutionum, peccat tamen venialiter.

1548 Sufficit una Fidei professio pro duplici officio assumpto eodem tempore.

1549 Quid si officia tribuantur diverso tempore?

1550 Quas penas Beneficiarii incurrant non facientes Fidei professionem?

P Ro hujus §. faciliiori intelligentia notandum 1538 Concilium Trid. sess. 24 de Reformat. c. 12. disposuisse, ut provis de beneficiis quibuscunque, curam animarum habentibus, teneantur à die adeptæ

adeptæ possessionis, ad minus intra duos menses, in manibus Episcopi, vel eo impedito, coram ejus Vicario, seu Officiali, Orthodoxæ fidei publicam facere professionem, & in Romanæ Ecclesiæ obedientia se perseveraturos spondeant, ac jurent. Et hanc Concilii dispositionem extendit Pius IV. ad quoscumque Prælatos Monasteriorum, quorumcumque Regularium, etiam Militarium, & Pius V. extendit eandem dispositionem ad omnes Doctores, Magistros, & Regentes, & alios cujuscumque artis Professores, sive Laici sint, sive Regulares.

1540 Est autem hæc prohibitio sub mortali, cum sit dere gravissima, & ad finem gravissimum ordinata; Sanch. *lib. 2. moral. cap. 5. n. 1.* & alii communiter: potest tamen fieri per procuratorem; nam quod quis potest facere per seipsum, potest facere per procuratorem, nisi à lege prohibeatur *lib. 1. ff. de procurat. Cap. qui per alium*, in prædictis autem decretis non prohibetur talem professionem fieri per Procuratorem; Ita cum Navar. Ledesma, Sanch. Barbof. & aliis Tambur. *de jure Abbatum Tomo I. disp. 8. quasit. 3. n. 11.* quidquid alii contradicant apud ipsum. Ut autem quis pro alio faciat Fidei professionem non sufficit generale mandatum, sed requiritur speciale; Tambur. *ibid. n. 15.* His igitur suppositis, & prænotatis.

1543 Dico I. Prædicta decreta Pii IV. & Pii V. tam pro Prælati, quam Doctores & Magistris Regularibus ferè in nulla Religione sunt in usu, unde non obligant Religiosos, ubi non sunt in usu; ita Sanch. *lib. 2. moral. cap. 5. n. 3.* Diana alios adducens *3. p. tra. 2. resol. 78. Lezana Tom. 1. c. 18. nu.*

1544 Ro. 2. & ita declaravit sacra Congregatio prout refert Tamburin. *ubi sup. n. 3.* Et idem dicendum est de Prædicatoribus; nam licet ex declaratione Pii V. relata à Sorbo teneantur (supradicti) facere fidei professionem, antequam obtinerent facultatem prædicandi ab Episcopo; hoc tamen etiam non est usu receptum, unde etiam in hoc standum est consuetudini; Peyrinis, Portel, quos refert, & sequitur Pellizz. *Tract. 5. cap. 10. n. 14.*

1545 Dico II. In illis Religionibus, in quibus tales Constitutiones sunt in usu, Regulares hanc professionem Fidei non facientes, incurrunt ipso facto privationem graduum obtentorum; promoventes vero illos, sine prædicta professione, incurrunt ultra excommunicationem nemini reservatam, privationem officiorum, & inhabilitatem ad illa, & alia in posterum obtinenda; Ita cum Sorbo, Bonacina, Sanchez, & aliis Peyrin. *Tr. 4. disp. 1. p. 19. n. 13.* Diana *3. p. tract. 2. resol. 78.* & alii penes ipsos.

Ab his autem poenis liberantur Regulares, imò à peccato, non facientes fidei professionem ex ignorantia, vel inadvertentia; Barbof. *de præfate Episcopi p. 3. alleg. 61. n. 7. & in Trident. sess. 24. de reformat. c. 12. n. 17.*

Idem dicendum est de illis, qui tantum materialiter faciunt talem professionem fidei; nam Ecclesia tantum potest præcipere actus externos, peccabunt tamen saltem venialiter, sic præfatam professionem fidei tantum materialiter facientes ob fidem Pellizzarius *loc. cit. n. 20.*

Adverte tamen, quòd si Regularis in eodem tempore obtineat Prælaturam, & gradum Doctoratus non bis, sed semel debere facere fidei professionem; nam eodem opere potest duplici obligationi satisfacere, ut cum Navar. Palao, & aliis notavit Pellizz. *ubi sup. n. 15.*

Secus dicendum est, si diverso tempore contingat recipere illas duas dignitates; nam cum lex in qualibet postulet fieri talem professionem, non distinguendo, an facta fuerit antea, vel non, neque nos distinguere debemus; Ita cum Barb. Peyr. & aliis Pellizz. *ubi sup. n. 16.* Quas autem poenas incurrunt beneficiati, & ceteri dignitates sæculares obtinentes prædictam professionem fidei non facientes: Vide Barbofam, Palaum, & alios *locis citatis.*

## §. 6.

## De obligatione, quam habent Regulares non exercendi officium Medici, Chirurgi, &amp; artes mechanicas.

1551 Regulares non possunt exercere artem Chirurgia cum incisione, vel aduisione.

1552 Si exercendo talem artem sequatur mors, manent irregulares quacumque posita diligentia, ne sequatur mors.

1553 Non excusantur, si causa pietatis curent.

1554 Possunt exercere Officium Medici, & Chirurgi citra incisionem, & aduisionem, & absque periculo mortis causa pietatis, vel ex privilegio.

1555 Quale privilegium de hoc habeant Jesuitæ?

1556 Qua officia mechanica possint exercere Regulares?

1557 Qua non possint exercere?

Dico I. Regulares non possunt exercere artem Chirurgiæ, cum incisione, vel aduisione



- & si de facto sequatur mors, manent irregulares, 1552  
quantumvis summam diligentiam appoluerint, in ea vitanda, ut patet ex capite Tua nos, de homicidio, neque ab ea culpa excusantur, si causâ pietatis eam exercent; & eandem prohibitionem habent Clerici; Palus Tract. 16. disp. 4. p. 13. 1553  
§. 1. num. 1. 1554

An autem exercere possint officium Medici, & Chirurgi circa incisionem, & adustionem? Respondeo negativè, ut patet ex cap. clerici. 2. de vita, & honestate cleric. in quo prohibetur Regularibus exercere officia secularia, quale est hoc.

- 1555 Exeipe tamen, nisi aliâs causa pietatis gratis erga personas miserabiles, & sine periculo mortis hæreticiant, vel nisi habeant privilegium speciale, quale habent Patres Societatis à GREGORIO XIII. per Bullam, quam refert, Palus ubi supra num. 5. ut possint mederi domesticis, & extraneis, de licentia Superioris etiam localis, quando commodè Medicus secularis haberi non potest, & dummodò per seiplos combustionem, vel adustionem non faciant.

- 1556 DICO II. Regulares non possunt exercere officia mechanica, formida, ac dedecentia statum Ecclesiasticum, quale est officium tabernarii, coriarii, lanii; & talia officia exercentes absque dubio peccarent mortaliter; esset enim hoc contemnere proprium statum. Possunt tamen exercere artes mechanicas decentes statum Ecclesiasticum, ut sunt colere hortos, fabricare apum alvearia, picturas efficere, texere retia, retorquere funes, imprimere libros, & alia huiusmodi ad comparandum cibum, & fugiendum otium; ita Molina Tract. 2. disp. 342. n. 13. & alii communiter

An autem possint etiam bellare? Respondeo negativè, nisi de licentia Papæ, vel urgente publica necessitate; in quibus casibus probabile est eos non incurere irregularitatem, etiam si occidant vel mutilent, ut advertit Bonacin. de censur. in commun. disp. 7. q. 4. p. 4. n. 11. & 12.

§. 7.

### De obligatione, quam habent Regulares interessendi processionibus.

- 1558 Omnes Regulares, etiam exempti, tenentur ire ad processiones  
ad processiones  
1559 Hac obligatio est sub mortali.  
1560 Quas Religiosos comprehendat hac obligatio?  
1561 Qui Religiosi ab hac obligatione excusantur?

1562 Religiosi obligati ire ad processiones, si ad eas ire recusent, possunt cogi ab Episcopo non per censuras, sed per alias penas.

1563 Regulares habentes curam animarum, possunt cogi per censuras.

1564 Regulares, qui non tenentur ire ad processiones, etsi aliquando ad eas accessissent, non propterea possunt ad id cogi.

1565 Idem dicendum est de privilegiatis, si habeant consuetudinem decennariam non interessendi processionibus.

1566 Numerantur processiones ad quas Regulares compelli possunt accedere.

1567 Si in aliquo loco esset consuetudo, quod Regulares non accederent ad processiones etiam publicas, non possent ad id cogi per Episcopum.

1568 Regulares solum tenentur interesse processionibus, quæ sunt pro gravi causa, & quibus intersit Episcopus.

1569 In oppidis, in quibus non adest Episcopus, Regulares non possunt compelli ab Archiepiscopo, ut accedant ad processiones.

1570 Qui possint instituere processiones ad quas tenentur ire Regulares.

1571 Regulares debent vocari per Clericos ad processiones

1572 Vocari tenentur se transferre ad Ecclesiam Cathedralat, ut inde incipiat processio

1573 Excusantur ab hoc onere si numerus Religiosorum sufficiens non fuerit.

1574 Quando censetur sufficiens numerus?

1575 Quid si numerus Conventualium non sit sufficiens, & sint plures hospites in eodem Conventu, qui constituent numerum sufficientem?

1576 Regulares possunt facere processiones per vicos, & plateas, ubi de hoc datur consuetudo.

1577 In hoc Lusitania regno datur talis consuetudo.

1578 Eadem consuetudo datur in multis locis Hispania.

1579 In urbe Roma fit quotannis processio B. MARIE de monte CARMELO magna solemnitate per medium totius urbis.

DICO I. Omnes Regulares, etiam exempti, tenentur ire ad processiones ex decreto Trident. sess. 24. c. 13. Hac autem obligatio est sub mortali obligans non solum Prælatos, sed etiam subditos, qui culpabiliter sunt causa hujus omissionis, 1558 1559 1560

sionis, non tamen qui culpabiliter non accedunt, si alias Conventus accepit, ut *infra* dicemus §. 8. hujus sectionis à n. 1585. de religiosis non euntibus ad chorum; ita Pellizz. *Tract. §. cap. 11. n. 2. & 3.*

1561 Eximuntur tamen ab hac obligatione primò hi, qui in strictiore clausura perpetuò vivunt, ex Trident. *ibid.* Secundò, hi, qui verè ultra medium militariè à civitate absunt; ita declaravit sacra Congregatio §. Maji 1592. apud Cherubinum in *Compendio Bullarum Tom. 2. in Bulla 41. P. 11 V.*

Tertiò, hi, qui in Collegiis vivunt; Pius V. in Bulla, *Esti Mendicantium* anno 1567. Peyrin. in annotationibus ad prædictam Bullam.

Quartò, omnes illi, qui speciale habent privilegium, quale habent Carmelitæ Excalceatî à CLEMENTE VIII. Bulla 4. juxta nostrum *Compendium*, & à PAULO V. Bulla 4. apud idem *Compendium*. quale etiam habent Jesuitæ à GREGORIO XIII. & alii, de quibus Novarius in *Lucerna Regularium* verbo processio num. 10.

1562 Dico II. Obligati ire ad processiones, si ad eas ire recusent, possunt cogi ab Episcopo non per censuras, sed per alias penas, ut privati à confessionibus audiendis, prædicatione verbi Dei in Ecclesiis non sui Ordinis; ita Gambar. Rodrig. Villalobos, Scortia, quos refert, & sequitur Belasius verbo processio n. 5.

1563 Excipe, nisi aliqui Regulares quantumvis exempti habeant curam animarum; nam hi possunt puniri ab Ordinario, etiam per censuras, ut possunt alii Parochi sæculares; Pell. 2. ubi *sup.* n. 7.

1564 Adverte tamen Regulares, qui ex privilegio non tenentur ire ad processiones, etsi sæpiùs intro-need accessissent, non propterea ad id posse cogi ab Episcopis, cum ex hoc nullum jus acquiratur contra illos; Quaranta quem refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. c. 9. n. 47.*

1565 Et idem dicendum est etiam de non privilegiatis, si habeant consuetudinem decennariam non interessendi processionibus, etiam vocati; nam consuetudo decennaria præscribit contra legem; Pelliz. ubi *sup.* n. 9. Moronius *responsio* 12. n. 30.

1566 Dico III. Processiones ad quas Regulares possunt compelli ab Ordinario sunt, in festo Corporis Christi, in Lytaniis, quæ sunt ante Ascensionem, non tamen in iis, quæ sunt die sancti Marci; Belasius verbo processio numero 6. Moronius *responsio* 12. n. 16. Item in Jubilæis; Peyrin. ad *Constit. 7. P. 11 V. §. 29. num. 25.* Et in processionibus, quæ pro bono pacis Ecclesiæ, vel pro victoria contra infideles inducuntur; Pius V.

in Bulla *Esti mendicantium*, apud Peyrin. *ibidem.*

Idem dicendum est, de processione, quæ sit imminente peste, aliòve Dei flagello, non tamen de processione, quæ sit pro Synodo celebranda; Bordon. *To. 2. ref. 68. n. 46.* Benè tamen ad eam, quæ sit in adventu novi Antistitis; Barbosa de potestate Episcopi *allegat. 78. n. 2.* Vel in adventu Legati à Latere; Rodii. *Tom. 3. quest. 36. art. 1. & tandem* in omnibus, & solum illis, ad quas accedere obtinuit consuetudo regni, vel Provinciæ, aut diocesis; Moronius *responsio* 12. n. 16.

Undè si in aliquo loco esset consuetudo, quod 1567 Regulares non accederent ad processiones etiam publicas, non possent ad id cogi per Episcopum, ut declaravit sacra Congregatio, prout ex Campanili refert Peyrin. *Tom. 3. privi. c. 2. n. 29.* Imò addit Moronius *responsio* 12. n. 16. ex Villalob. & Tusco, Regulares teneri interesse iis solum processionibus, quæ fiunt pro gravi causâ; Idque ex Cap. *nimis prava de excessibus Prælator.* & quibus ipsum 1568 Episcopum adesse contigerit. Et hinc infes. es cum eodem Villalobos, & Rodrig. ab Archipresbyteris Ecclesiarum collegiarum, aut parochialium in 1569 oppidis, in quibus non resident Episcopi Regulares, non posse compelli ad dictas processiones, quidquid cum Brasmo, Cochier & aliis contradicat Lezana verbo processiones n. 4.

Dico IV. Non solum Ordinarii cujuscumque 1570 Episcopatus, sed etiam ipsis absentibus eorum Vicarii generales, cum consilio Capituli, & non aliter possunt indicare publicas processiones, ad quas etiam Regulares ire teneantur, qui etiam debent statuere Ecclesias, ad quas processio dirigenda sit; ita cum aliis Barbosa de potestate Episcopi *allegat. 78. n. 4.* Vocari autem debent ad processiones Regulares non per edictum publicum, sed per Clericos; Peyr. *Tom. 1. in const. 2. SIXTI V. §. 1. nu. 52.* Vocari autem tenentur se transferre ad Ecclesiam Cathedralē horâ statutâ, ut inde unâ cum aliis institui possit processio, & ad eandem Ecclesiam modò agminatum redire tenentur cum Clero, si ita ferat loci consuetudo. Intellige, si numerus Religiosorum Conventualium illius Conventus sit decens; nam si pauci sint, non tenentur accedere, ut declaravit sacra Congregatio, teste Barbosa *lib. 1. de tripli. jure Ecclesiast. cap. 43. numer. 165.* Ad numerum autem decentem requiruntur saltem 12. 1573 Religiosi; Bordon. *resol. 7. n. 147.* Pellizzar. *Tractat. §. cap. 11. n. 17.*

An autem in casu, quo in Conventu non sint 12. 1574 Conventuales, adsint tamen eo die, in Monasterio plures



- plures religiosi hospites, qui constituerent numerum sufficientem, teneantur Religiosi dicti Monasterii cum hospitibus interesse processiones respondendo negativè: nam hospites non sunt subditi illius Monasterii, ac per consequens ad satisfaciendum obligationi illius materialiter se habent, ac si ibi non essent; Pelliz. ubi sup. num. 18.
- 1576 An autem regulares possint facere processiones extraordinarias extra proprium Conveniunt per vias, & plateas? negat cum aliis communiter
- 1577 Barbosa de potest. Episcopi allegat. 78. afferens ad hoc plures declarationes sacræ Congregationis: sed hæc doctrina Barbosa intelligenda est, nisi adsit consuetudo in contrarium, ut declaravit sacra Congregatio teste Lezana verbo processio num. 8.
- 1479 Hæc autem consuetudo datur in tota Lusitania, ut ego sæpè vidi, & etiam testatur Portel in dubiis regularibus verbo processio numero 12. Et eandem esse in multis locis Hispaniæ testatur Lezana ibidem. Et processio Confraternitatis B. MARIE de Monte CARMELO quotannis in ipsa urbe Roma fit per medium totius urbis, maximo cum plausu, & concursu principum, & dominorum Prælatorum, qui in valde copioso numero in ea incedunt cum habitu, & insigniis antiquissimæ celeberrimæque hujus Archi-confraternitatis, prout testatur Lezana ubi supra n. 10. Undè in hoc standum est loci consuetudini, saltem à decem retro actis annis servatæ; Peyrinis Tom. 2. privileg. in constitut. PII V. §. 10. num. 13.
- §. 8.
- De obligatione, quam habent Regulares recitandi divinum Officium in Choro.
- 1580 Laudabile est recitare D. Officium in Choro.
- 1581 Laudabile est D. Officium in Choro cum organo, & instrumentis musicis cantare.
- 1582 Ad perfectionem Religionis non est simpliciter necessarium Horas Canonicas in Choro recitare.
- 1583 Religio, quæ habet Chorum ceteris paribus perfectior est, illo carentibus.
- 1584 Communitates Religionum tenentur quotidie Horas Canonicas in Choro recitare.
- 1585 Hæc obligatio principaliter cadit in Prælatos.
- 1586 Si subditi fuerint in hoc negligentes, potest Prælatus eos ad Chorum cogere præcepto.
- 1587 Singuli non tenentur sub mortali ire ad Chororum.
- 1588 Si Prælatus esset negligens in hac obligatione, tunc obligatio communis obligat singulos.
- 1589 Idem dicendum est quando Convenus tenetur ex fundatione recitare quotidie in Choro officium divinum.
- 1590 Regulares, qui ex consuetudine non recitant in Choro, non peccant mortaliter, si aliàs Choro per alios Religiosos satisfiat.
- 1591 Quam attentionem debeat habere Communitas in Choro.
- 1592 Communitas, quæ sine causa recitat Horas extra tempus legitimum sub lato scandalo, non peccat mortaliter.
- 1593 Communitas, quæ invertit ordinem Officii divini, modo totum legat, secluso scandalo non peccat mortaliter.
- 1594 Idem dicendum est, si cesset Chorus in medio alicujus Hora per notabilem moram.
- 1595 Stante rationabili causa præmissio divini Officii in Choro in toto, vel in parte non est mortale.
- 1596 Hoc verum est, etiam si fiat in die festo.
- 1597 Causa justa prætermittendi est, si non adsint quatuor, vel ad minus tres Fratres, qui commode possint Choro interesse.
- 1598 Obligatio Chori impleri potest per solos Novitios.
- 1599 Occupati in pulsan-dis organis, deferendis libris, &c. satisfaciunt, etsi illo tempore non recitent.
- 1600 In Religionibus, in quibus sub mortali Religio, si non obligantur recitare in Choro, possunt Superiores ex levi causa omittere Officium divinum in Choro, vel in totum, vel in parte, vel permittere ut Matutinum statim post Completorium recitetur.
- 1601 Qui Breviario Romano utuntur, non tenentur sub mortali recitare officium Beata Virginis, vel psalmos Graduales vel Pœnitentiales, vel Officium defunctorum diebus, quibus in Breviario assignantur, nisi de hoc adsit consuetudo.
- 1602 In nostra Religione non recitare in Choro officium parvum B. MARIE in serialibus diebus est peccatum mortale.
- 1603 Idem dicendum est de Officio defunctorum in 2. die Novembris.
- 1604 Omitteus dictum Officium simul cum Officio diei unum tantum peccatum committit.

1605 Omittere recitare Litanias maiores, vel minores in Choro est mortale, non tamen illas omittere in particulari, juxta quosdam.

1580 **P**RO explicatione hujus §. suppono primò laudabilenimis esse Horas Canonicas recitare, cum hæc recitatio ex Spiritus sancti instinctu inducta sit in Ecclesiam: in hoc conspirant universi Doctores apud Vidal. *de Horis canonicis inquisit.* 1. numero 2. & ex sanctis Patribus, & scripturæ testimoniis latè probat Suarez *Tom. 2. de Relig. lib. 4. cap. 1. num. 5.*

1581 **S**ecundò suppono laudabilem esse consuetudinem recitandi in Choro Horas cum cantu organico, imò & cum musicis instrumentis, ut ex sanctis Patribus probat Pellizzarius *Tract. 5. cap. 8. numero 2. & 3.*

1582 **T**ertiò suppono, ad perfectionem Religionis non esse simpliciter quid necessarium Horas in Choro canere seu recitare, cum dentur aliæ sanctissimæ Religionis, præcipuè Societatis, in qua talis recitatio Horarum in Choro non repetitur; vocæ enim essentialia Religionis constitutiva in tuo esse quidditativo, non requirunt cantum seu recitationem in Choro, ut ait D. Thom. 2. 2. q. 1. art. 2. ad 5. Idem docent Valquez, Valentia, & alii communiter apud Vidal *ubi supra* contra Sorum in hoc maximè deceptum; nam licet cæteris paribus sit perfectior Religio habens chorum ea, quæ choro caret, ut ex sanctis Patribus optimè probat Vidal *ubi sup. n. 6.* & noster jam aliàs citatus doctissimus NICOLAUS à JESU-MARIA in suo sæpius reculo *Propugnaculo omnium Religionum, seu Apologia perfectionis &c. Propositione 13. § 6. & seqq.* ubi ex SS. PP. & maximè Angelico Doctore, S. Thoma, uti semper solet, id egregiè confirmat: non tamen inde inferitur Religionem hoc medio carentem vitæ mereri nomen Religionis, ut dixit Sotus, sed solum cæteris paribus esse imperfectiorem illa, quæ Chorum habet, præcipuè si sit ex illis Religionibus, quæ vitam mixtam profitentur, ut *supra* diximus. His suppositis, & prænotatis.

1584 **D**ICO I. Communitates Religiosorum tenentur sub mortali quotidie Horas Canonicas in Choro recitare; ita communiter Doctores apud nostrum Ven. Thomam à Jesu in *Expositione Regul. Carmelit. 3. parte, capite 7. dubio 1. conclus. 4.* Lezanam *Tom. 1. qq. Reg. capit. 12. numero 9.* Caramuclem in *Theologia regulari disputatione 101. numero 132 c.* & apud Dianam 10. parte, tractatu 14.

*& miscelan. 4. resolut. 3.* licet oppositum non improbabiler docet novissimè Vidal, in *Arca Theolog. Moral. titulo de Horis canonicis inquisit.* 1. num. 31. & ut probabile v. detur admittere Lezan. *Tom. 1. cap. 13. n. 9.* quatenus nostram opinionem vocat probabilissimam, Tancrèdus de *Horis canonicis Tract. 4. quest. 2. dub. 1. num. 11.* Ratio nostræ resolutionis desumitur non ex *capit. 1. de celebrat. missar. in Clement.* cum hic textus non tam ponat, quam ex peculiari Regularium instituto, & Regula supponat talem obligationem, ut cum communi sententia advertit Caramuel *ubi sup.* sed ex universalis consuetudine, quæ Regularis tale onus in se acceperunt; ut docent Armilla, Sotus, Filiucius, Layman. quos refert, & sequitur Caramuel *ubi supra* Diana 10. p. tra. 4. *miscel. resolut. 1.* quibus adde Bordon. *ref. 30 n. 5.* Bauni *de beneficiis disp. 13. q. 1. lit. A.* & alii apud ipsos.

**D**ICO II. Hæc obligatio principaliter cadit in Prælatos Religionis, & monasterii, ut Abbatem, Priorem, Guardianum, & quemcumque alium. Ratio est, quia quoties obligatio cadit in aliquod mysticum corpus alicujus Communitatis, Caput talis corporis ratione sui muneris maximè tenetur curare, ut obligatio illa impleatur, quia ad Superiorem pertinet movere inferiores ad operandum. Unde si subditi fuerint negligentes potest eos cogere præcepto, ut Choro assistant, dum tamen præceptum illis non imponit, non tenentur singuli subditi ad id sub præcepto, imò Superior sine causa non debet ponere tale præceptum, si ad sint, qui religiosè, ac voluntariè Chorum sequantur, secus si excedens esset in hoc subditorum negligentia; quod si contingat Prælatum esse etiam in hoc negligentem, tunc obligatio communis obligat singulos, quia deficiente Prælato obligatio munerum Communitatis descendit ad particulares; ita communiter Doctores apud Dian. 10. p. tr. 4. *miscel. resolut. 1.* & N. Thomam à Jesu *loc. cit.* Et idem dicendum est quando Conventus tenetur ex fundatione recitare quotidie in Choro; nam tunc omnes tenentur ex justitia in Choro recitare: dummodo ad minus sint quatuor, qui possint recitare in Choro, & omittentes peccant mortaliter, cum singuli aiantur ex illis fructibus; Bord. *Tom. 1. ref. 30. nu. 9.* Licet oppositum probabiliter doceat cum Regin. Palaus, & Diana, Tancrèdus *ubi sup. q. 2. dub. 2. n. 9.* dummodo per unius vel alterius absentiam non omitteretur Chorus. In utraque tamen opinione, si omittant recitare, non tenentur ad restitutionem, nisi aliàs hoc testator exprederit; Bordon. *ubi sup.* Et



Et ex his Conclusionibus nascuntur sequentes resolutiones. PRIMA Regulares, qui ex consuetudine non recitant horas in Choro non peccant mortaliter, si alias Choro per alios Religiosos satisfiat, cum hæc obligatio non afficiat per se primò singulos, sed Communitatem; ita Diana p. 3. tract. 2. resol. 18. ex Suar. Filliuc. Bonac. & aliis, Tancredus ubi supra n. 11. contra Peregrinum.

SECUNDA, eodem modo judicandum est de Communitate in officio publico, quo de Sacerdote in officio privato, quia sicut tenetur Sacerdos sub culpa gravi divino Officio satisfacere; ita etiam tenetur Communitas Unde illa attentio, & intentio, quæ requiritur, & sufficit in particulari requiritur, & sufficit in Communitate; & materię parvitas, quæ sufficit ad excusandum à mortifero Sacerdotem, sufficit ad Communitatem excusandam; ita Bonac. de Horis Canonicis disp. 1. q. 3. p. 1. num. 3. Diana 2. part. de Horis Canonicis resol. 41. Caramuel ubi supra.

1592 TERTIA Communitas, quæ sine causa legitima recitat horas extra tempus præscriptum, sublato scandalo gravi, non peccat mortaliter; ita Bonac. ubi supra p. 3. num. 7. Gavant. Tom. 2. sect. 1. cap. 5. & 6. n. 9. Valent. Tom. 3. disp. 6. q. 2. p. 20. Diana ubi supra resol. 14.

1593 QUINTA Communitas, quæ invertit ordinem divini Officii, modo totum legat ad quod tenetur illa die non peccat mortaliter secluso scandalo, & aliis circumstantiis; ita Bonac. & Gavant. ubi supra capite 5. tit. 8. numero 3. Diana ubi supra resol. 16. Tancred. Tract. 3. de Relig. libro 4. quest. 2.

1594 quidquid alii dicant in contrarium. Idem dicendum, si Chorus cesser in medio alicujus Horæ à recitatione per notabilem moram; ita cum Bonac. Tancred. ubi supra n. 7. quod verum esse, etiam si fiat in die festo semel vel bis, sine scandalo tamen, affirmat Tancr. Tract. 3. lib. 4. de horis canonic. q. 2. dub. 1. n. 11.

1596 1597 SEXTA, si ante justā & rationabili causā prætermisso Officii divini in Choro, vel in totum, vel in parte non est culpa; ita communiter DD. apud Vidal. ubi supra n. 93. Causa autem justa prætermittendi erit, si non sint ad minus 4. Religiosi, Bord. resol. 30. n. 8. Vidal. ubi supra n. 94. Pellizz. ubi supra n. 50. licet Nald. in annot. ad dist. 5. c. non me discerneret dicitur ad usum Chori tres ad minus requiri, & sufficere, in reliquis omnibus rebus, de Communitate ipsa, ut de singulis philosophatur. Vide circa hoc vult. supracitatum Ven. P. Thomam loco mox cit. qui existimat duplum numerum suffi-

cere ad chorum componendum, & ipsis assistentibus chorum propriè dici posse.

1598 Sed quæres, an impleatur obligatio Chori si ad illum concurrant solum Novitii? Respondeo affirmativè; ita Pellizz. ubi supra n. 49. licet alii negent apud Dian. 7. p. 11. ref. 5. Ratio autem nostræ resolutionis est; tum, quia in favorabilibus Novitii dicuntur Religiosi, ac per consequens dici potest per Religiosos Monasterii in prædicto casu impleri servitium Chori: tum, quia sicut Novitii gaudent privilegii Professorum, ita possunt concurrere ad implendum illorum onus, quippe qui licet non sint incorporati Ordini, sunt tamen pars Communitatis religiosæ, & fruuntur illius gratiis, & privilegiis.

1599 An autem Religiosi servitio Chori deputati v. g. in pulsandis organis, libris transferendis, &c. satisfaciant obligationi, si propterea aliquam partem divini officii omitant illam non canendo nec audiendo? Respondeo affirmativè; nam tunc Chorus cujus ministerio serviunt, tam suo, quam aliorum ministrantium nomine recitat, sicque ipsi continentur moraliter recitare modis dictis divino Officio cooperantes usu sic permittente; ita Layman. Arag. Reginald. Azor. Molfes. Naldus, Villalob Cruz, Raphael de la Torre, quos refert, & sequitur Diana 2. parte, tractatu 12. resolutione 13. & noster Stephanus à S. Paulo Tract. 4. disp. 12. n. 21. quidquid in contrarium dicit Palaus, Suar. Bonacina, quos refert, & sequitur Pellizzar. ubi supra num. 40.

An autem in illis Religionibus, in quibus sub 1600 mortali præcipitur in suis Constitutionibus, ut recitentur quotidie in Choro Horæ Canonice, possint Superiores sine omni culpa permittere aliquando, ut omitantur in choro, vel in toto, vel in parte, & etiam, ut Matutinæ preces recitentur post Completorium, & non de nocte matutinali tempore? Respondeo affirmativè: ita cum Valent. Cajer. Bon. & aliis Bord. ubi supra n. 7. Vid. ubi supra n. 95.

1601 DISCO III. Religiosi, qui Breviario Romano utuntur, non tenentur recitare in Choro officium B. Virginis, vel defunctorum, aut Psalmos graduales, seu penitentiales diebus præscriptis in Romano Breviario, nisi aliàs detur universalis consuetudo in tali Religione illud recitandi, siquidem Pius V. ab hac obligatione eos exemit. Unde cum in nostra Religione detur universalis consuetudo recitandi officium B. Virginis in diebus ferialibus, ommissio illius in Choro erit peccatum mortale; ita 1602 Suar. Rôdri. Filliuc. & alii, quos refert, & sequitur Pel-

Pellizzar. & ex nostris Thomas à Jesu in Exposit. Regular. Carmel. 3. part. cap. 7. dub. 4. Lezana Tom. 1. cap. 12. num. 21. Franciscus Bonæ-Spei Tom. 1. Tract. 2. de Religione, disp. 2. dub. 2. §. 4. & Stephanus à S. Paulo in sua Theologia Morali Tract. 4. disp. 12. dub. 3. §. 3. licet de privata recitatione id neget pro Carmelitibus. Idem dicendum est de officio defunctorum, die 2. Novembris, licet aliqui recentiores relati à Molfesio, & Pellizzar. ubi suprà, num. 48. non improbable contrarium reputent, sed nostra sententia est communis, ut testatur ipse Pellizzar. licet in partem contrariam inclinare videatur; sed immerito, cum nostra assertio communi Religionum, & Ecclesiæ consuetudini innitatur; dicere autem hanc Consuetudinem introductam fuisse ex devotione, vel ex errore, est incidere in opinionem Vidal. negantis obligationem sub mortali recitandi Officium divinum in Choro; quod si illam opinionem rejicit Pellizzar. propter communem Consuetudinem, cur de obligatione hujus consuetudinis dubitat, vel ergo utrumque negandum, vel admittendum, cum major ratio non detur, ad hoc, ut una consuetudo ex errore, vel devotione procedat, quam alia.

Quod si quæras, an omittens dictum officium defunctorum die 2. Novembr. simul & divinum, committat unum, an duplex peccatum? Existimo unum tantum committere, cum duo illa officia die illa per modum unius præcepti imperentur; Ita Pellizzar. ubi suprà, num. 48. Tancred. de Religione, Tract. 3. lib. 4. quæst. 5. num. 18. licet oppositum teneat Diana 9. part. tract. 7. resol. 29.

Si tandem inquiras, an omissio Litaniarum in Choro, vel Processionibus in diebus Rogationum, vel S. Marci, sit peccatum mortale? Respondeo affirmative, propter Ecclesiæ universalem consuetudinem; non interessentes tamen hujusmodi Litanis probabile est non peccare mortaliter, si illas omittant; ita Macignus, Vasq. Molfesius, & alii, quos refert, & sequitur Diana 2. part. tract. 12. resol. 42. Homobonus, quem refert, & sequitur Pellizzarius ubi suprà, num. 47. Tancred. de Religione, Tract. 3. lib. 4. quæst. 1. num. 18. Videantur circa hæc nostri Lezana & Franciscus loc. citatis.

## §. 9.

De obligatione, quam habent Regulares recitandi privatim Horas Canonicas.

1606 Omnes Religiosi præfessi choro destinati, et si Pars II. Direct. Regular. P. Anton. à Spirit. S.

non habeant sacros Ordines, tenentur Horas Canonicas recitare.

1607 Numerantur Religiosi, qui ab hac communi regula eximuntur.

1608 Juxta quam formam Breviarii teneantur Religiosi Horas Canonicas recitare?

1609 Religiosus obligatus recitare juxta Breviarium Romanum, recitans uno, vel altero die juxta formam alterius, non peccat mortaliter secundum aliquos.

1610 Religiosus carens proprio Breviario, tenetur uti alieno.

1611 Regulares extra suas domos possunt recitare Officium divinum cum Religiosis alterius Ordinis, vel separatim, aut cum seculari, juxta formam Breviarii eorum.

1612 Regulares recitando de Sancto, quando recitandum erat de Dominica, vel de feria, non peccant mortaliter.

1613 Recitantes officium Resurrectionis pro quolibet alio officio, peccant mortaliter.

1614 Qui ex oblivione vel errore non recitavit suo die de aliquo Sancto, potest de eo recitare primo die non impedito.

1615 Qui per errorem die antecedente recitavit de aliquo Sancto, de quo die sequenti erat recitandum, non tenetur iterum de eo recitare.

1616 In sequenti die debet recitare de festo, de quo die antecedenti erat recitandum.

1617 Qui per errorem recitavit Matutinum de feria, potest alias Horas recitare de Sancto, secundum quorundam sent.

1618 Quando officium est simplex, potest ut duplex recitari sine mortali.

1619 Dicere Horas in alia lingua, quam latina, non est mortale, juxta aliquos.

1620 Recitantes Horas cum interruptione sine causa, non est mortale.

1621 Si horarum Ordo absque contemptu invertatur, non est mortale.

1622 Idem dicendum est, si invertantur Psalmi unius Hora.

1623 Dicere divinum Officium syncopando verba in notabili quantitate, erit mortale.

1624 Si tantum syllabas omittat, non erit mortale.

1625 Qui solus recitat, non est necesse, ut etiam à se ipso audiat, sed sufficit, ut labijs, & linguam moveat, dummodo se ipsum percipiat.

1626 Religiosi, quando recitant, tenentur sub mortali habere intentionem, saltem virtutalem orandi, & non sufficit intentio assistendi Choro.

Pp 1627 Non



- 1627 *Non est necessaria intentio adimplendi præceptum, sufficit facere rem præceptam, &c.*
- 1628 *Quid si talem animum habeas?*
- 1629 *In recitatione Horarum requiritur sub mortali attentio externa, non tamen interna.*
- 1630 *Qui occupatur rebus externis, dum recitat, si sint incompatibiles, cum attentione non recitat.*
- 1631 *Quid si res externa non avocent ad se totum animum?*
- 1632 *Recitantes cum sociis, non possunt facere tres choros, sed tantum duos.*
- 1633 *Non possunt duo alternatim Psalmos recitare, & alius tertius legere lectiones.*
- 1634 *Si plures fuerint, possunt alternatim dicere lectiones.*
- 1635 *Si unus tantum ex recitantibus legat omnes Hymnos, Lectiones, Orationes, ac responsoria, omnes divino Officio satisfaciunt.*
- 1636 *Si unus per se solum recitet omnes Psalmos, & ab alio audiat lectiones, satisfacit præcepto.*
- 1637 *Obligatio divini Officii incipit à media nocte antecedentis diei, & finitur ad mediam noctem sequentis diei.*
- 1638 *Laudabilius est Horas antepone, quàm postponere.*
- 1639 *Recitantes in Quadragesima, non tenentur Horas dicere mandè.*
- 1640 *Matutinum cum Laudibus potest dici die antecedenti, hora tertia post meridiem.*
- 1641 *Qui sine ulla causa recitaret matutinum diei crastina, hora secunda post meridiem, et si nondum recitaverit vespèras, satisfaceret præcepto.*
- 1642 *Qui tempore Quadragesime post medium diem statim matutinum diei sequentis recitaret, satisfaceret præcepto, juxta aliquos.*
- 1643 *Omittens totum divinum Officium, unum tantum peccatum mortale committit.*
- 1644 *Quid si Religiosus sit Sacerdos, & Beneficiarius?*
- 1645 *Qui omittit notabilem partem divini Officii, peccat mortaliter.*
- 1646 *Qua sit pars notabilis, qua si omittatur, peccatum mortale censeatur?*
- 1647 *Referuntur variae opinioniones.*
- 1648 *Tres dantur causae excusantes à recitatione, scilicet impotentia, repentina occupationis, & dispensationis.*

1649 *Recensentur, qui ex impotentia excusantur à recitatione divini Officii.*

1650 *Referuntur, qui ex repentina occupationis causa excusantur à recitatione divini Officii.*

1651 *Enumerantur, qui ex causa dispensationis excusantur ab eadem recitatione.*

**D**ico I. Omnes Religiosi professi Choro destinati, tenentur sub mortali Horas Canonicas privatim recitare; ita Doctores communiter: licet non desint nonnulli, qui contrarium affirmant de Religiosis nullo sacro Ordine insignitis, quos refert Diana 10. *part. Tract. 11. resol. 45.* At quidam hanc sententiam apud eundem Dianam *loc. cit.* non modò improbabilè, verùm etiam temerariam censent. Ratio nostrae resolutionis sumitur ex universali consuetudine in omnibus Religiosis recepta, & non ex jure divino, vel Ecclesiae præcepto, quia id non constat, ut testatur Bauni de beneficiis, *disp. 13. quest. 2. litt. E.* & alii communiter.

Hinc fit, quòd ab hac obligatione eximuntur PRIMÒ Religiosi earum Religionum, in quibus talis usus nunquam fuit, ut sunt Militares ad militiam destinati, Hospitalarii, & Religiosi Societatis, etiam si sint professi, dummodo non sint lacris Ordinibus initiati; ita Sanch. *lib. 7. Consil. cap. 2. dub. 3. num. 7.* Ex Medina, Armilla, Cajetano, Bonacini, & aliis communiter.

SECUNDÒ Laici, & Conversi; ita Suarez *Tom. 2. de Relig. lib. 4. cap. 72. num. 2.* Lezana *Tom. 1. cap. 12. num. 4.* & N. Thomas à Jesu *loc. cit.* & alii communiter. Et idem dicendum est de Professis destinatis ad Chorum, si ad statum Laicorum legitima Superiorum potestate redacti sint; transferuntur namque ad statum, in quo prædicta obligatio Officium divinum recitandi non reperitur; ita Sanchez *lib. 6. in Decal. cap. 7. num. 8.* ex Soto, Aragon. Azor. Fragos. 2. *part. lib. 10. disp. 22. §. 4. num. 8.* qui hoc etiam *ibidem* affirmat de translato ad Laicorum statum ad tempus, contrà Azor. Imò Bordon. *Tom. 1. resol. 30. num. 16.* addit hoc procedere, etiam si Religiosus sit jam in sacris constitutus, si ob sua demerita ad statum laicalem à Prælati Religionis transferatur; tenentur tamen hi omnes suas preces recitare non ex consuetudine obligante ad mortale, ut volunt cum Angel. Baunius de Beneficiis, *disp. 3. quest. 1.* Palud. Sylvester, & alii apud Suar. *ubi supra, num. 2.* sed juxta modum suae Regulæ; Pell. zzar. *Tract. 5. cap. 8. num. 56.* & nostri Lezana & Thomas *suprà cit.*

**TERTIO** eximuntur Novitii, nisi aliàs sint sacris Ordinibus insigniti, non enim sunt Religiosi; Suar. Navar. Lessius, & alii, quos refert, & sequitur Tamburin. *de jure Abbatum*, Tom. 2. *disp. 10. quæstio 1. num. 3.*

**QUARTO** eximuntur Religiosi translati à Religione, in qua tenebantur divinum Officium recitare ad Religionem, in qua non est talis consuetudo; nam consuetudo non obligat, ubi recepta non est; Suar. Bonac. quos refert, & sequitur Trullench. *in Decalog. lib. 1. cap. 7. dub. 12. §. 1. num. 3.*

**QUINTO**, eximuntur Religiosi legitime à Religione ejecti, sive ad tempus, sive in perpetuum, si sacris Ordinibus non sint insigniti; constituuntur namque in statu, in quo non adest talis consuetudo; Ita Pellizzar. *ubi supra*, num. 59. ex Bonacina, Soto, Angel. Lezana, Suarez, Lessius, & aliis contra Rodrig. *Tom. 1. quæst. 30. ars. 20. Sanch. lib. 7. Consil. disp. 4. num. 3.* asserentes hanc resolutionem tantum habere locum in casu quo per Religiosum non ster, quod minus iterum recipiatur; secus, si per eum ster; sed nostra sententia probabilior est, quæ procedit sive iuste, sive iniuste talis Religiosus ejectus sit; Bordonus *ubi supra*, num. 4. Idem dicendum est de Religioso, cum quo est dispensatum, ut ducat uxorem, postquam à Religione exivit; Sanchez, Macignus, quos refert, & sequitur Fragosus 2. *part. lib. 10. disp. 22. §. 4. num. 6.* Et de Religioso in sacris non constituto dispensato ad manendum extra Religionem in perpetuum; Bonac. quem refert, & sequitur Bordon. *ubi supra*, num. 15.

Secus dicendum est de dispensato ad breve tempus ad vivendum extra Conventum, ut si Religiosus iter faciat; ita Trullench. *in Decal. lib. 1. cap. 7. dub. 12. §. 1. num. 4.* ex Suar. & Bonacin. quidquid dicat Caramuel. eos etiam excusans, quem rejicit Diana *part. 7. tract. 11. resol. 4.* ex Herrera, & aliis.

**SEXTO** eximuntur Religiosi damnati ad tritemes, si non sint in sacris constituti; Layman. *lib. 10. tract. 1. cap. 4. num. 2.* Gavanti. *sect. 1. in rubricas Breviarii, cap. 4. num. 16.* Azor. 1. *part. lib. 10. cap. 5. quæst. 9.* Bonacin. *disp. 1. & part. 2. num. 3.* Tambur. *de jure Abbatum*, Tom. 2. *disp. 10. quæstio 1. n. 7.* Imò, etiam si sint in sacris constituti; afflcto namque non est addenda afflictio; Ita Diana, Homobon. Lessius, Rodrig. quos refert, & sequitur Bord. *Tom. 1. resol. 30. num. 13.* Pellizzar. *tract. 5. cap. 8. num. 61.* & ex nostris Franciscus Bonæ-Spei *loco cit.* *Tract. 2. de Religione, disp. 2. num. 70.* & Stephanus

à S. Paulo *Tract. 4. disp. 12. dub. 3. num. 15.* Idem de fugitivo in sacris non constituto affirmant Sorus, Angelus, quos refert, & ut probabile sequitur Fragosus *ubi supra*, num. 6. Bonacin. *de Horis Canonicis, disp. 1. quæst. 2. part. 2. n. 6.* contra Lessium, Navar. & alios, quos *ibidem* refert, & sequitur Fragosus.

Secus dicendum est de excommunicatis, suspensis, depositis, aut degradatis; nam hi omnes tenentur divinum Officium recitare. Tum, quia talis obligatio recitandi est annexa non solum Ordini sacro, sed etiam statui religioso, quamdiu Religiosus vivit sub Regula Ordinis; sed iste Religiosus vivit sub Regula, ergo. Tum, quia excommunicatus, suspensus, &c. privantur quidem honoribus, non tamen oneribus, cujusmodi est obligatio recitandi, alioquin ex proprio delicto meliorem facerent suam conditionem; ita cum aliis nostri Petrus Cornejo *Tom. 2. in 3. part. Tract. 5. de Excommun. disp. 10. dub. 2.* Lezana *Tom. 1. Summ. 99. R. cap. 12. num. 6.* Navar. & alii, quos refert, & sequitur Sanch. *in Consiliis, lib. 7. cap. 2. disp. 34.*

Adverte tamen excommunicatum recitantem non posse dicere *Dominus vobiscum*, nec cum alio recitare; cum dicere *Dominus vobiscum* spectet ad Ordinem, & recitare cum alio sit in hoc casu communicare in divinis, quod est vetitum excommunicatis; ita Trullench. *ubi supra*, §. 2. num. 3. Vide N. Franciscum *loc. cit.*

**PRIMO II.** Omnes Religiosi tenentur recitare juxta formam Breviarii Romani, exceptis illis, qui ex institutione à Sede Apostolica approbata, aut Consuetudine ducentos annos excedente eximuntur, idque ex Bulla Pii V. edita in confirmationem sui Breviarii: habentes tamen tale privilegium utendi proprio Breviario, possunt privatim uti Romano, relicto proprio suæ Religionis, nisi adsit speciale præceptum; Ita Sanch. *in Consiliis, Tom. 2. lib. 7. cap. 2. dub. 23. num. 2.* Diana 2. *part. tract. 12. resol. 10.* & *part. 3. tract. 2. resol. 135.* & *part. 7. tract. 11. resol. 8.* Belasius *verbo Breviarium, num. 1.* & ut probabile tenent Pellizzar. *tract. 5. cap. 8. n. 18.* Navar. *lib. 3. Consil. de celebras. Missar. consil. 16.* Bonac. *disp. 1. de Horis Canonicis, quæst. 3. part. 1. n. 5.* Reginald. *lib. 18. n. 173.* noster Stephanus à S. Paulo *loc. cit.* Portel. *in dubis regular. verbo Horæ Canonicæ, num. 6.* Lessius, Cujetan. Sa, Suar. quos refert, & sequitur Trullench. *ubi supra*, num. 3. licet oppositum cum aliis teneat Tambur. *Tom. 2. disp. 10. quæst. 7. num. 4.* & Franciscus Bonæ-Spei *loco cit. num. 139.* & *segg. maximè num. 143. & 146.* ubi plura reperies observatione dignissima ex Bullis



Pontificiis & decretis sacre Rituum Congreg. Ratio verò nostræ conclusionis est: Nam recitans juxta Breviarium Romanum, conformat se Ecclesiæ Romanæ, quæ est omnium Mater.

- 1609 An autem obligatus recitare Breviarium Romanum, si uno vel altero die recitet ex alio Breviario, v. g. Dominicano, peccet mortaliter? Respondeo negativè; Ita Cruz, Reginald. Navarr. quos refert, & sequitur Diana 2. part. tract. 12. resol. 10. Belasius verbo Breviarium, num. 4. Trullench. ubi supra, num. 3. quibus consonat Caramuel. disp. 109. num. 1394. licet Garcia de beneficiis, T. m. 1. part. 3. cap. 1. num. 150. cum aliis contrarium teneat; nam cum hæc mutatio parva sit, non videtur notabiliter adversari menti summi Pontificis.

- 1610 Imò, si Religiosus ea eat proprio Breviario, tenetur uti alieno; nam præceptum Juris communis de recitando divino Officio prævalet cuicumque præcepto recitandi ex hoc, vel ex illo Breviario; Ita Lezana verbo Breviarium, num. 6. Pelliz. tract. 5. cap. 8. num. 70.

- 1611 Tandem Regulares habent privilegium INNOCENTII IV. ut extra suas domos possint recitare divinum Officium cum Religiosis aliarum Religionum juxta sua Breviaria, ut diximus in Tractatu 2. de Privilegiis, disp. 2. sect. 3. §. 3. num. 158. & docet Tamburinus ubi supra, num. 5. Imò Pellizzarius ubi supra, num. 77. addit, posse hoc illos facere absque socio alterius Religionis, separatim, vel cum Laico.

- 1612 DICO III. Regulares mutando Officium, v. g. recitando de Sancto eo die, quo recitandum erat de Feria, etiam sine causa, secluso contemptu, non peccant mortaliter, ut diximus in Tract. de Privilegiis, ubi supra, num. 153. cum Cajetan. Layman. Zerolla, Lessio, Valenr. Silv. Soto, Medina, Armil. Azor. Filliuc. & aliis, quos refert, & sequitur Diana 2. part. tract. 12. resol. 3. Tancred. Tract. 3. de Relig. lib. 4. disp. 11. quest. 2. num. 4. Et ratio est, quia substantia præcepti tantum est, ut recitentur septem Horæ Caponicæ, quòd autem Officium sit de Feria, vel de Sancto, est quid accidentale; unde per mutationem Officii non violatur substantia præcepti, sed tantum modus, quod non sufficit ad mortale; sed contrariam sententiam acriter defendit contra Caramuelem N. Franciscus Bonæ-Spei in sua Noct. a Belgicâ dub. 24. resol. 3. & Tom. 5. Theolog. Tract. 2. disp. 2. dub. 2. num. 116. & seqq. ubi fusiùs præter morem de hoc agit.

An autem ex hac doctrina sequatur, posse loco Officii dici Officium Resurrectionis? affirmat Ga-

ramuel disp. 108. in Regula S. Benedicti, num. 1387. & in Theologia fundamentali, fundamento 53. §. 12. Leandrus de Sacramentis, quem refert Diana 10. part. tract. 11. resol. 16. faver Lessius cap. 37. dub. 12. Verum à contraria sententia non est recedendum, quam cum aliis docet Diana 10. part. tract. 11. resol. 16. & 7. part. tract. 9. resol. 7. Scobar. in examine Theologia moralis, tract. 5. examine §. num. 39. Busenbaum in modulla Theologia moralis, lib. 4. cap. 2. dub. 2. Tancred. Tract. 3. de Relig. lib. 4. quest. 11. num. 15. N. Franciscus jam citatus loc. cit. imò ipse Caramuel in secunda editione suæ Theolog. Fundamentalis priorem suam sententiam hanc ponendo conclusionem revocat: Non licet mutare aliud Officium in Officium de Resurrectione: adeoque peccabit mortaliter, qui de Resurrectione legit, si debet legere de Dominica, Feria, vel Sancto. Sic ille. Ratio autem est, quia licet Caponici Officii ratio in omnibus militare videatur, usus justè contrarium obtinuit, quòd speciale privilegium sit illi solemnitati, & etiam Spiritus sancti concessum, quod adeò verum est, ut nec Officium Resurrectionis pro Officio Pentecostes dici posse existimem cum Tancredo ubi supra, quia illa forma his diebus cum talibus Psalmis & Antiphonis videtur de substantia.

DICO IV. Religiosus, qui ex errore, aut oblivione non recitavit propria die Officium de festo duplici, aut semiduplici, potest de eo recitare prima die non impedita festo novem lectionum; ita Quintanad. Tract. 8. sing. 9. Pellizzar. Tract. 5. cap. 8. num. 74. Trullench. lib. 1. in Decal. cap. 7. dub. 14. num. 11. Ratio est, quia ignorantia non currit tempus, i. quamdiu, qui admittit ad bonorum possessionem. Quando ergo Religiosus cognoscit se debuisse recitare die antecedenti de aliquo festo, perinde est, ac si tale festum non transisset, sicque poterit recitare die non impedita. Quòd si quis die antecedenti per errorem recitat de Sancto, de quo erat recitandum die sequenti, non tenetur iterum de eo recitare, quia jam divini Officii pensum illi Sancto persolutum est, & debitum anticipatè solutum non tollit rationem plenæ solutionis, sed die sequenti debet recitare de festo assignato in die, in qua recitatum fuit de Sancto nondum occurrente, sicque urique debitum Officium persolvitur, nullusque privatur suo cultu, quod si recitandum fuerat de Feria, vel de Sancto simplici diè, quo præventa fuit recitatio de Sancto, tunc non potest de his recitari, cum non

trans-

transferantur, sed hæc procedunt de recitatione privata, licet aliquando possent etiam locum habere in Choro, si absit scandalum: Ita Quintanaduenas *supra singul.* 10. Pellizzarius *ubi supra*.

1617 Sed quæres, an qui per errorem recitavit Matutinum de Feria pro Matutino de Sancto, teneatur iterum repetere Matutinum, aut debeat dicere horas de Feria, ut huc præcepto satisfaciatur? Respondet tunc posse dicere horas de Sancto, quidquid dicat cum Carmuele Diana *part. 7. tract. 11. resol. 11.* Nam mutatio non fuit in officium notabiliter brevius, & hic currit illa regula de officio pro officio. Quia cum sit probabile dari octo præcepta de Divino officio, probabile etiam erit, saltem in hac sententia unicuique horum præceptorum plenè fuisse satisfactum, ut etiam in hac sententia admittit Diana *ubi supra*. Ita Pellizzarius *Tract. 5. cap. 8. num. 74.* Bonacina, quem & alios refert Trulenc. in *Decal. lib. 1. cap. 7. dub. 19. num. 2.*

1618 An autem quando officium est simplex possit dici ut duplex, vel è contra absque mortali? negat Lezana *Tom. 1. cap. 12. num. 19.* sed immeritò, cum minor deformitas sit in mutatione ritus, quam in mutatione officii, cum ergo tot tantique Doctores concedant hanc mutationem officii, non est cur dubitemus de mutatione ritus, nisi aliàs detur contemptus, vel grave scandalum; Ita Pellizzarius *Tract. 5. cap. 8. num. 76.*

1619 Et idem dicendum est propter eandem rationem, si horæ in alia lingua, quam Latina dicantur, nam cum tantum mutetur ritus satisficit præcepto quoad substantiam; Ita Diana *9. part. tractat. 7. resol. 67.* Trulenc. in *Decal. lib. 1. cap. 7. dub. 14. num. 10.*

An autem si hoc sine causa fiat sit mortale? quia opponitur communi usui Ecclesiæ? Affirmat Trulenc. *ubi supra* ex Palao, Diana *ubi supra*; sed contrarium tenet Bonac. *de horis canonicis disp. 1. q. 3. p. 1. num. 15.* Escobar *de Horis Canonicis q. 4. §. 2. n. 5.* Pellizz. *tract. 10. cap. 6. n. 17.*

1620 Dico V. Religiosi recitantes Horas Canonicas cum interruptione sine causa, non peccant mortaliter; Ita Lessius, Filiucius, Bonac. quos refert, & sequitur Trulenc. *ubi supra* dub. 15. n. 11. Fernandez, Vega, Zanard. Barboi. Aragon, & alii apud Dian. *2. part. tract. 12. resol. 4.* & nostri Franciscus *loc. cit. num. 47.* & Stephanus à S. Paulo *loc. cit. num. 19.* contra Vasq. Navarr. & alios apud eundem Dianam, nam huiusmodi circumstantia non pertinet ad substantiam præcepti, sed ad modum, imò singuli versiculi habent suam significationem, & sen-

sum completum. Unde si cum aliqua pausa interruptatur, nec veniale erit, etsi officium interruptatur in medio unius Psalmi per multum tempus, dummodo sit intentio continuandi, ut advertit Pellizzarius *tract. 5. cap. 8. n. 79.*

Idem dicendum est, si ordinem horarum absque contemptu invertant, v. g. dicendo Tertiam ante Primam, vel si invertantur Psalmi unius Horæ inter se, vel si non recitatio Completorio unius diei dicatur Matutinum alterius; nam ordo Horarum non est de substantia, sed tantum pertinet ad modum accidentalem; ita ex Soto, Cajetano, Navarro, Ledelma, Pedraza, Aimilla, & aliis Bonac. *de horis canonicis disp. 1. quest. 3. part. 4. n. 2.* & ex Suar. Azor. Toledo, Lessio, Tiberius *quest. 98. nost. Franciscus loc. cit. num. 53.* Trulenc. in *Decal. lib. 1. cap. 7. dub. 19. num. 2.* contra Vasquium.

Dico VI. Dicere Horas Canonicas syncopando verba, vel versus, erit peccatum mortale, quando ex tali modo dicendi officium integrè non dicitur quoad partem notabilem, quia hoc est idem, ac omittere partem notabilem; Ita ex Bonacina, & Villalobos, Trulenc. in *Decalog. lib. 1. cap. 2. dub. 16. num. 3.* & nost. Franciscus B. *Speci. loc. cit. num. 47.* quod si verba non omittantur sed tantum syllabæ, syncopando illas, tunc tantum erit veniale, cum adhuc maneat sensus, & significatio verborum, ita communiter doctores apud Trulenc. *ubi supra*.

An autem qui solus recitat teneatur ita pronuntiare, ut ab alio, & à se ipso audiri possit? Respondet negativè, sed sufficit quod tantum linguam, & labia moveat, dummodo seipsum percipiat, & non solum in gutture pronunciet: Ita ex Azorio, & Filiucio Diana *2. part. tract. 12. resol. 11.* contra Reginald. Suar. & alios, nam hic verè non solum mente, sed ore precatur.

Dico VII. Religiosi, quando recitant, tenentur sub mortali habere intentionem orandi, & non sufficit intentio assistendi Choro per præsentiam corporalem; nam cum recitatio Horarum sit actus religionis, debet procedere ex intentione pertinente ad Religionem. Tambur. *de iure Abbatum Tom. 2. disp. 10. quest. 9. num. 3.* & alii communiter, sufficit autem intentio tacita, & implicita, ita communiter DD. apud Palaum *Tom. 2. disp. 2. part. 3. num. 3.* non tamen requiritur intentio adimplendi præceptum: nam ad impiendam obligationem legis, sufficit ut quis faciat rem præceptam; ita ex Portel, Lessio, Sanchez, Aragon Henric. Garcia, Squilante, Valent. Vasq. Molfes, Filiucio, Nald. &



1628 aliis Diana 2. part. tract. 12. resol. 37. contra Azorium, & alios, quæ doctrina vera est, etiam si intra tempus præcepti non mutet intentionem, sed satis est, si se satisfecisse sciat; ita cum Sanch. Diana ubi supra, contra Suarium, Aragon. & alios; hæc tamen doctrina locum non habet, quando Religiosus non solum non habuit animum adimplendi præceptum; sed etiam non repetendi; nam tunc tenetur mutare intentionem, quatenus ex lege Divina tenetur subdī legi, contra quam peccavit, recitando officium sine intentione satisfaciendi, & cum animo illud non repetendi, ut notavit Sanchez lib. 1. in Decalo. cap. 13. num. 15.

1629 An autem in recitatione Horarum requiratur sub mortali attentio? Respondetur requiri attentionem externam, hoc est, quod assistat cum externa reverentia, ita ut dici possit actum Religionis exercere, non tamen requiritur attentio interna. Unde etiam si voluntarie quis distractus recitet non peccabit, nisi tantum venialiter; Ita ex Durando, Silvestro, Lessio, Medina, Angelo, D. Antonino, Vega, Rosella, Paludano, Coninch, Valero, Henriquez, Layman. & aliis Diana ubi supra resol. 2. Contrariam sententiam tenent, ut ibidem testatur idem Diana, omnes ferè Recentiores, quorum longum agmen ibi adducit: his adde præter alios complures nost. Lezanam Tom. 1. cap. 12. num. 11. Franciscum Bonæ Spei loc. cit. num. 50. Imo Pellizzarius, licet in contrariam inclinet sic tamen confitetur: *Concedo communem ac probabiliorē Doctorum sententiam habere recitantem Horas sine ulla attentione interna per partem notabilem ex genere suo peccare mortaliter, &c.* Ita ille Tract. 5. cap. 8. n. 34. Ratio autem est, quia esto detur Ecclesiam posse præcipere actus internos concomitanter, ac per consequens internam attentionem in hac recitatione; non constat tamen illam de facto præcepisse, cum ad essentiam orationis sufficiat attentio externa, quàm supra, explicuimus, ergo non est cur talem obligationem imponamus. Hinc fit, quod si quis recitando advertenter in operibus externis incompatibilibus cum attentione orationis, ut sunt scribere, legere, vel aliud tale faciat, quod totum animum ad se avocet, non satisfacere huic præcepto; secus si tales actiones non requirant tantam animi advertentiam, ut si quis recitet induens se, vel exerceans, vel deambulans per hortum; Ita Sanch. lib. 7. Consilior. cap. 2. disp. 32. cum Navarro, Medina, & aliis advertit cum P. Suarez postea Lezana loco cit. num. 14. esse peccatum veniale sic recitare: quia est aliqua irreverentia ita

loqui cum Deo, & quia impeditur perfecta attentio.

Dico VIII. Recitantes cum sociis, non debent 1632 facere tres choros, sed tantum duos; nam talis modus psallendi non est usitatus in Ecclesia. Unde 1633 non possunt duo Psalmos recitare, & alter tertius legere lectiones, poterunt tamen si duo fuerint ex 1634 uno choro, & alius ex altero, dicere quilibet suam lectionem, ut patet ex consuetudine. Imo si unus ex recitantibus tantum legat omnes lectiones, 1635 orationes, & Hymnos, ac responsoria Divino officio satisfaciunt; Ita ex Suar. Bonacina, & aliis Trulenc. ubi supra dub. 16. numer. 7. Pellizzarius tract. 5. cap. 8. num. 91. nost. Franciscus loc. cit. num. 51. & 52. Imo si unus per se solum recitet omnes 1636 Psalmos, & ab alio audiat omnes lectiones, suæ satisfaciunt obligationi; cum quoad eam partem communicet cum socio, tum audiendo lectiones, tum recitando responsoria. Et idem dicendum est si partem Psalmorum recitet cum socio, & partem per se solum; ita Pellizzarius ubi supra.

Dico IX. Obligatio recitandi officium Divinum incipit à media nocte antecedentis diei, & finitur ad medium noctis sequentis diei. Unde recitantes in hoc intervallo, sive totum mane, sive totum vespere perfolvant, non peccant mortaliter, neque etiam venialiter, si hoc ex causa faciant, ut ratione occupationis venturæ, itineris, studii, devotionis, &c. ita communiter Doctores apud Pellizzarium ubi supra num. 102. Laudabilis tamen est horas antepone, quam postponere ut advertit Sanch. lib. 7. consil. cap. 2. dub. 36. num. 4. addens recitantem in Quadragesima non teneri dicere vespertas mane: nam *C. solent de consecrat. dist. 1.* ubi id præcipitur loquitur de vespertis in Choro.

Adverte tamen officium matutinum cum laudibus, posse dici die antecedenti hora tertia post meridiem. Bonacina, Villalobos; & alii, quos refert & sequitur Trulenc. ubi supra dub. 18. numer. 8. Imò Sanch. in consil. 2. p. lib. 7. cap. 2. dub. 37. addit non peccare mortaliter, sed tantum venialiter, qui sine ulla causa recitaret Matutinum diei crastinæ hora secunda post meridiem quocumque anni tempore, etiam si nondum recitaverit Vespertas, & Completorium, & subsistente aliqua causa, nullum peccatum etiam veniale committere, quam sententiam etiam approbat Trulenc. ubi supra. nost. Stephanus supracit. num. 20. quem etiam vide circa seq. doctrinam; Eadem, quem refert, & sequitur Diana 4. part. tract. 4. resol. 9. Imo aliqui,

qui, quos ibi refert, & rejicit Diana addunt, 1642  
quod si quis in Quadragesima, quando Vesperæ  
ante prandium dicuntur, post medium diem diceret  
Matutinas diei sequentis, nec peccare mortaliter,  
nec teneri iterum ad recitandum, quia jam  
videtur incepisse dies sequens, nam illud tempus  
cum sit hora vespertarum, pertinet ad sequentem  
diem.

1643 Dico X. Religiosus omittens totum Divinum  
officium una die, unum tantum peccatum com-  
mittit, cum unico tantum præcepto totum offi-  
cium præcipiatur, ut ex Navar. Vasq. Suar. Bona-  
cina & Garcia docet Palaus *Tom. 2. disp. 2. part. 5. num. 1.* non enim præcepta debent sine manifesta

1644 ratione multiplicari. Imo si talis Religiosus sit sacerdos,  
vel etiam beneficiatus, adhuc omittens totum  
officium Divinum unicum peccatum com-  
mittere: quia licet ex triplici titulo ad illud teneatur,  
hi omnes tituli procedunt ex virtute Religionis:  
qui autem violat unam tantum virtutem, unum  
tantum peccatum committit: ita Palaus *ubi supra num. 3.* Garcia, Henriquez, Salas, Homobonus,  
quos refert & sequitur Diana *2. p. tract. 12. resol. 22.* contra Fagund. Sanch. Suar. & alios,

1645 quos ibi refert idem Diana. Idem dicendum est si  
omittat ejus partem notabilem, ita communiter  
Doctores apud Filiucium *Tract. 23. num. 246.* vide  
de his nostris supracit. Franciscum *num. 49.* Stephanum à S. Paul. *num. 22.*

1646 Difficultas tamen est in assignanda materia, quæ  
sit sufficiens ad peccatum mortale: nam Moneta  
*de distrib. 2. p. q. 3. num. 33.* assignat pro materia  
gravi decimam partem unius horæ: Navar. quem  
refert, & sequitur Villalobos *1. part. tract. 24. dif. 10. num. 1.* assignat pro materia gravi tertiam partem  
horæ: Suar. Filiucius, quos refert, & sequitur  
Trulenc. *in Decal. lib. 1. cap. 7. dub. 23.* assignant  
mediam partem Horæ: Lessius verò, & Bonacina,  
quos refert & sequitur Palaus *Tom. 2. disp. 2. part. 5. num. 1.* assignant Horarum parvam, non verò  
infra illam: Marchin. vero *de ordine tract. 6. dif. 3. num. 5.* cui maximè accedit Sotus *de justit. lib. 10. q. 5. art. 7.* adhuc existimant parvam materiam  
hanc, & plus requirunt ad peccatum mortale: Caramuel  
verò quem refert Diana *7. part. tract. 11. resol. 2.* omissionem decem Plalmorum in matutino  
judicat pro materia levi, eo quod non sit octava  
pars officii Divini. Omnes has sententias, excepta  
prima, & ultima existimo probabiles, dixi  
excepta prima, & ultima: nam prima est nimis  
rigida, ultima vero nimium laxa, & ideo rejici-

enda: hanc Caramuelis sententiam validè impugnat  
nost. Franciscus B. S. *loc. cit. num. 49.* Non displicebit  
forte aliquibus opinio Marchini, quam tamen nost.  
Lezana *loc. cit. num. 10.* & alii Theologi communiter  
rejiciunt: non enim datur tanta deformitas in  
omissione unius Horæ parvæ, ut propterea verosimile  
sit Ecclesiam velle perpetuis gehennæ incendiis  
subjicere suos filios, ob omissionem adeò levem:  
Imo in officio longiori v. g. Dominicæ, existimo  
posse assignari majorem latitudinem parvitatis  
materiæ, quam in aliis officiis brevioribus, siquidem  
parvitas materiæ mensurari debet ex toto, totum  
verò potest esse majus, vel minus ut patet.

Dico XI. Ex triplici causa excusantur Regulares  
à recitatione D. officii, scilicet, impotentia, 1648  
repentinæ occupationis, & dispensationis. Ex  
prima excusantur, PRIMO, qui non possunt loqui,  
nec verba proferte, quæ sunt necessaria ad  
recitandum Divinum officium, nec tunc tenentur  
illud audire: ita Suar. Filiucius, quos refert, &  
sequitur Trulenc. *in Decal. lib. 1. cap. 7. dub. 28. numer. 7.* nam præceptum est de vocali oratione.

SECUNDÒ excusantur, qui non possunt totum  
Divinum officium recitare, licet possent majorem  
partem, vel aliquas Horas recitare: ita Sanch. *in selectis disp. 15. num. 100.* Caramuel *disp. 115. in regulam S. Benedicti num. 1435.* & nost. Franciscus  
*lib. cit. num. 67.* licet nostri Lezana *Tom. 1. 99 Reg. cap. 12. num. 27.* & Stephanus à S. Paulo in sua  
Theolog. mor. *Tract. 4. disp. 12. dub. 3. num. 32.* Filiucius,  
Azor. Navarrus, & alii apud Bonacium *de Horis canonicis q. 3. p. 4. num. 8.* contrarium teneant.  
Ratio autem est, quia præceptum est de recitando  
toto officio, qui non potest legere lectiones, non  
tenetur recitare Divinum officium, etsi memoriter  
cætera sciat, propter eandem rationem: ita Joannes  
Sancius *ubi supra n. 2.* Pellizzarius *ubi supra num. 111.*  
& probabilem putat Sanch. *lib. 7. consiliorum cap. 2. d. 46. num. 5.* Trulenc. *ubi supra n. 8.*

Idem dicendum est de cæco, qui Horas minores  
memoriter scit, si nesciat responsoria, orationes,  
lectiones, capitula, &c. Ita Sanch. Toletus,  
quos refert & sequitur Pellizzarius *ubi supra num. 112.*

An autem teneatur adhibere socium, vel si ei  
socius ad recitandum se offerat eum admittere? Respondeo  
negativè: licet optimè faciet, si admittat. Et ratio est,  
quia recitare cum socio est privi-



Privilegium, & favor quo non uti liberè potest, tenebitur tamen talis cœcus recitare si memoriter sciat totum Divinum officium, quia præceptum non obligat ad recitandum ex libro; Villalobos, Palaus, Diana, & alii, quos refert, & sequitur Trulenc. *ubi supra num. 8.* Consule circa hoc supracitatum Stephanum *num. 33.* ubi cum distinctione in hoc casu procedendum astringit. Et idem dicendum est de Surdis, & de Surdastris; nam hi per se solos possunt recitare, ita communiter Doctores apud Pellizzarium *ubi supra num. 113.* Si tamen Surdastris per se solos non possint recitare, non tenentur adhibere locum, teneretur namque socius vociferare, quod esset valde illi onerosum. Suar. Filiucius, quos refert, & sequitur Trulenc. *ubi supra num. 9.*

TERTIO excusantur infirmi, illi scilicet, qui sine gravi damno salutis corporalis, aut animi dolore, ac vexatione recitare non possunt, ita communiter Doctores; hoc autem damnum non requiritur, quod sit maximum, sed media via incedendum est. Unde si ex recitatione oriatur stomachi cruditas, capitis gravedo, vel virium lassitudo, vel tardius febris remittatur, excusabitur, quia aliud non est credendum de pia Matre Ecclesia, Sanch. quem refert, & sequitur Trulenc. *ubi supra dub. 27 num. 2.* Quod si res sit dubia, an morbus sit gravis, vel levis, tunc standum est iudicio Medici, & Superioris, qui si etiam sit dubius, an recitatio sit vocitura, non tenetur infirmus recitare, quia non tenetur infirmus gravi damno se exponere; ita Bauni *de beneficis disp. 13. quest. 28. versu* quod si dubia, Frago-  
sus *2. part. lib. 10. disp. 22. §. 6. n. 1.* Bonacina, Diana, quos refert, & sequitur Trulenc. *ubi supra n. 2.* contra Suarium & alios, si verò periculum sit tantummodo levis damni, tenetur, quia possessio stat pro præcepto; ita cum Diana, Villalobos, & aliis Trulenc. *ubi supra.*

Adverte tamen quod licet infirmus valeat conversari cum amicis, aut legere aliquos libros recreationis gratia, non ob id constringendum esse Divinum officium recitare, ut advertit Joannes Sanctius *ubi supra.* Diana *tract. 12. de horis canonicis resol. 43.* Sanch. *lib. 7. consil. cap. 2. d. 45. num. 4.* Pellizzarius *ubi supra num. 116.* Trulench. *ubi supra num. 2.* nam recitatio cum non respiciat recreationem, ut respicit confabulatio cum amicis, sed attentionem potest asserre gravem iacturam. Idem dicendum est de infirmis, quos jam febris deseruit, dum adhuc vires sunt imbecilles, dumque homo convalescit per aliquot dies etiam si alias posset ce-

lebrare, ita cum Sanch. Trulenc. *ubi supra Pellizzarius loc cit. num. 117.*

AN autem laborantes quartana exempti sint à recitatione Divini officii? Respondeo in his standum esse iudicio Prælati, & Medici, aut prudentis viri: cum dari possit casus, in quo quartana sit adeò gravis, & secum ferat effectus ita noxios, ut merito videatur gravis infirmitas: solum adverte non teneri eum, qui non potest tempore debito Horas recitare illas intra eundem diem præponere, aut postponere, nisi aliàs impedimentum sit voluntarium; ita ex Henrique, Cano, Oliver, & Sanch. Diana *4. part. tract. 4. resol. 10.* & ratio est, quia posse præponere aut postponere horas intra diem naturalem est privilegium favoris concessum ab Ecclesia, nemo autem cogitur suo uti privilegio. Hinc sit ægrotantem usque ad meridiem non teneri postea recitare Matutinum, aut Laudes, ut bene advertit Caramuel, quem refert, & non rejicit Diana *7. p. tract. 11. resol. 14.*

QUARTO excusantur, qui Breviarium non habent inculpabiliter, ut si sublatum est à fure, vel domi ex oblivione relictum, aut in itinere amissum, & aliud non invenitur; secus si carentia sit culpabilis, quia scilicet projecit Breviarium in mare, nam tunc si statim pœnituit, non amplius omissiones futuræ imputantur ad culpam, cum tunc ommissio non sit peccatum, ut cum Becano, Tanne-  
ro, & alus docet Diana *1. part. tract. de circumstantiis resol. 63.* si verò non pœnituit, tunc omissiones non erunt nova peccata, etiam quoad malitiam internam, ut ait Pellizzarius *ubi supra num. 122.* sed effectus peccati; unde pœnitentes non tenentur illas omissiones in confessione explicare, sed sufficit dicere se dedisse causam ad non recitandum per tantum temporis spatium, quia jam non est in manu sacerdotis supposita tali causa, recitare; ita Vasquez Bonacina, Layman, quos refert, & sequitur Diana *1. p. tract. 7. resol. 64. & alii.*

QUINTO excusantur, qui ex oblivione inculpabili officium Divinum non recitant; debet tamen quis diligens esse, ne hæc oblivio contingat, quod si quis non recorderetur se dixisse aliquem Psalmum, aut Horam non teneretur illam recitare, dummodo non meminerit se non illam dixisse, præcipue si recorderetur se talem Horam & Psalmum incepisse; ita Sanch. *lib. 7. consil. cap. 2. d. 34.* Navarro, Angles, Sandoval & alii.

Ex *secunda causa* scilicet repentinæ occupationis excusantur, qui repentinam aliquam occupationem omittere, aut in aliud tempus differre, vel  
simul

simul cum recitatione exequi non possunt, absque gravi sui, vel proximi iactura in vita, honore, & fortuna, ita communiter DD. apud Trulenc. *lib. 1. in Decalog. cap. 7. dub. 28. num. 1.* ex quo capite excusari possunt publicam lectionem intra certum horarum numerum facientes in oppositione Cathedralæ, vel beneficii, vel ad gradum aliquem scientiæ recipiendum; item Confessores, & Prædicatores, qui nec conciones, nec confessiones omittere possunt absque gravi scandalo, & nota, neque cum illis simul recitare. Palaeus *Tract. 7. disp. 2. p. 6. num. 2.* Item qui, ut subveniat infirmo, vel ut graves inimicitias componat, vel tumultum populi pacificet, ita occupatur, ut non suppetat ei tempus recitandi, nec antea possit prævenire; ita cum Sanch. & aliis Trulenc. *ubi supra num. 7.* Videantur supracitati Franciscus & Stephanus.

1651 Ex tertia causa scilicet dispensationis excusantur, qui à Pontifice habent dispensationem, in quo nullum est dubium, cum dispenlet in jure à se lato, ut cum communi docet Palaeus *ubi supra numer. 3.* Episcopus autem talem concedere dispensationem suis subditis non potest, cum inferior non possit in lege Superioris dispensare, poterit tamen in aliquo casu dubio sententiam proferre. Bonacina, & alii, quos refert, & sequitur Palaeus *ubi supra numer. 3.*

Prælati tamen regulares posita legitima causa possunt cum suis subditis etiam in Sacris constitutis dispensare in recitatione Horarum, tam de jure communi, quam jure privilegii: de jure, quia possunt in observantiis regularibus dispensare, sed recitatio Divini Officii est una ex regularibus observantiis, siquidem in Religionibus ortum habuit ex consuetudine status regularis Superiore consentiente: ergo ab illo dispensari potest; Ita Bordon. *Tom. 1. resol. 30. num. 17.* Palaeus *ubi supra numer. 3.* Jure etiam privilegii constat ex privilegiis quæ retulimus in *Tract. secundo de privilegiis disp. 1. sect. 2. §. 4. num. 125.* hæc autem facultas dispensandi tam de jure communi, quam jure privilegii competit etiam Prælati localibus; ita ex Portel, & aliis Bordon. *ubi supra n. 17.* quidquid in contrarium dicat cum Bonacina Palaeus *ubi supra.*

## §. 10.

De obligatione, quam habent Regulares celebrandi Missæ sacrificium, &c.

- 1652 Sacerdotes saculares non celebrando per totum annum, probabile est non peccare mortaliter secuso scandalo.
- 1653 Secus de sacerdotibus regularibus dicendum est.
- 1654 Sacerdotes regulares non tenentur quotidie celebrare, nisi habeant de hoc statutum, vel si dies festus ad satisfaciendum præcepto audiendi Missam.
- 1655 Sacerdos regularis non tenetur sub mortali dicere Missam in die festo, ut populus præcepto satisfacias, nec adhibendum viaticum infirmo.
- 1656 Sacerdos regularis tenetur applicare Missam juxta intentionem Prælati, si de hoc detur mandatum, vel lex.
- 1657 Secus dicendum est, si non detur talis lex, vel mandatum.
- 1658 Si pro altero applicaverit etiam contra mandatum Prælati, tenet applicatio, peccabit tamen mortaliter, & tenebitur ad restitutionem, si præcesserit acceptatio stipendii.
- 1659 Religiosi, qui ex lege, vel mandato non tenentur Missas juxta intentionem Prælati applicare, possunt illas applicare aliis etiam extraneis, quamvis sciant ipsos pro illis accipere stipendia.
- 1660 Si liberaliter unam Missam promiserint, & illam non celebrent, non peccant mortaliter.
- 1661 Idem dicendum est si pro tali Missa ab amico, vel ab ipso sacerdote acceptum sit stipendium.
- 1662 Regulares non celebrantes Missas pro defunctis sui Ordinis non peccant mortaliter, si lex vel Constitutio non obligat ad mortale.
- 1663 Prælati regulares tenentur sub mortali curare, ut quotidie Missa conventualis dicatur.
- 1664 Hanc Missam possunt Prælati pro quibus voluerint applicare, nisi detur lex in contrarium.
- 1665 Non est necesse, quod Missa conventualis canetur.
- 1666 Poterit talis Missa omitti, quoties occurrit justa causa.
- 1667 Loco Missa conventualis, etiam in festo duplici



- quod tamen non sit de precepto, sufficit canere Missam defunctorum.
- 1668 Idem dicendum, si festum alicujus patroni transferatur in diem, quo de ipso recitari non possit, nam tunc potest Missa conventualis dici de Patrono.
- 1669 Regulares non tenentur sub mortali diebus festis Missam conventualem cantare, nisi detur lex obligans sub mortali in aliqua Religione.
- 1670 Non tenentur canere duas Missas in diebus Rogationum, vel aliis diebus in Missali assignatis.
- 1671 Regulares possunt recipere stipendia pro Missis, nisi habeant legem in contrarium.
- 1672 Hoc stipendium debet esse secundum taxam, vel secundum consuetudinem.
- 1673 Possunt recipere onera Missarum perpetua ex legato, vel alio titulo oneroso de licentia Generalis.
- 1674 Apud nostros qua requirantur, ut talia legata possint accipi?
- 1675 Praelati possunt differre applicationem Missarum ex legato, aut alio titulo oneroso, quoties non habent spem probabilem accipiendi annuam elemosynam, nisi post longum tempus.
- 1676 Si capitale sine culpa Religiosorum perierit, non tenentur Regulares ad praestitas Missas.
- 1677 Quid si praeserit contractus celebrandi etiam deficiente stipendio?
- 1678 Regulares possunt prescribere contra praedicta legata.
- 1679 Si infirmantur omnes Sacerdotes unius Conventus ad breve tempus, non tenetur Conventus pro eo tempore Missas quotidianas relictas ex legato per sacerdotes extraneos celebrare, sed ab eis deobligatur.
- 1680 Idem dicendum est si infirmantur tot sacerdotes, quod numerus sufficiens non supersit ad eas adimplendas, nisi testator expresserit contrarium.
- 1681 Per quantum tempus possint in his casibus Missas omittere sine onere restitutionis.
- 1682 Idem dicendum est, si desit in Conventu sufficiens numerus sacerdotum ad implenda onera perpetua.
- 1683 Missa in praedictis casibus debent omitti prorata, & non omnes unius defuncti.
- 1684 Si in uno Conventu tot fuerint sacerdotes, quot Missa quotidiana, possunt sacerdotes semel in hebdomada vacare à celebratione, causa majoris reverentia.
- 1685 Secus dicendum est, si plures fuerint sacerdotes, quam capellania, & capellania non sint particularibus Religiosis perpetuo applicata.
- 1686 Idem dicendum est de sacerdote obligato ad celebrandum pro aliquo defuncto per unum annum, vel per mensem, vel hebdomadam.
- 1687 Quid si fuerint Missa ex particularibus stipendius diversis?
- 1688 Quid si talis obligatio fuerit jumpta à Conventu?
- 1689 Diebus quibus Regulares vacant à celebratione causa majoris reverentia, non possunt pro se, vel pro amicis, aut pro stipendio celebrare.
- 1690 Religiosus obligatus quotidie pro aliquo celebrare potest iter, vel quater in anno pro alio celebrare.
- 1691 Poterit etiam Missam in die defunctorum pro animabus Purgatorii applicare.
- 1692 A Missis quotidianis perpetuis excusatur Conventus tribus diebus hebdomada sancta.

**D**ico I. Licet probabile sit sacerdotes saeculares posse per totum annum non celebrare abique peccato mortali, secluso scandalo, ut docent graves doctores apud Fagund. de preceptis Ecclesiae precepto 1. lib. 3. cap. 15. num. 1. Non tamen idem de Regularibus audeam affirmare, cum ratione status debeant tendere ad perfectionem: quia raro, aut nunquam dari potest, quod sacerdos Regularis nunquam celebret, & quod non detur scandalum. Pellizzarius tractat. 5. cap. 9. num. 3. Non tamen tenentur quotidie celebrare, nisi aliàs detur statutum, ut est apud nos 1. part. nostrarum Constitutionum cap. 4. numer. 5. vel sit dies festus ad implendum preceptum, si aliàs non sit sacerdos, cujus Missam audiant: probabile autem est non teneri sub mortali Missam celebrare in die festo, ut alii precepto audiendi missam satisfaciant, si ipse jam satisfecit, vel ad communicandum infirmum pro viatico; nam tunc tantum tenetur ex charitate, quæ non obligat sub mortali, nisi necessitas spiritualis proximi sit magna, qualis hæc non videtur esse, cum populus non audiendo Missam non peccet, & hoc sacramentum non sit de necessitate; Ita Pellizzarius ubi supra numer. 8. & 10.

An autem teneantur sub mortali Missam applicare pro intentione Praelati? Respondeo affirmative,

tivè, si de hoc detur mandatum, ut apud nostros, ut patet ex 1. part. nostrarum Constitutionum cap. 10.

1657 numer. 7. Iecus si non detur tale mandatum. Fraxinellus de obligatione Sacerdotis sect. 7. §. 6. ex Rodrig. Armil. Corduba & aliis. Si tamen in casu, quo detur Prælati mandatum, applicaverit pro altero sacrificium, tenet applicatio; Ita Diana 2. part. tractat. 14. resolut. 72. ex Silvestro, Henriquez, Fagund. Villalob. licet oppositum teneat Fraxinellus, Gavant. Cordub. Ledesma relati à Diana ubi supra alii que quos citat Fagundez ubi supra num. 3. Non enim Prælati, sed sacerdos est minister huius sacrificii, unde non secundum voluntatem Prælati, sed Sacerdotis debet fieri applicatio, peccabit tamen mortaliter talis Religiosus contra obedientiam, transgrediendo præceptum in gravi, imò etiam contra iustitiam, & tenebitur ad restitutionem supplendo sacrificia, si præcesserit acceptatio stipendii, vel obligatio ex legato: ita DD. citati pro nostra sententia ubi supra.

1659 Dico II. Religiosi diebus quibus non tenentur pro Conventu, vel intentione Prælati celebrare, possunt sua sacrificia aliis etiam extraneis, absque violatione voti paupertatis, applicare, quamvis sciant ipsos pro talibus missis stipendia acceptare, Ita Diana, Sousa, Rodrig. Navar. Fagundez, & alii, quos refert, & sequitur Vidal. inquisitione unica de paupertate num. 16. & nos jam supra diximus disput. 4. sect. 4. numer. 250. & seq. Si tamen liberaliter promittant unam Missam, & illam non celebrent non peccant mortaliter; ita Diana 2. part. tractat. 17. resolut. 9. ex Sanct. Rodrig. Maldero & aliis. quibus adde Fagund. ubi supra cap. 1. num. 28. contra Navarum, Ledesma, Bonacinam & alios. Ratio est, quia hic non est considerandum bonum spirituale Missæ promissæ, sed valor temporalis, seu potius stipendium temporale ipsius, & juxta valorem huius stipendii consideranda est materia promissionis? materia autem stipendii temporalis unius Missæ non est sufficiens ad peccatum mortale, ut patet. Et idem est dicendum, si pro tali Missa ab amico; vel ab ipso sacerdote acceptum sit stipendium propter eandem rationem; nam licet ad peccatum grave furti, minor materia requiratur, quam ad violationem gravem promissionis, non tamen sufficit stipendium ordinarium unius Missæ, cum in hoc regno non excedat valorem trium vigenarum, ita cum aliis à se consultis Pellizza-

rius Tractat. 5. cap. 2. numer. 20.

Dico III. Regulares non celebrantes Missas pro defunctis sui Ordinis, non peccant mortaliter, si aliàs Regula, vel Statutum non obligat ad mortale; nam cum hæc obligatio sit ex lege non transcendit rationem simplicis ordinationis. Ita colligit ex Suario Pellizzarius ubi supra numer. 12. dignus tamen erit talis Religiosus, ut nulla suffragia pro eo applicentur, sic Deo permittente, in pœnam negligentiae hac in re præstitæ. Idem dicendum existimo, si omitat applicare Missas, quas nostræ constitutiones jubent applicare sine stipendio, ut sunt missæ solemnes Beatæ Mariæ in sabbato, missæ ternariorum propter eandem rationem.

Dico IV. Prælati regulares tenentur sub mortali curare, ut quotidie dicatur Missa conventualis, in Conventibus, ubi fuerint ad minus tres Religiosi. Ita communiter doctores apud Suar. de sacramentis disput. 80. sect. 2. assert. 2. & constat ex cap. cum creatura de celebratione missarum. Hanc autem Missam possunt Prælati pro quibus voluerint applicare, nisi detur lex, vel constitutio in contrarium; ita Corduba, Rodrig. Peyrinis, & alii, quos refert, & sequitur Diana 5. part. tractat. 13. resolut. 51. contra Bonacinam, & Fraxinell. citatos ab ipso Diana, non enim appareret præceptum Divinum, aut canonicum contrarium persuadens. Item non est necesse quod Missa Conventualis cantetur, Peyrinis Tom. 3. privilegiar. cap. 1. num. 20. Gavant. in rubricis missal. part. 3. tit. 11. n. 4. Imò poterit talis Missa, omitti, quoties occurrerit aliqua iusta causa id faciendi, ut si non adesset, nisi unica Missa pro festo, & pro defuncto, tunc celebranda esset Missa de requiem. Imò addit Peyrinis ubi supra num. 20. loco Missæ Conventualis etiam in festo duplici, quod tamen non sit de præcepto sufficere canere Missam defunctorum, præsertim si voluntas testatoris adimplenda sit. Et idem dicendum est si transferatur festum alicujus patroni incidentis in die in qua de ipso celebrari non possit. Nam tunc Missa conventualis dici potest de patrono, ut benè cum Gavanto notavit Pellizzarius ubi supra numer. 38.

An autem saltem diebus festivis teneantur Missam Conventualem cantare? Respondeo negativè, secluse scandalo, si aliàs de hoc non detur statutum Religionis obligans sub mortali; ita Diana 3. part. tract. 2. resolut. 8. Peyrinis ubi supra



- num. 20. Pellizzarius *tract. 5. cap. 9. num. 30.* & alii contra Peregrinum relatum à Diana *supra*: non enim Regulares ex vi alicujus Canonis, vel consuetudinis, sed tantum ex Regula tenentur diebus festivis Missam canere: ergo si Regula non obligaverit ad mortale, non est unde talis obligatio deducatur. Neque etiam tenentur canere duas Missas diebus Rogationum, vel aliis in missali assignatis; nam Ecclesie Regularium licet in materia favorabili veniant sub nomine Collegiatæ, ex glossa, & Abbate in *cap. cum creatura de celebratione missarum*, in onerosis tamen non veniunt nomine Collegiatæ: ergo cum aliàs de hoc non datur aliqua consuetudo, inde est, quod Ecclesie Regularium non tenentur duas Missas prædictis diebus canere; ita Abbas, Rodrig. Layman, quos refert & sequitur Bordon. *Tom. 1. resolut. 25. numer. 25.*
- 1671 Dico V. Regulares possunt recipere stipendia pro Missis, nisi aliàs habeant legem in contrarium, ut habent Patres Societatis, & Capucini, & Conventus nostrarum Eremitarum; ita communiter Doctores; hoc autem stipendium debet esse secundum taxam à Superiore ad hoc potestatem habente, vel secundum consuetudinem, si talis taxa non datur; ita cum aliis Tamburinus *de jure Abbatum Tom. 2. disp. 5. questio 9. num. 4.*
- 1674 Item possunt recipere onera Missarum perpetua ex legato, vel ex alio titulo oneroso, præcedente tamen licentia in scriptis Generalis, vel Provincialis, idque ex decreto sacre Congregationis jussu URBANI VIII. *de celebratione Missarum*. Apud nostros verò requiritur etiam consensus in scriptis nostri Definitorii generalis, & hoc consulto prius Provinciali, & tantum pro illis domibus, quæ aliter secundum nostras Constitutiones, & statum pauperum, quem profitemur, non possunt commodè sustentari; ut patet, *ex 1. part. nostrarum Constitutionum cap. 7. num. 14.* An autem de licentia nostri Definitorii generalis annui redditus pro his Missis perpetuis assignati possint alienari jam *supra* diximus.
- 1675 Adverte tamen Prælatos posse differre applicationem Missarum debitum ex legato, aut alio titulo oneroso, quoties non habent spem probabilem accipiendi annuam elemosynam, nisi post longum tempus, si aliquid damni paterentur, eo quod Missas, quas offerunt pro supra dictis legatis offerre possent pro aliis statim solventibus ordinarium stipendium, & sic consulere propriis necessitatibus, usquequo talia legata illis solvantur Pellizzarius *tractat. 5. cap. 9. numer. 100.* Imò si capitale sine culpa Religiosorum perierit, non tenentur Regulares ad prædictas Missas, nam Regulares non tenentur celebrare sine debito stipendio, neque tale quid debet præsumi de voluntate testatoris; ita Hancala, Perez, Lara, Fraxinellus, & alii quos refert & sequitur Bordonus *Tom. 1. resolut. 25. num. 31.*
- Secus dicendum existimo si præcesserit contractus celebrandi etiam deficiente stipendio; poterunt tamen Regulares petere beneficium restitutionis utentes privilegio Minorum, cum præsumatur ignoranter vel cum dolo tale durum onus suscepisse.
- An autem possint præscribere contra supradicta legata? Respondeo affirmativè, si currat tempus, & condiciones necessariae ad præscriptionem; sicut enim potest præscribi contra vivos, ita contra defunctos, nec obstat quod defuncti non possint per se reclamare, nam possunt per suos hæredes; quia potest etiam præscribi contra ignorantes: ergo etiam contra defunctos, nam etiam ignorantes non possunt reclamare; ita Pellizzarius *ubi supra num. 92.*
- Dico VI. Infirmantibus omnibus sacerdotibus unius Conventus, non tenetur talis Conventus pro eo tempore infirmitatis, si infirmitas non sit longa, dicere Missas quotidianas relictas ex legato, vel alio titulo perpetuo per Sacerdotes extraneos, sed ab eis deobligatur pro eo tempore. Et idem dicendum est, si infirmetur tot Sacerdotes, quod numerus sufficiens non supersit ad eas adimplendas, nisi aliàs testator expresserit contrarium; ita in simili casu Bonacina *de sacramentis disput. 4. quest. ult. part. 7. §. 2. numer. 27.* Filiucius, Suarez, Henriquez, quos refert & sequitur Trulenc. *praxi sacramentorum lib. 3. cap. 8. dub. 7.* Per quantum verò tempus possint Missas omittere sine onere restitutionis magna est dissensio inter Doctores, nam Petrus Navarra, quem sequitur Naldus *verbo missa numer. 11.* Lugo, Battola, Peyrinis, Avila, Franciscus de Nigro, quos refert Diana *5. part. tractat. 13. resolut. 51.* dicunt posse Missas omittere per duos menses, si infirmitas per hoc tempus duraverit. Alii terminum 8. dierum assignant; ita Molfesius, Decius, Graffis, Fraxinellus, Homebonus, quos refert, & sequitur Barbosa *de potestate episcopi part. 2. allegat. 24. num. 31.*

Alii verò usque ad quindecim dies producant, ita Diana *Tract. 14. resol. 27. part. 2.* Bonacina *de Sacrament. disp. 5. quest. ult. part. 8. num. 17.* Alii denique ad unum mensem, ita ut probabile etiam tenet Pellizzarius *ubi supra.* Tu tamen elige quod malueris; nam ego omnes has sententias probabiles existimo, & primam securam.

1682 Et idem dicendum ex istimo, si desit in Conventu numerus sufficiens Sacerdotum ad implenda onera perpetua Missarum, dummodo hoc sit sine culpa proprii Prælati; nam tunc per idem tempus non tenebitur Prælati supplere illas per Sacerdotes extraneos propter eandem rationem; ita expresse Pellizzarius *ubi supra, num. 105.*

1683 Adverte tamen, quòd tam in hoc, quàm in præcedenti casu debet Prælati omittere Missas pro rata singularum obligationum, & non omnes unius defuncti, sic enim æquitas postulat.

Secundò adverte, quòd si in Conventu sint tot Sacerdotes, quot sufficiunt ad implenda prædicta onera Missarum, tunc etiam si aliqui Sacerdotes sint infirmi, teneri prædictis oneribus satisfacere, quamdiu enim supersunt, qui tales Missas possunt dicere, ab earum implementatione non excusantur; ita Pellizzarius *ubi supra, num. 103.*

1684 Sed quæres, an si in uno Conventu fuerint tot Missæ quotidianæ, quot fuerint Sacerdotes, possint tales Sacerdotes aliquando vacare à celebratione, juxta *Cap. Significatum, de præbend.* in quo, juxta communem Doctorum sensum, Sacerdoti obligato ad Missam quotidianam indulgetur, ut ex causa majoris honestatis, ac devotionis, semel in hebdomada possit sacrificium omittere? Respondeo affirmativè, si hoc tantum fiat ex causa majoris reverentiae, & devotionis, non tamen voluptatis, aut itineris, &c. quo modo etiam in dicto *Cap. subditur*; ita Pellizzarius *ubi supra, num. 107.*

1685 ¶ 110. ubi enim militat eadem ratio, militare quoque debet eadem juris dispositio. Unde cum ratio majoris honestatis æquè militet in Sacerdotibus Regularibus, ac in Sæcularibus, idem in utroque casu dicendum erit. Secundò dicendum existimo, si sint plures Sacerdotes, quàm Capellaniæ, & aliàs Capellaniæ non sint particularibus Religiosis perpetuò collatæ, sed ad eas teneatur Conventus ex titulo variarum Capellaniarum, quæ fundatæ sunt in ipsius ecclesiæ; nam tunc tenebitur illis semper satisfacere; nam quamdiu supersunt Religiosi, qui illis possint honestè satisfacere, non est cur ab hac obligatione eos exculemus; ita Pellizzarius *ubi supra, num. 107.*

An autem Religiosus obligatus ad celebrandum 1686 quotidie per unum annum pro aliqua persona possit vacare semel in hebdomada modo dicto? Respondeo affirmativè, si talis obligatio celebrandi quotidie non fuit suscepta à Conventu, sed ab aliquo Religioso, qui talem obligationem poterat adimplere, & dummodò tales Missæ simul postulatæ fuerint ab una persona. Et idem dicendum est de Religioso obligato ad celebrandum pro aliqua persona per unum mensem, vel hebdomadam; ita Pellizzarius *Tract. 6. cap. 3. num. 37.* Ratio est, quia finis concessionis factæ in *Cap. Significatum, de præbend.* militat etiam in his casibus, ubi autem datur eadem ratio, datur eadem juris dispositio: præsertim in materia favorabili, qualis est in præsentis casu, in quo jus consulit reverentiæ Missæ, & devotioni Sacerdotis celebrantis.

Dixi, dummodo omnes Missæ simul postulatæ fuerint 1687 ab una persona, nam si non omnes simul pro uno anno, vel mense, vel hebdomada, ab una persona, sed à diversis quælibet Missæ de die in diem postulatæ fuerint, tenebitur talis Religiosus abstinere à recipiendo stipendio pro ea die, qua à celebratione Missæ vult vacare modo dicto. Dixi quoque, si 1688 talis obligatio non fuit suscepta à Conventu; nam si à Conventu acceptata fuit, dum suppetant Religiosi, qui possint satisfacere prædictis Missis, non est cur eos exculemus, ut *suprà* diximus: tunc dicendum est, si in Conventu dentur tot annales Missarum ex manuali stipendio accepti, modo dicto pro diversis personis, quot fuerint Religiosi; nam tunc eodem modo philosophandum est, ac si obligatio tantum esset in uno Religioso.

Adverte tamen, quòd in his diebus, quibus præ- 1689 dictis Religiosis hanc indulgentiam concedimus, non illos posse celebrare pro aliis ex stipendio, ut cum Peyrinis advertit Diana *5. part. Tract. 13. resol. 51.* Imò, neque etiam pro se, vel pro amicis, absque stipendio; licet aliàs hoc etiam Capellani concedat Peyrinis *Tom. 3. privileg. cap. 1. num. 23.* Diana *5. part. Tract. 13. resol. 51.* nam cum hæc concessio ei fiat ex causa reverentiæ, & majoris devotionis, præsumitur cessare hoc ipso, quod ille dispositus est ad celebrandum; poterit tamen Religiosus obligatus ad celebrandum quotidie pro aliqua certa intentione, currente aliqua necessitate, celebrare ter, vel quater in anno pro se, vel pro aliquo sibi conjuncto; ita Naldus, Homo bonus, quos refert, & sequitur Diana *4. part. tract. 4. resol. 86.* Qui Auctores excludunt etiam diem commemorationis omnium Fidelium de-



functorum, in qua die poterit Religiosus sic obligatus celebrare pro animabus purgatorii. Ratio autem est, quia id pius Capellaniae institutor, non negaret, si de tali casu cogitasset, vel de hoc interrogatus fuisset.

Adverte tandem, quod si in aliquo Conventu fundatae fuerint aliquae Missae quotidianae, excusant Religiosos ab eis celebrandis tribus ultimis diebus majoris hebdomadae, nec teneri anticipare aut postponere celebrando tribus aliis diebus loco illarum; ita Joannes de Lugo, quem refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra*, num. 130. nam cum prohibitum sit celebrare feria sexta majoris hebdomadae, & feria quinta, & Sabbato, non sit in usu celebrare; praesumitur Fundatorem exclusisse illos dies, dato quod Sacerdos alias nollet celebrare. Imò, licet aliqui Religiosi Sabbato sancto, & feria quinta Coenae Domini celebrarent, adhuc non tenerentur offerre praedictas Missas pro Fundatoribus Capellaniarum; nam cum tales dies sint extraordinarii, non videntur comprehendi sub generali Regula celebrandi quotidie pro Fundatore; nam lex generaliter loquens, solum comprehendit casus ordinarios; ita Pellizzarius *ubi supra*, num. 130. Reliqua, quae hic poterant agitari, tam circa stipendia ac capellas, quam circa intentionem celebrandi, cum sint communia omnibus Sacerdotibus, remitto ad materiam sacrificii Missae, ubi ea ex professo, Deo dante, disputabimus.

## §. 2.

### De obligatione, quam habent Regulares procurandi salutem spiritualem proximorum.

- 1693 Regulares tenentur in subsidium Episcoporum salutem spiritualem proximorum procurare.  
 1694 Hac obligatio non est aequalis apud omnes Regulares, sed plus nonnullos quam alios afficit, juxta eorum instituta.  
 1695 Hac obligatio secluso speciali statuto non est sub mortali.  
 1696 Regulares possunt accipere stipendia pro Missis, Concionibus, aliisque ministeriis spiritualibus, inclusis specialibus statutis.  
 1697 Non tenentur vacare salutem proximorum cum gravi incommodo, vel periculo vitae, nisi proximus sit in extrema necessitate.

Dico I. Regulares tenentur proximorum salutem procurare non per se & ex officio; hoc enim solum competit Episcopis, sed tantum in subsidium Episcoporum, sive ministerialiter per Papae delegationem. Hac autem obligatio non aequaliter omnes Regulares afficit, sed plus quosdam, quam alios, juxta eorum instituta; sunt namque Religiones Monachales, quae per se non sunt ordinatae ad procurandam salutem proximorum: unde solum in aliquo casu accidentali ad hanc tenentur obligationem; sunt verò aliae, scilicet Mendicantes, quae ad hoc sunt per se institutae, & ex his aliquae principaliter ad hunc finem ordinantur, ut est Religio Societatis; aliae verò minus principaliter, ut est nostra Carmelitarum. Est autem haec occupatio maxime Religiosorum statui conveniens; nam quod status Religiosorum sit perficiendum, hoc non tollit, quod simul possit esse status perficientium; praecipue, cum in praedictis Religionibus solum viri jam perfecti, & literati, ad salutem animarum procurandam destinantur.

An autem haec obligatio sit sub mortali, vel sub veniali? Respondeo, quod licet aliqui, quos tacito nomine refert Suar. *de Religione*, Tom. 4. tract. 8. cap. 11. num. 9. putent hanc obligationem esse ex iustitia, & non solum ex gratitudine, ac per consequens illos obligare sub mortali, absolute tamen per se loquendo oppositum est dicendum: Scilicet Regulares non teneri sub mortali vacare salutem spirituali proximorum, nisi vel in Regula de hoc habuerint praeceptum, vel superveniat praeceptum Praelati; ita Suar. *ubi supra*, Pellizzarius *Tract. 5. cap. 12. num. 2.* Ratio est, quia Religiosus per Professionem solum obligatur ad tria vota, & ad observantiam Regulae: ergo non est fundamentum; unde talem obligationem colligamus.

Hinc fit, Regulares non teneri vacare salutem spirituali proximorum absque stipendio, nisi habeant de hoc speciale statutum, sed posse accipere stipendia pro Missis, Concionibus, & Confessionibus, aliisque ministeriis spiritualibus; Pellizzarius *ubi supra*, num. 8.

Secundo sequitur, Regulares non teneri succurrere salutem proximorum, sive ministrando quaecumque Sacramenta, sive alias actiones spirituales praestando, cum gravi incommodo, vel periculo vitae, nisi alius proximus sit in extrema necessitate constitutus; ita S. Thom. Navar. Coninch. Val. Suar. Sa, Bonac. quos refert, & le-

& sequitur Palaeus *Tract. 6. disp. 1. part. 9. num. 9.* Ratio est 3 quia Regulares solum tenentur succurrere salutis proximorum ex charitate, ut supra diximus; sed charitas non obligat ad succurrendum proximo in spiritualibus cum periculo propriae vitae, nisi in casu extremae necessitatis: ergo solum in his casibus tenentur Regulares ex charitate sub mortali succurrere salutis spirituali proximorum. Uentilem hujus obligationis discussionem atque elucidationem reperiet Lector apud Pellizzarium *Tract. 5. cap. 12.* Contuli etiam poterit noster Thomas à Jesu in suo insigni Opere *de salute omnium Gentium procuranda, in 12. libros distincto; maxime lib. 2. part. 2. & 3.* & in alio Opere, quod inscripsit *Stimulum Missionum, sive de propaganda à Religiosis per universum Orbem Fidei*, Romae excus. an. 1610. ubi præclare disserit de dignitate, obligatione, & utilitate hujus functionis, & ostendit, quod animarum cura, post Ecclesiae Prælatos, præcipue ad Regulares pertineat.

Et hæc de præcipuis Regularium obligationibus compendiosè dicta sunt, ad majorem DEI, DEI-

PARÆQUE, CÆLITUMQUE omnium laudem & gloriam.

Pro coronide verò hujus Partis alteræ Directorii nostri juvat hic subicere Conclusiones quasdam Theologicas de statu Religioso, ejusdemque obligationibus, quæ velut synopsis quædam sunt eorum, quæ in hac II. Parte diximus, ac dilucidè confirmant, ea maxime, quæ *Disputatione prima* dissolvimus de Statu Religioso, à sanctissimo Propheta ELIA instituto, & alia nonnulla ad hoc argumentum, Ordinemque nostrum pertinentia, &c. Hæ Theses, Reverendo admodum P. Præposito Generali Congregationis nostræ Italicæ dicatæ, primum typis evulgatæ sunt Prægæ in Bohemia, anno 1666. nomine *Studii Generalis Ordinis Predicatorum, Provincia Bohemica & Moravia*, & 24 Augusti publicæ, solemnique Disputationi expositæ à R. P. F. Hieronymo Wagner, ejusdem Ord. & Provinciæ Alumno, sub Præside Adm. R. P. F. Hyacintho Bouffemar, SS. Theol. Licentiat, & Studii Generalis Bohemicae & Moraviae Regente.

## EPISTOLA NUNCUPATORIA.

*Reverendissimo ac Sapientissimo  
Patri Fratri*

# PHILIPPO

## à SANCTISSIMA TRINITATE,

Præposito Generali Fratrum Discalceatorum, Congregationis S. ELIÆ, Ordinis Beatissimæ Virginis MARIÆ de Monte CARMELO, atque ejusdem Sancti Montis Priori: Sacræ Congregationis Indicis Consultori:

Thomisticae Doctrinæ acerrimo Defensori:

Zeli Eliani zelosissimo Cultori.

*Studium*



*Studium Generale Pragensse Ord. FF. Predicatorum,  
 Nomine totius Provincia Bohemia  
 & Moravia.  
 O. D. C.*



Scilicet primum in unoquoque genere est mensura cæterorum, (ut inquit Philosophus,) hæc de Religione Conclusiones, non nisi ad primum religiosæ vitæ exemplar, Sanctissimum Patrem nostrum ELIAM properabant, & ut essent Scientificæ, in eundem, ut primum vitæ regularis principium, resolutionem petebant; nec alias, quàm de religioso statu Conclusiones assumere debuimus, quia alia communia pluribus sunt; huius verò originis, sicut maxima, ita propriissima est Sanctissimi Patris ELIÆ gloria. Sed quia raptus in turbine, ab humano consortio elongatus, resolutionem nostrarum Conclusionum transcendit. Ad te Reverendissime Pater imbibiti illius Spiritus superstitem ELISÆUM ultrò properant, nec alteri, quàm Tibi in Spiritu & virtute ELIÆ legitimo Successori, petunt subalternari. Exhibuisti Te Reverendissime Pater, non penicillo Apellis, sed mutatione dexteræ Excelsi, elaboratum Sanctissimi Patris ELIÆ prototypon, cum virtutum Tuarum luce ita omnium perstringeres animos, ut virtutes illius in Te operari nemo ambigeret, & Spiritum illius pariter in Te compleri omnes viderent. Jam à teneris luci Sapientiæ assuetus, ut luceres cum illis in firmamento cæli, qui ad iustitiam erudiunt plurimos: Quos non ab Angelico sole doctrinæ radios imbibisti? Et quidem tanta ubertate, ut etiam obductum caligine terrenæ invidiæ Angelicum Solem, præclarissimis Tuis Commentariis posses illustrare & defendere. Sed quia angusta erant virtuti Tux, Provinciæ Avinionensis spacia, raptus in Persiam, & partes Orientis, eadem cum Sole aggressus es. Vel, ut melior Phaëton sedentibus in tenebris & umbra mortis Solem Iustitiæ adveheres, vel more antiquo Persarum dignissimum regimine Te ostenderes, qui primus orientem Solem in vertice CARMELI videres. Ibi Philosophicum atque Theologicum cursum felicissimè exortus es, ut ab Oriente usque in Occidentem, errantes ab uniformi cursu ANGELICI SOLIS stellas ad uniformem motum reduceres. Et assumpto Ecclesiæ clypeo DOCTRINA scilicet D. THOMÆ gladio etiam flammeo munitus, alter CHERUBIN, paradysum voluptatis, id est, Ecclesiam in Oriente plantatam, defenderes.

defenderes. Inde redux non sine primæ intelligentiæ speciali instinctu, post innumeros dignitatum gradus & honores, ad supremum Generalatus verticem, singulari omnium applausu evehctus es; quia & virtus absconditâ latere non potuit, & sapientia, quæ in altis habitat, vicinum te Astris voluit, proximè inter illa transferendum. In hac sublimitate dignitatis, dum Te conspiciamus & veneramur, Reverendissime Pater, infimi licet Majestatis Tuæ scrutatores, opprimi à gloria timeremus, nisi Clementiæ Tuæ nube, pariter & suavissimæ humanitatis Tuæ velamento nos sciremus obumbrari. Admitte igitur, Reverendissime Pater, exiguum gratitudinis & debiti nostri affectûs symbolum, Tuum esse, & non nostrum, tot titulis vindicâsti, imò nostrum tunc esse agnoscemus, cum illud velut Tuum, pro paterna, ut speramus, benevolentia receperis.

*Reverendissima Paternitatis  
Tua*

Devotissimum Studium Generale Pragenſe  
Ordinis Fratrum Prædicatorum.



# CONCLVSIONES THEOLOGICÆ:

Ad mentem Doctoris Angelici,  
SANCTI THOMÆ AQVINATIS.

De statu Religionis, ejusdemque Obligationibus.

## P R I M A.

**S**Tatus in sui ratione importat quandam conditionem libertatis, vel servitutis, sive dicatur in spiritualibus, sive in civilibus. Unde, sicut status naturalis hominis, est recta ipsius dispositio cum quadam immobilitate & permanentia; ita status moralis, sive civilis, sive spiritualis, est quædam hominis dispositio, vel conditio recta, cum aliqua permanentia & immobilitate. Debet in Ecclesia esse diversitas statuum, ad corporis Ecclesiastici perfectionem, ad varietatem actionum, quæ in Ecclesia sunt necessariae, & ad ejusdem decorem. Tres status velut celebriores & notiores, ex sacris literis colligere potes, Conjugatorum, Religiosorum, Episcoporum.

## S E C U N D A.

**P**erfectio Christianæ vitæ specialiter attendenda est secundum charitatem. **U**NA est absoluta, quæ sumitur ex parte rei diligibilis, quâ Deus diligitur quantum diligibilis est; juxta quem modum, nulla quantumvis excellens & beata creatura, potest esse perfecta. **A**LIÀ sumitur ex parte diligentis, sic, ut ipsius affectus semper actualiter tendat in Deum; idque tam vehementer, quàm omnino potest: & hæc solum reperitur in patriâ. **A**LTERA, non attenditur secundum totalitatem ex parte diligibilis aut diligentis, sed quantum ad hoc, ut ab hominis affectu excludantur ea, quæ repugnant motui dilectionis in Deum. Et hoc dupliciter. Vel, ut solum excludatur omne id, quod est charitati contrarium, ut est omne, & solum peccatum mortale. Et hæc est ad salutem necessaria. Constituitque essentialiter in observatione præceptorum. Vel, ut etiam excludantur ea, quæ impediunt, ne affectus totaliter dirigatur in Deum, quantum præsentis vitæ necessitates patiuntur. Hæc est perfectio religiosa, ad salutem non necessaria.

## T E R T I A.

**P**erfectio Religionis consistit in tribus votis, paupertatis, perpetuæ continentiae & obedientiae; ad quod ut ex illis integretur, & essentialiter componatur status Religionis.

Unde

## DE RELIG. STATU EJUSQUE OBLIGATION.

307

Unde dicuntur vota essentialia seu substantialia: His superaddita sunt accidentalia. Sunt promissiones Deo factæ, & ab illo per suos Vicarios acceptatæ. Votum obedientiæ est præcipuum, cui in dignitate succedit votum castitatis, & deinde votum paupertatis. Includunt obligationem totalem & perpetuam ad facienda opera perfectionem promoventia. Per Professionem validam constituitur quis perfectè in statu religioso. Hujus primaria intentio debet esse, ut Deo deserviens in Religione, se ipsum perficiat; secundaria, ut alios perficiat.

### Q U A R T A.

**V**T professio sit valida, debet fieri cum aliqua solemnitate. Intelligimus nomine solemnitatis quemlibet ritum ab Ecclesia approbatum, secundum quem aliquis se obligat ad opera perfectionis. Unde status Religionis formari potest per votum simplex, si Ecclesia illud pro tali recipiat. Qui simplex votum castitatis emittit extra Religionem, non est absolutè in statu perfectionis; aliquid tamen constituitur in statu, eoque perfectionis. Et qui sic vovit, omninò censendus est in statu honorabili: potest, ac debet frui seu gaudere bonis tibi eà conditione legatis, quòd tunc demum habeat, dum fuerit in statu honorabili.

### Q U I N T A.

**R**equiritur insuper, quòd proficiens compleverit decimum sextum ætatis suæ annum, quòd per integrum annum & continuum Novitiatus fuerit! Novitiatus debet saltem majori ex parte fieri cum habitu religioso, & regulariter in Conventu. Professio debet fieri liberè & cum animo vovendi, necessaria est licentia Superioris, cujus est admittere & incorporare Religioni. Tria vota explicite vel implicite sunt in illa nuncupanda; Non debet apponi conditio repugnans statui religioso: Proficiens nullum habeat impedimentum, sive ex jure communi, sive ex particulari cujusvis Religionis, invalidans; sive annullans professionem sit sui juris, & non alteri obstrictus.

### S E X T A.

**S**tatus religiosus Episcopali imperfectior, omni alio perfectior, efficaciâ mediorum, & excellentiâ operationum, puritate & unitate finis. Perfectio, quam importat, non est acquisita, sed acquiritenda. Non omnis, qui est perfectus, est in statu perfectionis, nec è contra. Qui præfert retentionem bonorum temporalium, etiam prætextu faciendi elemosynam, & proximo subveniendi, ipsorum renuntiationi per votum paupertatis, aut præfert, vel æquat statum matrimonii statui virginis vel cælibatûs, peccat, & hæreticus est. Virginitatem, aut voluntarium cælibatum viventium in sæculo præferre, aut æquare virginis aut cælibatui, voto solemniter Deo consecrato, temerarium & erroneum est. Opera sub obedientiæ voluntariæ voto facta, multo laudabiliora sunt, & magis meritoria, quàm quæ ex propria voluntate fiunt. Hujus contrarium sentire temerarium est.

Rr 2

SEPTIMA.



## S E P T I M A.

**O**bedientia religiosa est actus virtutis Religionis, quo adultus tuo juri & voluntati sponte & voluntarie, quantum potest, propter Deum perpetuo renunciat, seipsum in aliqua Religione approbata, legitimis Superioribus tradens, ad ei imperandum, de eo disponendum, sive eo utendum, intra terminos liciti, & Regulæ Religionis, quam proficitur. Actus merè interni non sunt materia illius. Unde si præcipiantur, quatenus tales sunt, Regularis non tenetur Superiori, quatenus Superior est, ex vi obedientiæ religiosæ obedire. Si autem actus interni sunt necessariò connexi cum externis, quatenus conjuncti sunt, potest illos Superior præcipere, & inferior tenetur obedire.

## O C T A V A.

**P**ræcepta divina, Ecclesiastica, civilia, &c. ut talia, non sunt præcisè materia obedientiæ religiosæ; quatenus verò ordinantur ad observantiæ religiosam, possunt interdum aggraviari præcepto obedientiæ religiosæ. Quo casu duplici titulo (si disparatæ rationis sint,) obligabunt. Quæ Christiano ad observantiam mandatorum Dei, vitiationem periculorum peccati, mortificationem passionum, vel remedium, pœnitentiam, & satisfactionem imponi possunt ex causa, legitimè à Superioribus præcipi possunt per obedientiam; & Religiosi illis obedire tenentur, licet videantur aliena esse à Regula. Idem dic de his, quæ ad justitiam & vindictam peccatorum pertinent, licet Regulæ observantiam excedant. Clausura strictissima Monialibus præcipi potest, licet talem non voverint, si experientia doceat, hanc esse necessariam ad castitatis custodiam.

## N O N A.

**P**ossunt Superiores absque ullius Superioris alterius facultate sua monasteria reformare in iis, quæ sunt in Regula expressa. Imò tenetur in conscientia Superior immediatus (quantum in se est,) disciplinam & observantiam regularem juxta primæva instituta Ordinis, & Regulæ conservare, & si collapsa est, ad pristinam Regulæ amissim restituerare, renitentibus quibuscunque. Peccant mortaliter Religiosi, positivè & deliberatè tentantes reformationem sui monasterii impedire, quando reformatio est secundum præscriptum Regulæ sui Ordinis. Nulla consuetudo contra Regulam potest impedire reformationem, minus præscribere. Licet privilegiorum exhibitio personas à reformatione excusaret, non tamen potest impedire reformationem monasterii, si Prælatus & alii (etsi numero minori) reformari juxta essentialia & substantialia Ordinis velint, vel consentiant.

## DECIMA.

## D E C I M A.

**I**Niis, quæ sunt regulæ & Religionis ex sua institutione, & ad quæ ex professione tenentur Religiosi, non potest Superior cessare à reformatione, non obstaute quocunque scandalo. In rebus merè voluntariis, & ad quas nulla est obligatio, siue quæ sunt merè perfectionis, consulendum est interdum potius aliquid dimittere ob scandalum pusillorum. Ad novitium professionem non sunt necessaria vota Religiosorum monasterii, cui novitius per professionem incorporatur, sed sufficiunt suffragia eorum, qui probandis novitiis intendunt, siue in loco novitiatus sunt. Unde si Superior juxta Constitutiones CLEMENTIS octavi & mandatum URBANI VIII. locum constituat ad novitios probandos, sufficit, ut qui in illo loco positi sunt ad illos probandos, suffragia de eorum idoneitate ferant. Et tunc Superior potest ipsis professionem dare juxta modos reformationis, secundum quos voluit illos educari, & probari, renitentibus Religiosis sui monasterii.

## U N D E C I M A.

**Q**Uæcunque in regulis ex institutione, vel usu Religionis benè ordinatæ, relinquuntur Superiorum prudentiæ, discretioni, dispositioni, imò & dispensationi; in quolibet eorum, quæ per obedientiam jubet Superior, tenetur illi Religiosus obedire. Obedientia Religiosa debet esse cæca, prompta & fortis. Ubi tamen apparet manifesta ratio vel gravis suspicio illiciti, non licet subdito, etiam titulo obedientiæ promissæ obedire cæcè Superiori. In dubiis tenetur obedire. Si Prælatus sit Superior ad id, quod ex conscientia erronea dictatur, magis obligat præceptum superioris quam conscientia erronea. Si autem Prælatus solum exercens officium Prælati præcipiat aliquid, quod subditus ex conscientia erronea credit esse illicitum, cæteris paribus plus obligat conscientia, quam præceptum Superioris.

## D V O D E C I M A.

**O**Mnis Superior regularis juxta materiam suæ potestati substratam, potest præcipere mandato obediendi obligante ad mortale. Theologicè tamen & in rigore loquendo Superiores jurisdictione spiritali carentes; non possunt præcipere *per sanctam obedientiam*, siue *in virtute sanctæ obedientiæ*. Dum Superior præcipit *in virtute sanctæ obedientiæ*, tenetur inferior obedire sub mortali: si hæc forma non utatur, non videtur velle obligare sub mortali, nisi aliunde constet. Si non intendat absolute obligare pro conditione materiæ, probabile est, subditum non obligari sub aliqua culpa, sed solum sub pœna, & correctione regulari, secundum quod ipsæ Regulæ obligant. Inobedientia formalis ex genere suo est peccatum mortale. Non semper Religiosus in eodem genere peccati gravius peccat, quam secularis.



## DECIMA TERTIA.

**R**eligiosus non tenetur ad omnia consilia ad perfectionem promoventia, sed ad illa sola, quæ secundum suæ Religionis Regulam sunt præscripta. Contemnens ea ad quæ non tenetur, graviter peccat: non contemnit, qui negligit: Sed quia ea vel secundum se, vel secundum quod à Christo consulantur, vilipendit, sciens ac volens, nihil aut parvi æstimans ea, quæ Christus tanquam magna & multum ad perfectionem conducentia consuluit. Hoc peccatum in omnibus foret grave, maxime autem in Religiosis. Similiter graviter peccant, qui hæc consilia contemnunt, quod si miter statuunt, ea non servare. Et si quis ægrè ferret, se Deo ita subiectum esse, ut ab eo consilia debeat accipere, & ided averfaretur consilia, hocendum esset ejus peccatum. Religiosus habens contrariam voluntatem sui status, est in statu peccati mortalis, & continuo periculo damnationis æternæ.

## DECIMA QVARTA.

**P**aupertas voluntaria est, qua quis libenter vivit absque proprio. Quod facit, qui quicquid proprium habuit, vel habere potuit, sua sponte reliquit, cupiens nullius rei habere dominium. Religiosi possunt habere bona in communi, quæ non pertinent nec ad Superiores, nec ad Religiosos, ut ad veros dominos; nec sibi dominio ad ullum purum hominem, sed Deo consecrata & addicta sunt. Professurus in Religione possidente, potest reservare peculium sibi de voluntate Superiorum in fines licitos applicandum, *ly* SIBI dicente tantum applicationem & simplicis facti utum. Res quæ per modum peculii datur, debet Conventui aliquo modo esse incorporata, & dispositioni Superioris tradita, ut vult Tridentinum.

## DECIMA QVINTA.

**H**abere aliquid in communi, non diminuit perfectionem religiosam, habere divitias superabundantes in communi, impedit illam, licet totaliter non excludat. Habere de rebus exterioribus in communi, quantum sufficit ad simplicem victum, non etiam impedit illam, si consideretur paupertas, quantum ad omnem finem Religionum, qui est vacare divinis obsequiis. Religio quæ ordinatur ad corporales actiones vitæ activæ, esset imperfecta, si careret divitiis in communi possessis, cum aliqua abundantia. Religionibus ordinatis ad contemplandum solum, magis competit habere divitias moderatas, quam abundantes. Ordinatis insuper ad prædicandum vel docendum, congruit, ut quam minimum bonorum in communipossideant, scilicet non plus, quam necessarium sit vitæ Religiosorum.

## DECIMA SEXTA.

**V**T Religiosus rectè utatur re aliqua, debet uti tanquam non sua, & ut aliena, & ad alium, v.g. ad monasterium pertinente. Item de voluntate rationabili suorum Superiorum.

Superiorum; juxta modos in Regula, vel Constitutionibus præscriptos, intra limites modestiæ & honestatis. Qui uteretur realiqua ut sua, proprietarius esset. Novitius reservans sibi peculium, accipiendo ly STBI possessivè, peccat mortaliter Professionem emittens, & quamdiu non abdicat à se talem reservationem, est in continuo statu peccati mortalis; nec ulla causa potest illi ad hoc suffragari. Nullus Regularis potest permittere deponi apud quemcumque pecuniam, aut aliam rem, aut illam ad suum usum particulam, etiam simplicis facti, recipere, aut eam consumere, absque aliqua dispositione & facultate Superioris, nec sibi applicata distrahere. Pœnæ proprietariorum duæ sunt in jure communi, privatio vocis activæ & passivæ per biennium: & privatio sepulturæ Ecclesiasticæ, si scilicet mortui proprietarius, & ante mortem non pœniteat.

## DECIMA SEPTIMA.

**C**ontinentia perpetua per se, & in ratione simpliciter obligationis præcepti castitatis, non obligat Religiosos ad plura ex vi sui voti, quàm ad ea, ad quæ præceptum castitatis obligat omnes Christianos; licet altioris ordinis obligatio ex vi voti votentem consequatur. Ex specialibus autem obligationibus cujuslibet Religionis in particulari, possunt Religiosi ad plura obligari, quàm præceptum ipsum castitatis obliget exte. Et extrinsecus ratione scandali multa in materia castitatis sunt interdicta Religiosis, quæ in aliis vitia non reputantur. Quidquid in secularibus est peccatum contra castitatem, est in Religioso etiam sacrilegium contra votum. Malitia sacrilegii est in us actibus mortalis, in quibus malitia libidinis est mortalis; venialis, in quibus illa est venialis.

## DECIMA OCTAVA.

**S**i quis bona fide habitum post professionem dimiserit, vel si propter justam causam reclamare non potuerit, restituitur jure extraordinario in integrum, ut possit audiri. Si autem non fuerit impotentia reclamandi, silentium quinquennii, est ratificatio Professionis, juxta præsumptionem juris & de jure, dummodo ille severit invaliditatem professionis, & intendat illam ratificare & Superior consentiat. Per professionem Religiosus est civiliter mortuus, inhabilis ad quoscunque contractus civiles, nomine proprio faciendos, incapax omnis domini: Solutus ab omni obligatione votorum simplicium priorum, & ab omni reatu; cœnæ peccatorum præcedentium, remissa culpa, per actum contritionis, vel usum Sacramenti. Item ex parte ab irregularitate, quæ est ex defectu natalium.

## DECIMA NONA.

**Q**ui sine causa retrahit aliquem à Religione, peccat, & quandoque tenetur ad restitutionem. Si parentes non multum indigent opera filiorum ad sui sustentationem, licet filiis ingredi Religionem contra præceptum parentum, secus si indigent. Imò pro-



facti quandoque tenentur egredi è monasterio, ut parentibus subveniant. Qui servilis est conditionis, debet suo domino restitui, si ante finem triennii eum repetat, etiam si fecisset professionem, casu quo transisset ad Religionem invito domino. Quo casu tenetur ad castitatem servandam. De jure naturæ licet aliquando ære alieno obstructo Religionem ingredi bonâ fide cedendo suis omnibus bonis in utilitatem creditorum: jure autem positivo inhibetur, ne gravati ære alieno recipiantur in aliquam Religionem.

## VIGESIMA.

**Q**ui vovit se ingressurum Religionem, tenetur eam ingredi, & perpetuo manere in ea, si, dum vovebat, habuit intentionem se obligandi ad illic perpetuo remanendum. Si durante anno probationis dimittitur propter morbum, vel ex aliqua alia rationabili causa egrediatur, manet in conscientia liber, quamdiu illa, aut similis causa durat. Si postea sit spes, ipsum denuò receptum iri, sive in eundem, sive in alium Ordinem (posito quod Religionem absolute & in genere voverit) tenetur ratione sui voti iterum ingredi animo profitendi. Quod si ad certæ Religionis ingressum se obligarit, tenetur dare operam, quantum potest, ut in aliquo istius Religionis monasterio recipiatur. Si non admittatur in uno, debet alia tentare tanto tempore & numero, ut prudentum arbitrio videri possit sufficere. Si simpliciter & indistinctè vovit se ingressurum Religionem, si non recipiatur in una, debet conari habere locum in alia.

## VIGESIMA PRIMA.

**S**i vovens non plus intendit, quàm se obligare ad intrandum causa experiendi retenta libertate manendi, vel exeundi, non tenetur ad manendum, non tamen satis facit voto, si intret, ut statim exeat; sed ingredi debet sincero animo experiendi, num sibi expediat, in Religione profiteri, ac perpetuò manere. Si dum voveret, simpliciter cogitavit de ingressu, nihil de libertate egressus, vel de perpetuitate manendi, tenetur ad ingressum juxta formam juris communis, quæ est, ut ingredientibus detur integer annus probationis: unde non tenetur illic perpetuò manere. Sed si sine ulla rationabili causa exeat, quum & ipse reperitur idoneus, & ista Religio ipsi convenire, non est excusandus. Si autem illi, ad quos pertinet, nolint eum recipere, vel ipsius debilitas, vel alia causa doceat expedire, quod egrediatur, potest egredi.

## VIGESIMA SECUNDA.

**L**icitum est aliquos inducere ad Religionem, cogere nunquam. Non est consultandum, an Religionis ingressus sit res bona, imò melior, quàm communis vita bonorum Christianorum. Nec est capiendum consilium, an is qui habet propositum ingrediendi Religionem, habeat vires sufficientes ad Regulam & statuta regularia observanda, nisi esset fortè aliquod speciale impedimentum infirmitatis vel hujusmodi. Et qui firmum habet propositum

propositum eundem ad Religionem, non opus habet probare, an istud suum desiderium sit à Deo.

## VIGESIMA TERTIA.

**S**I requiratur deliberatio, & consilium, sit cum iis tantum, de quibus speratur, quod Sprodesse velint, obesse nolint. Sicut etiam tunc ineundum est consilium, quando aliquis apud se ambigit, quam potissimum Religionem ingredi velit, aut quo modo. Item quando quis sibi ipsi non est satis perspectus, an revera habeat purum & sincerum propositum abrenunciandi omnibus, & se ipsum perfectionis studio obligandi; an verò titilletur quidem ad Religionis neglectum, sed sit adhuc cupidus honoris, aut voluptatum, aut pecuniæ, aut otii, vel amans vanum aut carnale consortium alicujus eorum, qui in ea Religione sunt. Talis consilium capiat, seque ipsum ac omnes negotii circumstantias alteri aperiat.

## VIGESIMA QUARTA.

**D**ubitare, an propter contristationem amicorum, vel quodcunque temporalium detrimentum, homo debeat Religionis propositum prætermittere, est animi adhuc carnali amore irreti. Potest quilibet propositum Religionis, cum parentibus catholicis communicare, si tales sint, qui nolint impedire, sed potius velint promovere. Si autem verisimiliter timeatur, quod sint impedituri, non sunt ab illi petenda consilia. Imò nec eis ipsum propositum est erò aperiendum, sed tunc demum, quando vir aliquis zelosus, perfectionis, reuicque spiritualium peritus, fuerit super his punctis auditus, de quibus contristandum videbitur. Dicere autem, quod à nullo melius consilium sit super proposito Religionis ingrediendæ expectandum, quàm à parentibus, etiam catholicis, aut quòd discretio spiritus, qui ad Religionem vocat, per eos fieri debeat, novum est dogma sanctis Religionibus valde noxium.

## VIGESIMA QUINTA.

**P**ORRò licet viros pios, ac spirituales ad consilium adhibendos putemus, ubi consilii aliqua est necessitas, vel utilitas: nihilominus prudentia hic opus est. Qui ergo se vocari sentit ad unam certam seu determinatam Religionem, non expedit quòd consilium capiat ab eo, qui cum sit alterius Religionis, verisimiliter timeri potest, quod operose suam Religionem defendere conabitur propositis incommotis, quæ in altera possunt inveniri, & allegans variis commodis suæ propriæ: sed aut unum istius Religionis ad quam se vocari sentit, aut alium spiritualem virum, omnium sanctarum Religionum amatorem. Et quamvis illa, ad quam vocatur, fortasse videatur, vel etiam sit difficilior, sequatur Spiritus sanctus in promptum, & eam humiliter amplectatur. Consilens, quòd qui operatus est velle, operabitur & perficere pro bona voluntate. Et qui cœpit in illo opus bonum, perficiet usque in diem Christi Jesu.



## VIGESIMA SEXTA.

**N**on repugnat Religiosis docere, prædicare, sæcularium confessiones excipere, Sacramentum Eucharistiæ illis ministrare, ægros invisere, consolari. Quæ eis non competunt eo ipso, quo Religiosi sunt, sed per legitimam potestatem committitur illis, ut ea facere possint. Licit eis vivere ex eleemosynis, & mendicare. Laudabile est in illis uti vestibus vilioribus. Licitum est eis tractare negotia sæcularia; non ex cupiditate, curiositate vel vanitate, sed cauta charitatis, sive pro suo monasterio, sive pro aliis personis, illis præsertim, quæ cum miserabiles sint, non facile tamen consilium, vel auxilium in mundo repetiunt.

## VIGESIMA SEPTIMA.

**N**on benè loquuntur, qui dicunt, quod chorus sit institutus in Religionibus pro indoctis & ineptis. Chorus enim, cum ad hoc sit institutus, ut in eo communi psallentium, aliaque divina officia canentium voce Deus laudetur: Indubiè pro illis est chorus, qui Angelos nunquam à divinis laudibus cessantes imitantur, quique Davidem sequuntur, psalmos divino spiritu componentem, eisdemque concinentem. Itaque Religio Regulam & chærum ad melius esse requirit.

## VIGESIMA OCTAVA.

**E**jectio à Religione post solemnem professionem est gravissima culpa, quæ Religiosis imponitur, quando alia non profuerunt. Hæc uti solent omnes Religiones, tum ex concessione juris positivi, tum etiam quodammodo jure naturæ. Causa ejus sufficiens, & sola est obstinatio in malo, & incorrigibilitas. Statuit URBANUS octavus, quod maturè formato processu contra delinquentes sententia expulsionis à septem iudicibus ad hoc electis formetur. Ejectus manet Religioni obligatus, teneturque redire, si requiratur, nisi alium Ordinem (ad quod non tenetur) ingressus fuerit. Tenetur etiam ad observantiam trium votorum ex parte sui, & quidquid acquirit, acquirit monasterio. Idem censeas de fugitivis & apostatis. Hi incurrunt censuras tum jure communi, tum particulari cujuscunque Religionis latus: non ejectus.

## VIGESIMA NONA.

**C**um status Religiosi finis remotior sit perfectio charitatis, ad quam ordinantur per se tria vota, una est Religio essentialiter, sed secundum diversitatem exercitiorum, quæ ad illam perfectionem adipsendam ordinantur, & maximè secundum diversitatem finium, ad quos proximè destinatur, varias contingit esse Religiones, idque convenienter, & maximè utiliter pro Ecclesia. Quædam sunt ad solam contemplationem destinatæ; quædam ad sola opera vitæ activæ; & quædam ad contemplationem & actionem. Quæ ad contem-

contemplationem ordinantur, & simul etiam ad docendum, prædicandum, & similia spiritualia officia proximis exhibendum, tenent summum gradum. Has sequuntur illæ, quæ ad simplicem contemplationem ordinantur. Deinde illæ, quæ occupantur potissimum circa actiones externas corporales, quales sunt, dare eleemolynam, recipere hospites, & peregrinos, redimere captivos, &c.

## TRIGESIMA.

**I**N antiqua lege fuit vera Religio, cum votis essentialibus; non tam perfecta tamen, ac nunc in lege gratiæ. Hanc in monte CARMELO sancto dictante SPIRITU inchoavit & fundavit ELIAS Propheta, velè primus institutor & Patriarcha Ordinis religiosi. Pro nouo habuit, ultra expressum Dei mandatum, educare viros sanctos, qui suo exemplo & doctrina, idolorum cultoribus tunc in Israel potentibus resisterent, & populum fidelem instruerent, ne ad idola & vitia deflueret. Itaque Enos adumbravit veram Religionem, Samuel delineavit, ELIAS inchoavit & fundavit, Christus perfecit. ELIÆ discipuli fuere IONAS, ELISÆUS, &c.

## TRIGESIMA PRIMA.

**E**Xtremis synagogæ temporibus vigebar Ordo Propheticus, cujus alumni vocabantur discipuli Ioannis ob insignem sanctitatem huius præcursoris, qui fuit alter ELIAS: quia venit in spiritu & virtute Elia. His mediis pervenit ad legem gratiæ, & ad tempus Christi. Qui statim à principio Ecclesiæ, ad fidem majori ex parte conversi, fuerunt Apostolorum in prædicando Evangelio coadjutores fidelissimi. Vocati tunc fuere Fratres beata MARÆ de monte CARMELO; live brevius Carmelita à natali sclo suæ Religionis; ita quòd Ordo ille absque interruptione ab institutione ELIÆ, ad hæc usque tempora pervenerit, & perseverat substantialiter in Carmelitis.

## TRIGESIMA SECUNDA.

**E**TIAM in lege gratiæ dictus est propheticus: Concilium namque Nicænum dicit, sanctum SPIRITUM fuisse Ordinis Prophetici. Primis Ecclesiæ sæculis, floruit in Palestina, Egypto, & Iudæa. Deinde ad alias Orientis partes, & ad plura Occidentis regna pertinuit. Maxime sub S. LEONICO Rege Galliarum, qui aliquos Carmelitas à monte Carmelo in suum regnum traduxit. Semper hic Ordo fuit, & sanctitate & doctrina in Ecclesia venerabilis, & proficiuus. Perseveraturus est usque in finem mundi.

## TRIGESIMA TERTIA.

**E**LIAS huius FUNDATOR OMNIBUS PROPHETIS SANCTIOR fuit, ait S. Thomas in 17. *Matthæi*. Rationis est ad paradysum terrestrem. Ubi, an mereatur vel non disputatur. De facto invocatur. Venturus est in finem mundi Præcursor secundus advenit Christi, ut per triumphum cum diavolo fidem Christianam defendat, fideles contra persecutionem Antichristi protegat, & ejusdem regnum destruat. Sicut tempore synagogæ habuit auctoritatem, seu potestatem spiritualem extraordinariam, sic illam tunc est habiturus.



## TRIGESIMA QVARTA.

**P**lures fuerunt hujus Ordinis reformationes , sed cunctis mirabilior apparet Congregatio Discalceatorum. Quæ renunciâns privilegio mitigationis , primitivam CARMEli regulam amplexa est. Faciunt in illa votum humilitatis , quo tenentur nullum procurare officium , aut prælaturam , imo nec oblatam extra Congregationem acceptare. Hujus instauratrix fuit quædam Virgo sancta nomine TERESIA à Jesu. Et in ista Reformatione , refulsit quædam primævæ ejus Ordinis fundationis imago ; sicut enim beatissima virgo MARIA Dei Genitrix ELIÆ revelata fuit , principalis ejus causa motiva , & ELIAS executor ipsius , sic nunc in ejus reformatione , assumpta est alia virgo sanctissima , quasi vicaria Reginæ Virginum , quasi principalis ejus causa motiva , & beatus Pater JOANNES à CRUCE , alter ELIAS quasi ipsius executor & fidelissimus coadjutor.

LaVDeVr sanCta tr'nltas, In trlnltatls  
aMatore.



# INDEX RERVM NOTABILIVM, quæ in hac SECUNDA PARTE DIRECTORII REGVLARIVM continentur.

*Litera D. Disputationem, N. Numerum  
significat.*

A

*Abolutio.*

**R**egulares qui à pœna & culpa vel excommunicatum à Canone, vel à sententiis per Statuta Synodalia, vel Provincialia promulgatis, siue privilegio Pontificio, vel absque licentia Parochi, absolvunt, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *Disp. 6. num. 829.*  
Quos Religiosos comprehendat hæc cœntura. *ibid. num. 830.*  
Ab incursu hujus censuræ excluduntur Novitii. *ibid. num. 831.*  
Et qui habent Officium Parochi, respectu suorum subditorum, non verò extraneorum. *ibid. num. 832.*  
Et qui absolvunt Religiosos alterius Ordinis. *ibid. num. 833.*  
Et qui hoc Sacramentum administrat ex speciali, vel generali licentia Parochi. *ibid. num. 834.*  
Vel ex licentia tacita, si urgeat necessitas. *ibid. num. 835.*  
Vel si detur consuetudo recepta. *ibid. num. 836.*  
Vel detur extrema necessitas. *ibid. num. 837.*  
Quæ absolutio à censuris in hac prohibitionem comprehendatur? *ibid. num. 840.*  
Quid per absolutionem à culpa & pœna intelligatur? *ibid. num. 843.*

*Abstinentia carniū.*

Abstinentia carniū utilissima est. *Disp. 6. num. 411.*  
Quid per carnis abstinentiam intelligatur? *ibid. num. 412.*  
Quid agendum, si dubitetur de aliquo animali, an sit pilcis, vel caro? *ibid. num. 413.*  
Nomine carnis non veniunt lacticia. *ibid. num. 414.*  
Nomine carnis venit sanguis & laridum. *ibid. num. 415.*  
Sagimen in aliquibus regionibus non venit nomine carnis; unde standum est provinciæ ului. *ibid. num. 416.*  
Jusculum, & herbarum coctæ cum carnibus veniunt nomine carnis. *ibid. num. 417.*  
In nullo casu possunt Carmelitæ edere carnes, excepto casu maximæ necessitatis. *ibid. numer. 418.*  
Assignantur casus maximæ necessitatis. *ibid. numer. 419.*  
Possunt comedere carnes pro infirmitatibus, vel debilitatis remedio, vel quando navigant mare. *ibid. num. 420.*  
Infirmitas vel debilitas ut sit causa ad vescendum carnibus, non requiritur ut sit nimia, sed sufficiens, iudicio Medici & Prælati. *ibid. num. 421.*  
Religiosi itinerantes possunt vesci pulmentis, hoc est, herbis & leguminibus coctis cum carnibus, immò ipso carnis jusculo. *ibid. num. 422.*



# INDEX

Quid si in domo, ubi hospitantur, dentur pisces?  
*ibid. num. 423.*

Quid si non sint itinerantes, sed tantum sint extra  
Conventum, in alterius Ordinis Conventu?  
*ibid. num. 424.*

In navigationibus per mare possunt edere carnes.  
*ibid. num. 425.*

Quid si intreat mare propter recreationem? *ibid.*  
*num. 426.*

Quid si navigent per flumina? *ibid. num. 427.*

Quid si ab aliquo Principe invitetur ad mensam?  
*ibid. num. 428.*

Quid si talis Princeps habeat ad hoc privilegium  
Pontificis, vel ægri ferat ipsos edere pisces. *ibid.*  
*num. 429.*

Carmelitarum edentes carnes tam intra, quam extra  
domum, nisi in casibus permixtis, peccant venia-  
liter ex vi Regulæ? *ibid. num. 430.*

Ex Constitutione extra domum illas comedentes  
Carm. Disc. Cong. Hisp. peccant mortaliter.  
*ibid. num. 431. & 496.*

Hoc præceptum Regulæ pro nostris Calceatis est  
mitigatum? *ibid. num. 432.*

Carmelitarum ex Regula tenentur abstinere à carni-  
bus, tam intra, quam extra Conventum. *Disp. 6.*  
*num. 493.*

Hæc obligatio ex Regula tantum est sub veniali.  
*ibid. num. 495.*

Quid per elum carniū hic intelligatur? *ibid.*  
*num. 494.*

Extra domum tenentur ex Constitutione abstinere  
ab elu carniū sub mortali? *ibid. num. 496.*

Carmelitarum Excalc. comedentes carnes extra Con-  
ventum sine licentia in scriptis peccant mortali-  
ter. *ibid. num. 497.*

Etiam si cesset scandalum in aliquo casu particu-  
lari, non cessat finis hujus præcepti. *ibid.*  
*num. 499.*

Finis intrinsecus hujus præcepti est virtus absti-  
nentiæ. *ibid. num. 500.*

Carmelita, qui exiens e Conventu præ verecundia  
licentiam comedendi carnes non postulat, vel  
oblitus fuit illam postulare, vel tantum eam  
viva voce à Prælatore obtinuit, comedens illas  
sine licentia in scriptis peccat mortaliter. *ibid.*  
*num. 501.*

Quid si tunc illi alii cibi noxii forent, & esset dif-  
ficilis recursus ad Prælatum. *Disp. 6. num. 503.*

Quid intelligatur per nomen Conventus, extra  
quem Religiosus comedens carnes peccat mor-

taliter? *ibid. num. 504.*

Nomine monasterii ad hunc finem venit Ecclesia,  
in quam mulieres ingrediuntur. *ib. d. num. 505.*  
Venit etiam hospitium, in quo semper aliqui Reli-  
giosi, cum Oratorio & Præsidente assistunt.  
*ibid. n. 506.*

Carmelita non habens extra Conventum alium  
cibum, nisi carnes, potest illis vesci. *ibid.*  
*num. 507.*

Quid si per multum tempus non habeat nisi pa-  
nem, & vinum? *ibid. num. 508.*

Quid si simul haberet jus carniū? *ibid. num. 509.*

Quid si etiam illi jus carniū deficeret? *ibid.*  
*num. 510.*

Quid si abstinencia panis & vini nimis debilitare-  
tur? *ibid. num. 511.*

Qui in die jejunii non habet nisi panem, & vinum,  
potest in aliquorum opinione edere carnes, & si  
pisces per solam unam diem deficiant? *ibid.*  
*num. 512.*

Carmelitarum, si per multum tempus non habeant,  
nisi tantum panem, & vinum, tunc possunt  
etiam edere carnes, secus si iste defectus sit  
per unam diem aut alteram solum. *ibidem*  
*num. 513.*

Si illis per industriam subtrahantur omnes alii ci-  
bi, & solum illis darentur carnes, possunt licite  
comedere illas. *ibid. num. 514.*

Quid si detur contemptus Fidei vel Religionis?  
*ibid. num. 515.*

Quid si sint apud infideles, & si abstinere à carni-  
bus, timent grave damnum? *ibid. num. 516.*

In prædictis casibus non solum possunt, sed te-  
nentur comedere carnes? *ibid. num. 517.*

Carmelita promissus ad Episcopatum, non tenetur  
à carniibus abstinere. *ibid. num. 518.*

Ejecti legitime à Religione non tenentur à carni-  
bus abstinere. *ibid. num. 519.*

Carmelitarum vescentes jure carniū, in quo caro fuit  
transmutata quasi per nimiam decoctionem,  
&c. peccant mortaliter. *ibid. num. 520.*

Tale jus non habet rationem potus, sed rationem  
cibi. *ibid. num. 521.*

Carmelitarum non possunt bibere stillatum gallinæ,  
absque peccato mortali. *ibid. num. 522.*

Qui callide Carmelitis præbet ferculum, fingens  
esse ex piscibus, cum sit ex carne, non peccat  
mortaliter, si alias Religiosus fraudem non ag-  
novit, antequam vesceretur. *ibid. num. 523.*

Idem dicendum est de Carmelita, qui alteri Car-  
melitæ

# RERUM NOTABILIUM.

melitæ simile ferculum dedit eodem modo.

*Disp. 6. num. 524.*

Carmelita dicitur Congreg. Hisp. toties peccat mortaliter, quoties in die extra domum comedit carnes. *ibid. num. 525.*

Carmelita velcens carnibus extra domum, in die jejunii Ecclesiæ, unum tantum peccatum committit in qualibet comestione. *ibid. num. 526.*

Comedens carnes in die jejunii, non facit duo peccata, unum contra præceptum jejunii, & alud contra præceptum non edendi carnes, sed unum tantum. *ibid. num. 527.*

Sæcularis dans extra domum carnes Carmelitis non paratis comedere illas, peccat mortaliter. *ibid. num. 528.*

Si jam sint paratæ illas comedere, non peccat, qui illas præbet illis. *ibid. num. 529.*

Carmelita consulto extra domum, dans causam alicui infirmitati, ut edat carnes, peccat contra hoc præceptum illas comedendo. *Disp. 6. num. 530.*

Quid si ex gulositate aliquid comedat nocivum, unde eveniat infirmari? *ibid. num. 532.*

Carmelita cupiens extra domum infirmari, ut comedat carnes, satis probabile est, non peccare mortaliter. *ibid. num. 533.*

Contraria sententia, quæ est Authoris, probabilior est. *ibid. num. 534.*

Carmelita potest desiderare comedere carnes, etiam extra domum sine mortali. *ibid. num. 535.*

Potest delectari de esu carnum imaginario. *ibid. num. 536.*

Carmelita extra domum postulans carnes à sæcularibus, ut eas intra domum comedat, peccat lethali. *ibid. num. 537.*

## Actus.

Non omnis actus contra legem factus est irritus. *Disp. 1. num. 41.*

Aliquando ponuntur aliqua pro forma substantiali actus, & aliqua pro accidentali. *Disp. 2. num. 42.*

Actus non operatur ultra intentionem agentis, quomodo intelligatur? *disp. 2. num. 102.*

Id quod est de forma actus, non potest per aliud suppleri. *disp. 3. num. 125.*

Actus à lege, vel consensu contrahentium scripturam postulans, est nullus, si scriptura careat. *ibid. num. 502.*

## Advocatus.

Religiosi, si datur licentia Prælati, & utilitas monasterii, possunt esse advocati in judicio, aut procuratores pro sæcularibus, in causis civilibus, non tamen criminalibus. *disp. 6. num. 1449.*

Coram Judice verò Ecclesiastico, etiam in causis criminalibus. *ibid. num. 1450.*

Quos Regulares comprehendat hæc prohibitio? *ibid. num. 1451.*

Contravenientes huic prohibitioni, etiam si tantum sit in una causa, peccant mortaliter. *ibid. num. 1452.*

Officium advocati, & procuratoris, illicitè susceptum, est validum, dum à Prælato non irritatur. *ibid. num. 1453.*

Religiosus, sine licentia Prælati electus in Procuratorem, non potest valde alium Procuratorem substituere. *ibid. num. 1454.*

Potest tamen illum substituere de licentia Prælati, etsi non deur utilitas monasterii. *ibid. num. 1455.*

Si tantum fuerit simplex nuntius constitutus, potest nominare vice alterius procuratorem. *ibid. num. 1456.*

Extra judicium potest munus advocati, & procuratoris exercere. *ibid. num. 1457.*

## Alienatio.

Nomine alienationis non venit necessaria. *disp. 6. num. 230.*

Prior de solo suo arbitrio non potest alienare res pretiosas. *disp. 6. num. 318.*

In nostra Congregatione non potest Prior in rebus gravioribus Conventus quidquam expendere, recipere, vel alienare, aut contrahere sine consensu clavorum. *ibid. num. 319.*

Si res majoris momenti sit, debet accedere assensus Capituli Conventualis. *ibid. num. 320.*

Regulares alienando bona suorum monasteriorum, sine legitima solemnitate, incurrunt excommunicationem non reservatam. *Disp. 6. num. 1130.*

Quos Regulares comprehendat hæc prohibitio? *ibid. num. 1131.*

Quomodo Regulares incapaces bonorum stabilium in hac prohibitionem comprehendantur? *ibid. num. 1132.*



Ad incurrendas has pœnas debet alienatio procedere ex dolo & præsumptione. *ibid. num. 1133.*

Non sufficit attentatio, sed requiritur, ut sequatur effectus. *ibid. num. 1134.*

Quæ actus in hac prohibitione comprehendantur? *ibid. num. 1135.*

Qui per res immobiles intelligatur? *ibid. n. 1136.*

Quid per res mobiles pretiosas? *ibid. num. 1137.*

Locatio bonorum stabilium ad triennium, non est prohibita? *ibid. num. 1138.*

Quid si res alternis tantum annis fructificet? *ibid. num. 1139.*

Non possunt locare res monasterii ad sex annos, cum pacto, ut elapso uno triennio secundum incipiat. *ibid. num. 1140.*

Possunt solo verbo hoc promittere conductori. *ibid. num. 1141.*

Locationi factæ per triennium ab antecessore tenetur stare successor, si dentur certæ conditiones. *ibid. num. 1142.*

Beneficiarius, Abbas, & Rector, potest fructus sui beneficii ad tempus vitæ suæ locare. *ibid. num. 1143.*

Item, possunt alteri se obligare obligatione personali, ad dandum jus percipiendi fructus, à suo beneficio per totam suam vitam. *ibid. num. 1144.*

Quomodo possint Regulares sua bona infeudare seu emphyteuticare? *ibid. num. 1145.*

Quando res censeantur monasterio incorporatæ? *ibid. num. 1146.*

Bona solita concedi in emphyteusim non possunt Regulares sine solemnitatibus concedere in feudum. *ibid. num. 1147.*

Quomodo possint Prælati bona solita infeudari seu emphyteuticari, suis consanguineis infeudare seu emphyteuticare? *ibid. num. 1148.*

Regulares non possunt sine solemnitatibus transigere, aut compromittere super bonis monasterio incorporatis. *disp. 6. num. 1149.*

Quid si res sit litigiosa, vel præjudicialis? *ibid. num. 1150.*

Non possunt oppignorare bona mobilia pretiosa conventus. *ibid. num. 1151.*

Quid si detur nimia necessitas, in qua non posset adiri Pontifex? *ibid. num. 1152.*

Quid circa hoc statuatur jus Lusitanum? *ibid. num. 1153.*

Ecclesiæ bona non possunt hypothecari sine solemnitatibus, non solum hypotheca speciali, sed nec generali. *ibid. num. 1154.*

Ideum dandum est de fidejussione, & de contractu assicurationis. *ibid. num. 1155.*

Regulares non possunt implicare in contractu societatis pecuniam relictam monasterio cum onere, ut investiat in bonis stabilibus. *ibid. num. 1156.*

Possunt deponere talem pecuniam super aliquem montem pietatis. *ibid. num. 1157.*

Non possunt sine solemnitatibus res suas dare ad utrum. *ibid. num. 1158.*

Non possunt constituere census vitalitios. *ibid. num. 1159.*

Non possunt mutuare bona monasterii. *ibid. num. 1160.*

Possunt bona monasterii ad breve tempus commodare. *ibid. num. 1161.*

Non possunt constituere contractum precarii de bonis monasterii. *ibid. num. 1162.*

Non possunt census recipere vitalitios. *ibid. num. 1163.*

Non possunt recipere pecunias ad cambium, aut mutuo, cum solutione lucri cessantis, vel damni emergentis. *ibid. num. 1164.*

Hæc prohibitio non recipiendi pecuniam ad cambium, non solum comprehendit Prælatos, sed etiam singulares Religiosos. *ibid. num. 1165.*

Quid si urgeat gravis necessitas? *ibid. num. 1166.*

Non possunt etiam ex gratitudine promittere solutionem pro mutuo interesse lucri cessantis, vel damni emergentis. *ibid. num. 1167.*

Possunt admittere extinctionem census legitime constituti. *ibid. num. 1168.*

Possunt pecuniam ex censu restitutam implicare in extinctione alterius census super bona Conventus constituti. *ibid. num. 1169.*

Non possunt pecuniam ex censu restitutam, implicare in solvendis debitis Conventus, etiam si quotannis solvat de eis interesse. *ibid. num. 1170.*

Quid si res gravata ære alieno Ecclesiæ relinquere-  
tur, casu quo jam illa sit incorporata? *ibid. num. 1171.*

Quid si res pretiosa ære alieno ab Ecclesia ematur, & postea non sit pecunia unde debitum solvatur? *ibid. num. 1172.*

Regulares possunt alienare, sine debita solemnitate, res sibi relictas cum onere, ut eas possint liberè alienare. *ibid. num. 1173.*

Non possunt alienare bona stabilia monasterii sterilia, si aliquando tractu temporis possint esse utilia.

# RERUM NOTABILIUM.

utilia. *disp. 6. num. 1174.*  
 Quid si nunquam speretur utilitas? *ibidem num. 1175.*  
 Si prædium, super quod positus est census, reddatur sterilius in perpetuum, possunt Regulares diminuire centum super illud fundatum pro rata? *ibid. num. 1176.*  
 Quid si fundus obligatus erat commutationi cum altero, antequam monasterio fuerit relictus, & jam nunc sit ei incorporatus? *ibid. num. 1177.*  
 Non possunt sine solemnitatibus gregem ovium alienare. *ibid. num. 1178.*  
 Non possunt arbores cadere in magna quantitate. *ibid. num. 1179.*  
 Quid si sint nimis densæ, caducæ, vel earum fructus consistat in incisione? *ibid. num. 1180.*  
 Possunt cadere arbores ad reparanda sua ædificia. *ibid. num. 1181.*  
 Pro usu totius quoque, & ad eas vendendas pro utilitate monasterii, dummodo non detur damnum notabile. *ibid. num. 1182.*  
 Non possunt alienare Reliquias Sanctorum. *ibid. num. 1183.*  
 Nec oblationes auri, & argenti factas suis Ecclesiis, *ibid. num. 1184.*  
 Quid si oblationes sint minus pretiosæ? *disp. 6. num. 1185.*  
 Non possunt vendere Capellas, & Oratoria, ita ut dominium transeat ad emptorem. *ibid. num. 1186.*  
 Possunt vendere usum Capellæ, & sepulturæ, absque prædicta solemnitate. *ibid. num. 1187.*  
 Non possunt alienare locum in quo fuit Ecclesia, vel monasterium, vel hortum, & annexum sine prædictis solemnitatibus. *ibid. num. 1188.*  
 Non possunt alienare bona incorporata, iura, & actiones, & servitutes, annuos redditus, & similia, sine solemnitatibus requisitis. *ibidem num. 1189.*  
 Possunt acceptare V. G. legatum 4000. aureorum in bonum nobilitatis, & in augmentum onere solvendi 100. singulis annis loco pio. *ibidem num. 1190.*  
 Religiosi possunt acceptare triginta millia aureorum ad censum impositorem, cum onere quotannis mandandi quinque scabinos, tribuendo singulis 30. aureos. *ibid. num. 1191.*  
 Possunt onere vineam, centum aureis ad censum impositis super ipsam vineam. *ibid. num. 1192.*

Part II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

Regulares repudiantes hæreditatem, non contraveniunt huic prohibitioni. *ibid. num. 1193.*  
 Quid si repudient V. G. legatum 4000. aureorum quotannis monasterio solvendum, conveniendo cum hærede, ut statim certam summam solvat, ad eam libere consumendam. *ibid. num. 1194.*  
 Prima solemnitas in alienatione requisita est Tractus in Capitulo. *ibid. num. 1195.*  
 Secunda est, consensus Capituli, vel majoris partis illius. *ibid. num. 1196.*  
 Quid si consensus sit peritus in singulari? *ibidem num. 1197.*  
 Quid si Capitulum ante alienationem non consenserit, & post alienationem ratum habeat? *ibid. num. 1198.*  
 Tertia solemnitas est, ut fiat subscriptio à Capitularibus. *ibid. num. 1199.*  
 Sufficit, quod hæc subscriptio fiat manu Notarii. *ibid. num. 1200.*  
 Quarta solemnitas est, ut interveniat consensus Prælati. *ibid. num. 1201.*  
 Cujus Prælati debeat esse hic consensus? *ibidem num. 1202.*  
 Quinta conditio est, consensus Apostolicus, ubi Extravagans Ambitiosa est recepta. *ibid. num. 1203.*  
 Talis consensus præsumitur adfuisse, quando tempus triginta annorum transiit, etiam si in scriptura de hac, vel de aliis solemnitatibus nulla fieret mentio. *ibid. num. 1204.*  
 Hodie non potest fieri alienatio, sine licentia expressa in scriptis sacre Congregationis, sub aliquibus pœnis. *ibid. num. 1205.*  
 Quos afficiant hæc cœnæ? *ibid. num. 1206.*  
 Ad valorem alienationis requiritur etiam justa causa. *ibid. num. 1207.*  
 Quæ causa iuxta censentur ad alienationem? *ibid. num. 1208.*  
 Data justa causa postulanda est etiam licentia à sacra Congregatione. *ibid. num. 1209.*  
 Assensus Apostolicus licet suppleat alias solemnitates, non tamen causas iure requisitas. *ibidem num. 1210.*  
 Sufficit causa existimata legitima à Prælato, ut valeat alienatio, etiam si postea compertatur non fuisse legitimam. *ibid. num. 1211.*  
 Quid de receptione huius Extravagantis cum privilegiis Regularium? *ibid. num. 1212.*  
 Plures dantur casus, in quibus, seclusis privilegiis, etiam stante decreto Urbani, possunt fieri alienationes, & qui sint? *ibid. num. 1213.*

T

Regula



Regulares dantes ad vitam, aut certum tempus de bonis monasterii, incurrunt suspensionem ab officio nemini reservatam. *disp. 6. num. 1261.*  
 Limita, nisi id sit necessarium, aut utile monasterio. *ibid. num. 1262.*  
 Ampliatur affectio ad quamlibet speciem alienationis. *ibid. num. 1263.*  
 Quid per certum tempus intelligatur? *ibidem num. 1264.*  
 Hæc suspensio non est sublata per Extravagantem *Ambrosio.* *ibid. num. 1265.*

*Annus.*

In omnibus Religionibus, præter Militares, datur annus novitiatus. *disp. 2. num. 50.*  
 Talis annus numeratur de momento ad momentum. *disp. 2. num. 51.*  
 In anno bissextili, quomodo debeat numerari? *ibid. num. 52.*  
 Regulariter à sumptione habitus numeratur. *ibid. num. 53.*  
 De rigore juris numeratur à die, quo Novitius ad Religionem à Prælati fuit receptus. *ibid. num. 54.*  
 Iste annus debet esse continuus. *disp. 2. num. 56.*  
 Non interrompitur, si Novitius per duos, vel tres dies deferat Conventum, animo non redeundi, si habitum non dimisit. *disp. 2. num. 57.*  
 Vide verb. *Novitiatus.*  
 Annus novitiatus non potest interrompi, quin status religiosus cesserit. *disp. 2. num. 72.*  
 Res, per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur. *ibid. num. 73.*  
 Ante pubertatem non potest dari annus novitiatus. *ibid. num. 76.*  
 In casibus, in quibus professio ratificatur, non requiritur annus novus novitiatus. *disp. 3. num. 141.*  
 Religiosus transiens de una ad aliam Religionem, debet ibi facere annum novitiatus. *disp. 6. num. 758.*  
 Qua si transeat, ut ibi sit Abbas, vel Prior? *ibid. num. 759.*  
 Quid si transitus fiat ab una ad aliam Familiam ejusdem Religionis, ut à nostris discalceatis ad calceatos, & e contra? *ibid. num. 760.*  
 Quid si fiat à nostris discalceatis Congregationis Italianæ, ad Congregationem Hispaniæ? *ibidem num. 761.*

*Apostoli.*

Apostoli nihil possidebant. *disp. 8. num. 105.*  
 Incedebant discalceati cum sandaliis tantum. *ibid. num. 106.*  
 Magnam in victu, & vestitu habuere austeritatem. *ibid. num. 107.*

*Appellare.*

Regulares, etiam gravati, non possunt ad sæcularia tribunalia appellare, vel coram illis aliquem suorum Fratrum convenire. *disp. 6. num. 774.*  
 Quas pœnas Regulares ad sæcularia tribunalia appellantes incurrant? *ibid. num. 775.*  
 Possunt Regulares vexari, & currere ad tribunalia sæcularia, non cum appellatione, sed postulando ut auferatur vis sibi illata. *ibid. num. 776.*  
 Hic modus defensionis, qui Tutiva appellatur, licitus est, & his temporibus etiam inter Regulares usitatus. *ibid. num. 777.*  
 Regulares non possunt appellare ad tribunalia Ecclesiastica, quibus non subduntur. *ibid. num. 778.*  
 Quibus pœnis plectantur Regulares ad hæc Ecclesiastica tribunalia appellantes. *ibid. num. 779.*  
 Regulares non possunt appellare etiam ad Judices competentes, scilicet Legatos, vel Nuncios, immo neque ad Papam à correctionibus, & punctionibus justè illatis ab Ordinis Prælati. *ibidem num. 780.*  
 Quas pœnas incurrant sic appellantes? *ibidem num. 781.*  
 Hæc prohibitio facta Regularibus est juxta jus commune. *ibid. num. 782.*  
 Ubi non datur gravamen non potest dari justa appellatio. *ibid. num. 783.*  
 Possunt Regulares supplicare Superiori, quando pœna est justa, ut illam mitiget. *ibidem num. 784.*  
 Si Prælati in pœnis imponendis terminos justitiæ excedat, licitum est Regularibus appellare. *ibid. num. 785.*  
 Hoc etiam competit nostris Religiosis. *ibid. num. 786.*  
 Quomodo nostra Constitutio in hoc casu debeat intelligi? *ibid. num. 787.*  
 Quomodo in hoc casu debeat fieri appellatio? *ibid. num. 788.*

Prius in omni casu debet ad Generalem, & Capitulum generale fieri appellatio, quam ad Papam. *ibid. num. 789.*  
 Appellatio debet tantum fieri in casibus gravibus, & certis, & non dubiis. *ibid. num. 790.*  
 Quae differentia quoad hoc detur inter Clericos, & Regulares. *ibid. num. 791.*  
 In casibus, in quibus licita est Regularibus appellatio, si occasio non detur appellandi, possunt Regulares ad Superiores recurrere, non petita licentia ab inferiori, si timeant sibi esse denegandam. *ibid. num. 792.*  
 Si timeant iter sibi impediri, possunt habitum sine scrupulo dimittere. *ibid. num. 793.*  
 Appellatio inter Regulares potest fieri qualibet die in scriptis, vel viva voce, siue Judex sedeat pro tribunali, siue non: immo sufficit, quod fiat coram Notario, siue fiat appellatio definitiva, siue ab interlocutori sententia. *ibidem num. 794.*  
 In casu, quo viva voce appelletur, debet appellatio per Notarium auctorari. *ibid. num. 795.*  
 Haec appellatio debet fieri coram Iudice a quo intra decem dies, alias transit sententia in rem iudicatam. *ibid. num. 796.*  
 Quando incipiant numerari hi dies? *ibid. num. 797.*  
 Quid si Judex probata sententia recesserit, & non sit ipse, quod tempore habili ad appellationem revertatur? *ibid. num. 798.*  
 Quid si adeo crudelis sit, ut causet justum timorem appellanti? *ibid. num. 799.*  
 Quod tempus appellanti concedatur ad sequendam appellationem? *ibid. num. 800.*  
 Iudex a quo potest hoc tempus moderare. *ibidem num. 801.*  
 In appellatione a definitiva, non est necesse, quod exprimantur causae gravaminis. *ibidem num. 802.*  
 Quid in illa debeat exprimi? *disp. 6. num. 803.*  
 In interlocutoria requiritur causae expressio, siue appellatio sit extrajudicialis, siue judicialis. *ibid. num. 804.*  
 In omni appellatione debet exprimi quis appellat, a quo, contra quem, ad quem, & testes, si coram illis fiat appellatio. *ibid. num. 805.*  
 In omni appellatione debent peti Apostoli. *ibid. num. 806.*  
 Apostoli, alii sunt demissorii, alii reverentiales. *ibid. num. 807.*  
 Reverentiales sunt, quos Regulares debent postu-

lare. *ibid. num. 808.*  
 Quid si Praelati, nec appellationem, nec Apostolos refutatorios velint concedere? *ibid. num. 809.*  
 Quid si Secretarius noluerit fidem dare de appellatione, & Apostolis denegari? *ibid. num. 810.*  
 Apostoli debent peti intra triginta dies. *ibidem num. 811.*  
 Quid si Judex religiosus semel, & iterum tempore habili nolit concedere Apostolos? *ibidem num. 812.*  
 Posita appellatione devolvitur causa ad Judicem, ad quem & sententia lata suspenditur. *ibidem num. 813.*  
 Appellatione pendente suspenditur jurisdictio Judicis a quo, & quomodo? *ibid. num. 814.*  
 Appellatio posita ante excommunicationem suspendit illam. *ibid. num. 815.*  
 Appellatio post excommunicationem absolutam a Iudice a quo, non suspendit illam. *ibidem num. 816.*

*Apostata.*

Solum veri apostatae puniuntur poenis apostatarum. *disp. 1. num. 74.*  
 Religiosi recipientes tempore apostasiae Ordinem sacrum, incurrunt suspensionem Papae reservatam ab Ordinis executione. *disp. 6. num. 1236.*  
 Quos Religiosos comprehendat haec suspensio? *ibid. num. 1237.*  
 Religiosus etsi desistat ab apostasia, non potest accedere ad ultteriores Ordines sine dispensatione. *ibid. num. 1238.*  
 Religiosi egredientes a Conventu, siue cum habitu, siue sine illo, animo deserendi statim religiosum, sunt apostatae. *disp. 6. num. 1400.*  
 Quid si sic recedentes statim poenitentia ducti revertantur? *ibid. num. 1401.*  
 Quid si aliquis sciens suam professionem esse validam, contra illam reclamans recedat, animo non redeundi. *ibid. num. 1402.*  
 Apostatae fugientes sine habitu, quas poenas incurrant de jure communi? *disp. 6. num. 1421.*  
 Non privantur exercitio Ordinum susceptorum ante apostasiam, nec exercitio minorum susceptorum tempore apostasiae, nec promotione ad majores Ordines, deposita apostasia. *ibid. num. 1422.*  
 Gaudent privilegiis & indulgentiis concessis proprio Ordini, si ad illarum consecutionem sint dispositi. *ibid. num. 1423.*



Idem dicendum est de privilegio fori, & canonis, & immunitate à gabellis. *ibid. num. 1424.*

Apostata reversus ad Religionem, postquam bonam opinionem recuperavit, potest eligi ad Prælaturas de jure communi. *ibid. num. 1425.*

Quid dicendum sit de jure speciali? *ibidem num. 1426.*

De jure speciali omnes apostatæ incurrunt ipso facto excommunicationem. *ibid. num. 1427.*

Posiunt ubique apprehendi à suis Superioribus, etiam si ab Episcopis, vel in Romana curia detineantur. *ibid. num. 1428.*

Qui ter apostatavit, potest ejici à Religione. *ibid. num. 1429.*

In nostra Religione, qui semel apostatavit, si perduraverit per annum in apostasia, potest ejici à Religione. *ibid. num. 1430.*

Recipientes, vel dantes consilium, vel favorem apostatis, vel fugitivis, incurrunt excommunicationem latæ sententiæ, Papæ reservatam, exceptis Episcopis. *ibid. num. 1431.*

Contra illos, etiam si sint Principes, possunt Religiosi procedere per suos Conservatores. *ibid. num. 1432.*

Hæ censuræ non afficiunt recipientes, vel detinentes apostatas, titulo consanguinitatis, amicitiae, &c. *ibid. num. 1433.*

#### Arma.

Religiosi retinentes arma, sive offensiva, sive defensiva, intra septa monasterii, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. num. 1062.*

Hæc censura solum comprehendit Monachos nigras, non verò alios Religiosos. *ibid. num. 1063.*

Quid per arma hic intelligatur? *ibid. num. 1063.*

Ad incurrendam hanc censuram requiritur præsumptio. *ibid. num. 1064.*

Qui ad justam defensionem retinet arma, non incurrit hanc censuram. *ibid. num. 1065.*

51

#### Aspectus.

Aspectus & tactus, si fiant in pudendis inter personas diversi sexus, semper sunt mortalia, etiam si fiant ob vanitatem tantum. *disp. 5. num. 34.*

Si fiant inter personas ejusdem sexus, aliquando excusari poterunt à mortali, sed raro. *ibid. num. 35.*

Aspectus deliberatus pulchræ mulieris, vel ele-

gantis juvenis, ob delectationem veneream, est peccatum mortale. *disp. 5. num. 40.*

Non tamen, si fiat ex curiositate, vel levitate. *ibid. num. 41.*

Aspicere verenda mulieris ex sufficienti deliberatione, etiam si fiat ob vanitatem, vel levitatem, est mortale. *ibid. num. 42.*

Secus dicendum est de aspiciente nuda pectora, crura, vel brachia fœminarum, si tantum fiat ob vanitatem. *ibid. num. 43.*

Secus si fiat ad captandam delectationem veneream. *ibid. num. 44.*

Aspiciens personam ejusdem sexus nudam, ob curiositatem, vel levitatem tantum, est veniale. *ibid. num. 45.*

Erunt tamen mortale, si fiat ob delectationem veneream. *ibid. num. 46.*

Vide concubitum viri cum fœmina, etiam si fiat ob vanitatem, semper est mortale. *ibidem num. 47.*

Videre concubitus brutorum ob solam curiositatem, & levitatem tantum, est veniale. *ibidem num. 48.*

Videre talem concubitus ob delectationem veneream, est mortale. *ibid. num. 49.*

#### Actor.

Religiosus non potest esse Actor, & Reus in iudicio in rebus civilibus. *disp. 6. num. 1481.*

In criminalibus, ut intente actionem, requiritur licentia Superioris. *ibid. num. 1482.*

Renunciatio injuriæ factæ Monacho, non à Monacho, vel ab ejus parte, sed à Conventu facienda est. *ibid. num. 1483.*

Actio injuriarum illatarum patri, vel filio Monachi, non Monacho, vel Conventui, sed ejus consanguineis competit. *ibid. num. 1484.*

Si Monachus delinquat non Conventus, sed ipse Monachus conveniendus est. *ibid. num. 1485.*

Numerantur casus, in quibus Regulares sine licentia Superioris possunt agere in iudicio ex licentia à jure concessa. *ibid. num. 1486.*

In his casibus, in quibus Regulares sine licentia possunt apparere in iudicio, possunt constituere Procuratorem. *ibid. num. 1487.*

Immo in omnibus illis tenetur Religio præbere alimenta ad litem, si aliàs ipse peculium non habeat. *ibid. num. 1488.*

#### Auxilia.

*Auxilia.*

Regulares non possunt edere libros, vel tractatus expressè, vel incidenter tractantes de auxiliis, sine licentia Sedis Apostolicæ, sub variis pœnis privationum, quæ recensentur. *diffutation. 6. num. 914.*  
 Id ipsum illis prohibitum est sub excommunicatione Papæ reservata, & aliis pœnis. *ibidem num. 915.*  
 In hoc decreto non prohibentur libri tractantes de aliquo puncto, difficultate, vel quæstione, de auxiliis. *ibid. n. 916.*  
 Ignorantia etiam crassa excusat ab incurfu harum pœnarum. *ibid. n. 917.*  
 Non incurrit has pœnas & censuras, qui libros de auxiliis tractantes transcribit. *ibid. n. 918.*  
 Neque qui evulgar privatim eos communicando amicis. *ibid. n. 919.*  
 Quæ veniant nomine librorum. *ibid. n. 920.*  
 Qui evulgant & auferunt per modum librorum, incurrunt prædictas pœnas, & censuras. *ibidem num. 921.*  
 Tenentes aut legentes librum Jansenii, cui titulus *Augustinus*, vel *Thejes Patrum Societatis Jesu* incurrunt excommunicationem. *ibidem num. 921.*  
 Hæc excommunicatio non est reservata. *ibidem num. 922.*

B.

*Bibliotheca.*

Datur præceptum apud Carmelitas non extrahendi libros e communi Bibliotheca. *diff. 6. num. 538.*  
 Hoc præceptum est conforme Bullæ, quæ dicitur *AMBITIOSA* *ibid. n. 539.*  
 Prælatus unius Conventus potest alteri Conventui ejusdem Ordinis dare libros superfluos, de consensu Conventus & Provincialis. *ibidem num. 541.*  
 Nostræ constitutiones non auferunt hanc potestatem Prælati. *ibid. n. 543.*  
 Constitutiones tantum loquuntur de extractione privata sine licentia Prælati. *ibid. n. 544.*  
 Prior de consensu Provincialis, & Communicatis potest dare aliquos libros, etiam alicui Sæculari, quin faciat contra hoc præceptum. *diff. 6. num. 547.*

Faciet tamen contra aliam Constitutionem, & incurrit in pœnas *AMBITIOSÆ*. *ibid. n. 548.*

Qui extrahit libros e monasterio nondum Bibliothecæ incorporatos, non facit contra hoc præceptum. *ibid. n. 549.*

In quo consistat hujusmodi incorporatio? *ibidem num. 550.*

Extrahens e Conventu libros deputatos ad usum particularem Religiosorum, non facit contra hoc præceptum. *ibid. n. 551.*

Idem dicendum est de extrahente, vel commodante Missalia etiam sæcularibus. *diff. 6. n. 552.*

Quomodo hæc sint intelligenda? *ibid. n. 553.*

Religiosus non potest secum deferre librum a Prælato ei concessum, si jam Bibliothecæ erat applicatus. *ibid. n. 554.*

Religiosus prædicaturus extra domum Ordinis potest secum deferre libros, quibus indiget ad prædicandum. *ibid. n. 555.*

Non potest eos tamen sic extractos alicui commodare, etiam pro tempore, quo extra domum extiterit. *diff. 6. n. 556.*

Poterit secum deferre librum ad aliquam difficultatem alicui in eo ostendendam. *ibid. n. 557.*

Non excusatur ex parvitate matenæ, qui per unum tantum diem librum commodat. *ibid. numer. 559.*

Potest secum deferre librum, & dum est in aliqua domo, permittere ut amicus eum legat. *ibid. n. 558.*

Possunt prælati libros Bibliothecæ incorporatos cum aliis utilioribus commutare. *ibidem num. 560.*

Religiosi permittentes, ut sæculares tales libros extrahant, si sint prælati, vel Bibliothecarii peccant contra hoc præceptum. *ibidem num. 561.*

Idem dicendum est, de aliis religiosis, si positivè invitent ad tales libros extrahendos. *ibid. num. 562.*

Secus si merè negativè & tantum permissivè se habeant; peccabunt tamen in hoc casu contra justitiam. *diff. 6. n. 563.*

Prælari mutuantes libros Bibliothecæ non faciunt contra hoc præceptum, incurrunt tamen excommunicationem Papæ reservatam. *ibidem num. 564.*

Tenor Bullæ Urbani VIII. proponitur. *ibid. num. 565.*

In hac excommunicatione comprehenduntur tam Regulares, quam Sæculares, siue nostri,



· five alterius Ordinis. *ibidem num. 566.*  
 Immo etiam prælati quavis auctoritate fungentes. *ibid. num. 567.*  
 Non prohibetur prælatis libros vendere, vel cum aliis utilioribus commutare. *ibid. n. 568.*  
 Nec illos Religiosis nostri Ordinis mutuare. *ibidem num. 569.*  
 Non obstante hanc Bulla, potest unus Conventus alteri de novo incipienti, aliquos libros dare de consensu Provincialis & Capituli. *disp. 6. num. 570.*  
 Non incurrit hanc censuram, qui extrahit ex Conventu libros nondum incorporatos Bibliothecæ. *ibid. n. 571.*  
 Qui librum sibi applicatum, vel sua manuscripta sæculari dat, vel mutat, non incurrit hanc censuram. *ibid. n. 572.*  
 Ad incurrendam hanc censuram requiritur magna temeritas. *ibid. n. 573.*  
 Excusat bona fides, siue ignorantia crassa non tamen affectata. *ibid. num. 574.*  
 Prælati, qui Codices manuscriptos morientium alicui sæculari dat, incurrit hanc censuram. *ibid. num. 575.*  
 In quo consistat hæc incorporatio Bibliothecæ? *ibid. n. 576.*  
 Talia manuscripta per legem ipso facto sunt Bibliothecæ incorporata. *ibid. n. 577.*  
 Prælati, qui talia manuscripta sibi usurpat, ut secum ab eo deferat, non incurrit hanc censuram. *ibid. n. 578.*  
 Faciet tamen contra præceptum supra positum. *ibid. num. 579.*  
 Provincialis, qui librum incorporatum Bibliothecæ alicui Religioso accommodat, ut postea det illum alicui sæculari, si de facto det, incurrit hanc censuram. *ibid. n. 580.*  
 Sæcularis vel Regularis, qui librum ab alio è Bibliotheca extractum deferat extra Conventum, incurrit hanc censuram. *ibid. n. 581.*  
 Religiosus, qui extra Conventum concionaturus deferat librum ad eum alicui tempore prædicationis mutuandum, incurrit hanc censuram. *ib. num. 582.*  
 Non tamen qui illum deferat ad aliquem casum in illo alteri ostendendum. *disp. 6. n. 583.*  
 In libris, qui extrahuntur datur parvitas materiæ excusans ab hac censura. *ibid. n. 584.*  
 Qui successivè extrahit alios & alios libros in parva materia, perveniendo ad materiam gravem, incurrit hanc censuram. *ibid. n. 585.*

Secus dicendum est, si non extrahat librum posteriorem, quin primum restituat; ubi etiam, quæ hic sit materia parva? *ibid. num. 586.*

C

*Capitulum generale.*

**C**apitulum generale potest facere statutum excludens tali vel tali defectu maculatos. *disp. 3. num. 55.*  
 Potest etiam facere statutum, ut fiat Novitiis protestatio, quod si talem defectum habeant, Religio non habet intentionem illos ad professionem admittendi. *ibid. n. 56.*  
 In hoc casu professio laborantis tali defectu est nulla. *ibid. n. 57.*  
 Capitulum generale habet potestatem generalem condendi leges, dummodo non sint contra jus commune. *ibid. n. 58.*  
 In Capitulo generali residet potestas per modum unius. *ibid. n. 65.*  
 Capitulum Generale non ex speciali, sed generali concessione Papæ faciendi leges pro bono communi Religionis facit hoc decretum. *ibidem num. 91.*  
 Forma celebrandi nostrum Capitulum generale, & quomodo in illo debeant fieri electiones, multis diplomatibus pontificiis ostenditur. *disp. 6. num. 283.*  
 Prædictæ Bullæ non adversantur Regulæ primitivæ. *ibid. n. 284.*  
 Nec decretis Concilii Tridentini. *ibid. n. 285.*  
 Nec sunt contrariæ Constitutionibus Apostolicis. *ibid. n. 286.*  
 Quæ sunt Constitutiones Apostolicæ, de quibus hic loquitur pontifex. *ibid. n. 287.*

*Capitulum Provinciale.*

Capitulum provinciale potest efficere decretum, ne recipiantur novitii cum tali, vel tali defectu, cum protestatione nullitatis professionis. *disp. 3. num. 82.*  
 Capitulum provinciale ex justa causa potest limitare potestatem suorum prælatorum. *ibidem numer. 83.*  
 Quam potestatem habeat nostrum Capitulum Provinciale ad faciendum acta, siue decreta? *ibid. n. 84.*  
 Talia decreta non debent esse contraria Regulæ, vel

# RERUM NOTABILIMUM.

la, vel Constitutionibus. *ibidem* num. 85.  
 Capitulum Provinciale in his, quæ specialiter per-  
 tinent ad bonum provinciæ non est pars, sed to-  
 tum. *disp.* 3. n. 102.  
 Quomodo circa has res habeat voluntatem totius  
 Religionis. *ibid.* n. 103  
 Explicatur hoc quodam exemplo. *ibid.* 104.

## Capitulum Conventuale.

Si Capitulum conventuale non consentiat in ali-  
 quam professionem, nisi cum tali conditione,  
 illa non subsistente, professio non tenet. *disp.* 3.  
 num. 74.  
 Actus Capituli Conventualis utilissimus est, & à  
 Patribus maximè commendatus. *disp.* 6. n. 374.  
 Capitulum Conventuale debet semel in hebdoma-  
 da celebrari. *ibid.* n. 376.  
 Prælati non celebrans Capitulum Conventuale  
 singulis hebdomadibus peccat venialiter. *ibid.*  
 num. 376.  
 Qua hora debeat fieri Capitulum apud nos? *ibid.*  
 num. 378.  
 De quibus agendum sit in Capitulo? *ibid.* 379.  
 Quomodo religiosi de suis propriis defectibus de-  
 beant semetipsos accusare, antequam ab aliis in  
 Capitulo accusentur? *ibid.* n. 380.  
 Quæ culpæ pertineant ad hoc Capitulum? *ibidem*  
 num. 381.  
 De culpis levibus, vel gravioribus publicis, de qui-  
 bus Fratres se non accusarunt, tenetur Prior, ze-  
 lator, & alii Fratres in Capitulo eos accusare.  
*ibid.* n. 382.  
 Prælati & zelator omittens advenire & corrigere  
 culpas etiam leves, quibus multoties repetitis  
 introducunt relaxationes contra Regulam,  
 peccant mortaliter. *ibid.* n. 383.  
 Ceteri Fratres tenentur sub mortali ex charitate  
 prædictas culpas leves advenire in Capitulo,  
 quando sunt occasio peccati mortalis. *ibidem*  
 num. 384.  
 Vel quando sunt occasio proxima relaxationis  
 proprii instituti, ut si ab omnibus patrarentur.  
*ibid.* n. 385.  
 In hoc tamen casu non in particulari, sed in com-  
 muni tenentur tales defectus denuntiare. *ibidem*  
 num. 386.  
 Quid de aliis defectibus dicendum sit? *ibid.* num.  
 387.  
 Quid quando fuerint publici? *ibid.* n. 388.

Quid si occulti fuerint, & detrahant famæ? *ibidem*.  
 num. 389.  
 Quid si fuerint defectus leves, communes & oc-  
 culti? *ibid.* n. 390.  
 Quid si fuerint defectus leves sed occulti? *ibidem*  
 num. 391.  
 Ad hoc Capitulum non pertinet correctio pecca-  
 torum gravium occultorum. *ibid.* n. 392.

## Carcer.

Carcer in pœnam non potest poni, nisi per senten-  
 tiam definitivam. *disp.* 6. n. 137.  
 Carcer ad custodiam non potest dari, nisi reus sit  
 valde de crimine suspectus, & fugere solitus. *ibi-*  
*dem* num. 138.

## Castitas religiosa quoad ejus naturam.

In quo consistat virtus castitatis? *disp.* 5. n. 1.  
 In quo conveniant, & differant votum simplex &  
 solemne castitatis? *ibid.* n. 2.  
 In quo consistat votum castitatis, quod emittunt  
 Equites militares? *ibid.* n. 3.  
 Votum simplex, & solemne castitatis non differunt  
 specie. *disp.* 5. n. 12.

## Castitas quoad obligationem.

Qui habens votum castitatis emittit votum non se  
 polluendi, non committendi alia peccata con-  
 tra naturam, non tenetur hanc circumstantiam  
 secundi voti in confessione explicare. *disp.* 5.  
 num. 14.  
 Religiosus sacerdos non tenetur hanc circumstan-  
 tiam sacerdotii in peccatis carnis explicare. *ibid.*  
 num. 15.  
 Religiosus non tenetur dicere in confessione, se esse  
 Religiosum, vel professum, vel sacerdotem, sed  
 satis est dicere, se habere votum castitatis. *disp.* 5.  
 num. 19.  
 Quid si dentur peccata reservata in Ordine? *ibidem*  
 num. 20.  
 Fœmina soluta peccans cum sacerdote, vel subdia-  
 cono, vel professu, satis est, si dicat se pec-  
 casse cum habente votum castitatis. *disp.* 5.  
 num. 21.  
 Si Religiosus peccavit cum Religiosa tenetur, &  
 suum, & complicit votum explicare. *disp.* 5.  
 num. 22.

Idem



Idem dicendum est, si se polluit tactibus Religiosi, aut Clerici, vel ipse causa fuit, ut alter pollueretur. *ibid. n. 23.*

Qui est causa inducens alios ad turpiter peccandum, non teneretur circumstantiam sui voti explicare. *ibid. n. 24.*

Votum solum obligat votentem, ne in sua persona venereas delectationes admittat. *ibid. n. 25*

Vide verb. *oscula*, verb. *tactus*, *aspectus*, & *verba turpia*.

*Castitas quoad ejus effectus.*

Omnis actus venereus prohibitus extra conjugium secularibus, sive sub mortali, sive sub veniali, in religionibus est prohibitus ex vi voti *disp. 5. num. 4.*

Illud quod aliquando in secularibus est veniale, in Religiosis est mortale, ratione scandali. *ibid. num. 5.*

Votum solemne castitatis dirimit matrimonium ratum, non consummatum. *ibid. n. 6.*

Votum solemne castitatis non dirimit matrimonium consummatum. *disp. 5. n. 9.*

Votum simplex castitatis non dirimit matrimonium ratum antecedens. *ibid. n. 10.*

Dirimit tamen jure novo in Patribus societatis primæ possessionis matrimonium subsequens. *ibid. num. 11.*

*Castitas quoad ejus violationem.*

In violatione voti castitatis non datur parvitas materix. *disp. 5. n. 26.*

Complacentia de quocumque objecto mortali semper est mortalis. *ibid. n. 27.*

Implicat, quod detur pollutio leviter inchoata. *ib. num. 28.*

Amplexus, oscula & tactus ob delectationem veneream ipse insurgentem sunt peccata mortalia. *ibid. n. 29.*

Levis manuum feminæ contactus, vel levis pressio pedis ob delectationem veneream est mortale. *ibid. n. 30.*

Vide verb. *oscula*, *tactus*, *verba turpia*, & *legere libros inhonestos*.

Religiosus delectando se morosè de actibus venereis peccat lethaliter contra votum castitatis. *disp. 5. n. 63.*

Religiosus delectando se de copula conjugali, quam habuit antequam esset religiosus, pec-

cat mortaliter. *ibidem numer. 64.*

Religiosus potest gaudere de copula habita cum esset uxoratus, & illam approbare, seclusa tamen omni delectatione venerea. *ibid. n. 65.*

*Casus reservati.*

Quomodo potuerint Generales, vel Provinciales ante decre. um Clementis VIII. casus sibi referre? *disp. 3. num. 73.*

*Cella.*

Cellæ Carmelitarum debent esse non amplæ, sed strictæ secundum Regulam. *disp. 6. n. 300.*

Idem dicendum est, de officinis & aliis ædificiis monasterii. *ibid. n. 301.*

Quid super hoc statuerint nostræ Constitutiones? *ibid. n. 302.*

Duo Religiosi non possunt ex vi nostræ Regulæ in eadem cella commorari. *ibid. n. 303.*

Cellæ Religiosorum debent esse conjunctæ in dormitorio, & non separatæ. *ibid. n. 304.*

In distributione cellularum hodie non tenetur Prior expectare consensum aliorum Fratrum. *ibid. n. 305.*

Fratres non possunt cellas sibi deputatas cum aliis permutare. *disp. 6. n. 313.*

His temporibus non tenentur Piores habere cellam juxta introitum loci. *disp. 6. n. 314.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 315.*

Quomodo teneantur Religiosi nostri in cellis commorari? *disp. 6. n. 321.*

Religiosi nostri non possunt secundum Regulam juxta cellas per dormitoria, vel claustra deambulare. *disp. 6. n. 324.*

In hoc puncto mitigavit Regulam Eugenius IV. *ibid. num. 325.*

Carmelitæ satisfaciunt obligationi commorandi semper in cellula in orationibus per moralem continuationem. *ibid. n. 326.*

Continua cellæ habitatio metaphysicè sumpta, est moraliter impossibilis. *ibid. n. 327.*

*Christus.*

Christus prius jejunavit, quam prædicavit. *disp. 1. num. 102.*

Quomodo dicatur, Christum duxisse vitam communem? *di. p. 1. n. 108.*

Christus

# RERUM NOTABILIU M,

Christus antequam majus omnium charitatis opus  
efficeret erga homines, scilicet mortem subire  
hymnum cantavit, & psalmodiam exercuit. *dis-*  
*put. 1. n. 110.*

*Chorus.*

Exercitium Chori est medium opportunum ad  
proximi charitatem. *disp. 1. n. 109.*

Cantus psalmodiarum maxime incitat ad devotio-  
nem. *disp. 1. n. 111.*

Quomodo non opponatur exercitium chori, seu  
psalmodia prædicationi verbi Dei? *disp. 1. n. 112.*

Laudabile est recitare Divinum officium in Cho-  
ro. *disp. 6. n. 1580.*

Laudabile est divinum officium in Choro cum  
organo & musicis instrumentis concinere. *ibid.*  
*num. 1581.*

Ad perfectionem Religionis non est simpliciter  
necessarium Horas Canonicas in choro cantare.  
*ibid. n. 1582.*

Religio, quæ habet chorum cæteris paribus perfe-  
ctior est illo carentibus. *ibid. n. 1583.*

Communitates Religionum tenentur quotidie  
Horas Canonicas in Choro recitare. *ibid. num.*  
*1584.*

Hæc obligatio principaliter cadit in prælatos. *ibid.*  
*num. 1585.*

Si subditi fuerint in hoc negligentes potest eos præ-  
latus cogere ad Chorum præcepto. *ibid. n. 1586.*

Singuli non tenentur sub mortali ad Chorum. *ibid.*  
*n. 1587.*

Si prælatus esset negligens in hac obligatione, tunc  
obligatio communis obligat singulos. *ibid. num.*  
*1588.*

Idem dicendum est, quando Conventus tenetur ex  
Fundatione recitare quotidie Divinum officium  
in Choro. *ibid. n. 1589.*

Regulares, qui ex consuetudine non recitant in  
Choro non peccant mortaliter, si alias Choro  
per alios Religiosos satisfiat. *ibid. n. 1590.*

Quam attentionem debeat habere Communitas in  
Choro? *ibid. n. 1591.*

Communitas, quæ sine causa recitat Horas, extra  
tempus legitimum, sublato scandalo non peccat  
mortaliter. *ibid. n. 1592.*

Communitas, quæ invertit ordinem Officii Divi-  
ni secluso scandalo, modo totum legat, non pec-  
cat mortaliter. *ibid. n. 1593.*

Idem dicendum est, si cesser Chorus in medio u-  
nius Horæ per notabilem moram. *ibidem num.*  
*1594.*

*Part. II. Direct. Regular. P. Anson. à Spirit. S.*

Stante rationabili causa prætermisio Divini offi-  
cii, in Choro in toto, vel in parte, non est mor-  
talis. *ibid. n. 1595.*

Hoc verum est etiam si fiat in die festo. *ibid. num.*  
*1596.*

Causa justa prætermittendi est, si non adsint qua-  
tuor, vel ad minus tres Fratres, qui commodè  
possint Choro interesse. *ibid. n. 1597.*

Obligatio Chori impleri potest per solos Novitios.  
*ibidem n. 1598.*

Occupati in pullandis organis, deferendis libris illi  
satisfaciunt, etsi illo tempore non recitent. *ibid.*  
*num. 1599.*

In Religionibus, in quibus Religiosi non obligan-  
tur recitare in Choro, possunt Superiores ex levi  
causa omittere Divinum officium in Choro, vel  
in toto, vel in parte, vel ut matutinum statim  
post completorium recitetur permittere. *ibidem*  
*num. 1600.*

Qui Breviario Romano utuntur, non tenentur sub  
mortali recitare officium B. Virginis, vel psal-  
mos graduales, vel penitenciales, vel officium  
defunctorum in diebus, quibus in Breviario as-  
signatur, nisi de hoc adsit Consuetudo. *ibidem*  
*1601.*

In nostra Religione non recitare in Choro officium  
parvum B. Mariæ in Ferialibus diebus est pec-  
catum mortale. *ibid. n. 1602.*

Idem dicendum est de officio defunctorum in se-  
cunda die Novembris. *ibid. n. 1603.*

Omittens dictum officium simul cum officio diei  
unum tantum peccatum committit. *ibid. num.*  
*1604.*

Omittere recitare litanias majores, vel minores in  
Choro est mortale, non tamen illas omittere in  
particulari, juxta aliquos. *ibid. n. 1605.*

*Clausura Regularium quo ad non introducendas*  
*fœminas.*

Ingressus mulierum in Conventus Religiosorum  
non est prohibitus jure D. sub mortali. *disput. 6.*  
*num. 638.*

Nec datur de jure communi talis prohibitio. *ibid.*  
*num. 639.*

Ex motu Pii V. prohibetur omnibus prælatis regu-  
laribus, ne prætextu alicujus licentiæ mulieres  
intra clausuram admittant. *ibid. n. 640.*

Quas pœnas incurrant, tam prælati admittentes,  
quam mulieres ingredientibus ex motu Pii V. *ibid.*  
*num. 641.*

V

GREGO-



Gregorius XIII. ultra pœnas impositas à Pio V. admittentibus mulieres intra clausuram virorum, addidit excommunicationem Papæ reservatam. *ibid. n. 642.*

Tam subditi, quam prælati admittentes fœminas intra clausuram incurrunt pœnas à Pio V. & Gregorio XIII. statutas. *ibid. n. 643.*

Sæculares introducentes fœminas intra monasterium virorum, etiam ob malum finem, non incurrunt prædictas pœnas. *ibid. n. 644.*

Idem dicendum est, de regularibus introducentibus fœminas in alienum Conventum. *ibid. numer. 645.*

Mulieres ingredientes absque prætextu alicujus licentiae probabile est non incurrere prædictas pœnas, *disp. 6. n. 646.*

Probabilius est oppositum. *ibid. n. 647.*

Religiosi admittentes fœminas absque prætextu alicujus licentiae intra clausuram non incurrunt excommunicationem Gregorii XIII. sed tantum peccant mortaliter & incurrunt pœnas Mortis Pii V. *ibid. n. 648.*

Etiam ipsæ fœminæ excusantur ab excommunicatione, si bona fide, vel ex ignorantia etiam supina, & forsitan affectata ingrediantur. *ibidem. num. 649.*

Ex privilegio Pontificis possunt mulieres introduci intra clausuram virorum. *disp. 6. n. 650.*

Mulier ingrediens cum privilegio clausuram virorum potest secum ducere alias fœminas de familia, quæ eam solent comitari. *ibid. n. 651.*

Loco ipsarum potest ducere alias extraneas. *ibidem. num. 652.*

Quid si in privilegio dicatur, ut non ducatur, nisi personas de familia? *ibid. 653.*

Si in privilegio dicatur, quod ducat secum tres fœminas, quas semel electas non possit variare, vel mutare, nisi alicujus earum obitu eveniente, si aliqua ex electis est absens, vel ægrotata, vel nolit ire, potest aliam loco illius ducere. *ibid. numer. 654.*

Quid si mulier electa nolit ire, persuasa ab alia, ut illi talis locus detur? *ibid. n. 655.*

Fœminæ ante usum rationis possunt ingredi virorum monasteria. *ibid. n. 656.*

Imperatrices Reginae, & illarum filiae possunt ingredi virorum monasteria. *disp. 6. n. 657.*

Idem dicendum est de Fundatricibus, nisi hoc illis in Regula prohibeatur. *ibid. n. 658.*

Probabile est hoc etiam illis competere de jure communi. *ibid. n. 659.*

Tali privilegio possunt uti Fundatrices in omnibus Religionibus, si non detur lex, vel Constitutio, aut consuetudo in contrarium. *ibid. n. 660.*

Mulieres possunt ingredi virorum monasteria, causa medendi, vel laetandi infirmum. *ibidem. num. 661.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 662.*

Mulier potest ingredi ad vitandum mortis periculum. *ibid. n. 664.*

Mulier potest ingredi virorum monasteria, tempore pestis ad inserviendum infirmis, si non sit vir, qui eis inserviat. *ibid. n. 663.*

Possunt mulieres admitti intra clausuram ad assistendum divinis officiis cum reliquo populo. *ibidem. n. 666.*

Quæ veniant nomine divinatorum officiorum? *ibid. n. 667.*

Prælati non potest consulto instituire aliquam processionem eo fine, ut fœminæ ingrediantur. *ibid. n. 668.*

Si tamen talem processionem instituat, mulieres tunc ingredientibus non peccant contra has Constitutiones Pontificum, nec earum pœnas incurrunt. *ibid. n. 669.*

Prælati tantum peccant venialiter propter aliqualem abusum potestatis. *ibid. n. 670.*

Mulieres tunc ingredientibus, etiam ob malum finem, nullum peccatum committunt præter peccatum mali finis. *ibid. n. 671.*

Mulieres ingredientibus in casibus sibi permixtis, ob solam intentionem mali finis, non frangunt præceptum clausuræ, nec ejus pœnis afficiuntur, etiam si ibi fornicentur. *ibid. n. 672.*

Si finitis divinis officiis fœminæ non statim exeant, sed diutius immorentur, peccant mortaliter, secus si se parum detineant. *ibid. n. 673.*

Etiam si multum se detineant, non incurrunt pœnas harum Constitutionum. *ibid. n. 674.*

Idem dicendum est de Religiosis, si eas invitent, vel detineant. *ibid. n. 675.*

Idem dicendum est, si fœminæ postquam licite ingressæ sunt, ingrediantur interiora loca monasterii & ibi immorentur etiam ob malum finem. *ibid. n. 676.*

Idem dicendum est, si fœmina per ignorantiam ingrediatur clausuram, & postea ablata ignorantia se ibi detineat. *ibid. n. 677.*

Idem dicendum est, de Religiosis, qui sic ingressas comitantur, vel ad cibum, vel potum invitant, si eas excludere ad illos non pertineat, vel eas ad ingressum non invitarunt. *ibid. n. 678.*

Præla-

Prælati & janitores tenentur fœminas impedire ,  
ne clausuram ingrediantur. *ibid. n. 679.*

Religiosi invitantes aliquo modo fœminas ad in-  
gressum, incurrunt prædictas pœnas. *disp. 6. nu-*  
*mer. 680.*

Religiosus occultans bono sine fœminas licite, vel  
illicite ingressas, non incurrit prædictas pœnas.  
*ibid. n. 681.*

Mulieres ingredientes virorum monasteria in casu,  
quo ibi nullus religiosus existat, non incurrunt  
prædictas pœnas. *ibid. n. 682.*

In nostra Religione datur præceptum cum ex com-  
municatiõe, & aliis pœnis, contra admissen-  
tes per se, vel per alios fœminas intra clausuram,  
vel ad hoc auxilium præbentes, vel eas comitan-  
tes. *ibid. n. 683.*

Has pœnas non incurrunt Religiosi introducetes  
fœminas intra claustra, quando per illa fiunt  
processiones, sed & alias, quæ ibi assignantur,  
bene tamen si illas introducant quando in clau-  
stris alia divina officia celebrantur. *ibidem nu-*  
*mer. 684.*

Religiosi introducetes fœminas intra nostra mo-  
nasteria, in casu quo habeant Pontificis privile-  
gium, non incurrunt pœnas nostræ Constitu-  
tionis, dummodo in tali privilegio illi deroge-  
tur in hac parte. *ibid. n. 685.*

In hoc casu potest mulier secum ducere mulieres,  
quæ illam ad decentiam solent comitari. *ibidem*  
*num. 686.*

Idem dicendum est de Imperatricibus, Reginis, &  
eorum filiabus. *ibid. n. 687.*

Nostri religiosi non possunt admitttere Fundarri-  
trices intra clausuram, absque incurso prædicta-  
rum pœnarum. *ibid. n. 688.*

Possunt admitttere fœminas cujuscunque status in  
casibus urgentis necessitatis, ut si mulier ingre-  
diatur causa medendi, vel lætandi infirmum,  
vel ad mortem, vel manus satellitum evaden-  
dum. *ibid. n. 689.*

Introducetes fœminas cujuscunque status exi-  
stant, intra situm pro clausura nostrarum Ere-  
morum assignatum, vel quatercunque ad hoc  
auxilium præbentes incurrunt excommunica-  
tionem. *ibid. n. 690.*

Hanc excommunicationem etiam ipsæ mulieres  
ingredientes incurrunt. *ibid. n. 791.*

Hæc excommunicatio non est reservata. *ibid. nu-*  
*mer. 692.*

Non incurritur, nisi detur præsumptio. *ibid. num.*  
*693.*

Ignorantia etiam crassa, supina excusat ab illius in-  
cursu. *ibid. n. 694.*

Hanc censuram incurrunt etiam Sæculares, mulie-  
res intra situm Eremorum pro clausura assigna-  
tum introducetes. *ibid. n. 695.*

In hac prohibitione non includuntur Imperatri-  
ces, Reginae, & illarum filiae. *ibid. n. 696.*

Nec mulieres eas comitantes secundum decentiam  
sui status. *ibid. n. 697.*

Hæc prohibitio non comprehendit fœminas, quæ  
ob urgentissimam causam Eremum ingredun-  
tur, ut ad lætandum infirmum morientem, ad  
evadendam mortem. *ibid. n. 698.*

Quid nomine virorum monasterii, in quod ingres-  
sus fœminarum interdicitur, intelligatur. *disp. 6.*  
*num. 699.*

Prædia domus rusticæ, & horti à Conventu sepa-  
rati non veniunt nomine monasterii. *ibid. nu-*  
*mer. 700.*

Idem dicendum est de monasteriis nondum fabri-  
catis, sed fabricari inceptis, ubi non est Commu-  
nitas Religiosorum, sed aliqui pro fabrica. *ibid.*  
*num. 701.*

Idem dicendum est de infirmis in civitate posi-  
tis. *ibid. n. 702.*

Idem dicendum est de atriis scholarum Societatis  
Jesu, contiguis collegiis Societatis, & de do-  
mibus, quæ vulgo dicuntur residentie, si re-  
sidentia ibi sit ad tempus, secus si sit perpetua  
habens Ecclesiam cum Eucharistia. *ibidem nu-*  
*mer. 703.*

Hospitia, si in eis semper sint Religiosi, & officium  
Divinum recitent in choro, etiam si in eis non sit  
Eucharistia, veniunt nomine Monasterii ad  
hunc effectum. *ibid. n. 704.*

Qui possint designare terminos clausuræ? *ibidem*  
*num. 705.*

Designata semel clausura, adhuc Prælati regulares  
possunt auferre clausuram ab aliquo loco. *ibid.*  
*num. 706.*

De qua clausura hoc sit intelligendum? *ibidem nu-*  
*mer. 707.*

Pœæ excommunicationis & suspensionis à divi-  
nis, in his Constitutionib. lætæ, incurruntur ipso  
facto ante sententiam judicis. *ibid. n. 708.*

Non tamen privationis officiorum, & inhabilita-  
tis ad illa, sed post sententiam judicis. *ibidem*  
*num. 709.*

Regulares jure communi & naturali tenentur non  
exire claustris, sine Superioris licentia. *disp. 6.*  
*num. 1384.*



Hæc clausura est diversa pro diversitate Religio-  
num. *ibid.* n. 1389.

Licentia ad exeundum debet esse specialis, & non  
sufficit generalis, ex decreto Clementis VIII. *ibi-  
dem* n. 1386.

Secus esset dicendum secluso tali decreto. *ibid.* num.  
1387.

Dubium est, an tale decretum sit usu receptum. *ibi-  
dem* num. 1388.

In nostra Religione, etiam secluso tali decreto, re-  
quiritur semper licentia specialis. *ibidem* num.  
1389.

Requitur etiam, ut talis licentia sit expressa. *ibid.*  
n. 1390.

Aliquando sufficit tacita, & interpretativa. *ibidem*  
num. 1391.

Hæc obligatio est sub mortali. *ibid.* n. 1392.

Datur in illa parvitas materiæ, & quæ illa sit. *ibi-  
dem* num. 1393.

Prælati concedentes subditis licentiam commo-  
randi extra Conventus sine causa, peccant mor-  
taliter. *ibid.* n. 1394.

Quid si exitus sit ad breve tempus? *ibid.* n. 1395.

Urgentior causa requiritur pro Monachis quam  
pro Mendicantibus. *ibid.* n. 1396.

Quæ causæ sufficientes censeantur. *ibidem* num.  
1397.

Quando conceditur hæc licentia sine causa, subdi-  
tus illa utendo non peccat mortaliter. *ibid.* num.  
1398.

Idem dicendum est, de eo, qui habens licentiam ad  
eundem ad certum locum, ad alium divertit. *i-  
bidem* n. 1399.

#### *Clausura Monialium.*

Quibus pœnis, tam prælati regulares, quam sæcu-  
lares sint subiecti, ingredientiæ monasteria mo-  
nialium sibi subiectarum in casibus non permis-  
sis? *disp.* 6. num. 984.

Qui prælati huic obligationi subiaceant? *disp.* 6.  
num. 985.

Vicarii Episcoporum, & habentes jurisdictionem  
quasi episcopalem, intrantes monasteria Mo-  
nialium in casibus non permisis, non incurrunt  
has pœnas. *ibid.* num. 985.

Prælati regulares pro prima vice, vel secunda non  
statim incurrunt excommunicationem, sed alias  
pœnas, quæ ibi referuntur. *ibid.* n. 986.

Prælati regulares intrantes in casu necessitatis soli,  
vel comitati à personis non habentibus condi-

tionem requisitas, non incurrunt has pœnas. *ibid.*  
n. 987.

Quid si secum ducant personas non Religiosas?  
*ibidem* num. 988.

Quid si ducant secum mulieres? *ibid.* n. 989.

Prælati ingrediens in casu necessitatis, & postea  
se detinens, plulquam postulat necessitas, non  
incurrit prædictas pœnas. *ibid.* n. 990.

Quid si per quadrantem horæ detineat se ad viden-  
das officinas. *ibid.* num. 991.

Quid si per multum tempus detinet se, intra Con-  
ventum postquam cum causa semel ingressus  
fuit, non incurrit hanc censuram. *ibid.* num. 992.

Quæ ex his pœnis incuratur ante sententiam ju-  
dicis? *ibid.* n. 993.

#### *Clausula.*

Clausula posita in una parte dispositionis, refertur  
ad omnia contenta in illa, quando omnium est  
eadem ratio. *disp.* 6. n. 322.

Clausula respiciens plura determinabilia debet pa-  
riformiter determinare. *ibid.* n. 323.

In clausula generali, *ne quis*, non comprehendun-  
tur prælati. *disp.* 6. num. 546.

Quid per clausulam, *statim*, intelligatur. *disp.* 6.  
num. 617.

#### *Coadjuutores.*

Coadjuutores formati Societatis sunt incapaces do-  
minii & matrimonii, & tamen eorum professio  
non est solemnis. *disp.* 1. num. 84.

#### *Collegia.*

Nostra Collegia possunt possidere annuos reddi-  
tus, dummodo non sint in bonis immobilibus.  
*disp.* 4. n. 20.

Vide verb. *dominium*.

Collegia Societatis possunt possidere quascunque  
res immobiles. *disp.* 4. n. 22.

#### *Commodatum.*

Religiosi sine licentia tacita, vel expressa non pos-  
sunt commodato, vel mutuo aliquid dare. *disp.*  
4. n. 273.

Et hoc etiam ex iis, quæ ad usum eis conceduntur.  
*ibidem* num. 274.

Per commodatum non transfertur dominium. *disp.*  
4. n. 289.

Religiosi recipientes etiam sine licentia res ma-  
gna

qui valoris commodatas, non peccant mortaliter, si inde monasterium nullum sit passurum damnum. *disp. 4. num. 288.*  
 Per commodatum non transfertur dominium, sed tantum usus. *ibid. num. 292.*  
 Religiosus nolendo commodare sua manuscripta concionum, &c. non peccat, etiam Praelato precipiente. *disp. 4. num. 294.*  
 Quid si manuscripta ab aliis sint confecta, ille tamen ea habet ad usum? *ibid. num. 295.*  
 Quid de libris impressis, qui in aliquibus Religionibus ad usum conceduntur? *ibid. num. 296.*

*Commutare.*

Religiosi absque expressa licentia possunt commutare res etiam magni valoris, & etiam cum extraneis. *disp. 4. num. 303.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 304.*

*Conceptio B. Virginis.*

Afferentes haereticum esse, aut peccatum mortale, credere B. Virginem absque peccato originali fuisse conceptam, incurrunt excommunicationem Papae reservatam. *disp. 6. num. 883.*  
 Eandem censuram incurrunt, qui dicunt incurrere alicujus peccati reatum, qui Officium Conceptionis recitant, vel Conciones audiunt illorum, qui eam sine peccati macula praedicant. *ibid. num. 884.*  
 Quid si habeant libros praedictas assertiones continentes? *ibid. num. 885.*  
 Qui ausi fuerint asserere tenentes SS. Virginem MARIAM cum originali peccato fuisse conceptam, haereticis crimen, aut peccatum mortale committere, incurrunt eandem censuram. *ibid. num. 885.*  
 Asserentes peccare venialiter, qui dixerit B. Virginem sine originali fuisse conceptam, non incurrunt hanc censuram. *ibid. num. 887.*  
 Incurrunt tamen illam, qui dixerint committere peccatum veniale, qui Officium Conceptionis recitat, vel hujusmodi conciones audit. *ibid. num. 888.*  
 Non incurrunt hanc censuram, tenentes vel legentes libros, in quibus asseritur, haereticum, vel peccatum mortale esse, credere B. Virginem immunem fuisse ab originali peccato, vel peccati reatum incurrere, qui Officium Con-

ceptionis recitant, vel ejusmodi conciones audiunt, ut eos impugnent. *ibid. num. 889.*  
 Non incurrunt hanc censuram asserentes peccare mortaliter, qui audiunt conciones, in quibus praedicatur Virginem cum peccato fuisse conceptam. *ibid. num. 890.*  
 Neque legentes vel tenentes libros, in quibus dicitur haereticum, aut peccatum mortale esse, asserere SS. Virginem in peccato originali fuisse conceptam. *ibid. num. 891.*  
 Quas poenas ex motu Pii V. incurrant disputantes de alterutra parte, affirmando unam, & refellendo aliam in concionibus, vel in locis, ubi promiscue solent esse viri, & foeminae? *ibid. num. 892.*  
 Quas poenas incurrant, qui vulgari sermone de hac re scribunt, refellendo alterutram opinionem? *ibid. num. 893.*  
 In hac prohibitione Pii V. non prohibetur de alterutra parte disputare, etiam alteram refellendo in Scholis & Universitatibus, & inter doctos. *ibid. num. 894.*  
 Neque etiam in popularibus concionibus, si unam partem defendat, non impugando aliam. *ibid. num. 895.*  
 Qui in concionibus, conclusionibus, seu aliis quibuscumque actibus publicis, ausus fuerit asserere SS. Virginem cum originali peccato fuisse conceptam, praeter poenas a Pio V. impositas, alias incurrunt a Paulo V. quae ibi referuntur. *ibid. num. 896.*  
 Easdem poenas incurrunt, qui opinionem D. Thomae impugnaverint, seu de ea aliquo modo tractaverint, ad eam impugnamdam. *ibid. num. 897.*  
 Qui non solum in sermonibus publicis, sed etiam in privatis, asseruerint B. Virginem in peccato originali fuisse conceptam, praeter poenas a Pio V. & PAULO V. statutas, alias etiam a GREGORIO XV. incurrunt, quae ibi referuntur. *ibidem num. 898.*  
 Easdem poenas incurrunt, qui de opinione D. Th. aliquo modo agunt. *ibid. num. 899.*  
 Dominiciani possunt de hac opinione differere inter se tantum. *ibid. num. 900.*  
 Divinum Officium, vel Missa, non potest sub alio nomine, quam Conceptionis celebrari. *ibid. num. 901.*  
 Qui ex inadvertentia, vel ignorantia actiones prohibitas in praedictis Bullis efficeret, non incurreret poenas illarum. *ibid. num. 902.*



Qui transcribit librum, in quo pars affirmans B. Virginem in peccato fuisse conceptam continetur, vel cum habet, vel alteri dat, non incurrit prædictas pœnas. *ibid. num. 903.*

Qui asserit, vel probat, nullo præsentis SS. Virginem cum originali fuisse conceptam, non incurrit prædictas pœnas, modò non proferat aliquam propositionem damnatam in Extravaganti Sixti IV. *ibid. num. 904.*

Qui dicit coram aliis defendi posse opinionem D. Thomæ, aut qui rationes adducit ad eam probandam, incurrit pœnas Motus XXI V. & GREGOR. XV. *ibid. num. 905.*

Bene possunt proponi argumenta sententiæ affirmativæ à tenente negativam, ad eis respondendum, ut veritas appareat. *ibid. num. 906.*

Pars negativa potest defendi in Academiis, & poni possunt argumenta partis affirmantis, non ut prædicta pars impugnetur, sed ut veritas negativæ ostendatur. *ibid. num. 907.*

Quomodo in hoc se debeant habere Prædicatores in concionibus? *ibid. num. 908.*

Prædicatores non possunt argumenta contraria clarè proponere, & solvere sine incurfu prædictarum pœnarum. *ibid. num. 909.*

Licet in Academiis jurare se defensuros B. Virginem sine labe peccati originalis fuisse conceptam. *ibid. num. 910.*

Idem possunt facere alii populi faciendo votum, vel juramentum in communi. *ibid. num. 911.*

Hoc juramentum in multis Orbis Universitatibus cum omnium laude factum est. *ibid. num. 912.*

Quo anno Universitas Conimbricensis hoc juramentum emisit? *ibid. num. 913.*

#### Conservatores.

Prælati Religionum possunt esse Judices conservatores. *disp. 6. num. 1446.*

Nostri Prælati non possunt eligi Judices conservatores, nisi de expresso mandato Papæ. *ibidem num. 1444.*

#### Conditio.

Conditio repugnans appposita professioni, illam annullat. *disp. 3. num. 9.*

Ponere conditiones in professione est res gravissima, pertinet ad bonum totius Religionis. *disp. 3. num. 100.*

Potest esse etiam bonum speciale pertinet ad bonum alicujus Provinciæ. *ibid. num. 101.*

Respectu status religiosi in communi, non est inconveniens apponere has vel illas condiciones in professione. *disp. 3. num. 106.*

Potest hoc esse conveniens bono speciali alicujus Religionis. *ibid. num. 107.*

In casu quo sit conveniens, potest illas apponere Religio ex generali potestate condendi leges. *ibid. num. 108.*

Nec ad hoc specialis facultas est necessaria. *ibidem num. 109.*

Idem potest facere aliqua provincia ex generali concessione condendi decreta pro bono communi provinciæ. *ibid. num. 110.*

Quomodo in hoc casu consensus totius Religionis subordinetur voluntati hujus provinciæ. *ibid. num. 111.*

Conditio appposita matrimonio circa qualitates, quomodo illud annullat, si absit? *ibidem num. 118.*

Idem dicendum est, quando contrahens cogitat de qualitate, & consensus fertur in personam tali qualitate affectam. *ibid. num. 119.*

Idem dicendum est de professione. *ibid. num. 120.*

Eodem modo philosophandum est de aliis contrahibus, ac de professione. *ibid. num. 121.*

#### Confiteri.

Novitii possunt confiteri aliis quàm sibi assignatis PP. si casus sint tantum pro Religiosis reservati, & non specialiter pro Novitiis. *disp. 2. num. 150.*

Idem dicendum est de aliis pœnis & prohibitionibus. *disp. 1. num. 151.*

#### Conjux.

Professio conjugis post matrimonium consummatum est nulla, nisi fiat tempore legitimi divortii. *disp. 3. num. 32.*

Revocatus à Religione non potest debitum petere, potest tamen reddere. *ibid. num. 33.*

Illam professio quoad obligationem non petendi fuit acceptata ab Ecclesia. *ibid. num. 34.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 35.*

#### Consensus.

# RERUM NOTABILIMUM.

## Consensus.

Consensus Capituli est de essentia ad professionem validam Novitiorum. *disp. 1. num. 124.*

## Constitutiones.

Nostræ Constitutiones non obligant ad culpam. *disp. 4. num. 72.*

Constitutio CLEMENTIS VIII. de largitione munerum non est usu recepta. *disp. 4. num. 232.*

Idem dicendum est de Constitutione URBANI VIII. pro confirmanda prædicta Constitutione CLEMENTIS VIII. *ibid. num. 233.*

Constitutio declarativa alterius non inducit novum jus, nec obligat plus quam illa, cuius est declarativa. *ibid. num. 234.*

In quo differant Constitutiones à Regula? *disp. 6. num. 181.*

Ad observantiam Constitutionum tenentur omnes Religiosi, siue subditi sint, siue Prælati. *disp. 6. num. 204.*

Nostræ Constitutiones agentes de regimine, sunt sæpius à Papa confirmatæ. *disp. 6. num. 280.*

Constitutiones comparantur ad Regulam, ut perfectiones accidentales ad formam substantialem. *disp. 6. num. 463.*

Dari potest Religio sine Constitutionibus, non tamen sine Regula. *ibid. num. 464.*

Religiones, quæ Regulam non habent, Constitutiones habent pro Regula. *ibid. num. 465.*

Definitio Constitutionum proponitur. *disp. 6. num. 467.*

In quo differant Constitutiones à decretis, & à cæcis? *ibid. num. 468.*

In quo differant à Regula? *ibid. num. 469.*

Constitutiones aliquando obligant ad mortale, aliquando ad veniale, aliquando ad pœnam tantum. *ibid. num. 470.*

Quando legislator declarat se tantum velle suis Constitutionibus obligare ad pœnam, certum est, non obligare ad culpam. *ibid. num. 471.*

Quid si in eisdem Constitutionibus contineatur præceptum, vel censura? *ibid. num. 472.*

Quid si detur contemptus, vel aliqua alia gravis circumstantia? *ibid. num. 473.*

Quid requiratur, ut Constitutio contineat præceptum? *ibid. num. 474.*

Quid si materia fuerit gravis, & præcipiatur verbis

præceptivis. *ibid. num. 475.*

Quid si materia fuerit levis, & verbis etiam præceptivis præcipiatur? *ibid. num. 476.*

Quid si materia fuerit gravis, & verba sint communia ad præcepta & consilia? *ibid. num. 477.*

Quando censeatur Constitutio continere censuram? *ibid. num. 478.*

Quid si censura tantum sit ferenda? *ibid. num. 479.*

Quid si contineat irregularitatem? *ibid. num. 480.*

Quid si suspensio & interdictum levia sint, ut aliquis actus specialis ad breve tempus? *ibidem num. 481.*

Quid si ponat pœnam degradationis, depositionis, & privationis Ecclesiasticæ sepulture? *ibid. num. 482.*

De qua materia debeant esse Constitutiones, ut obligent Religiosos, qui ante illas Regulam professi sunt? *ibid. num. 483.*

Religiosi, qui Regulam tantum professi sunt, non possunt etiam à Papa ad nova opera obligari, nisi ob aliquam specialem causam. *ibid. num. 484.*

Possunt Prælati condere Constitutiones super Regulam pro noviter proficentibus? *ibid. num. 485.*

Quoties Constitutio, vel præceptum ex aliquo accidenti est contra charitatem, pietatem, & secretum naturale non obligat? *ibid. num. 486.*

Quid si Constitutio vel præceptum repugnet bono communi? *ibid. num. 488.*

Quando Constitutio, vel præceptum non potest observari sine periculo vitæ, non obligat. *ibid. num. 489.*

Omnes Prælati tenentur observare Constitutiones, non solum quoad vim directivam, sed etiam coactivam. *ibid. num. 490.*

## Consuetudo.

Licita est consuetudo taxandi certam pirantiam Religiosis ad usus necessarios, quæ datur in aliquibus Religionibus minus reformatis. *disp. 4. num. 78.*

Idem dicendum est de administratione alicujus possessionis monasterii. *ibid. num. 80.*

Consuetudo legitime introducta facit cessare Regulam quoad accidentalia voti. *disp. 4. num. 93.*

Consuetudo potest inducere, quidquid potest Princeps concedere. *ibid. num. 94.*

Peccant Prælati, si permittant introduci consuetudinem habendi superflua. *disp. 4. num. 100.*

Consuetudo.



Consuetudo contra legem, ut pluriimum malam fidem supponit. *disp. 4. num. 103.*  
 Consuetudo dandi, vel accipiendi absque licentia Superioris, sufficit ad excusandum à violatione voti paupertatis. *disp. 4. num. 364.*  
 Hæc consuetudo non potest extendi ad usus illicitos. *ibid. num. 365.*  
 Quod tempus requiratur ad introducendam consuetudinem? *ibid. num. 366.*  
 Quando præsumatur dari talem consuetudinem? *ibid. num. 369.*  
 Consuetudo non solùm juri communi, sed etiam Regulæ derogat. *disp. 6. num. 266.*

Contemptus.

Quando censetur dari gravis contemptus legis, & quando leviss. *disp. 1. num. 44.*  
 Contemptus formalis legis obligantis sub veniali non est peccatum mortale. *disp. 1. num. 45.*  
 Subditus, qui Prælato præcipienti non vult subjici, illum formaliter contemnit. *disput. 6. num. 459.*  
 Hic contemptus in materia gravi est mortalis. *ibid. num. 460.*

Contractus.

Contractus initus sine licentia à Religioso, potest postea sustineri à Prælato, quatenus cedit in ejus utilitatem. *disp. 4. num. 396.*

Contrarietas.

Contrarietas indirecta est contrarietas positiva. *disp. 3. num. 95.*  
 Declaratur hoc optimo exemplo. *ibid. num. 96.*

Conventus.

Conventus debita Novitii tenetur solvere, si Novitio ante Professionem aliqua hæreditas relinquatur. *disp. 2. num. 214.*  
 Non tamen si post Professionem relinquatur. *ibid. num. 215.*  
 Solutio debet fieri ex bonis debitoris. *ibidem num. 216.*  
 Conventus, alii sunt pauperes, alii mediocriter pecuniosi, alii divites. *disp. 4. num. 189.*  
 Nostri Religiosi non solùm in Bremis, sed ubi illis videbitur expedire, possunt monasteria ædificare. *disp. 6. num. 292.*

Quæ loca sint magis convenientia secundum Regulam ad monasteriorum constructionem? *ibid. num. 294.*

Electio locorum ad constructionem monasteriorum pertinet ad Generalem. *ibid. num. 294.*  
 Fratres, de quorum consilio Regula præcipit, ut monasteria ædificentur, sunt Definidores generales. *ibid. num. 295.*

Ad ædificationem Conventuum requiritur etiam licentia Ordinarii. *disp. 6. num. 298.*

Non requiritur consensus Apostolicus, non obstante Bulla CLEMENTIS VIII. & aliis Constitutionibus Apostolicis. *ibid. num. 299.*

Regulares non possunt novas domus recipere, vel receptas alienare absque licentia Papæ, sub excommunicatione nemini reservata. *disput. 6. num. 1056.*

Hæc censura solùm afficit Mendicantes. *ibidem num. 1057.*

In illa tantum prohibetur recipere novos Conventus, non tamen novas domos recreationis, vel hospitii. *ibid. num. 1058.*

Prohibitio alienandi intelligitur de omnibus receptis usque ad tempus CLEMENTIS V. aut BONIFACII VIII. *ibid. num. 1059.*

Mendicantes ex privilegiis possunt nova monasteria recipere, & transferre. *ibid. num. 1060.*

Hæc privilegia non sunt revocata. *ibid. num. 1061.*

Criminosi.

Vide verb. *Novitii quoad ingressum.*

D

Decima.

Religiosi præsumentes appropriare sibi decimas, si intra duos menses restitutionem non fecerint, si officia, vel beneficia habeant, ab illorum administratione suspenduntur; si illa non habeant, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. num. 1024.*

Eandem incurrunt Regulares impediētes decimarum solutionem, si moniti intra mensem non destiterint. *ibid. num. 1025.*

Qui decimas non solvunt, non incurrunt hanc censuram. *ibid. num. 1026.*

A quo tempore sit computandus terminus monitionis? *ibid. num. 1027.*

Non

Non requiritur trina, sed una monitio sufficit. *ibid.* num. 1028.

Hæc prohibitio extenditur ad omnes Religiosos, viros & foeminas, immò etiam ad religiosos militares. *ibid.* num. 1029.

Id quo sensu hæc excommunicatio censetur reservata? *ibid.* num. 1030.

*Decretum.*

Decretum CLEMENTIS VIII. quòd Novitarius peragatur in certa domo à Papa designata tantum obligat in Italia. *disp.* 2. num. 117.

Quomodo hoc decretum CLEMENTIS VIII. in locis, ubi viget, sit intelligendum? *ibidem* num. 118.

Quomodo sit etiam decretum intelligendum URBANI VIII. de hac re? *disp.* 2. num. 119.

Vide verb. *Definitorium generale*, & *Capitulum generale*.

Decretum generale directè irritans professiones debet esse perpetuum. *disp.* 3. num. 66.

Non tamen decretum indirectè irritans professionem per subtractionem consensus. *ibid.* num. 67.

Decretum, quòd non recipiantur Novitii cum tali, vel tali defectu, cum protestatione nullitatis, non est positivè, sed tantum negativè contra nostras Constitutiones. *disp.* 3. num. 92.

Talia decreta tantum sunt negativè contra jus commune. *ibid.* num. 93.

Hoc decretum non est indirectè contra nostras Constitutiones. *ibid.* num. 94.

Hoc decretum Capituli provincialis, licèt non esset validum, ut præceptivum, valet tamen, ut declarativum juris naturalis. *disp.* 3. num. 112.

Decretum sacre Congregationis pro Regularibus, in quo datur forma celebrandi Capitulum, & Electiones, si sit secundum Constitutiones particulares Religionum, ut sit validum non est necesse, quòd accedat quoque Breve Papæ. *disp.* 6. num. 30.

Oppositum etiam est probabile. *ibid.* num. 31.

*Definitorium generale.*

Definitorium generale potest condere decretum, cum protestatione nullitatis professionis. *disp.* 3. num. 60.

Nomine Capituli generalis venit etiam Definitorium generale. *ibid.* num. 61.

*Part II Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

Definitorium generale potest condere acta & statuta ad bonum commune totius Religionis. *ibid.* num. 62.

Hæc doctrina habet etiam locum in nostra Religione. *ibid.* num. 63.

Nostrium Definitorium generale potest condere decretum ad bonum commune totius Religionis. *ibid.* num. 64.

Potest in casibus specialibus indirectè irritare professiones per subtractionem consensus, & jurisdictionis. *disp.* 3. num. 69.

Potest facere decretum prohibens Prioribus, ut non recipiant Professiones, non servatà tali formà, cum decreto irritante. *disp.* 3. num. 72.

Definitorium generale potest Constitutiones dubias declarare. *disp.* 3. num. 86.

In casu, quo generalis transferat subditum ad aliam provinciam sine assignatione causæ, potest subditus ab illo ad definitorium generale appellare. *disp.* 6. num. 145.

*Definitorium Provinciale.*

Quam facultatem nunc habeat Definitorium hujus Provinciæ Lusitanicæ? *disp.* 3. num. 75.

Dum talem habet facultatem potest efficere decretum, ne recipiantur Novitii cum tali, vel tali defectu, cum protestatione nullitatis, &c. *disp.* 3. num. 76.

Definitorium hujus provinciæ nunc potest efficere pro bono communi illius, quidquid poterat definitorium generale. *ibid.* num. 77.

Definitorium hujus provinciæ habet auctoritatem ordinariam. *ibid.* num. 78.

Et dato quòd sit delegata, est ad universitatem causarum. *ibid.* num. 79.

Potest ab Ordine ejicere Religiosos. *ibid.* num. 80.

Potest recipere Fundationes, & cætera efficere, quæ sunt propria Definitorii generalis. *ibidem* num. 81.

Potest Constitutiones dubias declarare. *ibidem* num. 87.

Hæc declaratio est legalis, & obligat, ut lex. *ibid.* num. 88.

Ad faciendum decretum quòd non recipiantur Novitii, cum tali, vel tali defectu, cum protestatione nullitatis, non requiritur specialis facultas legis. *disp.* 3. num. 89.

Sufficit generalis facultas ad faciendum decreta, sive sanctiones ad bonum commune provincie. *ibid.* num. 90.



*Delictum.*

**Delictum** omnino occultum non causet notam, vel infamiam, & quomodo in totodia intelligatur? *disp. 2. num. 49.*

**Quæ delicta** sint in damnum Communitatis, quæ in solum præjudicium peccantis, quæ in damnum tertii? *disp. 6. num. 157.*

*Denunciare.*

**Ut Religiosus** teneatur Definitorio denunciare delictum, quod alter Religiosus commisit, procurando contra nostras Constitutiones in materia gubernii, debet de illo habere moralem certitudinem. *ibid. num. 598.*

**In quo** consistat hæc moralis certitudo? *ibidem num. 599.*

**Quid** si delictum sit aded occultum, ut probari non possit? *ibid. num. 600.*

**Quid** si tale delictum sciat sub secreto naturali? *ibid. num. 601.*

**Quid** si illud sciat ex consultatione secreta, ordinata ad confessionem sacramentalem, sed extra illam? *ibid. num. 602.*

**Quid** si aliquis Superior deprehendat hoc crimen ex literis alicujus Religiosi missis, vel acceptis? *disp. 6. num. 603.*

**Quid** si talis Religiosus sit plenè emendatus? *ibid. num. 604.*

**Quid** si sit publicum, sed jam emendatum? *ibidem num. 605.*

**Quid** si sit occultum, etiam emendatum, sed ejus effectus adhuc pendeat in futurum? *ibid. num. 606.*

**Quid** si in hoc casu possit obveniri damno futuro, sine manifestatione personæ, cum sola manifestatione delicti? *ibid. num. 607.*

**Quid** si non possit occurri damno sine manifestatione personæ? *ibid. num. 608.*

**Religiosus** non tenetur ex vi hujus præcepti manifestare illum, quem scit velle procurare, sed adhuc non procuravit. *ibid. num. 609.*

**Tenebuntur** tamen ex charitate. *ibid. num. 610.*

**Quid** si Religiosus sciat aliquos jam denunciasset? *ibid. num. 611.*

**Quid** si constet Definitorium nullum remedium allaturum esse? *ibid. num. 612.*

**Quid** si sit dubium, an Definitorium de remedio provideat? *ibid. num. 613.*

**Religiosus** tenetur denunciare eum, quem scit bona fide, vel ignorantia procurasse mutationem contra prædictas Constitutiones. *ibid. num. 614.*

**Non** tenetur præmittere correctionem fraternam. *ibid. num. 615.*

**Poterit** illam præmittere, si speretur emendatio. *ibid. num. 616.*

**Prælati** non denunciantes professos cujuscunque Religionis hæreticos, vel suspectos de hæresi Inquisitoribus, vel Ordinariis locorum, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *disp. 6. num. 874.*

**Idem** dicendum est, si Prælati impedian, ne Religiosi alios denuncient. *ibid. num. 875.*

**Hanc** censuram non incurrunt Prælati non denunciantes Novitios aut Sæculares. *ibid. num. 876.*

**Hanc** censuram non incurrunt Religiosi, qui non sunt Prælati, non denunciantes. *ibid. num. 877.*

**Prælati** possunt per alios denunciare. *ibid. num. 878.*

**Si** aliquis scienter erret in fide, statim sine correctione fraterna est denunciandus, etsi crimen sit occultum. *ibid. num. 879.*

**Si** erret ex ignorantia, præmittenda est correctio fraterna. *ibid. num. 880.*

**Quid** si audiens hæresim nesciat, an peccet ex ignorantia? *ibid. num. 881.*

**In** aliis delictis occultis præmittenda est correctio fraterna. *ibid. num. 882.*

*Deposum.*

**Deposita** pecuniaria in arca communi, quæ in aliquibus Religionibus sunt, licita sunt. *disp. 4. num. 81.*

**Quid** prohibeat Tridentinum in hac materia? *ibid. num. 82.*

**In** quo fuerit in hac materia receptum? *ibidem num. 83.*

**Decretum** Tridentini de hac materia est abrogatum. *ibid. num. 84.*

**Idem** dicendum est de declaratione Cardinalium de hac re. *ibid. num. 85.*

*Depositarius.*

**Religiosi** possunt validè munus Depositarii suscipere. *disp. 6. num. 1497.*

**Illud** suscipientes sine licentia, saltem præsumpta, peccant mortaliter. *ibid. num. 1498.*

Nostr

Nostri Religiosi habent legem hoc illis prohibentem. *ibid. num. 1499.*

Conventus non tenetur de deposito culpa Religiosi, etiam Prælari amisso, & si licentiâ illius susceptum fuerit. *ibid. num. 1500.*

Quando depositum de licentiâ Conventus susceptum fuit, tenetur Conventus solvere depositum sua culpa amissum. *ibid. num. 501.*

Prælatus potest depositum apud Monachum existens auferre, & apud se retinere de licentiâ domini, non tamen sine illa. *ibid. num. 1502.*

Potest tamen Religioso prohibere, ne apud se depositum habeat. *ibid. num. 1504.*

Si videat subditum in observatione depositi delinquentem, tenetur eum corripere, alias tenebitur illud restituere. *ibid. num. 1504.*

*Dignitas.*

Regulares procurantes aliquod officium, vel dignitatem, seu pœnæ remissionem, ope alicujus personæ extraneæ, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. num. 1075.*

Hæc prohibitio in nulla ferè Religione est in viridi observantia, quod maxime deplorandum est. *ibid. num. 1076.*

Hæc prohibitio comprehendit non solum Prælatos, sed etiam alios Religiosos, qui ope extraneorum procurant, vel acceptant favores, etiam sponte oblatos. *ibid. num. 1077.*

Quid per personas extra Ordinem hic intelligatur? *ibid. num. 1078.*

Non incurrunt hanc censuram Prælatus, qui ad instantiam alicujus Sæcularis dat dignitatem alicui Monachi. *ibid. num. 1079.*

Idem dicendum est, de Prælato concedente subdito officia extra Ordinem ad instantiam alicujus Sæcularis. *ibid. num. 1080.*

Idem dicendum est, si aliquid concedat Novitio, vel illum ad instantiam Sæcularium recipiat. *ibid. num. 1081.*

Quas res comprehendat hujusmodi prohibitio? *ibid. num. 1082.*

In nostra Religione prædicta, interventu Sæcularium procurantes, incurrunt inhabilitatem, & privationem illius rei, quam procurant. *ibid. num. 1083.*

An in nostra Congregatione sit recepta hujusmodi Constitutio? *ibid. num. 1084.*

*Dispensare.*

Inferior aliquando potest interpretari, & dispensare in præcepto Superioris. *disp. 6. num. 79.*

*Dispositio.*

Dispositio generalis juxta jus commune debet intelligi, nisi peculiari ratione restringatur. *disp. 6. num. 272.*

Omnis dispositio universalis restringitur ex ratione particulari. *ibid. num. 273.*

Verba antecedentia per sequentia declarantur. *ibid. num. 274.*

Omnis dispositio universalis recipit restrictionem ex habilitate. *disp. 6. num. 276.*

Dispositio generalis jus alterius non lædit. *disp. 6. num. 545.*

*Dolum.*

Contractus celebrati per dolum dantem causam contractui, sunt jure naturali nulli. *disp. 3. num. 122.*

*Dominium.*

Assignatur differentia inter dominium, administrationem, possessionem, usumfructum, usum juris, & usum facti. *disp. 4. num. 2.*

Monachi, & Canonici regulares possunt habere dominium omnium rerum, etiam immobilium in communi. *disp. 4. num. 9.*

Solum privantur Dominio in particulari. *ibidem num. 10.*

Idem dicendum est, de Ordinibus militaribus non solum quoad viventes in communi, sed etiam uxoratos. *disp. 4. num. 12.*

Mendicantes de jure antiquo non poterant habere dominium rerum immobilium in communi. *disp. 4. num. 15.*

Minores & Carmelitarum ex vi Regulæ non possunt habere dominium rerum immobilium in communi. *ibid. num. 16.*

De jure novo omnes Mendicantes, sive viri, sive femine, possunt habere bona stabilia in communi, exceptis Minoribus, & Caputinis. *ibid. num. 17.*

Nostri Congreg. Hispanica huic privilegio Tridentini renunciavit quoad Conventus. *ibid. num. 18.*



Idem fecit Societas JESU quoad domus professas. *ibid. num. 19.*  
 Nostri Conventus, & Collegia habent dominium super sua viridaria, & super alias res mobiles, sive pretiosæ sint, sive non. *ibid. num. 21.*  
 Religiosi in particulari sunt incapaces domini. *disp. 4. num. 283.*  
 In quantum Actor non probat rem ad se pertinere, Reus, qui possidet ex sola possessione, probat dominium. *disp. 6. num. 114.*

## Donati.

Nostri Donati secundæ professionis sunt veri Religiosi. *disp. 1. num. 56.*  
 Eorum professio est solemnis. *disp. 1. num. 57.*  
 Quod donati hoc vel illo induantur habitu, est per accidens ad statum religiosum. *disp. 1. num. 59.*  
 Donati nostræ Congregationis Italiæ sunt veri Religiosi. *ibid. num. 60.*  
 Ecclesia supponit nostros Donatos secundæ professionis esse veros Religiosos. *disp. 1. num. 62.*  
 Nostri Donati primæ professionis sunt etiam veri Religiosi. *ibid. num. 63.*  
 Nostri Donati primæ professionis deferunt religiosum habitum. *ibid. num. 66.*  
 Eorum professio fit indirectè secundum Regulam. *ibid. num. 67.*  
 Subjecti sunt correctioni Prælatorum. *ibidem num. 68.*  
 Modus vivendi nostrorum Donatorum primæ professionis, cum tribus votis simplicibus, fuit approbatus ab Ecclesia, & quomodo? *ibidem num. 70.*  
 Talis modus vivendi sic approbatus ab Ecclesia, eos constituit veros Religiosos. *ibid. num. 71.*  
 Nostri Donati primæ professionis, si apostata-verint, sunt apostatæ, & Prælati eos tenentur punire poenis apostatarum. *ibid. num. 75.*  
 Tenentur ad observantiam Regulæ sicut cæteri Religiosi. *ibid. num. 76.*

## Donatio.

Vide verb. Novitii quoad donationes, & contrarius.  
 Religiosus atque licentia tacita, vel expressa, non potest dare aliquid notabilis quantitatis, absque violatione voti paupertatis. *disp. 4. num. 218.*  
 Et hoc etiam ex illis, quæ illis ad usum conceduntur, etiam si sit in elemosynas. *ibid. num. 219.*

Uluarius non potest rem sibi ad usum concessam alteri dare. *ibid. num. 220.*  
 Religiosus est simplex usufructuarius. *ibid. num. 221.*  
 Religiosus non potest remittere, etiam extraneis pecuniam sibi debitam sine licentia. *ibidem num. 22.*  
 Religiosus non potest dare, quod subtrahit de expensis sibi ad iter concessis, parcius comedendo, absque licentia. *ibid. num. 223.*  
 Excipiuntur, quæ usu consumuntur. *ibid. num. 224.*  
 Quando pecunia datur Religioso taxata pro itinere, potest Religiosus, quæ parcius comedendo subtrahit, consumere in pios usus. *ibid. num. 225.*  
 Nostri Religiosi, quæ illis supersunt de expensis itineris, non possunt aliis dare. *ibid. num. 226.*  
 Quid dicendum de aliis Religiosis, qui versantur in studiis, vel aliis negotiis, quibus certa summa taxatur pro expensis. *ibid. num. 227.*  
 Quid de illis, qui in Universitatibus accipiunt stipendium cathedrarum, vel aliorum officiorum? *ibid. num. 228.*  
 Religiosus in itinere potest recipere pecuniam quamcumque sibi ab aliquo donatam pro expensis itineris, & quæ superfuerit, dare pauperibus, aut in pios usus consumere. *ibid. num. 229.*  
 Possunt Religiosi dare extraneis ea, quæ in sua Religione solent communiter dari. *ibid. num. 230.*  
 Excusantur Moniales munera magni valoris sæpe donantes. *ibid. num. 234.*  
 Religiosi facere possunt donationem aliquam moderatam causa mortis de licentia Prælati. *ibid. num. 236.*  
 Quando Religiosus in morte declarat se debere tantam pecuniam Petro v. g., & jubet, ut ex tali pecunia à se relicta illi detur, tenetur Conventus ita facere. *ibid. num. 237.*  
 Religiosus sine Prælati licentia non potest dare Sæculari imaginem, seu artefactum magni valoris, quod ipse sibi antea fecerat, etsi expensas ad illud faciendum acceperit ab extraneis. *ibid. num. 240.*  
 Religiosus potest facere quodcumque artefactum ad petitionem amici, si amicus illi der expensas, etiam sine Prælati licentia. *ibid. num. 241.*  
 Religiosus faciens prædictum artefactum, contra voluntatem Prælati, non peccat contra paupertatem, sed contra obedientiam. *ibid. num. 242.*  
 In hoc casu tantum peccat, qui facit imaginem valentem mille aureis, quantum qui vilissimam fecit,

fecit, si idem tempus ambo contempserunt.

*ibid. num. 243.*

Religiosus potest dare extraneis sua manuscripta sine violatione paupertatis. *ibid. num. 244.*

De quibus manuscriptis hoc intelligitur? *ibidem num. 245.*

Manuscripta non sunt pretio æstimabilia? *ibidem num. 246.*

Probabile est posse Religiosum dare non solum Missas alicui amico, sed etiam eleemosynam sacrificii, vel concionis, vel alterius rei spiritualis sibi concessæ à lege, aut Superiore. *ibidem num. 253.*

Idem dicendum est de aliis industria acquisitis. *ibid. num. 254.*

Religiosus potest facere Missas pro intentione alicujus, remittendo illi stipendia, titulo charitatis & pietatis. *ibid. num. 255.*

Vide verb. *Missæ.*

Religiosus potest donare de sibi concessis ad proprium usum, quando monasterium inde non patitur damnum. *ibid. num. 256.*

Religiosus, cui Sæcularis dedit pecuniam, ut eam distribuatur, cui voluerit, potest eam ad suum libitum expendere. *ibid. num. 241.*

In hoc casu Religiosus tantum est minister illius domini. *ibid. num. 272.*

*Dubium.*

Quando subditus dubitat de potestate Superioris, non tenetur ei obedire. *disp. 6. num. 108.*

Possessio stat pro subdito, qui est in possessione suæ libertatis. *ibid. num. 111.*

Qui dubitat, an debeat, non tenetur solvere. *ibid. num. 113.*

Nemo tenetur credere testi, etiam fide digno, in proprium damnum. *ibid. num. 115.*

Ous nemini præsumitur injunctum, nisi probetur. *ibid. num. 116.*

Probabile est, quod subditus, qui dubitat de potestate Superioris, tenetur ei obedire. *ibid. num. 119.*

Qui dubitat, an res sit licita, tenetur obedire Prælato eam præcipienti. *ibid. num. 126.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 127.*

Subditus dubitans, an obedire Prælato sit peccatum, nec ne, non potest ei obedire? *ibid. num. 128.*

Quid si habeat justam causam dubium deponendi? *ibid. num. 129.*

E

*Ecclesia.*

Quo loco debeat in nostris Conventibus Ecclesia ædificari? *disp. 6. num. 367.*

Ecclesiæ nostræ non amplæ, sed strictæ esse debent secundum Regulam. *ibid. num. 368.*

*Ejecti.*

Quid dicendum de ejectis quoad obligationem observandi præcepta suæ Religionis? *disp. 6. num. 492.*

Religiosi ejecti sunt perpetuò suspensi ab exercitio Ordinum, cum reservatione ad Papam. *ibidem num. 1259.*

De quibus Ejectis procedat hæc prohibitio? *ibid. num. 1240.*

Hæc suspensio est tantum comminatoria, & ferenda. *ibid. num. 1241.*

Non afficit Novitios, nec eos, qui post votum biennii in Societate ejiciuntur. *ibid. num. 1242.*

Hoc decretum non fuit usu receptum, nec acceptum. *ibid. num. 1243.*

*Electio.*

Prælatus non ex aliena Familia, sed ex eadem debet eligi ex omnium, vel majoris partis consensu. *disp. 6. num. 260.*

Ex privilegio potest Prælatus assumi ex alio Ordine. *ibid. num. 262.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 263.*

In nostra Congregatione Provinciales, Discretiores, & Priores debent eligi ex eadem Provincia. *ibid. num. 264.*

Quomodo sint intelligenda illa verba Regulæ: Unum ex vobis habeatis Priorem? *ibid. num. 265.*

Aliqui Novatores contendunt, electiones Priorum, ex vi Regulæ, debere fieri per Capitulares Conventus. *ibid. num. 266.*

Regula solum loquitur de electione Prioris generalis. *ibid. num. 267.*

De jure communi electio Priorum Conventualium debet fieri per Conventuales Conventus. *ibid. num. 271.*

Prior generalis debet eligi ex communi omnium consensu, secundum consuetudinem Ordinis. *ibid. num. 275.*



Jus commune non disponit, qui debeant esse Electores in Capitulo generali, vel provinciali. *disp. 6. n. 277.*

Electores in Capitulo generali, vel provinciali sunt illi, qui secundum specialia statuta, vel consuetudinem solent convocari. *disp. 6. n. 278.*

Qui sunt Electores in nostro Capitulo generali? *ibid. n. 279.*

Omnes electiones tam Generalis, quam Provincialis, quam Priorum Conventualium pertinent ad Capitulum generale, etsi Regula de electione priorum Conventualium loquatur. *disp. 6. num. 281.*

*Electores.*

Regulares vexantes sui Ordinis Religiosos, eo quod nolint eligere eum, pro quo rogantur, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. num. 1090.*

Hæc excommunicatio solum comprehendit vexantes ad electionem alicujus prælati regularis ejusdem, non vero alterius Religionis. *ibidem num. 1091.*

Ad incurrendam hanc censuram requiritur, ut vexatio sit injusta. *ibid. n. 1092.*

Sufficit si per alium vexationem faciant. *ibidem n. 1093.*

*S. Elias.*

ELIAS fuit princeps status monastici in lege gratæ. *disp. 1. n. 9.*

ELIAS, & ELISÆUS fuere veri Religiosi. *ibid. numer. 12.*

ELIAS fuit exemplar Religiosorum. *disput. 1. numer. 13.*

ELIAS habuit potestatem extraordinariam summi Pontificis in lege scripta. *disp. 1. n. 14.*

Obedientia ELIÆ fuit eminentialis. *ibidem numer. 15.*

Fuit in præparatione animi. *ibid. n. 16.*

ELIAS accepit professionem ELISÆI. *ibid. numer. 19.*

Recensentur quamplurimi domestici & Exteri Auctores, qui ELIÆ monachatum agnoscunt, ac tuentur. *ibid. n. 32. & seq.*

*Emere.*

Religiosus sine expressa prælati licentia potest emere res etiam magni valoris, si alias inde Con-

ventus non recipiat aliquod damnum. *disp. 4. n. 305.*

Hæc licentia semper præsumitur, quando Religiosus tales res emendo non habet intentionem eas sibi applicandi, sed tantum sibi usum appropriandi dependenter prælato. *ibid. n. 307.*

Idem dicendum est, quando Religiosus habens licentiam emendi rem determinatam, emit æqualem, vel meliorem. *ibid. n. 308.*

Quid si Prælati nolit dare licentiam, nisi ad talem rem determinatam? *ibid. n. 309.*

Quando prælati præcipit emere aliquam rem determinatam, non potest Religiosus pecuniam ad emptionem destinatam expendere in elemosynas. *ibid. n. 310.*

Qui habet generalem licentiam dandi, & accipiendi, potest ex vi talis licentiæ emere & vendere. *disp. 4. n. 311.*

Qui habet facultatem dandi tantum non potest vendere. *ibid. n. 312.*

Contra vero qui habet generalem facultatem accipiendi non potest emere. *ibid. n. 313.*

*Epicheia.*

Cessat voti paupertatis obligatio per epicheiam, *disp. 4. n. 367.*

Quid requiratur, ut detur epicheia? *ibid. n. 368.*

Religiosi possunt uti epicheia, si Superior injustè ac sine ratione licentiam denegaverit. *ibid. numer. 369.*

Quomodo Religiosus, qui per epicheiam aliquid accepit, teneatur illud postea prælato ostendere? *ibid. n. 270.*

*Episcopus.*

Episcopus potest in casu speciali suspendere facultatem parochi assistendi matrimonio. *disput. 3. num. 70.*

Potest facere decretum prohibens parochis, ut non assistant matrimonio non servata forma Concilii provincialis cum decreto irritante. *disput. 3. num. 71.*

Episcopus non tenetur circumstantiam Episcopatus, secluso scandalo, in peccatis carnis in confessione explicare. *disp. 5. n. 18.*

Quid dicendum est de Episcopis, quoad obligationem observandi præcepta suæ Religionis? *disp. 6. num. 492.*

*Episto-*

*Epistola.*

Religiosus scribens Epistolas sine licentia regulariter non peccat contra paupertatem. *disp. 4. numer. 247.*

Aliquando facit contra obedientiam, si detur lex, aut præceptum in contrarium. *ibid. n. 248.*  
In nostra Religione datur talis lex. *ibid. n. 249.*

*Equites.*

Equites D. Jacobi sunt capaces Dominii, & matrimonii, & tamen eorum professio est solennis. *disp. 1. numer. 85.*

*Error.*

Solus error personæ annullat matrimonium. *disp. 2. numer. 38.*

Error in substantialibus annullat professionem. *disp. 3. n. 23.*

Error in accidentalibus, quæ non redundant in substantiam, non annullat professionem. *ibid. numer. 24.*

Error, vel dolus dans causam professioni circa qualitates novitii, quomodo annullat professionem? *disp. 3. n. 117.*

*Eunuchi.*

Qui sint Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter regnum cælorum? *disp. 1. numer. 5.*

*Excommunicationes reservata.*

Cogentes scæminam ingredi Religionem incurrunt excommunicationem, aliquibus casibus exceptis. *disp. 2. n. 12.*

Qui hanc censuram incurrant? *ibidem n. 13.*

Hæc censura non comprehendit cogentes ad ingressum educationis causa. *ibid. n. 14.*

Nec cogentes viros ad ingressum Religionis. *ibid. numer. 15.*

Comprehendit impediens scæminam, ne profiteatur. *ibid. n. 18.*

Non tamen, qui impedit ingressum Religionis. *ibid. n. 19.*

Hæc censura non incurritur, nisi in casibus jure expressis. *ibid. n. 20.*

Excommunicatio non tollit potestatem exhibendi legitimum consensum ad professionem. *disp. 3. numer. 128.*

Regulares absolventes a casibus Sedi Apostolicæ, vel Ordinariis reservatis, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *disp. 6. numer. 618.*

Quos Regulares afficiat hæc censura? *ibidem numer. 619.*

Ad incurrendam hanc censuram requiritur præsumptio. *ibid. n. 621.*

Regulares indebitè interpretantes sacram Scripturam incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *ibid. n. 622.*

Prædicantes sine licentia proprii Prælati eandem censuram incurrunt. *ibid. numer. 623.*

Hujusmodi Bullæ quoad pœnas non fuere usu receptæ. *ibid. n. 624.*

Peccabunt tamen mortaliter Religiosi eis contravenientes. *ibid. numer. 625.*

Furantes reliquias Sanctorum ex Sanctuariis incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *ibid. n. 626.*

Vide etiam verb. *Furtum.*

Admittentes scæminas intra clausuram virorum, prætextu alicujus licentiæ, incurrunt eandem censuram. *ibid. n. 642.*

Mendicantes transientes ad non Mendicantes, excepta Carthusia, sine licentia Papæ, eandem censuram incurrunt, tam intrantes quam recipientes. *ibid. n. 710.*

Vide etiam verb. *Transitus.*

Regulares etiam gravati appellantes ad secularia tribunalia incurrunt excommunicationem Bullæ Cœnæ. *ibid. n. 775.*

Appellantes ad judices Ecclesiasticos à punitionibus, sibi justè inflatis incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *ibidem numer. 779.*

Vide etiam verb. *Appellare.*

Regulares inducentes aliquem ad eligendum sepulturam in propria Ecclesia cum voto, vel juramento incurrunt eandem censuram. *ibidem n. 818.*

Vide etiam verb. *Sepultura.*

Regulares administrantes Sacramentum Extremæ unctionis, vel Eucharistiæ secularibus, sine licentia parochi, vel privilegio eandem censuram incurrunt. *ibidem n. 828.*

Vide



Vide etiam verb. *Extrema Unctio*. & verb. *Eucharistia*.

Regulares, qui Sæculares absolunt à culpa, & pœna, vel excommunicatos à canone, vel à sententia per Statuta Synodalia statutis, vel absque licentia Parochi, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *ibid. num. 829.*

Vide verb. *Absolutio*.

Religiosi solemnizantes matrimonium jure antiquo, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *ibid. num. 843.*

Vide verb. *Matrimonium*.

Religiosi euntes ad partes ultrà marinas sine licentia suorum Prælatorum, eandem censuram incurrunt. *ibid. num. 847.*

Eandem censuram incurrunt Prælati, qui talem licentiam concedunt, nisi Patribus, prudentia, experientia, & scientia præditis. *ibid. num. 848.*

Non incurrunt hanc censuram Religiosi accedentes ad loca ultrà marina, ubi est major numerus Fidelium quàm infidelium. *ibid. num. 849.*

Nec Generales Ordinum si ipsi accedant. *ibidem num. 850.*

Nec Religiosus, qui de sui Prælati licentia accedit. *ibid. num. 851.*

Cujus Prælati debet esse hæc licentia? *ibidem num. 852.*

Prælati concedentes licentiam Religiosis illiteratis, incurrunt hanc censuram. *ibid. num. 853.*

Idem dicendum est, si eam literatis concedant, si non fuerint providi, & prudentes. *ibid. num. 854.*

Quid si eam concedat illiteratis ex ignorantia? *ibid. num. 855.*

Prælati non incurrunt hanc censuram, si licentiam prædictam concedunt Religiosis alterius Ordinis. *ibid. num. 856.*

Ipsi Religiosi illa utentes incurrunt hanc censuram. *ibid. num. 857.*

Regulares, sive viri, sive fœminæ, qui ex pacto, vel conventionetacita, vel expressa, directè, vel indirectè dant, vel recipiunt aliquid temporale ob ingressum Religionis, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *ibid. num. 858.*

Vide etiam verb. *Ingressus*.

Prælati non denunciantes Religiosos professos cujusunque Religionis hæreticos, vel suspectos de hæresi Inquisitoribus, vel Ordinariis locorum, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *ibid. num. 874.*

Vide verb. *Denunciare*.

Allerentes hæreticum esse, vel péccatum mortale credere B. V. MARIAM absque originali peccato fuisse conceptam, incurrunt eandem censuram. *ibid. num. 883.*

Vide verb. *Conceptio B. V.*

Qui in concionibus, conclusionibus, seu aliis quibuscunque actibus publicis, ausus fuerit asserere, B. V. cum originali fuisse conceptam, incurrit, præter alias pœnas, excommunicationem Papæ reservatam. *ibid. num. 896.*

Vide verb. *Conceptio*.

Imprimentes libros de auxiliis expressè, vel incidenter tractantes, eandem censuram incurrunt. *ibid. num. 915.*

Vide verb. *Auxilia*.

Regulares non possunt legere, vel retinere, imprimere, vel defendere libros hæreticorum, hæresim continentes, vel tractantes de Religione, sub excommunicatione Papæ reservata. *ibid. num. 923.*

Vide verb. *Hæresis*.

Religiosi, qui prætextu facultatum à Sixto IV. concessarum, commutant vota Papæ reservata, eandem censuram incurrunt. *ibid. num. 938.*

Vide verb. *Votum*.

Rebellantes contra Superiores, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam, & alias pœnas, quæ ibi referuntur. *ibid. num. 942.*

Vide verb. *Superior*.

*Excommunicationes non reservatae.*

Regulares habitum temerè demittentes. *ibid. num. 950.*

Vide verb. *Habitus*.

Prælati, tam Regulares, quàm Sæculares, intrantes Monasteria Monialium sibi subjectarum, in casibus non expressis pro tertia vice, incurrunt excommunicationem. *ibid. num. 984.*

Vide verb. *Clausura Monialium*.

Eandem censuram incurrunt Religiosi accedentes ad studia literarum sine sui Prælati, & majoris partis Capituli licentia. *ibid. num. 994.*

Vide verb. *Studium*.

Euntes extra sua monasteria ad audiendas leges, vel medicinam, si intra duos menses non revertantur. *ibid. num. 1011.*

Vide verb. *Studium*.

Non servantes interdictum locale generale, vel cessationem à divinis à Papa, vel ab Ordinario positam.

positam. *disp. 6. num. 1017.*  
**Vide verb. Interdictum.**  
 Appropriantes sibi decimas, vel impediētes illarum solutionem. *ibid. num. 1024.*  
**Vide verb. Decima.**  
 Retrahentes Fideles à solutione decimarum. *ibid. num. 1031.*  
**Vide verb. Decima.**  
 Monachi nigri, vel Canonici regulares euntes ad aulas Principum, cum intentione nocendi suis Prælati, vel monasteriis. *ibid. num. 1042.*  
**Vide verb. Monachi.**  
 Religiosi professi contrahentes matrimonium. *ibid. num. 1051.*  
**Vide verb. Matrimonium.**  
 Recipientes, vel alienantes novas domos sine licentia Papæ. *ibid. num. 1056.*  
**Vide verb. Conventus.**  
 Retinētes arma, sive offensiva, sive defensiva intra septa monasterii. *ibid. num. 1062.*  
**Vide verb. Arma.**  
 Interessentes agitationi taurorum, vel ferarum. *ibid. num. 1067.*  
**Vide verb. Tauri.**  
 Procurantes aliquod officium, dignitatem, vel pœnæ remissionem, ope alicujus personæ extraneæ. *ibid. num. 1075.*  
**Vide verb. Dignitas.**  
 Impediētes alios religiosos ire ad missiones Japonicas, & aliarum Indiarum Orientalium. *ibid. num. 1085.*  
**Vide verb. Missiones.**  
 Vexantes Electores sui Ordinis, eò quòd nolint eligere eum, pro quo rogantur. *ibid. num. 1090.*  
**Vide verb. Electores.**  
 Recipientes donationes Novitiorum ante professionem. *ibid. num. 1094.*  
 Regulares cogentes fœminas ad ingressum Religionis, vel ab eo averteutes. *ibid. num. 1095.*  
 Imprimētes libros sine nomine Authoris, sine approbatione Ordinarii, & Inquisitionis. *ibidem num. 1096.*  
**Vide verb. Libri.**  
 Legētes aut imprimētes libros prohibitos. *ibid. num. 1119.*  
**Vide verb. Libri.**  
 Alienantes bona suorum monasteriorum sine legitima solemnitate. *ibid. num. 1130.*  
**Vide verb. Alienatio.**

Part II. Direct. Regular. P. Anton. à Spirit. S.

Prælati regulares ex privilegio possunt excommunicare subditos sine monitione. *ibid. num. 1238.*

*Executor testamenti.*

Religiosi sine Superioris licentia non possunt exercere munus Executoris testamenti, vel alterius cujuscunque ultimæ voluntatis, benè tamen de ejus licentia, nisi detur lex specialis in contrarium. *disp. 6. num. 1466.*  
 Minores de observantia, etiam de licentia Prælati, non possunt obire tale munus. *ibid. num. 1467.*  
 Hæc prohibitio est sub mortali. *ibid. num. 1468.*  
 Hanc licentiam quilibet Prælatus potest præbere, etiam immediatus, nisi detur lex in contrarium. *ibid. num. 1469.*  
 In nostra Religione, & Societatis solus Generalis potest hanc licentiam concedere. *ibid. n. 1070.*  
 Si noster, vel Societatis Religiosus tale munus de facto acceperit, de sola Prælati immediati licentia, non peccaret mortaliter. *ibid. num. 1471.*  
 Potest etiam tale munus acceptare cum conditione, si Generalis consenserit. *ibid. num. 1472.*  
 Prælatus, qui potest dare hanc licentiam, ea uti poterit. *ibid. num. 1473.*  
 Concessa tali licentia, & acceptata, non potest amplius à Prælato revocari, benè tamen, si non fuerit acceptata. *ibid. num. 1474.*  
 Subditus, qui hanc licentiam petiit, & obtinuit, non potest non illam acceptare, & cogi potest ad eam acceptandam. *ibid. num. 1475.*  
 Cœptum officium Executoris non potest à monasterio vice Religiosi exequi. *ibid. num. 1476.*  
 Si legatum relinquatur cum conditione, ut quidam Religiosus illud distribuatur in pauperes, quos elegerit, Prælatus eo inscio, vel invito, non potest facere talem pauperum electionem. *ibid. num. 1477.*  
 Religiosi Executores testamenti, quantumvis exempti, tenentur reddere rationem Episcopo, & in hac re delinquentes ab illo debent puniri. *ibid. num. 1478.*  
 Executio testamenti à Religioso facta sine licentia, licet sit illicita, est valida. *ibid. num. 1479.*  
 Religiosi, etiam Franciscani, licet & validè possunt eligi in Commissarios ad condendum testamentum, & nominandos Executores, & personas, quibus legata distribuenda sint, & ad præbendum consilium Executoribus, nisi habeant legem in contrarium. *ibid. num. 1840.*

Y y Exire



*Exire à Religione.*

Filius, qui relinquendo parentes in gravi, vel extrema necessitate, professus est Religionem, potest ab ea exire, ad eis succurrendum. *disp. 3. num. 39.*

Imò teneretur ad hoc, si aliud non detur remedium. *ibid. num. 40.*

Si alia via illis potest subvenire, non potest à Religione exire. *ibid. num. 41.*

Quid, si non potest illis subvenire, nisi faciendo contra Regulam, vel Prælati obedientiam, secluso tamen scandalo? *ibid. num. 42.*

Quid, si Religio illis sufficienter provideat? *ibidem num. 43.*

*Expellere.*

Prælati sine causa Novitios habiles expellentes, abutuntur sua potestate. *disp. 2. num. 224.*

Expulsio semper affert gravem notam Novitio. *ibid. num. 225.*

Novitius, si sit expellendus ob aliquem defectum vitiosum ultra consensum Provincialis, Prioris, & magistri, requiritur etiam iudicium Capituli. *ibid. num. 234.*

Datis ultimis etiam suffragiis, nova suborta causa Novitius potest expelli. *ibid. num. 242.*

Qui in professione occultavit morbum gallicum, potest post professionem expelli. *disp. 3. num. 27.*

De jure communi Prior cum Conventu, sine consensu Provincialis, non potest expellere Novitium. *ibid. num. 131.*

Benè tamen de jure speciali. *ibid. num. 132.*

Prælati regulares possunt etiam post quinquennium expellere eos, quos invenerint non valide professos. *ibid. num. 169.*

*Extrema Unctio.*

Regulares, qui Sacramentum Extremæ Unctionis sine licentia Parochi, vel privilegio Sæcularibus administrant, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *disp. 6. num. 828.*

Quos Religiosos comprehendat hæc censura? *ibid. num. 830.*

Ab incurso hujus censuræ excluduntur Novitii. *ibid. num. 831.*

Et Religiosi, qui habent officium Parochi, respectu suorum subditorum, non verò extraneorum. *ibid. num. 832.*

Et Religiosi, qui prædictum Sacramentum administrant Religiosis alterius Ordinis. *ibid. n. 833.*

Excluduntur, qui de licentia Parochi generali, vel speciali ea administrant. *ibid. num. 834.*

Idem dicendum est, quando datur consuetudo recepta, & approbata. *ibid. num. 856.*

Idem dicendum est, si administrant ex licentia tacita, si urgeat necessitas. *ibid. num. 834.*

Vel datur extrema necessitas, & Parochus nolit ministrare. *ibid. num. 857.*

Non incurrit hanc censuram, qui hoc Sacramentum fictè administrat. *ibid. num. 858.*

Quæ privilegia habeant Regulares circa hoc. *ibid. num. 859.*

## F

*Fidejussor.*

**N**ullus Religiosus sine licentia Prælati, & utilitate monasterii, & consensu majoris partis Capituli, potest fidejubere. *disp. 6. num. 1494.* Debet etiam præcedere licentia Sedis Apostolicæ, ubi hæc licentia postulari consuevit. *ibid. num. 1495.*

Si sine prædictis licentiis Religiosus fidejubeat, peccat mortaliter, & factum non tenet. *ibidem num. 1496.*

*Fugitivum.*

Religiosi recedentes à Conventu, si ve cum habitu, si ve sine illo, animo reverendi, non sunt apostatæ, sed fugitivi, & vagi. *disp. 6. num. 1403.*

Religiosi justè à suis Prælatibus incarcerati, non possunt licitè à carceribus fugere. *ibid. num. 1404.*

Limitatur, nisi tali Religioso pœna capitalis, vel mutilationis esset imponenda. *ibid. num. 1405.*

Vel, si essent justè condemnati ad carcerem perpetuum, & ei necessaria ad vitam non suppeditarentur. *ibid. num. 1406.*

Vel, si pœna imposta fuisset injustè, vel ordine juris non servato. *ibid. num. 1407.*

Vel, si delictum, ob quod secundum allegata & probata fuit punitus, re ipsa non commiserit. *ibid. num. 1408.*

Vel, si damnatus fuerit ad tritemes. *ibid. num. 1409.*

Religiosus injustè vexatus, sine ullo peccato potest fugere etiam à carcere ad suum Superiorem, si in-

si iniustitia illi est nota. *disp. 6. num. 1410.*  
 Quid, si fugiat ad amicum, ut eum deprecatores  
 habeat apud Prælaturam? *ibid. num. 1411.*  
 In hoc casu non est necessaria licentia Prælati in-  
 ferioris, si timeatur illam denegandam. *ibid.*  
*num. 1214.*  
 Confugiens ad suum Superiorem propter vexatio-  
 nem, de jure communi nullam pœnam incurrit.  
*ibid. num. 1413.*

Benè tamen de jure speciali in nostro Ordine. *ibid.*  
*num. 1414.*

Quas pœnas incurrant fugitivi, qui fugiunt sine  
 habitu? *ibid. num. 1415.*

Qui cum habitu fugiunt, exceptis aliquibus casu-  
 bus solum peccant mortaliter. *ibid. num. 1416.*

In nostra Religione sic fugientes, quas pœnas in-  
 currant? *ibid. num. 1417.*

Referuntur casus, in quibus Religiosi fugientes  
 cum habitu de jure communi incurrunt excom-  
 municationem. *ibid. num. 1418.*

Apostatae, qui fugiunt cum habitu, de jure com-  
 muni nullam pœnam incurrunt, sed peccant  
 mortaliter. *ibid. num. 1419.*

Si delictum fuerit publicum, incurrunt etiam in-  
 famiam facti, non tamen juris. *ibid. num. 1420.*

*Furtum.*

Quæ furta filiorum censentur mortalia? *disp. 4.*  
*num. 189.*

Regulares furantes Reliquias Sanctorum, quas  
 pœnas incurrant? *disp. 6. num. 626.*

Qui sine fractione illas furatur, non incurrit ipso  
 facto ullam excommunicationem, Romæ ex-  
 ceptâ, venit tamen excommunicandus. *ibid.*  
*num. 627.*

Qui Romæ furatur, vel recipit, aut auxilium præ-  
 stat ad furandas Reliquias, ex aliquo cæmete-  
 rio, vel loco sacro, incurrit excommunicationem.  
*ibid. num. 628.*

Furantes Reliquias Sanctorum, etiam sine fractio-  
 ne seriorum, &c. peccant mortaliter. *ibidem*  
*num. 629.*

Quid, si eas ab infidelibus furentur? *ibidem*  
*num. 630.*

G

*Generalis.*

**G**eneralis non potest dare professionem Novi-  
 tium, nisi cum consensu Capituli illius  
 domus, ubi Novitius peregit novitiatum, vel  
 de majori parte illius. *disp. 3. num. 123.*

Generalis Ordinis non tenetur, secluso scandalo,  
 in peccatis carnis circumstantiam generalatus  
 explicare. *disp. 5. num. 17.*

Generalis non est author, sed custos Regulæ. *disp. 6.*  
*num. 93.*

Generalis non potest transferre subditum de una  
 ad aliam provinciam, sine causa, contra volun-  
 tatem subditi, & illo invito. *disp. 6. num. 140.*

H

*Habitus.*

**H**abitus gestatio censetur virtualis voluntas  
 permanendi in statu religioso. *disp. 2.*  
*num. 103.*

Religiosi de jure naturæ tenentur ubique suum ha-  
 bitum deferre. *disp. 6. num. 949.*

Illum temerè dimittentes, ut liberiùs vagentur, in-  
 currunt excommunicationem nemini reserva-  
 tam. *ibid. num. 950.*

Quos Religiosos comprehendat hæc excommuni-  
 catio? *ibid. num. 951.*

Non comprehendit Jesuitas. *ibid. num. 952.*  
 Includit militares, si crucem propriæ militiæ non  
 deferant. *ibid. num. 953.*

Ad incurrendam hanc censuram, requiritur teme-  
 raria dimissio habitus, quæ apta sit ad vagan-  
 dum. *ibid. num. 954.*

Dimittentes habitum ex causa non incurrunt hanc  
 censuram. *ibid. num. 955.*

Referuntur causæ, ob quas potest habitus dimitti,  
 absque incurfu hujus censuræ. *ibid. num. 956.*

Ad incurrendam hanc censuram non sufficit habi-  
 tus dimissio, sed requiritur etiam alterius habi-  
 tus assumptio. *ibid. num. 957.*

Quid si Religiosus temerè intra Conventum habi-  
 tum dimittat, & sic se præsentet Sæcularibus?  
*ibid. num. 958.*

Quid si Sæcularibus sic habitu dimisso non se præ-  
 sentet? *ibid. num. 959.*



Quid, si tempore æstus habitum dimittat ob calorem? *ibid. num. 960.*

Religiosus retinens proprium habitum, & illum sine causa ita occultans, ut exterius nullo modo appareat, non incurrit hanc censuram. *ibidem num. 961.*

Quid, si dimittat habitum exteriorem, retento interiori, illum adhuc occultet alio habitu assumpto? *ibid. num. 962.*

Quid, si partem habitus exterioris tantum dimittat, ita ut ex parte retenta adhuc possit cognosci? *ibid. num. 963.*

Quid, si dimittat habitum Professorum, & assumat habitum Novitiorum? *ibid. num. 964.*

Quid, si dimisso proprio habitu, assumat habitum alterius Religionis? *ibid. num. 965.*

Quid, si hoc faciat, ut citius in tali Religione admittatur? *ibid. num. 966.*

Quid, si assumat habitum alterius Religionis ad eam de facto transeundo non servatis servandis? *ibid. num. 967.*

Quid, si assumat ad tempus habitum alterius Religionis de licentia Prælati illius ad ei exhibendum pro eo tempore aliquod servitium, quod in proprio habitu commodè facere non potest? *ibid. num. 968.*

Quid, si in hoc casu assumeret habitum clericalem, vel laicalem, si non esset ordinatus in sacris? *ibid. num. 969.*

Religiosus, qui commissio aliquo delicto dimittit habitum, ne capiatur, & puniatur, non incurrit hanc censuram. *ibid. num. 970.*

Idem dicendum est de Religioso gravato, qui fugit ad Superiorem, si habitum dimittit, ne capiatur. *ibid. num. 971.*

Idem dicendum est de Religioso, qui, ne deprehendatur in delicto committendo, dimittit habitum ad breve tempus. *ibid. num. 972.*

Quid, si dimittat habitum ad breve tempus causa evendi ad lepanat? *ibid. num. 973.*

Quid, si Religiosus de nocte cogatur ire extra monasterium in aliquem locum, & dimittit habitum causa vitandi scandalum? *ibid. num. 974.*

Religiosi assumpti ad Episcopatum, vel Cardinalatum, non incurrit hanc censuram, si proprium habitum dimittant. *ibid. num. 975.*

Quem habitum hodie debeant deferre Episcopi, & Cardinales regulares? *ibid. num. 976.*

Quid dicendum de Religiosis erectis ad beneficium parochiale? *ibid. num. 977.*

In delatione habitus nullus directè præter Papam potest dispensare. *ibid. num. 978.*

Quid, si Prælati regularis aliquid præcipiat, quod non possit fieri, nisi dimisso habitu? *ibid. num. 979.*

#### Hæreditas.

Mendicantes quomodo possint in hæreditate succedere. Vide verb. *Mendicantes.*

Nostri non possunt succedere jure hæreditatis nomine Religiosorum. *disp. 4. num. 29.*

Idem dicendum est de Religiosis Societatis. *ibid. num. 30.*

In nostro bona Religiosorum, & Societatis succedunt venientes ab intestato, si Novitii non disponant. *ibid. num. 31.*

Nostri possunt succedere extraneis, vi testamenti, immò possunt institui hæredes. *ibid. num. 32.*

Nec nostri, nec Mendicantes incapaces habendi annuos redditus, possunt succedere in jure nominandi ad emphyteusim, in jure patronatus, in majoratu, feudo, &c. non solum nostrorum, sed nec extraneorum. *ibid. num. 33.*

Hæc omnia veniunt ad hæredes ab intestato. *ibid. num. 34.*

In his omnibus possunt succedere Mendicantes capaces habendi annuos redditus pro vita Religiosi. *ibid. num. 35.*

Idem dicendum est de Religiosis Societatis primæ professionis. *ibid. num. 36.*

Annui redditus, & majoratus nostrorum Donatorum primæ professionis, an transeant ad hæredes ab intestato? *ibid. num. 37.*

Hæreditas relicta Religioso, ut fiat monasterii, non requiritur ipsius Religiosi aditio. *disp. 4. n. 207.*

#### Hæresis.

Regulares non possunt legere, vel retinere, imprimere, vel defendere libros hæreticos, hæresim continentes, aut tractantes de Religione sub excommunicatione Papæ reservata. *disp. 6. num. 223.*

Qui veniunt nomine hæreticorum? *ibid. num. 224.*

Legens librum hæretici occulti, aut infidelis, de quibus non constat tales esse, licet contineat hæresim, non incurrit hanc censuram. *ibidem num. 224.*

Quid veniat nomine librorum hæreticorum prohibitorum in hoc decreto? *ibid. num. 225.*

Quid,

# RERUM NOTABILIVM.

Quid, si liber non tractet de articulis fidei, vel de rebus ad Religionem pertinentibus? *ibid. num. 926.*  
 Quod unam tantum paginam, vel folium legit horum librorum hæreticorum, excusatur ab hac censura. *disp. 6. num. 927.*  
 Quid, si legat hæretici epistolam, concionem, vel aliam brevem scripturam? *ibid. num. 928.*  
 Ad incurrendam hanc censuram requiritur scientia qualitaris, authoris, & libri. *ibid. num. 929.*  
 Excusatur ignorantia crassa, & supina, immò affectata, dummodo non contineat ingentem temeritatem. *ibid. num. 930.*  
 Quid, si quis ignarus linguæ legat librum hæretici, idiomate latino? *ibid. num. 931.*  
 Qui audit legentem, etiam si ad legendum inducat, aut memoriter discat, quod alias legit, non incurrit prædictam censuram. *ibid. num. 932.*  
 Quid, si librum oculum tantum percurrat, advertendo mente ad id, quod dicit. *ibid. num. 933.*  
 Retineas hos libros in sua, vel aliena domo, incurrit eandem censuram. *ibid. num. 934.*  
 Quid, si eos retineat per unum, vel alterum diem, ut eos commodius tradat Inquisitoribus? *ibidem num. 935.*  
 Quid, si retineat librum animo non præsentandi sancto Officio, si tamen postea præsentet? *ibid. num. 936.*  
 Imprimentes, & defendentes huiusmodi libros, quovis prætextu, incurrunt eandem censuram. *ibid. num. 937.*

## Hora Canonica

Religiosi Sacerdotes ex vi Regulæ tenentur divinum Officium recitare. *disp. 6. num. 339.*  
 Laici etsi sciant legere divinum Officium, non tenentur Horas Canonicas recitare ex communi consuetudine, licet alias teneantur ex Regula. *ibid. num. 340.*  
 Laici tenentur sub veniali ad certas preces recitandas. *ibid. num. 341.*  
 Non satisfaciunt huic obligationi dicendo Officium parvum B. Virginis. *ibid. num. 342.*  
 Choristæ non Sacerdotes tenentur ex consuetudine sub mortali divinum Officium recitare. *ibid. num. 343.*  
 Ex vi huius Capituli tenentur Carmelitæ Horas Canonicas in Choro recitare. *ibid. num. 344.*  
 Communis Ecclesiæ consuetudo est, ut Clerici dicant Horas Canonicas in Choro. *ibid. num. 345.*  
 In hoc Capite per Horas Canonicas intelligitur di-

vinum officium Romanæ Ecclesiæ, non vero Ecclesiæ Ierosolymitanæ. *ibid. n. 346.*  
 Quo anno Patres nostri Romanum Breviarium receperint? *ib. n. 348.*  
 Omnes Religiosi professi Choro destinati, etsi non habeant sacros Ordines, tenentur Horas Canonicas recitare. *disp. 6. n. 1606.*  
 Numerantur Religiosi, qui ab hac communi Regula eximuntur. *ibid. n. 1607.*  
 Juxta quam formam Breviarii teneantur Religiosi Horas Canonicas recitare? *ibid. n. 1608.*  
 Religiosus obligatus recitare juxta Breviarium Romanum, recitans uno, vel altero die, juxta formam alterius secundum aliquorum sententiam, non peccat mortaliter. *ibid. n. 1609.*  
 Religiosus carens proprio Breviario tenetur uti alieno. *ibid. n. 1610.*  
 Regulares extra suas domos possunt recitare divinum officium cum Religiosis alterius Ordinis, vel secularium, aut cum seculari juxta formam Breviarii eorum. *ibid. n. 1611.*  
 Regulares recitando de Sancto, quando recitandum erat de Dominica, vel de Feria, non peccant mortaliter. *ibid. n. 1612.*  
 Recitantes officium Resurrectionis pro quolibet alio officio peccant mortaliter. *ibid. n. 1613.*  
 Qui ex oblivione, vel errore non recitavit suo die de aliquo Sancto, potest de eo recitare primo die non impedito. *ibid. n. 1614.*  
 Qui per errorem die antecedenti recitavit de aliquo Sancto, de quo die sequenti erat recitandum, non tenetur iterum de eo recitare. *ibidem n. 1615.*  
 In sequenti die debet recitare de festo, de quo erat die antecedenti recitandum. *ibid. n. 1616.*  
 Qui per errorem recitavit matutinum de Feria, potest secundum nonnullos sent. alias Horas recitare de Sancto. *ibid. n. 1617.*  
 Quando officium est simplex potest ut duplex recitari sine mortali. *ibid. n. 1618.*  
 Dicere Horas in alia lingua, quam latina non est juxta aliquos mortale. *ibid. n. 1619.*  
 Recitantes Horas cum interruptione sine causa non est mortale. *ib. num. 1620.*  
 Si Horarum ordo absque causa invertatur, non est mortale. *ibid. n. 1621.*  
 Idem dicendum est, si invertantur psalmi unius Horæ. *ibid. n. 1622.*  
 Dicere divinum officium syncopando verba in notabili quantitate est mortale. *ibidem numer. 1623.*



- Si tantum syllabas omittat non erit mortale. *ibid.*  
n. 1624.
- Qui solus recitat non est necesse, ut à se ipso audiat, sed sufficit, ut labia, & linguam moveat, dummodo se ipsum percipiat. *ibid.* n. 1625.
- Religiosi, quando recitant tenentur sub mortali habere intentionem saltem virtutalem orandi, & non sufficit intentio assistendi Choro. *ibid.* num. 1626.
- Non est necessaria intentio adimplendi præceptum, sufficit facere rem præceptam, &c. *disp.* 6. n. 1627.
- Quid si talem animum habeat? *ibid.* n. 1628.
- In recitatione Horarum requiritur sub mortali attentio externa, non tamen interna. *ibid.* n. 1629.
- Qui occupatur rebus externis, dum recitat, si sint incompatibiles cum attentione, non recitat. *ibid.* n. 1630.
- Quid si res externæ non avocent ad se totum animum? *ibid.* n. 1631.
- Recitantes cum sociis non possunt faceretres choros, sed tantum duos. *ibidem* num. 1632.
- Non possunt duo alternatim psalmos recitare, & alius tertius legere lectiones. *ibid.* n. 1633.
- Si plures fuerint possunt alternatim dicere lectiones. *ibid.* n. 1634.
- Si unus tantum ex recitantibus legat omnes hymnos, lectiones, orationes, ac responsoria, omnes divino officio satisfaciunt. *ibid.* n. 1635.
- Si unus per se solum recitet psalmos omnes, & audiat ab alio lectiones satisfacit præcepto. *ibidem* num. 1636.
- Obligatio divini officii incipit à media nocte antecedentis diei & finitur ad mediam noctem alterius diei. *disp.* 6. n. 1637.
- Laudabilius est Horas anteponere, quam postponere. *ibid.* n. 1638.
- Recitantes in quadragesima non tenentur Horas dicere mane. *ibid.* n. 1639.
- Matutinum cum laudibus potest dici die antecedente hora tertia post meridiem. *ibid.* n. 1640.
- Qui sine causa recitaret matutinum diei crastinæ hora secunda post meridiem, etsi nondum recitaverit vespas satisfaceret præcepto. *ibid.* numer. 1641.
- Qui tempore quadragesimæ post medium diem statim matutinum sequentis diei recitaret, juxta aliquos satisfaceret præcepto. *ibidem* num. 1642.
- Omittens totum divinum officium unum tantum peccatum mortale committit. *ibid.* n. 1643.

Quid si religiosus sit sacerdos, & beneficiatus? *ibid.*  
n. 1644.

Qui omittit notabilem partem divini officii peccat mortaliter. *ibid.* n. 1645.

Quæ sit pars notabilis, quæ si omittatur, peccatum mortale censeatur? *ibid.* n. 1646.

Referuntur variae opiniones. *ibid.* n. 1647.

Tres dantur causæ excusantes à recitatione: scilicet impotentia, repentina occupationis, & dispensationis. *ibid.* num. 1648.

Referuntur, qui ex repentina occupatione. *ibidem* num. 1650.

Recensentur, qui ex impotentia excusantur à recitatione divini officii. *ibid.* n. 1649.

Referuntur, qui ex causa dispensationis. *ibid.* num. 1651.

## I

## Jejunium.

Quo tempore debeant Carmelitæ jejunare?  
- *disp.* 6. n. 393.

In die natalis Domini non tenentur Carmelitæ jejunare, etsi à Regula non excludatur. *ibidem* num. 394.

Hæc jejunia Regulæ sunt verè Ecclesiastica. *ibid.* num. 395.

In illis debent observari omnes conditiones jejunii Ecclesiastici. *ibid.* n. 396.

Quæ in illis possint sumi pro collatione vespertina? *ibid.* num. 398.

Non possunt adhiberi legumina sicca pro collatione, bene tamen viridia. *ibid.* n. 399.

Non possunt sumi pisciculi parvuli pro collatione vespertina secundum usum Religionis. *ibidem* num. 400.

Ad hoc jejunium tenentur omnes Religiosi, etiam ante vigesimum primum ætatis annum, sive intra sive extra Conventum existant. *ibidem* numer. 401.

Religiosi, qui vigesimum primum ætatis annum non attingunt, non tenentur ad jejunia Ecclesiæ, nisi regula illa etiam præcipiat. *ibid.* num. 402.

Talia jejunia præcipiuntur à nostris Constitutionibus. *ibid.* num. 403.

Religiosi non servant jejunia Regulæ peccant venialiter. *ibid.* n. 405.

Causæ excusantes religiosos à jejunio Regulæ reducuntur ad impotentiam, necessitatem, & pietatem. *ibid.* n. 406.

Qui

Qui excusentur ratione impotentiae? *ibidem num.*

407.

Qui ratione necessitatis? *ibid. n. 408.*

Qui ratione pietatis? *ib. n. 409.*

Hoc punctum Regulæ pro PP. observantibus est mitigatum. *ibid. n. 450.*

#### Imagines.

Exponentes indebitè imaginem viri non Beatificati suspenduntur à divinis. *disp. 6. n. 1270.*

Ante hanc prohibitionem, quis cultus poterit dari viris non Beatificatis? *ib. n. 1271.*

Hodie adhuc possunt depingi imagines virorum insignium in sanctitate, sine radiis, vel splendoribus. *ibid. n. 1272.*

In die anniversarii non Canonizatorum potest dici missa, dummodo non fiat sub nomine illius, sed de SS. Trinitate vel de omnibus Sanctis. *ib. n. 1274.*

#### Immutare.

Religiosi sine licentia non possunt res Monasterii immutare, de uno ad alium usum. *disp. 4. num. 314.*

Quid si prælatus denegat Religiosis necessaria? *ib. n. 315.*

#### Impedimenta.

Præter impedimenta, quæ dantur ad ingressum Religionis de jure communi, alia dantur de jure speciali. *disp. 2. n. 33.*

Quæ dentur de jure nostro? *ibid. n. 34.*

Hæc impedimenta de jure communi non annullant professionem. *ibid. num. 35.*

Quid de jure speciali. *ibid. num. 36.*

Quid si fiat illis protestatio? *ibid. n. 37.*

Hæc impedimenta in nostra Religione non sunt substantialia. *disp. 2. n. 43.*

In hac provincia Lusitanæ dantur aliqua impedimenta substantialia. *disp. 2. num. 46.*

Quæ sint, enumerantur. *disp. 2. n. 47.*

De quibus criminibus intelligatur hoc decretum irritans? *ibid. n. 48.*

#### Inconstancia.

Quid sit inconstancia? *disp. 2. n. 121.*

#### Ingressus Religionis.

Omnes Religiosi sive viri, sive fœminæ, qui ex pacto, vel conventione tacita, vel expressa dant, vel recipiunt aliquid, ob ingressum Religionis incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *disp. 6. num. 858.*

Non incurritur hæc censura, si detur, vel recipiatur aliquid pro ingressu ad novitiatum, sed professione. *ibid. n. 858.*

Nec si quid liberaliter detur sine pacto, vel conventionem. *ibid. n. 860.*

Vel si detur aliquid pro sustentatione Religiosi, sive Conventus pauper, sive dives sit. *ibidem num. 861.*

Quomodo excusentur Moniales, quæ pacta, & conventiones faciunt super dotes monialium? *ibid. n. 862.*

Quomodo excusentur prandia, & propinæ, quæ solent fieri in die susceptionis habitus, vel professionis? *ib. n. 863.*

Hæc Extravagans quoad hanc partem est abrogata. *ibid. n. 864.*

Quomodo sit intelligendum Tridentinum de hac materia? *ibidem n. 865.*

Non incurritur hæc censura, si ingrediens det aliquid animo ingrediendi, si illum non manifestet. *ibid. n. 866.*

Non incurritur hæc censura, si ingrediens aliquid à Monasterio recipiat, committit tamen simoniam. *ibid. n. 867.*

Incurrit hanc censuram, qui dat aliquid pro obtinendo suffragio ad professionem. *disp. 6. num. 868.*

Idem dicendum est, si admittentes ad professionem, accipiant aliquid ex pacto ab aliquo tertio, verbi gratia, à consanguineis. *ibid. n. 869.*

Non potest deduci in pactum, ut detur certum mutuum, vel aliquod commodatum, vel depositum pro ingressu alicujus abique incurso hujus censuræ. *ibid. n. 870.*

Potest ab Abbatisa pacisci de certa pecunia quotannis solvenda donec dos solvatur. *ibidem numer. 871.*

Si personæ delinquentes contra hanc Constitutionem singulares fuerint incurrunt prædictam excommunicationem. *ibidem num. 872.*

Si fuerit totum Collegium non excommunicationem, sed suspensionem reservatam ab omni actu jurisdictionis.



jurisdictionem Ecclesiasticam exigente incurrit.  
*ibid. num. 873.*

*Interdictum.*

- Religiosi non servant interdictum locale generale, vel cessationem à d. vinis, à Papa, vel ab Ordinario positam incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. n. 1017.*
- Ad incurrendam hanc censuram requiritur, quod interdictum sit locale generale. *ibidem numer. 1018.*
- Quale sit interdictum locale generale, & in quo distinguatur ab interdicto speciali? *ibid. num. 1019.*
- Ad incurrendam hanc censuram requiritur, quod interdictum generale observetur ab Ecclesia matrice, vel parochiali. *ibid. num. 1020.*
- Requiritur etiam, quod interdictum, vel cessatio à divinis sint posita auctoritate Papæ, vel Ordinarii. *ibid. n. 1021.*
- Religiosi tempore interdicti, vel cessationis generalis, possunt uti suis privilegiis post hanc clementinam concessis. *ibid. n. 1022.*
- In Tridentino non est derogatum his privilegiis. *ibidem num. 1023.*
- Enumerantur interdicta lata contra Regulares. *disp. 6. num. 1280.*
- Interdictum contra ferentes censuras sine debita solemnitate, tantum est per mensem. *ibid. num. 1281.*
- Requirit præsumptionem, & solum ad ferentes excommunicationem extenditur. *ibid. n. 1283.*
- Interdictum contra violantes interdictum solum extenditur ad violantes interdictum locale generale. *disp. 6. n. 1284.*
- In quibus casibus incurratur hoc interdictum? *ibid. n. 1285.*
- Interdictum contra transgredientes decretum sacre Congregationis de celebratione Missarum, in quibus casibus incurratur? *ibid. n. 1286.*
- Hoc interdictum non est reservatum. *ibid. num. 1287.*
- Ab ipso possunt absolvi ipsi Regulares in foro conscientie. *ibid. n. 1288.*
- Interdictum contra recipientes dignitatem de manu laici, in quibus casibus incurratur? *ib. num. 1289.*
- Hoc interdictum per dimissionem dignitatis absque absolutione tollitur. *ibid. n. 1290.*

*Judex.*

- Religiosi non possunt esse judices arbitri in aliquo casu, nisi interveniat utilitas monasterii, & licentia prælati. *disp. 6. n. 1434.*
- Secus facientes peccant mortaliter. *ibidem num. 1435.*
- Quid veniat nomine utilitatis monasterii? *ibidem num. 1436.*
- Nomine licentie venit non solum expressa, sed etiam tacita. *ibid. n. 1437.*
- Prælati Minorum non possunt hanc licentiam præbere. *ibid. n. 1438.*
- Hæc licentia debet præcedere acceptationem officii non tamen institutionem. *ibidem numer. 1439.*
- Quis debeat præbere talem licentiam? *ibid. num. 1440.*
- Officium judicis à Religioso receptum sine licentia est validum, si à prælato non irritetur, potest tamen ab eo irritari. *ibid. n. 1441.*
- Religiosi etiam in una tantum causa munus judicis acceptantes, contraveniunt huic prohibitioni. *ibid. num. 1442.*
- Religiosi si detur licentia prælati, & utilitas monasterii possunt esse judices assessores. *disp. 6. num. 1445.*
- Si de facto sine licentia tale munus acceptent sententia teneri, etsi Fratres sint Franciscani. *ibid. num. 1446.*
- Idem dicendum est, si Religiosus judex arbitrator eligatur. *ibid. n. 1447.*
- Quid si judex arbiter eligatur? *ibid. n. 1448.*

*Iustitia.*

- Quibus armis spiritualibus possumus vincere inimicum? *disp. 6. n. 436.*
- Quid per iustitiam hic intelligatur, & quas alias virtutes comprehendat? *ibid. n. 434.*
- Quæ ex his virtutibus proponatur sub præcepto, quæ sub consilio? *ibid. n. 435.*

L

*Labor manuum.*

**L**abor manuum ad vitandum ociositatem semper fuit laudabilis. *disp. 6. n. 437.*

Ab omnibus Religionum Fundatoribus in suis Regulis præcipitur. *ibid. n. 438.*

Talem laborem non solum consulit, sed præcipit noster legislator. *ibid. num. 439.*

Si aliquis Religiosus ab omni labore se eximeret peccaret mortaliter, præcipue si præciperetur. *ibid. n. 440.*

Quid sit iste manuum labor, cui se tradere tenentur? *ibid. n. 441.*

Sufficienter adimpletur hoc præceptum per exercitia spiritalia, audienti confessiones, prædicandi, & docendi, &c. *ibidem num. 442.*

Quomodo hic labor à Religiosis sit adhibendus? *ibidem num. 443.*

*Laticinia.*

Possunt nostri Religiosi in jejuniis Regulæ uti laticiniis ex privilegio. *ibid. n. 397.*

*Legatum.*

In nostra Congregatione Hispanica legatum rei immobilis debet intra annum vendi. *disp. 4. num. 40.*

Quid in hoc disponat lex Lusitanæ regni? *ibidem num. 41.*

Mendicantes, qui non possunt habere annuos redditus possunt recipere legata perpetua relicta pro missis, vel anniversariis. *ibidem numer. 42.*

Si defunctus obliget hæredem, ut quotannis elemosynas pro missis dicendis tribuat, etiam Minores sunt capaces hujus legati. *ibidem numer. 43.*

In nostra Congregatione potest accipi pro missis quodlibet legatum, etiam in bonis immobilibus. *ibid. n. 44.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 45.*

Mendicantes, qui non possunt habere annuos redditus in communi, possunt recipere legata relicta ad breve tempus. *ibid. num. 48.*

Non tamen ad longum tempus. *ibid. n. 49.*

*Part II. Direct. Regular. P. Anton. à Spirit. S.*

Idem dicendum est de usufructu. *ibid. num. 50.*

Idem de legato relicto alicui religioso, præsertim si sit robustus. *ibid. n. 51.*

Quando testator obligavit hæredem, ut quotannis tantam summam tribuat Conventui, vel alicui Fratri, omnes mendicantes, etiam Minores sunt capaces hujusmodi legati. *ibid. num. 52.*

In hoc casu Religio incapax domini in communi non habet jus, neque in re, neque ad rem ad has elemosynas. *ibid. n. 53.*

In hoc casu hæredes solum sunt obligati testatori, & non Conventui. *ibid. n. 54.*

Mendicantes etiam incapaces habendi annuos redditus possunt recipere legato, vel annuos redditus pro cultu divino, etiam in Ecclesiis Minorum. *ibid. n. 55.*

Idem dicendum est de legatis relictis pro emendis libris, vel pro infirmaria. *ibid. n. 56.*

In religione Minorum, ut hæc legata sint licita, debent esse moderata, hoc est, quantum postulat necessitas. *ibid. n. 57.*

Moderatio horum legatorum à Minorum prælatis judicanda. *ibid. num. 58.*

Mendicantes incapaces domini in communi non acquirunt dominium super hæc legata. *ibidem num. 59.*

Dominium remanet apud hæredes usquequo legata vendantur. *ibid. n. 60.*

Mendicantes capaces domini in communi acquirunt dominium super omnia bona, in quibus succedunt, sive per testamentum, sive ab intestato. *ibid. n. 61.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 62.*

Ad ipsos pertinet prædicta legata vendere, & non ad hæredes. *ibid. n. 63.*

Si defunctus emptores possunt res legatas locare per modicum tempus. *ibidem num. 64.*

Quid per modicum tempus in hac materia intelligatur? *ibidem num. 65.*

An hoc admitti possit in nostra Congregatione? *ibid. num. 66.*

*Legere.*

Legere libros, vel res inhonestas ob delectationem veneream inde insurgentem est peccatum mortale. *disp. 5. num. 58.*

Ob curiositatem, vel levitatem est veniale. *ibidem num. 59.*



## Lex.

- Lex scripta fuit imperfecta negativè, in illa tamen fuere plures virtutes. *disp. 1. n. 26.*  
 Cessante fine legis in casu particulari cessat lex, & cessante fine legis in communi cessat lex in communi. *disp. 6. num. 161.*  
 Cessante fine adæquato legis in aliquo casu particulari cessat lex. *disp. 6. n. 212. & n. 498.*  
 Cessante fine legis in communi cessat lex in communi. *ibid. n. 213.*  
 Quomodo possit lex aliquando præcipere actus merè internos? *disp. 6. n. 331.*  
 Lex cum prohibet aliquid, quem actum, prohibet omnem modum per quem pervenitur ad talem actum. *disp. 6. n. 531.*

## Libri.

- Regulares imprimentes libros sine nomine Authoris, sine approbatione Ordinarii, & Inquisitionis, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. n. 1096.*  
 Quos libros comprehendat hæc prohibitio? *ibidem num. 1097.*  
 Comprehenduntur sub hac prohibitionem etiam libri jam impressi, si iterum imprimantur. *ibidem n. 1098.*  
 Qui librum jam approbatum à Revisoribus imprimat nondum acceptis literis approbationis non incurrit hanc censuram. *ibid. n. 1099.*  
 Idem dicendum est, si imprimat librum à legitimis Superioribus approbatum, nullo tamen ipsorum præmissio examine, si alias constat librum à piis, & doctis fuisse approbatum. *ibid. num. 1100.*  
 Secus dicendum, si Revisoribus non constet moraliter librum jam fuisse examinatum, & revisum. *disp. 6. n. 1101.*  
 Quid si imprimat librum nondum approbatum, animo postea approbationi subjiciendi? *ibidem num. 1102.*  
 In Regionibus ubi libri per Consilium regium, non vero per Ecclesiasticos examinantur, imprimentes absque tali approbatione incurrunt hanc censuram. *n. ibid. n. 1103.*  
 Quando in aliquibus regnis, præter approbationes Ecclesiasticorum, requiritur etiam approbatio regia, illam omittentes non incurrunt hanc censuram. *ibid. n. 1104.*

- Episcopus regularis imprimens libros in suo Episcopatu, ut persona privata, indiget prædictis approbationibus. *ibid. n. 1105.*  
 Secus si imprimat tanquam Episcopus aliqua monitoria ad suos diocesanos. *ibid. num. 1106.*  
 Inquisitores quando imprimunt, ut privata persona, indigent prædictis approbationibus, etiam inquisitionis. *ibid. n. 1107.*  
 Si imprimant aliqua, ut Inquisitores nulla alia approbatione indigent. *ibid. n. 1108.*  
 Imprimentes aliquid, sine prædictis approbationibus, aliquando possunt excusari, ratione parvitatatis materiae. *ibid. num. 1109.*  
 Quæ in hac re censeatur materia parva? *ibid. numer. 1110.*  
 Si author alicujus libri, post approbationem illius, adderet aliquas annotationes, & Glossas insufficientes ad librum constituendum non incurrit hanc censuram, nec peccat mortaliter. *ibidem n. 1111.*  
 Religiosi communicantes aliis suas materias Theologicas, vel Sermones, etiam si sint integri libri, absque ulla approbatione, non incurrunt hanc censuram. *ib. num. 1112.*  
 Regulares imprimentes libros, etiam de rebus sacris tractantes, sine licentia suorum Superiorum, non incurrunt hanc censuram; si alias tales libri habeant approbationes requisitas. *ibidem n. 1113.*  
 Idem dicendum est, si faciant imprimi aliquem librum de licentia tantum Ordinarii, & Inquisitionis, apposito nomine alterius personæ secularis, vel regularis. *disp. 6. num. 1114.*  
 Tale nomen debet esse verum, & veram personam, non vero fictam repræsentans. *ibid. n. 1115.*  
 Religiosus apponens alterius nomen suis libris regulariter non peccat mortaliter. *ib. num. 1116.*  
 Regulares imprimere facientes absque prædictis licentiis præter supradictam censuram alias etiam poenas incurrunt, quæ in prædicto Motu referuntur. *ibid. n. 1117.*  
 Poenas pecuniarias appositas in prædictis decretis non tenentur solvere Regulares. *ibid. n. 1118.*  
 Regulares, & alii Fideles legentes, aut retinentes, libros prohibitos, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. n. 1119.*  
 Quos libros hæc prohibitio comprehendat? *ibid. n. 1120.*  
 Ad incurrendam hanc censuram sufficit culpa mortalis, siue sit facta ex certa scientia, siue cum

præsumptione, siue non. *ibid. n. 1121.*  
 Non incurrit hanc censuram, qui tantum materialiter legit ignorans idioma. *ibid. n. 1122.*  
 Neque, qui audit legentem, etiam si ad legendum provocet, neque qui memoriter dicit, quod alius legit. *ibid. n. 1123.*  
 Incurrit qui oculis, & mente percurrit. *ibidem num. 1124.*  
 Quid hic per retentionem intelligatur? *ibid. num. 1125.*  
 Legentes libros prohibitos ob excitationem ad turpem delectationem non incurrit hanc censuram. *ibid. n. 1125.*  
 Regulares, si quando inveniunt aliquos libros esse prohibitos, nec statim illos inquisitoribus tradunt, sed eos comburunt incurrit non hanc, sed aliam excommunicationem. *ibid. num. 1126.*  
 Referuntur privilegia, quæ ad hoc habent Regulares. *ibid. n. 1127.*  
 Hæc privilegia hodie probabile est esse in vigore. *ibid. n. 1128.*  
 A quo licentia legendi libros prohibitos sit postulanda? *ibid. n. 1129.*  
 Possunt scribi libri continentes vitam virorum sanctitate fulgentium non Canonizatorum. *disp. 6. num. 1275.*  
 Revelationes, & miracula, ut scribantur debent prius approbati ab Ordinario. *ibid. n. 1276.*  
 Possunt scribi res mirandæ horum virorum, cum protestatione quod non adsit illis alia quam humana autoritas. *ibid. n. 1277.*

Licentia.

In rebus parvis, & crebrius occurrentibus censetur dari licentia prælati ad hoc quod Religiosi possint dare, commodare, vel mutuari. *disp. 4. num. 277.*  
 Quando lex prohibet, ne aliquid detur, recipiatur, vel permittetur, absque licentia expressa, ad liberandum à violatione voti paupertatis sufficit licentia tacita. *disp. 4. n. 300.*  
 Non tamen ad liberandum à violatione voti obedientiæ, & cur? *ibid. n. 301.*  
 Licentia prælati excusat Religiosum à violatione voti paupertatis. *disp. 4. n. 332.*  
 Licentia potest esse expressa, vel tacita, generalis, vel specialis. *ibidem num. 339.*  
 Quæ dicatur licentia expressa, quæ tacita? *ibidem n. 334.*  
 Quæ præsumpta, seu interpretativa? *ibid. num. 335.*

Quæ generalis, vel specialis? *ibid. n. 336.*  
 Licentia expressa non est omnino necessaria, sed ut licite quis operetur. *ibid. n. 337.*  
 Sufficit tacita, etiam quando expressa peti potest, sed ob verecundiam, vel aliam causam non postulatur. *ibid. n. 338.*  
 Badem est virtus taciti, & expressi. *ibid. n. 339.*  
 Quomodo hoc debeat intelligi? *ib. num. 340.*  
 Non sufficit licentia tacita ad excusandum à violatione voti obedientiæ, si detur lex, ut nihil detur absque expressa licentia. *ibid. n. 341.*  
 Sufficit tamen licentia tacita ad excusandum Religiosum à violatione voti paupertatis, etsi detur præceptum nihil dandi absque expressa licentia, & cur? *ibid. n. 342.*  
 Quando præsumatur licentia tacita? *disp. 4. num. 345.*  
 Licentia ut sit valida, non debet esse coacta, vel dolo aut fraude quoad substantiam, vel gravi metu extorta. *ibid. n. 346.*  
 Non requiritur tamen, ut sit iusta, sufficit etiam si sit iniusta, hoc est, sine rationabili causa concessa. *ibidem num. 347.*  
 Quomodo Religiosus possit obtinere diversas licentias à diversis prælati, non manifestando uni licentiam ab alio obreantam? *ibidem num. 348.*  
 Religiosus potest uti licentia sibi concessa à prælato inferiori, etsi sit negata à Superiore. *ibid. num. 349.*  
 Quid si detur lex, quod negata licentia ab uno prælato, subditus non adeat alium Superiorem? *ibid. num. 350.*  
 Religiosus habens licentiam ad expendendam certam summam in usus determinatos, non facit contra paupertatem, si illam expendat in alios usus honestos. *ibid. n. 351.*  
 In hoc casu præsumitur tacita licentia prælati. *disp. 4. n. 352.*  
 Ad quem prælatum pertineat, concedere licentiam accipiendi, retinendi, expendendi, aut alienandi rem aliquam religiosis? *ibid. n. 353.*  
 Religiosus potest rem aliquam retinere cum conditione, si aliquis prælatus superior eam concedat, etsi sciat per inferiorem prælatum sibi esse illam denegandam. *ibid. num. 354.*  
 Potest retinere rem aliquam adimpendendi licentiam à prælato successore, qui ad breve tempus expectatur, dummodo interim tali re non utatur. *disp. 4. n. 355.*  
 Ille, qui conventui per triduum spatium præfidet, potest



est sibi concedere licentiam dandi, vel accipiendi res pretio æstimabiles pro eo tempore, quo in eo monasterio erit subditus. *ibidem num. 356.*

Quantum extendatur facultas prælatorum, ad dandam licentiam suis subditis ad expendendam pecuniam? *ibid. num. 357.*

Referuntur plures sententiæ. *ibid. num. 358.*

Sententia auctoris proponitur. *ibid. n. 359.*

Licentia concessa à prælato non expirat morte, vel amotione prælati, qui eam concessit, nisi à successore revocetur. *ibid. n. 350.*

Quid si religiosus post licentiam obtentam à suo prælato mittatur ad alium Conventum, poterit ne illa licentia uti in altero Conventu? *ibidem num. 361.*

Licentia data ad aliquid in particulari finitur primo actu. *disp. 4. n. 362.*

Religiosus ex vi voti paupertatis non tenetur petere licentiam expressam, si præsumatur tacita. *disp. 4. num. 375.*

Tenebitur tamen aliquando ex vi voti obedientiæ. *ibid. n. 376.*

Quomodo prælatus validè, & licitè possit dare licentiam expendendi certam summam ad libitum alicujus Religiosi. *disp. 4. n. 401.*

#### Ludus.

Religiosi non possunt ludere pro pecunia absque licentia tacita, vel expressa prælati. *disp. 4. num. 316.*

De licentia tacita possunt ludere pro modica quantitate recreationis causa. *ibid. n. 317.*

Si ludus sit prohibitus vel à jure, vel à regula, vel Constitutionibus, nec pro magna, nec parva licet ludere quantitate. *ibid. n. 318.*

Si ludi non sint prohibiti possunt ludere pro modica quantitate. *ibid. n. 319.*

Quæ in hac re censetur modica quantitas? *ibid. num. 320.*

Qui sint ludi prohibiti? *ibid. n. 321.*

Possunt Religiosi, etiam absque culpa veniali, ob honestam causam ludere chartis lusoriis pro aliqua honesta pecuniæ quantitate in Religionibus, in quibus ludi recepti, & permixti sunt. *ibid. num. 322.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 323.*

In Religionibus reformatis erit peccatum mortale ludus alearum, taxillorum, & chartarum pro pecunia exposita. *disputat. 4. num. 324.*

Et hoc in sententia Dicastilli etiam si fiat titulo recreationis. *ibid. n. 325.*

Hi ludi in prædictis religionibus, nec visi, nec audituri fuere unquam. *ibid. n. 326.*

Prælati quacumque ex causa permittentes tales ludos peccant mortaliter. *ibid. n. 327.*

Ufus ludendi pro precibus aut rebus piis, qui datur in aliquibus Religionibus licitus est, si fiat ludis non prohibitis in jure, vel in propriis legibus. *disp. 4. num. 328.*

Religiosi possunt tales res lufui exponere modo non sint ludi ex prohibitis. *ibid. n. 329.*

Publicus aleator, seu consuetudinarius, si eligatur ad prælaturas electio est ipso jure nulla. *ibidem num. 330.*

Publici aleatores reputantur infames. *ibid. n. 331.*

Ludus alearum, & taxillorum est prohibitus Regularibus. *disp. 6. n. 1507.*

Hæc prohibitio est sub mortali. *ibid. n. 1506.*

Regulares ludendo aleis etiam joco peccant mortaliter. *ibidem num. 1507.*

Quos religiosos hæc prohibitio comprehendat? *ibidem num. 1508.*

Comprehendit solum frequentantes hujusmodi ludos. *ibid. n. 1509.*

Quando dicatur ludus frequens? *ibid. n. 1510.*

Religiosi semel & iterum prædictis ludis recreationis gratia vacantes, si non adsit peculiaris prohibitio, non peccant mortaliter. *ibid. n. 1511.*

Religiosi non possunt etiam ludere nomine alterius. *1512.*

In casu, quo nomine alterius ludunt possunt lucrari majorem quantitatem illa, quam possunt perdere. *ibid. n. 1513.*

Regulares assistentes prædictis ludis peccant venialiter. *ibid. n. 1514.*

Qui ludi sint permixti Religiosis? *disp. 6. num. 1515.*

Quæ sit honesta quantitas, quam Religiosi ludis sibi permixtis possunt exponere? *ibid. num. 1516.*

Religiosus unica vice potest ludere pro tota pecunia, pro qua illi licet ludere per totum annum. *ibidem num. 1517.*

Regulares ludentes etiam ludis permixtis pro re gravi sine licentia peccant graviter contra votum paupertatis. *ibidem num. 1518.*

Ex licentia saltem tacita possunt moderatam quantitatem exponere ludo, si ludus eis per suas leges non sit prohibitus. *ibidem num. 1519.*

Si ludus per leges fuerit prohibitus, nec Prælatus potest dare talem licentiam, & si illam dederit non prodest. *ibid. n. 1520.*

Nostr

Nostri religiosi exponentes quamcumque rem gravem ludo alearum, vel tazzillorum, etiam de licentia praelati, peccant mortaliter contra votum paupertatis. *ibid. n. 1521.*

Praelatus non potest dare licentiam ludendi pro immoderata pecunia etiam ludis permixtis. *ibid. n. 1522.*

Lucrans immoderatam pecuniam à Religioso ludente, etiam de licentia praelati, tenetur eam conventui restituere. *ibid. n. 1523.*

Quid si lucrans talem pecuniam tantundem pecuniae perdat postea cum eodem Religioso? *ibidem n. 1524.*

Quid si talis Religiosus haberet licentiam illam pecuniam exponendi prout sibi libuisset? *ibidem n. 1525.*

Religiosus non potest lucrari à collatore pecuniae quantitatem immoderatam. *ib. n. 1526.*

Quid si colludens sciret religiosum non posse perdere tantam quantitatem? *ibid. n. 1527.*

Quid si colludens cum religioso exponeret suum restans cum restante Religioso, neutri constando, quale restans esset majus? *ibid. n. 1528.*

Quid si colludens esset Religiosus ejusdem Ordinis, & monasterii? *ibid. n. 1529.*

Religiosus ludens tenetur in conscientia solvere socio colludente quantitatem amissam, si ludus fuit licitus, & quantitas moderata, & de licentia praelati. *ibid. n. 1530.*

Quid si ludus fuit prohibitus? *ibid. n. 1531.*

Religiosus ludens pecunia surrepta potest retinere lucrum, quod postea tali ludo acquisivit, si ludus ex alio capite non fuit illicitus, & Religiosus habebat ex alia parte unde solveret pecuniam furatam. *ibid. n. 1532.*

Regulares aleatores, seu publici lutores, quas penas incurrant? *ibid. n. 1533.*

Omnis ludus qui fit cum armis est prohibitus Regularibus. *ibid. n. 1534.*

Idem dicendum est de hastiludiis, & de omni ludo histriionali, & saltationis, & chorizationis. *ib. n. 1535.*

Assistere comædiis, & agitationi taurorum est prohibitus Regularibus, & quomodo? *ibid. num. 1537.*

Prohibitus est Regularibus omnis ludus larvalis. *ibid. n. 1536.*

M

Martyres.

**A** Nte Christum plures fuere martyres. *disp. 1. num. 23.*

Matrimonium.

Matrimonium fictum coram parochio, & testibus contractum, non est necesse quod coram parochio repetatur. *disp. 2. num. 104.*

Si sponsa 12. annorum post matrimonium ratum transeat ad Religionem, tenetur sponsus per quatuor annos expectare. *ibid. num. 107.*

Matrimonium celebratum cum conditione repugnante est nullum. *disp. 3. n. 10.*

Matrimonium non praevis denunciationibus factum est validum. *ibid. n. 50.*

Matrimonium factum contra simplex interdictum sine decreto irritante est validum. *ibidem numer. 53.*

Matrimonium inter consanguineos in primo gradu est prohibitum jure divino. *ibid. num. 97.*

In aliis gradibus est prohibitum jure Canonico. *ibid. n. 98.*

Quando censetur matrimonium consummatum. *disp. 5. n. 7.*

Quid si vir vel mulier non seminet? *ibid. n. 8.*

Religiosi solemnizantes matrimonium jure antiquo incurrerant excommunicationem Papae reservatam. *disp. 6. n. 843.*

Quid sit matrimonium solemnizare? *ibidem num. 844.*

Religiosi assistentes matrimonio non incurrunt hanc censuram, incurrunt tamen suspensionem. *ibid. n. 845. & n. 1241. & 1252.*

Religiosi solemnizantes matrimonium de jure novo tantum incurrunt suspensionem. *ibid. num. 846.*

Religiosi professi contrahentes matrimonium incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *ibid. n. 1051.*

Hæc obligatio afficit omnes etiam Fratres primæ professionis Societatis. *ibid. n. 1052.*

Quid si matrimonium factum fuit sine animo contrahendi, sive ex una, sive ex utraque parte, vel non fuit celebratum coram parochio, & testibus? *ibid. n. 1053.*

Zz 3

Quid



# INDEX

Quid si factum fuit per vim, vel metum cadentem  
in virum constantem? *ibid. num. 1054.*  
Quid si intervenit ignorantia etiam affectata? *ibid.*  
*num. 1055.*

## Medicus.

Regulares non possunt exercere artem chirurgiæ  
cum incisione, vel adustione. *disp. 6. num. 1551.*  
Si exercendo talem artem sequatur mors, manent  
irregulares, quacumque posita diligentia, ne se-  
quatur mors. *ibid. num. 1552.*  
Non excusantur, si causa pietatis curent. *ibidem*  
*num. 1553.*  
Possunt exercere officium Medici, & Chirurgi,  
citra incisionem, & adustionem, & absque peri-  
culo mortis causa pietatis, vel ex privilegio.  
*ibid. num. 1554.*  
Quale privilegium de hoc habeant Jesuitæ? *ibid.*  
*num. 1555.*  
Quæ officia mechanica possint exercere Regula-  
res, & quæ non? *ibid. num. 1556.*

## Mendicantes.

Mendicantes immobilia possidentes non desinunt  
esse Mendicantes. *disp. 2. num. 23.*  
Ad hoc, ut sint Mendicantes, sufficit, quod ex Re-  
gula, vel Constitutionibus hæc possidere non  
possint. *ibid. num. 24.*  
Etiam si habeant bona immobilia, possunt, si ve-  
liant, mendicare. *ibid. num. 25.*  
Mendicantes possunt succedere in hæreditate, ex-  
ceptis Minoribus & Capucinis. *ibid. num. 26.*  
Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 27.*  
Excipiuntur, qui ex suis Constitutionibus, vel  
Regula prohibentur. *disp. 4. num. 28.*  
Vide verb. *Hæreditas.*  
Mendicantes, qui non possunt habere annuos red-  
ditus in communi, possunt recipere quæcunque  
legata, sive rerum mobilium, sive immobilium.  
*ibid. num. 38.*  
Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 39.*  
Vide verb. *Legatum.*  
Cum obligatione Mendicantium non potest stare  
totalis abstractio vitæ eremitiæ. *disp. 6.*  
*num. 232.*

## Metus.

Metus cadens in virum constantem, incussus ad

extorquendam professionem, illam annullat.  
*disp. 3. num. 18.*  
Si metus alio fine incutiat, non illam annullat.  
*ibid. num. 19.*  
Metus reverentialis probabile est non annullare  
professionem. *ibid. num. 20.*  
Metus cadens in virum constantem, incussus ad-  
mittenti ad professionem, non illam annullat.  
*ibid. num. 21.*  
Metus non annullat professionem jure naturali,  
positivo. *ibid. num. 22.*

## Militares.

In lege scripta fuere militares quidam Carmelitæ.  
*disp. 1. num. 30.*  
Militæ Sæculares, facientes tria vota, privantur  
dominio in particulari etiam bonorum patri-  
monialium. *disp. 4. num. 13.*  
Solum habent usum illorum ad nutum Superioris  
ad licita, & honesta. *ibid. num. 14.*

## Minores.

Frater Minor ejectus ab Ordine, vel electus Epi-  
scopus, recuperat jus succedendi, parentibus ad-  
huc superstitibus. *disp. 2. num. 173.*  
Vide verb. *Legatum.*

## Missæ.

Religiosus potest celebrare ad intentionem amici,  
absque violatione voti paupertatis. *disp. 4.*  
*num. 250.*  
Et hoc, quamvis sciat eum pro tali Missa accipere  
stipendium. *ibid. num. 251.*  
De quibus Missis hoc sit intelligendum? *ibidem*  
*num. 252.*  
Pauper Societatis non possunt pro Missis, vel aliis  
functionibus spiritualibus stipendium accipe-  
re. *ibid. num. 257.*  
Si tamen recipiant, non peccant contra votum  
paupertatis, nec contra justitiam. *ibid. num.*  
*258.*  
Nec tenentur ad restitutionem. *ibid. num. 259.*  
Tantum peccant contra suas leges. *ibid. num.*  
*260.*  
Si celebrent pro amico, etsi sciant illum accipere  
stipendium, non faciunt contra hanc suam le-  
gem. *ibid. num. 261.*  
Idem dicendum est, si celebrent pro Sacerdote ob-  
ligato

ligato ex stipendio, siue jam consumpto, siue non. *ibid. num. 262.*

Idem dicendum est, si celebrent pro hæredibus, legatariis, Capellanis similiter obligatis ad Missas celebrandas. *ibid. num. 263.*

Religiosus Societatis potest celebrare pro stipendio, quod ipse accepit, & jam consumpsit. *ibid. num. 264.*

Item potest celebrare Missas, quas ex stipendio dicendas accepit, antequam intraret Societatem. *ibid. num. 265.*

Potest missas celebrare retento sibi stipendio extraneis Sacerdotibus solvendo pro Missis dicendis, si alius dans tale stipendium gratis, & liberaliter illud donet. *ibid. num. 266.*

Sacerdotes sæculares non celebrando per totum annum, probabile est, non peccare mortaliter, secus de Sacerdotibus regularibus dicendum est. *ibid. num. 2653.*

Sacerdotes regulares non tenentur quotidie celebrare, nisi habeant de hoc Statutum, vel sit dies festus ad satisfaciendum præcepto audiendi Missam. *ibid. num. 1654.*

Sacerdos regularis non tenetur sub mortali dicere Missam in die festo, ut populus præcepto satisfaciat, nec ad tribuendum viaticum infirmo. *ibid. num. 1655.*

Sacerdos regularis tenetur applicare Missam juxta intentionem Prælati, si de hoc detur mandatum, vel lex. *ibid. num. 1656.*

Secus dicendum est si non detur. *ibid. num. 1657.*

Si pro altero applicaverit, etiam contra mandatum Prælati, tenet applicatio, peccabit tamen mortaliter, & tenebitur ad restitutionem, si præcessit acceptatio stipendii. *ibid. num. 1658.*

Religiosi, qui ex lege, vel mandato non tenentur Missas juxta intentionem Prælati applicare, possunt eas aliis etiam extraneis applicare, quamvis sciant pro illis ipsos accipere stipendia. *ibid. num. 1659.*

Si liberaliter unam Missam promiserit, & illam non celebret, non peccat mortaliter. *ibid. num. 1660.*

Idem dicendum est, si pro tali Missa ab amico, vel ab ipso Sacerdote acceptum sit stipendium. *ibid. num. 1661.*

Regulares non celebrantes Missas pro defunctis sui Ordinis, non peccant mortaliter, si lex, vel Constitutio non obliget ad mortale. *ibid. num. 1662.*

Prælati regulares tenentur sub mortali curare, ut quotidie Missa Conventualis dicatur. *ibidem num. 1663.*

Hanc Missam possunt Prælati, pro quibus voluerint, applicare, nisi detur lex in contrarium. *ibid. num. 1664.*

Non est necesse, quod Missa Conventualis canteur. *ibid. num. 1665.*

Poterit talis Missa omitti, quoties occurrit iusta causa. *ibid. num. 1666.*

Loco Missæ Conventualis, etiam in festo duplici, quod tamen non sit de præcepto, sufficit canere Missam defunctorum. *ibid. num. 1667.*

Idem dicendum est, si festum alicujus Patroni transferatur in diem, in quo de ipso recitari non possit; nam tunc potest Missa Conventualis dici de Patrono. *ibid. num. 1668.*

Regulares non tenentur sub mortali diebus festis Missam conventualem cantare, nisi detur lex obligans sub mortali in aliqua Religione. *ibid. num. 1669.*

Non tenentur cantare duas Missas in diebus Rogationum, vel aliis diebus, in Missali assignatis. *ibid. num. 1670.*

Regulares possunt percipere stipendium pro Missis, nisi habeant legem in contrarium. *ibid. num. 1671.*

Hoc stipendium debet esse secundum taxam, vel secundum consuetudinem. *ibid. num. 1672.*

Possunt recipere onera Missarum perpetua ex legato, vel alio titulo oneroso, de licentia Generalis, vel Provincialis. *ibid. num. 1673.*

Apud nostros quæ requirantur, ut talia legata possint accipi? *ibid. num. 1674.*

Prælati possunt differre applicationem Missarum ex legato, aut alio titulo oneroso, quoties non habent spem probabilem accipiendi annuam elemosynam, nisi post longum tempus. *ibidem num. 1675.*

Si capitale sine culpa Religiosorum perierit, non tenentur Regulares ad prædictas Missas. *ibidem num. 1676.*

Quid si præcesserit contractus celebrandi etiam deficiente stipendio? *ibid. num. 1677.*

Regulares possunt præstare contra prædicta legata. *ibid. num. 1678.*

Si infirmetur omnes Sacerdotes unius Conventus ad breve tempus, non tenetur Conventus pro eo tempore, Missas quotidianas relictas ex legato per Sacerdotes extraneos celebrare, sed ab eis deobligabitur. *ibid. num. 1678.*

Idem



Idem dicendum est, si infirmetur tot Sacerdotes, quod numerus sufficiens non supersit ad eas adimplendas, nisi testator expresse contrarium. *ibid. num. 1680.*

Per quantum tempus possint in his casibus Missas omittere sine onere restitutionis? *ibid. num. 1681.*

Idem dicendum est, si desit in Conventu sufficiens numerus Sacerdotum, ad implenda onera perpetua. *ibid. num. 1682.*

Missæ in prædictis casibus debent omitti pro rata, & non omnes unius defuncti. *ibid. num. 1683.*

Si in uno Conventu tot fuerint Sacerdotes, quot Missæ quotidianæ, possunt Sacerdotes semel in hebdomada vacare à celebratione, causa majoris reverentiæ. *ibid. num. 1684.*

Secus dicendum est, si plures fuerint Sacerdotes, quàm Capellanæ, & Capellanæ non sint particularibus Religiosis perpetuò applicatæ. *ibid. num. 1685.*

Idem dicendum est de Sacerdote obligato ad celebrandum pro aliquo defuncto per unum annum, vel per mensem, vel hebdomadam. *ibid. num. 1686.*

Quid si fuerint Missæ ex particularibus stipendiis diversis? *ibid. num. 1687.*

Quid si talis obligatio fuerit sumpta à Conventu? *ibid. num. 1688.*

Diebus, quibus Regulares vacant à celebratione, causa majoris reverentiæ, non possunt pro se, vel pro amicis, aut pro stipendio celebrare. *ibid. num. 1689.*

Religiosus obligatus quotidie pro alio celebrare, potest ter, vel quater in anno pro alio celebrare. *ibid. num. 1690.*

Poterit etiam missa in die defunctorum pro animabus purgatorii applicari. *ibid. num. 1691.*

A Missis quotidianis excusatur Conventus tribus diebus hebdomadæ sanctæ. *ibid. num. 1692.*

Nostri Religiosi tenentur quotidie assistere Missæ conventuali in choro. *disp. 6. num. 372.*

Non tamen tenentur eam quotidie canere. *ibidem num. 373.*

Nostri Religiosi tenentur quotidie audire missam. *ibid. num. 369.*

Religiosi non audientes Missam in die festo, peccant mortaliter contra hoc præceptum, & venialiter contra Regulam. *ibid. num. 370.*

Sacerdotes dicendo Missam, utrique præcepto satisfaciunt. *ibid. num. 371.*

### Missiones.

Religiosi impediētes aliis Religiosis accessum ad missiones Japonicas, & Indiarum Orientalium, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. num. 1085.*

Hæc censura comprehendit Religiosos, siue impediānt Religiosos suæ, siue alterius Religionis. *ibid. num. 1086.*

Ad incurrendam hanc censuram requiritur, quod per actionem positivam impediānt, siue fiat per vim, siue per metum. *ibid. num. 1087.*

Non sufficit, quod quis mander, vel consulat. *ibid. num. 1088.*

Quas pœnas incurrant Religiosi in Missionibus mercaturam exercentes, siue per se, siue per alios, siue proprio, siue Communitatis, vel alterius nomine hoc faciant. *ibid. num. 1089.*

### Moses.

Moses non fuit legislator legis gratiæ, sed tantum legis scriptæ. *disp. 1. num. 10.*

### Mollities.

Qui habuit tantam pollutionem, voluntariè caulatam cum alio, siue inter crura, siue in ore, siue in alio corporis loco, extra anum non incurrit pœnas sodomitiæ. *disp. 5. num. 77.*

De isto crimine mollitiæ non possunt cognoscere domini Inquisitores in hoc Regno. *ibid. num. 78.*

Nec de crimine bestialitatis. *ibid. num. 79.*

Committens crimen bestialitatis non incurrit pœnas Bullæ Pii V. *ibid. num. 80.*

### Monachatus.

Monachatus, quem ELIAS instituit, est de jure divino. *disp. 1. num. 23.*

### Monachi.

Monachi nigri, vel Canonici regulares non habentes ullam administrationem temporalem, vel spiritualem, eundo ad aulas Principum intentione nocendi suis Prælati immediatis, aut suis monasteriis, incurrunt excommunicationem non reservatam. *disp. 6. num. 1042.*

Hæc

Hæc censura non extenditur ad alios Monachos, vel Religiosos. *ibid. num. 1043.*  
Solum attingit illos, qui accedunt ad aulas Principum sine licentia suorum Prælatorum. *Ibidem num. 1044.*  
Qui accedit cum licentia, etiam si accedat animo nocendi suis, non incurrit. *ibid. num. 1045.*  
Mitrentes ad aulas Principum, animo nocendi suis, non incurrunt hanc censuram. *ibid. num. 1046.*  
Qui iter incipit cum hoc malo animo, si illuc non perveniat ob aliquod impedimentum in itinere, vel quia mutavit intentionem, manet liber ab hac censura. *ibid. num. 1047.*  
Qui accedit animo nocendi alicui Religioso particulari, sui, vel alterius Ordinis, non incurrit hanc censuram. *ibid. num. 1048.*  
Qui negotiorum causa tendit ad Curias, si in itinere etiam habeat intentionem nocendi suis, incurrit hanc censuram, si sequatur effectus, si non. *ibid. num. 1049.*  
Quid si talem animum concepit, postquam est in Principum Curias. *ibid. num. 1050.*

Moniales.

Moniales, si Novitia ante completum annum novitatus, in mortis articulo profiteatur, lucratur dotem. *disp. 2. num. 110.*

Munera.

Prælati recipientes pecuniam in visitatione, incurrunt suspensionem ab officio, & beneficio. *disp. 6. num. 1213.*  
Limita, si iure ordinario visitent. *ibid. num. 1214.*  
Aut aliquid recipiant ultra laudabilem usum. *ibid. num. 1224.*  
Hæc Constitutio ubique est abrogata. *ibid. num. 1225.*  
In hoc standum est consuetudini Religionum. *ibid. num. 1226.*

Mutuum.

Quando mutuum datur personæ, de qua certum est, quod restituet, censetur dari licentia tacita Prælati. *disp. 4. num. 278.*  
Et hoc, si vel mutuum sit in rebus, quæ usu consumuntur, ut sunt, verbi gratia, libri, &c. si vel, quæ usu non consumuntur: & si vel intra, si vel extra

Conventum. *disp. 4. num. 279.*  
Religiosi non possunt recipere aliquid in materia gravi mutuum absque licentia, saltem tacita Prælati. *ibid. num. 281.*  
Per mutuum transfertur dominium. *ibid. num. 282.*  
Quantitas gravis in mutuo ad peccatum debet excedere decem aureos. *disp. 4. num. 284.*  
De licentia tacita Prælati possunt Religiosi mutuum accipere. *ibid. num. 285.*  
Hæc licentia præsumitur, quando res est modica, vel necessaria. *ibid. num. 286.*  
Quando teneatur Religio ad solutionem mutui? *ibid. num. 287.*  
Religiosus, qui res, quas habet ad usum, renuitque aliis Religiosis postulantiibus, de licentia Prælati, mutuari, cum illis non uratur, nec indigeat, peccat mortaliter, si materia est gravis. *disp. 4. num. 292.*  
Quid si non adsit iussio Prælati? *ibid. num. 293.*

N

Negotatio.

**R**egulares exercentes mercaturam, & negotiationem lucrativam, incurrunt excommunicationem, suspensionem, & depositionem. *disp. 6. num. 1326.*  
Et si moniti perseverent, amittunt privilegium exemptionis à tributis, quoad alia bona. *ibidem num. 1363.*  
Hanc poenam non incurrunt bona Conventus, cum quibus aliqui Regulares negotiantur. *ibid. num. 1364.*  
Huiusmodi poenæ sunt ferendæ, & non latæ sententiæ. *ibid. num. 1365.*  
Quæ negotiatio hac Regularibus prohibeatur? *ibid. num. 1366.*  
Si rem emant, ut consumant, & quod superfluit, postea vendant, non faciunt contra hanc prohibitionem. *ibid. num. 1367.*  
Idem dicendum, si facta foinace laterum, vel calcis ad usum monasterii, postea lateres, & calcem extraneis vendant. *ibid. num. 1368.*  
Et si ex pharmacopolia ad usum Conventus factas, extraneis medicinas vendant. *ibid. num. 1369.*  
Vel si agrum fructibus maturis plenum emant, & postea fructus superfluos vendant. *ibid. num. 1370.*



Vel si animalia emant ad ea pascenda in propriis prædiis, & quando fuerint saginata, vendant. *ibid. num. 1371.*

Possunt greges habere, ut lac, lanam, & fœtus postea vendant. *disp. 6. num. 1372.*

Non possunt conducere alienos agros, ut fructus vendant. *ibid. num. 1373.*

Nec salinas alienas, ut sal inde vendant. *ibidem num. 1374.*

Nec greges alienos conducere, ut lac, lanam, & caseum vendant. *ibid. num. 1375.*

Possunt ex proprio tritico panes efficere, ut vendant. *ibid. num. 1376.*

Possunt imprimere libros, ut eos postea vendant. *ibid. num. 1377.*

Possunt emere aliquam materiam, ut inde artefactum per se ipsos vendant. *ibid. num. 1378.*

Non possunt materiam aliquam emere, ut inde artefactum per ministros conductos factum vendant lucti intentione; ut si lanam emant, ut pannos à ministris conductis factos, vendant. *ibid. num. 1379.*

Possunt emere agros & vineas, animo eas postea locandi. *ibid. num. 1380.*

Idem dicendum est, si emant animalia animo postea ea locandi. *ibid. num. 1281.*

Possunt emere agrum, in quo est vena ferri, ut inde ferrum per ministros conductos extractum, vendant. *ibid. num. 1382.*

Quos Regulares afficiat hæc prohibitio? *ibidem num. 1383.*

*Notarius.*

Religiosi possunt à suis Superioribus constitui Notarii publici, pro intimandis privilegiis, & indulgentiis Pontificiis Ordini concessis. *disp. 6. num. 1464.*

*Novitatus.*

Gestatio habitus non est de essentia novitatus. *disp. 2. num. 55.*

Novitius retinens habitum opere continuat novitatum, etiam si illi desit animus continuandi. *ibid. num. 58.*

Eritus Novitii à Conventu, etiam furtivus, ad aliquod peccatum committendum, non interrupt novitatum. *ibid. num. 59.*

Animus perseverandi, & non perseverandi, non interrupt novitatum, si detur perseveratio. *ibid. num. 60.*

In retentione habitus virtualiter continuatur no-

vitiatus. *ibid. num. 61.*

Novitius recedens sine habitu, animo non recedendi, interrupt novitatum. *ibid. num. 62.*

Contrarium tenet Bordonus, si recedat tantum per quinque dies. *ibid. num. 63.*

Ita dicit Barbof. declarasse sacram Congregationem. *ibid. num. 64.*

Ex privilegio annus interruptus per habitus dimissionem, potest iterum de licentia Superiorum continuari. *ibid. num. 65.*

Tridentinum tantum postulat, quod iste annus sit completus, non verò, quod sit continuus. *ibid. num. 66.*

Praxis est in contrarium. *ibid. num. 67.*

Novitius non tenetur iterare novitatum, si toto anno fuit infirmus. *ibid. num. 68.*

Nec novitatus interruptus per phrenesim, uno, vel altero mense supervenientem. *ibid. num. 69.*

Nec per dementia similiter supervenientem. *ibid. num. 70.*

Nec est necesse, quod tale tempus suppleatur. *ibid. num. 71.*

Novitatus non interruptus, si Novitius navigans de licentia Prælati, capiatur, & per longum tempus captivus existat. *ibid. num. 74.*

Novitius existens extra Conventum de licentia, continuat novitatum. *ibid. num. 75.*

Si Novitius dimittens habitum, petat licentiam egrediendi, si antequam egrediatur, pœnitens denuò petat admitti, non interrupt novitatum. *ibid. num. 77.*

Requiritur tamen consensus novus, saltem interpretativus Conventus in hoc casu. *ibid. num. 78.*

Novitatus habitus cum impedimento occulto, illo cessante, non est opus, ut iteretur. *ibidem num. 79.*

Idem dicendum est, si Novitius fuit admittus à non habente potestatem. *ibid. num. 80.*

Vel quando professio fuit nulla ex defectu ætatis. *ibid. num. 81.*

Vel quia facta est ante completum annum novitatus. *ibid. num. 82.*

Vel si Novitius ingressus fuit per merum. *ibidem num. 83.*

Vel si erat inhabilis, & postea fuit dispensatus. *ibid. num. 84.*

Novitius, si expleto novitiatu recedat, & postea redeat, statim potest ad professionem admitti. *ibid. num. 85.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 86.*

Novitatus per expulsionem injustam Novitii non

non interruptitur. *ibid. num. 89.*  
 Nec per accessum Novitii ad Superiorem ad tuendum jus suum. *ibid. num. 90.*  
 Si Novitius ob infirmitatem discedat de licentia Prælati, novitatus non interruptitur. *ibidem num. 91.*  
 Et hoc, si fuerit Novitius, siue Novitia. *ibid. num. 92.*  
 In monasterio censetur degere, qui extra degit de licentia Superioris. *ibid. num. 93.*  
 Novitatus per expulsionem justam Novitii interruptitur. *ibid. num. 94.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 65.*  
 Non interruptitur, si per unum, vel alterum solum diem extra maneat, si iterum admittatur. *ibid. num. 96.*  
 Parum, & nihil æquiparantur in jure. *ibid. num. 97.*  
 Si Novitius expleat novitatum ante annum 16. potest ad sæculum redire per illud tempus intermedium, & expleto 16. anno, redire, & profiteri. *ibid. num. 98.*  
 Expleto anno novitatus, si Novitius non habet annum 16. potest in alium Conventum usquequod tempus impleatur, mitti. *ibid. num. 99.*  
 Novitatus peractus ficto animo, si postea fictio recedat, non est necesse, quod repetatur. *ibid. num. 100.*  
 Novitatus opere perficitur magis, quam intentione. *ibid. num. 101.*  
 Religiosus transiens ad aliam Religionem, debet habere integrum novitatus annum, etiam si Religio sit strictior. *ibid. num. 105.*  
 Hoc non procedit, quando Religiosus Laicus transit in eadem Religionem ad statum clericalem. *ibid. num. 106.*  
 Professus unius Religionis, si in altera admittatur, potest ibi incipere novitatum, nondum à suis Prælati licentia obrecta. *ibid. num. 111.*  
 Peccat tamen Religiosus hoc casu peccato apostasie. *ibid. num. 112.*  
 In hoc casu potest inchoari novitatus, etiam cum habitu prioris Religionis. *ibid. num. 113.*  
 Quæ conditiones in hoc casu requirantur? *ibid. num. 114.*  
 In Hispania non est de essentia novitatus quod ille peragatur, in aliqua determinata domo auctoritate Papæ, sed potest à Prælati designari. *ibid. num. 116.*

Novitii quoad potestatem admittendi:

Ut ingressus sit validus, debet recipiens habere potestatem recipiendi. *ibid. num. 23.*  
 Hæc potestas de jure communi solum competit Abbatibus, & Præpositis monasteriorum. *ibid. num. 24.*  
 Ex privilegio competit etiam Generalibus, & Provincialibus, unà cum Capitulo Conventuali. *ibid. num. 52.*  
 In Societate Jesu solus Generalis per se, vel per alium potest recipere Novitios ad professionem. *ibid. num. 26.*  
 In nostra Religione Carmelitana hoc competit Provincialibus, unà cum Capitulo Conventuali. *ibid. num. 27.*  
 Novitius non potest admitti ad professionem, nisi de licentia Provincialis in nostra Congregatione. *ibid. num. 245.*

Novitii quoad ingressum in Religionem.

Qui sunt recipiendi in Religionem, debent esse habiles secundum jus. *ibid. num. 1.*  
 Qui dicantur habiles ad ingrediendam Religionem? *ibid. num. 2.*  
 Qui validè, sed illicitè ingrediantur Religionem? *ibid. num. 3.*  
 Quid per criminosos intelligatur? *ibid. num. 6.*  
 Quæ crimina ad hoc requirantur? *ibid. num. 5.*  
 Quomodo post criminis absolutionem in judicio delictum maneat occultum ad hunc effectum? *ibid. num. 8.*  
 Quid per ære alieno gravatos intelligatur? *ibidem num. 7.*  
 Qui possint ingredi validè, & licitè Religionem? *ibid. num. 8.*  
 Ut ingressus sit licitus, requiritur libertas, quæ coactioni oppositur. *ibid. num. 9.*  
 Hæc conditio si desit, annullat professionem, non tamen ingressum. *ibid. num. 10.*  
 Cogere aliquem ad ingressum Religionis, est peccatum mortale. *ibid. num. 11.*  
 Vide verb. *Excommunicatio.*  
 Qui sint casus, in quibus potest scorpina cogi ad ingrediendam Religionem, & profitendam? *ibid. num. 17.*  
 Ut ingressus sit licitus, non debet esse simoniacus. *ibid. num. 21.*  
 Vide verb. *Simonia.*



ut ingressus sit licitus debent fieri informationes de vita, & moribus, & genere. *ibidem* numer. 30.

Quomodo sint hujusmodi informationes faciendæ? *ibid. n. 31.*

A quibus fieri possint? *ibidem* num. 32.

Præter impedimenta, quæ dantur ad ingressum de jure communi, alia dantur de jure speciali. *ibid. num. 33.*

Quæ dantur de jure nostro? *ibid. n. 34.*

Hæc impedimenta de jure communi non annullant professionem. *ibid. n. 35.*

Poterunt tamen annullare de jure speciali, ut si fiat Novitio protestatio, quod si tales defectus habuerit professio sit nulla. *ibid. n. 36.*

Secus dicendum est, quando non sit illis talis protestatio, nec lex jubet, ut illis fiat, sed tantum prohibet, ne cum talibus defectibus admittantur. *ibid. n. 37.*

Vide verb. *Impedimentum.*

*Novitii quoad obligationes.*

Novitii possunt sine mortali peccato redire ad sæculum. *ibid. n. 121.*

Novitius inuit contractum cum Religione perseverandi, si illi placuerit; Religio vero non illum dimittendi sine causa justa. *ibid. n. 122.*

Novitius, qui sine causa exiit non tenetur solvere expensas, etiamsi illius opera non fuissent æquivalentia. *ibid. n. 123.*

Novitius, qui animo decipiendi intrat Religionem, tenetur solvere expensas. *ibid. n. 124.*

Quomodo hoc intelligatur? *ibid. n. 125.*

Novitius tenetur ad expensas, quando præcessit pactum ut solveret. *ibid. n. 126.*

Novitio egredienti non est reddenda pecunia, quam dedit ad suam sustentationem, nisi id quod non consumpsit. *ibid. n. 127.*

Si novitius in ingressu se obligavit ad solvendam certam summam pro expensis novitiatus, potest exigi à monasterio. *ibidem* num. 128.

Non tamen propter negatam solutionem potest impediti egressus illius. *ibid. num. 129.*

Novitius non tenetur directè præceptis communibus regulæ, legum vel Superioris Religionis. *ibid. n. 130.*

Tenebitur tamen ad vitandum scandalum. *ibidem* num. 131.

Circumstantiam novitii non tenetur novitius ex-

plicare in confessione in peccatis carnis. *ibidem* n. 136.

Novitius non tenetur ad casus pro Religiosis reser-  
vatos. *ibid. n. 148.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 149.*

Novitii, dum non renunciant beneficiis, quæ in sæculo habebant tenentur recitare divinum officium, ut faciant fructus suos. *ibidem* numer. 208.

Novitius deserens Religionem peccat venialiter. *ibid. n. 226.*

*Novitii quoad privilegia.*

Novitii gaudent privilegio fori regularis. *disput. 2. num. 192.*

Reputantur personæ Ecclesiasticæ. *ibid. n. 193.*

In favoribus veniunt nomine Religiosorum. *ibid. num. 194.*

Sunt exempti à jurisdictione laica, & Episcopali. *ibid. n. 195.*

Non solum in delictis commissis in Religione, sed etiam in sæculo, si his non erat incepta tempore ingressus. *ibid. n. 196.*

Si judex sæcularis jam inceperat de illis cognoscere, potest novitium à Religione extrahere, & puniri. *ibidem* num. 197.

Novitii sunt exempti à solutione gabeliarum, & contributionum, sicut alii Religiosi. *ibid. n. 198.*

Gaudent privilegio Canonis. *ibidem* n. 199.

Per ingressum Religionis liberantur ab irregularitate ex defectu natalium. *ibid. n. 200.*

Novitius in favorabilibus venit nomine Monachi. *ibid. n. 201.*

Ut hoc privilegium illis proferi debent ingredi bona fide. *ibid. n. 202.*

Si ficto animo ingrediantur non liberantur à prædicta irregularitate. *ibid. n. 203.*

Qui bona fide intrant, si postquam sunt in sacris Ordinati nolint profiteri, non reincident in prædictam irregularitatem. *ibid. n. 204.*

Novitii bona fide ingressi, si postea sua culpa ex-  
eant, non reincident in censuras, à quibus ob ingressum fuerint absoluti. *ibid. n. 205.*

Novitii per ingressum non privantur beneficiis Ecclesiasticis. *ibid. n. 206.*

Possunt illis renunciare. *ibid. n. 207.*

Si habeant jus præsentandi, ad illos pertinet præsentare. *ibid. n. 209.*

Si habent jus eligendi possunt ad electionem accedere.

cedere. *ibidem num. 210.*

Si non accedant ceteri electores, non tenentur eos vocare. *ibid. n. 211.*

Novitius impotens solvendi creditoribus per ingressum à debito liberatur. *ibid. n. 212.*

Quomodo hoc intelligatur? *ibid. n. 212.*

Quomodo novitius possit ad Ordines promoveri? *disp. 2. num. 217.*

Quomodo in irregularitatibus, votis, juramentis, præceptis dispensari? *ibidem n. 218.*

Quomodo possit à reservatis absolvi, & lucrari indulgentias? *ibid. num. 219.*

Vide verb. *Expellere.*

*Novitii quoad approbationem.*

Novitius, qui ante ingressum celat aliquos defectus, propter quos recipiendus non esset, post professionem, si in illo deprehendatur, potest expelli. *ibid. n. 44.*

Qualis probatio criminum ad hunc effectum requiratur? *ibid. n. 45.*

Actualis probatio asperitatum Religionis non est de essentia novitiatus. *ibid. n. 115.*

Quam grave negotium sit approbare, vel reprobare novitios? *ibidem num. 220.*

Capitulares tenentur sub mortali indignos reprobare. *ibid. num. 221.*

E contra verò quos dignos invenerint sub mortali approbare. *ibid. n. 222.*

Retrahere al. quem à Religione sine justa causa, est peccatum mortale. *ibid. num. 223.*

Ut Capitulares denegent votum novitio requiritur gravis causa. *ibid. n. 227.*

Ex his quædam sunt vitiosæ, quædam naturales. *ibid. n. 228.*

Referuntur vitiosæ. *ibid. n. 229.*

Recensentur naturales. *ibid. num. 230.*

Defectus naturales, si ante ingressum deprehendantur, non est novitius admittendus. *ibid. num. 231.*

Si postea deprehendantur, novitius potest expelli. *ibid. n. 232.*

Approbatio novitiorum in nostro Ordine debet fieri per secreta vota Capituli, non tamen de jure communi. *disp. 3. n. 133.*

Defectus, ob quos novitius expellendus est, non debent esse cogniti in confessione. *disp. 2. num. 235.*

Vide etiam verb. *Suffragium.*

Habitans, an debeat, vel non negare suffragium

novitio, potest ex alio titulo à Capitulo abesse. *ibid. n. 237.*

Non tamen declarando se recedere ob hoc dubium. *ibid. num. 238.*

Si non potest recedere, nisi suum dubium aperiendo teneretur non recedere, sed dubium deponere. *ibid. n. 239.*

Agens ex conscientia dubia peccat mortaliter. *ibid. n. 240.*

Ut deponat dubium debet stare iudicio majoris partis Capituli. *ibid. n. 241.*

*Novitii quoad renunciationem.*

Quas condiciones Concilium Tridentinum assignet pro valida renunciatione novitiorum sub excommunicatione. *ibid. n. 152.*

Hæc censura non ipso facto incurritur. *ibidem num. 153.*

In hoc decreto tantum prohibetur dari ex bonis novitii, non vero aliorum, etiam parentum. *ib. num. 154.*

De quibus bonis loquatur hoc decretum? *ibidem n. 155.*

Hoc bimestre debet sumi de momento in momentum mathematicè. *ibid. n. 156.*

In hoc decreto solum comprehenduntur actu novitii, non vero, qui novitii esse volunt. *ibidem num. 157.*

Comprehendit tamen omnes, sive viros, sive feminas. *ibid. n. 158.*

Qui in hoc decreto veniant nomine Episcopi? *ibid. n. 159.*

Qui nomine Vicarii? *ib. num. 160.*

Novitius non tenetur facere hanc renunciationem. *ibid. n. 161.*

Facta renunciatione, non irritatur, si professio ultra differatur post annum novitiatus, completum. *ibid. n. 162.*

Elapso anno, non potest renunciatio à novitio revocari etiam ante professionem, nisi quod ingratitudinem, si alias non fuit facta in favorem Ecclesiæ. *ibid. n. 163.*

Potest tamen testamento annullari casu quo novitius ante professionem moriatur. *ibidem num. 164.*

Quando professio fuit nulla, etiam renunciatio fuit nulla. *disp. 2. n. 161.*

Quando professio fuit nulla ex defectu ætatis, renunciatio non ratificatur per ratificationem professionis. *ibid. n. 166.*



Idem dicendum est, quando post renunciationem recedit novitius, & post redit si alium incipit novitiatum. *ib. num. 167.*

Secus quando recessus non interrumpit novitiatum. *ibid. n. 168.*

Si professio ex alius capitibus fuit nulla, ut ex metu, defectu consensus, &c. ratificata professione, ratificatur etiam renunciatio. *ibid. num. 169.*

Novitius solum potest disponere de bonis ante professionem acquisitis. *ibid. n. 170.*

Quid dicendum, si alicui ab intestato succedat jure consanguinitatis? *ibid. n. 171.*

Potest novitius renunciare cum conditione, quod si aliquando post professionem expellatur, sua bona ei restituantur. *ibid. num. 172.*

Novitius potest apponere conditionem in renunciatione, ut quotannis illi certa summa solvatur in proprios usus, de licentia praelati infumenda. *disp. 2. n. 174.*

Non potest apponere conditionem, ut talis summa illi solvatur, si illam voluerit postulare. *ibid. num. 175.*

Renunciatio novitii facta sine Tridentini solemnitatibus, etiam si juramento firmetur, non valet. *ibid. n. 176.*

Sub hoc decreto comprehenditur etiam renunciatio beneficii Ecclesiastici, vel officiorum publicorum. *ibid. n. 186.*

Non tamen contractus mutui, si detur sub firma cautione, vel fidejussione. *ibid. n. 187.*

Renunciationes, seu donationes factae a novitiis non sortiuntur suum effectum, nisi secuta realiter professione. *ibid. n. 188.*

Quomodo circa hoc Tridentinum intelligatur? *ibid. n. 189.*

Si post factam renunciationem, vel aliquam donationem, novitius ante professionem moriatur, renunciatio ante facta erit nulla. *ibid. n. 190.*

Ut renunciatio novitii sit valida, non solum ad eam debet sequi professio, sed etiam talis professio debet esse undequaque valida. *ibidem numer. 191.*

#### *Novitii quoad contractus.*

Novitii sine solemnitatibus, quas Tridentinum postulat in renunciatione, possunt facere testamenta, & codicillos. *ibid. n. 177.*

Possunt condere ultimam quancunque voluntatem, vel contractum causa mortis. *ibid. n. 178.*

Concilium solum comprehendit contractus irrevocabiles, non vero revocabiles. *ibidem num. 179.*

Novitii possunt facere donationes parvi momenti. *ibid. n. 180.*

Licetum est illisolvere necessaria ad victum, & vestitum. *ibid. n. 181.*

Licetum est novitiis facere contractus, in quibus nihil perdant de suo, ut sunt emptio, venditio, commutatio, locatio, & similes. *disp. 2. num. 184.*

Non tamen contractum fidejussionis, etiam pretio accepto. *ibid. n. 185.*

#### O

#### *Obedientia.*

Quotuplex detur obedientia? *disputat. numer. 1.*

De qua obedientia sit sermo in presenti? *ibidem numer. 2.*

Quid sit obedientia? *ibid. n. 3.*

In quo differat votum simplex, & solemne obedientiae? *ibid. n. 4.*

Ut detur actus formalis obedientiae quid requiratur? *disput. 6. num. 6.*

Non sufficit, ut praelatus manifestet suam voluntatem, modo inefficaci, sed debet illam efficaciter manifestare. *ibid. n. 7.*

#### *Obedientia quoad illius objectum.*

Quod sit objectum remotum obedientiae? *disp. 6. num. 5.*

Praelati non possunt praecipere subditis, ut impleant praecipitum quatenus praecipitum est. *disp. 6. numer. 14.*

Actus internus non potest praecipiri ab homine. *ibidem n. 15.*

Religiosi non tenentur obedire praelato praecipienti contra Regulam. *disp. 6. n. 50.*

Nec praecipienti aliquid sine causa justa infra, vel praeter Regulam. *ibid. n. 52.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem numer. 53.*

Religiosi non tenentur obedire praelatis praecipientibus supra Regulam. *ibid. n. 54.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 55.*

Tenentur obedire praelato praecipienti supra Regulam non solum directe, & explicitè, sed impli-

implicitè, & indirectè. *ibidem n. 56.*  
 Quid si regula sit relaxata per consuetudinem, vel dispensationem? *ibid. n. 57.*  
 Religiosus tenetur acceptare prælaturam intra Ordinem. *ibidem num. 58.*  
 Quid si habeat aliquod impedimentum? *ibidem numer. 59.*  
 Religiosus, si imperetur tenetur servire infirmis peste laborantibus, si sint ejusdem Ordinis. *ibidem n. 60.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem numer. 61.*  
 Quid si infirmi exteri sint? *ibidem n. 62.*  
 An tenentur eis ministrare sacramenta in defectu parochorum? *ibid. n. 63.*  
 Tenetur ire ad inhabitandum cœnobîa aëris intemperie obnoxia. *ibid. n. 64.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum. *ibid. num. 65.*  
 Tenentur ire ad Indos, & alias infidelium remotissimas terras, si ibi fuerint Ordinis Conventus. *disput. 6. n. 66.*  
 Non possunt cogi ire ad Indos, vel terras infidelium, & hæreticorum, ad prædicandum eis cum periculo vitæ. *ibid. n. 67.*  
 Limitatur hæc doctrina in aliquibus Religiosis, quæ hoc habent ex suo instituto. *ibidem num. 68.*  
 Non possunt obligari à Prælato Papa inferiori accipere Episcopatum, vel aliam dignitatem extra Ordinem. *ibid. n. 69.*  
 Non tenentur obedire si jubeantur transire ad statum sæcularem, etsi detur justa causa. *ibid. numer. 70.*  
 Non tenentur transire ad alium Ordinem, etiam æqualem, vel austeriorem, vel minus austerum. *ibid. num. 71.*  
 Nec Papa hæc illis potest imperare potestate dominativa, bene tamen per supremam potestatem jurisdictionis. *ibid. n. 72.*  
 Si Religiosi obediant suis Prælati, sive præcipiant supra, vel infra, vel præter legem optimè faciunt. *ibid. n. 73.*  
 Religiosi tenentur non obedire prælati aperte illicita præcipientibus, etiam cum censuris. *ibid. num. 74.*  
 Idem dicendum est, si Prælatus cogeret subditum ad manifestandum delinquentem occultum. *ibidem n. 75.*  
 In hoc casu nec ipse delinquens tenetur respondere. *ibid. n. 76.*

Quando persona est occulta, licet crimen sit publicum, Prælatus non interrogat juridicè. *ibid. numer. 77.*  
 Secus dicendum est, quando præcedit infamia. *ibid. n. 78.*  
 Idem dicendum est, si prælatus præcipiat vana, & inutilia. *ibid. n. 79.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 80.*  
 Subditus non tenetur obedire, si prælatus præcipiat actus merè internos. *ibid. n. 81.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem numer. 82.*  
 Quando tantum est dubium, an res sit licita tenetur subditus obedire. *ib. n. 83.*  
 Idem dicendum est, quando subditus dubitat rem præceptam excedere legem, vel esse contra illam, aut prælatus non esse legitime electum, aut confirmatum. *ib. n. 84.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem numer. 85.*  
 Quid si timeat grave damnum inobediendo? *ibid. num. 86.*  
 Quid si præceptum cedat in damnum alterius? *ib. num. 87.*  
 Statutum consiliare immediatè non potest esse obiectum formale obedientiæ sub culpa. *disput. 6. num. 95.*  
 Prælatus non potest aliquid præcipere supra Regulam. *ib. n. 96.*  
 Prælatus non potest restringere immunitates, & liberrates Regulæ. *ib. 2. 97.*  
 Superior habet jus præcipiendi ea, quæ sunt expressa in Regula, eo modo, quo ipsum subditum obligat, & non amplius. *ib. n. 98.*  
 Si Regula tantum obligat ad pœnam, solum pœnis potest cogere subditos, ut illam observent. *ibid. num. 99.*  
 Prælati regularibus præscripti sunt à subditis per obedientiæ votum certi limites potestatis, veluti ex contractu. *ibid. n. 112.*

## Obedientia quoad Prælatos.

Quibus Prælati teneantur Religiosi obedire? *disput. 6. num. 24.*  
 Non tenentur ex vi voti obedientiæ obedire Deo. *disput. 6. n. 25.*  
 Tenentur ex vi voti obedientiæ obedire Papæ, in præceptis de observantiis regularibus. *ibidem num. 26.*



Non tamen in præceptis generalibus quoad omnem Ecclesiam. *disp. 6. n. 27.*  
 Probabile est Regulares non teneri ex vi voti obedientiæ, obedire Congregationi Cardinalium super Regulares. *disp. 6. n. 29.*  
 Religiosi probabiliter non tenentur obedire prælaris, de quorum electione legitima, tantum datur opinio probabilis. *disp. 6. n. 32.*  
 Regulares ex vi voti non tenentur obedire decretis Congregationis Cardinalium super Tridentinum ad ipsos spectantibus. *disp. 6. num. 33.*  
 Non tenentur ex vi voti obedire Legatis, seu Nuntiis Apostolicis, aut Collegio Cardinalium Sede vacante. *disp. 6. num. 34.*  
 Religiosi tenentur obedire suo prælato præcipienti, etiam cum censuris, etiam si ipsi Religiosi sint existentes extra sua monasteria, & provincias. *ibid. n. 35.*  
 Quid si talis prælatus sit ab ipsis Religiosis accusatus lite pendente? *ibid. n. 36.*  
 Quid si ab ipso appellaverint? *ibid. n. 37.*  
 Dum lis pendet, prælatus non est privatus sua jurisdictione, ne posita aliqua appellatione, in aliquo casu particulari, privatur in aliis sua jurisdictione. *ibid. n. 38.*  
 Quid si sciant certo talem prælatum fuisse nulliter electum ex impedimento occulto? *ibidem num. 39.*  
 Quid si sciant Prælatum fuisse per epistolam à Superiore ab officio depositum? *disp. 6. num. 40.*  
 Quid si Prælatus sit excommunicatus, dum toleratur. *ibid. n. 41.*  
 Quid si constet publicè Prælatum incurrisse aliquam officii privationem, dum non declaratur? *ibid. n. 42.*  
 Quid si talis pœna incurrat ante iudicis sententiam? *ibid. 43.*  
 Posito præcepto Prælati superioris non tenetur subditus obedire præcepto prælati inferioris contrario. *ibid. n. 44.*  
 Quid si deus lex quod Superior non possit se in tali re intrinsecare? *ibid. n. 45.*  
 Cui prælato debeat Religiosus hospes obedire? *disp. 6. n. 48.*  
 Quid quando Religiosus migrat de uno ad alium Conventum? *ibid. n. 49.*  
 Fratres in professione non promittunt obedientiam Priori locali, sed Generali. *disp. 6. n. 268.*  
 Hic fuit semper usus & sensus Religionis. *disp. 6. num. 270.*

Quomodo subditi debeant suum prælatum Christum existimare? *disp. 6. n. 457.*  
 Tenentur ex præcepto suum prælatum honorare. *disp. 6. n. 458.*

*Obedientia quoad ejus obligationem.*

Quando lex, vel præceptum non obligant ad mortale, vel veniale, non tenentur subditi ex vi voti obedire. *disp. 6. n. 8.*  
 Erit tamen talis Religiosus imperfectus in virtute obedientiæ. *ibid. n. 9.*  
 Imo regulariter peccabit venialiter ex alio titulo. *disp. 6. n. 10.*  
 Votum obedientiæ ex communi usu non obligat etiam in materia gravi sub mortali. *ibidem numer. 11.*  
 In nostra Religione, ut detur peccatum grave inobedientiæ, debet dari præceptum formale, sub certa forma scriptum. *disp. 6. n. 12.*  
 Votum obedientiæ non obligat ad obedientiam formalem. *ibid. n. 13.*

*Obedientia quoad ejus violationem.*

In voti obedientiæ violatione duplex reperitur malitia sacrilegii scilicet & injustitiæ. *disp. 6. numer. 16.*  
 Tunc datur talis malitia, quando Superior utitur jurisdictione Ecclesiastica. *disp. 6. num. 18.*  
 Quando committat duplicem malitiam diversam specie, qui operatur contra aliquam legem, obligantem sub mortali. *ibid. n. 19.*  
 Religiosus violans jejunium regulæ, vel præcepti incidentis in die jejunii Ecclesiæ, unam tantum malitiam committit. *ibid. n. 20.*  
 Opposita sententia est etiam probabilis. *ibidem numer. 21.*  
 Religiosus violando duplex præceptum duorum Superiorum de eadem re, & propter eandem rationem formalem, unam tantum malitiam committit. *ibid. n. 22.*  
 Quid si actio sit prohibita ab uno prælato, quia est nociva Petro, & ab alio, quia est nociva Paulo? *ibid. n. 23.*  
 Religiosus violans aliquod præceptum Ecclesiæ non est reus duplicis malitiæ. *disp. 6. numer. 23.*

## Occultum.

Quot modis dicatur crimen occultum? *disp. 6. num. 147.*

## Officia.

Qui prætendunt officia in nostro Ordine mediis secularibus sunt ad illa, & ad alia inhabiles. *disp. 6. num. 456.*

## Opera.

Carmelitæ possunt facere opera supererogationis secundum Regulam. *disp. 6. n. 461.*

Quæ prudentia in his operibus supererogationis adhibenda sit? *ibid. n. 462.*

## Opinio.

Data opinione probabili pro subdito non tenetur obedire præcepto Superioris. *disputat. 6. numer. 164.*

Unicuique licitum est sequi opinionem probabilem. *ibid. n. 165.*

Adhibita sufficienti diligentia, an sit positum præceptum, si nihilominus maneat opinio probabilis, non dari præceptum, subditus non tenetur obedire. *ibid. n. 166.*

Si detur opinio probabilis rem præceptam esse illicitam, vel excedentem Prælati potestatem, subditus non tenetur obedire. *disp. 6. numer. 170.*

Quid si prælatus præcipiens sit prudens, mansuetus, & discretus? *ibid. num. 171.*

Nemo tenetur aliorum opinionem sequi suam probabilem deferendo. *ibid. n. 172.*

Quando subditus vir doctus per se ipsum introducit probabilem opinionem, non tenetur prælati præcepto obedire. *ibid. num. 175.*

Quando datur probabilis opinio, prælatum non tenetur subditus ejus præceptis obedire. *ibid. num. 174.*

Prælatus regularis non potest punire subditum sequentem probabilem opinionem, ei non obediendo. *ibid. num. 175.*

Qui operatur probabiliter prudenter operatur. *ib. num. 176.*

Pars II. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

## Oratio.

Continua oratio metaphysicè sumpta est moratè impossibilis. *disp. 6. num. 327.*

Explicatur hæc doctrina sacre Scripturæ exemplis. *ibid. n. 328.*

Hoc præceptum obligat præcipuè ad orationem mentalem. *ibid. num. 329.*

In quo consistat præcipuè oratio mentalis? *ibidem n. 330.*

Religiosi huic præcepto satisfaciunt per orationem vocalem. *ibid. n. 332.*

Per orationes jaculatorias, & examen conscientie. *ibid. n. 333.*

Per peccatorum considerationem, & præsentiam Dei. *ibid. n. 334.*

Per quaecunque studium Theologiæ, sive speculative, sive moralis. *ibid. n. 335.*

Immo etiam per studium Philosophiæ, si ad hunc finem addiscendi Theologiam assumatur. *ibid. num. 336.*

Religiosi, qui occupati sunt in exercitiis corporalibus per obedientiam non transgrediuntur hoc præceptum. *ibid. n. 337.*

Religiosi, qui non curant de oratione sunt in maximo periculo. *ibidem num. 338.*

## Ordinarium.

Qui veniant nomine Ordinarii? *disp. 3. num. 171.*

## Ordo.

Conferentes Ordines non subditis, sine licentia prælati illorum, quos ordinant, suspenduntur à collatione Ordinum per annum. *disp. 6. numer. 1219.*

Quid si Religiosis aliorum Ordinum de suorum Prælatorum licentia Ordines conferat intra suum Conventum sine licentia Episcopis? *ibidem num. 1220.*

Quid si concedat dimissiones novitiis ad minores Ordines? *ibidem n. 1221.*

Conferentes Minores Ordines novitiis sibi subditis, non incurrunt prædictam suspensionem. *ibid. num. 1222.*

Regulares suscipientes Ordinem sacrum ante professionem solemnem, incurrunt suspensionem non reservatam ab exclusionem Ordinis sic suscipi.

Bbb



*Scepti. disputat. 6. numer. 1255.*  
 Quos regulares comprehendat hæc suspensio? *ibid.*  
*num. 1256.*  
 Hæc suspensio non comprehendit eos, qui titulo  
 patrimonii ordinantur. *ibid. n. 1257.*  
 Comprehendit eos, qui scientes suam professio-  
 nem esse nullam ab'que alio titulo Ordinibus  
 sacris ordinantur. *ibid. n. 1258.*  
 Qui sciens suam professionem esse nullam sumit  
 Subdiaconatum, sine alio titulo, ad evitandam  
 infamiam incurrit hanc suspensionem, *ibidem*  
*numer. 1259.*  
 Quid si ad Diaconatum ascendat sine titulo? *ibid.*  
*num. 1260.*

*Oscula.*

Oscula, amplexus, & tactus ob delectationem ve-  
 neream inde consurgentem sunt peccata lethalia. *disp. 5. n. 29.*  
 Oscula, amplexus, & tactus ob delectationem ve-  
 neream inter personas ejusdem sexus sunt gra-  
 viora peccata mortalia, quam inter personas di-  
 versi sexus. *ibid. n. 31.*  
 Oscula, amplexus & tactus inter sponfos de futu-  
 ro ob delectationem veneream sunt mortalia.  
*ibid. n. 32.*  
 Oscula, amplexus & tactus, si non fiant juxta  
 pudenda, tam inter personas ejusdem quam di-  
 versi sexus, si solum fiant ob vanitatem, vel le-  
 vitatem non sunt mortalia, sed tantum venia-  
 lia. *ibidem num. 33.*  
 Vide verb. *Aspectus*, verb. *Tactus*.  
 Oscula & amplexus, si fiant secundum morem pa-  
 triæ sunt licita. *disp. 5. n. 36.*  
 Quid si à juvene libidinosè fiant? *ibid. num. 37.*

P

*Parvitas materia.*

**V**ide verb. *Castitas*, quoad ejus violationem.  
 In præcepto non extrahendi libros à com-  
 muni Bibliotheca datur parvitas mater æ, &  
 qualis sit, assignatur. *disp. 6. num. 540.*  
 In libris, qui extrahuntur datur parvitas mate-  
 riæ excusans à censura lata ad Urbano VIII. *ibid.*  
*num. 584.*  
 Vide verb. *Bibliotheca*, verb. *Reliquia Sanctorum*.

*Paupertas.*

Quomodo definiatur paupertatis votum? *disp. 4.*  
*num. 1.*  
 Assignatur differentia inter dominium, possessio-  
 nem, administrationem, usumfructum, usum  
 juris, & usum facti. *ibid. n. 2.*  
 Paupertas pro qualibet Religione diversa est. *disp.*  
*4. num. 7.*  
 Strictior est paupertas Mendicantium, quam Mo-  
 nachorum. *ibidem n. 8.*  
 In privatione domini in particulari salvatur sub-  
 stantia voti paupertatis. *ibid. n. 11.*  
 In quibus casibus nostri Conventus possint habere  
 aliquam elemosynam perpetuam, & annua-  
 lem? *ibid. n. 46.*  
 Paupertas in particulari i.e. aliquibus Religioni-  
 bus strictior est, quam in aliis. *ibidem numer.*  
*67.*  
 Unde mensuranda sit paupertas in qualibet Reli-  
 gione? *ibid. n. 68.*  
 Paupertas Carmelitarum Excalceatorum strictis-  
 sima est. *ibid. n. 69.*

*Paupertas quoad effectus.*

Per votum paupertatis privatur Religiosus domi-  
 nio & usu, possessione, & administratione,  
 aut peculio, prout quid juris importat. *disp.*  
*4. num. 3.*  
 Religiosi solum possunt habere usum facti. *ibidem*  
*num. 4.*  
 Possunt habere dominium in communi. *ibid. nu-*  
*mer. 5.*  
 Excipiuntur Minores & Capucini. *ibidem nu-*  
*mer. 6.*  
 Ad quæ teneantur Carmelitæ Excalceati ratione  
 voti paupertatis? *ibid. n. 70.*  
 Ad quid teneantur eorum Prælati ratione illius?  
*ibid. n. 71.*  
 Religiosi possunt habere annuos redditus, census  
 vitalicios, sive peculium in particulari, depen-  
 dens à voluntate prælati, si non habeant legem  
 in contrarium. *ibid. n. 74.*  
 Nostri religiosi habent legem in contrarium. *ibid.*  
*n. 76.*  
 Religiosi habentes peculium, nec dominium nec  
 proprietatem habent. *ib. n. 76.*

Ad quid se extendat votum paupertatis? *disp. 4. n. 88.*

Nostri Religiosi non possunt dicere aliquid sibi esse proprium. *disp. 6. num. 349.*

Religiosi dicendo aliquid sibi esse proprium, quomodo peccant contra paupertatem? *ibidem numer. 350.*

Quomodo peccent contra hoc præceptum Regule? *ibid. n. 351.*

Religiosis omnia debent esse communia secundum Regulam. *ibid. n. 352.*

Omnibus Superior debet æqualiter providere. *ibid. n. 353.*

Religiosi non possunt sibi usurpare res monasterii propria auctoritate. *disputat. 6. numer. 357.*

Quid si Prælati eis non provideant de necessariis? *ibid. num. 358.*

Quomodo distributio eorum necessariorum debeat fieri secundum Regulam? *ibid. n. 359.*

Regulariter senes semper habent maiorem necessitatem quam juvenes. *ibid. num. 361.*

Quid nostri Religiosi possint habere in communi? *ibid. n. 362.*

Nostri religiosi non possunt habere in communi res immobiles. *ibid. n. 363.*

Nostri Religiosi ex Regula habent paupertatem in communi, & non tantum ex Constitutionibus. *ibid. n. 374.*

*Paupertas quoad violationem.*

Religiosi retinentes apud se pecuniam in notabili quantitate, in scio Superiore, si illam non expendant absque licentia tacita, vel expressa, non peccant contra votum paupertatis. *disp. 4. n. 105.*

Retentio pecuniæ, præscindendo à dominio, non est contra votum paupertatis. *ibidem numer. 106.*

Dominium hujus pecuniæ pertinet ad personam, quæ eam dedit in depositum. *ibidem numer. 107.*

Religiosus potest retinere apud se vestem, vel quid simile, in scio Prælati, dummodo illa non utatur, absque licentia tacita, vel expressa. *ibid. n. 108.*

Habere apud se pecuniam, si illa non potest uti absque licentia, non est pretio æstimabile. *ibid. n. 119.*

In casu quo sit contra legem, solum erit culpa secundum qualitatem legis. *ibidem numer. 111.*

In hoc casu erit peccatum contra obedientiam, non vero contra votum paupertatis. *ibidem numer. 112.*

Qui frangit votum paupertatis in materia gravi peccat mortaliter. *disp. 4. n. 114.*

Religiosi vovunt absolute paupertatem. *disput. 6. num. 116.*

Religiosus sciens non esse illi tribuenda necessaria ad itinerandum, verbi gratia, potest habere pecuniam in deposito ad eam occasionem etiam si detur præceptum contrarium. *disputat. 4. num. 118.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 119.*

Religiosus potest retinere apud se syngrapham Campsoriæ animo exigendi pecuniam in ea contentam, cum Superioris tamen licentia, si non detur præceptum in contrarium. *ibidem numer. 120.*

Potest petere partem pecuniæ syngraphæ juxta suas necessitates, & partem relinquere cum intentione acquirendi jus in solam illam partem quam postulavit. *ibid. n. 121.*

Religiosus potest apud se retinere pecuniam alterius in deposito, in scio superiore, nisi detur præceptum in contrarium. *ibid. n. 122.*

Religiosus habens apud aliquem pecuniam in deposito, quomodo liberetur à peccato? *ibid. num. 123.*

Religiosus res à prælato concessas præsentem prælato occultans ne ab eo auferantur peccat mortaliter. *ibid. n. 124.*

Secus quando tales res præ verecundia, vel ne reprehendatur occultat. *ib. n. 125.*

Idem dicendum est, si eas occultet ad celandum peccatum proprietatis, quod commisit, illas sine licentia recipiendo. *ib. n. 126.*

In hoc casu, ut absit peccatum debet Religiosus habere intentionem, vel rem abdicandi à se vel licentiam obtinendi. *ibid. n. 127.*

Religiosus, qui foras egrediens res suas artificioso modo intra suam cellam occultat, ne alii eas furerentur non peccat contra votum paupertatis. *ibid. n. 128.*

Idem dicendum est, si extra apud sæculares custodiendas relinquat. *ib. n. 129.*

Religiosus, qui habens rem aliquam de licentia prælati superioris, eam prælato inferiori occultat, ne



- tar, ne eam ab illo auferat, non peccat mortaliter. *ibid. n. 130.*
- Quando praelati negant Religiosis necessaria secundum suum statum, possunt ea Religiosi clam à Conventu, vel ab externis accipere. *disp. 4. numer. 131.*
- Religiosus recipiens aliquid notabilis quantitatis absque Superioris licentia tacita, vel expressa, animo illud occultandi peccat mortaliter. *ibid. n. 132.*
- Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 135.*
- Quid si talem rem recipiat non animo eam occultandi, sed ostendendi praelato. *ibid. n. 137.*
- Quando acquiritur aliquid monasterio semper censetur dari tacita voluntas praelati. *ibid. n. 138.*
- Religiosus qui postulat ab amico, ut emat libros, & illos ab eo accipit ad usum, quo ad voluerit manente dominio apud amicum, peccat contra paupertatis votum. *ib. n. 139.*
- Secus si accipiat tales libros ad breve tantum & limitatum tempus, etiam si eos de domo una deferat in aliam. *ibid. n. 140.*
- Quid in hoc censetur breve tempus? *ibidem num. 141.*
- In hoc casu solum censetur praelatus invitus quoad modum. *ibid. n. 142.*
- In hoc casu potest praelatus privare talem Religiosum illis libris. *ibid. num. 144.*
- Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem n. 145.*
- Religiosus accipiens aliquam rem pretiosam de bonis Conventus ad aliquem usum temporarium, verbi gratia, librum de Bibliotheca sine licentia, non peccat mortaliter. *ibid. n. 146.*
- Quid si per aliquot menses illam occultasset aliis id gravissime ferentibus? *ibid. num. 147.*
- Accipiens ex alterius cella librum à praelato applicatum illi regulariter non peccat mortaliter. *ibidem num. 148.*
- Benè tamen quando ex defectu libri Religiosus graviter & rationabiliter offenditur. *ibidem numer. 149.*
- Religiosus, qui ex alterius cella surripit manuscripta concionum, &c. peccat mortaliter. *ibid. numer. 150.*
- Etiamsi ea tantum usurpet ad ea transcribendum. *ib. num. 151.*
- Religiosi absque periculo proprietatis possunt retinere reliquias Sanctorum. *ib. n. 152.*
- Possunt etiam accipere, emere, & retinere medallas, seu numismata, & imagines in papy-
- ro, sive in corio depictas, grana benedicta, &c. *disp. 4. num. 154.*
- Quomodo hoc sit limitandum, & intelligendum? *ibid. num. 155.*
- Religiosi Romam perentes possunt ibi prædicta ad eundem effectum emere. *ibid. n. 156.*
- Religiosus donans, vel accipiens, aut expendens paulatim modica, sive sint pecuniæ, sive esculenta, sine licentia non peccat graviter contra votum. *ibid. n. 157.*
- Nec tenetur ad restitutionem. *idem n. 158.*
- In quibus casibus, & quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. n. 159.*
- Per modica paulatim sublata cum intervallo temporis quindecim dierum, non patitur monasterium grave damnum. *ibid. n. 160.*
- Nec praelatus censetur graviter invitus. *ibidem numer. 161.*
- Qui paulatim aliena suscipit usque ad gravem quantitatem, cum temporis intervallo, & cum intentione non deveniendi ad maiorem summam, non peccat mortaliter. *ibidem numer. 162.*
- Nec tenetur ad restitutionem, etsi totam illam summam retineat voluntarie. *ibid. n. 163.*
- Religiosus perveniens per minuta furta ad materiam gravem tenetur restituere illam partem, per quam materia redditur gravis, alias erit reus voti. *ibid. n. 164.*
- Religiosus accipiens a Conventu magnam quantitatem, etiam si sit esculentorum, & in proprium usum peccat mortaliter, si praelatus sit rationabiliter invitus. *ibidem n. 173.*
- Ut praelatus censetur rationabiliter invitus quantitas esculentorum debet esse major, quam pecuniæ. *ibidem n. 174.*
- Si esculenta sint pretiosa, ut sunt conservæ, minor quantitas requiritur, quam si essent communia. *ibid. n. 175.*
- Quid si harum rerum detur abundantia & non sentiat defectus. *ibid. n. 176.*
- Qui gallinas vel dulcia surripere quæ pro infirmis asservantur, ita ut defectus sentiretur, peccaret mortaliter, si valorem sufficientem ad peccatum mortale acciperet. *ibid. n. 177.*
- Secus si non sentiretur talis defectus, ob illarum rerum abundantiam. *ibid. num. 178.*
- Qui necessaria ad faciendum unum jentaculum cum amico surripere non peccaret mortaliter. *ibid. n. 179.*

Quid si acciperet de penu caseum, vel capsellam malorum sardoniorum saccharo conditorum? *ibid. num. 180.*

Si esculenta ab externis dentur, major quantitas requiritur ad mortale, quam si à Conventu surriperentur. *ibid. num. 181.*

Religiosi munera eleutorum, vel confectio- num cordialium ab externis accipientes, non peccant mortaliter. *ibid. num. 182.*

Religiosus prandendo extra domum sine licentia, non peccat graviter contra votum paupertatis. *ibid. num. 183.*

Religiosus, qui habet animum continuandi furta minuta comestibilium ad proprios usus, non peccat mortaliter. *ibid. num. 184.*

Secus, si ea accipiat ad externis donandum, si habeat animum deveniendi ad notabilem quantitatē. *ibid. num. 185.*

Quæ quantitas requiritur, tam in pecuniis, quam in aliis rebus, ad peccatum proprietatis, & referuntur circa hoc plura Doctorum placita. *ibid. num. 186.*

In his furtis philosophandum est, sicut in furtis filiorum. *ibid. num. 187.*

Conventus alii sunt pauperes, alii mediocriter pecuniosi, alii divites. *ibid. num. 189.*

Quæ quantitas pecuniæ sufficit in Conventibus pauperibus ad mortale? *ibid. num. 190.*

Quæ in mediocriter pecuniosis? *ibid. num. 191.*

Quæ in divitibus? *ibid. num. 192.*

Quæ quantitas requiritur in aliis rebus nemini applicatis? *ibid. num. 193.*

Religiosus dans vestem, aut aliam rem sibi concessam Religioso ejusdem Conventus, non peccat mortaliter, etsi vestis valeat viginti aureos. *ibid. num. 194.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 195.*

Religiosus dans Religioso ejusdem Ordinis librum valoris quinque aureorum, non peccat mortaliter. *ibid. num. 196.*

Religiosi ejusdem domus & provincie possunt invicem sibi donare, & recipere res cujuscunque valoris. *ibid. num. 197.*

Religiosus potest dare alteri Religioso ejusdem Conventus non solum vestes, sed etiam picturam valentem mille aureos. *ibidem num. 198.*

Religiosus potest res sibi ad usum concessas de uno ad alterum Conventum portare. *ibidem num. 199.*

Valor unus aurei in esculentis non sufficit ad mortale. *ibid. num. 200.*

Religiosi licet repudiare possunt dona & munuscula, quæ sibi ab externis offeruntur, sine violatione voti paupertatis, vel charitatis. *ibidem num. 201.*

Religiosus impediens, ne aliquis extraneus tribuat aliquam rem notabilem Conventui, peccat mortaliter contra charitatem. *ibid. num. 202.*

Idem dicendum est, de legatis relictis monasterio, vel alicui Religioso ante mortem testatoris, si absque causa illa impediatur. *ibid. num. 203.*

Secus, si illa ex justa causa impediatur. *ibid. num. 204.*

Post mortem testatoris Religiosus non potest repudiare hereditatem, vel legatum. *ibid. num. 205.*

Religiosus potest rogare amicum, ut res, quas illi vult dare, tribuat amico suo, vel consanguineo. *ibid. num. 207.*

Religiosus potest accipere pecuniam absque licentia, non sibi, sed ad eam inter pauperes dividendam. *ibid. num. 208.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem num. 209.*

Religiosus potest sine licentia accipere pecuniam ab amico ad eam solvendam meretrici. *ibidem num. 210.*

Idem dicendum est, quando Religiosus accipit pecuniam ab amico, indicans ei, sibi illam recipere, cum tamen reve a non sibi recipiat, sed, ut largiatur tertiæ personæ nomine amici. *ibid. num. 211.*

In hoc casu non dat pecuniam nomine proprio, sed nomine dantis. *ibid. num. 212.*

Religiosus de licentia tacita Prælati potest sibi applicare elemosynas, quas pro pauperibus postulavit, si eas pro pauperibus in genere postulavit. *ibid. num. 213.*

Quid si à principio habuisset animum eas donandi certo pauperi. *ibid. num. 214.*

Quid si eas petat pro determinato paupere? *ibid. num. 215.*

Religiosus, qui habet licentiam donandi aliquam rem alicui determinato, non potest eam alteri dare. *ibid. num. 216.*

Secus, si non constet Donatarium ad hunc magis, quam ad illum se determinasse. *ibid. num. 217.*

Vide etiam verb. *Donatio.*

Religiosus potest bona sibi oblata in bonum com-



munem monasterii, sibi ex justa causa procurare, in privatum suum commodum, absque violatione voti paupertatis. *ibid. num. 389.*

*Peccatum veniale.*

Quando propositum committendi omnia venialia occurrentia sit peccatum mortale? *disp. 1. num. 42.*

Quando in violatione legis obligantis ad veniale censeatur adesse periculum remotum peccati mortalis, & quando proximum? *ibid. num. 43.*

*Peccatum mortale.*

Facere directe, vel indirecte contra jus divinum, est peccatum mortale. *disp. 3. num. 99.*

Nemo trahitur ad culpam, nisi ductus propria voluntate. *disp. 6. num. 94.*

Religiosi, qui solum habent animum observandi ea, quæ obligant ad mortale, non sunt in peccato mortali. *ibid. num. 206.*

Idem dicendum est de eo, qui habet consuetudinem violandi leges non obligantes ad mortale. *ibid. num. 207.*

Quid si detur scandalum in materia gravi, periculum, vel contemptus? *ibid. num. 208.*

*Peculium.*

Uusus peculii magis conveniens est Religionibus, in quibus Religiosis de necessariis omnino non providetur. *disp. 4. num. 77.*

Carmelitæ ex vi Regulæ non possunt habere peculium, vel annuos redditus. *disp. 6. num. 355.*

Nostri calceati possunt habere peculium delictoria Prælati, iusta interveniente causa. *ibidem num. 356.*

Nostri Carmelitæ post Tridentinum possunt habere annuos redditus. *ibid. num. 365.*

Nostri Discalceati Congregationis Hispanicæ huic privilegio renunciarunt. *ibid. num. 366.*

*Perfectio.*

Religiosi non tenentur esse perfecti. *disp. 7. num. 36.*

Tenentur tamen sub mortali tendere ad perfectionem. *ibid. num. 37.*

Quomodo Religiosus huic obligationi satis-

faciat? *ibid. num. 38.*

Quomodo peccet Religiosus contra hoc præceptum? *ibid. num. 39.*

In quo consistat status religiosi perfectio essentialis? *ibid. num. 40.*

Quando dicatur Religiosus contemnere ea, quibus venit ad perfectionem? *ibid. num. 41.*

*Permutare.*

Religiosi permutantes res aliquas, etsi sint magni valoris, cum Religiosis ejusdem monasterii, non peccant contra votum paupertatis. *disp. 4. num. 297.*

Peccabunt contra obedientiam, si detur lex, aut præceptum in contrarium. *ibid. num. 298.*

Peccatum erit in hoc casu mortale, vel veniale, juxta obligationem legis. *ibid. num. 299.*

Nostri Religiosi nihil possunt dare, recipere, aut permutare absque expressa licentia. *disp. 4. num. 302.*

*Potestas.*

Facultas, quæ de jure competit Prælati, non censetur illis ablata, nisi eis positivè auferatur. *disp. 6. num. 542.*

Potestas dominativa à traditione, & non à voto procedit. *disp. 1. num. 80.*

*Præceptum.*

In quibus conveniant, & differant lex, & præceptum, tam generale, quàm particulare? *disp. 6. num. 88.*

Præceptum de materia levi secundum se, non potest subditos obligare ad mortale, etsi Prælati explicet, se habere intentionem obligandi sub mortali. *ibid. num. 89.*

Ratione circumstantiarum, quæ rem levem reddunt gravem, potest Prælati præcipere rem levem sub mortali. *ibid. num. 90.*

Quæ sint hæ circumstantiæ? *ibid. num. 91.*

Quando Regula, vel Constitutio tantum obligant ad poenam, Prælati, etiam Generalis non potest res ipsas præceptas in Regula, ex zelo præcipere sub mortali. *ibid. num. 92.*

Licet Regula, vel lex tantum obliget ad poenam, si detur nimia transgressio & relaxatio, potest Prælati

Prælati præceptum imponere sub mortali.  
*disp. 6. num. 100.*

Propter unius, vel duorum culpam, non potest  
Prælati ponere præceptum, quod obliget  
totum Convencum sub mortali. *ibid. num. 101.*

Si totum Collegium esset relaxatum in aliqua le-  
ge, quæ tantum obligaret ad poenam, posset  
Prælati ponere præceptum toti Communitati  
sub lethali. *ibid. num. 102.*

Materia præcepti, an sit gravis, vel levis, & intentio  
præcipientis ex proximo legis colligitur. *ibid.*  
*num. 103.*

Prælati secundum aliquos tenentur exprimere  
causam præcepti, cum illud imponunt. *ibidem*  
*num. 104.*

Nullus Prælati potest imponere præceptum ob-  
ligans sub mortali, in materia levi, vel prohibita  
tantum sub poena, absque iusta & rationabili  
causa. *ibid. num. 105.*

Onera non sunt imponenda sine causa. *ibidem*  
*num. 106.*

Superiori, etiam Generali, dicenti se imponere  
præceptum ex iusta causa, non est credendum,  
nisi constet de illa. *ibid. num. 107.*

Præceptum non obligat secundum mensuram in-  
tentionis, quæ manet in Prælato, sed secundum  
intentionis mensuram, quæ manifestatur in le-  
ge. *ibid. num. 117.*

Prælati secundum veriorum sententiam non te-  
nentur exprimere causam præcepti. *ibid. num.*  
*118.*

Quid si Prælati præcipiat injustè, quod non est  
per se peccatum mortale, sed indifferens, non  
solum sine causæ expressione, sed sine causa?  
*ibid. num. 121.*

Ad vitandum scandalum tenetur subditus cedere  
juri suo. *ibid. num. 122.*

Si res injusta subito præcipiatur, potest d. f. f. f.  
obedientiam. *ibid. num. 123.*

Potest etiam replicare, si in occulto præcipiatur,  
secus, si imperetur in publico. *ibid. num. 124.*

Prælato contra Deum præcipienti, non est obedi-  
endum. *ibid. num. 125.*

Subditus non tenetur Prælato præcipienti, etiam  
mediante præcepto obedire, cum periculo vitæ,  
nec cum magno detrimento. *ibid. num. 130.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num.*  
*131.*

Tempore pestis potest Prælati cogere Religio-  
sos aliis Religiosis tam necessaria ad animam,

quàm ad corpus ministrare. *ibid. num. 132.*

Subditus non tenetur obedire Superiori, præcipi-  
enti contra præceptum alterius Superioris, il-  
lum non dignitate excedentis. *ibid. num. 133.*

Nec in his, quæ pertinent ad naturam corporis.  
*ibid. num. 134.*

Non tenetur subditus obedire cum periculo hono-  
ris & famæ. *ibid. num. 135.*

Non tenetur ire ad carcerem, non assignatâ causâ  
cur carceri mancipetur. *ibid. num. 136.*

Non tenetur subditus obedire suo Generali eum  
cogente, à sua Provincia exire, sine causæ assi-  
gnatione. *ibid. num. 139.*

Prælato, etiam Generali, injussum præcipienti, et si  
mandatum peccatum non contineat, non tene-  
tur subditus obedire. *ibid. num. 141.*

Si Prælati præciperet subdito, ut daret alteri sua  
manuscripta, non tenetur ei obedire. *ibidem*  
*num. 142.*

In omni obedientia sunt intelligendæ aliquæ con-  
ditiones, v. g. si potero, si rationabile fuerit,  
quod præcipitur, &c. *ibid. num. 143.*

Generali dicenti se talem Fratrem ex iusta causa  
transfere, non est credendum, nisi causam of-  
tendat. *ibid. num. 144.*

Subditus etiam Prælato præcipienti, non tenetur  
revelare suum, vel alterius crimen occultum.  
*ibid. num. 146.*

Quid, si detur multitudinis scandalum? *ibidem*  
*num. 148.*

Quid, si crimen vergat in damnum Communita-  
tis, vel proximum? *ibid. num. 149.*

Quid, si sufficiat generalis admonitio ad ejus e-  
mendationem? *ibid. num. 150.*

Quid, si hæc generalis admonitio non sufficiat?  
*ibid. num. 151.*

Quid, si illud sciat sub secreto naturali? *ibidem*  
*num. 152.*

Quid, si delictum sit tantum in damnum mani-  
festantis? *ibid. num. 153.*

Quid, si tantum vergat in damnum peccantis, &  
jam sit emendatum? *ibid. num. 154.*

Quid, si non sit emendatum, nec detur spes proba-  
bilis emendationis? *ibid. num. 155.*

Quid, si delictum sit in damnum Communitatis,  
& jam sit emendatum? *ibid. num. 156.*

Si præceptum fundetur in præsumptione facti, si  
veritas sit in contrarium, præceptum non ob-  
ligat. *ibid. num. 158.*

Si fundetur in præsumptione periculi, et si veritas  
sit



stet in contrarium, obligat præceptum secundum aliquos. *ibid. num. 159.*  
**Lex**, sive præceptum fundatum in præsumptione, sive facti, sive periculi, si præsumptio in aliquo casu deficiat, probabilius est præceptum non obligare. *ibid. num. 160.*  
 Numerantur aliqui casus, in quibus subditi operantes contra præceptum Superioris, non peccant, quia deficit præsumptio. *ibid. num. 162.*  
 Si Prælati deprehendant subditum, facientem contrarium ac ille præcipit, potest eum in foro exteriori punire, nec tenetur illi credere affirmanti, hoc facere ex bona fide. *ibidem num. 163.*  
 Nemo obligatur præcepto, nisi illi fuerit sufficienter propositum. *ibid. num. 167.*  
 Præcepta oretenus prolata, non obligant ad mortale ex communi omnium Religionum usu. *ibid. num. 168.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 169.*  
 Quæ verba contingant præceptum? *ibid. num. 197.*  
 Vide verb. *Regula.*  
 Quomodo Prælati teneantur observare præcepta, quæ ipsi aliis imponunt? *ibid. num. 205.*  
 Præcepta humana non obligant contra præcepta Dei, vel Ecclesiæ. *ibid. num. 487.*  
 Prælati solum tenentur observare præcepta à se lata quoad vim directivam. *ibid. num. 491.*  
 Præceptum non est extendendum ad casus non expressos. *ibid. num. 593.*

*Prædicatio.*

Christus prius jejunavit, quam prædicavit. *disp. 1. num. 102.*  
 Austeritates aut exercitia Chori non sunt media contraria, aut improporcionata prædicationi. *ibid. num. 103.*  
 Imò fortius stimulant homines ad pœnitentiam. *ibid. num. 104.*  
 Nostri Religiosi ex vi Regulæ tenentur ad munus prædicationis sub præcepto, & non tantum sub consilio. *disp. 6. num. 436.*

*Prælati.*

Prælati non tenentur sub mortali recipere volentes ingredi Religionem, etiam si sint idonei. *disp. 2. num. 28.*

Imò etiam si habeant votum ingrediendi Religionem. *ibid. num. 29.*  
 Prælati regularis non potest præcipere Novitiis aliter, ac Prælati Ecclesiastici suis Clericis. *ibid. num. 137.*  
 Nec potest illis præcipere; quæ sunt tantum de consilio, sed quæ sunt de præcepto. *ibidem num. 138.*  
 Solum illis potest præcipere cum censuris, in casibus, in quibus potest Ordinarius suis subditis. *ibid. num. 139.*  
 Idem dicendum est in reservatione casuum. *ibid. num. 140.*  
 Potest punire Novitium delinquentem, etiam in re gravissima, & pœna mortis digna. *ibidem num. 141.*  
 Et hoc, etsi Novitius post delictum egredi velit. *ibid. num. 142.*  
 Et lata sententia potest obligare Novitium ad pœnam subeundam. *ibid. num. 143.*  
 Potest illi imponere pœnam subeundam, etiam post Religionis egressum. *ibid. num. 144.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 145.*  
 Novitius, si fugiat, non potest puniri nec à Prælato regulari, nec à Judice laico. *ibid. num. 146.*  
 Debet in tali casu puniri à Judice Ecclesiastico. *ibid. num. 147.*  
 Prælati superiores possunt inferiorum potestatem, etiam cum decreto irritanti limitare. *disp. 3. num. 59.*  
 Superiores possunt dispensare in illis, quæ sunt contra accidentalitatem voti paupertatis. *disp. 4. num. 92.*  
 Non tamen in his, quæ sunt contra substantiam voti. *ibid. num. 93.*  
 Superiores injustè denegant Religiosis necessaria. *ibid. num. 133.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 134.*  
 Prælati promittens Religioso morienti se sua bona alicui daturum, tenetur ita facere in conscientia. *ibid. num. 238.*  
 Quomodo hoc sit intelligendum? *ibid. num. 239.*  
 Superior etiam sine causa potest coartare jurisdictionem inferioris. *disp. 6. num. 45.*  
 Prælati semper est in possessione suæ superioritatis. *ibid. num. 109.*  
 Superior non est in possessione suæ jurisdictionis, quando de illa dubitatur. *ibid. num. 110.*

Prælati

# RERUM NOTABILIMUM.

Prælatus non potest ferre censuram sine causa. *disp. 6. num. 120.*

In una Religione, provincia, vel domo, unus tantum debet dari Prælatus. *ibid. num. 259.*

Huic debent omnes tria vota promittere. *ibidem num. 261.*

Prælati non cum superbia, sed cum humilitate debent subditis imperare. *ibid. num. 453.*

Non debent ambire dignitates. *ibid. num. 454.*

Prælatos ambitiosos & elatos tenentur Superiores corrigere & humiliare. *ibid. num. 455.*

## Præscriptio.

Præscriptio non potest dari cum mala fide. *disp. 4. num. 101.*

## Privatio.

Quid per privationem Officiorum, dignitatum, graduum, administrationum, &c. intelligatur? *disp. 6. num. 1291.*

Quid per privationem genituræ? *ibid. num. 1292.*

Quid per privationem fructuum beneficialium? *ibid. num. 1293.*

Quid per inhabilitatem ad dignitates, gradus, & administrationes? *ibid. num. 1294.*

Quid per privationem ab actibus legitimis? *ibid. num. 1295.*

Hæ pœnæ privativæ non incurruntur ipso facto. *ibid. num. 1296.*

Ad illas incurrendas requiritur culpa mortalis. *ibid. num. 1297.*

Hæ pœnæ arguunt gravem obligationem legis, quæ sub illis fertur, ita, ut transgressio legis sit peccatum mortale. *ibid. num. 1298.*

Quid si aliquis non æstimet privati his officiis? *ibid. num. 1299.*

Ab his pœnis excusat bona fides & ignorantia. *ibid. num. 1300.*

Qui post inhabilitatem ad vitandam infamiam recipit dignitatem, non incurrit illam pœnam, & ejus acta sunt legitima. *ibid. num. 1301.*

Hæ pœnæ per appellationem suspenduntur. *ibid. num. 1302.*

Super his pœnis possunt Prælati Regulares dispensare. *ibid. num. 1303.*

Regulares accedentes ad Romanam Curiam, sine licentia Generalis, aut Protectoris, incurrunt pœnam privationis vocis activæ, & passivæ. *ibid. num. 1304.*

Hæc licentia ex causa communi totius Provinciæ potest concedi à Provinciali. *ibid. num. 1305.*

Imo etiam à Visitatoribus, & Definitorio. *ibid. num. 1306.*

Ad incurrendam hanc pœnam requiritur præsumptio. *ibid. num. 1307.*

Qui gravatus injustè à Prælato recurrit Romam, non incurrit hanc pœnam. *ibid. num. 1308.*

Regulares violando interdictum, in materia divinatorum Officiorum, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ. *ibid. num. 1309.*

Eandem pœnam incurrunt Fratres Minores subornantes in electionibus, etsi non sequatur electio. *ibid. num. 1310.*

Quid si subornatio fuerit bona? *ibid. num. 1311.*

Hæc pœna, sicut nec excommunicatio lata in eadem Bulla, non extenditur ad alias Religiones. *ibid. num. 1312.*

Quas pœnas incurrant cæteri Religiosi subornantes? *ibid. num. 1313.*

Has pœnas probabilius est nullibi fuisse receptas. *disp. 6. num. 1314.*

Subornatio prohibita in hac Constitutione est, quæ alicui persuadetur, ut eligatur indignus. *ibid. num. 1315.*

Conferre ad invicem quis sit dignior, qualitates alicujus demonstrando non est subornatio. *ibid. num. 1316.*

Regulares non eligentes Conservatorem juxta Constitutionem GREGOR. XV. incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ. *ibid. num. 1317.*

In quo casu incurrant Regulares privationem vocis activæ, & passivæ, jurisque eligendi. *ibid. num. 1318.*

Regulares non legentes in certis diebus decretum sacre Congregationis pertinens ad sanctum Officium, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, ac officii. *ibid. num. 1319.*

Hæc pœna à quibus Prælatis incurritur? *ibidem num. 1320.*

Hoc decretum in hoc Regno non fuit usque receptum. *ibid. num. 1321.*

Idem dicendum est, de aliis decretis, quæ ibi referuntur. *ibid. num. 1322.*

Regulares cognoscendo causas Religiosorum subditorum, quomodolibet pertinentes ad sanctum Officium, præter excommunicationem incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ officiorum, & dignitatum, & inhabilitatem

Ccc ad.



- ad illa. *disp. 6. num. 1323.*
- Eandem poenam incurrunt recipientes ad novitium, vel professionem personas affectas aliquo impedimento, expresso in Bulla SIXTI V. prout moderata est à GREG. XV. & CLEM. VIII. *ibid. num. 1324.*
- Eandem poenam incurrunt exercentes mercaturam in missionibus Japonicis, & Indiarum Orientalium. *ibid. num. 1325.*
- Eandem incurrunt facientes indebitas largitiones munerum. *ibid. num. 1326.*
- Hæ Constitutiones, prima excepta, non sunt receptæ. *ibid. num. 1327.*
- Constitutio prohibens largitionem munerum, etsi sit usu recepta, non plus obligat, quam jus commune. *ibid. num. 1328.*
- Nec in illa prohibentur Regulares dare prandia, & convivia personis de Religione benemeritis. *ibid. num. 1329.*
- Non illis prohibetur largitio munerum causa gratitudinis, benevolentiae, conciliationis. *ibidem num. 1330.*
- Idem dicendum est, si faciant donationes ad redimendam vexationem. *ibid. num. 1331.*
- Non prohibentur donare Missis, etiam illis, qui ad illas tenentur ex iustitia. *ibid. num. 1332.*
- Idem dicendum est, si præbeant sua manuscripta. *ibid. num. 1333.*
- In hac Constitutione non illis prohibetur mutare, commodare, vendere, locare. *ibid. num. 1334.*
- Item non prohibentur facere donationes, si non dissipentur bona Religionis, neque datur occasio ambitionis. *ibid. num. 1335.*
- Stante hac Constitutione recipientes aliquid à Regularibus, tenentur ad restitutionem Conventui, ad quem pertinet, vel viciniore. *ibidem num. 1336.*
- Religio non potest recipientem eximere à restitutione. *ibid. num. 1337.*
- Regulares exercendo astrologiam judiciariam, præter excommunicationem, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, beneficiorum, & officiorum, & inhabilitatem ad alia obtinenda. *disp. 6. num. 1338.*
- Regulares absolvendos à reservatis in Bulla Cœnæ, vel Ordinationis, eandem poenam incurrunt. *ibid. num. 1339.*
- Eandem poenam incurrunt permittendo foeminas intrare intra clausuram prætextu facultatum. *ibid. num. 1340.*
- Et alienantes bona jurisdictionalia pertinentia ad ipsorum monasteria. *ibid. num. 1341.*
- Regulares indebitè de Conceptione beatæ Virginis tractantes, præter excommunicationem, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, graduum, officiorum, & administrationum, cum inhabilitate ad ea, & privationem facultatis concionandi, publicè legendi, ac interpretandi, unà cum inhabilitate ad hæc præstanda. *ibid. num. 1342.*
- Regulares transeuntes ab Ordine Mendicantium ad non Mendicantes, incurrunt privationem vocis ac loci in Capitulo, & inhabilitatem ad Prioratus, aliaque officia, & curam animarum. *ibid. num. 1343.*
- Hæc privatio vocis activæ, & passivæ, non est in Capitulo locali, sed generali, vel provinciali. *disp. 6. num. 1344.*
- Regulares puniti pro delictis pertinentibus ad Inquisitionem, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, & officiorum, unà cum inhabilitate ad promovendum ad gradus, & officia Religionis. *ibid. num. 1345.*
- Religiosus semel à Papa rehabilitatus, deinceps validè, & licitè promoveri potest. *ibidem num. 1346.*
- Regulares alloquentes Moniales, sine debita licentia, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, & officiorum ipso facto. *ibidem num. 1347.*
- Hoc decretum ferè nullibi est receptum, imò est abrogatum per contrarium usum. *ibid. num. 1348.*
- In locis, in quibus est receptum Regulares loquentes, etiam per multum tempus, cum Monialibus, non peccant mortaliter, si absit prava intentio, & periculum peccandi. *ibid. num. 1349.*
- Varia Capita juris referuntur in contrarium, & solvuntur. *ibid. num. 1350.*
- Referuntur plures casus, in quibus, etiam ubi hoc decretum receptum est, possunt Regulares alloqui Moniales sine mortali. *ibid. num. 1351.*
- Si Episcopus ponat excommunicationem contra accedentes ad monasteria Monialium, non comprehendit Regulares accedentes. *ibidem num. 1352.*
- Subditi Episcopi accedentes ad monasteria exempta, non incurrunt excommunicationem latam ab Episcopo, contra accedentes ad monasteria Monialium. *ibid. num. 1353.*

Fideles existentes intra monasteria exempta, possunt laborare in diebus festiuis indictis ab Episcopo, & ejus jejunium non servare. *disp. 6. num. 1354.*

Quis concedere debeat licentiam ad accedendum ad monasteria Monialium? *ibid. num. 1355.*

Regulares non instituentes studium linguarum in celebrioribus Academiis, incurrunt privationem vocis activæ, & passivæ, cum inhabilitate ad majores gradus, & dignitates Ordinis, & nullitate collationis, & si fuerit Generalis, ipso facto manet privatus officio. *ibid. num. 1356.*

Regulares introducendo fœminas intra proprium monasterium, aut etiam alienum, incurrunt privationem officiorum, & inhabilitatem in posterum ad alia obtinenda. *ibid. num. 1357.*

Eandem pœnam incurrunt procurantes directè, vel indirectè suffragia pro obtinendis officiis Ordinis. *ibid. num. 1358.*

Quæ suffragiorum procuratio in hac Constitutione prohibeatur? *ibid. num. 1359.*

Eandem pœnam incurrunt retinendo intra monasteria bannitos & fallitos. *ibid. num. 1360.*

Eandem pœnam incurrunt edentes libros continentes miracula, & revelationes non Canonizati, vel Beatificati. *ibid. num. 1361.*

#### Privilegia.

Omnia privilegia, & indulta, concessa nostræ Congregationi Italicæ, & ejus personis, competunt nostræ Congregationi Hispanicæ. *disp. 6. num. 61.*

Privilegia, quibus in jure communi, seu Conciliis non derogatur, non sunt illis contraria. *disp. 6. num. 288.*

Privilegia, licet non confirmantur à novo Pontifice, non proinde manent abrogata. *ibidem num. 289.*

Privilegium Principis est immobile. *ibid. num. 290.*

Refertur privilegium INNOCENTII VIII. ex vi cuius electiones omnes debent fieri in Capitulo generali. *ibid. num. 291.*

Quæ privilegia habeant Regulares ad absolvendum à casibus Sedis Apostolicæ, & Ordinariis reservatis. *disp. 6. num. 620.*

#### Processiones.

Omnes Regulares, etiam exempti, tenentur ire ad processiones. *disp. 6. num. 1558.*

Hæc obligatio est sub mortali. *ibid. num. 1559.*

Quos Religiosos comprehendat hæc obligatio? *ibid. num. 1560.*

Qui Religiosi ab ea eximantur? *ibidem num. 1561.*

Religiosi obligati ire ad processiones, si ad eas ire recusent, possunt cogi ab Episcopo, non per censuras, sed per alias pœnas. *ibid. num. 1562.*

Regulares habentes curam animarum, possunt cogi etiam per censuras. *ibid. num. 1563.*

Regulares, qui non tenentur ire ad processiones, etsi aliquando ad eas accessissent, non propterea possunt ad id cogi. *ibid. num. 1564.*

Idem dicendum est de privilegiatis, si habeant consuetudinem decennariam non interessendi processionibus. *ibid. num. 1565.*

Numerantur processiones, ad quas Regulares compelli possunt accedere. *ibid. num. 1566.*

Si in aliquo loco esset consuetudo, quod Regulares non accederent ad processiones publicas, non possent ad id cogi per Episcopum. *ibid. num. 1567.*

Regulares solum tenentur interesse processionibus, quæ fiunt pro gravi causa, & quibus interfuit Episcopus. *ibid. num. 1568.*

In oppidis, in quibus non adest Episcopus, Regulares non possunt compelli ab Archipresbyteris, ut accedant ad processiones. *ibid. num. 1569.*

Qui possint indicare processiones ad quas teneantur ire Regulares? *ibid. num. 1570.*

Regulares debent vocari per Clericos ad processiones. *ibid. num. 1571.*

Vocati tenentur se transferre ad Ecclesiam Cathedrali, ut inde incipiat processio. *ibidem num. 1572.*

Excusantur ab hoc onere, si numerus Religiosorum sufficiens non sit. *ibid. num. 1573.*

Quando censeatur sufficiens numerus? *ibidem num. 1574.*

Quid si numerus Conventualium non sit sufficiens, & sint plures hospites in eodem Conventu, qui constituent numerum sufficientem? *ibid. num. 1575.*



Regulares possunt facere processiones per vicos, & plateas, ubi de hoc datur consuetudo. *ibidem num. 1576.*

In hoc Lusitanæ Regno datur talis consuetudo. *ibid. num. 1577.*

Eadem consuetudo datur in multis locis Hispaniæ. *ibid. num. 1578.*

In Urbe Roma fit quorannis processio beatæ Virginis MARIÆ de monte CARMELO magna solemnitate per medium totius Urbis. *ibid. num. 1579.*

#### Procurare.

Constitutio, quæ prohibet procurare per se, vel per alium directè, vel indirectè contra nostra Constitutiones in materia gubernii mutationem continet duplex præceptum; alterum non procurandi contra nostras Constitutiones dictam alterationem in materia gubernii; alterum manifestandi delinquentes. *disput. 6. numero 587.*

Quæ sit materia primi præcepti? *ibid. num. 588.*

Hoc præceptum est de materia iustissima, & necessaria ad bonum commune. *ibidem num. 589.*

Quæ actiones per hoc præceptum prohibeantur? *ibid. num. 590.*

Quid intelligatur per illas clausulas, *per se, vel per alium, directè, vel indirectè?* *ibidem num. 591.*

Religiosus, qui scit alium nomine ipsius procurare, & non impedit, non facit contra hoc præceptum. *ibid. num. 592.*

Religiosus non potest procurare contra prædictas Constitutiones, etsi sit dubius, an aliud gubernium sit melius. *ibid. num. 594.*

Poterit tamen cogitare, imò scribere, quid sibi videatur, si tantum intendat scripturam apud se retinere. *ibid. num. 595.*

Poterit etiam eam aliis ostendere, secluso periculo inductionis. *ibid. num. 596.*

Quid si sit dubium, an mutatio gubernii sit omnino necessaria? *ibid. num. 597.*

Vide verè. *Denunciare.*

#### Procurare salutem proximorum.

Regulares teneantur in subsidium Episcoporum sa-

lutem spirituales proximorum procurare. *disp. 6. num. 1693.*

Hæc obligatio non est æqualis apud omnes Regulares, sed plùs quoddam, quàm alios comprehendit, juxta eorum instituta. *ibid. num. 1694.*

Hæc obligatio, secluso speciali statuto, non est sub mortali. *ibid. num. 1695.*

Non tenentur vacare salutem proximorum cum gravi incommodo, vel periculo vitæ, nisi proximus sit in extrema necessitate. *ibid. num. 1697.*

#### Procurator.

Procurator Conventus expendens bona Conventus in alios usus quàm à Superioribus deputatos, peccat mortaliter. *disp. 4. num. 267.*

Quid si ex ignorantia, vel inadvertentia operetur? *ibid. num. 268.*

Procurator faciens magnas expensas in bonum Conventus sine licentia, peccat mortaliter, si Superior est rationabiliter invitatus. *ibid. n. 269.*

Quid si occultet magnam summam pecuniæ, ut eam in promptu habeat ad occurrentes Conventus necessitates? *ibid. num. 270.*

#### Professio fidei.

Provisi de beneficiis curam animarum habentibus, tenentur intra duos menses facere fidei professionem. *disp. 6. num. 1538.*

Eandem tenentur facere Prælati regulares, juxta Constitutionem Pii IV. & Doctores, & magistri regulares, juxta Constitutionem Pii V. *ibid. num. 1539.*

Hoc præceptum est sub mortali. *ibid. num. 1540.*

Hæc fidei professio potest fieri per procuratorem. *ibid. num. 1541.*

Ad hoc, ut fiat per procuratorem, debet dari speciale mandatum, & non sufficit generale. *ibid. num. 1542.*

Decretum Pii V. & Pii IV. pro Prælati & magistris regularibus non sunt in usu in multis Religionibus. *ibid. num. 1543.*

Idem dicendum est de Concionatoribus. *ibidem num. 1544.*

In Religionibus, in quibus hæ Constitutiones sunt in usu, quas pœnas incurrant hæc professio fidei non facientes? *ibid. num. 1545.*

Ab his pœnis liberat ignorantia, & inadvertentia. *ibid. num. 1546.*

Qui

Qui materialiter tantum facit professionem fidei, liberatur à pœnis harum Constitutionum, peccat tamen venialiter. *ibid. n. 1547.*  
 Sufficit una fidei professio pro duplici officio sumpto eodem tempore. *ibid. n. 1548.*  
 Quid, si officia tribuantur diverso tempore? *ibid. n. 1549.*  
 Quas pœnas beneficiari incurrant non facientes fidei professionem? *ibid. n. 1550.*

## Professio Religiosa.

Ad acceptandam professionem sufficit potestas dominativa, & non est necessaria potestas clavium. *disp. 1. n. 20.*  
 In professione adfunt duo contractus, unus ex parte Dei, alter ex parte profitentis. *ibidem num. 79.*  
 Ecclesia potest apponere condiciones contractui professionis. *ibid. n. 81.*  
 Deceptio circa substantialia annullat professionem. *disp. 2. n. 39.*  
 In nostra Congregatione, secluso decreto Lusitaniz Provinciz, si novitius interrogatus reticeat impedimenta, professio tenet. *ibidem numer. 40.*  
 Professio non necessario sequi debet ad novitiatum. *ibid. n. 87.*  
 In monialibus explero anno novitiatus, potest differri professio, ob solam dotem non solutam. *ibid. n. 88.*  
 In articulo mortis potest emitti professio, ante completum annum novitiatus. *ibid. numer. 108.*  
 Si novitius evadat mortis articulum, non tenetur professionem ratificare. *ibidem numer. 109.*  
 Quid sit professio expressa? *disp. 3. n. 5.*  
 Quid professio tacita? *ibid. n. 6.*  
 Professio tacita est valida, etiam post Trid. *ibid. num. 7.*  
 Talis professio sive tacita, sive expressa, debet esse absoluta. *ibid. n. 8.*  
 Professio cum conditione de futuro, etiam adimpleta conditione est nulla. *ib. n. 11.*  
 Sed præterea novus consensus requiritur. *ibidem num. 12.*  
 Ut professio sit valida, debet emitti in legitima ætate. *ibid. n. 13.*  
 Debet fieri animo promittendi. *ibid. n. 14.*

Non requiritur tamen expressus animus se obligandi vel adimplendi. *ibid. n. 15.*  
 Conciliantur oppositæ sententiæ de hac materia? *ibid. n. 16.*  
 Debet esse libera & absque errore, & deliberata. *ib. num. 17.*  
 Professio tacentis morbum gallicum est valida. *disp. 3. num. 25.*  
 Contraria opinio etiam valde est probabilis. *ibid. n. 26.*  
 Ingressi Religionem cum vinculo servitutis, aut Episcopatus est peccatum mortale, si fiat absque domini, & Pontificis licentia, professio tamen utriusque est valida. *disp. 3. num. 28.*  
*Gr. 29.*  
 Vide verb. *Conjux*, verb. *Servus*.  
 Causa nullitatis professionis debet probari apud judicem Ecclesiasticum. *ibid. n. 36.*  
 Professio relinquentis parentes in gravi, vel extrema necessitate est valida. *ibid. n. 37.*  
 Peccat tamen sic professionem emittens. *ibidem num. 38.*  
 Professio novitiæ, absque eo quod præcedat Episcopi examen, est valida. *ibid. n. 50.*  
 Professio habentium aliquos defectus, de quibus illi solent interrogari, antequam acceptentur, si illos celent, est jure naturali irrita. *ibid. n. 113.*  
 Quando novitiatus est nullus, ex defectu consensus, professio etiam est nulla. *ibid. n. 114.*  
 Novitii, si quando de talibus defectibus interrogantur, illos occultent, novitiatus est nullus. *ibid. n. 115.*  
 Quot modis possit irrita esse professio? *disp. 3. num. 134.*  
 Professio irrita ex defectu consensus, potest à solo novitio ratificari, dummodo Superior consensus non revocaverit. *ibid. n. 135.*  
 Talis consensus perseverat, donec constet illum revocasse. *ibid. n. 136.*  
 Qui invalide professus est, non tenetur professionem ratificare. *disp. 3. n. 142.*  
 Quod verum est, etiam si per sententiam publicam cogatur. *ibid. n. 143.*  
 Si non potest nullitatem probare in foro externo, potest secluso scandalo habitum dimittere. *ibid. n. 144.*  
 Imo uxorem ducere, si nondum est ordinatus. *ibid. num. 145.*  
 Talis nulliter professus, si certus sit de nullitate



professionis , potest fugere, etiam non deductis  
causis coram Superiore. *disp. 3. n. 147.*  
Nulliter professus , vel debet ratificare professio-  
nem vel exire à Religione, propria, vel prælato-  
rum autoritate. *ibid. n. 148.*  
Professus utendo actibus professorum, vel alimen-  
ta accipiendo, si cum possit, nolit exire, peccat.  
*ibid. n. 149.*  
Si absque scandalo non potest exire, potest se gere-  
re ac si esset professus, alimenta accipiendo. *ibid.*  
*num. 150.*  
Item potest administrare sacramenta, dispensare in  
votis, &c. *ibid. n. 151.*  
Sic nulliter professus non potest recipere sacra-  
menta, & dispensari in votis, nisi ab eis, qui cum  
saecularibus possunt dispensare, vel eos absol-  
vere. *ibid. n. 152.*

*Professio religiosa quoad ejus indissolubili-  
tatem.*

Professio solemnisi est indissolubilis. *disputat. 3.*  
*num. 1.*  
Professio votorum simplicium est dissolubilis ex  
parte Religionis. *ibid. n. 2.*  
Professio solemnisi est indissolubilis jure canonico.  
*ibid. n. 3.*

*Professio religiosa , quoad effectus ex ea  
resultantes.*

In foro interno ex professione nulla , nulla datur  
obligatio. *disp. 3. n. 168.*  
Per professionem obligatur professus Religioni, &  
Religio illi, & in quibus? *ib. num. 177.*  
Per professionem plenissime remittitur poena debi-  
ta pro omnibus peccatis. *ibid. n. 178.*  
Idem fit quoties professio ratificatur. *ibidem nu-*  
*mer. 179.*  
Gaudere de aliorum professione , est actus valde  
meritorius. *ibid. n. 180.*  
Per professionem omnia vota antecedentia com-  
mutantur & extinguuntur. *ibidem n. 181.*  
Idem dicendum est, de juramentis soli Deo factis.  
*ibid. n. 182.*  
Non tamen de juramentis homini factis & ab eo  
acceptatis. *ibid. n. 183.*  
Idem dicendum est, de votis realibus emissis non  
soli Deo, sed intimatis parti cum promissione ab  
ea acceptatis. *ibid. num. 184.*

Per professionem tollitur irregularitas ex defectu  
natalium, non quoad praelaturas, sed quoad Or-  
dines suscipiendos. *ibid. n. 185.*  
Imo quoad jam susceptos. *ibid. n. 186.*  
Per professionem habilitatur professus ad aliquos  
actus temporales, à quibus erat prohibitus , ra-  
tione delicti commissi. *ibid. n. 187.*  
Per professionem irritantur sponsalia, & matrimo-  
nium ratum, tam subsequens, quam antecedens.  
*ibid. n. 188.*

*Professio religiosa quoad ejus admissio-  
nem.*

Solus prælatus Religionis, & cui ille delegaverit,  
de consensu majoris partis Capituli potest re-  
cipere professiones novitiorum. *disputat. 23. nu-*  
*mer. 44.*  
Prælatus absque consensu Capituli non potest re-  
cipere professiones. *ibid. n. 45.*  
Nec Conventus prælato repugnante. *ibidem nu-*  
*mer. 46.*  
Facultas recipiendi ad professionem novitios ad  
immediatum prælatum simul cum Conventu  
de jure communi spectat. *ibid. num. 47.*  
In nostra Religione debet præcedere licentia Pro-  
vincialis. *ibid. num. 48.*  
Si talis licentia deficiat professio à Priore cum  
Conventu data est valida. *ibid. n. 49.*  
Professio admissa a Priore cum Conventu, repu-  
gnante Provinciali apud nos est valida. *ibidem*  
*num. 52.*  
Deficiente potestate in admittente professio inde  
secuta est nulla. *disp. 3. n. 116.*  
Professio recepta à Prælato excommunicato vitan-  
do est valida. *disp. 3. n. 126.*  
Idem dicendum est, in casu, quo omnes vocales  
sint excommunicati. *ibid. num. 127.*  
In casu, quo omnes vocales sint privati voce  
activa, excepto prælato, de solo illius con-  
sensu potest novitius profiteri. *disp. 3. nu-*  
*mer. 130.*  
Quando professio fuit nulla ex defectu potestatis  
in admittente, postea acceptando, qui habet  
potestatem, professio extat valida. *disputat. 3.*  
*num. 137.*  
Idem dicendum est, quando professio fuit nulla ex  
defectu ætatis. *ibid. n. 138.*  
Vel quia annus probationis non fuit integer. *ibid.*  
*num. 139.*

## R E R U M N O T A B I L I U M.

Vel ob quaecumque impedimentum absque alia acceptatione ex parte praelati. *disputat. 3. num. 140.*

Religio non potest obligare religiosum ratificare professionem, cujus nullitatem probare non potuit. *disp. 3. n. 153.*

### Propina.

Propinae alique sumptus, qui sunt in receptione & professione novitiorum sunt liciti. *disp. 2. num. 182.*

Idem dicendum est de munusculis, quae ad captandam benevolentiam religiosorum, ut facilius ingrediendus, vel proficiendus admittatur praebentur. *ibid. n. 183.*

### Provincialia.

Provincialis data iusta causa potest coarctare potestatem Prioris, etiam cum decreto irritante, non tamen sine illa. *disp. 3. n. 54.*

Provincialis, & Generalis in casibus specialibus possunt indirecte irritare professiones per lubricationem consensus & jurisdictionis. *disp. 3. num. 68.*

## R

### Reclamatio.

**Q**uid sit reclamatio? *disp. 3. n. 154.*

Omnes Religiosi & Religiosae possunt reclamare, si illis constet de nullitate suae professionis. *ibid. n. 155.*

Non vero quando tantum est dubium de nullitate. *ibid. n. 156.*

Nullitas ad reclamationem debet procedere ex defectu qui possit probari coram Ecclesia. *ibidem num. 157.*

Si tantum deficit intentio profitendi non potest reclamare. *ibid. num. 158.*

Secus si coram testibus protestatus, se non habere intentionem, sed fide profiteri. *ibid. num. 159.*

Hae reclamatio debet fieri intra quinquennium a die professionis. *ibid. n. 160.*

Debet fieri absque dimissione habitus religiosi, nisi alias adsit iusta causa. *ibid. num. 161.*

Toto huius tempore tenetur Religio alere Religio-

sum litigantem. *ibidem num. 162.*

Summam debitam pro sententia tenetur solvere nulliter professus. *ibid. n. 163.*

Transacto quinquennio nullatenus Religiosi possunt reclamare. *ibidem n. 164.*

Nisi allegaverint causas, ob quas non poterunt reclamare intra quinquennium. *ibid. numer. 165.*

In praxi transacto quinquennio semper postulat Papae rescriptum. *ib. n. 166.*

Sine illo nec Episcopus, nec Praelati regulares possunt audire reclamant. s. *ibid. n. 167.*

Hae reclamatio debet fieri coram Ordinario, & Superiori regulari. *disp. 3. num. 170.*

Ad quos Superiores pertineat haec materia in nostra Religione? *disp. 3. num. 172.*

Laborans impedimento perpetuo irritante professionem, potest reclamare, etiam elapso quinquennio. *ibid. n. 173.*

In hoc casu reclamatio fit apud solos praelatos regulares, ad quos pertinet declarare nullitatem professionis. *ibid. n. 174.*

Religiosus sic nulliter professus nolens reclamare, nec ratificare professionem, potest eum Religio ejicere, secluso scandalo, absque Ordinarii auctoritate. *ibid. n. 175.*

Quomodo sit intelligendum decretum Tridentini, quod reclamatio fiat coram Ordinario? *ibid. num. 176.*

### Refectio regularis.

Regula Carmelitarum non fuit mitigata circa modum refectionis Fratrum ab INNOCENTIO IV. sed potius strictior effecta. *disput. 6. numer. 306.*

Religiosi, tam subditi, quam praelati, non possunt comedere, vel bibere extra communem mensam. *ibid. n. 307.*

Omnes debent eadem hora, & eodem cibo vesci. *ibid. n. 308.*

Sacra lectio toto tempore refectionis adhiberi debet. *ibid. n. 309.*

Referuntur de his rebus plura decreta. *ibidem numer. 310.*

In refectorio non potest dari aliquid speciale alicui, nisi ex iusta causa, & de licentia praelati. *ibid. n. 311.*

Transgressio huius Regulae tantum est venialis. *ib. num. 312.*

Regi.



## Regimen.

Regimen nostræ Religionis ex vi Regulæ est mixtum ex monarchico, & democratico. *disp. 6. num. 296.*

Ex consuetudine regimen nostræ religionis etiam participat ex aristocratico. *ibid. n. 297.*

## Regula.

Nostra Regula pro omnibus Religiosis etiam Laicis, & Donatis fuit confirmata. *disp. 1. num. 58.*

Quid significet hoc nomen Regulæ? *disp. 6. num. 177.*

Propositur regulæ definitio. *ibidem n. 178.*

Quor Regulæ dentur in Ecclesia? *disp. 6. num. 180.*

Obligatio Regulæ est diversa pro diversitate Regularium. *ibidem n. 182.*

De essentia regulæ non est, ut semper obliget ad culpam. *ibidem n. 183.*

Regulæ sunt leges coactivæ. *ibid. n. 184.*

Regula, si tantum obliget ad pœnam, est lex pœnalis. *ibid. n. 185.*

Quando legislator declaravit se habere intentionem obligandi sub mortali, non omnia contenta sub regula, obligant sub mortali. *ibidem num. 186.*

Unde colligatur quæ Regula obliget sub mortali quæ sub veniali? *ibid. n. 187.*

Quando legislator declaravit se tantum velle sub veniali obligare Regula in nullo casu obligat sub mortali, etsi sit materia gravis. *ibidem num. 188.*

Quid, si præcipiat aliquid jure divino, vel Ecclesiastico jam præceptum? *ibid. n. 189.*

Quid, si legislator dicat se non habere intentionem obligandi sub mortali? *ibid. n. 190.*

Quid, si dicat se habere intentionem obligandi ad pœnam? *ibid. n. 191.*

Subditus in hoc casu non subeundo pœnam non peccat. *ibid. n. 192.*

Quid, si accedat Superioris speciale præceptum? *ibid. num. 193.*

Quando legislator non explicat, an Regula obliget sub mortali, vel veniali, vel tantum ad pœnam, attendenda est consuetudo Religionis. *ib. num. 194.*

Quid, si non detur consuetudo, sed Religio de novo incipiat? *ibid. n. 195.*

Quid, si materia fuerit gravis, & verba sint præceptiva? *ibid. n. 196.*

Quæ verba contineant præceptum? *ibidem num. 198.*

Verba in imperativo prolata, continent præceptum, si materia fuerit gravis? *disp. 6. num. 199.*

Idem dicendum est, quando verbis indifferentibus additur *in virtute Spiritus sancti* seu obedientia, & similia. *ibid. n. 200.*

Quid si lex imponat pœnam degradationis, vel aliarum censurarum ipso facto? *ibidem num. 201.*

Quid, si censura sit ferenda? *ibid. n. 202.*

Ad observantiam Regulæ tenentur omnes Religiosi, siue subditi, siue prælati. *ibidem num. 203.*

Ab observantia Regulæ excusat ignorantia invincibilis, impotentia, vel dispensatio. *disp. 6. num. 209.*

Idem dicendum est de Epicheia, & consuetudine. *ibid. n. 210.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem num. 211.*

Quam Regulam habuerint Carmelitæ ante Christi adventum? *disp. 6. n. 214.*

Quam Regulam habuerint post passionem Christi? *ibid. n. 215.*

Quam regulam habuerint tempore S. Alberti? *ibid. num. 216.*

Quo anno concesserit Regulam primitivam S. Albertus? *ibid. n. 217.*

Quando hæc Regula primitiva fuerit confirmata à sancto Alberto Patriarcha? *ibid. n. 218.*

Quis Pontifex hanc Regulam confirmaverit? *ibid. num. 219.*

Hæc Regula fuit inter omnes usque ad illud tempus præstantior, & perfectior. *ibid. n. 220.*

Ideo nomen primitivæ obtinuit. *ibidem n. 221.*

Adhuc hodie habet excellentiam primitivæ apud Excalceatos. *ibid. n. 222.*

Carmelitæ Excalceati non solum Regulam in suo primitivo rigore, sed plura alia hodie duriora observant. *ibid. n. 223.*

Impugnantur contrarium falso asserentes. *ibidem num. 224.*

Eorum fundamenta diluuntur. *ibid. n. 225.*

In quibus fuerit Regula primitiva ab INNOCENTIO IV.

Tit. IV. moderata? *ibidem num. 226.*

Moderatio Innocentii IV. fuit adeo modica, ut nulla censeatur. *ibid. num. 227.*

Fuit omnino necessaria secundum Regulam. *ibid. num. 228.*

Non fuit propriè mitigatio. *ibid. n. 229.*

Carmelitæ ad satisfaciendum statui mendicantium necessario debent juxta populos habitare. *disput. 6. num. 233.*

Tenentur habitare in Cœnobiiis. *ibid. num. 234.*

Quomodo fuerit necessarium, ut herbas cum carnibus coctas manducarent? *ibid. n. 235.*

In multis fuit Regula ab INNOCENTIO IV. ad majorem perfectionem elevata. *ibid. n. 236.*

Carmelitæ ex vi Regulæ primitivæ, ut ab HONORIO confirmata poterant habere proprium in communem. *ibidem num. 237.*

Prouit confirmata ab INNOCENTIO IV. non possunt. *ibid. n. 238.*

Nostri Capitulum generale multa asperiora in Constitutionibus addidit Regulæ primitivæ. *ibidem n. 239.*

In nostris Eremitis observatur Regula primitiva in toto suo rigore & ultra. *ib. num. 240.*

Quis sit finis nostræ regulæ. *disp. 6. num. 247.*

Nostra regula tantum obligat ad veniale, exceptis votis substantialibus. *ibid. n. 249.*

Communis Religionis consuetudo ita Regulam interpretatur. *ibid. n. 250.*

Intra limites tamen peccati venialis, transgressio Regulæ est majus peccatum veniale. *ibid. num. 251.*

Regula in principio non solum fuit tradita ad vitam Eremiticam, sed etiam Mendicantem. *disp. 6. num. 254.*

Ideoque postea ad vitam Mendicantium fuit accommodata. *ibidem n. 255.*

Scopus & finis hujus Regulæ primitivæ declaratur. *ibid. n. 256.*

Ad quid obliget hujusmodi Regula suos professores declaratur? *ibid. n. 257.*

Cur legislator ab electione Prioris Regulam incipiat? *disp. 6. num. 258.*

Verba Regulæ sunt intelligenda secundum universalem Religionis consuetudinem. *disput. 6. num. 269.*

Possunt dari plures Regulæ in Ecclesia. *disput. 6. num. 466.*

## Religio.

Inter Religiones non datur diversitas essentialis, sed tantum accidentalis. *disp. 1. num. 86.*

Hæc diversitas est necessaria ad ornatum Ecclesiæ. *ibid. n. 87.*

Quæ Religiones vitam activam amplectantur? *ibid. n. 89.*

Quæ contemplativam? *ibid. n. 90.*

Quæ mixtam? *ibid. n. 91.*

Quæ vitam mixtam amplectitur perfectior est aliis. *ibid. n. 92.*

Vita mixta includit perfectionem contemplativæ & aliquid amplius. *ibid. n. 93.*

Actiones vitæ activæ sunt virtualiter dilectionis Dei. *ibid. num. 94.*

Impossibile est moraliter quod homo semper sit in exercitio actuali dilectionis Dei. *ibid. num. 95.*

Christus amplexus est vitam mixtam. *disp. 1. n. 96.*

Ex Religionibus, quæ vitam mixtam profitentur, illa est perfectior, quæ excedit omnes in contemplatione, & à nulla exceditur in charitate erga proximos. *ibidem num. 97.*

Ex Religionibus, quæ vitam mixtam profitentur, illa est perfectior, quæ habet media efficaciora, & magis proportionata ad Dei contemplationem, & exercitium charitatis erga proximos. *disput. 1. num. 98.*

Si cetera sint paria in fine & efficacia mediorum, illa est perfectior, quæ majorem etiam vitæ austeritatem, & exercitium psalmodiæ observat. *ibidem num. 99.*

Illam religionem mixtam est perfectior, quæ non solum prædicatione, sed etiam austeritate & psalmodia proximum adjuvat. *ibid. n. 100.*

Qui dicantur magni in regno Cælorum? *ibid. num. 101.*

Vide etiam verb. *Prædicare.*

Si novitius suis sumptibus fecit habitum, tenetur Religio reddere illi tantum pretii quantum æstimatur habitus tempore recessus. *disp. 2. num. 130.*

Non tamen tenetur Religio illi tradere ipsum habitum. *ibid. n. 131.*

Potest Religio retinere habitum loco alimentorum, si de hac re intercessit pactum. *ibidem numer. 132.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem num. 133.*



Religio Carmelitana est una ex principalioribus Mendicantium. *disp. 6. num. 231.*

Religio, quam nunc Carmelitæ Excalceati profitentur, est eadem essentialiter, & substantia-liter, cum ea, quam primi Carmelitæ tene-  
rant. *ibid. n. 241.*

Non est eadem numero Congregatio cum Con-  
gregatione Carmelitarum Observantium. *ibid.*  
*num. 242.*

Est eadem cum ea in specie. *ibid. n. 243.*

Idem dicendum de Congregatione Carmelitarum  
Excalceatorum Congregationis Italicæ. *ibidem*  
*num. 244.*

Hæ tres Familiae sunt una essentialiter Religio.  
*ibid. n. 244.*

Hæc diversitas numerica maximè eam extollit. *ib.*  
*num. 245.*

Nostri Religio ex suo instituto est Mendicans. *ib.*  
*num. 248.*

Religio Carmelitana non incepit à tempore Regu-  
læ sancti Alberti. *ibid. n. 252.*

Carmelitæ ante tempus hujus Regulæ montem  
Carmeli habitabant. *ibid. n. 253.*

*Religiosi.*

Ante Christum plures fuerunt viri Religiosi. *disp. 1.*  
*num. 22.*

Religiosi primæ professionis Societatis Jesu non  
ex privilegio, sed ex natura rei sunt veri Religio-  
si. *ibid. n. 53.*

Unde Religiosi dicantur Regulares? *disp. 6. n. 179.*

*Reliquia.*

Reliquiæ non sunt pretio æstimabiles. *disp. 4. nu-*  
*mer. 154.*

Vide verb. *Paupertas quoad violationem.* verb. *Fur-*  
*rum,* & verb. *Excommunicatio.*

Sacrista non potest dare, vel permittere, ut Reli-  
quiæ à suis locis auferantur. *disp. 6. n. 631.*

Idem de Prælato Conventus dicendum est. *ibid.*  
*n. 632.*

Sed hoc ad solum Capitulum spectat. *ibidem num.*  
*633.*

Aliquando in hac materia excusat parvitas mate-  
riæ. *ibid. n. 634.*

Unde colligenda sit hujusmodi parvitas materiæ?  
*ibid. n. 635.*

Dantes scienter Reliquias falsas peccant peccato

falsarii. *ibidem num. 636.*

In hoc peccato falsarii respectu Reliquiarum, non  
datur parvitas materiæ. *ibid. n. 637.*

*Restitutio.*

Qui infert alteri grave damnum physicum, & mo-  
rale tenetur ad restitutionem. *disp. 4. num. 165.*

Non tamen quando grave damnum est physicum,  
& non morale. *ibid. n. 166.*

Qui infert proximo grave damnum physicum for-  
maliter, tenetur ad restitutionem. *ibid. n. 167.*

Non tamen, qui illud tantum infert materialiter.  
*ibid. n. 168.*

Qui infert grave damnum physicum, vel morale  
proximo totum simul tenetur ad restitutionem.  
*ibid. n. 169.*

Secus quando infertur dispartitè moraliter. *ibidem*  
*num. 170.*

Qui retinet rem alienam, invito domino rationa-  
biliter, tenetur ad restitutionem. *ibid. n. 171.*

Secus si dominus non sit rationabiliter invitatus. *ib.*  
*num. 172.*

Religiosus, quoties rem quampiam dedit de licen-  
tia saltem tacita Superioris non tenetur ad resti-  
tutionem. *disp. 4. num. 371.*

Idem dicendum est quando dedit ex licentia præ-  
sumpta, vel per épichejam. *ibid. num. 372.*

Accipiens talem rem in prædicto casu, non tenetur  
ad restitutionem. *ibid. n. 373.*

Prædicta doctrina vera est, etsi detur lex, quod ni-  
hil detur, sine expressa licentia prælati. *ibidem*  
*num. 374.*

Quando Religiosus alienat bona Conventus cre-  
dens fore, ut prælatus licentiam daret, esto mo-  
dus displiceret, non tenetur ad restitutionem,  
neque qui illa accepit. *ibid. n. 377.*

Idem dicendum est, de illis, quæ subditus bona fide  
expendit, sine licentia Superioris, falso putans  
id ei placere. *ibid. n. 378.*

Obligatio restituendi, non provenit ex culpa ve-  
niali, etiam si sit de materia gravi. *ibid. num. 379.*

Ad quid teneatur, qui talem rem sic ex præsumpta  
licentia prælati, falsa tamen accepit? *ibidem n.*  
*380.*

Religiosus, qui res aliquas in materia gravi dedit  
absque licentia, non tenetur eas in defectu acci-  
pientis restituere. *ibid. n. 381.*

Quid si habeat redditus, vel pecuniam, aut alias res  
ad proprium usum? *ibid. n. 382.*

Non

Non tenetur de cibo, potuque, aut ex aliis sibi necessariis subtrahere. *ibid. num. 383.*

Quid si talis Religiosus de proprio peculio talem restitutionem non possit facere sine hora, & infamia? *ibidem n. 384.*

Liberabitur religiosus à restitutione, si ille qui rem accepit tantundem dederit Conventui, vel in remunerationem, vel liberaliter. *disp. 4. n. 385.*

Liberabitur etiam, si id quod dedit, erat ex illis, quæ in alios usus convertere poterat. *ibid. n. 386.*

Liberabitur etiam per condonationem prælati. *ib. num. 387.*

Vel si curet, ut amicus qui tantundem decreverat dare in elemosynam prædicto Conventui, det illud eo sine. *ibid. n. 388.*

Ad quid teneatur, qui accipit à Religione ad usus profanos? *ibid. n. 390.*

Quid, si habeat licentiam expendendi in usus licitos? *ibid. n. 391.*

Quid, si habeat licentiam expendendi ad libitum suum? *ibid. n. 392.*

Ludens cum Religioso, qui tantum habet facultatem, ad ludendum certam summam, tenetur restituere excessum quem lucratus est. *ibidem numer. 393.*

Idem dicendum est de Religioso, si contingat lucrari, teneri restituere excessum illius, quod ille poterat perdere. *ibid. n. 394.*

Probabile est Religiosum in hoc casu, non teneri restituere prædictum excessum. *ibid. num. 395.*

Qui ludit cum Religioso habente facultatem generalem à prælato expendendi certam summam ad suum libitum, si eam fuerit lucratus non tenetur restituere. *ibidem n. 397.*

*Reservatio.*

Peccatum Religiosi, contra castitatem, seu lapsus carnis voluntarius, opere consummatus, reservari potest à Prælati regularibus. *disp. 5. num. 66.*

Quid intelligendum sit, per lapsum carnis opere consummatum? *ibidem n. 67.*

Per lapsum carnis opere consummatum, non intelliguntur oscula, tactus impudici, literæ & munuscula. *ibidem num. 68.*

*Ratificare.*

Vide verb. *Professio.*

S

*Sepultura.*

**O**Mnes Regulares, etiam Laici, & Moniales inducentes aliquem ad eligendum sepulturam in propria Ecclesia, cum obligatione irrevocabili, quæ sit mediante voto, vel juramento, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *disp. 6. n. 817.*

Novitii inducentes, sunt immunes à tali excommunicatione. *ib. num. 818.*

Regulares hortantes infirmos, ut eligant sepulturam in propria Ecclesia, non incurrunt prædictam censuram. *ib. n. 819.*

Inducentes ad eligendum sepulturam in aliena Ecclesia non incurrunt hanc censuram. *ibidem numer. 820.*

Quid, si inducant ad eligendum in aliena Ecclesia ad instantiam Rectoris illius? *ibid. numer. 821.*

Ad incurrendam hanc censuram non sufficit inductio, si non sequatur effectus. *ibidem num. 822.*

Religiosus inducens infirmum ad eligendum sepulturam in loco, in quo de jure communi sepeliendus erat, non incurrit hanc censuram. *ibid. num. 823.*

Ab incurso hujus censuræ excusat ignorantia, & bona fides, imo ignorantia etiam affectata. *ibid. n. 824.*

Ad incurrendam hanc censuram requiritur ausus temerarius. *ibid. n. 825.*

Si unus Religiosus tantum inducat, probabile est non incurrere hanc censuram. *ibidem numer. 826.*

Ad incurrendum requiritur, quod major pars Communis inducat, licet contrarium sit probabilius. *ibid. n. 827.*

*Servus.*

Professio servi in Religione absque licentia domini est valida. *disp. 3. n. 29.*

Si dominus triennium post clapsam professionem



nem servum reperierit reddendus est ei. *ib. n. 30.*  
Si servum noluerit, sed pretium ejus, tenentur Religiosi illud solvere. *ibid. n. 31.*

*Silentium.*

Carmelitæ tenentur silentium certo tempore observare ex præcepto Regulæ. *disput. 6. num. 444.*  
Hoc præceptum, est conforme juri communi. *ibid. n. 445.*  
Comprehendit non solum subditos, sed etiam prælatos. *ibid. n. 446.*  
Violatur hoc præceptum, non solum per locutionem, sed etiam per quemlibet strepitum. *ibid. num. 447.*  
Non impedit loqui res omnino necessarias. *ibidem num. 448.*  
Defectus locutionis aliquando poterit esse superstitiosus. *disp. 6. n. 450.*  
Qui necessaria loquitur silentium retinet. *ibidem num. 451.*  
Viros contemplativos non decet multum loqui, sed silentium. *ibidem n. 452.*

*Simonia.*

Profectio, vel ingressus simoniacè facti non sunt irriti sed illiciti. *disp. 2. num. 22.*

*Sodomia.*

Vide verb. *Delictum.*  
Quas pœnas incurrant Regulares crimen sodomix perpetrantes? *disp. 5. n. 69.*  
Quid per sodomiam intelligatur? *ibidem num. 70.*  
Probabile est omnia peccata contra naturam, non differre specie, sed tantum modaliter. *ibidem num. 71.*  
Ut Regulares incurrant prædictas pœnas requiruntur, quod pluries hoc crimen committant. *ibid. num. 72.*  
Ad hoc, ut Inquisitores de illo cognoscant in hoc regno, sufficit semel tantum fuisse commissum. *ibid. n. 73.*  
In hoc regno Lusitanix Inquisitores non cognoscunt, de sodomia primativè quoad Regulares, & Ecclesiasticos, sed tantum cumulativè, sicut respectu judicium sæcularium. *ibid. n. 74.*  
Ut prædictæ pœnæ, & aliæ incurrantur, requi-

ritur, quoad actus sodomiticus, sit consummatus intra vas præposterum. *disput. 5. num. 75.*

Qui postquam incepit actum sodomiticum, extrahit membrum, & extra vas ex malitia seminavit, ne incurrat prædictas pœnas, non illas incurrat. *ibid. num. 76.*

Peccantes cum sœmina per vas præposterum, committunt verum crimen sodomix, & afficiuntur pœnis sodomitarum. *ibidem numer. 81.*

Uxori asserenti se per hoc crimen fuisse à viro suo violatam, non est credendum. *ibidem num. 82.*

Idem dicendum est de puero asserente se fuisse corruptum. *ibid. n. 83.*

Dictum minoris asserentis se fuisse tentatum de hoc crimine contra naturam, non facit fidem, nec indicium contra attentatorem, nisi concurrant aliæ circumstantiæ, & præsumptiones. *ibid. num. 84.*

Attentantes hoc nefandum crimen Sodomix non incurrunt prædictas pœnas quantumcunque affectus sit manifestatus, & huic actui valde proximus, si effectus non fuit secutus. *ibidem num. 85.*

Prædicti attentatores puniendi sunt mitiori pœna, quam perfecti sodomix. *ibid. n. 86.*

Leges pœnales non debent ampliari ultra id quod sonant. *ibid. n. 87.*

In his legibus solum est sermo de his, qui sodomiam committunt. *ibid. n. 88.*

*Status Religiosus.*

In lege scripta fuit verus status religiosus cum tribus votis essentialibus. *disputation. 1. numer. 1.*

Illius auctor fuit SS. Pater noster ELIAS. *ibid. num. 2.*

Referuntur quamplurimi, tum antiquiores, tum recentiores, omnium Ordinum & statuum Doctores, id asserentes ac defendentes. *ibid. n. 33.*

Quid sit status religiosus? *ibid. n. 3.*

Samuel non fuit princeps status monastici in lege scripta. *ibid. n. 11.*

Votum obedientix in præparatione animi sufficit ad verum statum religiosum. *disput. 1. numer. 77.*

# RERUM NOTABILIMUM.

Ad verum statum religiosum, secundum aliquos, non requiritur acceptatio ex parte Prælati. *disp. 1. num. 18.*

Christus fuit auctor status monastici. *ibidem num. 21.*

Christus fuit causa meritoria status monastici. *ibidem num. 24.*

Quomodo dicantur Apostoli fundasse statum monasticum? *ibidem num. 25.*

In lege scripta non solum in figura, sed verè fuit status religiosus. *ibidem num. 27.*

Quomodo status monasticus legis Scripturæ fuerit figura status monastici in lege gratiæ? *ibidem num. 28.*

Hec opinio fuit ut probabilis iudicata in tribunali sanctæ Inquisitionis. *ibidem num. 33.*

Quid sit status religiosus? *ibidem num. 34.*

Status debet esse immutabilis saltem ex parte suscipientis, non tamen semper ex parte acceptantis. *ibidem num. 35.*

Vota constituenta statum religiosum, non est necesse esse absolutæ, & perfectæ castitatis, obedientiæ, & paupertatis. *ibidem num. 46.*

Vota constituenta statum religiosum, sufficit, esse simplicia. *ibidem num. 25.*

Vide verb. *Votum castitatis. Votum obedientiæ, & paupertatis.*

Omnis traditio cum tribus votis, facta in Religione approbata, secundum quod approbata est, sufficit ad statum religiosum. *ibidem num. 64.*

Quomodo hoc sit intelligendum? *ibidem num. 65.*

Ut aliquis modus vivendi cum tribus votis simplicibus sit vera Religio, quæ approbatio Ecclesiæ requiratur? *ibidem num. 69.*

Qualiter fuerit modus vivendi Societatis cum tribus votis simplicibus, in veram Religionem, approbatus ab Ecclesia. *ibidem num. 72.*

Ecclesia approbans ut bonum, & laudabilem modum vivendi, in quo dantur omnia, quæ sunt de substantiâ religiosi status, approbat illum, ut sit vera Religio, etsi hoc formaliter non exprimitur. *ibidem num. 73.*

Ut aliquis modus vivendi dicatur religiosus, per accidens est, quod constet votis solemnibus, vel simplicibus. *ibidem num. 77.*

Ad statum religiosum, præter tria vota, requiritur traditio. *ibidem num. 78.*

Ad statum religiosum de jure naturæ non requiritur approbatio. *ibidem num. 82.*

Status religiosus dividitur in vitam contempla-

tivam, activam, & mixtam. *ibidem num. 88.*

Status religiosus constituitur per professionem expressam. *disp. 3. num. 4.*

De statu religioso solus Papa potest disponere. *ibidem num. 105.*

Nemo potest ad religiosum statum obligari. *ibidem num. 146.*

## Stipendium.

Regulares possunt accipere stipendia pro Missis, concionibus, aliisque ministeriis spiritualibus, seclusis specialibus statutis. *disp. 6. num. 1671.*

Vide verb. *Missæ.*

## Suffragium.

Denegans suffragium Novitio ob defectum cognitionis in confessione, violat sigillum confessionis. *disp. 2. num. 236.*

In nostra Congregatione Provincialis habet suffragium pro Novitiis, si velit Capitulo Conventuali interesse. *ibidem num. 243.*

Idem dicendum est de Generali. *ibidem num. 244.*

De jure communi remanentibus æqualibus votis pro Novitio, Provincialis absens potest ferro suffragium pro aliqua parte. *ibidem num. 246.*

Non tamen de jure nostro. *ibidem num. 247.*

## Superflua.

Religiosi reformati non possunt habere superflua. *disp. 4. num. 85.*

Quæ censeantur superflua respectu Religiosorum? *ibidem num. 86.*

Religiosi Religionum laxarum possunt habere superflua. *ibidem num. 88.*

Tales Religiosi, habentes superflua, non sunt proprietarii, nec faciunt contra votum. *ibidem num. 89.*

Habere superflua est contra accidentalia voti. *ibidem num. 90.*

Summus Pontifex potest Religiosis concedere, ut habeant superflua. *ibidem num. 95.*

Prælati potest concedere superflua pro Conventu. *ibidem num. 96.*

Potest concedere etiam in particulari hanc superfluitatem. *ibidem num. 97.*

Peccant Prælati talem superfluitatem concedendo



aut permittendo, ultra legitimam consuetudinem. *ibid. num. 98.*  
 Religiosus utendo superfluis in casu quo Prælatus illi concedat, vel permittat, non peccat. *disp. 4. num. 100.*  
 Moniales laxarum Religionum licitè possunt habere annuos redditus, & suppellectilem superfluam ac pretiosam. *ibid. num. 103.*  
 Easdem res superfluas possunt habere Religiosi laxarum Religionum. *ibid. num. 104.*  
 Vide, quæ *ibidem* circa hæc optimè advertit N. V. Thomas à JESU.

*Superiores.*

Rebellantes contra Superiores incurrunt excommunicationem Papæ reservatam, & alias pœnas, quæ referuntur. *disp. 6. num. 942.*  
 Quid sit rebellare contra Superiores? *ibid. num. 943.*  
 Has pœnas non incurrunt rebellantes contra Provinciales, aut Visitatores Apostolicos. *ibidem num. 944.* 6  
 Solum rebellantes contra Visitatores destinatos à Generali has pœnas incurrunt. *ibid. num. 945.*  
 Quid si ipsi Visitatores aliquid faciant, quod ipsis per generales Ordinis Constitutiones est prohibitum. *ibid. num. 946.*  
 Hæc prohibitio tantum est contra Fratres Minores. *ibid. num. 947.*  
 Illa possunt uti cæteri Religiosi communicantes. *ibid. num. 948.*

*Suspensiones Papa reservata.*

Prælati regulares, si promoti à Papâ sine literis accipiant administrationem, suspenduntur ab administratione fructuum. *disp. 6. num. 1214.*  
 Conventus verò in hoc casu suspenditur ad arbitrium Sedis Apostolicæ. *ibid. num. 1215.*  
 Conventus suspenduntur solum à beneficiis, quæ communiter possident, non verò ab his, quæ singuli possident. *ibid. num. 1216.*  
 Prælati dantes dimissorias non subditis, suspenduntur per annum ab officio, & beneficio. *ibid. num. 1217.*  
 Hæc suspensio non extenditur ad Prælatos regulares, qui Ordines conferunt non subditis. *ibidem num. 1218.*  
 Conferentes Ordines non subditis, sine licentia

Prælati illorum, quos ordinant, suspenduntur à collatione Ordinum per annum. *ibid. num. 1219.*  
 Vide verb. *Ordo.*  
 Prælati recipientes pecuniam in visitatione incurrunt suspensionem ab officio, & beneficio. *ibid. num. 1223.*  
 Vide verb. *Munera.*  
 Regulares indebitè differentes de Conceptione B. Virginis, suspenduntur à divinis. *ibid. num. 1227.*  
 Hæc suspensio est Papæ reservata, & quomodo sit intelligenda? *ibid. num. 1228.*  
 Prælati non promovere studium linguarum, incurrunt suspensionem. *ibid. num. 1229.*  
 Hoc decretum nullibi fuit receptum, unde non obligat. *ibid. num. 1230.*  
 Regulares suspenduntur ab officiis, si iniquè usurpent decimas Ecclesiarum. *ibidem num. 1231.*  
 Hæc suspensio non incurritur, nisi Regulares moniti intra mensem omittant restituere decimas. *ibid. num. 1232.*  
 Regulares suspenduntur à prædicatione, si non moneant pœnitentes de solvendis decimis. *ibid. num. 1233.*  
 Prælati si non reddant accepta ob excessus subditorum, suspenduntur ab officio, & beneficio. *ibid. num. 1234.*  
 Qui sint hi excessus, de quibus est sermo in præsententi? *ibid. num. 1235.*  
 Religiosi recipientes tempore apostasiæ Ordinem sacrum, incurrunt suspensionem ab Ordinis executione. *ibid. num. 1236.*  
 Vide verb. *Apostata.*  
 Religiosi ejecti sunt perpetuò suspensi ab exercitio Ordinum. *ibid. num. 1239.*  
 Vide verb. *Ejecti.*  
 Benedictini suspenduntur, si habitum præscriptum non deferant. *ibid. num. 1244.*  
 Limitatur assertio, ut fiat ex malitia, & quodd aliàs habitum contrarium formæ præscriptæ portent. *ibid. num. 1245.*  
 Religiosi vacantes ex proposito venationi, aut aucupationi, suspenduntur. *ibid. num. 1246.*  
 Vide verb. *Venatio.*  
 Capitula, seu Conventus aliquid recipientes pro Religionis ingressu, suspenduntur. *ibid. num. 1249.*  
 Ad incurrendam hanc censuram receptio doni debet

bet esse pro professione, & non pro ingressu.  
*ibid. num. 1250.*

Regulares assistentes indebitè matrimonii, suspenduntur ab officio sacerdotali. *disp. 6. num. 1251.*

Ad incurrendum hanc censuram requiritur præsumptio. *ibid. num. 1252.*

Regulares Sacerdotes assistentes matrimonio clandestino non incurrunt hanc suspensionem. *ibid. num. 1253.*

Incurrunt tamen aliam suspensionem ferendam. *ibid. num. 1254.*

*Suspensiones non reservata.*

Regulares accipientes Ordinem sacrum ante professionem solemnem, incurrunt suspensionem ab executione Ordinis suscepti. *disp. 6. num. 1255.*

Vide verb. *Ordo.*

Regulares dantes ad vitam, aut certum tempus de bonis monasterii, incurrunt suspensionem ab officiis. *ibid. num. 1265.*

Vide verb. *Alienatio.*

Regulares admittentes aliquem ad professionem, ante expletum annum novitatus, incurrunt suspensionem à receptione quorumlibet ad professionem. *ibid. num. 1266.*

Hæc suspensio est ablata. *ibid. num. 1267.*

Regulares admittentes fœminas intra clausuram sine licentia, præter alias pœnas, incurrunt suspensionem à divinis. *ibid. num. 1268.*

Rarè dari potest casus, in quo necesse sit mulieres ingredi virorum monasteria. *ibid. num. 1269.*

Exponentes indebitè imaginem non Beatificati, suspenduntur à divinis. *ibid. num. 1270.*

Vide verb. *Imagines.*

Regulares celebrantes Missam tempore vespertino, incurrunt suspensionem à divinis. *ibidem num. 1278.*

Regulares celebrantes usque ad horam nonam, id est, tribus horis post meridiem ex privilegio, quod habent, non incurrunt hanc suspensionem. *ibid. num. 1279.*

*Studium.*

Religiosi accedentes ad quævis studia litterarum, sine sui Superioris, & majoris partis Capituli licentia, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. num. 994.*

Ut hæc censura incuratur, requiritur, ut Religiosus vadat ad studium extra oppidum sui monasterii. *ibid. num. 995.*

Quid, si petat studium in eodem oppido, ubi est monasterium. *ibid. num. 996.*

Quid, si accedat ad alium Conventum sui Ordinis, & ibi frequenter studia. *ibid. num. 997.*

Quid, si accedat ad aliud oppidum, ubi etiam monasterium est sui Ordinis, & existat intra monasterium, ut tendat ad scholas suo tempore. *ibid. num. 998.*

A quibus debeat concedi hæc licentia eundi ad studia, omittis specialibus statutis? *ibid. num. 999.*

Generalis, vel Provincialis, non indiget consensu Conventus ad mittendum aliquos ad studium. *ibid. num. 1000.*

Prælati immediati Conventus in aliquibus Religionibus non possunt aliquem ad studium mittere. *ibid. num. 1001.*

In nostra Congregatione hoc pertinet ad Capitulum provinciale. *ibid. num. 1002.*

Quid, si Prælatus immediatus, qui secundum leges suæ Religionis non potest mittere ad studium, de facto aliquem mittat, de consensu sui Capituli? *ibid. num. 1003.*

Quid, si aliquis accedat ad studium cum licentia habita per metum, aut dolum? *ibid. num. 1004.*

Quid, si accedat cum sola licentia Prælati Conventus sine Capituli consilio? *ibid. num. 1005.*

Prælatus accedens ad studium, sine licentia, vel consilio Capituli, vel suorum Prælatorum, non incurrit hanc censuram. *ibid. num. 1005.*

Magistri legum, vel Medicinæ, qui præsumunt retinere in suis scholis Religiosos, dimisso habitu his studiis vacantes, incurrunt hanc censuram. *ibid. num. 1006.*

Quid, si sciant Religiosos, eos de domo propinqua audire? *ibid. num. 1006.*

Quid, si Regulares audiant retento habitu? *ibidem num. 1007.*

Quid, si tales magistri habeant ignorantiam juris, vel facti? *ibid. num. 1008.*

Quid,



Quid, si Religiosus sæpè rogatus, ut exeat, nolit exire. *ibid. num. 1009.*  
Expellere talem Religiosum per vim, tantum pertinet ad Rectorem. *ibid. num. 1010.*

T

Tabellio.

**R**eligiosi etiam de licentia Prælati non possunt in causis sæcularibus exercere munus Tabellionis. *disp. 6. num. 1458.*  
Hæc prohibitio est sub mortali. *ibidem num. 1459.*  
Monachus, qui in sæculo fuit Tabellio, potest postea signare ea instrumenta, quæ in sæculo fecerat. *ibid. num. 1460.*  
Immo & alia nova valide conficere. *ibidem num. 1461.*  
Immo in casu necessitatis etiam licitè. *ibid. num. 1462.*  
Religiosi possunt munus Tabellionis exercere in casibus sanctæ Inquisitionis. *ibidem num. 1463.*

Tactus.

Delectatio naturalis, quæ provenit ex tactu, & visu proprii corporis, vel alieni, non est mala per se loquendo. *disp. 5. num. 38.*  
Tactus rei blandæ, & visus rei pulchræ naturaliter delectant. *ibid. num. 39.*  
Fricare se ipsum deliberatè ob delectationem veneream est mortale. *ibid. num. 50.*  
Si fiat ad sedandum pruritus non est peccatum, etiamsi prævideatur pollutio, absque tamen consensu. *ibid. num. 51.*  
Tangere aliorum pudenda ex necessitate, ut faciunt Chirurgi, vel Medici, non est peccatum. *ibid. num. 52.*  
Infirmus non tenetur pati huiusmodi curationem, maximè si sit mulier seu virgo. *ibid. num. 53.*

Tauri.

Religiosi interequentes agitationi taurorum, vel ferarum, incurrunt excommunicationem nemini reservatam. *disp. 6. num. 1067.*  
Hæc censura non est latæ sententiæ, sed ferendæ. *ibid. num. 1068.*

Religiosi assistentes agitationi taurorum, non statim incurrunt hanc censuram. *ibid. num. 1069.*  
Si assistant sine scandalo, probabile est non peccare mortaliter. *ibid. num. 1070.*  
Idem dicendum est, si agitatio taurorum talis sit, ut ex illa credatur non oriturum aliquod damnum corporale. *ibid. num. 1071.*  
Quid, si obiteratione itineris, aut ex loco maximè distant videant huiusmodi ludos? *ibidem num. 1072.*  
Quid, si ex aliqua fenestra taliter occultatus videat, ut à nemine agnoscat. *ibid. num. 1073.*  
Hæc censura non afficit Novitios nec Religiosos militares, Laicos, neque Moniales, nec Religiosos nondum sacris Ordinibus initiatos. *ibidem num. 1074.*

Testamentum.

Religiosi non possunt facere testamentum. *disp. 4. num. 235.*

Testis.

Religiosi possunt esse testes, tam judiciales, quam cujuscunque instrumenti. *disp. 6. num. 1489.*  
Non possunt præbere testimonium coram Judice sæculari, sine licentia. *ibid. num. 1490.*  
Hæc licentia in casu criminali dari non debet, nisi deficient alii testes, & testimonium sit necessarium ad liberandum Reum à morte, vel gravi damno. *ibid. num. 1491.*  
In hoc casu possunt etiam cogi à suis Prælati. *ibid. num. 1492.*  
Si Religiosus testificet coram Judice sæculari, tenet testimonium, peccabit tamen mortaliter. *ibidem num. 1493.*

Tertiarii.

In lege scripta fuere Tertiarii Carmelitarum Religionis. *disp. 1. num. 29.*

Tonsura.

Omnes Religiosi tenentur sub mortali deferre tonsuram, juxta modum suæ Religionis. *disp. 6. num. 980.*  
Datur in hoc præcepto parvitas materiæ, & quæ talis censetur? *ibid. num. 981.*

Excusantur

DIRECTORII  
REGULARIUM  
PARS TERTIA:  
*IN QVA*  
DE ELECTIONE  
AC REGIMINE  
PRAELATORVM  
REGVLARIVM  
DISSERITVR.



THE  
LIBRARY  
OF THE  
MUSEUM OF  
COMPARATIVE ZOOLOGY  
AT HARVARD UNIVERSITY  
CAMBRIDGE, MASS.

INDEX  
DISPUTATIONVM, SECTIONVM,  
ET PARAGRAPHORVM,

quæ in hac

TERTIA PARTE  
DIRECTORII REGVLARIVM  
continentur.

TRACTATVS IV.

De Regimine Prælatorum Regularium.

DISPUTATIO I.

*De dignitate, & jurisdictione  
Prælatorum Regularium.*

SECTIO I. Quid, & quotuplex sit  
Prælatus regularis?

- 2 De eminentia dignitatis Generalis.
- 3 De potestate Generalis in communi.
- 4 De potestate directiva Generalis.
- 5 De potestate coercitiva, quam habent Generales in omnes Religiosos suæ Religionis.

- 6 De potestate dispensativa, quam habet Generalis super omnes Religiosos sui Ordinis.
- 7 De potestate absolutiva, quam habet Generalis respectu suorum subditorum.
- 8 De obligationibus Generalium.

DISPUTATIO II.

*De officio, dignitate, & potestate Provincialis.*

SECT. I. Quid munus, & quam  
superioritatem habeat  
† 2 at Pro-



INDEX DISPUTATIONUM, SECTIONUM,

- |                                       |       |                                    |
|---------------------------------------|-------|------------------------------------|
| at Provincialis in sua Provin-        | 5     | De modo procedendi per viam In-    |
| cia?                                  |       | quisitionis.                       |
| 2. Quam potestatem habeat Provin-     | 6     | De modo procedendi per viam        |
| cialis in sua Provincia?              |       | denunciationis judicialis.         |
| 3. Ad quæ se extendat potestas dire-  | 7     | De modo procedendi per viam        |
| ctiva Provincialis?                   |       | accusationis.                      |
| 4. De potestate coërcitiva, quam ha-  | 8.    | De forma examinandi Reum.          |
| bet Provincialis in sua provin-       | 9     | De modo examinandi Testes in       |
| vincia.                               |       | judicio regulari.                  |
| 5. De potestate dispensativa, quam    | 10    | De forma ferendi sententiam in     |
| habet Provincialis respectu           |       | causis Regularium.                 |
| Religiosorum suæ provinciae.          | 11    | Forma practica processandi Regu-   |
| 6. De potestate absolutiva Provincia- |       | larem in causa criminali.          |
| lis respectu suorum subdito-          | 12    | De poënis infligendis judicialiter |
| rum.                                  |       | Religiosis.                        |
| 7. De obligationibus Provincialis.    | §. I. | De poënis Regularium in gene-      |

DISPUTATIO III.

*De Visitatoribus regula-*  
*ribus.*

SECT. I. **Q**uid si Visitator regu-  
laris, & quoties teneas  
tur illos visitare?

2. An tempore visitationis possint  
Regulares deferre Prælati vi-  
sitationi, peccatum occultum  
Fratris, ut ipse eum paternalis  
ter corrigat, omitta correptione  
ne fraterna?
3. Quæ peccata teneantur Religiosi  
tempore visitationis Visitato-  
ri, ut Patri denunciare?
4. Quomodo Visitator, vel Judex  
regularis in subditorum causis  
procedere debeat?

2. De poena privationis vocis activæ,  
& passivæ, & loci.
3. De poena suspensionis ab officio.
4. De poena privationis officii.
5. De poena carceris.
6. De poena expulsionis.
7. De poena exilii, & triremium.

DISPUTATIO IV.

*De officio, dignitate, & obli-*  
*gationibus Prioris lo-*  
*calis.*

- SECT. I. **D**E Superioris localis  
dignitate.
2. De potestate Priorum localium.
  3. Ad quæ se extendat potestas dire-  
ctiva Prioris localis?

De

- 4 De potestate coërcitiva Prioris localis.
- 5 De potestate absolutiva Prioris localis.
- 6 De potestate dispensativa Priorum.
- 7 De obligationibus Prioris localis.

- 3 De Definitoribus, & Definitorio provinciali.

DISPUTATIO VII.

*De Procuratoribus regularibus.*

DISPUTATIO V.

*De Commissariis, & Vicariis, tam generalibus, quàm provincialibus; ubi etiam de Vicariis localibus, & Subprioribus.*

- SECT. I. **D**E Commissariis, tam Generalibus, quàm Provincialibus.
- 2 De Vicariis Regularium.

- SECT. I. **D**E officio Procuratoris Conventualis.
- 2 De officio Procuratoris provincialis.
  - 3 De officio Procuratoris generalis, tam Curiae Romanae, quàm Regiae.

DISPUTATIO VIII.

*De potestate Capitulum regularium.*

DISPUTATIO VI.

*De Definitoribus, & Definitoriis, tam generalibus, quàm provincialibus.*

- SECT. I. **D**E Definitoribus generalibus.
- 2 De Definitorio generali, & de rebus ad illud pertinentibus.

- SECT. I. **D**E Capitulo in comuni.
- 2 De potestate Capituli Generalis.
  - 3 De potestate Capituli Provincialis.
  - 4 De potestate Capituli Conventualis.



# TRACTATUS V.

## De electione Prælatorum Regularium.

### *De forma, & essentia electionis Canonica.*

SECT. I. **Q**uid, & quotuplex sit electio Canonica?

- 2 Vtrum post decretum Trident. sess. 25 de Regularibus cap. 6. omnibus prædictis modis electionum possint uti Regulares in electione suorum Prælatorum?
- 3 De tempore, loco & aliis circumstantiis requisitis ad Canonice electionem.

### DISPUTATIO II.

### *De his, quæ ex parte Eligentium requiruntur, ut Electio Canonica sit valida.*

SECT. I. **Q**uæ habilitas requiratur ex parte Eligentium, ut electio sit valida?

- 2 De numero electorum ad Canonice

electionem per scrutinium celebratam requisito?

- 3 De secreto, quod Electores debent necessario in electione observare.

- 4 De libertate ab omni coactione, quam Electores debent habere, ut electio Canonica sit valida.

- 5 Vtrum electio desinat esse libera, si Electores arcentur ad eligendum certum genus, vel certum munerum personarum.

- 6 Vtrum preces importunæ, timor, vel abusus sæcularis potestatis irritent electionem?

- 7 An electio canonica, ut sit valida, Electores debeant esse liberi à subornationibus?

- 8 Vtrum electio Canonica, ut sit valida, debeant Electores esse liberi à factionibus?

- 9 Vtrum ut electio sit valida debeant Electores esse liberi à vitio simulationis?

DISPUTATIO III.

*De electione ac potestate  
scrutatorum.*

- SECT. I. **Q**ui, & quales scrutatores in electione Canonica exigantur?
- 2 Quomodo scrutatores debeant vota omnium Electorum scrutari?

DISPUTATIO IV.

*De conditionibus, tam positivè, quam negativè requisitis  
ex parte Eligendorum,  
ut eorum Electio  
sit valida.*

- SECT. I. **V**trum Regulares in electione suorum Prælatorum, teneantur eligere digniorem?
- 2 Vtrum possit aliquando eligi indignus, omisso digno?
- 3 Vtrum requiratur aliquaabilitas corporalis in eligendis ad Prælatos regulares, ut electio sit

valida?

- 4 Vtrum illegitimi sint inhabiles, ad prælatias regulares?
- 5 Vtrum defectus ætatis, vel professionis in eadem Religione, aut Ordinis sacerdotalis reddat Religiosum inhabilem ad quicumque prælaturas regulares?
- 6 Vtrum excommunicatus, suspensus, vel interdictus possit eligi ad prælaturas regulares?
- 7 Vtrum irregularis, vel infamis possit eligi ad Prælaturas Regulares?
- 8 Referuntur aliqui casus propter quos Regulares sunt ineligiblees ad prælaturas.
- 9 Vtrum circa fidem maculati sint ineligiblees ad prælaturas regulares?

DISPUTATIO V.

*De confirmatione Prælatorum regularium.*

- SECT. I. **V**trum electiones Prælatorum regularium sint necessario confirmandæ?
- 2 Vtrum



INDEX DISPUTATIONUM, SECTIONUM, ET PARAGRAPHORUM.

- |   |  |
|---|--|
| <p>2 Vtrum contra electiones, ac provisiones Superiorum, opponi possit?</p> <p>3 Vtrum electores possint reclamare de electionis nullitate, &amp; Superioris confirmatione, &amp; intra quod tempus?</p> <p>4 In quibus casibus Superior possit</p> | <p>irritare electionem praelati regularis, factam à legitimis electoribus?</p> <p>5 A quibus debeat confirmatio Praelati regularis obtineri?</p> <p>6 In quibus casibus electio Praelatorum regularium devolvatur ad Superiores regulares?</p> |
|---|--|



PARS TERTIA.

# PARS TERTIA

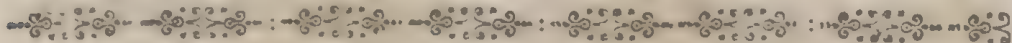
## TRACTATUS IV.

*De Regimine Prælatorum Regularium.*

### PROOEMIUM.



Molura jam secunda Parte huius Operis, de obligationibus Regularium, tam in communi, quam in speciali, ac præsertim Carmelitarum Excalceatorum, restat, ut de Regimine, Potestate & obligationibus Prælatorum, tam in genere ac in communi, quam in particulari & propriis nostræ Religionis, seu potius Congregationis Hispanicæ, magis necessaria compendiosè, more nostro, pertractemus: ut sic materia hæc, atque totum hoc opus undequaque completum, perfectumque evadat. Huius verò Partis series seu ordo hic erit: PRIMUM de Generalibus, DEINDE de Provincialibus, Visitatoribus Commissariis, Prioribus, Vicariis, Definitoribus ac Procuratoribus &c. MOX de Capitulis generalibus, Provincialibus ac localibus seu Conventualibus DEMUM de Canonica Prælatorum Electione, DEO propitio, differemus.



### DISPUTATIO I.

*De dignitate, & jurisdictione Prælatorum Regularium.*

#### SECTIO I.

Quid, & quotuplex sit Prælatus regularis?

- 1 In Republica regulari Prælatus unus necessarius.
  - 2 Regimen Regium unum potest, & in triplex differens: & qualis?
- Par: III. Director. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

- 3 Regimen Carmelitana quo utatur Regimine?
- 4 Regimen Monarchicum est omnium optimum.
- 5 Quid significet hoc nomen Prælatus?
- 6 Qua differentia Prælatorum dentur inter Regularis?

Suppono in Republica regulari necessarios esse Prælatos, non solum de jure naturæ, sed etiam de jure Divino positivo, juxta illud Proverbio-

A

1197



rum II. *Ubi non est gubernator ; populus corrumpet* , & si de omni Communitate hoc verum est , multò magis in religiosa ; nam traditio , & votum obedientiæ sunt de necessitate status religiosi : ergò & potestas saltem dominativa in Prælatis est necessaria in hoc statu ; sunt enim hæc duo correlativa , vel saltem se habent tanquam causa & effectus ; nam ex traditione Religiosi sequitur dicta potestas in Religione , quæ in Superiorem transfertur , ut optimè advertit Suarez *Tomo 4. de Religione libro 2. capite 1. n. 102. & alii communiter.*

- 2 Suppono secundò , Regimen Regularium triplex esse posse : Monarchicum , Aristocraticum , & Democraticum. Monarchicum erit , si regatur per unum commune Caput : Aristocraticum , si regatur per multos , eosque Optimates : Democraticum , si regatur per multos , & hos populares. Quo autem ex his modis quælibet regatur Religio , pender ex propriis earum institutis , quæ consulenda erunt : Nostra Carmelitana Excalceata ex Monarchico , Aristocratico , & Democratico participat. Nam
- 3 plura per se solum potest facere Generalis , alia non potest sine voto decisivo Definitorum generalium . & alia præter Generalis , & Definitorum generalium consensum requirunt etiam consensum Capituli Conventualis , ut diximus in præcedenti Tractatu *disputatione 6. subsektionne 1. §. 3. numero 297.* Qui modus gubernii supposita humana fragilitate est omnium melior , licet aliàs secundum se Monarchicus sit optimus , ut ait Polibius *libro 6.* Nam per mixtionem Regiminum auferuntur incommoda , quæ secum ferunt singulæ species gubernationis seorsim sumptæ , & habentur bona , quæ ex unaquaque illarum sequuntur. His positis.

Dico I. Prælatus dicitur , quasi præ aliis dictatus , vel antelatus , sive positus ; ita Tamburinus de jure Abbatum *Tomo 1. disputatione 1. quæstio 1. numero 7.* Bassens verbo Prælatus *numero 1.* & alii apud ipsos ; & licet largè hoc nomen , Prælati , sumatur pro quolibet habente curam animarum , etiam tantum in foro animæ , strictè tamen solum sumitur pro solis illis , qui habent aliquam jurisdictionem ordinariam fori contentiosi.

Dico II. In regimine Regularium dantur tres differentiæ Prælatorum , videlicet Supremi , Medii , & Infimi. Prælati Supremi sunt

Generales , sive præsideant toti Ordini , sive in sua natione , dummodò sint independentes , & subiecti solum Papæ immediatè ; nam si alter ab altero , saltem in confirmatione dependeat , jam non simpliciter Generalis erit , sed secundum quid , ut notavit Suarez *Tomo 4. de Religione , Tractatu 8. libro 2. capite 2. numero 4.* Prælati Medii sunt Provinciales : Infimi sunt Superiores locales , sive nomine Prioris , Abbatis , Rectoris , sive Guardiani nuncupentur : præter has autem Prælatorum differentias dantur etiam Commissarii , seu Vicarii , tam generales , quàm Provinciales , sive etiam locales : dantur etiam Visitatores , & Definidores , sive Consiliarii , tam generales , quàm Provinciales , de quibus omnibus singulatim dicendum erit.

## SECTIO VII.

### De eminentia dignitatis Generalis.

- 7 *Quid importet nomen Generalis ?*  
 8 *Generalis dici potest princeps in sua Religione :*  
 9 *Habet mixtum imperium.*  
 10 *A quo eligendus sit ?*  
 11 *In potestate assimilatur Patriarchis ,*  
 12 *Hierarchia religiosa quomodo Ecclesiastica assimilatur ?*  
 13 *Generales interfunt Conciliis generalibus cum voto decisivo.*  
 14 *In Conciliis habent locum ante Abbates.*  
 15 *In Capella Papa præcedunt Abbates.*  
 16 *In Capella Papa præcedunt Vicarios generales , etiam illarum Religionum , quarum Generales in antiquitate præcedunt.*  
 17 *Generalis non habet tantam potestatem , ut summus Pontifex.*  
 18 *Non habet in sua Religione plenitudinem potestatis.*  
 19 *Habet super suos subditos plenum jus.*  
 20 *In quo differat plenum jus à plenitudine potestatis ?*  
 21 *Non procedit cum clausula appellatione remota de jure communi , bene tamen ex privilegio.*  
 22 *Generales eo ipso quod sunt electi , censentur confirmati.*

- 33 De Jure communi non est necesse, quod Generalis sit Doctor, & quam debeat habere scientiam de Jure nostro?
- 34 De Jure communi non debet habere certam astatem, & quam debeat habere astatem de jure nostro?
- 35 Generalis debet esse professus professione expressa in Religione, in qua est Generalis.
- 36 Debet etiam esse sacerdos jactem antequam officium exerceat.
- 37 Generalis nisi exprimat, non comprehenditur in dispositionibus odiosis.
- 38 Approbandi sunt ad confessiones secularium sine examine.
- 39 Contra Generales procedere possunt Inquisitores, & quo modo?
- 40 Signatissime delinquens non possunt incarcerari etiam à Capitulo generali inconsulto Papa, stando in jure communi.
- 31 Quid dicendum de jure nostro?
- 32 Secundum jus commune in multis casibus potest deponi Generalis.
- 33 Quomodo Generalis antequam deponatur, de suis defectibus à Definitorio debeat moneri?
- 34 Definitorium generale potest cum aliquando suis praeceptis & censuris obligare.
- 35 Non tamen potest eum carceri mancipare.
- 36 Quid si Definitorio renuat obedire?
- 37 Generales de jure communi possunt à se conscribere libros imprimere sine licentia Religionis cum sola licentia Ordinarii & Inquisitionis.
- 38 Quid de nostro Generali sit dicendum?
- 39 Non est conveniens, Generales esse perpetuos.
- 40 Quanto tempora debeant durare Generales in nostra Congregatione?

**D**ico I. Generalis dicitur, qui omnibus suae Religionis praest. Unde dici potest princeps in sua Religione, quia in sua Religione non cognoscit alium Superiorem, nisi Capitulum generale, cujus etiam est Caput; habet etiam mixtum imperium; cognoscit enim facta suorum subditorum tam civiliter, quam criminaliter, ut *infra* dicemus, in quo consistit mixtum imperium juxta *L. imperium ff. de jurisdictione omnium judic.* ita Bordonus Tomo 2. resolutione 80. numero 11. Regulariter eligendus est à Capitulo generali, ut patet ex usu omnium Religionum, & est conforme juri Canonico, ut *infra* dicemus, tum juri naturali, ut bene advertit Suarez Tom. 4. de Relig.

tractatu 8. lib. 2. capite 3. numero 2. ut Religio majori amore ipsum suscipiat; aliquando tamen creatur à solo Papa, ex informatione graviorum Patrum, ut fecit URBANUS VIII. anno 1632. creando R. P. Theodorum Strarium in Generalem Carmelitarum Calceatorum; prout testatur Lezana Tomo 2. cap. 13. n. 10.

**D**ico II. Generalis in potestate assimilatur Patriarchis: Hierarchia enim religiosa maxime assimilatur Ecclesiasticae, sicut enim in Ecclesia dantur Patriarchae, Archiepiscopi, Episcopi, & Parochi, qui omnes summo Pontifici obediunt; sic in Religione dantur Confessores habentes jurisdictionem solum in foro interno, qui Parochis aequiparantur: Priores, qui sunt quasi Episcopi, & habent jurisdictionem etiam externam; Provinciales, qui sunt veluti Archiepiscopi, habentes sub se Superiores immediatos Conventuum, qui habent jurisdictionem quasi Episcopalem, ut *infra* dicemus; Generales, qui sunt veluti Primates & Patriarchae, cum sub se contineant Provinciales; & hi omnes sunt sub summo Pontifice, tanquam Pastore universali; Rod. Tomo 1. quaestione 12. articulo 5. Lezana Tom. 2. cap. 13. numer. 8. & noster Joannes Augustinus à S. TERESIA, olim priusquam Religioni N. nomen dedisset, d. ctus Hermannus Wesselingius, J. U. D. V. & Cathed. E. S. Pauli, & ad S. Martinum Monast. Westph. Canon Capitul. in suo *Nomognostico Theorico-practico Juris universi* tit. Generalis Ordinis, quod opus prodiit Coloniae, an. 1652. & post decennium ibidem multo auctius recusum fuit, sub nomine Wesselingii, licet Author jam tunc esset Carmelita Discalceatus, nomenque mutasset.

**D**ico III. Generales Religionum in Conciliis generalibus, tanquam Judices interfunt, habentque in eis suffragium decisivum, & in eis se subscribunt: sic etiam consuetudine introductum est à tempore septimae Synodi, ut patet ex *Can. convenientibus*, & *can. Adria.* ita cum Bellarm. Jacobat. Azor. Tamb. Tom. 1. disput. 4. qu. 2. num. 5.

Locus autem Generalium in Conciliis est ante Abbates, ut patet ex ipsa praxi: unde hanc sententiam cum glossa, Abbate, Decio, Menochio, Lofred. Lezana, Gama, Peregrino, & aliis tenet Pasqualig. *decis.* 505. Lezana Tom. 4. *sen* 6. in Conciliis *consil.* 28. numero 4. Pellizzarius *Tract.* 8. c. 6. n. 228. contra Tamburinum *de jure Abbatum* Tom. 1. *disp.* 24. *quas.* 3. n. 2. Ratio nostrae resolutionis est, tum quia Generalis est major in administratione,



nistracione, & jurisdictione, quam Abbates: ergò debet illos præcedere ex *Cap. ad hac de officio Archidiaconi*: tum, quia dignior præcedere debet minus dignum *cap. Episcopus dist.* Sed Generales sunt digniores Abbatibus, nam Generales præfunt toti uni Religioni; hi autem uni soli Conventui: ergò.

Tum, quia Generalis, qui simul est Abbas præcedit omnes Abbates, ut etiam admittit ipse Tamburinus: ergò non præcedit ratione Abbatia, sed Generalatus: ergò dignitas Generalis elevat Abbatem super omnes alios Abbates: quod non posset præstare, nisi esset major dignitas, si autem est major dignitas in quocumque ponatur illum elevari super omnes Abbates. Hinc fit in Capella Papæ hodie Generales præcedere Abbates juxta id, quod colligitur ex Cæremoniali libro 3. *sect. 2. capite 1. de ordine sedendi in Capella Papæ §. in Capella autem*, ubi cum facta sit mentio Generalium Ordinum simul cum aliis Prælatiis, Protonotariis, & Abbatibus tribuitur ultimus locus.

An autem Generalis debeat in Capella Papæ præcedere omnes Vicarios generales aliarum Religionum, etiam illarum, quæ talem Religionem in antiquitate præcedunt? Respondeo affirmativè; ita ex multis Lezana Tomo 6. in *Consiliis, consilio 56. per totum*. Ratio est, quia major dignitas præcedit minorem, ut tradunt communiter Doctores, atqui dignitas Generalis est major quam Vicarii, siquidem illa est qualitas per se, hæc verò accessoria, & per accidens; tum patet ex multis exemplis in quibus Oratores Principum non habent in Conciliis locum, quem habituri erant Principes si adessent: tum quia Vicarius Episcopi non habet locum, quem habet Episcopus: ergò idem in nostro casu dicendum est; Vide Lezanam *supra* ubi plura affert ad intentum.

Dico IV. Generalis non habet in sua Religione tantam potestatem, ut summus Pontifex: nullus enim cum eo in potestate comparari potest, cum omnis potestas ab eo sit limitabilis, imò nec in sua Religione habet plenitudinem potestatis, cum non habeat absolutam potestatem, & teneatur reddere rationem de sua administratione, non solum Papæ, sed etiam Capitulo Generali, cui subjicitur: habens autem plenitudinem potestatis non tenetur alicui reddere rationem, cur ita facit: ut cum Baldo, Natta, & aliis late probat Bordonus *ubi supra numero 7.* habet tamen Generalis plenum jus super omnes Religiosos suæ Reli-

gionis, siquidem omnes illos potest regere, & corrigere, tam spiritualiter, quam corporaliter.

Differt autem habere plenitudinem potestatis à pleno jure, quia habens plenitudinem potestatis, potest illos regere, & castigare, sine dependentia, pro suo arbitratu, non tamen habens tantum plenum jus; hinc fit nullum Superiorem regularem, etiam Generalem procedere de jure communi contra suos subditos cum clausula, *appellatione remota*, quia id est speciale jus solius Principis absoluti; Rodrig. Barbosa, quos refert, & sequitur Bordon. *ubi supra numero 14.* procedunt tamen Generales de facto contra suos subditos, cum hac clausula *appellatione remota* ex multis privilegiis, ut patet ex privilegio Nicolai V. quod refert Bordon. *ubi supra numero 14.* & ex privilegio Bonifacii VIII. quod referunt nostræ Constitutiones 4. p. c. 6. n. 9.

Dico V. Licet in quacumque electione de jure communi sit necessaria confirmatio superioris ex *Cap. avaritia de elect. lib. 6.* ut cum Silvestro notavit Suarez Tomo 4. de *Relig. tract. 8. lib. 2. capite 5.* Generales tamen plurimum Religionum, ex multis privilegiis illis concessis, eo ipso quod sunt electi, sunt à sede Apostolica confirmati, ut patet ex Bulla, *Dum attentata*, XISTI IV. pro Carmelitis, & ex Bullis CLEMENTIS IV. pro Minoribus, & PII V. pro Tertiariis, & PAULI V. pro Jesuitis, quas refert Fragosus *parte 2. lib. 11. disputatione 24. §. 7. n. 2.* Unde in nostris Constitutionibus 3. parte, capite 1. numero 6. dicitur *Electus verò in Generalem ipso jure ante aliam confirmationem pro Prælati totius Ordinis ab omnibus habeatur*. Vide Lezanam Tom. 1. c. 15. n. 35. Bord. *ubi supra n. 22.*

Dico VI. De jure communi non est necessarium, quod Generalis sit Doctor in Theologia, aut in sacris Canonibus; de jure autem speciali consulat unusquisque suæ Religionis Statuta: in nostra namque Congregatione Hisp. qui eligendus est in Generalem debet esse in Theologia, vel in sacris Canonibus peritus, ut patet ex 3. *part. nostrarum Constitutionum cap. 2. numero 10.* estque hoc maxime necessarium ad rectum regimen, ut patet ex illo Psalmista: *Erudimini, qui judicatis terram*; Peyrinis de *Prælati q. 2. cap. 2. numero 16.* Miranda Tomo 2. q. 5. art. 2. Bordon. *ubi supra numero 13.*

Dico VII. De jure communi nulla certa ætas requiritur in Generalibus ultra vigesimum quintum annum; ita Sigismund. Suarez, Latorius, quos refert & sequitur Bord. *resolucione 21. nu. 13.*

- contra Mirandam *Tomo 2. q. 3. art. 1. conclus. 2.* Azorium, & alios, qui ætatem requisitam in Episcopis requirunt etiam in Generalibus. Verum licet prædicta ætas de rigore juris in Generalibus non requiratur, æquum est, ut saltem triginta annos habeant, ne hi, qui toti Religioni præstant multorum filii videantur. Unde in nostra Congregatione nemo assumi potest ad Generalatum, nisi ad minus quadragesimum ætatis suæ annum attigerit, & post assumptum nostri Ordinis habitum, laudabiliter duo decim annorum spatio in sua professione fuerit conversus, ut *cap. 3. part. 2. arum Constitut. in art. 2. de Religione.*
- 25 quod est mixtum conforme juri communis, in idum quod eligendus in Generalem debet esse Professus professione expressa in eadem Religione ex Clement. 1. de electis, & ex Trident. *sessione 14. cap. 10. & sessione 25. cap. 21.* secundum quod requiritur etiam, ut sit Sacerdos ex *Capite 1. de ætate, & qualitate*, sufficit tamen quod sit Sacerdos, quando eligitur, vel quod fiat talis, æquequam suum officium exerceat; Suarez *Tom. 4. de Religione, tract. 8. lib. 2. c. 3.*
- 27 Dico VIII. Generalis non comprehenditur sub Legibus, Statutis, & dispositionibus Ordinis contra Prælatos superiores, & alios Religiosos, nisi suo proprio Generalis nomine nominentur; ita Bordon. ubi supra numero 18. Ratio est, quia personæ speciali nota dignæ, habentes elegans & excellens nomen sunt privilegiatæ, & non comprehenduntur sub clausulis generalibus; *capite sedes 15. de reserv. ubi glossa citat; ita apud Labeon. §. ait prator. ff. de injur. cap. de multa de prebend.* Sed Generalis est persona privilegiata habens nomen speciale elegantius, & dignius, & prælatum dictis legibus: & hæc ratione probatur, a notandis esse Generales ad confessiones sæcularium audiendas sine examine; non enim veniunt in generali locutione Trident. quo ad examen, propter sui nominis excellentiam; Bordonus *Tomo 1. resol. 36. num. 55.*
- 29 Per hoc tamen non eximuntur Generales à jurisdictione Inquisitorum, sed contra illos possunt procedere, non solum in casu hæresis, sed etiam sollicitationis in confessionibus; & in aliis ad hoc sanctum tribunal pertinentibus; ita Diana 4. p. tractatu 8. *resol. 23.* Freitas, & Joannes à Trinitate, quos refert, & sequitur Thomas Hurtado *Tract. 4. cap. 8. num. 61. Carena parte 1. titulo 5. §. 9.* Quod probatur, tum ex Bulla GREGORII XV. quam ibi refert Hurtado: tum, quia hoc pri-

villegium est solum Episcopis concessum in Trident. *sessione 24. capite 5.* ergo non est extendendum ad Generales; nam cum sit contra jus commune odiosum est, ac per consequens restringendum; tum etiam, quia ita videtur declaratum ab URBANO VIII. in Bulla, quæ incipit. *Sicut accepimus* edita 5. Novembris anni 1631. ubi declarat, quod in Bullis Apostolicis ad Sanctum officium pertinentibus omnes omnium Ordinum professores, nisi specialiter, & expresse exprimantur, etiam si ipsi privilegiati forent magis speciali nota & expressione digni, comprehenderentur. Unde non est audiendus Trimarchius *Tractatu de confessoribus ab utente sacramento penitentiæ, disputatione 8. sessione 4.* contrarium dicens. Licet autem hæc ita sint, domini tamen Inquisitores non debent procedere, non solum contra Generales, sed nec etiam contra Provinciales, & personas regulares omni exceptione majores, ob insignem aliquam prærogativam, ob quam sunt in publica fama, & optima opinione, sine consultatione, vel eminentissimorum Cardinalium Romanæ Inquisitionis pro Italia, vel illustrissimi Inquisitoris generalis supremi Consilii fidei; Ita Diana 4. p. tractatu 8. *resol. 23.* & nihil aliud volunt Peyrinis, uterque Rodrig. & Penna, ut bene notavit Hurtado ubi supra num. 628.

An autem Generalis, si gravissime delinquat, possit capi, & mitti in carcerem, etiam à Capitulo generali, absque licentia Papæ? respondeo negativè: ita Bordon. in *decisionibus, decisione 112.* Et ratio est, quia præceptum capturæ, & carcerationis spectat ad Judicem, & Superiorem, atque hoc in jure vocatur citatio realis, quæ à solo Judice fieri potest *l. neminem C. de extrahendis reis*, sed solus Papa est Superior, & Judex Generalis cujuslibet Religionis: ergo per illum tantum potest incarcerari. Nec obstat quod Capitulum generale sit super ipsum Generalem, & Generalis teneatur Constitutionibus generalibus, etiam quoad vim coactivam, ut *infra* dicemus, quia puniri non potest judicialiter à Capitulo, sed tantum legaliter, quatenus incurrit pœnas censurarum, si fuerit transgressor: nec habet super se Præfectorem, nec sacram Congregationem, quia tanquam persona privilegiata immediate subditur Pontifici, & præfati audiunt subditos Regulares recurrentes magis in civilibus, quam criminalibus, & odiosis, qui subduntur suis Prælati regulariibus.

Sed hæc pro Generalibus aliarum Religionum dicta esse volq, nam in nostra Congregatione, ob



rem gravissimam, ut si Generalis verbi gratia cum magno sæcularium scandalo procedat, vel Religionem cum notabili relaxatione gubernet, vel si intentaverit aliqua via regimen Ordinis in nostris Constitutionibus stabilitum, vel in totum, vel in parte mutare, aut si Officii sui prolongationem quæsierit, potest in his casibus Definitorium generale concurrentibus quinque suffragiis ex sex  
 32 convocare Provinciales Hispaniæ, & ex his omnibus concurrentibus octo suffragiis possunt contra Generalem procedere, ejus causam judicare; & si opus fuerit, eum deponere, quod est conforme juri communi, secundum quod possunt deponi Generales ob insufficientiam *L. si quos iudices Capite, de offic. prefect. oriental. & illiri. Mascardus consilio 593. Sigismundus de electione, dubio 102.* Hujusmodi autem insufficientia secundum jus commune ex multis capitibus infurgit. *Primo*, si sit notorius suæ Regular transgressor *Capite cum ad monasterium, verum quod si pravaricator de statu monachorum: Secundo*, si sit notorie criminolus *capite, si quis Abbas 14. q. 2. Tertiò*, si sit notabiliter negligens in officio suo *Capite dictum distinctione 81. Cap. 1. distinct. 86. Cap. quoniam in fine distinct. 100.* Quæ maximè procedunt, si sit incorrigibilis in suis defectibus. *Quarid*, si sit ita senio confectus, ut non possit attendere suo officio. *Can. 1. dist. 82. vel ita ægrotus, ut ad id sit inhabilis Cap. alios 15. q. 6. de quibus Sigismundus de electione dub. 102.*

Adverte tamen, quod prius quàm Definitorium nostrum ad hoc deveniat, debere bis per Definidores, quatuor ex ipsis concurrentibus, modeste Generalem monere, ut ab his defectibus absteat, in casu tamen quo non respiciat; tunc potest Definitorium præcepta, censurasque impo-  
 34 nere in toto Ordine, vel quibus opus fuerit, & tunc mandata à primo, & secundo Definitore, & Secretarij subscripta fidem faciunt, & in hoc casu potest Definitorium Patri nostro Generali præcipere, & adhuc per Censuras, & quovis alio modo, si opus sit, compellere, ut dum ejus causa concluditur, & judicatur, in Conventu ab eis designato maneat, & munus suum non exequatur; in quo casu omnes sex Definidores generales debent adesse, quæ omnia patent ex 3. parte nostrarum Constitutionum capite 7. numero 5.

Existimo tamen, nec etiam his casibus posse  
 35 Definitorium Patrem Generalem, antequam deponatur, conjicere in carcerem, nisi alias Pater

Generalis nolit acquiescere in Conventu à Definitorio assignato, & à suo munere abstinere, negligendo præcepta, & Censuras impositas illi à Definitorio, ut in tali Conventu maneat, dum ejus causa judicatur; nam in tali casu existimo posse à Definitorio comprehendi, & retineri in custodia, donec ejus causa judicetur. Quæ colligo ex illis verbis Constitutionis: *Et in hoc casu poterit Definitorium Patri Generali præcipere, & adhuc per Censuras, & quovis alio modo, si opus sit, compellere, ut dum ejus causa concluditur, in Conventu ab eis designato maneat, & munus suum non exequatur; nam illa clausula, & quovis alio modo comprehendit, & includit omnem modum, quo Definitorium possit Generalem compellere, ut maneat in Conventu ab eis designato, juxta legem quidam relegatus. ff. de rebus dub. & L. 3. C. de servis fugit.*

Dico IX. Generalis juxta Trident. potest imprimere conscriptos à se libros sine licentia Religionis, cum sola licentia Ordinarii, & Inquisitionis, nisi detur Religionis statutum in contrarium; ita Pellizzarius *Tract. 6. capite 4. numer. 27.* Ratio est, quia Generalis non habet in suo Ordine Superiorem, à quo illam impetrare possit, & alias ipse sibi eam dare potest in actu exercito; subjiciendo libros prius censuræ conluctæ Revisorum Ordinis. Dixi, *nisi in aliqua Religione detur statutum in contrarium*; nam hæc licentia ad imprimendos libros in nostra Religione non à Generali sed à Definitorio generali datur. Unde si Pater noster Generalis imprimere velit aliquem librum, prius  
 38 debet obtinere licentiam à nostro Definitorio generali, ut patet ex 3. p. nostr. *Constit. cap. 8. n. 10.*

Dico X. Nec æquum, nec conveniens est observantæ regulari, ut Generales sint perpetui, sed temporales; ita contra Suarez, Navar. Rodrig. Azor. Pellizzar. & alios latè & eruditè probat cum D. Thoma & alijs Peyrinis de *Prælato q. 1. cap. 4. §. 1.* Hinc plures Religionēs, quæ quondam habebant Generalem perpetuum, cum reformatæ fuerunt, Generalem temporalem constituere. Tum, quia vel dignitates sunt honores, vel onera: si primum eis privare viros sapientes & prudentes injustum est; si secundum æqualiter etiam distribuendæ æqualibus, ne unus tanto onere pressus succumbat: Tum, quia sæpè vir videtur probus, qui deinde vi dominationis impulsus in alterum mutatur virum, vitiosum & sceleratum, ut de Saule 1. Reg. testatur Scriptura c. 15. Unde 1. Machab. ca. 8. approbatur annualis electio Romanorum Magistratum,  
 40

Statutum, & commissum uni homini Magistratum suum per singulos annos dominari universa terra, & omnes obediunt uni, & non est invidia, neque zelus inter eos. Unde nostra Constitutio disposuit, ut Generalis in officio suo tantum per sexennium duret 3. p. cap. 6. n. 1. & idem fere omnes aliae Religiones, tribus vel quatuor exceptis, statuere: quod signum est meliorem esse hunc gubernandi modum à tot Religionibus, tanto annorum curriculo approbatum. Unde mirer contrariam sententiam tenuisse Lezanum Tomo 1. capite 8. numer. 10. Vide Peyrinum loco citato, & nostrum sapientissimum Alphonsum a Jesu-MARIA in speciali Tractatu & quæst. de hac duratione Generalatus, edita in Hispania.

## SECTIO III.

## De potestate Generalis in communi.

- 41 Duplex datur in Generali potestas, dominativa scilicet, & jurisdictionis.
- 42 In Abbatibus tantum datur potestas dominativa.
- 43 Generalis habet immediatè jurisdictionem in omnes suos subditos.
- 44 Hac jurisdictione, tam fori interni, quàm externi convenit Generali jure ordinario.
- 45 Hac jurisdictione non competit Generali jure divino, sed jure humano.
- 46 Non competit illi immediatè à Papa, sed mediatè.
- 47 Capitula generalia sunt superiora Generalibus.
- 48 Quomodo Generalis in jurisdictione differat ab aliis Prælatibus?
- 49 Hac jurisdictione competens Generali, est quasi Episcopalis.
- 50 Quare dicatur quasi Episcopalis?
- 51 Hac potestas per ordinem ad plures actus est multiplex, licet in se sit una.
- 52 Generalis potest, hanc jurisdictionem in toto orbe, etiam extra suum territorium exercere.

41 Dico I. In Generali duplex datur potestas respectu omnium Religiosorum, alia dominativa, alia jurisdictionis: ita communiter Doctores. Datur dominativa, nam hæc provenit ex obedientie voto, ut omnes fateantur; siquidem ex traditione Religiosi sequitur potestas in acceptante traditionem, & votum, sed Generalis est, qui immediatè acceptat, & cui sit votum obedi-

entiz, & traditio: ergò in Generali datur hæc potestas dominativa immediatè in omnes Religiosos sui Ordinis, per quam illos optimè potest ordinare ad perfectionem charitatis, ut patet in Monialibus, in quarum Abbatissis nulla est jurisdictio spiritalis, ut doceat cum D. Thoma in 4. dist. 19. & 25. communiter DD.

43 Quod autem derur etiam in illo potestas jurisdictionis, tradunt etiam Doctores; nam cum Religiosi fuerint exempti à jurisdictione Episcoporum, necessarium erat, ut eorum Prælati haberent jurisdictionem spiritualement in illos. Hæc autem jurisdictione, ut in capite, residet in Generali, qui super omnes Religiosos etiam Prælatos sui Ordinis habet jurisdictionem, non solum mediatam, qualem habent Archiepiscopi, sed immediatam in omnes Provincias, & Conventus illarum; sicut proprius Prior, & Pastor. Hic enim modus jurisdictionis magis accommodatus est statui religioso; tum, ut subditorum salutari, & commodis melius provideatur, tum, ut Ordo, & subordinatio melius observetur; tum denique, quia votum obedientie hoc postulat; nam sicut votum obedientie obligat ad immediatè obediendum non solum Priori, & Provinciali, sed etiam Generali; ita necesse fuit, ut hæc jurisdictione spiritalis in Generali fuisset immediata respectu omnium.

44 Dico III. Hæc jurisdictione tam fori interni, quàm externi, super omnes Religiosos, tam subditos, quàm Prælatos, in omni genere causarum, quæ speciali jure à Sede Apostolica, vel à Capitulo generali, vel aliquo statuto non fuerint prohibitz, convenit Generali jure ordinario, & non delegato; Ita communiter Doctores. Nam illa jurisdictione dicitur ordinaria, quæ convenit ex officio: sed hæc jurisdictione, sive proveniat ex jure, sive ex privilegiis, convenit Generali ex officio, ut cum Rodrig. notavit Portel in dubiis regular. verbo Prælati num. 2. ergò convenit illi jure ordinario.

45 Dico IV. Hæc jurisdictione non competit jure divino Generalibus, ut putant aliqui cum Rodrig. Tom. 1. q. 17. art. 4. sed jure humano ex dispositione Pontificum; Ita Suarez Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. cap. 1. nu. 3. imò neque immediatè illis competit à Papa, sed immediatè illis communicatur à Capitulo generali, mediatè verd à Papa; Ita cum Suarior, Leza. noster Tom. 2. c. 13. num. 12. quidquid contradicat cum aliis Bord. Tom. 2. ref. 40. numer. 2. Ratio est, quia Capitula regularia regula-



regulariter loquendo sunt superiora ipsis Generalibus, cum ab illis eligantur, & deponantur, & decretis illorum teneantur stare, imò possunt illorum auctoritatem restringere, & limitare: ergò mediis ipsis Capitulis Generalibus hæc jurisdictio à Papa communicatur Generalibus.

48 Et hinc fit, Generales non solum distingui ab aliis Prælati, scilicet Provincialibus, & Prioribus, per hoc quod eorum jurisdictio sit amplior, sive quoad territorium, sive quoad plures personas, sive quoad plures actus, sed etiam quoad ipsam jurisditionem; nam inferiores Prælati aliquo modo semper ducunt originem à Generali, & non è converso, sicut causa particularis manat ab universali: unde vel ab illo recipiunt jurisditionem, vel saltem confirmationem juxta diversa Religionum statuta, de quibus latè Suarez Tom. 4. de Relig. tra. 8. lib. 2. cap. 2. n. 19.

49 Dico IV. Hæc jurisdictio, quæ competit jure ordinario Generalibus Ordinum est quasi Episcopalis, ut patet ex Capite Abbates de privilegiis in 6. in quo habentur hæc verba, in quos (scilicet) Monachos Ecclesiasticos, & quasi Episcopalem jurisdictionem obtinent. Dicitur autem quasi Episcopalis, quia non extenditur ad omnes actus, qui sunt proprii Ordinis Episcopalis, & non quia ad alios actus non sit æqualis, imò major in aliquibus, ut cum Suario, Porrel, & aliis notavit Peyrinis Tomo 1. privil. in const. Pyrrhi n. 46. aliisque communiter, & nos infra dicemus.

51 Dico V. Hæc potestas jurisditionis licet sit una secundum adæquatam suam rationem, in ordine tamen ad varios effectus, qui ab illa procedunt, concipitur velut multiplex, & distinguitur in voluntariam & contentiosam, in coercitivam, & directivam, in absolutivam, & dispensativam: voluntaria est, quæ exercetur sine strepitu judicii: contentiosa est, quæ fit cum strepitu judicii: directiva est, quæ datur ad obligandos subditos in conscientia per legem aut præceptum justum: coercitiva est, quæ datur ad puniendum subditum delinquentem: absolutiva est, quæ datur ad absolvendum: dispensativa est, quæ datur ad dispensandum.

52 Dico VI. Generalis potest in toto orbe, etiam si sit extra suum territorium exercere potestatem non solum gratiosam, & voluntariam, ut tenent Sanch. Porrel, quos refert & sequitur Pellizzanus Traç. 9. cap. 3. numero 11. sed etiam contentiosam ligando suos subditos præceptis, sententiis, & Censuris, & statutis: quia totus mundus ei est pro

territorio; Ita Rodrig. Megala, Sayrus, Bonacina, quos refert & sequitur Bordon. Tom. 2. resol. 78. n. 53. Coninch. quem refert, & sequitur Delbene Tom. 2. cap. 2. dub. 1. sect. 1. n. 2. licet alii contrarium teneant: est enim Judex personarum independentem à loco, ut infra dicemus. Hinc fit sententiam trirremium datam à Generali cuidam Religioso existenti in curia Episcopi, de ipsius Episcopi mandato fuisse validam, quidquid contradicat Bordon. Tom. 2. resol. 28. n. 66.

## SECTIO IV.

### De potestate directiva Generalis.

- 53 In Generalibus datur potestas directiva.
- 54 Generales possunt pro solo suo arbitratu ponere præcepta ordinaria Religiosis particularibus.
- 55 Si ponant gravia præcepta toti Religioni, sine magna circumspessione, peccant mortaliter, præcepta tamen tenent.
- 56 Non possunt per se solos condere leges perpetuas, nec etiam de consensu Definitorii.
- 57 Possunt facere decreta & leges ad tempus sui Officii duraturas.
- 58 Qualis debeat esse materia horum præceptorum, & legum?
- 59 Debent esse sufficienter promulgata, & quando talia dicantur?
- 60 Non possunt Generales, nec Capitulum generale præcipere clausuram perpetuam.
- 61 Hujusmodi leges & præcepta obligant omnes Religiosos, & Moniales, Donatos, & Tertiarios non tamen Novitios.
- 62 Quæ præcepta possint imponere Novitiis?
- 63 Non possunt præceptis obligare ejectos, nisi eos velint ad Religionem revocare.
- 64 Generalis potest novam instituere Provinciam, vel unam in duas dividere cum consensu Provincia dividenda, nisi detur specialis prohibitio.
- 65 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 66 Potest instituere Provinciales titulares in aliquibus Religionibus.
- 67 Potest transferre suos subditos de una ad aliam Provinciam.
- 68 Quid si hoc faciat sine causa?
- 69 Fisi hoc faciat sine causa, tenentur subditi obedire, possunt tamen ad Sanctissimum appellare.

- 70 Non potest mittere subditos ad loca infidelium vel hereticorum ad predicandum, si ibi non fuerint Ordinis Conventus.
- 71 Excipiuntur aliqua Religiones.
- 72 Pontifex potest mittere quosvis Religiosos ad missiones.
- 73 Generalis mittens Religiosos indoctos ad missiones excommunicatur.
- 74 Quid si ipse Generalis si sit indoctus, se conferas ad missiones?
- 75 Generalis potest beneficia, & officia Ordinis juxta Ordinis statuta distribuere.
- 76 Generalis potest omnia efficere, quae in Constitutionibus Ordinis ei non prohibentur, vel Desinitorio, aut Capitulo generali non reservantur.
- 77 Non possunt ad instantiam personarum extranearum, nec aliorum aliquod officium vel dignitatem alicui conferre, vel poenas remittere; bene tamen aliquam gratiam ad alias materias pertinentem.
- 78 Generalis de consensu sui Desinitorii potest dare licentiam ad novas domos, & Monasteria adificanda.
- 79 Generalis non potest eximere suum subditum ab obedientia sui Praelati immediati; potest tamen in aliquo casu causam aliquam ad se advocare.
- 80 Generalis potest dare licentiam suis subditis ad legendos libros prohibitos.
- 81 Non potest dare licentiam, ut nostri Religiosi eligantur in Iudices Conservatores.
- 82 Noster Generalis potest dare licentiam, ut Religiosi nostri sint Executores testamentorum.
- 83 Generalis potest interpretari Bullas & privilegia dubia Ordinis judicialiter.
- 84 Quid si privilegia clara sint?
- 85 Non sunt communicare suffragia, & bona opera beatorum.
- 86 Non potest concedere indulgentias.
- 87 Potest auferre, & limitare ius subditis usum pri-  
vilegiorum.
- 88 Non possunt tollere aliquid, quod sit contra ius commune.
- 89 Potest Religiosos approbatos ab Ordinario designare ad aperuendum litteras Sacrae poenitentiarie.
- 90 Potest etiam hanc facultatem alius committere.
- 91 Si hoc committat viris illiteratis peccat mortaliter.
- 92 Generalis non potest Provinciale electum, & confirmatum unius Provinciae transferre in  
Parti III. Director. Regul. P. Anson. à Spirit. S.

teram sine licentia Papa. Evidem dicendum est de Priore.

- 93 Quid si Praetura sit manualis?
- 94 Quid sit Praetura electiva? quid manualis?
- 95 Omnes Praeturae in nostra Religione sunt electivae.
- 96 Generalis sine licentia Papa non potest remittere aliquem Conventum Fratrum vel Monialium regimini Episcoporum.
- 97 Non potest precipere alicui subdito, ut accipies Episcopatum, vel etiam dignitatem extra Ordinem; bene tamen Pontifex.
- 98 Debet eligere pro Provinciis Praelatos naturales illius Provinciae, si dantur in illa Provincia habiles.
- 99 Quid dicendum de iure nostro?
- 100 Qui dicantur naturales?
- 101 Si Generalis mittat in aliquam Provinciam Praelatum extraneum sine necessitate, potest Provincia appellare, & contradicere.
- 102 Quid si Provincia fuisset negligens in proprio Praelato eligendo?
- 103 Generalis non potest admitte ad Professionem Novitium à Conventu novitiatus reprobatum.

Suppono in Generali dari potestatem directivam super omnes Religiosos sui Ordinis, tum ratione voti obedientiae, quo immediate omnes Religiosi profitentur stare mandatis, & praeceptis sui Generalis: tum ratione Jurisdictionis Ecclesiasticae, quam de fide est sufficere ad obligandum subditos in conscientia: ut communiter tenent DD. H. suppositis.

Dico I. Generales per se solos posse ponere praecepta Religiosis in particulari, pro solo suo arbitratu: nisi valde gravia, onerosa, & extraordinaria fiant; quod si talia sint, vel imponantur toti Religioni, tunc attendenda sunt specialia statuta: de iure tamen communi semper aequum est, ut praecedat consultatio, cum res sit haec gravissima pertinet ad bonum totius Religionis, ac per consequens magna consideratione imponenda; Lezana Tomo 1. capite 18. numero 90. & licet talis consultatio, si omittatur non sit de substantia praecepti; peccabit tamen graviter Generalis talia praecepta temere imponendo: siquidem prudentia ipsa postulat, ut res gravis non fiat, nisi cum maturo consilio; Suarez Tomo 4. de Relig. tract. 8. libro 2. cap. 8. num. 6.

Dico II. Generales de iure communi per se solos



solos non possunt condere leges, & statuta perpetua pro tota Religione, sine consensu Capituli generalis; ita Lezana Tomo 1. capite 18. numero 90. & noster Joannes Augustinus à S. TERESIA, aliàs Hermannus Wesselingius in *Nomognostico Theorico-practico Juris universi tit. Generalis Ordinis*. ubi etiam hos versus adjungit:

*Plurima Præpositus Generalis in Ordine tractat*

*Jure suo proprio, pleraque cum Gremio.*

*Corrigit, & punit sine Patribus omnia facta,*

*Ab quo tamen Patribus ferre statuta nequit.*

Ratio vero nostræ Conclusionis est, quia impossitio legis est res gravissima, pertineans ad bonum totius Religionis, ut ait D. Thom. 1. 2. q. 90. artic. 1. ergo requirit consensum totius Communitatis, cui imponitur; quæ assertio vera est, etsi Generalis convocet totum suum Definitorium; nam facere leges perpetuas reservatur Capitulo generali: Ita Bord. Tom. 2. resol. 38. n. 17. nisi aliud sit dispositum in aliqua Religione de jure speciali, ut accidit in Carmelitarum Calceatorum Religione, & Jesuitarum, prout testatur Lezana Tom. 1. c. 18. num. 90. Suarez Tomo 4. de Relig. tract. 10. cap. 33. n. 14.

57 Licet autem hoc verum sit de legibus, & statutis perpetuis; possunt tamen Generales facere decreta, seu statuta duratura pro tempore sui Generalatus, eum id pertineat ad munus Prælatorum quod gerunt Tom. 2. c. 13. num. 14. imò in aliquibus Religionibus hæc statuta durant usquequo à successore revocentur, ut de Religione Augustiniana testatur Lezana Tomo 1. c. 18. n. 90. & de Societate Pellizz. Tract. 9. c. 3. num. 10. Unde videnda sunt specialia statuta.

58 Adverte tamen materiam legum, decretorum, & præceptorum debere esse consentaneam Regulæ, quam profitentur subditi, ut diximus tractatu præcedenti; nam si sint obligantia ad austeriorem vitam, quam Religiosi professi sunt, nullo modo, nec etiam à toto Capitulo generali fieri possunt pro Religiosis jam professis; Ita cum aliis Fragosus 2. p. lib. 11. disp. 24. §. 7. n. 11. Hinc fit nec Generalem, nec Capitulum Generale posse præcipere Religiosis clausuram perpetuam, cum hoc non sit secundum Regulam, si tamen detur justa causa, quæ ratio assignari poterit, tunc poterit talis clausura induci in Religionem à Papa; ita ex Navarro, Sanchez, & aliis, Bonacina diffinit. 1. de legibus, questione 1. part. 3. num. 19. contra aliquos recentiores.

59 Debeant etiam tales leges sufficienter proponi, sive Religioso in particulari si sit particulare præ-

ceptum, sive omnibus Conventibus si sit generale: quod si fuerit lex perpetua, sufficit quod in Capitulo generali promulgetur, cum ibi tota assistat Religio; ad obligandum tamen Religiosos in particulari requiritur, ut illius habeant notitiam, aliàs perignorantiam excusabuntur.

60 Dico III. Hujusmodi leges, & præcepta imposita à Generali obligant omnes Religiosos & Moniales illi subjectas, imò Oblatos & Donatos, qui tria vota substantialia Religionis emisserunt; & idem dicendum est de Tertiariis, si collegialiter vivant. In hoc conveniunt DD. siquidem omnes illi sunt veri Religiosi, & adstringuntur voto obedientiæ, ex cujus defectu à prædicta obligatione Novitii liberantur; poterunt tamen Prælati ea præcepta Novitiis imponere, quæ per se cadunt sub Episcopali jurisdictione, secluso speciali respectu ad professionem religiosam, siquidem pro tempore quo sunt in Religione, sunt sub pastoralis cura Prælatorum, & non Episcoporum.

63 An autem Religiosi ejecti teneantur prædictis legibus obedire? Respondeo negativè; nam pro eo tempore, & cum habitu Clericali incedunt, & Ordinatio loci subsunt: unde etiam à votis specialibus, quæ supra tria vota substantialia emisserunt, ut v. g. voto vitæ quadragesimalis, quod faciunt Minimi eos liberat; Lezana Tom. 1. c. 23. n. 27. propter iterum maximam mutationem.

Adverte tamen, quod si Generali videbitur eos iterum ad Religionem revocare, posse eos præceptis, & Censuris obligare; Ita Sanchez l. 6. Moralium c. 9. num. 14. & alii apud ipsum, quorum aliqui absolute dicunt Religiosos ejectos eximi ab obedientiæ voto.

64 Dico IV. Generalis illius Ordinis, qui non habet expressam prohibitionem potest novam constituere Provinciam, vel unam amplam nimis in duas dividere, vel addere, vel detrahare Conventus, & unire alteri Provinciæ; debet tamen hoc facere de consilio, & consensu illorum Conventuum & Provinciarum, quibus aliquale præjudicium affertur, quia quod omnia tangit, ab omnibus approbari debet, & nullum præjudicium faciendum est cuiuspiam sine ejus consensu. Hoc assertum est contra Silv. Miran. & alios, quos refert, & sequitur Lezana. To. 1. c. 18. n. 24. illud tamen expressè tenet Bord. To. 1. ref. 18. n. 16. & ratio est, quia Generalis est absolute Prælatum non solum Religiosorum, sed etiam bonorum omnium Conventuum sui Ordinis; ergo potest Provincias dividere, vel alteri unire Conventus, prout sibi conveniens visum fuerit.

65 Confirmatur, quia Episcopus potest unire Ecclesias sui Episcopatus ex *Cap.* sicut unire 8. de *excessib. Prælati* : ergo à fortiori Generalis, qui fortiora jura habet super suos subditos, & eorum Convenus & bona Dixi, *qui non habet expressam prohibitionem* ; nam in nostra Congregatione dividere Provincias, & de novo aliquam erigere, reservatur Capitulo Generali : ut patet ex 3. p. nostr. *Constit. c. 1. n. 16.* Poterit tamen nostrum Definitorium generale Convenus unius Provinciæ alteri applicare, præcedente tamen consilio Provincialium, ad quos spectat, ut patet ex *eodem* 3. p. cap. 8. n. 1.

66 An autem Generalis possit instituere Provinciales titulares? Respondeo Generalem Carmelitarum Calceatorum posse prædictos Provinciales pro aliquibus provinciis, quæ quondam fuere, instituere etiam hodie, ut patet ex decreto sacre Congregationis, quod refert *Lezana Tom. 1. cap. 18. n. 98.* ubi refert præminentias horum Provincialium juxta prædictum decretum, quas ibi videre poteris. Vide decretum Trident. *sess. 25. de Regul. ribus c. 6.* ubi decretum non licere quoscumque titulares ad effectum electionis faciendæ constituere, solum loquitur de titularibus, qui solum ad effectum electionis constituuntur, non verò de titularibus perpetuis, ut bene ibid. notavit *Lezana* & declaravit sacra Congregatio.

97 Dico V. Generalis potest transferre suos subditos ab una ad aliam Provinciam, si detur justa causa, alias peccabit contra charitatem, & rectum regimen : subditi tamen semper illi tenentur obedire sive cum causa, sive sine illa eos transferat, ratione voti obedientiæ, quam illi promiserunt : quando tamen Generalis hoc faciat sine causa, poterunt subditi ad Sanctissimum appellare : *Navar. Rodr.* quos refert, & sequitur *Lezana Tom. 1. c. 18. n. 91.* nec audiendus est *Peyrinus de subdito q. 1. cap. 12. dicto 4.* qui ait in tali casu non teneri subditum suo Generali obedire, ut rectè notavit *Lezana ibid.* Nam obedientia, quam illi in professione promiserunt, non ad unam tantum provinciam, sed ad totam Religionem extenditur.

68 Dico VI Generales non possunt suos subditos mittere ad Indos, & infideles causa prædicationis, ubi imminet periculum martyrii, vel ad Hæreticos, & Schismaticos, si ibi non fuerint Ordinis Convenus, quia res est difficillima, multisque animæ & corporis periculis exposita, atque ita Regula præscriptum excedunt.

71 Excipiuntur tamen Religiosi Societatis, & nostri Discalceati Congregationis Italianæ, qui quar-

to voto eundi ad missiones astringuntur ; nam hos etiam invitos ad prædictas mansiones possunt mittere eorum Prælati : ita cum aliis *Basilæus verbo Prælati n. 14.* Id etiam poterit summus Pontifex omnibus Religiosis præcipere casu, quo necessitas boni communis id postulet, sicut & aliis Clericis idem potest præcipere ; *Basilæus ubi supra.*

Adverte tamen, quod si Generalis mittat Religiosos indoctos ad partes ultra marinas, ubi pauci fideles reperiuntur, ad missiones incurrere in excommunicationem latæ sententiæ Papæ reservatam, in Extravaganti *Ad nostrum* : non tamen incurrat talem excommunicationem ipse Generalis, si ipse ad tales partes, etsi sit indoctus, accedat ; Ita cum *Bonacina, Lezana Tom. 1. cap. 18. n. 99.*

Dico VII. Generales habent auctoritatem, officia, seu etiam beneficia Religionum, juxta earum tamen statuta, & leges distribuere : tenentur tamen juxta communem sententiam ad præfata beneficia, seu officia digniores, & meliores, attentis circumstantiis, eligere, id enim exigit æquitas justitiæ ut *infra* videbimus : tum etiam, quia Generales sunt dispensatores, & non domini honorum Religionis. unde non secundum proprium arbitratum, sed secundum justitiam distributivam illa debent dividere ; *Rebel. p. 1. l. 3. q. 4. conc. 5.* *Turrianus, Portel,* quos refert, & sequitur *Lezana Tom. 1. cap. 13. n. 13.*

Dico VIII. Generalis extra Capitulum generale, per se solum habet potestatem, ad faciendum omnia non disposita in Constitutionibus, sive in Regula, in casibus occurrentibus ; Ita *Bord. in decisionibus. decis. 510.* Ratio est, quia casus omnis relinquitur dispositioni juris communis *L. commodissime ff. de liber. & posthum. l. si extraneus 6. ff. de condit. caus. data*, & casu omisso ad jus antiquum recurritur *L. si verò §. de jure ff. solut. matrim.* Sed Generalis antequam illius jurisdictionis ad certos casus fuisset limitata per Statuta, vel Constitutiones habebat potestatem super tale vel tale negotium : ergo adhuc durat hæc potestas in illis, quæ regulanda est secundum jus commune.

Et idem procedit in omnibus, nempe lege, Constitutionibus, Statutis, & consuetudinibus ; *Tiraquel. Alexand. Roman. Ancharran* ; quos ibid. refert *Bord.* procedit etiam, etsi in casu omisso esset major ratio disponendi ; *Cinus in L. quod favore C. de le. Oldr. conf. 142. cum Paponio con. 65. n. 25.* Tum quia leges, & statuta singulos casus, qui occurrere possunt, providere nequeunt ; unde ad similia procedere debet, & jus dicere *L. non possunt ff. de l. cum autem casus prohibiti Generalibus in Constitut.*



respectu ejus personæ, & dignitatis dicantur odiosi, extendendi non sunt secundum prohibitionem ad omisso, sed ad concessos, qui favorem, & excellentiam Prælati supremi indicant: cum ex vulgaris juriſdictio ſint reſtringenda, & favores ampliandi: Tum, quia adest communis regula, concessum censeatur, quod non est prohibitum; *Cap. sunt nonnulli 25. 16. questione 1. Capite cum nunc 7. 28. q. 1. ibid.*

77 Dico IX. Generales (& idem de aliis Prælatibus dicendum est) non possunt ad instantiam quarumcumque personarum, extra suum Ordinem existentium, etiam Ducali, vel Regali, aut Imperiali, aut Cardinalatus dignitate fulgentium, alicui Religioso suæ Religionis aliquod officium, seu dignitatem conferre, seu pœnas remittere; Ita prohibuit CLEMENS VIII. sub excommunicatione latæ sententiæ, Superioribus Carmelitarum in Bulla, quam refert Lezana *Tomo 1. capite 18. n. 28.* & GREGOR. XIII. Prædicatoribus: & idem per diversas Bullas, quas refert *ibidem* Lezana prohibuit idem CLEMENS VIII. Camaldulensibus, Cruciferis, Hieronymianis, Augustinianis, Cisterciensibus, Cœlestinis: & PAULUS V. id etiam in virtute obedientiæ, & sub excommunicatione ipso facto incurrenda prohibuit Minimis in Bulla, quam refert Peyrinis *de subdito questione 2. capite 2. §. 11.*

An autem possint prædicti Prælati aliquam gratiam facere suis subditis ad instantiam extraneorum, non obstantibus prædictis prohibitionibus? Respondeo affirmativè cum Peyrinis *ubi supra.*

Nec obstat, quod PAULUS V. in suo Motu proprio prohibeat ullam gratiam concedere ad instantiam prædictorum; nam illa particula *ulla*, non est tam universalis, ut excludat omnem & quamcumque gratiam: ita ut Religionum Prælati nullam omninò gratiam suis Religiosis concedere possint ad instantiam devotorum, sed quod nullam concedere possint pertinentem, vel ad remissionem alicujus pœnæ, vel ad gradus, & dignitates obtinendas; cæteras autem gratias, v. g. transferre de uno ad alium Conventum, assignare eos in socios alicujus devoti ad aliquam peregrinationem &c. possunt utique Prælati ad extraneorum instantiam concedere; nam illa universalis per particulares subsequentes coarctatur; Ita Peyrinis *ubi supra*, & in simili casu Rodriguez, *Tomo 1. questione 26. articulo 4. ad primum argumentum*; unde audiendus non est Lezana

contrarium tenens *Tomo primo qq. R. capite 18. numero 82.*

Adverte tamen, quòd licet prædictæ Bullæ, tantum comprehendant dignitates datas ad petitionem sæcularium, ipsi tamen Prælati, nec ad petitionem Regularium posse tales dignitates alicui concedere; nam Prælati distribuens prædicta officia debet attendere, non ad petitiones aliorum, quicumque illi sint, sed ad justitiam distributivam. Unde solum poterunt annuere aliorum Religiosorum petitionibus, quando hi, pro quibus sit postulatio digniores fuerint; Giragus *part. 3. dubio 59. num. 362.*

Dico X. Generalis de consensu sui Definitorii potest dare licentiam ad novas domos edificandas, de sola Ordinarii licentia, juxta decretum Trident. *sessione 25. de Regular. capite 3.* nullo aliarum personarum cujusvis Ordinis, etiam Regularum, requirito consensu, non obstante Bulla CLEMENTIS VIII. aliisque Constitutionibus; Ita concessit nobis PAULUS V. quam concessionem confirmavit, & auxit GREGORIUS XV. in Bulla, quæ habetur in *monumentis Ordinis fol. 305. nu. 2.* ut latè diximus in *Tract. 11. de privilegiis, disputat. prima, section. 4. §. 2.* Ubi alia privilegia retulimus, ubi etiam diximus decretum URBANI VIII. editum 28. Augusti anni 1624. in quo hujusmodi privilegia revocantur non fuisse ubique usu receptum. Ubi etiam indicavimus, quomodo Generalis possit dare licentiam ad monasteria transferenda, relinquenda, & aliis unienda, quæ omnia *ibid.* videnda sunt, ne ea iterum repetamus.

Dico XI. Generalis non potest eximere aliquem Religiosum ab obedientia sui Prælati immediati, puta, Provincialis, vel Prioris, hoc enim est reservatum Sedis Apostolicæ in *Cap. Frater noster 16. questione 1.* & præterea est contra bonum regimen, & observantiam Religionum; Silvester, Miranda, quos refert, & sequitur Lezana *Tomo 1. capite 18. numero 86.* Peyrinis in *Formulario lit. E. capite 31. numero 3.* licet oppositum videatur tenere Suarez *Tomo 4. de Relig. tractatu 8. lib. 2. capite 2. numer. 22.* Immo nec summus Pontifex hoc sine causa licet potest efficere; nam esset in destructionem Religionis; Suarez, quem refert, & sequitur Lezana *Tomo 1. capite 4. numero 13.* poterit tamen Generalis in aliquo casu particulari data causa eximere subditum, & causam aliquam ad se advocare; sicut enim Generalis potest data causa inferiorem omni jurisdictione privare; ita etiam respectu alicujus subditi, data etiam causa

causa; Ita cum Mendofo, Tulco, & aliis Peyrinis ubi *supra* num. 3.

Dico XII. Generalis cum consilio suorum Consiliariorum, vel Collegarum potest concedere facultatem suis subditis legendi libros hæreticos ad oppugnandum; Ita concessit GREGORIUS XIII. post Pium V. Societati Jesu, & tenet Rodriguez quem refert, & sequitur Peyrinus de *privilegiis ad Constitutionem* 9. Pauli V. numero 9. Nec obstat Bulla Cœnæ; nam hæc loquitur de licentis particularibus concessis ad legendos libros hæreticos, non autem de privilegiis Religiosorum: Unde in hoc non est audiendus Lezana *Tomo* 1. *capite* 18. numero 96.

Dico XIII. Generalis noster non potest dare licentiam suis subditis, etiam si sint Provinciales, ut possint eligi in iudices Conservatores, licet alii ipsi Provinciales, imò & Priores stando in nostris privilegiis eligi possent à Religiosis aliorum Ordinum in iudices Conservatores, ut diximus in nostro *Tractatu secundo, de privilegiis disputatione* 1. *sectione* 4. §. 3. numero 201. Ita statuitur in nostris *Constitutionibus* 3. *parte* *Capite* 14. numero 5. ubi præcipitur, ut nullus Prior, neque Vicarius, neque quilibet alius Religiosus possit eligi in Conservatorem, nisi de mandato expresso summi Pontificis: Unde cum hoc Pontifici reservetur, clarè videntur talem potestatem adimere Generalibus; poterit tamen Generalis dare licentiam, ut nostri Religiosi sint Executores testamentorum, ut patet ex eadem Constitutione, ubi hæc facultas Generali reservatur.

Dico XIV. Generales possunt interpretari privilegia, Constitutiones, indulta, gratias, & exemptiones suæ Religionis, non solum doctrinaliter, ut Doctores, sed etiam judicialiter, jure privilegiorum; ut patet ex Bulla XISTI IV. concessa Canonicis regularibus Sancti Salvatoris: & ex Bulla JULII II. concessa Prædicatoribus & ex Bulla CLEMENTIS VII. concessa Tertiariis, quas refert Bord. *Tomo* 1. *resolutione* 52. numero 49. & Bulla GREGORII XIII. pro Societate; Ita cum aliis Tamburinus *Tomo* 1. *disputatione* 16. *questio* 6. numero 8. debet tamen hoc fieri in ambiguis; nam si res esset clara, Prælatis interpretatio non requireretur: Unde si statutum, vel privilegium sit clarum, & Generalis illud declarare in contrarium subditus ejus declarationi non tenetur stare, Ita cum Peyrino, & Rodrig. Tamburinus ubi *supra* num. 109.

Dico XV. Generales possunt communicare

suffragia indulgentiarum, orationum, & beneficiorum spiritualium quibuscumque devotis, & benefactoribus sui Ordinis ex privilegio URBANI V. concessio Minoribus, quod refert Fragosus p. 2. *libro* 11. *disputat.* 24. §. 7. numero 13. & idem possunt Provinciales in suis Provinciis; Bonacina, Corduba, Navarr. quos refert & sequitur Fragosus *ibidem*. Neuter tamen jure proprio potest indulgentias concedere, quamvis habeant auctoritatem quasi Episcopalem in suos Religiosos; Henriquez, Barbosa, Bonacina, quos refert, & sequitur Fragosus *ibidem*.

Dico XVI. Generales & Capitula generalia, ac provincialia possunt suis subditis, etiam Prælati, auferre, & limitare usum quorumcumque privilegiorum; Ita concessit CLEMENS IV. Cisterciensibus in Bulla, quam refert Miranda in *Manuali Tomo secundo, questio* 3. *articulo* 4. *conclusio* unica, & GREGORIUS XIII. pro Jesuitis in Bulla, quam refert Tamburinus ubi *supra* *questio* 9. numero 1. Ita cum Miranda Tamburinus *ibidem*. Non possunt tamen prædicti Generales virtute prædictarum concessionum tollere aliquid quod sit contra jus commune, vel usum factorum Canonum; nam quæ de jure statuta sunt, habent vim obligandi ad culpam, vel poenam, juxta ipsius juris dispositionem, quæ obligatio in totum à Generali, imò neque à Capitulo generali tolli potest, quia licet de jure inferior dispensare possit in lege Superioris, juxta de causa, in casibus particularibus, non tamen tollere potest obligationem inditam à Superiore, etiam in casibus particularibus, si à Superiore speciale ad id non habeat auctoritatem; Tamburinus ubi *supra* num. 3.

Dico XVII. Generalis potest in sua Religione Religiosos approbatos ab Ordinario designare ad aperendas litteras sacre Pœnitentiariæ obsignatas, & directas in foro conscientie Doctoribus in Theologia, aut jure canonico ad dispensandum, & absolvendum, juxta earum tenorem, imò potest hanc facultatem aliis Prælati inferioribus committere; Ita concessit GREGORIUS XIII. Societati Bulla 3. & tenent communiter DD. Quos refert, & sequitur Pasqualigus *Tomo* 2. *decis.* 414. numero 2. tenetur tamen Generalis, vel ab eo delegatus hoc committere viris litteratis, unde si inhabilem eligant, peccant mortaliter, ut bene advertit Pasqualigus ubi *supra* numero 6. Ille autem censetur sufficienter litteratus, qui non solum modum, quem debet servare in executione, & pœnitentis imponendis, & votis commutandis intel-



ligit, sed etiam sufficienter est instructus circa casus reservatos, censuras, & irregularitates, & circa omnia, super quibus recurri solet ad Pœnitentiarium; Ita Pasqualigus n. 5.

DICO XVIII. Generalis, jure communi attentato, non potest transfere Provinciales unius Provincie in alteram, sine speciali licentia summi Pontificis; Ita Silvester verbo casus casu 2. Rodri. Tom. 1. q. 23. art. 1. & in suo Compendio ref. 68. n. 10. Miranda Tom. 2. q. 7. artic. 5. Portel verbo Generalis in additionibus, num. 1. Giragus 3. part. dub. 36. nu. 225. & noster Gabriel à S. Vincentio in suo opere de censuris disp. 3. qu. 13. num. 227. Ratio est, quia sicut nullus Inferior Papæ potest transferre Episcopum de una in aliam diocesim, ita neque Generalis transferre Provinciales unius Provincie ad aliam Provinciam, cum etiam ipse Provincialis auctoritatem habeat quasi Episcopalem; quod etiam simili modo dicendum est de Priore unius Conventus respectu alterius, post illius confirmationem; Ita cum Rodr. Portel ubi sup. loc. cit.

- 93 Adverte tamen prædicta intelligi de Prælatu electiva, non tamen de prælatu manuali; prælatu autem electiva est, quæ fit per scrutinium, & secreta suffragia, secundum conditiones assignatas in Capite, quia propter de election. & Trioent. sessione 25. de regular. capite sexto, ut videre est apud Suarez Tomo 4. de Religione, tractatu 8. libro 2. capite 5. Tambur. Tom. 1. disputat. 5. quasi. 5. & 6. Lezana Tom. 1. cap. 15. & Tom. 2. cap. 12. Manualis verò est, quæ fit per electionem, & nominationem ad libitum Superioris, sine scrutinio, & secretis suffragiis; Ita Lezana Tom. 2. c. 13. n. 56. Vidal. tit. de Prælatu inquis. unic. num. 7.

- Hinc fit in Religionibus, in quibus Prælati sunt à solo Generali, ut in Societate, vel à Desiderio, seu Provinciali absque scrutinio ac suffragiis, posse prædictos Prælatos transferri ab una ad aliam Provinciam; Ita cum Riccio, & Sigismundo, Diana in dubiis regularibus parte 3. resolut. 117. quorum doctrina semper est intelligenda in ordine ad bonum commune Religionis, alias Generalis, si sine ulla necessitate boni communis, sed pro mera sua voluntate hoc faciat, se gereret tanquam dominus, & non tanquam administrator, quod 95 utique iniquissimum esset; Giragus p. 3. dub. 36. nu. 226. & nos supra diximus; non tamen, ubi electiones tam Priorum, quam Provincialium, sunt per electionem Canonicam cum scrutinio, & secretis suffragiis: ut fit in nostra Congregatione Hispanica, in qua Provinciales omnium Provincia-

rum eliguntur à Capitulo generali, præcedente prius nominatione duarum personarum facta à Capitulo provinciali. Et priores sunt etiam in Capitulo generali, non à toto Capitulo, sed à sex Definitoribus ac Generali præterito & noviter electo, si novus Generalis fiat electio; & Provinciali, & duobus locis illius Provincie, pro qua Priores eliguntur, præcedente etiam nominatione facta à Capitulo provinciali duarum personarum, pro quolibet Conventu, quæ omnia sunt per scrutinium, & secreta suffragia ut patet ex 3. p. nostrarum Constitutionum c. 2. n. 11.

An autem Generalis possit dimittere aliquem 96 Conventum Fratrum, vel Monialium regimini Episcopi, vel alterius Ordinarii sine speciali licentia Papæ? respondeo negativè. Nam Generalis habet jurisdictionem super Religiosos, & Moniales à Papa: ergo sine illius licentia non potest illam à se dimittere: patet consequentia, quia hæc dimissio in rigore, & substantialiter est renuntiatio privilegii exemptionis illius Conventus, quod erat beneficium concessum à Sede Apostolica, sed beneficium non potest renuntiari, nisi coram illo à quo fuit concessum: ergo; Ita Portel Tom. 1. casuum p. 1. casu 12. per totum. præsertim n. 8.

DICO XIX. Generalis non potest præcipere subdito, ut acceptet Episcopatum vel aliam dignitatem extra Ordinem; Ita cum aliis Delb. Tom. 2. c. 19. dub. 3. sess. 2. n. 34 & 41. Ratio est, quia potestas, quam habent Superiores Ordinis non ordinatur ad bonum commune Ecclesie, sed solum ad bonum commune Religionis; sed Episcopatus non ordinatur ad bonum commune Religionis, nec particulare Religiosi, sed ad bonum commune Ecclesie ergo. Poterit tamen summus Pontifex talem Religiosum obligare ad acceptandum Episcopatum, vel aliam dignitatem extra Ordinem. ut ex Corduba, Valentia, Rodrig. & aliis tradit ipse Delbene ubi sup. n. 3. propter contrariam rationem.

DICO XX. Generalis debet eligere pro Provincialibus Provinciales, & Priores naturales illius Provincie, si talis Provincia personas ad hæc officia habiles habuerit; Ita cum D. Thom. Soto. Rodr. Reginald. Azor. & aliis Petr. de subdito q. 1. c. 31. §. 4. Et ratio est, quia unusquisque propensorem habet animum ad suam civitatem, & diocesim, in qua nutritus est, quam ad aliam: tum, quia extranei dominari solent non gubernare: unde sanctissimæ sunt leges, quibus cavetur, quod non nisi naturales assumantur ad officia suæ patriæ, & ita disposuit nostra Constitutio 3. p. c. 2. n. 15. ubi ait: Quod regulariter

lariter non assumantur ad officia Prælatorum, nisi naturales illius Provinciæ; Dixit autem regulariter, quia aliquando possunt Electores in Capitulo generali, quando pro aliqua Provincia necessarium judicaverint, aliquos extraneos ex toto Ordine eligere; ut patet ex 3. p. nostrarum *Constit. c. 4. n. 6.* vel si provincia aliqua de novo fundetur, & non habeat subiecta capacia ad talia officia, ut patet ex eadem *Constit. c. 2. n. 16.* Ille autem dicitur naturalis alicujus Provinciæ, qui in ea habitum sumpsit, vel per spatium decem annorum continuè vixit in ea; Ita cum Rodrig. Peyrin. ubi sup.

100 Dico XXI. Si Pater Generalis mitteret in aliquam Provinciam aliquem Prælatum ordinarium extraneum, & in tali Provincia essent Religiosi apti, & capaces talis officii, talis Provincia haberet justam causam appellandi, reclamandi, & contradicendi: habetur id in *Cap. nullus invitatus distin. 61.*  
101 Peyr. de *Subdito g. 1. c. 3. n. 5.* si tamen per negligentiam Prælatorum, vel discordiam illa Provincia non elegisset, tunc illi posset dari Prælatus extraneus; Ita cum glossa Peyrin. qui ad hoc probandum affert ex glossa *Cap. volumus dist. 89.*

Dico XXII. Generalis etiam de consensu Capituli conventualis illius Conventus, in quo residet, non potest admittere ad professionem Novitium reprobatur à Priore Conventus novitiatus cum suo Capitulo conventuali; Ita cum Bord. Navar. & aliis Pelliz. *Tract. 3. c. 7. n. 16.* Ratio verò est, quia actus non potest subsistere sine eo, quod est de forma illius; & quod est de forma actus, non potest per aliud suppleri; sed de forma actus professionis est, ut in eam consentiat Capitulum conventuale domus, ubi novitius peragit annum novitiatus; ergo talis forma non potest suppleri à Generali, etiam de consensu Capituli domus, in qua residet; suppono enim non esse Conventum, ubi novitius peragit annum novitiatus.

### De potestate coercitiva, quam habent Generales in omnes Religiosos suæ Religionis.

104 In Generalibus datur potestas coercitiva respectu omnium Religiosorum Monachorum, & etiam Donatorum, & Tertiariarum.

105 Quomplex sit hoc potestas coercitiva, & qualis?

106 Generalis de jure communi eam habet potesta-

tem coercitivam, super omnes suos subditos, quam habet Episcopus in suos; nisi obstant specialia statuta.

107 Generalis potest coercere suos subditos per omnes Ecclesiasticas censuras, quæ jussu possint non solum personis, sed & Capitulis provincialibus, & conventualibus imponi.

108 Potest ponere interdictum, vel suspensionem generalem Capitulo provinciali, & locali; non tamen Capitulo generali, & cur?

109 Potest suspendere singulos de Capitulo generali.

110 Quid dicendum sit de jure nostro?

111 Nostrum Definitorium generale non potest ponere interdictum, vel suspensionem generalem Capitulo generali in communi.

112 Generalis non potest suis subditis novas irregularitates imponere.

113 Non potest etiam cum Capitulo generali condere statutum adjecta poena infamiae.

114 Generalis non potest suis subditis imponere poenam inhabilitatis ad omnia illa, ad quæ sive ex natura sua, sive jure habiles erant.

115 Quid dicendum sit de Capitulo generali?

116 Generalis potest tales inhabilitates imponere delinquentibus in casu, quo à jure, vel à lege Religionis eis imponantur.

117 Generalis potest suspendere ex justa causa suos subditos approbatos ab Ordinario à confessionibus secularium.

118 Si Generalis tantum prohibeat audire confessiones, non censetur auferre jurisdictionem.

119 Si prohibitio etiam quoad jurisdictionem notoria non sit, confessiones adhuc sunt validæ.

120 Generalis tenetur per se, vel per alios visitare suam Religionem.

121 Non potest mittere ad visitandum clericum vel Religiosum alterius Ordinis; bene tamen Pontifex, vel Legatus à latere.

122 Non potest provinciam jam visitatam sine causa iterum visitare, non postulante ipsa provincia.

123 De quibus in his visitationibus teneatur subditos corrigere?

124 Tempore visitationis omnes causa, & lites illi committuntur.

125 Tempore generalis visitationis, nec Provinciales, nec Priores possunt jurisdictionem contentiosam in suos subditos exercere, bene tamen voluntariam.



- 126 In nostra Congregatione Hispanica aliqua sunt delicta, quorum punitio Definitorio reservatur.
- 127 Qua sint huiusmodi delicta?
- 128 Quis dicatur incorrigibilis secundum nostras Constitutiones.
- 129 Generalis non potest aliquem ad irremediamdam dammare, neque ad exilium.
- 130 Generales aliarum Religionum non possunt per se solos incorrigibiles expellere.
- 131 Generalis non potest subditos tradere brachio seculari, nec condemnare ad mutilationem vel poenam mortis.
- 132 Ad quam punitionem se extendant privilegia?
- 133 Definitorium generale, sicut & Capitulum generale non potest damnare Religiosum, ut fame pereat.
- 134 Potest Generalis cum Definitorio reum subicere tortura per ministros laicos.
- 135 Generalis non potest amovere sine causa aliquem Prælaturam à sua Prælatura, sive Prælatura sit electiva, sive manualis.
- 136 Quid importet clausula ad nutum?
- 137 Generalis si amoveat sine causa aliquem Prælaturam à sua Prælatura sive electiva, sive manuali, amotio est illicita, & nulla.
- 138 Talis amotio etiam si sit ex preterita causa est nulla, quando Prælatus protestatus est se velle defendere, & evidenter ostendere causam esse nullam.
- 139 Generalis non potest sine causa, nec in toto, nec in parte auferre Prælatis jurisdictionem ordinariam super suos subditos.
- 140 Si sine causa auferat, vel limitet jurisdictionem; talis limitatio non solum est illicita, sed nulla.
- 141 Generalis data causa majoris boni communis potest Prælatos etiam canonicè electos amovere à suis officiis, etiam sine ulla ipsorum culpa, nisi detur statutum in contrarium.
- 142 In nostra Religione hoc reservatur nostro Definitorio generali.
- 143 Generalis data causa potest ad se advocare causas pendentes coram Prælatis inferioribus eorundem Regularium, si non detur statutum in contrarium.
- 144 Noster Generalis non potest causam pendente coram Prælato inferiori ad se advocare; nisi ob illius defectum, vel ob aliam justam rationem.
- 145 Nostrum Definitorium generale non potest ad se ullam causam advocare.
- 146 Generalis sine causa non potest ad se ullam causam advocare pendente coram Prælato inferiori.
- 147 Si advocet, talis advocatio est illicita, & nulla.
- 148 Generalis & Provincialis ex iusta causa possunt precipere Priori Conventus novitiatum, ne quandoquam Novitium ad professionem, se inconsultis recipiat, adjecto decreto irritante professionem.
- 149 Si hoc precipere sine causa decretum teneret, & professio esset valida.
- 150 Generalis hoc precipiens tenetur iustam causam assignare, & non sufficit dicere, se hoc facere ex iusta causa.
- 151 Superiores possunt facere statutum, ne recipiantur ad professionem Novitii tali vitio, vel infirmitate laborantes, auferendo potestatem recipiendi, & irritando receptionem in contrarium.
- 152 Generalis syndicans de Provincialibus tenetur eos punire, & si abusus permittat, peccat mortaliter.
- 153 Generalis tenetur inquirere, an in aliqua Provincia aut Conventu Communitas laboret extreme, vel gravi necessitate.
- 154 Quando detur hac extrema, vel gravis necessitas?
- 155 Si detur extrema vel gravis necessitas tenetur Generalis de opportuno remedio providere.
- 156 Generali incumbit efficere, ut leges observentur, & Religionem sua perfectioni restituere.
- 157 Tenetur Prælatos delinquentes punire, & abusus auferre.
- 158 Generalis, & Capitulum generale tenentur à Religione evellere ambitiones, & factiones.
- 159 Tenentur ex officio pacem suorum Subditorum procurare.
- 160 Nunquam est licitum dissimulare factiones, etiam ob majus malum evitandum.
- 161 Non potest in Religione dari majus malum ambitione & seditione.
- 162 Quomodo Generalis debeat Capita factionum evellere?
- 163 Quomodo S. Mater TERESIA hoc commendaverit?
- 164 Generalis cum noverit in aliqua provincia dari factiones, tenetur mittere visitatorem, vel ipse provinciam visitare.
- 165 Quid faciendum, si pars oppressa visitatorem postularit, ad hoc ut tollat regimen à manibus parvis opprimentis.

166 *Quid si tantum visitatorem postules ad auferendum oppressionem?*

167 *Qualis debeat esse Visitator in hoc casu mittendus?*

104 **S**uppono in Generalibus dari potestatem coercitivam respectu omnium Religiosorum, & Monialium, imò etiam Tertiatorum, si collegialiter vivant, & Donatorum, qui tria substantialia vota emiserunt; nam cum illis respectu prædictorum desit potestas directiva, ut *seçãoe præcedenti* monstravimus, frustranea esset sine coercitiva, cum sine timore, & punitioe ad quam ordinatur potestas coercitiva, non possit Communitas humana regi, & gubernari, quantumvis bona, & perfecta videatur.

105 Hæc autem potestas coercitiva est duplex: una proveniens ex voto obedientie, & potestate dominativa, qualem etiam habet paterfamilias: Alia, quæ illis competit ratione jurisdictionis Ecclesiasticæ: Prima solum extenditur ad coercendum modo paterno; unde ex vi illius non potest Prælati imponere subdito poenam gravem spirituales, vel corporalem, sed solum adhibere illam correctionem, quæ intra latitudinem domesticæ providentiæ haberi potest, attento usu, & communi more hominum.

106 Secunda verò importat perfectam potestatem coercitivam spiritualem; unde non solum extenditur ad coercionem spiritualem, quæ fit per censuras, inhabilitates ad quæcumque jura spiritualia, bona, & ministeria, sed etiam ad coercionem corporalem, sub qua comprehenditur quæcumque corporis castigatio, vel afflictio, aut etiam publica reprehensio, infamatio, incarcerationio &c. Ut patet ex communi usu, & privilegiis omnium Religiosorum. His suppositis.

106 **Dico I.** Generalis de jure communi eam potestatem coercitivam habet in omnes suos subditos, quam Episcopus habet in suo Episcopatu, nisi speciali statuto illi limitetur; Ita Suarez *Tom. 4. de Religione, tract. 8. lib. 2. cap. 9. numero 4.* Et ratio est, quia cum Generalis immediate Pontifici subiciatur, & ab eo recipiat potestatem, quasi Episcopalem in omnes suos subditos, si hæc à lege Religionis non limitetur, stando in jure communi æqualis est, ac in Episcopis. Unde fit in Generali dari potestatem ad coercendos suos subditos, per quascumque Ecclesiasticas censuras, quæ alias iuste possint in tali materia, seu crimine non solum

107 personis, sed etiam Capitulis, tam localibus,

*Part. III. Director. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

quàm provincialibus imponi; non tamen poterit ponere interdictum, vel suspensionem generalem Capitulo generali; nam cum Generalis sit Caput Capituli generalis in nulla re potest tale Capitulum peccare, quod ipsi Generali præcipi non imputetur: ergo Generalis non potest esse iudex criminis commissi à tali Capitulo, ut Capitulum est, ac per consequens nec illud tali censura punire, quia sicut Generalis non potest seipsum suspendere, ita neque Capitulum, cujus ipse est Caput. Unde etsi Generalis iuste suspenderet singulos de Capitulo, ipse nihilominus semper maneret habilis, & in eo servaretur vox Capituli, prout docet Abbas in *Cap. 1. de elect. regim. 5.* communiter receptus inter DD. Ita in simili casu Pelliz. *Tra. 9. cap. 3. n. 55.*

**Dixi, nisi aliquo speciali statuto talis potestas coercitiva illi limitetur;** nam in nostra Congregatione Hisp. nullus Prælati, etiam Generalis, tempore Capituli generalis, vel Provincialis, neque in communi, neque in particulari potest ponere præcepta, vel censuras ipsis Capitulis, sed hujusmodi impositio censurarum, vel præceptorum tam toti Capitulo, quàm majori ejus parti, soli nostro Definitorio generali reservatur; in quo casu totum Definitorium, & ipse Præsident eodem præcepto manent ligati: ut patet ex *3. part. nostrarum Constit. c. 5. n. 6.*

**Adverte tamen Definitorium etiam in hoc casu non posse interdiceri, vel suspendere totum Capitulum generale;** nam cum Definitorium sit pars ipsius Capituli, & maneat obligatum ipsis censuris, quas imponit, ut constat ex præcitata Constitutione, non potest se ipsum suspendere, & interdiceri, ut supra diximus; Unde talis Constitutio de sola excommunicatione, & præceptis, quæ ponuntur toti Capitulo debet intelligi.

**Dico II,** Generalis non potest suis subditis novas irregularitates imponere, sed tantum declarare, an aliquis suorum subditorum aliquam ex irregularitatibus jure Pontificio inductis incurrerit. Irregularitas namque aded gravis poena est, ut à solo summo Pontifice imponatur; Ita communiter DD. apud Suarez *ubi sup. n. 7.* Hinc fit non posse Generalem etiam cum Capitulo generali condere statutum adjecta poena infamiae contra transgressores: Nam infamia est impedimentum juris, & quædam irregularitas, quæ solum in casibus à jure expressis incurritur; Ita & bene Bordon. *Tom. 2. resol. 8. n. 8.*



- An autem possit Generalis suos subditos inhabilitate ad Prælaturas, officia, & gradus ad quos ex natura sua, vel jure Divino habiles sunt? Respondeo negativè: nam cum hæc inhabilitas sit pœna gravissima solum competat vel Pontifici, quando inhabilitatio respicit actum, quoad suum valorem independentem à Religione, vel Capitulo generali, cujus tantum est condere leges: secus si inhabilitatio respiciat actum, cujus valor aliquo modo dependeat à potestate dominativa, vel à voluntate Religionis, ut si inhabilitatio sit ad prælaturas, studia, ordines, &c. Ita communiter DD. apud Suarium *ubi supra* n. 9. poterit tamen Generalis, imò tenebitur tales inhabilitates imponere delinquentibus in casibus, quibus à jure, vel speciali lege tali delicto imponuntur: nam tenebitur secundum jus commune, si non habeat proprium, vel secundum proprium, si extet, judicare; Ita cum aliis Suarez *ubi supra*.
- 117 Dico III. Generalis, data justa causa, potest suspendere suos subditos à confessionibus secularium audiendis, aliis approbatis ab Ordinario loci; Ita declaravit Sacra Congregatio his verbis: *Sacra Congregatio censuit Generalem posse suos subditos ex quacumque causa, etiam ob occultum crimen, quomodolibet etiam extrajudicialiter à confessionibus audiendis suspendere*; Ita cum Peregrino Delbene p. 2. c. 14. sess. 6. n. 7.
- 118 Adverte tamen, quod si Generalis solum alieni subdito confessiones audire prohibeat non censetur velle jurisdictionem auferre (nisi contrarium constet, vel colligatur ex circumstantiis, ut si propter injuriam fiat prohibitio) sed solum quod licet eos non audiat; Rodriguez, Miranda, quos refert, & sequitur Delbene *ubi sup.* qui etiam ex
- 119 Miranda notat, quod si prohibitio, etiam quoad privationem jurisdictionis facta, notoria non sit, adhuc confessiones valent, ex eo, quod error communis, & titulus coloratus tribuat jurisdictionem, juxta *tex. in l. Barbarius, ff. de offic. pratoris*.
- 120 Dico IV. Generales possunt, & debent per se, vel per alios Religiosos sui Ordinis visitare suam
- 121 Religionem, ut patet ex Trid. sess. 25. c. 1. non tamen possunt mittere ad visitandum aliquem Religiosum alterius Ordinis, vel clericum secularem; oportet enim quod visitator sit instructus in regula, & statutis visitandorum, Peyr. de subd. q. 1. c. 18. Lez. To. 1. c. 18. n. 29. Id autem recte facere potest summus Pontifex, & Legatus à latere propter ampliore facultatem, quam ipsi habent; Rodrig. & Peyrin. quos refert & sequitur Lezana, *ibid.*

An autem Generalis possit unam provinciam jam visitatam iterum visitare, non postulantibus his, quibus incumbit, sed solum propter suos determinatos fines? Respondeo negativè; Tum, quia est contra consuetudinem omnium Religionum, quæ consuetudo pro lege habenda est, ut dicitur Capit. videtur, qui matrimon. accusare poss. Tum, quia Trident. sess. 25. de Regular. cap. 1. præcipit ut suis temporibus visitationes facere non prætermittant: eisdem verò extra tempus visitare saltem sine legitima causa; Ita Peyrinis de subdito quest. 1. cap. 18. §. 1.

In his autem visitationibus tenebitur Generalis suos subditos corrigere, & ut proprius Prælatus punire etiam in delictis, quorum judicium, & punitio ad inferiores Prælatos pertinet, nisi alias pœna pro delicto imposita Definitorio generali reservetur; nam Generalis, ut *supra* diximus, habet jurisdictionem ordinariam, & immediatam in omnes Religiosos etiam Prælatos, & tempore visitationis omnes causas, & lites Provinciarum, & monasteriorum illi committuntur: ut cum Portello notavit Lezana Tom. 2. cap. 13. n. 28. Unde nec Provinciales, nec Priores tempore visitationis suarum Provinciarum, vel Conventuum possunt jurisdictionem contentiosam circa suos subditos exercere, bene tamen jurisdictionem voluntariam, ut *ibidem* cum Portel advertit Lezana.

Dixi, nisi pœna pro delicto imposita Definitorio generali reservetur: sunt namque aliqua delicta, quorum punitio, & cognitio in nostra Congregatione Definitorio generali reservatur, ut sunt ea delicta, quæ in jure atrociora censentur; ut si quis graviter aliquem percusserit, aut ea crimina commiserit, quibus de jure communi delinquentes ad mortem damnantur; vel in perpetuum ad triremes relegantur: si quis bellum infamatorium ediderit, si scandalum gravissimum secularibus præbuerit, si Superiorum sigilla, aut subscriptionem adulteraverit, aut eorum officium in re gravi usurpaverit, si in peccatum incontinentiæ tertia vice lapsus fuerit, vel semel hoc peccatum cum notabili, & publico scandalo secularium perpetraverit, si peccatum nefandum, quod Deus avertat, commiserit, vel intenterit committere, si incorrigibilis fuerit, &c.

Ille autem dicitur incorrigibilis secundum nostras Constitutiones, qui ter convictus, aut punitus de criminibus gravibus, etiam distinctis, nunquam fuerit emendatus: vel si quis propter aliquod peccatum mortale fuerit per legitimam sententiam

tiam ad pœnam gravioris culpæ damnatus, & ipse reculet eam ferre: si ter apostataverit, vel fugerit: si pro duabus prioribus fuerit punitus, vel in fuga ultra annum perseveraverit, aut alia commiserit, pro quibus ab Ordine expelli debeat; de quibus delictis, & aliis similibus solum Definitorium judicare potest, & condignam illis pœnam imponere, quæ pœna debet esse expulsiōis, vel tritremium, vel alia gravissima secundum qualitatem delicti: ut constat ex 4. p. nostrarum Constitut. c. 5. & 6. per totum.

129 Ex quibus infero Patrem nostrum Generalem, nec posse condemnare aliquem ad tritremes, neque ad exilium, neque perpetuum, neque temporale; nam exilium de uno ad alterum Conventum solum dari potest apud monachos, in quibus monachi acquiritur domicilium in conventu, ubi professi sunt, quod moris non est inter Mendicantes: Unde exilium apud nonnunquam fit sine expulsiōe, & cum expulsiō Definitorio reservetur, etiam exilium manet à fortiori reservatum.

Imò advertendum, nec alios Generales aliarum Religionum ejicere posse incorrigibiles per se solos, sed debere hoc facere ex consensu sex Patrum graviorum juxta decretum Sacræ Congregationis, de mandato URBANI VIII. quod refert Pellizzarius *Tractatu 8. capis. 8. numer. 4.* & noster Petrus ab Angelis in suo *Indice Regulari*, juxta editionem Colonensem, 1. parte, capite 26. ubi fusiùs & enucleatius dubia omnia & difficultates, quæ circa praxin atque executionem hujus decreti occurrunt, aut occurrere queunt, proponit ac resolvit: quem ibidem consulere non intermittas. Advertendum etiam, quod ille consensus sex Patrum non solum requiritur ad licitè, sed & ad validè operandum: ut rectè cum Rodrig. notavit Pellizz. ubi supra.

131 Item non possunt Generales cujuscumque Religionis Religiosos tradere immediatè brachio seculari ultimo supplicio afficiendos, nec condemnare ad publicam flagellationem, vel mutilationem membrorum, & multò minùs ad pœnam mortis ob crimina quamcumvis atrocia, nam hoc sine speciali Pontificis privilegio nulli Prælato etiam Definitorio generali est permissum, & privilegia Religionum solum dant facultatem mittendi in exilium ad tritremes, vel ad carcerem perpetuum. Unde neque Definitorium potest damnare Religiosum ob quodcumque delictum, ut fame pereat per sensibilem cibi subtractionem; hoc enim est contra lenitatem Ecclesiæ, ac per con-

sequens irregularitatem induceret, ex defectu lenitatis: ut patet ex perpetuo usu omnium Religionum; Suarez, quem refert, & sequitur Lezana *Tomo 1. capite 18. numero 16.* Bordonus in *decisionibus, decisione 292.* Poterit tamen Generalis saltem de sui Definitorii consensu in criminibus gravioribus, si res ita exegerit, reum torturæ, cum moderamine tamen, subicere per ministros laicos: ut constat ex privilegio NICOLAI V. concessio Minoribus adducto à Covarruvia in *Compendio verbo correctio fratrum n. 12.* Ita Suarez *Tom. 4. de relig. tr. 8. l. 2. c. 10. n. 7.* Dixi, per ministros laicos: nam tale munus non potest licitè, & decenter exequi à persona religiosa.

Dico V. Generalis pro suo libitu, sine justa causa licitè non potest amovere aliquem inferiorem Prælatum à sua Prælatura, sive illa sit electiva, sive manualis: Primam partem conclusionis de prælatura electiva, tenent communiter DD. apud Vidal. *titulo de Prælatis inquisitione unica per totam.* Lezana *Tom. 2. c. 13. n. 56.* Bordon. *Tom. 2. resolut. 58. num. 53.* Ratio verò est, quia Prælatus electus propriè acquirit jus ad prælaturam, ad quam fuit electus; tum quoad dignitatem, tum quoad munus & jurisdictionem ordinariam: ergò licitè sine causa tali acquisito jure privari non potest: Et quia per electionem declaratus fuit dignus, & idoneus, per amotionem non potest indignus declarari, absque eo, quod nova, & rationalis causa superveniat: ergò si hæc nulla extet, sed sola libera voluntas Generalis, clare sequitur, quod talis amotio est graviter illicita, non solum contra charitatem, sed etiam contra justitiam.

Secunda verò pars est contra Riccium, Sigismundum, quos refert & sequitur Diana 3. parte de dubiis regularibus *resolutione 117.* Lezana *Tomo 2. capis. 13. numer. 56.* illam tamen tenet Vidal. *titulo de Prælatis numer. 70.* & sequentibus, & favet Lezana ubi supra. Ratio verò est, quia hujusmodi Prælati manuales habent jus legitimè acquisitum durandi in illo officio toto tempore præscripto à Regula, vel Religionis consuetudine: ergò intra hoc tempus sine causa licitè privari non possunt: aliàs esset id contra æquitatem, charitatem, & rectam rationem. Nec obstat, quod hi Prælati ad nutum Superioris possint amoveri: Nam illa clausula, *ad nutum*, idem importat, ac illa, *ad arbitrium boni viri*, quod tale dicitur, quando judicatur aliquid tale consideratis omnibus, & cum causa; ut rectè notavit Vidal. *ibidem.*



137 Dico VI. Generalis amovendū sine causa ju-  
sta Prælatos inferiores à suis officiis, non solum  
peccat, sed talis amorio est nulla defectu suffici-  
entis potestatis; Ita cum aliis Vidal. *ubi supra nu-  
mero 54.* Ratio est, quia actus judicialis factus si-  
ne sufficienti, & necessaria jurisdictione, ipso  
facto est nullus, ut tenent communiter omnes; sed  
Generalis non habet jurisdictionem amovendi  
Prælatos inferiores à suis Prælaturis sine justa cau-  
sa, quia non est dominus supremus, & absolu-  
tus, sed administrator bonorum Religionis; ergò  
illos amovendo sine justa causa, talis amorio erit  
nulla, defectu sufficientis potestatis.

138 Dico VII. Invalida, & nulla est amorio facta  
à Generali alicujus Prælati, etiam ex præten-  
sa causa, quando ille Prælati antè protestatus est se  
velle defendere, & evidenter ostendere causam il-  
lam esse falsam; Ita Vidal. *ubi supra numero 47.*  
Ratio est, quia Prælati subditi habet jus se de-  
fendendi, & retinendi suam Prælaturam, & juris-  
dictionem: ergò antequam illa privetur ex ali-  
qua præten-  
sa causa, debet citari, & audiri: al-  
liàs talis spoliatio continebit intolerabilem erro-  
rem contra charitatem, & justitiam, cum de-  
fensio sit de jure naturali, *Capite, pastoralis, §. ca-  
teri de sent. & re judic. in clement.* ergò talis spolia-  
tio omnino est invalida & nulla; Ita Bord. *in decis.  
decis. 329. & 369.*

139 Dico VIII. Generalis non solum non potest  
privare Prælatos inferiores suis Prælaturis sine  
causa, sed nec auferre ab eis jurisdictionem ordi-  
nariam, quam habent super suos subditos, ne-  
que in toto, neque in parte sine justa, & ratio-  
nabili causa; Ita Portel *verbo Prælati in additioni-  
bus, numero 7.* Vidal. *loco citato, numero 22.* & ra-  
tio est, tum, quia Generalis, ut *supra* diximus, sine  
causa non potest amovere ad libitum Prælatos in-  
feriores ab officio & dignitate: ergò nec auferre  
jurisdictionem illis datam, seu annexam propter  
officium; tum, quia illa jurisdictio est res propria  
illius Prælati inferioris, concessa per legem, vel  
privilegium: ergò sine injuria, sine causa non po-  
test ab illo auferri sive in totum sive in parte. Di-  
xi, *sine causa*: nam si detur rationabilis causa bo-  
ni communis, vel culpa ipsius Prælati, tunc talis  
jurisdictio poterit optimè à Generali limitari, vel  
auferri, prout illi videbitur bono communi expe-  
dire; Portel *ubi supra n. 7.*

140 An autem si de facto Generalis sine causa limi-  
tet jurisdictionem Prælatorum inferiorum, talis  
limitatio licet injusta, sit tamen valida: affirmat

cum Suario Pellizzarius *Tractat. 9. cap. 3. num. 9.*  
Sed contrarium tenendum est cum Navarro, &  
Peyrino *de subdito quæst. 1. cap. 76. §. 2.* Non e-  
nim Generalis est dominus, sed administrator, ac  
per consequens non potest uti sua potestate, nisi  
in ordine ad bonum commune, hoc autem esset  
abusus potestatis contra bonum commune, imò  
intolerabilem contineret errorem, quod om-  
nino est evitandum, ut late probat Vidal. *ubi su-  
pra.*

141 Dico IX. Generalis, si detur aliqua causa ur-  
gens majoris boni communis, potest Prælatos in-  
feriores, etiam canonicè electos, à suis officiis a-  
movere, etiam nulla præcedente ipsorum culpa;  
Ita Suarez *Tomo 4. de Religione, tract. 8. lib. 2. capi-  
te 1. numero 5.* Pellizzarius *Tractat. 9. capite 3. nu-  
mero 64.* Girag. *part. 3. dub. 36. num. 226.* Ratio  
est, quia hæc munera ordi-  
nantur in Religionibus  
non ad commodum privatorum Prælatorum, sed  
ad bonum commune Ordinis: ergò si bonum  
commune hoc postulet, optimè poterunt à Ge-  
nerali amoveri, cui principaliter incumbit cura  
boni communis, ac jurisdictio ad illud conser-  
vandam. Sed hæc debent intelligi, nisi detur in  
aliqua Religione statutum, quod amorio Præla-  
torum inferiorum, fiat semper à Definitorio, ut  
datur in nostra Reformatione, in qua absolvere, &  
deponere Prælatos in casibus in nostris Constitu-  
tionibus expressis, & quando jus, & reformatio  
postulaverit: vel illorum renuntiationes accepta-  
re, pertinet ad nostrum Definitorium generale:  
ut patet ex 3. parte *nostrarum Constitutionum, ca-  
pite 8. numero 6.* quod etiam notavit Pellizzarius  
*ubi supra.*

142 Dico X. Generales justa interveniente causa  
possunt ad se advocare causas pendentes coram  
Prælati inferioribus eorumdem Regularium; Ita  
Pasqualig. *decisione 57. num. 3.* Ratio est, quia  
Generales immediatè sibi ipsis subijcere queunt  
omnes subditos aliorum Prælatorum, ut docet  
Suarez, quem sequitur Lezana *Tom. 1. capit. 18. nu-  
mero 87.* ergò, ut immediatus Superior, & ma-  
joris auctoritatis, potest sibi assumere causam  
pendentem coram Prælato inferiori, quia non  
est magis judicis inferioris, quam ipsius; tum,  
quia omne jus inferioris subditur juri Generalis, &  
potest de illo disponere, & præcipere, ne illo u-  
tatur, sed cedat; tum, quia cum voluntas Prælati  
inferioris subdatur voluntati Superioris, non po-  
test esse efficax contra illum, imò nec justa,  
quia ratione voti obedientie ex justitia ob-  
ligatur

ligatur se conformare cum voluntate Superioris.

Sed hoc debet intelligi, nisi in aliqua Religione sit aliqua Constitutio in contrarium; si enim detur lex, quod Generalis non se immisceat in iurisdictione inferiorum Prælatorum, non posset tunc causas coram ipsis pendentes ad se advocare, cum teneatur legibus Religionis. Unde cum in  
144 Congregatione nostra Hispanica detur Constitutio, quod Generalis in inferiorum ministerium non se immisceat, nisi vel ob eorum defectum, vel nisi prudentia, & ratio id postulaverit, ut patet ex 3. parte, nostrarum Constitutionum cap. 6. numero 16. Generalis nullo modo poterit causam pendentem coram inferiori Prælate ad se advocare, nisi ob defectum inferioris, nisi prudentia, & ratio id postulaverit.

145 An autem in hoc casu advocatio debeat fieri, non solum à Generali, sed etiam à Definitorio generali? de sua affirmat Religione Pasqualigus ubi supra: ego tamen nego de nostra Discretorum Carmelit. nam 3. parte nostrarum Constitutionum capite 8. numero 16. omnis advocatio causarum prohibetur nostro definitorio Generali his verbis. (Neque aliud unquam negotium, vel causam ad se advocare poterunt.)

146 Dixi, iusta interveniente causa, nam sine illa nullo modo potest Generalis ad se advocare causam pendentem coram Prælate inferiori; Ita Suarez, Lezana, quos refert, & sequitur Pasqualigus decisione 61. numero 1. Bordon. Tom. 2. resolut. 88. num. 4. & si advocet peccat mortaliter contra iustitiam, & talis advocatio est nulla; Ita Pasqualigus ubi supra decisione 62. & 65. Bordon. ubi supra numero 8. & 9. Ratio est, quia licet Superiores Prælati habeant sibi subordinatos inferiores, hoc non est ita intelligendum, ut possint de eorum iurisdictione ad libitum disponere, sed tantum secundum exigentiam rationis, & in ordine ad bonum commune: ergo si sine causa advocant ad se causas inferiorum, faciunt contra exigentiam rationis, & contra bonum commune, privando Prælatum jure sibi à Religione, ut proprio concessio, ac per consequens peccat mortaliter contra iustitiam, lædit enim jus alterius, & consequenter advocatio est nulla, excedit enim limites potestatis superioris, qui tantum habent potestatem in bonum, & non in destructionem Religionis, non enim sunt domini, sed administratores Religionis, unde eam debent administrare secundum præscriptum Regulæ; Vide Pasqu. loc. cit.

Dico XI. Generalis, imò & Provincialis ex  
148 iusta causa possunt præcipere immediato Conventus Superiori, ne quemquam novitium ipso inconsulto recipiat ad professionem, adjecto decreto irritante professionem: aliter factam; Ita Sanchez lib. 5. Decal. cap. 4. n. 40. Peyrinis de subdito questione 1. cap. 26. §. 2. dicto 5. Et ratio est, quia tota potestas Prælati immediati eminenter est in Provinciali, tanquam in legitimo ipsius Superioris, & tota utriusque potestas est eminenter in Generali, tanquam in totius Religionis Capite: ergo potest in casu speciali, iusta causa ductus, reservare sibi consensum, unà cum Conventu præstandum admissioni ad professionem, & subinde efficere, ut professio aliter facta non subsistat defectu legitimi consensus admittentis. Dixi, ex iusta causa, nam sine ea Prælatus inferior obedire non tenetur, & valeret professio etiam cum decreto irritante adjecto: hæc autem causa  
150 debet esse nota inferiori Prælate, nec sufficit Superiorem Prælatum dicere, se id facere ex iusta causa, sed illam debet assignare, Ita cum Navarro, Peyrinis ibidem.

An autem Prælati superiores facere possint statum, ne recipiantur Novitii ad professionem, tali defectu, aut vitio laborantes, auferendo potestatem recipiendi, & irritandi receptionem in contrarium? Respondeo affirmativè; Ita Beja, Navarr. & alii, quos refert, & sequitur Pellizzarius Tract. 3. cap. 3. num. 24. Ratio est, quia Superior ex iusta causa potest inferiorem deponere ab officio, & consequenter ab eo auferre omnem potestatem: ergo & potest ab eo auferre potestatem recipiendi novitios, cum quia pars in toto continetur: regula 80. in 6. tum quia Monachus non habet velle, neque nolle capite 11. 12. questione 1. capite 2. de testament. in 6. ergo cum voluntas subditi dependeat, quoad externa à Superiori, poterit Superior illam impedire.

Dico XII. Generales, qui syndicato de Provincialibus negligunt illos de suis defectibus deprehensis in syndicato arguere, & castigare, permittendo, ut tam sancta ordinatio in desuetudinem abeat, peccant mortaliter. Ratio evidens est: nam ex sententia omnium Doctorum dissimulare, ut Constitutio aliqua, vel Regula magni ponderis in desuetudinem abeat, est peccatum mortale; sed hæc Constitutio est maximi ponderis fuit enim institutus syndicatus ad humiliationem Superiorum, ad patientiam exercendam, ad augmentum  
152



mentum spiritus, ad exemplum præbendum subditis: ergò.

- 153 Dico XIII. Generalis tenetur inquirere, an communitas alicujus Provinciæ, seu totius Religionis laborer extrema, vel gravi necessitate: hoc est, an
- 154 negligentia Prælatorum omnes, vel ferè omnes leges, & Constitutiones Religionis in desuetudinem abeant, & sint relaxatæ, vel una, vel plures leges negligantur, ex quibus grave damnum Religionis resultat: ut si fierent v. g. ædificia contra legem in aliqua Provinciâ, quæ aliis postea forent in exemplum; inventaque hujusmodi necessitate si ve gravi, si ve extrema tenetur illi efficaciter obviare, & Prælatus, qui sua dissimulatione tot mala permittit, graviter punire.
- 155 Ratio est, quia Prælato supremo incumbit Religionem in observantia suarum legum conservare, & quantum fieri possit suæ pristinæ perfectioni restituere; ut rectè notavit Granadus de leg. p. 1. r. 3. disp. 2. sect. 4. contr. 7. & ad hunc finem tenetur ex officio subditorum delicta punire: ut notat D. Th. 2. 2. q. 67. art. 4. sed Prælatus inferior gravissimè peccavit, permittendo labi Provinciâ, seu Religionem in gravem, seu extremam necessitatem: ergò Generalis tenetur eum gravissimè punire, illum privando officio; ut rectè notavit Menoch. li. 2. de præsump. præf. 86. n. 8. & omnes abusus auferendo, & si ædificium factum sit contra communes leges penitus evertendo, ne posteris afferri possit in exemplum; & si de hoc sæculares scandalum acceperint, parum de illo curare debent; nam Prælatus non tenetur vitare scandalum, quando adest ratio utilis, & necessaria ad actionem præstandam, ut benè notat Suarez, Sanctius in selectis disp. 46 n. 17. & alii, quos refert, & sequitur Palaus disp. 6. p. 7. Tom. 1. tract. 6.
- 158 Dico XIV. Generalis, & Capitulum generale tenentur sub lethali culpa evellere à Religione ambitiones, discordias, factiones, & seditiones; Ita cum D. Thoma, Rodriguez Tom. 2. questione 1. & ratio est, quia Prælatus supremus ex officio tenetur à Religione arcere crimina, excessus, & occasiones delinquendi, sed hujusmodi factiones, discordiæ, & seditiones sunt radices omnium vitiarum: ergò Prælatus supremus illas non evellentes graviter deficiunt in suo munere. Confirmatur, quia Prælatus supremus tenetur ex officio pacem
- 159 subditorum procurare; sed si dentur hæc seditiones, & factiones, non potest dari pax: ergò Generalis tenetur omni cura hanc pestem à Religione,

& provincias à tantorum malorum semine immunes conservare.

Et licet aliquando posset Prælatus aliqua delicta subditorum dissimulare, quando scilicet hoc esset necessarium ad majora mala evitanda, nunquam tamen licitum est dissimulare factiones, seditiones, & discordias inter Religiosos; tum, quia nullum malum potest probabiliter ximeri præponderans in ratione mali ipsi permissioni seditionum, ex qua tot invidiæ, tot odia, tot murmuraciones, tot scandala oriuntur. Tum, quia hoc malum directè tendit in destructionem Religionis; opponitur enim charitati, unitati, & Societati, quibus destructis, destruitur Religio; sed non potest dari majus malum, quàm destructio Religionis: ergò propter vitanda alia incommoda, nunquam talia vitia sunt permittenda.

Unde ad vos, ô Superiores majores, se convertit Peyrinus de Prælato quæst. 2. cap. 3. num. 2. hisce gravibus verbis: Obsecro vos Religionum Capita per Sanguinem Jesu Christi, ut capita talium factionum evellere non tardetis; vestrum ipsorum est pacem facere; pax verò provenit ex bene administrato imperio; hoc verò non potest benè administrari, nisi absque contentionibus principum, ut ait Philo de legibus ad Cai. colum. 8. hujusmodi ergò contentiones evellite, illarum capita penitus evertendo, nec vos moveat personarum gravitas, nec canis debita reverentia; nam canes sunt sensus hominis; & ætas senectutis vita immaculata, ne frangamini potentium precibus, ad quos, tanquam ad asylum, ut se in ista tyrannide conservent semper fugiunt ista capita factionum; sed si vultis Religionem in pace gubernare, ista factionum capita eradicare; nam discordia, & factiones ab ipsis originem ducunt, factiones enim, & discordia non dividunt Provinciâ, nisi Superiores prius dividantur, ut ait Aristoteles 5. Politic. capite quarto, omnino autem excellentium virorum discordia, totam post se trahunt civitatem, & quod agitur à Prælatis facit trahitur à subditis in exemplum ut habetur in Capis. magna de voto. Hucusque Peyrinus, unde Sancta Mater nostra TERESIA nostræ Reformationis princeps & Dux à cælo divinitus edocta loco locupletissimæ hæreditatis hanc instructionem reliquit. Dic Fratribus Discalceatis, ut Superiores Ordinis solliciti sint servare unitatem spiritus in vinculo pacis: ut advertunt optimè Constitutiones nostræ 1. par. 1. cap. 1. numero 8. Quod cœlestis documentum pluribus sacræ paginæ, ac sanctorum Patrum, Gentiliumque Philosophorum ac scriptorum sententiis,

sentiis, arque exemplis munit ac confirmat pietissimus P. JOACHIMUS à JESU-MARIA Congregationis Italicae Carm. Discalceatorum Praepositus Generalis, in compendioſo quodam Tractatu, per modum Pastoralis Epistolae conſcripto, & Romae anno 1654. primum excuſo, alibique poſtmodum non ſemel recuſo.

## SECTIO VI.

## De poteſtate diſpenſativa, quam Generalis habet ſuper omnes Religioſos ſui Ordinis.

164 Tenetur igitur Generalis cum in aliqua Provincia ſeditiones, & factiones eſſe deprehenderit Viſitatore mittere, vel talem Provinciam per ſeipſum viſitare, ut turbatores pacis & factionum capta evellantur; Ita ex multis concludit Rodriguez *Tomo 2. quaſt. 4. artic. 5.* Si tamen in aliqua Provincia diviſa in factiones pars oppreſſa Viſitotem poſtulaverit; tunc magna debet Generalis procedere cautela; ſi enim pars oppreſſa petat Viſitotem ad hoc, ut tollat regimen à manibus partis opprimentis, tunc Generalis non poteſt talem mittere Viſitotem ea intentione; nam hoc iniquum eſſet, ſiquidem intenderet lædere aliam partem in bonis, ad quæ habet jus, imò tyrannicum, ut ait Tabiena *verbo ſeditio, in fine*; eſſet enim turbare pacem, & unionem diſſimere, imò eſſet conſpiratio contra Superiores ex multis canonibus prohibita: ut docet Dacianus *de ſeditioſis l. 7. c. 19. n. 48. Tom. Rodrig. ubi ſupra.*

166 Si tamen pars oppreſſa poſtulaverit Viſitotem, non cum oppreſſione alterius partis, ſed pro ſublevatione oppreſſionis Provinciae, tunc tenetur Generalis talem mittere Viſitotem pro ejus ſublevatione. Ratio eſt, quia Praeſatos ſupremus tenetur reddere Deo rationem de qualibet injuſtitia, quam ex malo regimine Praeſatorum inferiorum patiuntur ſubditi: ergo ut ab hoc onere liberetur, tenebitur ad petitionem partis læſae mittere Viſitotem.

167 Advertat tamen Generalis, virum, quem eligit in Viſitotem, debere eſſe non ſolum ſcientia, & experientia ornatum, ſed etiam ſegregatum ab omni affectione humana, ut poſſit malos coercere, & diviſos in unum congregare, geſtando in manu ſtateram, quæ non declinet, nec ad dextram, nec ad ſiniſtram, ſed qui det unicuique, quod ſuum eſt; pax enim & tranquillitas reipublicæ, per quæ conſervatur, oriuntur ex æqualitate, quæ requiritur inter cives, & contrarium facientes non Viſitatores, ſed fautores factionum, & ſeditionum appellari debent; Ita

Rodr. Tom. 2. q. 4.

168 Quid ſit poteſtas diſpenſativa, & quotuplex?

169 Generales gaudent eadem facultate ad diſpenſandum cum ſuis ſubditis, etiam Donatis, Tertiaris, & Monialibus, quæ gaudent Episcopos etiam ex Trid. erga ſuos.

170 Generalis in multis caſibus ampliorem habet facultatem ad diſpenſandum, quam Episcopus.

171 Quantum extendatur hac facultas ex privilegiis?

172 Hac poteſtas in Generalibus nullam habet reſtrictionem, niſi ſit ex ſpeciali ſtatuto alicujus Religionis.

173 Quam reſtrictionem habeat e. Jure noſtro?

174 In quibus ex noſtris Conſtitutionibus poſſint Generales, & alii Praeſati aliquando diſpenſare?

175 Generales poſſunt taxare ſtipendia miſſarum pro ſua Religione, & ut valeant Collecta pro miſſis, & miſſis, & anniverſaria ad minorem numerum reducere.

176 Poſſunt diſpenſare, ut ſubditi ordinentur extra tempora tribus diebus ſucceſſivis, & quomodo?

177 Non poſſunt ſecluſis privilegiis diſpenſare in poenæ jure communi aliquibus delictis impoſitis.

178 Quid ſi detur juſta cauſa diſpenſandi?

179 Non poteſt diſpenſare in poenæ à Provinciali alicujus Religioſo juſtè impoſitis, reſtante ipſo Provinciali, niſi per appellationem.

180 Quid ſi Provincialis, qui poenam impoſuit fuerit jam ſuo officio ſunctus?

181 Quid ſi poenæ eſſet evidenter injuſta?

182 Generales poſſunt eximere aliquos ab officiis publicis, & oneribus Communitatis.

183 Conceſſa hujusmodi exemptio cauſa infirmitatis, vel ob merita, non poteſt revocari, nec à concedente, nec à ſucceſſore.

184 Ob bonum commune poteſt talis exemptio à Capitulo generali revocari.

185 Omnes exceptiones conceſſæ Religioſis à Generalibus, vel Nuntiis, ſunt revocata ab URBANO VIII.

186 Quid



- 186 *Quid de exemptionibus aliquibus Religiosis à Capitulis generalibus, vel provincialibus concessis?*
- 187 *In nostra Congregatione Generalis nullum Religiosum potest eximere ab oneribus Communitatis.*
- 188 *Generales possunt dispensare in residentia Provincialium & Priorum etiam ultra tres menses, si necessitas hoc postularit.*
- 189 *Possunt dispensare in taxatione pœna facta jure Ordinis, nisi pars læsa petat punitionem.*
- 190 *Quid dicendum sit de jure nostro?*
- 191 *Generalis non potest dispensare in pœna à lege taxata, quando pars læsa petit punitionem.*
- 192 *Quid si detur causa gravis boni communis dispensandi?*
- 193 *Generalis non potest dispensare in taxatione pœna facta à jure communi, nisi detur justa causa.*
- 194 *Generalis stando in jure communi potest dispensare cum suis subditis, si detur justa causa ad transeundum ad Religionem aequalem, immò etiam ad laxiorem, dummodò hoc sit de consensu Conventus.*
- 195 *Quid dicendum sit de Societate JESU.*
- 196 *Quid de communi usu & consuetudine aliarum Religionum?*
- 168 **S**uppono potestatem dispensativam esse facultatem extimendi proprios subditos ab obligatione legis, sive in toto, quo casu dicitur dispensatio totalis, sive in parte, id est, quoad tempus, in quo casu dicitur partialis: in hoc conveniunt omnes DD. Hæc autem potestas est duplex: alia ordinaria: alia delegata: ordinaria est, quæ competit ex officio, sive jure communi, sive ex privilegio: delegata est, quæ competit iis, quibus eam Prælati delegant. Quomodo autem requiratur causa ad dispensationem in propria lege, vel Superioris, & quæ cognitio ipsius causæ, pertinet ad materiam delegibus, ubi hæc latè tractant DD. vide tamen iaterim Bassæum, si placet verbo *dispensatio*, Lezanam nostrum *Tom. 2. seu 3. qq. Reg. eodem verbo dispensatio*, & alios: His ergò suppositis.
- 169 **D**ico 2. Omnes Generales Ordinum Mendicantium, & fruentium eorum privilegiis, jure ordinario gaudent eadem prorsus facultate ad dispensandum erga Religiosos sibi subditos, sive Donatos, sive Tertiarios, dummodo collegialiter vivant, sive etiam Moniales, quæ gaudent Epi-

scopi, etiam ex Trident. erga suos subditos; Ita Sanchez, Cruz, Coriolanus, Navar. Azor. quos refert & sequitur Candidus *disquisitione 2. 4. art. 59. dub. 2. & 3. Tom. 2.* patet conclusio ex Motu PII V. quem ibidem refert Candidus; quia cum Regulares exempti sint ab Episcopis, non esset subditis Prælatorum regularium ita provisum, ac sæcularibus, si hæc facultas deesset Prælati regularibus; ut in suo motu proprio ait Pontifex: ergò ut hoc non dicatur, dicendum est eadem prorsus auctoritate gaudere Generalem, imò & alios Prælatos erga suos subditos ac Episcopos.

Addo Generalem, imò & alios Prælatos regulares amplio-rem, quam Episcopos habere in multis auctoritatem ad dispensandum cum suis subditis, ex variis privilegiis: quantum autem extendatur hujusmodi facultas ex privilegiis, tam quoad irregularitates, tum ad Ordines, tum ad dignitates, quam etiam quoad vota, & quoad dispensationem in præceptis Ecclesiasticis Regularum, & Constitutionum: imò etiam in petitione debiti conjugalium cum eis, qui impedimentum af- finitatis contraxerunt, etiam extra pœnitentiæ Sacramentum, latè diximus in Tractatu II. *de privilegiis disp. 1. sect. 2. per tot.* ubi ea potes videre, ne eadem repetamus.

Adverte tamen, quod licet hæc facultas in aliis Prælati inferioribus aliquando habeat restrictio- nem, tum ex specialibus Religionum statutis, tum ex ipsius privilegiis: In Generalibus tamen nullam habere limitationem, nisi fortè in aliqua Religione detur ex statuto aliqua restrictio. Unde in Congregatione nostra Generalis non potest dispensare in aliqua ex nostris Constitutionibus: tam in illis, quæ pertinent ad gubernium, cum hoc soli Capitulo generali reservetur, quam in pertinentibus ad mores; nam hoc etiam Definitorio generali refer- vatur, nisi in aliquo casu contrarium in Consti- tutionibus fuerit expressum; ut patet ex 3. p. nostrarum *Constit. c. 8. n. 6.*

Circa quam Constitutionem etiam adverte per illam non tolli, quod Generalis, imò & alii Prælati inferiores possint dispensare in eisdem Consti- tutionibus pertinentibus ad mores, in casibus le- vibus, & frequentioribus, in quibus recurrere ad Definitorium generale difficillimum foret, ut diximus in Tractatu II. *de privilegiis disputatione 1. sectione 2. §. 4.* Ubi etiam diximus *disp. 11. sectione 4. §. 3.* posse Generalem taxare stipendia mis- sarum pro sua Religione, dispensare in suo Ordine, ut valeant Collectæ pro missis, & missas, & anniver-

anniversaria ad minorem numerum quam fuere, vel non fuere posita in limine fundationis, ante & post Tridentinum, reducere, & *disputatione 3. sessione 3. §. 4.* Dixi posse Generalem, imò & Provinciale dispensare cum suis subditis, ut etiam sine consensu Episcopi diocesani ordinentur extra tempora à quocumque Episcopo Catholico tribus diebus Dominicis successivis, non servatis interstitiis, vel in tribus solemnitatibus duplicibus, eodem modo successivis, quæ omnia ibi videre poteris, ne eadem iterum repetamus.

177 Dico VI. Generalis de jure communi, seculis privilegiis, non potest dispensare in pœnis à jure communi pro aliquibus delictis suis subditis impositis: nam inferior non potest dispensare in jure Superioris. Excipe tamen, nisi detur justa causa aliter faciendi: Ita cum aliis Sanchez *lib. 6. consilior. cap. 1. dubit. 21. numero 10.* Si tamen

179 quætas, an Generalis possit dispensare in pœnis justè impositis à Provinciali alicui Religioso contra voluntatem ipsius Provincialis? Respondeo negativè: sed hoc debet fieri per appellationem. Ita decretum est in Tridentino *sessione 14. de Reformatione, cap. 1. & tenent Rodriguez, Miranda, quos refert & sequitur Peyrinis de Prælatu quest. 1. capite 8. numero 17. & rationem reddit Tridentinum.* Nam rutilius, & honestius est subdito pœnas

180 impositas explere, quam cum Prælato in scandalum, & contemptum ab his liberari. Verùm postquam Prælatus, qui pœnas imposuit suo fuerit officio functus, poterit Generalis de justa causa abique Provincialis succedentis consensu subditum liberare: Ita Rodr. *Tom. 1. q. 22. art. 8.* item quando pœna evidenter esset injusta; Miranda, & cum eo Peyrinis *ubi supra.*

181 Dico III. Generales possunt eximere aliquos ab officiis publicis gerendis, & ab oneribus Communitatis; nam sicut Generalis habet auctoritatem puniendi delicta, ita & præmiandi virtutes:

182 Tum, quia Generalis data justa causa, potest in legibus dispensare; tum, quia ita habet prærogativa omnium Religionum: Ita Peyrinis *in formula-rio litteræ. E. cap. 35. num. 1.* Imò data exemptione causa infirmitatis, vel ob bona merita, non potest revocari, nec à Superiore, qui illam concessit, nec à suo successore, etiam causa ingrati- tudinis: nam cum hæc exemptio faisset, ob merita est onerosa, & transit in naturam contractus; Ita cum Tusco, Peyrinis *ibi- dem.* Unde si necesse fuerit talem exemptionem

183 revocari propter bonum commune, hoc ad Capi-  
184

*Part III. Director. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

tulum generale, vel ad Papam pertinet; Peyrinis *loco citato.*

Adverte tamen URBANUM VIII. revocasse om-  
185  
nes exemptiones concessas Religiosis, sive à Gene-  
rali, sive à Nuntis, sive à Sede Apostolica: ut  
parat ex ejus Motu proprio, quem refert Peyrinis  
ad *Constitutionem 15. aliis 25. URBANI VIII. capi- te 10.* per hoc tamen non revocavit privilegia con-  
186  
cessa Regentibus, Lectoribus, etiam non jubilaris, studentibus, seu causa studiorum occupatis, & aliis patribus gravibus per Capitula generalia, aut provincialia, vel Definitorium; nam Papa hæc Capitula non expiessit; Ita Portel *2. p. casuum, casus 31. advert. 4. numero 4.* Vide Peyrinum *ubi supra.* Ubietiam adverte hoc decretum URBANI solum esse pro Hispania.

Hæc pro aliis Generalibus aliarum Religionum  
187  
dicta esse volo: nam apud nos Generalis non potest eximere aliquem Prælatum, vel subditum ab actibus, & oneribus Communitatis: ut parat ex  
3. parte, *nostrarum Constitutionum capite 12. numero 1.* quod est conforme Motui proprio URBANI VIII.

Dico IV. Generales possunt dispensare in resi-  
188  
dentia Provincialium, & Priorum, etiam ultra mentes, si necessitas tantum temporis spatium postulaverit: & idem dicendum est de Provincialibus respectu Priorum; Ita Bordonus *Tom. 2. resolutione 2. numero 47.* Tamburinus *Tom. 1. disputatione 14. questio 3.* in Conventibus namque semper adfunt Vicarii & Superiores, qui in omnibus necessariis præfunt Religiosis magis, quam apud Ecclesias Parochiales; requirunt tamen gravissima causa boni communis, ut absentia ultra tres menses protrahatur; Bordonus *ubi supra.*

Dico V. Generales possunt dispensare in ta-  
189  
xatione pœnæ facta jure Ordinis, nisi alias pars laxa perat punitionem; Ita cum Sà, Pellizzarius  
*Tract. 7. cap. 1. num. 28.* ad hæc enim omnia extenditur potestas Prælati supremi Religionis; Unde apud nos statutum est, ut Prælati superiores, si  
190  
subditi pœnas taxatas à nostris Constitutionibus, vel ab eisdem Prælatis pro delictis, humiliter acceperint, possint partem pœnæ infra dimidium & non amplius, & hoc quando actu jam adimplent, relaxare secundum virtutis signa ab eis exhibita; Ita habetur *4. parte nostrarum Constitutionum capite 7. numero 2.* Per Superiores autem intelliguntur Generales, vel Definitorium generale, vel etiam Provinciales, quando pœna lata est à Constitutionibus; non tamen quando lata est à Generali,

D

vel



vel à Definitorio; nam in his casibus ad ipsos pertinet relaxatio, qui pœnam imposuerunt, ut patet ex eadem Constitutione loco citato.

- 191 Dixi, *nisi pars laesa petat punitionem*, nam in hoc casu non poterit illam remittere, ne faciat contra jus personæ læsæ, cui nec Princeps supremus potest præjudicare, nisi ex causa gravi concernente bonum commune, ut passim tradunt DD. & in terminis Sanchez lib. 6. cap. 1. dubio 21. num. 6. cum Silvio, Armilla, Navar. & aliis. Dixi, etiam in taxatione pœne facta jure Ordinis, nam si taxatio facta sit jure communi, tunc nec supremus Prælatus potest pœnam taxatam commutare, augere, minuire, aut remittere, nisi detur justa causa, cum inferior non possit in legibus Superioris, quale est jus commune, etiam respectu Generalis, sine justa causa dispensare, ut bene advertit Sanchez ubi supra numero 10.

194 Dico VI. Generalis stando in jure communi potest dispensare cum suis subditis, si detur justa causa, ad transeundum ad Religionem æqualem, imò etiam ad laxiorem, etiamsi facilis foret accessus ad Papam, de quomodò hoc faciat de consensu Conventus: Ita Sanchez, Lessius, Peyrinis, & alii quos refert, & sequitur Pellizzarius Tractatu 3. capite 5. numero 64. & 65. Nec obstat decretum Trident. sessione 5. de Regularibus capite 19. nec Extravagans Ambitiosa de Regularibus decernens, ne mendicantes possint transire ad aliam Religionem, præter Carthusiam, absque licentia Papæ, sin minus fore excommunicatos, tam recipientes, quam receptos, nam prædicta decreta non fuerunt usu recepta: vel loquuntur de transeuntibus absque legitima causa; Pellizz. *supra cit.*

195 Nec etiam obstat, quod GREGORIUS XIII. concesserit Societati, ut eorum Religiosi professi de sui Generalis licentia possent transire ad aliam Religionem, etiam laxiorem, & talis concessionis communicationem interdixit aliis Mendicantibus, quod est supponere secluso tali indulto, non sufficere licentiam Generalis ad talem transitum. Respondetur namque cum Sanch. privilegium Societatis aliis non communicatum consistere in hoc, quod in Societate ad prædictum transitum ad Ordinem laxiorem sufficit licentia solius Generalis, in aliis verò Ordinibus præter licentiam Generalis, requiritur etiam Conventus consensus; Ita etiam Pellizzarius ubi supra. Adverte tamen cum Sanchez in hoc maximè attendendum esse ad Religionis consuetudinem, quæ absque dubio in pluribus Religionibus, præsertim

apud Carm. Discalc. est huic assertioni contraria, ut etiam *ibidem* notat Pellizzarius.

## SECTIO VII.

De potestate absoluta, quam habent Generales respectu suorum subditorum.

- 197 Generalis potest absolute suos subditos ab omnibus casibus, in quibus possunt Episcopi absolute suos: etiam per caput liceat in Trident.
- 198 Hanc facultatem possunt aliis delegare.
- 199 Generalis possunt absolute subditos Prælatorum inferiorum ipsis Prælatis inferioribus reuocantibus.
- 200 Generales amplius habent facultatem ad absolvendum suos subditos, quam Episcopi.
- 201 Quantum se hujusmodi facultas extendat?
- 202 Quid dicendum sit de absolute Novitiorum, Tertiiorum, Monialium, Donatorum, & Familiarium.
- 203 Generalis non potest absolute ejectum in perpetuum, nisi eo modo, quo seculares.
- 204 Nec moniales, etiam ejusdem Ordinis, subiectas tamen Ordinario.
- 205 Bene tamen suum Religiosum factum Episcopum, si ipse ei se subiciat.
- 206 Potest pro toto Ordine casus sibi reservare, nisi obstat speciale Religionis statutum.
- 207 Generalis solum casus designatos à CLEMENTE VIII. potest pro toto Ordine reservare.
- 208 Capitulum generale potest alios casus quam designavit CLEMENS VIII. reservare.
- 209 Generalis in reservatione casuum, quam potest facere, non tenetur expectare consensum Capituli generalis.
- 210 Generalis non potest censuras aliorum peccatorum sibi reservare.
- 211 Non potest Provincialibus facultatem reservandi casus impedire.
- 212 Potest absolute subditos Provincialis reservare, à casibus, quos Provincialis sibi reservavit.
- 213 Generalis apud Carm. Disc. nullum casum etiam exenumeratis à CLEMENTE VIII. potest sibi reservare.
- 214 Reservare casus apud nos pertinet ad nostrum Definitorium generale.

215 *Generalis potest extra Ordinem eligere confessorum sive facularem, sive regularem, qui cum absolvat ab omnibus peccatis, & censuris, à quibus ipse potest suos subditos absolvere.*

197

**D**ico I. Certum est, Generales jure ordinatio habere potestatem ad absolvendum suos Subditos ab omnibus casibus, à quibus possunt Episcopi suos subditos absolvere, etiam per caput liceat in Trid. siquidem in eos translata est cura, quam Episcopi habent circa suos subditos seculares, & habent hanc potestatem ex vi sui muneris, sequiturque necessarium ad exemptionem; Ita Sorbus, Pasarelus, quos affert & sequitur Lezana Tomo 2. cap. 18. n. 31. Candidus Tom. 1. *disquisit.* 3. ar. 25. dub. 2. *dicto* 3. Unde hanc facultatem possunt aliis delegare, ut cum Rodr. notavit Candidus *ubi sup.* ar. 2. dub. 2. non enim hæc facultas illis convenit tantum ex privilegio, sed ex Tridentino ex declaratione concessiva Pii V. PAULI III. apud Ciu. l. 1. cap. 6. dub. 4. Et licet alii Prælati inferiores habeant eandem potestatem, ut *infra suis locis* dicemus, per

199 hoc non tollitur, quod Generales non solum independentes ab aliis Prælati, sed etiam illis renuentibus possint illorum subditos absolvere, siquidem Generales sunt Ordinarii pastores talium animarum, etiam in usu hujus potestatis: Ita, ut inferiores Prælati dependant à generali, & non è contra.

200 Imò ex multis privilegiis Generales, imò & alii Prælati regulares ampliorum habent facultatem ad absolvendum suos subditos à peccatis, & censuris, & aliis pœnis Ecclesiasticis, quam Episcopi: quantum autem, & ad quas personas extendatur hujusmodi facultas latè diximus in Tract. 2. de *privilegiis*. 1. *sect.* 1. *per totam*. quæ omnino videnda sunt, ne sæpe eadem repetamus: Ubi, an possint absolvere novitios, Tertiarios, Familiars, & Moniales; ubi etiam, an possint committere alius hanc

203 potestatem, ut seipsos absolvant.

Solum noto nullum Prælatum etiam Generalem posse ejectos à Religione in perpetuum absolvere, nisi eo modo, & in casibus in quibus possunt absolvere alios seculares, ut cum Navar. benè notat Portel *de dub. reg.* verbo *ejicere ab Ordine* n. 9. siquidem nullam super eos habent jurisdictionem: nam per ejectionem translata est ad Episcopos. Et propter eandem rationem non possunt absolvere moniales ejusdem Ordinis, subjectas tamen Ordinario, imò tales Moniales non possunt absolvi per confessorios Ordinarios vi privilegiorum, quæ ad

hunc effectum proprio Ordini concessa sunt, sicuti possent, si immediatè subessent Prælato Ordinis, est enim id consequens ad subjectionem, quam dictæ moniales acquisierunt eiga Episcopos: ut benè notat Pellizz. *Tract.* 9. c. 3. n. 218.

Poterunt tamen Generales, imò & alii Prælati inferiores, absolvere Religiosos factos Episcopos vi privilegiorum Ordinis, si illi eis, quo ad hoc sub-jiciantur; Ita cum Sua. Pelliz. *loc. cit.* n. 217 hi namque Religiosi etsi sint Episcopi gaudent privilegiis Ordinis, quæ concernunt personam religionem in bonum animæ, vel corporis, & quorum usus non sit onerosus ipsi Religioni, ut cum Nal. docet Pelli. *Tr. c. c. l. n.* 65. contra Sanc. Mendosum & alios.

Dico II. Generalis pro toto Ordine, si non detur lex in contrarium in aliqua Religione, potest reservare non solum peccata, sed etiam censuras. In hoc conspirant universi DD. quos refert Bord Tom. 1. *ref.* 37. n. 30. Tum, quia habet auctoritatem quasi Episcopalem; tum, quia id supponit decretum CLEMENTIS VIII. neque de hac re dubitari potest, ut notavit Bord. *ubi sup.* Non potest tamen Generalis plures casus sibi reservare, quam illos, quos recenset CLEMENS VIII. in suo decreto quod refert Lez. Tom. 1. c. 18. n. 20. licet autem Generalis plures casus, quam enumeratos in illo decreto non possit reservare, potest tamen Capitulum generale pro toto Ordine, & Capitulum provinciale pro tota provincia alia reservare, præcedente tamen matura discussione, & consensu ipsius Capituli; ut patet ex eodem decreto.

An autem Generalis in reservatione casuum à CLEMENTE VIII. expressorum debeat etiam expectare discussionem, & consensum Capituli generalis, sicut in aliis non enumeratis affirmat Bordon. Tom. 1. *ref.* 57. n. 43. Sed contrarium tenendum est; Ita Portel verbo casus reservatus num. 12. Lezana Tom. 1. c. 18. n. 19. Aversa, quem refert & sequitur Diana 8. p. *1. rad.* 7. *ref.* 69. Pelliz. *Tract.* 6. *capit.* 1. n. 3. Et ratio est, quia præsens dispositio cum maxime exorbitet à jure communi, hanc potestatem concedente Prælatis regularibus, non amplianda, sed restringenda est.

An autem Generalis possit saltem censuras aliorum peccatorum sibi reservare? Respondeo negativè & ita declaravit sacra Congregatio, prout cum aliis testatur Bord. Tom. 1. *ref.* 37. n. 44. & tenent Megala, Sanch. Sigismundus, Homobonus, Peyrinis, & alii, quos refert & sequitur Bor. *ubi sup.* n. 45. Lezana Tom. 1. cap. 18. n. 21. Unde contraria sententia, quam Suarez, Villalobos, Tamburinus,



rinus, & alii, quos refert Bordonus *ubi supra* ante hanc declarationem tenuerunt, jam in praxi non amplectenda.

Si tamen quæras: An Generalis possit interdicere Provinciali facultatem reservandi casus? Respondeo non posse, nisi iusta interveniente causa, & quando ea aburitur potestate in præjudicium animarum; Ita Bordonus *Tomo 1. resol. 37. numero 8.* Ratio prioris partis est, quia hæc potestas competit Provinciali jure ordinatio; ergo sine causa non potest ab eo auferri à Generali. Ratio vero secundæ partis est, quia Generalis ex iusta causa potest deponere Provinciale, ut *supra* diximus; ergo & auferre eam potestatem, quod est minus.

Adverte tamen, quod licet Generalis sine causa non possit auferre à Provinciali potestatem reservandi casus, posse tamen absolvere subditos Provincialis, à casibus, quos Provincialis sibi reservavit, imò, & à censuris latis ab ipso Provinciali; Ita cum Suar. Soto, Ugolino, & aliis Tamburinus *Tomo 2. disputatione 14. quasitio 7. numero 3.* Ratio est, quia censura lata ab homine jure communi, & ordinario tollitur ab eo, à quo lata est, vel ab ejus successore, vel superiore per *Cap. Pastoralis §. prætere de officio delegati*; sed Generalis est superior in jurisdictione ad omnes alios Prælatos respectu omnium Religiosorum: ergo. Deinde habet immediatam jurisdictionem super omnes Religiosos; ergo non minus eos potest absolvere à prædictis casibus reservatis, & censuris, ac alii Prælari inferiores, imò melius, nam omnes dependent ab illo, & non è contra.

Hæc pro Generalibus aliarum Religionum, quæ non habent statutum in contrarium, dicta esse volo; nam Generalis nostræ Congregationis per se solum non potest reservare casus, etiam illos

quos CLEMENS VIII. in suo decreto designavit, sed hoc Generali simul cum suo Definitorio generali reservatur, ut patet ex *1. p. nostrarum Constitutionum cap. 4. n. 3.*

Dico III. Generalis potest extra Ordinem eligere in Confessarium sacerdotem sæcularem, vel regularem alterius Ordinis, non approbatum ab Ordinario, à quo possit absolvi ab omnibus casibus, & censuris, à quibus ipse potest suos subditos absolvere; Ita communiter DD. quos larga manu refert Pasqualigus *Tomo 2. decisione 96.* Unde opinio contraria omni caret probabilitate. Ratio est manifesta, quia *Caput final. de penitentia*, & remissione hoc ipsi concedit. Nec Tridenti-

num derogat huic privilegio, cum ut clarum est, & omnes fatentur, requirat approbationem ab Ordinario in ordine tantum ad confessiones Sæcularium, & non Regularium.

## SECTIO VIII.

### De obligationibus Generalium.

- 216 *Quam arduum sit officium Generalis?*  
 217 *Quibus virtutibus, & dotibus debeat Generalis esse ornatus?*  
 218 *Quantum debeat ad subditorum opera attendere?*  
 219 *Quo zelo debeat illorum crimina coercere?*  
 220 *Qua misericordia, & humilitate debeat justitiam temperare?*  
 221 *In principio omnes accusationes debet habere suspectas.*  
 222 *Non debet præbere aures murmuratoribus.*  
 223 *Quid circa hoc statutum sit apud Carmelitas Discalceatos?*  
 224 *Qua vitia è detractone oriuntur?*  
 225 *Generalis sicut ceteri Fratres tenetur Regulam observare.*  
 226 *Tenetur etiam observare Constitutiones Capituli generalis, non solum quoad vim directivam, sed etiam coactivam.*  
 227 *Generalis tenetur leges & præcepta à seipso lata, si sint communia ipsi & subditis, quoad vim directivam observare.*  
 228 *Imò etiam aliquo modo quoad vim coactivam.*  
 229 *Si non observet legem à se latam sub excommunicatione censuram non incurrit.*  
 230 *Tenetur observare consuetudines laudabiles Provincia ad quam accedit.*  
 231 *Generalis subiectus est sindicatui.*  
 232 *Quomodo de Patre nostro Generali sindicandum sit.*  
 233 *Generalis in defectu immediati Prælati tenetur subditis Sacramenta ministrare, etiam cum periculo propria vita.*  
 234 *Generalis debet maximè insistere reformationi proprii Ordinis.*  
 235 *Generales permittentes abusus peccati mortaliter.*  
 236 *Reformatio maximè debet à Generalibus in Capitulo generali procurari.*  
 237 *Qua conducant ad inducendam hanc reformationem?*

243 *Reformatio debet incipere à Generali, & inde ad alios descendere.*

239 *Debet maxima se opponere seditionibus.*

240 *Ex quibus principaliter oritur seditio.*

241 *Debet pravus unio à Religione auertere.*

242 *Debet procurare, ut iustitia distributiva in distribuendis officiis, & poenis imponendis observetur.*

243 *Quae mala ex non bene observata iustitia oriuntur?*

244 *De iure divino tenetur residere in loco, ubi magis ejus praesentia necessaria fueris.*

245 *Quid ascendendum sit de iure nostro?*

246 *Non potest ad petitionem Regum ultra tres menses extra limites sua Religionis abesse abique licentia Papae.*

247 *Generalis non tenetur facere fidei professionem.*

248 *Tenetur observare votum paupertatis sicut ceteri.*

249 *Quomodo debeat redditus sibi ad expensas assignatos consumere?*

216 **D**ico I. Tam arduum & difficile est officium Generalis totius Ordinis, & tot sunt illius obligationes, ut muneris suo satisfaciatur, ut, si forte possibile foret, non homo, sed Angelus ad hoc officium deberet assumi. Debet igitur imprimis esse vir vitae gravissimae, discretionis magnae, famae laudabilis, simplicitatis, & veritatis amator, homo ab omni affectione abstractus, magna devotione, & litterarum scientia praeditus, religiosae paupertatis studiosissimus cultor, in profli-gentis relaxationibus tenax, ne laxa indulgentia dissolutio religiosae disciplinae nascatur, afflictorum sublevator, & oppressorum defensor, & afflictorum levamen, ambitionis expertus, & ambitionum perpetuus profligator, in cibo & potu moderatissimus, & tandem talis esse debet, ut omnibus se praebeat exemplum, quod enim fastigio honoris eminet alius, eo majorem virtutum luce omnes antecedere debet. Sic descripsit S. Franciscus, morti proximus, proprietates illorum, qui ad tam altum fastigium dignitatis assumendi sunt, prout testatur Calanus de Pralato capite 2. §. 4.

218 **D**ico II. Generalis linceis oculis debet esse praeditus, ut possit malorum subditorum opera attentissime considerare, & sagaciter indagare; nam licet ipsi conentur sua crimina occultare, semper aliquid operantur, quo eorundem opera manifestantur, inventa vero illorum torde, zelo Religio-

nis sine ulla personarum acceptione (si correctio monitoria non prolecerit, aut si scandalosa sint) castigare, seu judicialiter, & severe corrigere debet, juxta illud Ecclesiastici 7. *Noli quarere fieri iudex, nisi virtute valens erumpere iniquitates, ne extimeas faciem potentis, & ponas scandalum in aequitate tua.* Scitamen sunt crimina castiganda, ut castigatio lucas habeat misericordiam, & humilitatem, juxta illud Psalmista: *miserecordia, & veritas obviaverunt sibi.* Praelatus enim arroganter insultans in subditos, dum castigantur, crudel sty-rannus est, non Pater.

Debet igitur Generalis omnes accusationes in principio habere suspectas, donec veritas ex diligenti examinatione appareat, aures etiam praebere non debet munitioribus, & multiloquos in accusationibus specialiter habere suspectos: Unde nostrae Constitutiones 3. p. cap. 9. n. 5. hortantur nostrum Definitorium generale, & ipsum Generalem, & omnes Ordinis Superiores, ut quoties ad ipsos Religiosi de suis Praelatis immediatis, aut de aliis quaelibet moveant, aut eis detrahant, imponantve aliquid, ne contra ipsorum partem aliquid asseveranter credant, seu decernant, quod etiam ordinatum fuit in Societate; prout testatur Suarez Tom. 4. de Relig. lib. 10. cap. 70. numer. 22. Ex hoc enim vicio plura nascuntur, rixae multae, injuriae non paucae, suspiciones malae, sententiae injuriae: unde Praelati qui eas Religionis, & charitatis pestes foverent, graviter peccant; ut recte notavit Calanus de Pralato cap. 7. §. 1. in fine: esto enim licitum sit ea defendere, quae sunt alicujus momenti, dum quis eis aliter mederi non potest; non tamen propterea fovenda est delatorum cupiditas, & temeritas in judicando de alienis actionibus, sed de hoc infra redibit sermo, cum agemus de Praelatis immediatis.

**D**ico III. Generalis tenetur sicut ceteri Fratres observare Regulam, quam professus est; Ita communiter DD. imò tenetur observare Constitutiones Capituli Generalis, sicut ceteri Fratres, licet ipse in dictis Capitulis, cum aliis Constitutiones fecerit; quia licet Generalis sit Caput Capituli generalis, est tamen ipsi Capitulo generali congregato inferior, & subditus, ac consequenter non minus quam alii suis statutis magis obligatus, non solum quoad vim directivam, sed etiam coactivam: quare Generales temporales functi officio visitantur, & puniuntur de defectibus commissis contra leges à Capitulo generali statutas; Ita Giragus 3. p. dub. 24. n. 168. Salas, Azor.



Vasquez, Suarez, quos refert & sequitur Peyrinus *de Prælato* q. 1. cap. 8. n. 3. Unde ad faciendum aliquid contra Regulam, vel Constitutiones, vel contra decreta à Capitulo generali, tenetur ostendere Papæ rescriptum, ut ex multis latè probat Bord. in *decisionibus decis.* 563. imò debet Capitulo, seu subditis constare non solum de existentia talis rescripti, sed de ejus valore: ut etiam ex multis latè probat idem Bord. citato *Tomo decis.* 375.

227 Dico IV. Generales non solum leges, & præcepta Capituli generalis tenentur observare, sed etiam leges, & præcepta à seipsis lata, quæ communia omnino sunt, tam ipsis, quam subditis: ita ut nulla appareat ratio discriminis inter Prælatos, & subditos, quo minus ea teneantur saltem quoad vim directivam observare; Ita communiter DD. apud Peyr. *ubi sup.* n. 6. Et ratio est, nam sicut jus naturæ dicitur, ut inferiores Superiorem obediant, ita etiam dicitur, ut Superiores subditis conformentur: turpis est enim pars, præfertim caput, si non congruat cum aliis partibus, & onus quod tibi imponis non vis, id neque debes aliis imponere. Unde *Matthæi* 7. dicitur: *Omnia ergo quæcumque vultis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis, hæc est enim lex, & propheta.*

Licer autem Generalis quoad vim directivam teneatur suas leges observare, non tamen quoad vim coactivam; id est, quoad pœnam: in hoc etiam 228 conspirant universi DD. Nemo enim potest se ipsum cogere, poterit tamen Generalis puniri à Papa, seu à Capitulo generali, si delinquat contra observantiam regularem: ut est quædam universalitas; in quo etiam sensu dici potest, Generalem teneri ad observandas leges à seipso latas, etiam quoad vim coactivam, non quia pœnam ipso facto incurrat, etiam si ipso jure sit imposita, sed quia potest puniri saltem à Papa, vel à Capitulo generali: ut cum Suario, & Rodrig. advertit Pelliz. *Tract.* 9. c. 3. n. 28. Hinc fit, quod si Generalis præcipiat sub pœna excommunicationis, ut nemo taxillis ludat, si ipse Generalis ludat peccabit mortaliter; non tamen incurrat excommunicationem; Ita cum aliis Peyr. *ubi sup.* n. 25. Poterit tamen graviter à Papa, vel à Capitulo generali puniri.

230 Sed quæres, An teneatur Generalis observare consuetudines, & statuta laudabilia ac specialia alicujus Prævinciæ, ad quam accedit, vel per quam transit? respondeo affirmativè: Superiores namque tenentur bonum exemplum subditis dare, & eos in virtute fovere. Et quia, si est consuetudo legitima debet esse ab aliquo Generali approbata: ergò non est lata ab inferiori sed à Superiore, unde

hanc sententiam tenet cum Suario Peyr. *de Prælato* q. 1. c. 8. num. 20.

Dico V. Generalis subjectus est sindicatui, cogendusque est ad reddendam rationem administrationis suæ: hoc certum est contra Bordon. *Tom. 2. resol.* 80. n. 12. Estque conformerationi: nam Generalis est inferior Capitulo generali, & quoad vim coactivam illi subijcitur, ut fatetur ipse Bordonus: ergò potest sindicari ab illo; Et quia aliàs Generalis facile posset omnem Religionem dissipare, absque ullo remedio, quod minimè est dicendum, unde nostra Constitutio 3. p. c. 12. disposuit prudentissimè, ut finito primo triennio de Generali fiat sindicatio à Capitulo generali, & iterum post finitum sexennium, quod est maximè rectæ gubernationi conforme.

Dico VI. Generalis in casu, quo Prælatus localis monasterii, ubi ipse residet, tenuat propria subdito ex metu mortis Sacramenta ministrare, puta, ratione pestis, vel alterius infirmitatis, tenetur ipse Generalis, si adsit, et Sacramenta ad salutem necessaria, etiam cum periculo propriæ vitæ ministrare: non secus ac Episcopi, deficientibus parochis, est enim Generalis pastor non solum mediatus, sed etiam immediatus suorum subditorum; ita Pell. 22. *Tract.* 3. c. 6. n. 4.

Dico VII. Generalis debet maximè insistere reformationi morum in suo Ordine, abusus auferendo, & cuncta secundum regulam, & Ordinis Constitutiones disponendo. Unde Generales in hoc negligentes, vel permittentes abusus contra proprias leges, peccant mortaliter; ipsi namque tenentur ex officio procurare progressum Religionis, ejusque conservationem, ad quod maximè confert instauratio Regulæ collapsæ, & reformatio morum; ut patet. Hæc autem regularis observantiæ instauratio maximè debet procurari à Generalibus in Capitulo generali; quia reformatio Religionis est negotium maximè arduum, ideoque necesse est, ut legitimis viis ac statutis stabiliatur; & hæc statuta communiter non sunt, nisi à Capitulo generali; ita Rodrig. *Tom. 3. q. 47. ar. 3.* Pell. 22. *Tr. 1. cap. 5. n. 4.*

Ad inducendam autem hujusmodi reformationem, & legum observantiam in Religionem maximè conducit Prælatos immediatos eligere bonos & observantes, & qui regularem disciplinam amplectantur, qui nimis evagationi fores claudere, familiaritates sæcularium evitare, superflua abstrahere, ambitionem exterminare, omni cura procurant, qui vitam communem, tam quoad victum, quam

quam quoad vestitum inter Religiosos omnes observari studeant, hanc enim sunt pestes, quæ totam Religionem deformant, & fœdant.

Ut autem hæc facilius consequantur inter omnia, optimum remedium erit, ut reformatio incipiat ab ipso Generali; à radice enim, & non à foliis incipienda est reformatio; nam ad radicem arboris extirpandæ securis disciplinæ ponenda est; punitio enim delictorum descendere debet à capite summo sicut unguentum, quod descendit à capite, scilicet à summo Pontifice in barbam, scilicet Generalem, deinde in brachia alios Prælatos inferiores: certè nunquam defluet in vestimenta corporis Aaron, scilicet Communitatis Religionis, nisi prius descendat ad barbam, hoc est, ad personam ipsius Generalis, & deinde ad brachia aliorum Prælatorum; procurare enim subditorum reformationem & non Prælatorum, non est tutum in conscientia, imò est quid impossibile ad finem reformationis intentum, cum subditi plus exemplo, quàm verbis Prælatorum refoventur; Ita Corduba in *introductione in regulam S. Francisci* q. 3. Giragus 3. p. dub. 24. n. 168.

Secundum autem remedium ad inducendam in Ordinem reformationem, est, ut Generalis toto conatu nitatur obviare malo, quod directè adversatur bono regimini; hoc autem malum præcipuè est seditio, ut advertit Dacianus lib. 7. de *seditione* cap. 19. n. 3. *Æterna enim*, ait, *fuere regna bene instituta, & justis legibus munita, si seditiones forent incognitæ: introducta enim seditione in Religionem tota vita regularis deperditur: seditiones autem oriuntur in Communitatibus è tribus capitibus, quæ Generalis præsertim debet à Religionem arcere.*

Primum est procuratio proprii commodi, & procuratio inordinata dignitatum & officiorum aliquorum, quia inde multi gravantur, & cum eis nullam possunt habere concordiam; quare à regimine debet arcere illos Prælatos, qui præ aliis atque justitiæ distributivæ regula volunt frui bonis, & commodis Religionis, quia inde suscitantur factiones, & ambitiones: nam Prælati sub colorata rationibus propria commoda defendunt, & querunt: subditi verò putant ea licitè possidere, vel eis deberi. Unde student ea variis modis consequi: unde excitantur ambitiones, formantur murmuraciones, & multa alia mala in magnum Religionis detrimentum, & perniciem consequuntur.

Debet etiam arcere à Religionem Prælatos, qui sub variis rationum coloribus private satagunt

subditos dignitatibus, ne suum arripiant locum: vel quando verbis, vel aliis modis sanctitatem, virtutem, ac excellentiam aliorum obtinebunt, ac semetipsos extollunt, hoc enim est origo multarum seditionum: Debet etiam expellere à Religionem quasdam pravas uniones, quæ sunt ad cumulanda vota, seu suffragia in electionibus.

Secundum caput discordiarum est, aliquibus honores, & officia copiosè distribuere, aliis autem parum, aut nihil; quamobrem debet procurare, ut officia & honores Religionis secundum mensuram meritum distribuantur.

Tertium caput est, defectus punitio delictorum; ex hoc namque datur, audacia perversis ad lædendum alios, ex quo excitantur discordiæ, & si puniuntur aliqui impotentes exclusis potentibus, suscitatur etiam discordiæ: debet igitur Generalis procurare, ut delicta non maneant impunita, sed ut omnibus, juxta eorum demerita pœna applicetur, & dignitates juxta eorum merita distribuantur.

Dico VIII. Generales licet non teneantur residere in hac, vel illa Provincia, teneantur tamen de jure Divino residere eo in loco, ubi magis eorum præsentia fuerit necessaria; Tambur. *de jure Abbatum* Tom. 1. disp. 14. q. 1. n. 8. In nostra autem Congregatione Generalis regulariter debet residere in medio Religionis: Ut omnes ad illam possint recurrere, nisi aliter necessitas postulare velit: ut patet ex 3. p. *nostrarum Constitutionum*.

An autem Generales ad Principum, vel Regum petitionem ad partes aliquas remotas, extra limites suæ Religionis possint accedere? Respondeo, quod si eorum absentia ultra tres menses durare debeat absque speciali summi Pontificis licentia id facere non posse, juxta præscriptum Trid. sess. 6. de *Reformat.* c. 1. *et* sess. 23. c. 1.

Dico IX. Generales, nec alii Prælati regulares non tenentur facere fidei professionem juxta Trid. sess. 24. de *reformat.* cap. 12. Ita Sorbæ, Sanch. Sigismundus quos refert & sequitur Tambur. Tom. 1. disp. 8. q. 3. n. 3. Nec obstat Constitutio Pii IV. quæ incipit *Injunctum nobis*, edita idibus Novembris 1564. in qua præceptum Trid. extendit Pontifex ad Prælatos regulares: nam hæc Constitutio non fuit apud Regulares usu recepta, ut respondit sacra Congregatio apud eundem Tamb. & tenent Doctores citati, licet alii contrarium teneant.

Dico X. Generalis tenetur, sicut cæteri Religiosi, observare votum paupertatis; nam licet ipse in usu bonorum Ordinis non dependeat ab aliquo Super-



Superiore intra Ordinem, dependet tamen à Papa, & à Capitulo generali, & à suis legibus; Ita cum Fagundez Pellizzarius *Tract. 4. cap. 2. num. 376.* Unde tenetur reddere, aut præstationes, quæ illi à Religione assignantur pro necessariis sui officii, in necessariis tantum ad suum officium expendere, & non in alios usus: præterea tenetur accepta, & expensa in libro fideliter, & diligenter adnotari curare, juxta decretum Sacræ Congregationis, quod refert Lezana *Tom. 1. cap. 18. n. 73.*

De his, aliisque Generalium obligationibus, ac de modo, quem in tuo regimine idem observare

debent, egregiè scripsit ac disseruit Ven. P. JOANNES JESU MARIA, in suo ab omnibus impensè laudato, de *Regimine Monastico Tractatu par. 2. per quinquaginta capita.* Extat hic liber Tomo 4. operum ejus: qui Tomus coalescit ex XXII. opusculis posthumis hujus sapientissimi viri, ac primum Colonia anno 1650. annis scilicet triginta quinque post obitum ejus, prodit, opera & labore P. Pauli ab omnibus Sanctis. Videatur etiam ejusdem *Ars gubernandi*: & P. Alphonsus à Jesu - MARIA infra citandus, &c.

## DISPUTATIO II.

### De officio, dignitate, & potestate Provincialis.

#### SECTIO I.

Quod munus, & quam superioritatem habeant Provinciales in sua Provincia?

- 1 Quid importet munus Provincialis?
- 2 Munus Provincialis est dignitas.
- 3 Quomodo in Religionibus creantur Provinciales?
- 4 Provincialis dicitur Caput Provincia.
- 5 sine eo non potest Capitulum Provinciale convocari.
- 6 Potest constituere actuale domicilium in quocumque Conventu sua Provincia.
- 7 Dicitur quoad suam potestatem residere in quocumque Conventu sua Provincia.
- 8 Potest concurrere ad omnia negotia etiam particularia cujuscumque Conventus.
- 9 Potest in omnibus actibus capitularibus cujuscumque Conventus sua Provincia, qui per suffragium determinandi sunt, suffragium ferre, etsi absens sit.
- 10 In omnibus Conventibus, ubi actu reperitur dicitur superior localis.
- 11 Potest præsidere Capitulo locali.
- 12 Tempore Capituli Generalis præcedit Priorem Conventus, ubi Capitulum celebratur, etsi sit in altera Provincia.

- 13 Extra tempus Capituli generalis provincialis in aliena Provincia cedit Priori Conventus.
- 14 Provinciali incumbit de triennio in triennium convocare Capitulum provinciale.
- 15 Quid si Provincialis in hoc deficiat?
- 16 Provincialis electus ex aliena provincia, functus officio suo, absque alia licentia Generalis revertitur ad suam Provinciam.
- 17 Qua ætas in Provinciali requiratur de jure nostro?
- 18 Qua ætas in Provinciali requiratur de jure communi?
- 19 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 20 Qua scientia in Provinciali de jure nostro, & communi requiratur.

**D**ico I. Provinciales sunt præfetti Provinciarum Religionum, habentes in illis supremam jurisdictionem ac potestatem, juxta Regulam, & Constitutiones cujuscumque Ordinis: eorum munus, dignitas appellanda est, cum sit administratio cum jurisdictione; Suarez, Portel, & Rodriguez, quos refert & sequitur Belasius verbo Provincialis numero 1. Fiunt autem, vel per electionem Provinciarum, ut in multis Religionibus, vel per Capitulum generale, ut sunt inter nos: ut patet ex 3. p. nostrarum Constitutionum c. 2. n. 1. vel à solo Generali, ut sit in Societate Jesu; prout testatur Suarez de Relig. Tom. 4. tra. 1. cap. 3.

**D**ico II. Provincialis dicitur Caput totius Provincie.

Provinciæ, sine quo nullum potest congregari Capitulum provinciale: & in eo nihil sine illo determinari potest. Miranda *Tom. 2. g. 29. artic. 1. concl. 3.* Bordonus *Tom. 2. resolut. 88. numero 14.* Ubique actuale domicilium, ubi sibi placuerit constituere potest, & mutare; Bordonus *ubi supra numero 14.*

Dicitur etiam residere in quolibet Conventu, quoad suam prestatem, quia cum omnibus Superioribus localibus concurrere potest ad negotia, non solum totius Provinciæ in genere, sed etiam in specie singulorum Conventuum: unde potest in sua Provincia, non tamen extra illam, in qualibet electione sive discretorum, sive quaque alia, & in quolibet actu legitimo, etiam professionis, præbere suum votum, sive ibi, ubi actus legitimus capitulariter est absolvendus, sive alibi, in alio Conventu resideat, quod itidem de Generali, respectu totius Ordinis affirmandum est; Ita cum Antonio de Silis, & Portel, Bordon. *Tom. 1. ref. 26. n. 65. & 79.*

Et ratio est, quia jus, quod habet quilibet Religiosus concurrendi simul cum Priore in omnibus negotiis, & electionibus proprii monasterii ex eo oritur, quia est pars & membrum illius Communitatis, sed Provincialis est pars, & Caput cujuslibet Conventus, & est præcipuus de illius familia: imò in quolibet Conventu suæ Provinciæ, ubi actu reperitur, licet ibi non resideat, dicitur Superior localis: ut cum Peyrino advertit Bordonus *Tom. 2. resolut. 88. numero 14.* & potest præsidere Capitulo locali, præcedendo Prælatum immediatum Conventus, nisi obstat specialia statuta in contrarium, ut notavit Pellizzarius *Tr. 9. Cap. 8. n. 116* quod idem respectivè dicendum est de Generali, ergo &c.

Dico III. Provincialis tempore Capituli generalis debet præcedere Priorem illius Conventus, in quo celebratur Capitulum generale; Ita Peyrinus *Tomo 3. privilegiorum capite 10. numer. 13. & sequentibus.* Ratio est, quia tempore Capituli generalis facit unum corpus cum Capitulo generali *Capit. novi de his, quæ sunt à Prælato:* sed est contra rationem, ut membra distinguantur à capite: ergo nec jure legali, nec naturali inter Generalem, & Provinciales tempore Capituli generalis debet inferi quitquam alius: ergo Provincialis debet præcedere Priorem Conventus. Et hoc non solum debet observari intra ipsum Capitulum, sed etiam extra illud in locis communibus: ut in processionibus, & aliis actibus Communitatis: &

*Part III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

ita statutum est in nostris Constitutionibus 3. p. ca. 1. numero 17.

Extra tamen Capitulum generale; Provincialis, si fortè inveniatur in aliena Provincia in aliqua domo debet dare primum locum Priori Conventus: nam major debet cedere minori, dum est in domo minoris: ut docent Penna in *lib. nihil C. de Palatinis sacr. larg. lib. 12.* Gonzalez *ad reg. 8. can. c. l. glossa 6. numero 107.* ubi alios citat & n. 104. Bordonus *de professione capite 5. questione 65.* quidquid contradicant Pellizzarius *Tractat. 9. capite 2. numero 171.* Peyrinis *ubi supra numero 19.* malè pro parte contraria citatus à Pellizzario. Unde sic statutum est in nostris Constitutionibus 3. parte, capite 16. numero 1. quod est maxime conforme rationi.

Dico IV. Provinciali incumbit convocare de triennio in triennium Capitulum provinciale eo tempore, quo in statutis Ordinis stabilimentum est, idque communiter, nisi concurrentes rerum, & temporum circumstantiæ aliud hic, & nunc suadeant, Ita Pellizzarius *Tract. 9. cap. 8. numer. 93.* & ita statutum est in nostris Constitutionibus 3. parte, cap. 4. num. 1. ubi decernitur, quod si Provincialis tempore à lege designato vocales non vocaverit, ipsi accedant ad prædictum Capitulum, ut fuis-  
sus suo loco dicemus. Adverte tamen in aliquibus Religionibus Provinciale non posse convocare Capitulum provinciale sine licentia Generalis: ut notavit Miranda *Tomo 2. questione 16. artic. 3. conclusione 1.*

Dico V. Provincialis electus ex aliena Provincia, functus officio suo, absque alia licentia Generalis, revertitur ad suam Provinciam: nisi aliter lege, vel statuto speciali sit dispositum; ita Peyrinus in *formulario lict. V. capite 6. numero 17.* Ratio est, quia cessante causa naturaliter cessat etiam effectus *Cap. Cum cessante de appellat. causa autem commorationis in hac Provincia est Provincialatus:* ergo illo cessante cessat naturaliter ipsa commoratio. Tum, quia, quod gratia alicujus conceditur non est in ejus dispendium retorquendum: *Regul. quod ob gratiam, quæ est 61. de regul. jur. in 6. Dixi, nisi lege vel statuto aliter sit dispositum,* nam in nostra Congregatione electus ex aliena Provincia in Provinciale alicujus Provinciæ, de novo crectæ, non expirat ejus officium finito triennio, sed durat pro tempore, quod Capitulum generale judicaverit: ut patet ex 3. p. nostrarum Constitutionum cap. 2. n. 16.

Dico VI. De jure communi nulla ætas as-  
signata



signata est pro Provincialibus ultra vigesimum quintum annum, sicut nec pro Generalibus ut *supra* diximus: expedit tamen, ut saltem triginta habeant annos; Miranda, Rodr. quos refert, & sequitur Belasius *verbo* Provincialis n. 2. Unde in hoc in aliquibus Ordinibus, nec Generalis potest dispensare; Belasius *ibid.* In nostra tamen Congregatione debet ad minus habere trigesimum tertium ætatis annum, & Religiosi habitus decimum: ut patet ex 3. p. *nostrarum Const. c. 2. n. 14.*

Debet etiam esse bonis litteris instructus; ut patet ex eadem Constitutione *loco citato*, non tamen requiritur, quod sit Doctor, sed sufficit, si talem habeat scientiam, quæ sufficiat ad ordinaria negotia peragenda, & quod sciat pro extraordinariis libros consulere; Peyrinis *de Prælato g. 2. capite 2. num. 30.*

## SECTION II.

### Quam potestatem habeat Provincialis in sua Provincia?

- 21 *Provincialis habet potestatem tam dominativam, quam jurisdictionis super omnes suos subditos.*
- 22 *Hæc jurisdictio est ordinaria, & non delegata.*
- 23 *Habent jurisdictionem quasi Episcopalem.*
- 24 *Possunt suam jurisdictionem delegare.*
- 25 *Hæc jurisdictio est limitabilis à Generali.*
- 26 *Ad quæ hujusmodi jurisdictio extendatur?*
- 27 *Quid dicendum sit de jure nostro?*

- 21 **D**ico I. Sicut Generales habent potestatem, tam dominativam, quam jurisdictionis super omnem Religionem: sic Provinciales, sive fiant per electionem, sive per nominationem à supremo Prælato, habent potestatem, tam dominativam, quam jurisdictionis, sive directivæ, sive coercitivæ, sive voluntariæ, sive contentiosæ, sive dispensativæ, sive absolutivæ super omnes Religiosos suæ Provinciæ; cum enim Religio dilatata sit per varias regiones, per universam Ecclesiam, necessarium omnino fuit, illam in varias Provincias dividere, & pro qualibet supremum Prælatum creare, cui Generalis supremam hanc potestatem, tam dominativam, quam jurisdictionis communicaretur, ut facilius posset Religionem gubernare, & ut ad illum posset facilius Religiosi recurrere;

Ita Suarez *Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. capite 13. num. 13.*

**D**ico II. Hanc jurisdictionem certum est esse ordinariam, & non delegatam, quia Provinciales sunt ordinarii pastores Provinciarum, & Regularium in eis existentium, habentque jurisdictionem quasi Episcopalem, in suos subditos: ut cum D. Thom. & aliis notavit Portel *in dubiis regularibus, verbo* Prælati jurisdictio, n. 5. Imò assimilantur Archiepiscopis, ut *supra* diximus, cum habeant sub se Superiores Conventuum, qui habent etiam quasi Episcopalem jurisdictionem. Unde possunt suam auctoritatem delegare juxta statuta suorum Ordinum.

**D**ico III. Hæc jurisdictio licet non sit tam ampla, ac illa, quæ in Generali reperitur, cum ista ab illa sit limitabilis, & jurisdictio Generalis ad plura, & graviora extendatur; ad omnia tamen extenditur, quæ illi necessaria sunt ad rectè gubernandam suam Provinciam, & quæ illi jure communi, vel speciali non sunt prohibita, vel superiori Prælato reservata; Ita ut, quod illi non est prohibitum, vel alteri reservatum censeatur concessum; Ita Suarez *Tom. 4. de Rel. tract. 8. lib. 2. capite 14. numero 14. & 13. Bordon. Tom. 2. resol. 66. numero 6.*

In Congregatione verò nostra Hispanica Provinciales eam habent potestatem, quam Priores in suis Conventibus, & insuper illam, quam tam jure communi, quam Pontificum privilegiis aliorum Ordinum Provinciales sortiuntur, nisi in casibus, in quibus eorum potestas per nostras Constitutiones fuerit limitata; ut constat ex 3. p. *nostrarum Constitutionum c. 9. n. 1. & 4.*

## SECTION III.

### Ad quæ se extendat potestas directiva Provincialis?

- 28 *Provincialis non potest sine Capitulo provincialis facere statuta perpetua pro sua Provincia.*
- 29 *Capitulum provinciale potest de jure communi facere statuta perpetua pro sua Provincia.*
- 30 *De jure nostro solum potest facere acta & statuta pro suo triennio.*
- 31 *Talia acta, & statuta, ut habeant vim obligandi debent à Definitorio generali confirmari.*

- 32 Provincialis potest precepta, & censuras imponere aliquibus Conventibus.
- 33 Quantum tempus durent prædicta decreta & præcepta?
- 34 Provincialis cum suo Capitulo, non potest facere statutum adjecta pœna infamie.
- 35 Non potest cum consensu suorum Definitorum facere leges perpetuas concernentes bonum commune Provincia.
- 36 Potest facere statutum durabile per triennium concernens bonum commune Provincia.
- 37 Tenetur decreta, & præcepta à se lata, quoad vim directivam observare, non tamen quoad vim coercitivam.
- 38 Quid si ea non observaveris?
- 39 Huiusmodi leges, statuta, & præcepta imposita à Capitulo, vel à Provinciali seclisus statuti, non obligant Religiosos hospites aliorum Provincia.
- 40 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 41 Provincialis potest transferre suum subditum de uno ad alium Conventum.
- 42 Qua cautela debeant fieri huiusmodi mutationes?
- 43 Si invenerit aliquem Fratrem indiciatum aliquo delicto, non potest illum remove à Conventu, si inde eius fama periclitetur.
- 44 Bene tamen, si inde non periclitetur eius fama, & alia non suppetant remedia.
- 45 Quomodo se debeat habere cum delatoribus culpæ proximi?
- 46 Provincialis potest transferre Monialem de uno ad alium Conventum, ut ibi sit Abbatissa.
- 47 Potest declarare doctrinaliter dubia privilegiorum.
- 48 Potest recipere Novitios ad Religionem.
- 49 Potest ferre suffragium in approbatione Novitiorum, si vo præsens, si vo absens sit.
- 50 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 51 Potest dare licentiam perpetuam Priori Conventus Novitiatus, ut recipiat Novitios.
- 52 Potest instituere confessarium perpetuum duraturum, etiam postquam officium Provincialis finierit, ad absolutionem etiam reservatorum.
- 53 De consuetudine univ. ali solus Provincialis potest mittere Religiosos ad Ordines.
- 54 Potest in sua Provincia creare Notarios publicos pro intimandis mandatis, privilegiis, &c. & pro processandis causis criminalibus suorum subditorum.
- 55 Potest convocare suos Definidores, & cum eis causas occurrentes decidere, si non detur statutum in contrarium.
- 56 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 57 Quid de iure huius Provincia Lusitana hac tempestate.
- 58 Provincialis potest de iure communi concedere licentiam suis subditis ad imprimendos libros.
- 59 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 60 Potest sibi ipsi licentiam præbere ad imprimendos libros, nisi obstant specialia statuta.
- 61 Si jejunium Ecclesia inciderit in vigilia alicuius magna solemnitatis potest illud anticipare.
- 62 De communi consuetudine ei reservatur dare licentiam ad prædicandum.
- 63 Si permittat inhabiles prædicare, peccat mortaliter.
- 64 In casibus, in quibus Religiosi licite possunt transferre ad aliam Religionem, Provincialis potest ealem præbere licentiam, nisi obstant specialia statuta.
- 65 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 66 In communi alienatione præter alias conditiones requiritur, & sufficit licentia Provincialis, nisi obstant specialia statuta.
- 67 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 68 Provincialis in illis tantum instrumentis faciendis concurrat, ad qua facienda eius licentia requiritur.
- 69 Si Provincialis contrahat cum alio de bonis alicuius Conventus, non requiritur licentia Generalis.
- 70 Bene tamen si contrahat de bonis ipsi ad expensas sui officii destinatis.
- 71 Provincialis potest revocare omnes licentias concessas à suo antecessore.
- 72 Potest revocare facultates concessas à Generali præterito.
- 73 Non potest à sua Provincia amandare Religiosum positum à Generali absque licentia ipsius Generalis.
- 74 Potest illum mutare de uno ad alium Conventum.
- 75 Non potest illum remittere ad nativam Provinciam, etiam eo postulante.
- 76 Nullus Religiosus, etiam Prælati potest movere litem aliquam coram Conservatore sine licentia Provincialis.

**D**ico I. Provincialis non potest sine Capitulo provinciali facere statuta perpetua pro sua Provincia; Ita cum D. Thoma, & aliis Lczana



Tomo I. capite 18. numero 90. & noster Joannes Augustinus à S. TERESIA, aliàs Herm. Wesselingius in *Nomognostico Theorico-practico Juris universi loco supra cit.* Licet aliàs stando in jure communi, & seclufis specialibus statutis, hoc illi non improbabiler possit concedi, ut cum Suarior tradit Pellizzarius *Tract. 9. cap. 3. numero 23.* Ratio nostræ resolutionis est, quia cum impositio legis sit res gravissima requirit Communitatis, cui imponitur, consensum. Unde hæc potestas tantum convenit de jure communi Capitulo provinciali: ut suo loco dicemus, & tenet Lezana *Tom. 2. cap. 12. num. 18.* Pellizzarius *Tract. 9. cap. 8. num. 96.* Dixi, de jure communi; nam de jure speciali videnda sunt uniuscujusque Religionis statuta; in nostra namque Congregatione Capitulum provinciale non potest facere leges perpetuas, sed tantum decreta & statuta durantia per triennium, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum capite 3. n. 12.

Imò talia decreta, & statuta non habent vim obligandi, nisi prius à nostro Definitorio generali confirmentur; ut patet ex eadem 3. parte nostrarum Constitutionum, caput. 8. numero 5. quæ dispositio convenientissima est: nam cum impositio legis sit res gravissima non debet fieri absque influxu supremi Capituli, ac tribunalis: ut rectè advertit Pellizzarius *Tract. 9. c. 3. n. 23.*

Poterit tamen Provincialis si sibi expediens videbitur pro aliquo Conventu decreta sive statuta, vel etiam præcepta & censuras imponere: decreta tamen tantum durant de una ad alteram visitationem: censuræ verò & præcepta durant toto tempore Provincialatus, ipso verò mortuo, vel amoto, vel suo munere cessante expirant, ut patet ex 3. p. nostrarum Constit. c. 10. n. 6.

An autem Provincialis cum suo Capitulo possit facere statutum adjecta pœna infamiae contra transgressores? Respondeo negativè; Ita Bordonus *Tom. 2. resolut. 58. n. 8.* & ratio est, quia, nec Generalis; nec etiam Capitulum generale, ut supra diximus, potest novam inducere irregularitatem, ergò neque infamiam, quæ est species irregularitatis.

An autem Provincialis de jure communi, si non detur speciale statutum in contrarium, extra suum Capitulum possit vocare suos Definidores, & cum eorum consilio, & consensu condere leges aliquas, & Constitutiones concernentes bonum commune provinciae? Respondeo negativè: nam hoc solum competit Provinciali in Capitulo, & non extra, ut supra diximus; Ita Bord. *Tom. 2. resolut. 58. num. 8.*

poterit tamen Provincialis facere statutum durable per suum triennium, & postea in sequenti Capitulo legali procurare, ut ordinatio à se facta transeat mediante Capitulo in legem, & statutum perpetuum; Ita Bord. *ibidem.*

Si tamen quæras, an Provincialis teneatur decreta, & præcepta, sive censuras à seipso latas observare? Respondeo teneri, quoad vim directivam, quatenus necesse est, ut caput corpori conformetur, ut supra diximus, non tamen teneri eas observare quoad vim coactivam, id est, quoad pœnam, nisi quatenus puniri potest à Generali, si eas non observare deprehendatur, non tamen, quia pœnas ipso facto incurrat, etiam si ipso jure sint impositæ; ut supra cum Suar. Roderico, Pellizzario, & aliis diximus.

Dico II. Hujusmodi leges Capituli provincialis, vel præcepta, aut censuræ, sive decreta provincialis; seclufis specialibus statutis, non obligant Religiosos hospites alterius provinciae ejusdem Religionis; Ita cum Palud. Antonino, Silvestro, Avila, Angelo, Sanch. Azor, Layman. *lib. 1. tract. 4. cap. 11.* Pellizzarius *Tract. 9. c. 3. num. 29.* contra Navar. Lessium, Salas, Suar. & alios. Ratio est, tum, quia ad obligandum aliquem legibus, vel præceptis requiritur jurisdictio; atqui hospites aliarum provinciarum, ob brevem moram non subjiuntur jurisdictioni hujus provinciae, aut illius Provincialis, nec acquirunt forum leg. *hæres absens* 16. §. proinde ff. de judiciis; ergò non tenentur ad tales leges observandas: tum, quia non est æquum, ut quis obligetur legibus loci, in quo non dicitur moraliter esse; sed qui transiit, vel brevi tempore divertit ad locum non dicitur moraliter in eo esse *l. quæsum 76. §. si de legat. 3.* ergò.

Dixi seclufis specialibus statutis: nam apud nos religiosi hospites nostræ Congregationis, cum ad quamcumque domum cujuscumque ex nostris provinciis devenierint, transacto primo die adstringuntur omnibus mandatis, sive præceptis positis, sive imponendis in illa domo, & in omnibus illius Prælati, sicut cæteri patres obedire tenentur, ut patet ex 1. p. nostrarum Constitutionum c. 11. numero 6.

Dico III. Provincialis potest transferre suos subditos de uno ad alium Conventum prout melius judicaverit, Ita cum Navarro Lezana *Tom. 1. cap. 18. num. 61.* patetque ex usu omnium Religionum, & quoad nostros ex 3. p. nostrarum Constitutionum cap. 9. nu. 2. ubi etiam Provinciali conceditur, ut extra suam provinciam possit mittere aliquem

aliquem Religiosum intra triginta leucarum spatium ad aliquod negotium peragendum.

- 42 Advertant tamen Provinciales non debere facere huiusmodi mutationes sine causa, quia hoc videtur esse contra charitatem, & bonum regimen Religionis; Lezana *supra* citat.

- 43 Imò addo, quod si Provincialis inveniat aliquem subditum indicium de aliquo delicto, commisso in Conventu, seu extra cum muliere, seu alio modo, cuius fama non est dispersa, non potest tuta conscientia illum removere à prædicto Conventu in alium, seu alias quomodolibet punire, quando ob huiusmodi remotionem, seu punitionem ejus fama periclitatur; Ita Rodrig. *Tomo 2. questione 5. artic. 2. & in suo compendio resolut. 38. num. 4. Peyrinis in-formulario Litt. M. cap. 8. num. 2.* Colligitur etiam ex Suario, Torre, Palao, & aliis, quos refert & sequitur Giragus *p. 3. dub. 6. num. 66.* Ratio verò est, quia unusquisque sub mortali tenetur non lædere bonam famam proximi, sed si statim ac habet Prælati subditum indicium de aliquo delicto eum removere à monasterio, vel alio modo punire, lædit ejus famam; ergo peccat mortaliter. Unde debet eum prius monere prima, secunda, & tertia vice, ut absteineat à tali conversatione, quod si monitionibus præmissis non absteineat, amovendus, & puniendus est; Peyrinis *ubi sup. n. 2.*

- Adverte etiam posse Prælatum talem subditum 44 à Cœnobio, seu officio amovere, quando amotio in periculum famam ejus non adducit; Ita Suarez, Palao, quos refert, & sequitur Giragus *ubi supra num. 67.* in hoc tamen cum magna prudentia debet procedere Provincialis in examinando, an hoc remedium omnino necessarium sit ad emendationem Fratris: vel an sufficiat secreta correctio; nam si sufficiat secreta correctio, potius debet subditum honorare, & eodem modo, ac antea tractare, debet etiam Provincialis animum delatoris investigare, & ob unius dictum non concurrentibus aliis præsumptionibus; non potest Superior ab officio & loco subditum removere; Ita Palao *1. parte tractatu 6. disp. 3. p. 11. num. 3.* Suarez de Relig. *lib. 10. capit. 12. num. 37.* nisi alias delator esset persona insignis de cujus veracitate minimè esset dubitandum; Ita Suarez *ibidem.*

- 46 Si tamen quæras, an Provincialis possit sine licentia Papæ, transferre unam monialiam de uno ad alium Conventum, ut sit ibi Abbatis, prima Fundatrix, vel reformatrix? Respondeo affirma-

tivè; Ita cum Bonacina, Sanchez, Rodriguez, Navarr. quos refert, & sequitur Portel *2. Tom. casuum casu 31. num. 1.* ubi hoc etiam extendunt ad Magistram Novitiarum, quod usu ferè omnium Religionum comprobatur. Nec obstat, quod Pius V. in Bulla, quæ incipit *Decoris, & honestati*, declarans causas, ob quas licitum est Monialibus egredi à clausura, absque licentia Papæ; tres tantum exprimat, scilicet, si in Monasterio exciteretur incendium, si aliqua Monialis sit lepra infecta, vel si adsit morbus epidemice; nam illa distinctio taxativa non excludit casus similes, ut cum multis doctoribus probat Sanchez *lib. 6. Decalogi capite 15. n. 37.* qualis judicatur exitus, ut sit Abbatis; siquidem hoc necessarium esse potest ob bonum commune Conventus, non minus, quam egressus ob incendium; ut ex se patet.

Dico IV. Provinciales possunt, & debent doctrinaliter declarare dubia privilegiorum, qua declaratione facta, subditi ipsorum sententiæ stare debent. Ratio est, quia hoc pertinet ad eorum officium, quod est, esse pastores, & doctores suorum inferiorum; & ad hoc deservit concessio Leonis X. qua illis concedit, ut Provinciales de consilio aliquorum Fratrum, si res magnæ importanter fuerint, auctoritate Sanctitatis suæ possint determinare in scrupulis & rebus huiusmodi, atque eorum determinationi subditi secunda conscientia possint & debeant stare; Ita cum aliis Lezana *Tom. 1. c. 18. n. 56.*

Dico V. Recipere Novitios ad habitum, licet non sit certum de jure communi pertinere ad solos Generales, vel Provinciales, de jure tamen speciali ferè in omnibus Religionibus specialiter Mendicantibus ad solos Generales, vel Provinciales spectat; ita Peyrinis de *Prælati quest. 3. c. 1. num. 16.* & habetur in *Cap. Exit de verbor. signif. lib. 5. in 6.* & quoad nostros patet ex *3. p. nostrarum Constitutionum cap. 9. num. 2.* Imò non ad solum Provinciale, sed in aliquibus Religionibus ad Provinciale simul cum consilio, & consensu suorum collegarum, ut cum Suario, & Rodrigo, notavit Peyrinis *ubi supra num. 16.* In nostra tamen utraque Congregatione Hispanica & Italica ultra licentiam Provincialis requiritur consensus Capituli conventus, ubi Novitius est recipiendus: ut patet ex *2. parte nostrarum Constitutionum c. 3. num. 5.* & ex *2. p. cap. 7. Constitus. Congreg. Italica.*

Si tamen quæras, an Provincialis existens in Conventu novitiarum possit ferre suffragium pro



novitio, vel Novitia ad professionem? Respondeo affirmativè, & hoc sive sit præsens, sive absens, stando in jure communi secluso jure speciali; Ita & bene Portel *Tom. I. casuum p. I. casu II. n. 2.* Nam Provincialis potest dare licentiam ad proficendum Novitio, & ad illum recipiendum: ergo à fortiori suffragium ad illius professionem, quod est minus. Dixi, *secluso jure speciali*; nam in Congregatione nostra solum poterit Provincialis ferre suffragium pro Novitio, si Capitulo conventuali velit assistere, vel jubeat, ut ejus votum in sua cella requiratur; antequam per seniores scrutentur, nam facta scrutatione votorum in Capitulo, more solito, non datur amplius recursus ad Provinciale: ut patet ex 2. p. *nostrarum Constit. c. 2. n. 12.*

51 Sed quæres; an Provincialis, sive Generalis extra Capitulum propria auctoritate possit dare perpetuam licentiam Prioribus pro tempore existentibus in regimine Conventus, ubi est locus destinatus pro educandis Novitiis, ad illos recipiendos, quamvis Generalis munus non duret ultra sexennium, & Provincialis triennio absolvatur à suo officio? Respondeo affirmativè; Ita Bord. *Tom. 2. ref. 58. n. 40.* Ratio est, tum, quia prædicti Superiores possunt ipsi immediatè recipere novitios ad habitum, ut *suprà* diximus: ergo possunt hanc facultatem aliis delegare, argumento à potestate Ordinaria ad delegatam, consequentem ad illam ex vulgatis juribus: tum, quia cum hæc gratia concedatur non personæ, sed dignitati Prioris, pro tempore existentis, formaliter, & immediatè est gratia facta respectu Priorum, licet aliàs ejus effectus futurus sit pro novitiis; sed gratia facta in perpetuum non expirat finito officio illius, qui eam concessit; ut asserunt DD. in *c. relatum 19. cap. gratum 20. de offic. delegati*: ergo.

52 Et hinc sit posse etiam Provinciale, qui solum per triennium durat instituere Confessarium perpetuum pro sua provincia, etiam in illis Religionibus, in quibus hæc licentia tantum datur ad tempus.

Item posse dare licentiam ad absolvendum à servatis, duraturam etiam sub aliis Provincialibus post ipsum eligendis, quæ facultates durant, donec à successore revocentur; Ita Bor. *To. 2. ref. 58. n. 32.* Tum, quia hujusmodi licentiæ habent rationem gratiæ factæ: gratia autem facta non expirat per mortem concedentis, sed durat juxta tenorem concessionis: ut *suprà* diximus: Tum, quia favores sunt ampliandi, & decet Prælati beneficium esse mansurum ex vulgatis juribus.

Nec obstat, quod facta ab homine non durant ultra ejus officium. *l. fin. ff. de pæn. & l. i. C. de postul. ut ex aliis juribus probat Bord. Tom. 1. ref. 6. n. 30.* Responderetur namque, prædicta locum habere in odiosis, & in ordinationibus factis, quæ sunt onerosæ; ut si ordineretur, ne quis exeat clausuram, sub pœna pœna privationis; non tamen in favorabilibus quales sunt prædictæ; Ita Bord. *ibid.*

Dico VI. Mittre Religiosos ad Ordines licet de jure communi pertineat ad Superiores locales, ut patet ex *Capite nullus 1. capit. si quis 2. distinct. 58. Capit. Monachi 33. Capit. Cum pro 34. Capit. Monachi 35. 16. quæst. 1. Capit. quam cit. 5. 18. quæ. 2.* & ex aliis capitibus, quæ congerit Bordonus in *decisionibus decis. 1. num. 1.* De jure tamen speciali ferè in omnibus Religionibus, præsertim Mendicantibus hoc reservatur Provinciali; Ita Bord. *ubi supra n. 1.* & quoad nostros patet ex tertia parte *nostrarum Constit. c. 9. n. 2.* & idem de sua Religione testatur Rodrig. *q. 18. tom. 1. art. 5.* & de sua Bord. *ubi supra num. 3.*

Dico VII. Provinciales in sua provincia possunt constituere unum, vel plures Fratres sui Ordinis, probatos tamen, ac fide & doctrina idoneos, in Notarios publicos pro intimandis mandatis, privilegiis, concessionibus, & indultis Apostolicis Ordini concessis quibuscumque personis, sive Ecclesiasticis, sive secularibus, etiam Regibus, Ducibus, &c. ubi & quoties opus fuerit; Ita concessit Pius V. Dominicanis, & Julius II. in Bullis, quas refert Lezana *Tom. 1. cap. 18. num. 95.* & cum eo sentiunt nostri Thomas à Jesu *Tract. de Visit. Reg. c. 2.* Pettus ab Angelis in *Judice Regul. 1. part. cap. 13.* Peyrinis *de subdito, q. 1. c. 3. §. 8. dicto 11.* Belasius *verbo Notarius n. 7.* sed de his vide, quæ diximus in *Tract. 2. de privilegiis disp. 1. sect. 4. §. 4.* Adverte tamen Provinciale non solum posse creare Notarios pro intimandis mandatis, & Bullis Apostolicis, juxta Motum Pii V. sed etiam pro processandis causis criminalibus suorum subditorum, cum hæ non possint processari sine notario, & aliàs non possint tractari coram judice seculari. Unde Provinciales solent hoc facere per suos Secretarios; Ita Portel in *dubius regularibus verbo Notarius numero 9.* Pellizzarius *Tractatu 9. cap. 3. num. 262.*

Dico VIII. Provincialis, etiam sine licentia Generalis, quavis causa necessitatis urgente, seu corrente potest convocare suos Definidores, & cum illis decidere, & expedire negotia occurrentia, ubi non fuerit lex, aut statutum in contrarium;

Ita Bord. *Tom. 2. resol. 58. num. 6.* Ratio est, tum quia id nullibi expressè prohibetur: ergò censetur concessum ex *Capit. sunt nonnulli 25. 16. quæst. 1. Cap. jam nunc 7. 28. quæst. 1.* Tum, quia quoties occurrit aliquid agendum à Superiore, quod sine aliis expedire non potest, facultatem habet congregandi illos: ergò. Dixi, *ubi lex aut statutum non fuerit in contrarium*: Nam in Congregatione N. Hispanica Definitorum Provinciales, hinc *Capit. lo Provinciali* expirat eorum officium utque ad Capitulum provinciale venturum: ut patet ex *3. p. nostrarum Constit. c. 4. n. 12.*

Adverte tamen, quod hodie in hac Provincia Lusitaniz, in qua, ex Brevis Alexandri VII. concessa est potestas Definitorii generalis sex Consiliariis simul cum Provinciali, posse Provinciale, occurrente aliquo negotio, quod ipse non possit solus determinare, convocare sex prædictos Consiliarios, etiam extra tempus, in quo sunt ordinariæ definitiones, propter rationes dictas: nisi alias aliud habeatur in prædicta Bulla, de quo mihi non constat; Ita à fortiori debet tenere Bordonus *supracit.*

Dico IX. Provincialis de jure communi: si non detur lex, aut statutum in contrarium, potest concedere licentiam suis subditis ad libros imprimendos; Ita Bord. *Tom. 2. resol. 58. n. 21.* & ratio est, quia in Tridentino jubentur Regulares impetrare hanc licentiam à suis Superioribus, sed nomine Superiorum venit etiam Provincialis, imò & Prælati localis: ergò, si non detur lex in contrarium, stando in rigore juris, Provincialis, imò & prior localis potest concedere talem licentiam Dixi, *nisi detur statutum in contrarium*: Nam apud Carm. Discalc. Hispaniz hujusmodi licentia reservatur nostro Definitorio generali, ut patet ex *3. p. nostrarum Constit. cap. 8. n. 10.*

60 An autem Provincialis, qui secundum sua statuta potest aliis præbere licentiam ad imprimendos libros, possit etiam sibi metipsum facultatem dare sine licentia Generalis ad hujusmodi impressionem? Respondeo affirmativè; Ita Bord. *Tomo 2. res. 58. n. 28.* Ratio est, tum, quia licentians alios se ipsum etiam potest licentiare ad id, ad quod alios licentiat. Tum, quia Provincialis sibi potest licentiam ad absolutionem, & electionem Confessarii ad casus reservados, & ad dispensationes dare, ut latè probat Bord. *ubi sup.* & nos diximus latè in materia de priv. legis. ergò etiam seipsum in hoc casu potest licentiare.

61 Dico X. Si aliqua vigilia incidat in diem

Patroni Religionis, verbi gratia, in die Sanctæ Matris nostræ THERESIÆ ob causam magnæ solemnitatis Religionis, potest Provincialis jejunium anticipare, & observare facere die præcedenti illud solemne festum; Ita Bord. *Tom. 2. resol. 58. num. 16.* Bassæus *verbo jejunium n. 4.* Ratio est, quia Episcopus potest anticipare jejunia pro toto suo Episcopatu, vel pro aliqua civitate illius, si incident in aliquo celebri festo illius civitatis: ut tenet Silvius, Bonacina, Navarr. Fagund. quos refert & sequitur Pasqualigus *de jejunio decisio 180.* Diana *parte 3. tractatu 6. resol. 66.* ergò idem potest facere Provincialis pro tota sua Provincia, vel pro aliqua domo illius, si tale jejunium incidat in diem Patroni, vel Titularis, siquidem exerceat respectu suorum subditorum jura quasi Episcopalia, & est executor juris communis respectu suorum subditorum, sicut Episcopus respectu sui Episcopatus.

Advertant tamen Provinciales hac indulgentia eos raro debere uti, nisi adsit periculum fractionis jejunii in Religiosis; nam cum Religiosi renuntiant tendere ad perfectionem, debent ea, quæ perfectionis sunt, prosequi, & sic ad unguem observare jejunium Ecclesiæ, quæ sciebat prædictam vigiliam quandoque incidere in illos dies. & nihil voluit disponere; ut notavit Bordonus *supracit.*

Dico XI. Licet de jure communi non solum Provincialibus, sed etiam Prioribus localibus competat dare licentiam suis subditis ad prædicandum, ut patet ex Tridentino *sess. 5. cap. 2. de reformat.* Ubi hæc facultas conceditur Superioribus Regularium, quorum nomine venit etiam Prior, ut advertit cum aliis Pellizzarius *Tract. 8. c. 4. n. 2.* De jure tamen speciali dare hujusmodi licentiam, ferè in omnibus Religionibus competit Provinciali, & quoad nostros patet ex *2. p. nostrarum Constitutionum cap. 7. numero 1.* Unde in hoc standum est Religionum statutis, & consuetudinibus; Pellizzarius *ubi supra.*

Adverte tamen, Prælatos, qui subditos non idoneos permittunt prædicare peccare mortaliter; Lezana *Tom. 1. c. 20. n. 1.*

Dico XII. In casibus, in quibus licitum est Religioso sine licentia Papæ transire ad aliam strictam Religionem, ut si aliqua legitima subsistat causa, prout tenet cum aliis Sanchez in *Decalog. lib. 6. c. 7. n. 65.* vel sine causa ad strictiorem requiritur licentia Generalis vel Provincialis, nisi Constitutio Religionis aliud caveat, & non sufficit licentia



licentia Prioris ; Ita cum aliis Sanchez *ubi supra* num. 61. Peyrinis *de subdito quest. 1. cap. 24. sub initio*. & ratio est ; quia immediatus Prælatus non potest subditum ab uno ad alium Conven- tum ejusdem Ordinis transferre : ergò multò mi- nus ab una ad aliam Religionem : ergò hoc vel competit Generali , vel ad minus Provinciali.

55 Dixi, nisi Constitutio Religionis aliud caveat ; nam Carmelitarum Discalceati non possunt transire ad aliam Religionem , etiam æqualem , sive stri- ctiorē , ( Carthusia excepta ) sine expressa licen- tia Papæ , ut patet ex Bulla Pauli V. quam refe- runt nostræ Constitutiones 4. parte, cap. 6. nume- ro 4. ad transiendum autem ad Carthusiam re- quiritur licentia Superiorum , ut patet ex eadem Bulla ; existimo tamen per Superiores debere in- telligi Capitulum generale , nam cum soli Capi- tulo generali competat recipere Religiosos alter- ius Ordinis , ut patet ex eisdem Constitutioni- bus 2. p. c. 2. n. 6. ita existimo illi soli competere nostros dimittere ad alios Ordines , sed hoc salvo meliori iudicio.

66 Dico XIII. In omnibus contractibus, in qui- bus contingit alienatio acquiritorum , cujusmodi sunt contractus venditionis , donationis , mutui , cambii , census , permutationis , emphyteusis , seu libelli , hypothecæ , cessionis , transactionis , & si- milium , quæ sunt species alienationis : requiri- tur in Ordinibus Mendicantibus licentia Provin- cialis , vel Generalis juxta cujuscumque Religio- nis Constitutiones , & Summorum Pontificum Bullas , de quibus Rodriguez , Portel , Navarr. & alii , quos refert , & sequitur Bord. Tom. 1. resol. 27 : nu. 28. Ita cum Azorio , Molina , & aliis commu- niter Bassæus *verbo alienatio* n. 3. Bord. Tom. 2. re- solut. 53. num. 57.

Non competit autem hæc facultas Provincia- libus de jure communi , cum hoc non invenitur dispositum in jure communi , sed competit illis ex multis privilegiis , nimirum LEONIS X. CLE- MENTIS VII. GREGORII XIII. quorum Bullas re- fert Bordonus Tom. 1. resol. 27. num. 28. præter hujusmodi autem licentiam in omni contractu a- lienationis rei immobilis , vel mobilis pretiosæ , requiritur assensus Apostolicus , vel Sacræ Con- gregationis , ubi Extravagans *Ambitiosa* , & alia Pontificum decreta sunt recepta , de quibus vide , quæ diximus in Tractatu *de privilegiis disputat. 1. sect. 4. §. 1.*

67 Adde, nisi aliàs jura specialia , & Pontificum Bullæ aliud disponant ; nam in Societate talis li-

centia solum dari potest à Generali , vel ab eo , cui ille commiserit , ut notat Pellizzarius *ubi supra* , & apud Carmelitas Discalceatos talis alienatio debet fieri ex consensu Definitorii generalis , & de consensu majoris partis Capituli illius domus , in qua fit alienatio ; ut constat ex Bulla PAULI III. apud nostrum *Compendium privilegiorum* pag. 272. num. 1. quod jam antea concesserat eisdem Carmelitis GREGORIUS XIII. dummodo loco nostri Definitorii adhiberetur consensus Generalis , ut patet ex ejus Bulla *ubi supra* , & colligitur clarius ex nostris Constitutionibus 1. p. c. 7. n. 6. & 14. & 3. p. c. 7. n. 9.

68 Dico XIV. Provincialis non concurret in in- strumentis faciendis , nisi in illis , in quibus ejus licentia , & approbatio est necessaria. Ratio est , tum , quia Provincialis non immediate est super bonis monasterii , sed provincie : tum , quia licet ipse sit pars Capituli conventualis , est tamen caput , & non est necesse , quod duo capita concu- rant , nisi quando ejus licentia necessaria est ; Ita Bord. Tom. 2. ref. 66. n. 18.

69 An autem quando Provincialis vult contrahere in illis casibus , in quibus necessaria est licentia Provincialis , ipse egeat licentia Generalis , cui im- mediate subditur ? Respondeo , quod vel Provin- cialis contrahit de bonis alicujus Conventus , vel Provincie , vel de bonis , quæ illi sunt destinata ad sustinenda onera sui officii : Si primum , non eget alia licentia : Si verò velit contrahere de bonis sibi destinatis , tunc indiget licentia Generalis , quia proximus Superior debet semper contrahere de li- centia sui Superioris , & in hoc casu Provincialis reputatur , ac si esset Superior localis ; Ita Bordo- nus Tom. 2. ref. 66. num. 70. & idem existimo di- cendum de Generali respectu Capituli generalis ; Ita Bord. *ibidem*.

70 Dico XV. Provincialis potest revocare om- nes licencias , & facultates concessas à suo anteces- sore Provinciali ; Ita Bordonus Tom. 2. resol. 88. num. 2. Ratio est , quia Provincialis actu regens non habet minorem auctoritatem suo antecessore ; sed antecessor , id poterat efficere : ergò & suc- cessor : Imò addo posse revocare facultates con- cessas à Generali præterito , si suo officio præju- dicent ; Ita Bord. *ibid.* quia per finitionem officii videtur talis facultas subsistere cum dependentia à Prælato inferiori , cui in concessione non præ- tendebat præjudicare.

71 Dico XVI. Provincialis non potest à sua Pro- vincia amandare Religiosum positum à Generali , vel

vel de Conventu, in quo positus est à Generali transferre ad alium suæ provincie, si aliàs Generalis voluit illum ita ibi ponere, ut à nemine amoveretur; hoc certum est, inferior namque non potest operari contra mandatum sui Superioris, si tamen Generalis tantum fecit aliquem Religiosum filium alicujus Provincie, tunc amoveri potest à Provinciali, prout sibi videbitur, de uno ad alium Conventum; Ita Bord. Tom. 2. resolutione 66. numero 28.

Existimo tamen non posse illum remittere ad nativam Provinciam, etiam eo postulante; nam hoc proprium est Generalium specialiter in Congregatione nostra Hispanica, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum cap. 6. num. 3. & ratio est, nam cum talis Religiosus jam sit filius illius Provincie per transmutationem factam à Generali, non potest à Provinciali, sine nova licentia Generalis transferri; nam res per quas cautus nascitur, per eandem dissolvitur: ut est commune proloquium: quidquid contradicat Bordonus ubi supra.

75 Adverte tamen, quod nullus Provincialis potest mittere aliquem Religiosum ad alienam provinciam, vel illum ex aliena provincia recipere sine litteris dimissoriis fidem facientibus de tali dimissione; Vide Bord. n. 28. loc. cit.

Dico XVII. Licet Priores, & alii Religiosi particulares stando nostris privilegiis possint sibi eligere Conservatorem, ut latè diximus in Tract. 2. de privilegiis disputat. 1. sect. 4. §. 3. in nostro tamen Ordine jure speciali nullus Prælatus inferior, nec particularis Religiosus potest licet aliquam incipere coram ipso Conservatore, nisi de licentia Provincialis, ut patet ex 3. p. nostrarum Constitutionum cap. 14. n. 5.

#### SECTIO IV.

De potestate coercitiva, quam habent Provinciales in sua Provincia.

77 Provincialis eam habet potestatem coercitivam in suis subditos, quam habet Episcopus in suos.

78 Habet potestatem coercendi subditos per quascunque Ecclesiasticas censuras.

79 Non potest imponere interdictum locale.

80 Potest suspendere Capitulum sibi subiectum.

Par. III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

81 Potest interdicare Communitatem alicujus Conventus.

82 Non potest suspendere, vel interdicare interdicto generali totum Capitulum provinciale.

83 Potest aliquos de Capitulo in particulari suspendere, & interdicare, nisi lex detur in contrarium.

84 Quid dicendum sit de jure nostro?

85 Provincialis etiam in aliena provincia potest castigare, & exercere jurisdictionem contentiosam contra suum subditum.

86 Provincialis existens in sua Provincia potest punire suum subditum, qui deliquit in aliena provincia, non solum si ab Episcopo, vel ab alio Prælato remittatur, sed etiamsi existat in alio regno.

87 Potest talem Religiosum punire inspecto solo processu culpæ missio ab Episcopo.

88 Non tenetur Provincialis punire talem Religiosum inspecto solo processu factò ab Episcopo.

89 Potest punire Religiosos hospites alicujus provincie, si in sua Provincia delinquant.

90 Non potest punire Religiosos legitime ejectos, vel factos Episcopos.

91 Potest punire Religiosos nominatos in Episcopos ante consecrationem.

92 Potest castigare subditos, etiam transacto tempore Visitationis, etiamsi sit Prior alicujus Conventus.

93 Non potest eundem Conventum bis in eodem anno visitare.

94 Potest prævenire negotia & causam Prioris.

95 Non est conveniens, ut in causis inferiorum se immisceat.

96 Quid dicendum sit de jure nostro?

97 Potest præcipere Priori domus Novitatus, ne aliquem Novitum ipso inconsulto recipiat ad professionem, adjecto decreto irritante professionem.

98 Non potest sine justa causa privare Priorem officio, si ve ejus Prælatura sit electiva, si ve manualis.

99 Non potest absolvi eximere Religiosum ab obedientia sui Prioris.

100 Justa subsistente causa poterit quoad aliquid Religiosum ab obedientia sui Prioris eximere.

101 Non potest sine causa advocare ad se causas pendentes coram inferioribus in illis, quæ de jure pertinent ad inferiores, bene tamen cum causa.

102 Si sine causa advocet advocatio est nulla & peccaminosa.

103 Non potest sine causa procuratorem factum

F

à Priore



- à Priore cum suo Conventu revocare, si in eius creatione non intervenit illius contemptus nec ejus licentia de jure requirebatur.
- 104 Potest delegare aliquam causam civilem extra Religionem alicui persona Ecclesiastica seculari, vel regulari, si non detur lex in contrarium.
- 105 Quid si causa fuerit criminalis?
- 106 Ad delegandam causam criminalem extraneo, requiritur licentia Generalis.
- 107 Resistente parte nec de licentia Generalis potest causa criminalis delegari extraneo, nisi obstat bonum commune Religionis.
- 108 Ex quacunque causa legitima concernente materiam confessionum potest suspendere confessarios à confessionibus secularium.
- 109 Debet in hoc casu esse judicialiter de delicto constare.
- 110 Quid si crimen non sit notorium?
- 111 Potest pro quiete sua conscientia, revocare licentias concessas à suo antecessore Religiosorum confessiones audiendi.
- 112 Non potest ad libitum, sine causa, revocare licentias à seipso concessas.
- 113 Potest cognoscere de crimine nefando, nisi obstat lex in contrarium.
- 114 Quid dicendum sit de jure particulari?
- 115 Non potest procedere contra suos subditos suspectos de hæresi, nec in casibus pertinentibus ad sanctam Inquisitionem.
- 116 Prælatus & subditi tenentur Religiosos suspectos de hæresi ad Inquisitionem statim deferre.
- 117 Provincialis non potest gravare Religiosum recurrentem ad Inquisitionem pro quocunque negotio, vel excessu.

77 **D**ico I. Provincialis respectu suæ Provinciæ, nisi obtineat specialia mandata, eam habet potestatem coercitivam, quæ datur in Episcopis jure communi; Ita Suarez To. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. c. 9. n. 4. unde sic esse in Provinciali potestatem ad coercendos suos subditos, per quascunque Ecclesiasticas censuras, quæ alias possint iuste in tali materia, seu crimine personis Religiosis imponi; sicut enim omnis hæc potestas competit Episcopo, ita Provincialibus, qui etiam habent potestatem quasi Episcopalem, nisi aliàs aliquo jure speciali illis limitetur.

79 **D**ixi, quæ possint personis Religiosis imponi, ut excluderem interdictum locale, quod non potest à Provincialibus, imò neque à Generalibus imponi, quia ipsorum jurisdictionis potius cadit in personas,

quam in locum: interdictum verò locale, cum comprehendat totum locum quodammodo redundat in personas non subditas ipsis Prælati regularibus; Suar. de censuris disp. 36. sect. 1. Filliarius Tract. 18. c. 1. q. 7. Navar. c. 2. n. 168. Bassæus verbo interdictum 4. n. 1.

Possunt tamen prædicti Provinciales suspendere Capitulum sibi subiectum, vel interdiciere Communitatem alicujus Conventus, si necesse sit; nam interdictum personale non transcendit personas, vel earum Communitatem; Ita Suar. Tom. 4. de Relig. tract. 8. c. 9. n. 5.

Non tamen potest suspendere totum Capitulum provinciale, vel illud interdiciere interdicto generali; licet possit aliquos in particulari suspendere & interdiciere; nisi aliàs detur lex in contrarium. Et ratio est, quia cum ipse sit Caput Capituli provincialis, interdicendo totum Capitulum, vel illud suspendendo, etiam ipse Provincialis maneret suspensus, vel interdictus, quod dici non potest, cum nemo super se habeat potestatem coactivam, ut tenent communiter DD. apud Pellizzar. Tract. 9. c. 3. n. 55.

Dixi, nisi aliàs detur lex in contrarium; nam apud Carmelit. Disc. nullus Prælatus etiam Generalis, Definitorio generali excepto, potest imponere præcepta, aut censuras tempore Capituli provincialis toti Capitulo, vel majori parti illius; tam in communi; quam in particulari; ut patet ex 1. p. nostrarum Constit. cap. 5. n. 6.

**D**i co II. Provincialis etiam in aliena provincia potest castigare suum subditum, & contra illum exercere jurisdictionem contentiosam; Ita Rodrig. Megala, Sayrus, Bonacina, Diana, quos refert, & sequitur Bord. Tom. 2. resolut. 78. n. 53. liceat contrarium teneat cum Sanch. & Portel, Pellizz Tract. 9. c. 3. n. 11. Et ratio est, quia Provincialis est iudex personarum simpliciter, & independentè à loco; ergò in quovis loco poterit suam jurisdictionem exercere, quod tamen non accidit in Episcopis, qui habent super subditos jurisdictionem ratione loci.

Et hinc solvitur ille casus, quem affert Portel 76 Tomo 1. casuum casu 19. An scilicet Provincialis existens in sua Provincia possit punire suum subditum, qui in alia Provincia deliquit? Respondetur namque non solum illum posse punire, si ei ab Episcopo, vel Prælato alterius provincie remittatur, ut illum puniat, ut concedit ibi Portel n. 1. sed etiam illum posse punire in alio regno existentem, nam ut sup. diximus, potestas coercitiva Prælati regularis

gularis non dependet à territorio, sed solum est ad personas in quocunque existant territorio.

- 87 Sed quæres: An, si Episcopus deprehendens Religiosum in aliquo crimine scandaloso extra clausuram illum comprehendat, & de delicto formet processum cum testibus, & remittat, tam ipsum Religiosum, quam processum ad Provinciale, ut illum puniat juxta dispositionem Tridentini sess. 25. Cap. 14. de regular. teneatur Provincialis formare novum processum, an verò inspecto solo processu facto, & nullo ab Episcopo possit talem Religiosum punire? Respondeo affirmativè; Ita Portel *Tomo 1. casuum, casu 19. n. 2. Pelliz. Tract. 8. cap. 6. n. 11* Ratio est, tum, quia Episcopus remittens Religiosum suo Prælato propter delictum scandalosum, in quo illum extra claustra comprehendit, debet cum illo mittere processum cum testibus; ut constat ex quadam declaratione Cardinalium, quam refert Marsilius ad dictum *Capitulum 14. Trident.* ergò Provincialis, viso solo hoc processu potest procedere ad punitionem: patet consequentia, quia talis processus fuit factus à iudice competente; nam licet Episcopus non sit absolute iudex Regularium, est iudex secundum quid, si delinquant extra claustra.

Tum, quia iste processus factus fuit auctoritate Papæ, ut patet ex dicta declaratione Cardinalium; ergò factus fuit à iudice competente; sed quando processus factus est à iudice competente, non est necesse, quod à iudice, qui ferre debet sententiam, reformetur, ut patet in iudice seculari, qui condemnat hæreticum viso solo processu contra illum facto ab Inquisitoribus, ut constat ex praxi, & docet Penna in *directorio Inquisitorum p. 3. q. 36. comment. 35.* ergò idem dicendum est de Prælato regulari.

- Adverte tamen, nunquam Provinciale tene-  
88 ri punire suum subditum cum solo processu facto ab Episcopo; Ita ex Peyrino Pellizzatus *Tract. 8. cap. 6. num. 11.*

- 32 An autem possit etiam Provincialis punire Religiosum hospitem alterius Provincie delinquentem in sua Provincia? Respondeo affirmativè: tum quia ei factus est subditus ratione delicti *Capitulum 20. de foro compet.* Tum, quia in omnibus religionibus hospites sunt subditi Superioris illius Provincie, vel domus, in qua reperiuntur; Ita cum Felino Bord. in *decisionibus decis. 208.* non potest tamen punire Religiosos legitime ejectos, vel factos Episcopos; nam hi extra sunt à jurisdictione Prælatorum regularium, & ejecti immediate

Episcopo subijciuntur; Episcopi verò subijciuntur Pontifici; Ita Peyrinis in *formulario list. G. capite 6. num. 2.*

Secus dicendum de Religiosis nominatis Episcopis, ante consecrationem, nam hi non sunt exempti à jurisdictione suorum Prælatorum, nisi post consecrationem, ut expressè dicitur in Bulla Pauli IV. quem refert Rodrig. in Bullario ad *Constit. 4. Pauli V. Ita Pellizz. Tract. 6. c. 1. n. 11.*

Dico III. Provincialis etiam transacto tempore suæ visitationis, potest castigare, & corrigere suum subditum etiam si sit Prior alicujus Conventus; Ita Bord. *Tomo 2. res. 66. n. 15.* Ratio est, quia potestas Provincialis ad castigandum suos subditos non pendet à visitatione, quasi ad illam consequens, sed id jus habet ex debito officii sui, & sicut omni tempore sui triennii est provincialis, ita suum munus, & officium omni tempore exercere potest. Existimo tamen non posse eundem Conventum bis in anno visitare, ut *sup.* diximus de Generali respectu totius Religionis *disput. 1. sect. 1. num. 122.*

Dico IV. Provincialis potest prævenire negotia & causas Prioris. Ratio est, quia Provincialis in quolibet Conventu suæ Provincie, habet eminenter totam potestatem Prioris, imò censetur Prior localis, & præcipue ubi residet, ut nos *supra* diximus, & tenet Peyrinis de *Prælato qu. 3. c. 1. §. 3. num. 116. Bord. Tomo 2. res. 67. num. 16.* ergò optimè potest prævenire Priorem in causis Conventualibus. Licet autem Provincialis hoc possit de jure efficere, non est tamen conveniens, ut causis inferiorum se immisceat. Unde nostræ Constitutiones 1. *p. c. 5. n. 7.* prohibent Superioribus, ut nisi ob inferiorum defectum, vel ob aliquam aliam rationem urgentem officiis inferiorum non se ingerant.

An autem Provincialis possit præcipere Priori Conventus novitiatus, ne aliquem Novitum admittat ad professionem se inconsulto, adjecto decreto irritante professionem aliter factam? Respondeo affirmativè eodem modo, quo diximus de Generali ubi *sup. disp. 1. sect. 5. n. 148.*

Dico V. Provincialis non potest sine iusta causa private priorem officio, sive ejus prælatura sit electiva, sive manualis. primam partem hujus asserti tenet Bord. *Tomo 2. resolutione 58. nu. 53.* cum Sigismundo, & aliis contra Suarez, & Lezannam 1. *Tom. c. 18. num. 27.* & habetur expressè in *Capit. Monachi de statu Monach.* verba autem illius capituli sunt hæc: priores autem cum in Ecclesiis Conventualibus per electionem Capitulorum



suorum canonicè fuerint instituti, nisi pro manifesta, & rationabili causa, non mutantur, ut videlicet, si fuerint dilapidatores, si incontinententer vixerint, aut tale quid egerint, pro quo amovendi merito videantur, aut si etiam pro necessitate majoris officii de consilio Fratrum fuerint transferendi. Ratio autem est, quia nemo sine culpa privandus est jure suo, nisi sub sit causa, sed Priores electi, & confirmati jus habent acquisitum in suo officio, ergo eo jure privandi non sunt. Quoad secundam verò partem eam tenet Vidal. *titulo de Prælati* n. 70. & patet ex iis, quæ *supra* diximus *disp. 1. n. 135.*

99 Dico VI. Provincialis non potest absolute eximere Religiosum ab obedientia sui Prioris; Ita Miranda, Rodr. g. Lezana, & alii quos refert, & sequitur Bord. *Tomo 2. resolut. 66. n. 20.* Tum, quia hoc nec Generalibus convenit, imò nec Pontifex hoc licet facere potest, ut *supra* probavimus; ergo multò minus Provincialis: Tum, quia hoc non esset exemptio sed confusio Religionis. Cum hoc tamen stat, quod licet Provincialis absolute non possit eximere aliquem Religiosum ab obedientia sui Prioris, quoad ad aliquid tamen iusta interveniente causa, posse eum eximere; nam iusta subsistente causa Superior potest limitare votum obedientiæ quoad aliquos actus, quod non est dispensare in substantia voti, sed in accidentariis, nec per hoc sequitur confusio, vel injuria Prælati, sed de his vide, quæ *supra* diximus *disp. 1. n. 139.*

100 An autem Provincialis possit ad se advocare causas pendentes coram Prioribus localibus? Respondeo hanc quæstionem non habere locum in nostra Congregatione, in qua Priores in causis judicialiter non procedunt, sed tantum suos subditos paternè corrigunt, ut patet ex 3. *parte nostrarum Constitutionum cap. 14. n. 2. & cap. 12. n. 8.* quia tamen possunt imponere præcepta, & censuras, & incarcerare inobedientes, ut patet ex 4. *p. nostrarum Constitutionum cap. 3. n. 3.* imò ad ipsos spectat ex communis consuetudine Religionis formare processus etiam in criminibus gravissimis (quorum iudicium ad definitivum generale pertinet) usque ad sententiam definitivam exclusivè: quæri potest, an his in casibus provincialis se possit ingerere? Respondeo iusta interveniente causa posse, si aliàs non detur lex Religionis in contrarium, non tamen sine iusta causa, & si sine causa se intromittat advocatio est nulla, & contra iusticiam, ut *supra* probavimus *disp. 1. num. 143. & 146.* per quod patet ad principale quæsitum responsum vide Bord. *Tom. 2. ref. 66. n. 36.*

Dico VII. Provincialis non potest sine causa procuratorem, siue sæcularem, siue regularem creatum à Priore cum suo Conventu, etiam per instrumentum publicum, sine ejus licentia revocare, si aliàs in ejus creatione non intervenit contemptus Provincialis, nec ipse prohibuit, nec dabatur lex postulans licentiam, vel confirmationem Provincialis in creatione Procuratoris Conventus, Ita Bord. *Tomo 2. ref. 66. n. 24.* Ratio est, quia constituere procuratorem pertinet ad officium Prioris cum suo Conventu, unusquisque namque potest sibi procuratorem eligere *arg. legis 1. ff. de procurat. etiam Religiosis pro suo Conventu*, sed Prælati superior sine causa non potest se ingerere in jurisdictione inferioris, ut *supra* diximus; ergo procuratorem ab eo factum non potest revocare.

104 Dico VIII. Provincialis potest delegare aliquam causam civilem extra Religionem alicui personæ Ecclesiasticæ sæculari, vel regulari, si aliàs non prohibeatur à Regula, vel Constitutionibus sui Ordinis; Itc Bord. *Tom. 2. ref. 58. n. 61.* Ratio est, quia jure communi jurisdictione ordinaria delegabilis est etiam personæ non subditæ, ex *Cap. l. ap. 28. 29. 98. Cap. in Archiepiscopatu 4. raptor.* ergo nihil prohibet, quod possit delegari.

An autem eodem modo possit etiam causam criminalem delegare extra Religionem? Respondedo juri communi hoc non repugnare; non debere tamen Provinciale hoc facere sine licentia Generalis cum possit cedere in injuriam Religionis. Unde hoc solum Generali meo videri videtur reservatum; Ita Bord. *ubi supra.*

106 Adverte tamen hæc debere intelligi, si pars non resistat; nam si resistat delegatio evanescit, quia 107 pars contraria habet rationabilem causam nolendi judicari ab extraneo: nisi aliàs ex tali delegatione resulset speciale bonum commune totius Religionis.

108 Dico IX. Provincialis ex quacumque causa legitima, concernente tamen materiam confessionum, vel quid simile, potest suspendere Confessarios, qui de ejus licentia legitime obtrinuere facultatem audiendi confessiones sæcularium ab Episcopo; Ita Bord. *Tom. 2. ref. 58. n. 5.* Rodr. Henric. Grassius Mirandi. quos refert, & sequitur Peyr. *de subdito q. 1. c. 2. §. dicto 3.* Ratio est, quia hi Confessores per approbationem Episcopi non sunt exempti à subjectione, & correctione suorum Superiorum: ergo si delinquant in materia concernente confessiones, optime poterunt à suo Provinciali privari.

Debet tamen Provincialis in hoc procedere judicialiter, ita quod sibi ex testibus constet de corpore delicti, ad effectum suspendendi Confessarium: non enim aliquis privandus est jure suo sine culpa: ergo de ea debet constare Superiori, licet Delbene *Tomo 2. cap. 14. dub. 18. sess. 6 n. 7.* existimet, posse etiam eum privare jurisdictione, ob causam etiam non notoriam.

Et hinc à fortiori fit, posse Provinciale justam interveniente causa prohibere sub mortali, ne subditus Fidelium confessiones excipiat; Ita Vidal *titulo de poenitentia Sacramento inquis. 7. n. 82.* Excipe tempus jubilæi, vel si per Cruciatam talis Religiosus eligatur in Confessarium: nam si habeat alia in Bulla requisita, licet potest confessiones audire, non enim Provincialis avertare potest, gratiam summi Pontificis; Vidal *tit. de poenitentia inquis. 6. nu. 86.* Unde talis Religiosus nec potest à Prælato, ut reus præcepti puniri. Vidal *ubi sup. n. 71.* ubi enim culpa abest, abesse etiam debet poena, ut patet ex *Cap. sine culpa de regulis juris in 6. & Cap. cognoscetes de Confl.*

An autem Provincialis pro suo libito, & sine causa possit jubere suis subditis, ne audiant confessiones suorum Religiosorum, vel Monialium? Respondeo, quod vel tales Religiosi sunt approbati absolute, sine temporis limitatione, ab antecessore ipsius Provincialis, vel ab ipsomet Provinciali: si absolute fuerit approbatus pro confessionibus Fratrum, & Monialium ab ejus antecessore, certum est posse Provinciale tales licentias valide, licetque cum causa, vel sine illa revocare, si pro majori suæ conscientia quiete id facere voluerit; Ita tenent plures DD. quos refert & sequitur Joannes Sanctius in *selectis disp. 48. n. 26. & sequentibus.* Diana *4. parti. tract. 4. ref. 204.* Episcopus Baibaltensis in *pastorali regularium parte 2. q. 20 n. 19.* agentes de potestate Episcopii, quo ad revocandas licentias à suis Confessariis secundum quam doctrinam idem debemus dicere de Prælato regulari respectu suorum confessionum: ut bene advertit Bordonus *Tom. 1. ref. 4. n. 13.*

Si verò loquamur de approbatione absoluta facta ab ipsomet Provinciali: majus est dubium; Affirmant Joannes Sanctius in *selectis disp. 48. n. 23.* Hurtado *de poenit. disp. 10. disp. 19.* Bordonus *Tom. 2. ref. 36. numer. 1.* & alii apud ipsos: ratio ipsorum est, quia approbatio ex natura sua non est immutabilis, cum habeat fundamentum variabile, videlicet scientiam & bonos mores qui mutari possunt; ergo etiam idem Prælatus, si sit Epi-

scopus, siue Provincialis, poterit auferre approbationem ab eo, cui eam jam semel concesserat.

Verum licet hæc sententia probabilior videatur, existimo tamen, quod si approbatio fuit absoluta, sine limitatione, non posse eundem Provinciale, qui eam concessit, illam iterum revocare, sine justa causa, ad confessiones pertinentem; Ita cum Valquio, Turriano Portel in *dub. regul. verbo Confessoris presentatio n. 1.* Diana, Bossius, Lugo, Torreblanca, & alii, quos refert, & sequitur Episcopus Baibaltensis in *Pastorali Regularium p. 2. qu. 20. nu. 42.* Ratio est: tum, quia per approbationem fuit approbato jus acquiritum, & talis approbatio habet vim sententiæ, quæ revocari non debet sine justa causa: Tum, quia quod semel placuit non potest displicere sine causa *de reg. in 6.* Tum etiam, quia officia data à principe, etiam ad suum beneplacitum, non possunt removeri sine causa ab eodem principe, ut ex multis legibus, & Doctoribus late probat Frag. *Tom. 1. p. 1. l. 3. c. 5. n. 42.* ergo à fortiori idem dicendum erit de Confessario semel approbato, ut sine causa revocari non possit, &c.

Dico X. Provincialis potest cognoscere in suis subditis de crimine sodomie, nisi hoc crimen Generale, vel Definitorio generali sit reservatum, & hoc etiam in hoc Lusitanæ regno; Ita Portel, Sousa, Acuña, quos refert, & sequitur Thomas Hurtado *Tr. 1. c. 9. ref. 43. n. 54.* contra Ludovicum Valde, & Barbosa: & ratio est, quia jurisdictionio in hoc regno concessa Inquisitionibus, ut possint cognoscere de crimine nefando non est illis concessa privative ad alios judices Ecclesiasticos, sed tantum cumulative, ergo antecedens patet: quia tantum est cumulative ad judices seculares, ut omnes admittunt; ergo etiam quo ad judices Ecclesiasticos: non enim apparet major ratio: videatur Hurtado & Portel, *ubi sup.* Dixi, nisi hoc crimen Generale, vel Definitorio generale sit reservatum; nam in quibusdam Religionibus punire hoc crimen, pertinet ad Definitorium generale.

Adverte tamen, nec Provinciale, nec alium Prælatum superiorem posse procedere contra suos subditos suspectos de hæresi, nec in casibus ad sanctam Inquisitionem pertinentibus, ut patet ex Constitutione PAULI V. ed. ta 1. Septembris 1606. in qua revocat omnia privilegia, quo ad hoc concessa Prælati regularibus, imò præcipit cum magnis poenis, ut Prælati & subditi statim deferant Religiosos suspectos de hæresi ad Inquisitionem; Ita Lezan. *Tom. 1. c. 18. n. 18.* Peyr. quem refert, & sequitur Pelliz. *Tr. 8. c. 6. n. 14.*



Imò addo, nec posse ipsum Provincialem, nec alium Prælatorum Superiorem, gravare Religiosos subditos recurrentes ad tribunal sanctæ inquisitionis pro quocumque negotio, vel pro quocumque excessu, per ipsos commissio, intra quinquennium à die recursus, nisi dependenter à Congregatione generali sancti officii, ut patet ex decreto PII V. quod refert Diana 4. p. inter decreta, & Constitutiones Pontificum, per hoc tamen non tollitur, quod Prælati regulares possint ipsos Religiosos ob alia delicta punire, ut bene advertit Pellizz. Traët. 9. c. 6. n. 23.

## SECTIO V.

De potestate dispensativa, quam Provincialis habet respectu Religiosorum suæ Provinciæ.

- 117 Quo iure potestas dispensandi tam in votis, quam in irregularitatibus, quam in aliis competat Provincialibus?
- 118 Ad qua se extendat huiusmodi potestas?
- 119 Hac potestas in Provincialibus amplior est quam in Episcopis, quo ad multa.
- 120 Quantum extendatur quoad irregularitates?
- 121 Quantum quo ad vota?
- 122 Quantum quo ad dispensationem in petitione debiti conjugalis?
- 123 Quantum quo ad dispensationem in præceptis Ecclesiæ, Regula & Constitutionum?
- 124 Ad hoc ut Provincialis valide, & licite dispense in legibus Superiorum requiritur legitima causa.
- 125 Ut dispense validè in propria lege non requiritur causa, bene tamen, ut dispense licite.
- 126 In casu, quo Provincialis dispense sine causa in al. qua Lege habente annexam excommunicationem ipso facto, ejus successor non potest cognoscere de causa, & iustitia hujus dispensationis.
- 127 Bene tamen Generalis, si nec subditus, nec Provincialis nequeant excusari ob defectus evidentiæ.
- 128 Provincialis potest non solum per tertium, sed etiam per seipsum immediatè secum dispensare in omnibus casibus, in quibus potest cum suis subditis dispensare.
- 129 Potest uti hac potestate extra Sacramentum penitentia.

- 131 Provincialis potest dispensare in omnibus præceptis prælatorum inferiorum.
- 132 Provincialis potest minuire pœnam taxatam jure Ordinis pro delicto, de quo ipse potest cognoscere
- 133 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 134 Provincialis si conservat illegitimo aliquam prælaturam, vel officium censetur saltem in foro conscientia, cum isto dispensare.
- 135 Talis dispensatio prodest etiam pro foro externo, si probetur adfuisse requisita pro tali foro.
- 136 In tali dispensatione, ut sit licita & valida semper debet dari causa rationabilis.

**D**ico I. Potestas dispensandi cum suis subditis, tam in votis, quam irregularitatibus, atque aliis, competit Provincialibus non solum jure communi, ut patet ex c. cum ad mon. sed etiam ex multis privilegiis, quæ latè congerit Bord. Tom. 1. ref. 10. num. 4.

Quantum autem quæres huiusmodi potestas extendatur? Respondeo ex Motu proprio PII V. quem refert cum aliis communiter Candid. T. 2. disquisit. 2. 4. art. 59. dub. 1. extendi ad omnia, ad quæ se extendit potestas Episcopi respectu suorum subditorum, etiam virtute Concilii Trid.

Ex aliis autem privilegiis, ampliorè quam Episcopi habent Provinciales potestatem ad dispensandum cum suis subditis, siquidem possunt cum eis dispensare in omnibus irregularitatibus, etiam publicis, dummodò delictum non sit notorium, & etiam quando crimen est notorium, semel in anno 1. die lunæ quadragesimæ, ut diximus in 2. Tr. de priv. disp. 1. sec. 2. §. 1. per tot. specialiter n. 80. & 92. ubi etiam §. 2. diximus in quibus votis possunt cum suis subditis dispensare, & §. 3. quomodo possint deputare Confessores ad dispensandum cum conjugibus incestuosis post contractum matrimonium ad debiti petitionem, & §. 4. quomodo possint dispensare cum suis subditis in præceptis Ecclesiæ Regulæ, & Constitutionum.

Adverte tamen quod Provincialis ad utendum potestate dispensativa in Superiorum legibus, requiri legitimam causam, quæ causa non requiritur, ut dispensatio in propria lege sit vâlidâ: bene tamen, ut sit licita, ut tradunt communiter DD. apud Pellizz. traët. 9. cap. 3. n. 96.

In casu tamen, quo Provincialis dispense cum subdito super aliqua Regula habente annexam excommunicationem ipso facto, sine justa causa, ejus successor in Provincialatu non potest in foro externo cognoscere de injustitia hujus dispensationis,

tionis, neque damnare quidquid illius authoritate effectum est; Suar. *Tomo 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. cap. 3. n. 193.* Poterit tamen Generalis in hoc casu punire, cum Provinciale, cum subditum, qui tali dispensatione invalida usus fuit, si iniustitia, & defectus dispensationis sit adeo evidens, ut nec subditus, nec Provincialis nequeant excusari; Ita Suar. & Pellizz. *ubi supra.*

- 128 **Dico II.** Provincialis, & idem est de Generali, imò etiam de Priore locali possunt non solum per tertium à seipsis electum, sed etiam seipsos immediate secum dispensare in omnibus, in quibus possunt dispensare cum suis subditis, nisi hoc illis speciali jure Religionis suæ sit vetitum; Ita Armilla, Molina, Sà, Sanch. Azor, quos refert, & sequitur Bor. *To. 1. res. 19. n. 131.* Ratio est, quia hic est actus jurisdictionis gratiose, qui jure naturæ non repugnat exerceri in seipsum, cum idem secundum diversas rationes possit esse agens, & patiens, & cum sit actus delegabilis nihil obstat quominus Prælati possint hanc facultatem alteri committere, ut secum dispenser. Adverte etiam hac facultate posse etiam Prælatos un extra Sacramentum poenitentiae; Ita Porrel *in dub. reg. verbo dispensare n. 10.* Unde rejiciendum est id quod cum Suario dicit Pellizz. *Tr. 9. c. 3. n. 107.*

- 131 **Dico III.** Provincialis potest dispensare in omnibus præceptis Prælati regularis sibi inferioris, nisi lege speciali Religionis sit prohibitum; Ita cum Suario, Pellizz. *Tract. 9. c. 3. n. 162.* Ratio est, quia quilibet Superior potest dispensare in lege sui inferioris, sed Provincialis est superior ad omnes Priores locales; ergo potest in eorum præceptis, & legibus dispensare.

- 132 **Dico IV.** Provincialis potest minuere poenam taxatam jure Ordinis pro delicto, de quo ipse potest cognoscere; omnisenim judex, qui potest de causa cognoscere, potest ex causa poenam minuere, & commutare, ut cum communi sententia notat Sanctorus in *examine poenarum distributo- num cap. 2. de poenis in genere quest. 5. pag. mihi 79.*
- 133 **versu unum adnotaverim:** & in nostra Congregatione potest infra dimidium poenam minuere, si reus humiliter incepit talem poenam subire, ut habetur in *nostris Constitut. 4. p. c. 7. n. 2.* sed de his infra tediabit sermo.

- 134 **Dico V.** Quando Provincialis, (idem dicendum est de Generali) qui habet potestatem dispensandi cum subdito illegitimo; quem scit esse talem, confert illi aliquam Prælatiuram, vel officium censetur saltem in foro conscientiae, cum illo

dispensare: talisenim officii vel Prælatiuræ collatio est virtualis dispensatio. Navar. Rodrig. quos refert, & sequitur Lezana *Tomo 1. capite 18. n. 63.* imò talis dispensatio prodest etiam pro foro externo, dum tamen pro eo foro probari possit adfuisse requisita pro tali dispensatione; Ita cum Sigismundo Salas, Majolo, Suario, & Sanch. Lezana *ibidem* semper tamen requiritur justa & rationabilis causa, quia hoc est commune omnibus dispensationibus.

## S E C T I O VI.

## Depotestate absolutiva Provincialis respectu suorum subditorum.

- 137 *Provincialis independenter à Priore, imò illo renuente, potest suos subditos, tam Fratres, quam Moniales, & novitios non solum ab omnibus casibus, à quibus potest Episcopus, etiam ex Trid. sed etiam ab aliis gravioribus absolvere.*
- 138 *Non potest absolvere ejectos in perpetuum, nisi eo modo quo alios seculares.*
- 139 *In nostra Religione nullum datur peccatum Generali reservatum?*
- 140 *Provincialis potest aliquos casus ex assignatis à CLEMENTE VIII. vel omnes sibi reservare.*
- 141 *Quid dicendum sit de jure nostro?*
- 142 *In Religionibus, in quibus Provinciales possunt sibi casus reservare, hanc potestatem immediate recipiunt à Generali.*
- 143 *Provincialis potest sibi eligere Confessarium sacerdotem sive secularem sive regularem, qui non sit approbatus ab Ordinario.*
- 144 *Provinciali competit approbare confessores ad confessiones Religiosorum, & illos præsentare ad confessiones secularum.*
- 145 *In Congreg. nostra approbatus in una provincia potest in omnibus provinciis audire confessiones Religiosorum.*
- 146 *Quid dicendum sit de jure aliorum Ordinum?*

**Dico I.** Provinciales, independenter à voluntate Prælati Conventualis, imò ipso renuente, ut advertit Suarez *Tomo 4. de Religione, tract. 8. lib. 2. cap. 15. n. 3.* possunt absolvere suos subditos, tam Fratres, quam moniales, atque etiam novitios (non tamen Religiosos ejectos in perpetuum, nisi ut alios seculares) non solum ab omnibus casibus, à qui-



à quibus possunt Episcopi suos absolvere, etiam vigore Concilii Tridentini, sed etiam ab aliis gravioribus ex multis privilegiis, quæ latè retulimus in secundo Tractatu privilegiorum disp. 1. sect. 1. per totam. ubi hæc videnda sunt, ne eadem reperamus.

139 Adverte tamen in hoc standum esse religionum statutis; in nostra tamen Religione nulla quo ad hoc datur restrictio. Unde Provinciales possunt absolvere ab omnibus casibus, à quibus Generalis potest absolvere, non enim invenio aliquem casum, neque ex privilegiis, neque jure communi Generali Ordinis reservatum.

140 Dico II. Sicut Generalis potest reservare propria autoritate aliquos casus ex assignatis à CLEMENTE VIII. vel omnes pro tota Religione, sic Provincialis pro sua provincia, nisi in aliqua Religione detur statutum in contrarium; Ita Bordonus Tomo 1. resol. 37. n. 30. Lezana Tom. 1. cap. 18. n. 19. Pelliz. Tract. 6. cap. 1. num. 17. Ratio est, quia Provincialis habet auctoritatem quasi Episcopalem, & approbat Religiosos in confessorios, ergo potest illis restringere jurisdictionem, ac per consequens casus reservare. Sed hæc pro Provincialibus aliarum Religionum dicta esse volo; nam

141 Provinciales apud nos non possunt sibi reservare casus, nec etiam Capitulum provinciale, sed hoc totum spectat ad Generalem simul cum suo Definitorio: ut patet ex 1. parte nostrarum Constitutionum. c. 4. n. 3. Unde ego hucusque nunquam inter nos vidi, nec audiui aliquando fuisse aliquem casum reservatum. Utinam Religio semper tali in statu perseveret, ut illa deinceps, sicut hucusque non indigeat.

142 Dico III. In illis Religionibus, in quibus Provinciales possunt casus sibi reservare, recipiunt hanc potestatem immediate à Generali, jure tamen ordinario: Ita Bord. Tomo 1. resol. 37. n. 36. Ratio est, quia hæc potestas à Papa communicatur Generali; ergo à Generali communicatur Provinciali, sicut enim potestas Generalis limitabilis est per Pontificis facultatem, ita & jurisdictio Provincialis à Generali.

143 Dico IV. Provinciales possunt eligere in Confessarium sacerdotem sæcularem, vel regularem, non subditum, qui non sit approbatus ab Ordinario, juxta Cap. finale de poenitentia & remission. Ita communiter DD. quos latè refert, & sequitur Pasqual. Tomo 2. decis. 97. n. 2. contra Angelum, Sorbum & alios. Ratio verò est, quia privilegium Cap. fin. de poenit. est pro omnibus Prælati exemptis, etiam minoribus Generali, ut patet ex verbis tex-

tus, *Permittimus Episcopis, vel aliis superioribus, nec non minoribus prælatis exemptis*; sed provinciales verè sunt Prælati habentes jurisdictionem non solum in foro interno sed etiam externo; ergo.

Nec obstat illa clausula *Prælatis exemptis*, per quam videtur hunc textum non posse adaptari Provincialibus, cum sint subiecti suo Generali; nam illa particula est respectu exemptionis Episcopi, non tamen Superiorum regularium, ut patet ex sequentibus verbis ejusdem capitis *Permittimus Episcopis, & aliis Superioribus, nec non minoribus Prælatis exemptis, ut etiam præter sit Superioris licentiam* &c. ecce ergo quomodo textus supponit tales Prælatos habere superiores, loquitur ergo solum de exemptione à potestate Episcopi.

144 Dico V. Provincialibus ferè in omnibus Religionibus Mendicantibus competit approbare suos subditos in confessarios Religiosorum, & illos Episcopis præferre, ad hoc ut approbentur in Confessarios sæcularium; Ita cum aliis Bor. Tomo 1. res. 4. n. 15. Ratio est, quia licet non repugnet hanc facultatem Prioribus localibus competere, communi tamen consuetudine introductum est, ut hoc munus solum Generalibus pro toto Ordine & Provincialibus pro sua Provincia competat &c. Ita statutum est quoad nostram Congregationem 2. p. Cap. 6. n. 2. *nostrarum Constit. ubi etiam nu. 3.* 145 statuitur, quod *habita copia administrandi sacramentum in una Provincia in omnibus aliis provinciis poterit quis Religiosorum confessiones audire, non tamen Monachum, nisi à proprio earum Provinciali peculiarem ad hoc obtineat facultatem.*

Adverte tamen in aliis Religionibus non ita fieri, sed approbatus à Provinciali solum potest audire confessiones Religiosorum illius Provinciae, non verò alterius: ut bene advertit Bordon. Tomo 1. resolutione 4. n. 17. sed in hoc standum est Ordinis uniuscujusque statutis.

## SECTIO VII.

### De obligationibus Provincialis.

147 Quibus virtutibus Provincialis debeat esse ornatus?

148 Debet in suo Capitulo & visitationibus principaliter attendere reformationi.

149 Reformatio debet ab ipso Provinciali, & aliis prælatis, ut crejcat incipere.

150 Debet procurare, ut vita communis observetur.

151 Provin-

- 151 Provinciales non curantes, ut vita communis ob-  
servetur si possunt, peccant mortaliter.
- 152 Provinciales qui recipiunt ad habitum plures Re-  
ligiosos, quam redditibus Conventuum, vel  
conventus elemosynis possint sustentari peccant  
mortaliter.
- 153 Provincialis debet observare justitiam distribu-  
tivam, dando unicuique juxta meritum  
meritum.
- 154 Provinciales non attendentes ad merita, sed ad  
dignitatem personarum, vel proprium com-  
modum sunt acceptores personarum.
- 155 Quid dicendum sit si distributio facienda sit Pro-  
vincialis arbitrio?
- 156 Acceptio personarum ex genere suo est mortalis.
- 157 Aliquando ex parvitate materia est venialis.
- 158 Provinciales negantes honores, & dignitates Re-  
ligiosis idoneis, quibus habitis facile ab Ele-  
ctoribus in Definidores, vel Consultores elige-  
rentur, peccant mortaliter.
- 159 Si inhabiliunt aliquos per subtractionem studio-  
rum, Ordinum, &c. ne habiles fiant ad pra-  
laturas, ut hoc modo in possessione praelatura  
se conservent, peccant mortaliter.
- 160 Non recipientes novitios ex certa Civitate vel  
Provincia, ne cum plures sint, eos praeven-  
turalaturis, peccant mortaliter.
- 161 Provinciales dividentes officia Religionis, ut do-  
ctoratus, lectoratus, &c. non attendendo per-  
sonarum merita, sed dignitatem, peccant  
mortaliter.
- 162 Idem dicendum est, si in distributione dignita-  
tum non disculant singulorum merita, sed  
tantum contenti sunt, quod electi immunes  
sint à pravis moribus.
- 163 Provincialis eligens cum Definitoribus inferio-  
res praelatos ferè omnes ex sua, si in alia fa-  
ctione sint viri, in meritum aequales, peccant  
mortaliter.
- 164 Quid si electi à sua factione sint aliis aeternis fa-  
ctionis digniores?
- 165 Provincialis, qui ex industria disposuit Commu-  
nitatem alicujus Conventus, ut eligant dis-  
cretum ex sua factione, peccat mortaliter.
- 166 Provincialis assistens electionibus monialium, te-  
netur sub mortali abstinere ab eis, ex quibus  
oriri possunt discordia.
- 167 Provincialis, qui vidit suam Provinciam  
divisam in duas factiones, tenetur sub  
mortali tales factiones abscondere, etiam  
proprium officium relinquendo, si opus sit.
- 168 Provincialis visitans jure ordinario Conventus,  
potest ab illis accipere, qua laudabili consue-  
tudine, illi dari solitum est.
- 169 Provinciales mittentes ad Ordines non subditos,  
incurrunt suspensionem ab officio & beneficio  
reservatam Ordinario.
- 170 Provinciales dantes dimissorias Novitiis ad mi-  
nores Ordines non incurrunt talem suspen-  
sionem.
- 171 Abbates regulares conferentes Ordines minores  
suis subditis novitiis, vel etiam dimissorias  
ad tales Ordines, vel si eos conferant Clericis  
secularibus, de licentia proprii Episcopi, non  
incurrunt talem suspensionem.
- 172 Provinciales non tenentur facere Fidei professio-  
nem.
- 173 Provinciales tenentur in Conventibus instituere  
lectores sacra Scriptura, & studia lingua He-  
braeae, Graecae, Latinae, &c. ubi usu receptum  
est.
- 174 Provincialis non potest pecuniam, qua ad onera  
sui officii ei praebeatur, in alios usus expen-  
dere.
- 175 Tenetur accepta & expensa in libro fideliter ad-  
notare.
- 176 Cum in aliquo Conventu moratur, tenetur tra-  
dere pecuniam pro sumptibus illius, & so-  
ciorum.
- 177 Quid dicendum sit de communi consuetudine?
- 178 Tenetur Provincialis visitare monasteria sibi  
subiecta.
- 179 Quomodo se debeat habere in visitationibus?
- 180 Non debet esse facilis in credendo aliorum crimi-  
na deponentibus.
- 181 Debet in principio visitationis admonere, ne de-  
licta occulta deponantur.
- 182 Quid debeat facere Provincialis, si inveniat ali-  
quem subditum indiciatum de aliquo delicto,  
& indigeat aliquo remedio praeservativo?
- 183 Provincialis, si propter infirmitatem non potest  
visitare provinciam, nec sit spes sanitatem  
recuperandi, tenetur officium relinquere.
- 184 Si non sponte renuntiaverit potest officio priva-  
ri.
- 185 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 186 Provincialis non potest recusari ab aliquo Con-  
ventu, ne faciat visitationem generalem.
- 187 Provincialis non potest impediri, quin assistat ela-  
ctioni alicujus abbatissa, si ipse concedat ma-  
nialibus,



nialibus, ut duo testes pro parte monialium eis assistant, in receptione suffragiorum.

188 *Vi Provincialis in hoc casu impediatur, ne electioni assistat, debet dari causa gravissima.*

189 *Quid si adhuc ex legitima causa recusetur?*

147 **D**ico I. Cum Provincialis suæ provinciæ sit caput, & cum subditis frequentius, ac prælatus Generalis conversetur, eisdem, imo etiam maioribus, si possibile foret, virtutibus debet esse ornatus; siquidem Generalis rarius agit cum subditis, intentus maioribus, & universalioribus negotiis peragendis; Provincialis verò semper cum subditis versatur, intentus non minoribus, licet non tam universalibus negotiis, illos scilicet reprehendendo, ac sæpius instruendo, & quotannis visitando, ut rectè notavit Cassianus in *prælato regnari cap. 3. § 2.* unde illis virtutibus Provincialis debet pollere, ut cæteris Religiosis, tam subditis, quam prælatis, possit esse virtutis exemplar.

Unde Sanctus Franciscus in Epistola ad provinciales sui Ordinis, has virtutes eis commendat: Primo, quod non sint personarum acceptores, Secundo, quod non præcipiant facile per sanctam obedientiam; nam imponere præcepta sub levari culpa fieri debet cum magna consideratione, & gravi occasione. Terrio, quod sint in mandatis moderati, in peccatores misericordes, in condonando faciles, propitii in offensis, hostes vitiiis, medicum vitiosis, in victu abstinentes, in vestitu pauperes, in verbis manifesti, Deo & officio suo fidelissimi; tales denique esse vult, ut eorum vita cæteris possit esse speculum disciplinæ: hæc D. Franciscus, quæ referuntur in actis quarti Capituli generalis Minorum, prout refert Cassianus *suprà cit.*

148 **D**ico II. In primis tenetur Provincialis totis viribus attendere reformationi suæ provinciæ; primum in suo Capitulo Provinciali: nam cum reformatio sit negotium valde arduum debet tractari in Capitulo, ut firmioribus legibus stabilizetur. Deinde in suis visitationibus debet quod à Capitulo fuerit in hac materia ordinatum, facere observari, inobedientes reprimendo, discipulos castigando; ut rectè cum Rodriguez notavit Pelliz. *Tract. 1. cap. 5. num. 4.* Medium autem efficacius ad hujusmodi reformationem inducendam est, quod reformatio ab ipsomet Provinciali, ac aliis Prælatibus incipiat; nam, ut ait Sapiens Eccles. 10. *secundum iudicem populi, sic & ministri ejus; & qualis est rector civitatis, tales & habitantes in ea:* Regis

enim ad exemplum totus componitur orbis: & ut ait Seneca: *homines amplius oculis, quam auribus credunt, & longum iter est per præcepta, breve & efficax per exempla.*

Præterea Prælatus minus reformatus non audebit in suis subditis reformationem procurare, nam possunt merito illud ei respondere: *Medice cura te ipsum;* ut ergo reformationem in aliis inducat prius se ipsum & cæteros Prælatos debet reformare.

De modo inducendi reformationem inter Regulares, & aliis ad hoc argumentum pertinentibus, scripsit integrum volumen noster pientissimus Lezana, quod sæpius reculum fuit separatim, & tandem in Lugdunensi editione omnium operum ejus Regularium anno 1655. additum Tom. primo qq Regul. in fine.

Est etiam remedium maximè opportunum ad hujusmodi reformationem inducendam, procurare, ut vita sit omnibus communis, & æqualis tam in cellulis, & lectulis, quam in victu, & vestitu, & cæteris utensilibus. Inde enim maxime exurgunt relaxationes in Religionibus, unde cum reformatio maximè consistat in vita communi perfectè tenenda, juxta Trid. *sessio 25. de Regularibus cap. 22.* peccant mortaliter Provinciales, si cum possint non cogunt subditos ad vitam communem restituendam acducendam: quæ de re Naldus *verbo Religio num. 5.* Lezana *verbo reformatio num. 3. Tom. 4.*

Hinc fit peccare mortaliter Provinciales, qui recipiunt ad habitum plures Religiosos, quam redditibus, vel consuetis elemosynis conventus commodè sustentari possint. Ita Basilæus *verbo Prælati n. 13.* Giragus *de regimine Prælatorum 3. p. dubio 46. n. 273.* Tum, quia faciunt contra præceptum Trid. *sessio 25. cap. 3.* & hoc in re gravi, & valde necessaria ad conservandum status religiosi bonum progressum. Tum, quia cum elemosynæ, vel redditus monasterii non sufficiant ad tot Religiosos sustentandos, necessarium est aliquibus concedere peculium, & vitam communem non servare, vel plura stipendia pro qualibet missa recipere, ut prædictis Religiosis possit subveniri, quod Sacra Congregatio non sine gravi animi dolore intelligens, volens huic malo subvenire, à quo, tanquam à radice, mala ferè omnia, quæ regularem disciplinam everrunt, pullulant, sub pœna privationis omnium officiorum, quæ cum temporis obtinebunt, vocisque activæ, & passivæ, & inhabilitatis perpetuæ ad omnia

omnia suæ Religionis officia, & gradus, ipso jure prohibuit omnibus Prælati regularibus, ne amplius numerum Religioforum pro quolibet Conventu augeant, quam redditibus, & consuetis elemosynis Conventus sustentari possit; ut patet ex ejus decreto, relato apud Peyrinum *de privilegiis ad Const. 10. URBANI VIII. §. 7.*

153 Dico III. Provincialis semper præ oculis debet habere justitiam, non solum generalem, prout in se continet omnes virtutes, sed strictè sumptam; ut comprehendit distributivam, & commutativam, dando unicuique quod suum est, hoc est, distribuendo præmia, honores & dignitates, aliæque bona communia ad æqualitatem, attenda meritum, & non personarum ratione. Lugo *de justitia Tomo 1. disp. 1. sect. 3.* subdit namque juxta proportionem meritum habent jus ad omnia bona Religionis. Lessius *lib. 2. c. 22. dub. 3. §. 15. Sanch. opusculo 1. cap. 1. lib. 2. dubio 1. n. 2. Aragón. 2. 2. q. 63. art. 2. Giragus*

154 *1. part. dub. 3. n. 20.* Unde Provinciales non attendentes ad rationem meritum, sed ad qualitatem personarum, amicitiam, cognationem, patriam, proprium commodum, & utilitatem sunt acceptores personarum. Lugo *de justitia Tom. 2. disp. 34. sect. 1. num. 3.*

155 Et idem dicendum est, si ea, quæ suo arbitrio commissa sunt non distribuunt ad æqualitatem, ut si uni remittant, alteri negent, si uni dispensent, alteri negent in pari causa, &c. Sotus *de justitia lib. 3. q. 7. p. 4. Concl. 34.* non enim Prælati sunt domini, sed dispensatores honorum omnium tam spiritalium, quam temporalium, ut ea in commodum & utilitatem subditorum distribuunt; debet ergo talis distributio regulari à justitia distributiva, secundum subditorum merita, alias dabitur acceptio personarum.

156 Est autem hæc acceptio personarum ex genere suo peccatum mortale, quia fit cum proximi injuria; ex parvitate tamen materiæ aliquando fit veniale, ut v.g. in loco accumbendi in mensa, quando merita non respiciuntur. Lessius *ubi supra n. 4.* Salom. 2. 2. q. 6. art. 1. & nostri Philippus a SS. Trinitate *Tom. 3. Curs. Theolog. Tract. 2. de jure & justit. disp. 6.* Franciscus Bonæ Spe. *Tom. 5. Theolog. juv. Tr. 1. de jure & justit. disp. 20. de justit. distributiva & Stephanus à S. Paulo in Theolog. Morali. Tract. 4. disp. 11. dub. 1.* qui etiam ibidem citat nost. Urbanum.

157 An autem Prælati, qui graviter peccant in acceptione personarum, teneantur ad restitutionem? Respondeo negativè, quia non offendit justitiam

commutativam, sed distributivam. Ita Bonacina, Molina, & alii, quos refert, & sequitur Barbosa *de jure Ecclesiastico lib. 1. c. 29.*

Dico IV. Provinciales, & idem de Generalibus dicendum est, negantes honores, ac dignitates Religiosis, idoneitate præditis, quibus habitis, facile ab Electoribus in Definidores, seu Consultores, ac Provinciales promoverentur, peccant mortaliter. Ratio est aperta; nam privatur provincia summa utilitate, quæ ex multitudine subditorum ad prædicta officia idoneorum resultat; ut enim ait Gregorius in *C. singula, Ecclesiastici 80.* sicut varietas membrorum per diversa officia, & robur corporis servat, & pulchritudinem repræsentat, ita varietas personarum per officia distributa, & pulchritudinem, & venustatem Sanctæ Ecclesiæ repræsentat.

Idem dicendum est, si inhabiliter aliquos per subtractionem studiorum, & aliarum commoditatum ad studendum requisitarum, ne habiles fiant ad Prælaturas, ut hoc modo in possessione Prælaturæ se conservent. Et idem dicendum est, si nolint naturales alicujus loci recipere ad habitum, ne cum in numerum creverint eos privare prælaturis attentent. Ita Peyrinis *de subdispo q. 1. cap. 31. §. 5. in fine.*

Dico V. Provinciales dividentes bona Provinciarum, ut sunt Lectoratus, Doctoratus, Novitiorum Magisterium, & pulpitu in locis insignibus, non respiciendo merita, & idoneitatem personarum, sed dignitatem, ita ut Superiores præferantur aliis dignioribus in scientia, & idoneitate, sunt acceptores personarum, ac per consequens peccant mortaliter. Ita communiter DD. nam bona benè gubernare Religionis debent dividi inter Superiores, & subditos, juxta moderatæ justitiæ distributivæ mensuram, sed hic non observatur justitia distributiva, cum dignior in scientia non præferatur: ergo.

Immo addo, quod si talia munera distribuunt sine meritorum discussione, contenti, quod electi sint immunes à pravis moribus, etiam si hoc faciant sine ullo animo factionum, nec acceptionis personarum peccant mortaliter; ita & benè Giragus *p. 3. dub. 63 n. 332.* Ratio est, quia cum non respiciant singulorum merita, & idoneitatem, sed tantum confusè eligant, contenti, quod electi sint immunes à pravis moribus, exponunt se proximo periculo præferendi dignos dignioribus, & indignos dignis; sed qui se exponit periculo proximo peccandi peccat mortaliter: ergo.



163 Dico VI. Provincialis eligens cum suis Definitoribus inferiores Prælatos ferè omnes ex suis, eisque præbens majorem partem officiorum præstantiorum, cum merita utriusque factionis sint æqualia, eo quod non sit magnus excessus, sed dubius, peccat mortaliter; ita Giragus *1. parte dubio 1. n. 7.* Ratio est; quia non servat justitiam distributivam, nec commutativam; non primum, nam cum hæc munera sint communia, & ad illa omnes Religiosi ex vi contractus professionis jus habeant secundum meritum proportionem, tenetur Prælati distribuere inimico, sicut amico, alias vitio acceptionis personarum dammandus est; siquidem multorum merita negligit, & postponit, cum non parva eorum injuria, ita cum D. Thom. Navarr. & aliis Giragus *ibidem n. 8.* Non secundum, quia non consulit bono communi, quod unitate propagatur: Tum, quia ex tali injustitia multæ oriuntur seditiones, inimicitiae ac contentiones: Tum, quia non bonum commune, cui ex officio tenetur incumbere, sed proprium commodum quaerunt: ergo.

164 Imò addo, quod licet de facto hujusmodi Electi è sua factione, sint aliis alterius factionis digniores, adhuc illos eligentes peccant mortaliter; ita & bene Giragus *ubi supra num. 9.* Et ratio est; quia vel illos eligunt ut factionarios, vel ut digniores: si primum non est dubium peccare mortaliter, quia fiunt acceptores personarum, attendentes non ad merita, sed ad proprium commodum, ut tradunt communiter DD. si secundum, etiam peccant mortaliter: nam licet primario illos eligant, ut digniores, secundario illos etiam eligunt, quia sunt ex sua factione, qui finis licet sit secundarius est mortiferus, quia obstat fini regiminis, qui est pax, ut dicunt communiter DD. ac proinde finis ille secundarius destruit totam bonitatem, quæ invenitur in fine primario Electorum.

Tum, quia cum Electores sint affecti suæ factioni, semper personæ illius videntur eis digniores, cum aliàs ex alia factione sint etiam homines digniores, vel æquè digni. Tum, quia cum Electi sint factionarii, & ut tales eligantur, eo ipso sunt indigni ad talia munera, siquidem sunt tyranni seducti, ut inquit Cajetan. *in summa litt. seditio.* Giragus *prima parte, dubio 16. num. 93.* ergo illos eligentes non eligunt digniores, sed indignos.

165 Hinc fit peccare mortaliter Provinciales, tam factionarios, quam non factionarios, qui arti-

ficiis subornant aliquas Conventuum Familias, ut eligantur discreti, qui suffragia sibi & amicis pro Prælaturis, aliisque dignitatibus in Capitulo conferant; Ita Giragus *prima parte dubio 5. num. 39.* Ratio verò est; quia finis Prælaturis est promoveri subdito, ad perfectionem, quam Ordo intendit, sed in his dispositionibus, sive fiant animo fovendi factiones, sive non, negligitur, imò funditus enervatur perfectio, quia nutriuntur factiones, ex quibus sequitur enervatio disciplinæ regularis, ut ait Peyrinis *Tomo 142. cap. 3. §. 3. ergo.*

Imò addo, Provinciale assistentem ex officio electionibus Monialium, si non abstinere ab iis, ex quibus oriri possunt discordiæ circa electiones, vel ipsas jam exortas nutrire, incurrere ipso facto excommunicationem, in *Cap. indemnitatibus de electione in 6.* Ita Bonacina *de censuris in particulari dist. 2. quæst. 2. parte 5. num. 4.* Pelliz. *Tract. 9. cap. 7. num. 6.*

167 Dico VII. Provincialis, qui videt suam Provinciam divisam in duas factiones, tenetur sub mortali peccato, tales factiones abscindere, & pacem, & unionem introducere, etiam cum proprio incommodo, imò contemnendo propriam Provincialis dignitatem, & illam relinquendo, si hoc ad communem unionem fortè sit necesse; ita cum Rodriguez, Giragus *prima parte, dubio 15. n. 90.* Ratio est; quia Prælati tenentur pro Religionis observantia, etiam vitam in discrimen constituere, ergo ut abscindantur factiones, invidiæ, seditiones, & murmuraciones à Provincia, quæ ex proprio comodo oboriuntur, quando alia via non tolluntur, obligabitur in Religionis bonum, dignitatem & officium relinquere: secus, si alia via factiones abscindat, pacem, & unionem introducat: Corduba in *regulam sancti Francisci capite 10. quæstione 7. parte 2.* Giragus *ubi supra num. 89.*

168 Dico VIII. Provinciales; sive alii Prælati, jure ordinario visitantes Conventus, non possunt in visitationibus accipere à Conventibus pecuniam, vel alia munera, nisi illa, quæ ex laudabili consuetudine illis dari fuerint consueti, & aliter facientes incurrunt privationem officii, & beneficii in *Cap. Exigit de censibus in 6.* nisi intra mensem restituant duplum quod acceperunt. Dixi nisi illa, quæ ex laudabili consuetudine illis dari fuerint consueti; nam hæc, sive sint victualia, sive pecunia, sive munera, etiam pretiosa, optime recipere possunt, juxta cujuscumque Religionis consuetudinem: quia

quia ita limitatum est, in *Cap. Romana, eodem titulo*, & tenet cum Bonacina, Paludano, Saito, & aliis Pellizzarius *Tract. 7. cap. 3. num. 60.*

Adverte etiam, huiusmodi privationem solum comprehendere Visitatores, qui jure ordinario visitant, non tamen, qui visitant ex delegatione; Ita Pelliz. *ibidem.*

169 DICO NOND: Provinciales, vel alii Prælati regulares, dantes dimissiones ad Ordines non subditis, incurrunt suspensionem per annum ab officio, & beneficio, hancque reservatam ad arbitrium proprii Ordinarii: ut patet ex Trident. *sess. 23. cap. 10.*

170 Adverte tamen, prædictos Prælatos dantes dimissiones Novitiis ad suscipiendos minores Ordines, non incurrere prædictam suspensionem; nam Novitii in favorabilibus veniunt nomine Religiosi, & sunt subditi illius Prælati: Ita contra Bonacinam Pellizzarius *Tract. 7. cap. 3. num. 58.* & nos latè diximus in *Tractatu secundo de Privilegiis, disp. 3. num. 13.* cum Suarez, Diana, Navarro, & aliis.

171 Et idem dicendum est, si Abbates regulares conferant Ordines minores suis Novitiis, vel illis tribuant dimissiones, ut ab illis Prælati regularibus intra sua Monasteria ordinentur, vel etiam tales Ordines conferant Clericis secularibus, de licentia proprii Episcopi; Ita cum aliis Pelliz. *ubi supra cit. loc.*

172 DICO DECIMO: Provinciales non tenentur facere fidei professionem, cum ad munus Provincialis eliguntur; Ita Pellizzarius *Tract. 5. cap. 10. num. 10.* Tum, quia Trident. *sess. 24. cap. 1.* non loquitur de Regularibus: tum, quia Motus Pii IV. extendens hoc decretum ad Regulares non loquitur de Prælati mediatis, quales sunt Provinciales, & Generales, sed solum de immediatis: Tum, quia Motus Pii IV. in nulla Religione fuit receptus: ut notat Peyrinus de *Prælato, quest. 2. cap. 6. num. 14.*

173 DICO UNDECIMO: Provincialis non potest pecuniam, quæ illi datur ad expensas, in alios usus, quam ratione sui officii necessarios expendere; imò tenetur accepta, & expensa in libro distincto fideliter adnotare, & cum in aliquo Conventu immoratur, tenetur eam quantitatem pecuniæ tradere, quæ fuerit necessaria pro victu illius, & illi, cum, qui eum comitantur; Ita statuit URBANUS VIII. in Bulla, quam refert Lezana *Tom. 1. cap. 18. num. 73.*

Adverte tamen, huiusmodi decretum, quantum ad id, quod statuit, ut Generalis, cum in aliquo Conventu immoratur, tribuat pecuniam ex redditibus ei assignatis pro expensis, nullibi esse in usu.

DICO DUODECIMO: Provincialis tenetur in 177 Conventibus, uæ Provinciæ, constituere Lectores, ut sacram Scripturam legant, si commodè fieri possit, ut patet ex decreto Tridentini *sess. 5. cap. 5.* imò sacra Congregatio omnibus Prælati, etiam Generalibus præcipit sub pœna privationis officiorum, & suspensionis reſe vatæ, ut in qualibet Provincia, in celebrioribus Academiis, instituunt gymnasium linguæ Hebræicæ, Græcæ, Latinæ, Arabicæ, Chaldaicæ, Illyricæ, ut patet ex decreto sacre Congregationis, quod refert Pellizzarius *Tract. 7. cap. 6. num. 69.* sed huiusmodi decretum non tenet, nec est usu receptum: ut constat, & tenet Pelliz. *ibidem.*

DICO DECIMO-TERTIO: Provincialis tenetur 178 visitare monasteria sibi subiecta, tum jure divino naturali: juxta illud *Proverborum 27. Diligenter agnosce vultum pecoris tui, tuæque greges considera.* Tum ex Concil. Trident. *sess. 25. cap. 20.* Ita cum Molina, Lezana *Tom. 1. cap. 18. num. 68.* & aliis communiter Doctores. Visitantes autem monasteria, præ oculis debent habere se pastores esse, & non percussores, atque ita præſe subditis oportere, ut non in eis dominantur, sed illos tanquam filios, & fratres diligant, elaborentque, ut ipsos hortando, & admonendo ab illicitis deterreant, delinquentes verò arguant, increpent in omni bonitate, & patientia, cum sæpè plus erga corrigendos agat benevolentia, quam austeritas, plus charitas quam potestas: si autem ob delicti gravitatem quandoque etiam virga usus fueris, tunc cum mansuetudine rigor, cum misericordia iudicium, cum lenitate severitas auliberanda est; ut illis commendat Concilium Trident. *sess. 13. cap. 1.*

Illud tamen maximè advertere oportet, ut in 179 visitationibus non statim primæ informationi plenam fidem tribuant, etsi sit personæ insignis, cum sæpè diabolus se transformet in Angelum lucis, & malus affectus aliquando personas magnæ notæ decipit aded enoimiter, ut etiam falsa in Fratre ob solum privatum odium adverterent. Ut etiam omnis error à Fratribus sincerioribus auferatur, tenetur sub mortali ipse Provincialis, in principio suæ visitationis, omnes in communi admonere, se non inquirere in delicta occulta Religiosorum,



gioforum, quando adeo sunt occulta, ut committens ea, nulla infamia laborer, & quòd tunc nequeant delinquentem propalare Prælato  
 180 tanquam Judici; Ita cum Navarro. Portel. Suarez, & aliis Giragus *part. 3. dub. 17. num. 22.* sed de his iterum red. bit sermo, agendo de Visitatori-  
 bus.

181 An autem Provincialis, si in visitatione inve-  
 niat subditum indiciatum de aliquo delicto, possit  
 monere Priorem, ut vigilanter se gerat circa clau-  
 suram domus, & Religioforum egressiones? Re-  
 spondeo negativè: hoc enim est totam Commu-  
 nitatem gravare ob crimen unius. Unde Provin-  
 cialis, si necessarium, hoc sit ad remedium subditi,  
 teneretur monere Priorem de tali Religioso sibi in-  
 diciato, ut cum ipso majori utatur cautela; non  
 enim videtur illicitum aperire crimen occultum  
 Fratrìs alicui personæ taciturnæ ad consulendum  
 bono ipsius; Ita cum Navarro, Bannes, Rebello,  
 & aliis Giragus *3. part. dub. 6. num. 70.* contra  
 utrumque Rodericum.

182 DICO XIV. Si Provincialis propter infirmita-  
 tem non possit suam Provinciam visitare, nec  
 sit spes sanitatem recuperandi, teneretur officio re-  
 nuntiare, & si noluerit, potest etiam invitus of-  
 ficio privari; non enim solum subditos verbo, sed  
 etiam exemplo ad observantiam trahere tenetur,  
 quod tamen infirmus efficere non potest; Ita Por-  
 tel. in 1. *Tomo casuum, part. 2. casu 28.* quod est  
 conforme nostris Constitutionibus *3. part. cap. 2.*  
*num. 8.* ubi statuitur, ut ille, qui ratione alicujus  
 agitudinis, non potest assidue choro interesse, vel  
 à carnibus abstinere, eo ipso maneat inhabilis ad of-  
 ficiu

184 Provincialis, Prioris, Rectoris, aut Superioris,  
 & jam electi ob prædictas causas ab officio removean-  
 tur.

185 SED QUÆRES, an Provincialis possit recusari  
 ab aliquo Conventu, ne faciat in illo suam visi-  
 tationem ordinariam? Respondeo, Fratres, aut  
 Moniales cujuscunque Conventus non posse re-  
 cusare Provinciale, quantumcunque suspectus  
 sit, ne visitet ex officio suum Conventum visita-  
 tione generali, & ordinaria; Ita Portel. *Tom. 1.*  
*casuum, 1. parte, casu 21. num. 3.* ubi hoc probat,  
 tum ex decreto PAULI V. tum optima ratione;  
 nam Generalis in visitatione non inquit, aut in-  
 quirere potest de culpis alicujus in particulari,  
 sed solum agit de bono communi, ergo cum  
 nulli particulari noceat, non potest ab aliquo im-  
 pedi.

An autem impediri possit, ne assistat electioni  
 alicujus Abbatissæ, vel Officialis alicujus Con-  
 ventus Monialium, ante, vel post generalem vi-  
 sitationem? Respondeo, quòd si Generalis con-  
 cedat ipsis Monialibus, ut eligant sibi duos testes  
 arbitros, qui assistant cum ipso Provinciali in e-  
 lectione tanquam scrutatores, & defensores ipsa-  
 rum partium recusantium, nullo modo posse  
 impediri à tali munere; nam per hoc tollitur omne  
 inconveniens ex parte Monialium, ergo non est  
 cur Provincialis à suo munere deturbetur. Præter-  
 ea Provincialis in multis Ordinibus habet votum  
 in electione Abbatissarum, & aliarum Officia-  
 lium Conventus: ut de Ordine Minorum probat  
 Portel. in *Tomo casuum, casu 30. part. 1. num. 2.*  
 ergo ut suo suffragio priveretur, debet dari causa  
 gravissima, & juridicè probata, quæ tamen causa  
 dari non potest, concessis illis duobus testibus  
 arbitris: nam per illorum assistentiam tollitur  
 omnis suspicio, quæ de Provinciali haberi pot-  
 erat; Portel. *prædicto Tomo casuum, casu 21 part. 1.*  
 In casu tamen, quòd adhuc talis Provincialis re-  
 cuseretur, tunc potest suam jurisdictionem alteri  
 delegare, ut visitet, & assistat electioni, talis  
 tamen delegatus debet fieri de consensu partis; Ita  
 cum aliis Portel. *ibid. num. 10.* contra Panormita-  
 num, & alios.

De Provincialis munere, obligationibusque,  
 modoque, quo eisdem sanctè ac perfectè satis-  
 faciendum sit, integrum edidit Volumen Ven. P.  
 Alphonsus à JESU-MARIA; quod omnibus Pro-  
 vincialibus Congregationis nostræ Hispanicæ  
 destinavit, cui per duo sexennia, ut Præpositus  
 Generalis, sanctissimè, incredibilique cum fructu  
 præfuit. Vide etiam supra in fin. præcedent. Dis-  
 put. citatum *Traçtatu de Regimine Monastico.* N.  
 Joan. à JESU-MARIA, *Parte tertia*, quæ tota est de  
 Provincialis Regimine: & ejusdem *Artem*  
*gubernandi*, quæ extat *Tom. 3. Operum*  
*ejus*, editionis Colonienf.  
 an. 1650. factæ.

\*\*\*

## DISPUTATIO III.

## De Visitatoribus regularibus.

## SECTIO I.

Quid sit Visitator generalis, & quoties teneatur visitare?

- 1 Quis dicatur Visitator regularis?
- 2 Quibus principaliter hoc officium competat?
- 3 Generales, & Provinciales tenentur jure naturali Religionem & Provinciam visitare.
- 4 Possunt hoc officium alius Religiosis ejusdem Ordinis committere, non verò extraneis.
- 5 Generales, vel Provinciales, qui sine justa causa hanc visitationem aliis committunt, peccant mortaliter.
- 6 Quando teneantur Generales & Provinciales suas Provincias, vel Religionem visitare?
- 7 Quando ex jure nostro teneatur Generalis Religionem visitare?
- 8 Ad quid hac Visitatio ordinetur?
- 9 Unde debeat incipere Visitator suam visitationem, & quomodo deinde illam proseguere?
- 10 Tenetur Visitator monere Praelatos visitandos de suo accessu ad visitationem.
- 11 Visitator debet facere scribere per Secretarium ea, quae Religiosi adveniunt in visitatione.
- 12 Qua fides tribuatur huic Scriptura, & quid, si visitatio non fuerit judicialis, sed paterna?
- 13 Quid circa hoc practiceretur in nostra Religione?
- 14 Visitator non potest à Religiosis alicujus monasterii recusari tanquam suspectus, ne faciat visitationem generalem, bene tamen si specialiter procedat contra aliquem, sive Praelatum, sive subditum.
- 15 Si in litteris Commissionis contineatur, quod nulla exceptiones admittantur, seu remota omni appellatione, adhuc justa causa existente recusari potest.

16 Visitator sine justa causa non potest monasterium jam visitatum iterum visitare ultra tempus à jure, sive à consuetudine statutum.

17 Provincialis potest iterum visitare Conventum jam visitatum à Generali, vel ab ejus Visitatore, à tempore, quo Generalis discessit, & post ejus discessum, & de illis, quae non fuerunt nota Generali, vel de delictis à Generali non punitis.

18 Tempore actualis visitationis totum regimen externum Conventus, vel Provincia pertinet ad Visitatorem.

19 Praelati tempore visitationis non sunt privati suis officiis, sed jurisdictione quoad forum contentiosum.

20 Possunt exercere erga suos subditos jurisdictionem voluntariam.

**D**ico I. Visitator regularis dicitur ille, qui de regimine monasteriorum, & vita personarum regularium indagationem facit; Lezana Tom. 4. qq. Reg. verbo Visitator, num. 1. competit autem praesertim hoc officium Generalibus & Provincialibus, Cap. penult. de statu Monachorum; & tenent communiter DD. ipsi namque non solum jure divino naturali, sed etiam humano, ex Cap. Romana, §. 1. de Censibus in 6. & ex Trident. sessione 25. cap. 1. & 8. tenentur visitare monasteria sibi subiecta, sive per se, si impediti non fuerint, sive per alios; nam cum habeant potestatem ordinariam, eam possunt delegare Religiosis idoneis ejusdem Ordinis, non vero per extraneos, ut patet ex Bulla INNOCENTII VIII. quam refert Lezana Tom. 1. cap. 18. num. 92. & alii communiter.

Hinc fit, Provinciales, vel Generales, qui absque legitimo impedimento committunt aliis hanc visitationem, peccare mortaliter; siquidem in gravi faciunt contra obligationem, quam habent non solum jure naturali, sed ex Trident. Peyrinis in formulario, littera P. cap. 9. num. 9. Lezana verbo Visitator, num. 1.

Adverte



Adverte tamen, quòd licet Provinciales omnium ferè Religionum teneantur quotannis suam Provinciam visitare, secundum jus propriæ Religionis, hæc tamen obligatio non est ita stricta respectu Generalium, nam aliqui sunt Generales, qui licet aliquando possint suam Religionem visitare, non tamen tenentur, ut de sua Religione fateatur Pelliz. *Tract. 9. cap. 4. num. 5.*

Et idem est de nostra Congregatione, in qua Generalis, jure nostro, non tenetur unquam visitare Provincias, licet aliquando hoc faciat: tum ob amplitudinem Religionis, quæ per diversas Provincias extenditur, quod foret ferè impossibile: tum ob magnas expensas, quæ propterea deberent fieri, quæ sunt aliena à religiosa paupertate. Unde solent aliquando Generales suos mittere Visitatores, ut hoc negotium commodius peragatur; ita Rodriguez, quem refert, & sequitur Pellizzarius *ubi supra*.

Excipe tamen Generales, qui unicam tantum habent Provinciam; nam in his Congregationibus, cum Generalis habeatur loco Provincialis, tenetur juxta præscriptum suarum Constitutionum suam Provinciam visitare, eo modo, quo faceret Provincialis, si extaret.

Dico II. Hujusmodi visitatio ordinatur non solum ad vitia, & defectus subditorum inquirendos, & corrigendos, sed etiam ad eorum virtutes cognoscendas, ut Prælati noscant vultum pecoris sui, & ut observantia legum conservetur, & ut mali corrigantur, boni vero præmientur, & inde Religionis profectus accrescat. Unde Visitator incipere debet suam visitationem à templo, & sanctissimo Eucharistiæ Sacramento: deinde descendere ad inquisitionem vitæ, & observantiæ Religiosorum; postmodum inquirere de redditibus, & eleemosynis monasteriorum, an debitè consumantur, vel indebitè distrahantur, juxta uniuscujusque Religionis statuta; ita nostri Thomas à JESU, in Opere de Visitatione Regularium *Tract. 1. cap. 2. num. 4.* & Ferdinandus à S. MARIA in Institutionibus Carm. Discalc. *Instructio de Visitat. sect. 2.*

Unde, ut hæc melius peragantur, oportet, quòd Visitator moneatur Prælatos Conventuum de suo accessu ad visitationem, nisi occurrat justa causa aliter faciendi: & postquam accessit, non statim debet incipere visitationem, sed prius per duos vel tres dies debet quiescere, ut videatur motes Religiosorum, & interim præcipere, ut orationes

fiant per o teleet successu visitationis, quibus peractis, convocatis Religiosis in Capitulo, vel alio loco publico, juxta modum cujuscunque Religionis, post exhortationum sermonem, debet suam visitationem Religiosis intimare, eis præcipiendo sub præcepto fœ mali obedientiæ, vel etiam sub excommunicatione, ut sibi de omnibus, de quibus tempore visitationis interrogati fuerint, veritatem manifestent; nec non ea, quæ judicaverint facere ad majorem Dei gloriam, & monasterii reformationem, Religiosis augmentum, & tranquillitatem, quæ omnia Peyrinis *o. cit. num. 6.* & jam citati Thomas & Ferdinandus ubi supra docent, & tradunt.

Dico III. Visitator debet ea, quæ Religiosi advertunt in visitatione, facere scribere per suum Secretarium, cui scripturæ tanta fides præstat, ac si manu Notarii publici facta fuisset, non solum intra, sed etiam extra Religionem; Peyrinis in *formulario, littera P. Cap. 9. num. 3.*

Hoc tamen debet intelligi, quando visitatio est judicialis, secus, si tantum ordinetur ad paternam correctionem; nam tunc solus Visitator debet excipere, quæ à Religiosis deponuntur, illa tamen scribendo manu propria, ut de veritate constet, ut apud nos fit; nunquam enim Visitatores utuntur Secretario, nisi quando crimen grave est, & proceditur ad punitionem, vel agitur de depositione alicujus Prælati, ut patet ex Bulla Gregorii XIV. prout statuitur in *nost. Constitut. 3. part. cap. 10. num. 8.*

Si tamen queratur, an Visitator possit à Religiosis alicujus Conventus recusari tanquam suspectus? Respondeo, non posse recusari quoad visitationem generalem monasterii, ut patet ex decreto Pauli V. quod refert Barbosa *de remissionibus ad Trident. sess. 24. cap. 1. de reformatione*; non enim hac visitatione potest aliquem in particulari lædere, ut optime notavit Portel. *Tomo 1. casuum, casu 21. num. 3.*

potest tamen recusari, sive à Prælato, sive à Religiosis, si contra aliquem, vel aliquos specialiter procedat, si ad sit justa causa, sive visitatio sit generalis, sive specialis; ita Portel. *ibidem*. Sanch. *lib. 6. Moralium, cap. 8. num. 11.* cum aliis: & patet ex Cap. Cum speciali *de appellat.* & quæ ratio dicitur, quòd inimici judices esse non possunt.

Imò addo, quòd si in litteris Commissioni continetur, quòd nulla exceptiones admittantur, seu, remota omni appellatione, vel recusatione, adhuc

hac esse locum recusationi, vel appellationi, iusta causa existente, tales enim clausulae, quae in litteris Commissionis continentur, intelliguntur de appellatione, & exceptione frivola, cui non est defendendum, vel in Notoriis, in quibus non admittitur appellatio, vel de accusatione frustratoria, vel quae est evidente malitiosa: ita cum aliis Peyrinis *de subdito, quasi. l. cap. 19. in fine*, & ratio horum est, quia appellatio, & recusatio sunt defensiones, quae cum sint iuris naturalis, non possunt nec eriam à Papa tolli, ut dicitur in *Clementina Pastoralis in fine, de sententia & re iudicata*.

16 DICO IV. Visitator sine iusta causa non potest iterum visitare monasterium, intra tempus à jure speciali vel consuetudine statutum; ita Peyrinis *de subdito, quasi. l. cap. 18 § 1.*

An autem provincialis possit Conventum à Generali, vel à Visitatore constituto per Generalem, jam visitatum iterum visitare? negat Menochius, Rota, Farinacius, Barbosa, quos refert Peyrinus *Tom. 3. Privilegiorum, cap. 4. num. 9.* Existimo tamen, posse provincialem iterum visitare talem domum post discessum Generalis, vel ejus Visitatoris, non tamen tempore, quo ille visitat, nec valet iterum de rebus ab ipso visitatis cognoscere, sed de aliis post visitationem contingentibus, vel de illis, quae non fuere notae Generali, vel de delictis non punitis à Generali, ob defectum probationum; ita Peyrinis *ubi supra*, & pater ex *Cap. per hoc, de haereticis in 6.* & in lege *Judice de officio Praefecti*, & colligitur ex Trident. *sess. 24. cap. 3. de Reformatione*.

18 DICO V. Tempore actualis visitationis totum regimen externum contentiosum Provinciae, vel Conventuum, qui visitantur, pertinet ad Visitatorem, & non ad Praelatos provinciae, vel Conventus; ita Portel. quem refert, & sequitur Lezana *Tom. 2. cap. 13. num. 28.* & nos *supra* diximus *disp. 1. sect. 5. num. 123.* non tamen propterea Praelati, qui visitantur, sunt pro eo tempore suspensi à suis officiis, suspensione, quae sit censura, sed tantum impediri, ne illa exercent; Portel. *in dubiis regularibus, verbo provincialis, in additionibus ad*

20 *additamentum, num. 2.* imò etiam tempore visitationis, possunt praedicti Praelati exercere voluntariam jurisdictionem erga suos subditos, dummodò id non peregrinet, aut impediat jurisdictionem Visitatoris, & tandem ea omnia possunt efficere, quae sunt prohibita Visitatori per Statuta Ordinis, vel ad quae se non extendit Commissio Visitato-

*Part. III. Direct. Regular. P. Anton. à Spirit. S.*

ris, si ille sit Visitator delegatus propter eandem rationem; Lezana *Tom. 4. qq. Reg. verbo Visitator, num. 4.*

## SECTIO II.

An tempore visitationis possint Regulares deferre Praelato visitanti peccatum occultum Fratris, ut ipse eum paternè corrigat, omitta correctione fraterna?

- 21 Datur praeceptum naturale, & positivum correctionis fraterna.
- 22 Hoc praeceptum omnes obligat, specialiter Praelatos.
- 23 Praelati non debent esse nimis zelosi.
- 24 Subditi non tenentur suorum Fratrum peccata inquirere.
- 25 Qua debeant concurrere, ut hoc praeceptum correctionis obliget?
- 26 In gravi necessitate non tenetur quis proximum corripere, cum gravi damno vitae, vel honoris.
- 27 Nemo cum periculo propriae vitae, etiam in extrema necessitate, tenetur proximum corripere.
- 28 Praelati, & illi, quibus ex officio incumbit cura aliorum, tenentur etiam cum periculo vitae corripere subditos.
- 29 Omne peccatum mortale est materia hujus praecepti.
- 30 Peccatum veniale generans scandalum, vel constituens committentem in proximo periculo labendi in mortale, est materia hujus praecepti, non tamen alia venialia.
- 31 Praelati tenentur sub mortali peccato, etiam venialia, suorum subditorum corrigere, si religiosam pacem turbent, vel pravas consuetudines inducant.
- 32 Secus, si sint defectus leves, particulares, non redundantes in damnum Communitatis.
- 33 Non solum peccatum pendens in futurum est materia hujus praecepti, sed etiam peccatum commissum, nondum retractatum, si timeatur in eo quis per multum tempus perseveraturus.

H

34 Con-



- 34 *Contraria opinio probabilior est.*
- 35 *Peccatum pendens in futurum, de quo proximus corripendus est, debet esse moraliter certum, & non sufficit, quod sit probabile, nisi sit contra bonum commune, & deus opportuna occasio corripiendi.*
- 36 *Pralati tenentur corrigere subditos de peccato futuro, non solum certo, sed etiam probabili.*
- 37 *Si peccatum ex ignorantia invincibili committatur, non urget praeceptum correctionis, nisi ex ignorantia oriatur damnum fidei, tertius, Ecclesiae, vel Religionis.*
- 38 *Si peccatum ex ignorantia vincibili committatur, urget praeceptum correctionis, praeterquam Confessores, Pralatos, & Prædicatores.*
- 39 *Non solum debet peccatum esse moraliter certum, ut obliget hoc praeceptum, sed etiam debet dari spes emendationis.*
- 40 *Sufficit spes probabilis.*
- 41 *In dubio, an correctio sit profutura, si certum sit non obscuram, adhibenda est.*
- 42 *Si sit dubium, utrum correctus sit deterior, omittenda est correctio.*
- 43 *Idem dicendum est, si timeatur, quod peccator fiet deterior, etiam si postea speretur emendatio, nisi peccator sit in extremo salutis periculo.*
- 44 *Hoc praeceptum est affirmativum.*
- 45 *Non obligat statim, sed tempore, quo correctio profutura est.*
- 46 *Si adhibita correctione, emendatio non sequatur, non statim peccatum iudici denunciandum est, sed pluries repeti correctio debet.*
- 47 *Si nec sic peccator emendatur, prius Pralato, ut patri, deferendum est peccatum, quàm ut iudici.*
- 48 *Non solum subditi, sed etiam Pralati corripiendi sunt.*
- 49 *A quibus, & quomodo Pralatis facienda sit correctio?*
- 50 *Hoc praeceptum rudiores aliquando non obligat, ob eorum simplicitatem.*
- 51 *Ordo institutus à Christo debet servari in correctione.*
- 52 *Excipe, nisi peccatum sit publicum.*
- 53 *Vel, nisi sit contra bonum commune, & periculum sit in mora.*
- 54 *Quid, si esset firma spes per correctionem esse emendandum, & utriusque bono subveniendum?*
- 55 *Quid, si in aliqua Religione detur statutum, ut peccatum Fratris, quantumvis secretum, omitta correctione fraterna, Pralato denuncietur.*
- 56 *Quando crimen non est contra bonum commune, nec in damnum tertii, sed tantum in damnum committentis, nec datur statutum omittendi correctionem, & aliàs per solam correctionem fraternam sufficienter emendari potest, non potest subditus peccatum Fratris deferre Pralato ut patri, ut ipse, subditum corripiat, etsi inde uberior emendatio speretur.*
- 57 *Quid dicendum sit in hoc casu de iure nostro?*
- 58 *In casu quo subditus non potest proximum per correctionem, etiam adhibitis testibus, emendare, tunc potest, imò teneretur peccatum Pralato, ut patri revelare.*
- 59 *Pralatus in hoc casu non potest contra Fratrem sic denunciatum procedere, nec eum pœnis à iure statutis punire.*
- 60 *Non potest eum juridicè interrogare, sed tantum monere, & minis terrere.*
- 61 *Si subditus neget delictum, in hoc casu poterit eum coram duobus testibus servè reprehendere, nisi aliàs delinquens suam cognoscens culpam, perat veniam.*
- 62 *Vel, nisi delictum sit omninè occultum.*
- 63 *Quid, si subditus de delicto non possit convinci.*
- 64 *Si Pralatus, cui crimen subditi ut patri est revelatum, potest illum se solo emendare, non potest absque mortali illud alicui ex suis Consultoribus revelare, benè tamen, si aliter eum non potest emendare.*
- 65 *Si Pralatus, cui crimen subditi, ut patri est revelatum, potest eum se solo à recidivo retrahere, non potest illud Provinciali vel Generali revelare, benè tamen, si aliter non potest ei succurrere, nisi illud eis per scriptum revelando.*
- 66 *Quid, si periculum sit, quod littera inimere aperiantur?*
- 67 *Si Pralatus, cui crimen subditi, ut patri est revelatum, non potest ab eo auferre officium commissum, vel ab uno ad alium Convēntum mutare, si inde eius fama periclitetur?*
- 68 *Quid, si fama nullo modo periclitetur, & hoc necessarium sit ad præcavendum ulterius peccatum?*
- 69 *In casu quo Pralatus mutet talem Religiosum de uno ad alium Convēntum, non potest monere Pra-*

re Prælatus talis Conventus de delicto commisso, nisi forte in ea domo sit probabile periculum, quod in similia relaberetur.

70 Potest Prælatus designare Religioso paternè de nuntiatio jocum fidelem, quæ ejus actiones observet, & referat Superiori, dummodo non ei manifestet, se habere de illo aliquam suspensionem.

21 PRO hujus sectionis explicatione suppono, dari præceptum non solum naturale, sed etiam divinum positivum correctionis fraternæ, ut patet ex illo Luca 10. Si peccaveris in te, &c. quod præceptum non solum Christianos, sed etiam infideles obligat, cum sit præceptum juris naturalis; specialiter tamen obligat Prælatos, quibus incumbit cura aliorum, qui ratione sui muneris tenentur subditorum peccata inquirere ad corripendum, licet in hoc minus zelosi esse non debeant, ne odibiles fiant, ut ait D. Bernardus in Regula, cap. 64. loquens de Abbate: Non sit turbulentus, & 23 64. loquens de Abbate: Non sit turbulentus, & 24 anxius, non sit zelotypus, & nimis suspiciosus. Hinc sit, alios Religiosos non teneri suorum Confratrum peccata inquirere, cum cura aliorum ad eos non spectet, sed quæ viderint, tenentur corripere, ut cum aliis benè notavit Basilæus verbo Correctio, num. 2.

25 SUPPONO II. Quatuor deberi concursus ad hoc, ut quis præcepto correctionis fraternæ obstringatur: primum, quod peccatum mortale sit, vel veniale ad mortale inducens, vel generans grave scandalum: secundum, quod speretur emendatio: tertium, opportunitas non solum personæ, quæ vel prudentior sit, vel magis obligata, vel magis profutura, considerata peccantis conditione, amicitia, parentela, &c. sed etiam temporis & loci. Quartum, ut commodè fieri possit absque damno notabili salutis, honoris, & famæ corrigentis; licet enim in gravi necessitate proximi teneatur quis corripere, cum aliquo detrimento boni temporalis, ut cum Tannero, Coninch, & aliis docet Diana 7. part. tract. 3. resol. 27. & nostri Stephanus à S. Paulo in sua Theologia morali Tract. 1. disp. 3. dub. 3. num. 32. Thomas à JESU Tract. 1. de Vis. Regul. Cap. 6. & 7. Franciscus Bonæ Soci Tom. 1. sua Theolog. Tract. 4. disp. 6. non tamen tenetur in eadem necessitate exponere vitam, honorem, aut statum suum, propter correctionem Fratris; imò licet necessitas proximi esset extrema, quia moriturus esset in peccato, ad-

huc nemo cum periculo propriæ vitæ tenetur eum 27 corripere; correctio enim non est medium simpliciter necessarium ad ejus salutem, cum aliàs, si ipse velit, possit à peccato desistere; ita Lorca, Sa, Sanctius, Victoria, Palaus, Valentia, quos refert Diana ibid. quidquid in contrarium aliqui dicunt.

Excipe Prælatos, & omnes, quibus ex officio 28 cura subditorum incumbit; nam si tenentur cum proprio vitæ discrimine adhibere diligentiam, quam possint, ut vitentur peccata publica, & occulta; unde in gravi necessitate subditi tenentur etiam cum vitæ periculo eos corripere; ita Bannes, Soto, Valentia, Turrianus, Pylaus, & alii multi, quos refert, & sequitur Diana ubi supra, resol. 28.

SUPPONO III. Omne, & solum peccatum, 29 quod proximo notabile damnum spirituale infert, esse materiam hujus præcepti, & si peccatum fuerit mortale, nullum est dubium, cum peccatum mortale grave damnum inferat committenti; si verò fuerit peccatum veniale, majus est dubium? Existimo tamen, quod si peccatum veniale tale fuerit, ut generet scandalum, vel constituat com- 30 mittentem in periculo proximo labendi in mortale, sit materia hujus præcepti sub veniali; ita cum Cajetano, Soto, & aliis Andreas Lanfranchus Opusculo 9. de correctione fraterna, cap. 3. num. 13. propositione 8. Secus dicendum est de aliis venialibus; nam de his nulla datur obligatio ea corripiendi, licet laudabile sit ea corripere; ita cum Soto, & aliis Lanfranchus ubi supra: licet Turrianus, Alensis, & alii apud ipsum Lanfranchum contrarium teneant.

Excipe Prælatos Religionum; nam hi sub mor- 31 tali tenentur defectus, etiam veniales, suorum subditorum corripere, si religiosam pacem turbent, vel inducant pravas consuetudines contra leges, etiam sub nulla culpa obligantes; ita cum Grassio, Sylvestro, Miranda, & His Bileus loc. cit. num. 5. Lanfranchus ubi supra, num. 15. nostri Thom. à JESU loc. cit. cap. 6. num. 11. Francisc. Bonæ Spei loc. cit. num. 18. & Stephanus à S. Paulo ubi supra, num. 31. Secus est, si tales de- 32 defectus sint particulares, & non redundent in Communitem, nec ex illis salus subditi in periculum vertatur; ita Bonacina, Torres, Suarez, quos refert, & sequitur Diana Tomo 7. tract. 3. resol. 8.

SUPPONO IV. Materiam hujus præcepti non 34  
H 2 solum



solum esse peccatum pendens in futurum, & de quo est probabile periculum relapsus, sed etiam in multorum sententia peccatum commissum, nondum retractatum, si aliàs prudenter timetur in eo per multum tempus quis perleveraturus; ita Bassius ubi *suprà*, num. 4. licet Bannes, & cum aliis Bonacina, Trullench. Turrianus, Palaus, & alii, quos refert Diana 7. *part. tract. 13. resol. 11.* existiment solum peccatum pendens in futurum, esse materiam hujus præcepti, quæ opinio probabilior est; si enim peccator non statim tenetur à peccato resurgere, cur ergo tenebor illum monere, nisi cum videro illum tuo tempore à peccato non resurgere.

35 Adverte tamen, tale peccatum debere esse moraliter certum, & non sufficere probabilem conjecturam de peccato proximi, sed requiri moraliter certam; ita cum Ledesma, Tannero, & aliis nostris Thom. à Jesu *loc. cit.* & Bassius ubi *suprà*, num. 7.

Excipe, nisi peccatum sit nocivum Communitati, & detur opportuna facultas proximum admonendi, absque eo, quod inde aliqua oriatur suspicio; nam tunc secundum charitatem erit illum monere, si forte tale quid commisit, vel intendit committere, abstinere ei indicia talis delicti objiciendo; ita Bassius *ibidem*. Lanfrancus ubi *suprà*, cap. 4. num. 3.

36 Excipe etiam Prælatos; nam hi, si dentur probabiles conjecturæ peccati, tenentur subditos fraternè corrigere: Prælati enim incumbit super gregem suum vigilare, & illius infirmitates curare, non tantum quando illas certò nòrunt, sed etiam, cum illarum habent indicia; Lanfrancus *ibid.*

37 An autem, si peccatum ex ignorantia invincibili committatur, obliget præceptum correctionis fraternæ? Respondet negativè; nam cum proximus bona fide operetur, correctio in hoc casu non illi objicere laqueum, & offendiculum; Bassius ubi *suprà*, num. 10.

38 Excipe, nisi ex illius ignorantia oriatur damnum tertii, vel Religionis, fidei, vel Ecclesiæ; ita cum Grassio, Maldero, & aliis Bassius *ibid.* Secus dicendum est, si ignorantia fuerit vincibilis; nam cum in hoc casu salus proximi sit in periculo, tenemur ipsum à peccato avertere, quantum possumus, & indiget; & licet privatz personæ in hoc casu non facile de peccato mortali arguendæ sint, cum hoc præceptum facile ab indoctis ignorari possit, saltem in hoc casu; Pastores tamen, Confessores,

vel Prædicatores, absque dubio sub mortali tenentur teneras hujusmodi ignorantiz expellere à suis subditis, poenitentibus, vel auditoribus, cum hoc illis ex officio incumbat; ita cum aliis Bassius *ibid.*

39 SUPPONO V. Non solum debere peccatum esse moraliter certum modo dicto, sed etiam debere dari spem emendationis; nam si talis non detur spes, non obligat hoc præceptum; ita communiter DD. apud Lanfrancum ubi *suprà*, num. 6. iustificat tamen spes probabilis emendationis; ita cum D. Thom. Bannes, Turriano, N. Thom. à JESU *lib. cit. cap. 6. num. 5.* & aliis Lanfranc. num. 8. In dubio tamen, an correctio sit profutura, si certum sit non obfuturam, adhibenda est; Bassius ubi *suprà*, num. 7. si verò dubitetur, an correptus, fiet 41 deterior à correctione, abstinendum est; Bassius num. 8. Et idem à fortiori dicendum est, si timeatur, quod peccator deterior fiet; ita cum Bannez, Cajetano, & aliis Lanfranc. *Cap. 4. num. 11.* quod verum est, etiam si postea speretur emendatio; Lanfranc. num. 14.

42 Excipe, nisi peccator sit in extremo salutis articulo constitutus, ut si sit in mortis articulo; ita cum Bannes, Valentia, & aliis Lanfranc. *ibid. n. 16.*

44 SUPPONO VI. Hoc præceptum cum sit affirmativum, non obligare ad statim proximum corripiendum, sed eo tempore, quo speratur correctionem habituram esse effectum; ita cum aliis N. Thom. à JESU *loc. cit. cap. 6. num. 7.* Bassius ubi *suprà*, num. 9. Trullench. & alii, quos refert Diana 7. *part. tract. 3. resol. 80.*

46 Imò, si speretur, quod perseverante illo per aliquod tempus in peccato, postea correctione adhibita constantius resurget, differenda est correctio; Bassius *ibid.* at, si adhibita opportuno tempore correctione emendatio non sequatur, non statim crimen judici denunciandum est, sed bis, 47 ter, & toties correctio repetenda, quoties profutura creditur; Trullench. Sanc. Malderus, & alii, quos refert, & sequitur Diana 7. *part. tract. 3. resol. 32.*

Imò, si sæpius correctione repetita, delinquens minime moveretur, non statim est denunciandus, sed secundus ordo correctionis tentandus, nimirum duos vel tres testes adhibendo, ex iis, qui cariores illi sunt, quod si nec sic peccator emendetur, non statim judici peccatum deferendum est, sed Prælato tanquam patri, ut nihil intentatum remaneat, quo proximi famæ consulatur; id enim ordo charitatis expostulat, ut ex omnium ferè Doctorum sententia docet Bassius ubi *suprà*, num. 9.

SUPPONO

48 SUPPONO VII. Correctionem fraternam ad omnes se extendere, unde non solum subditi corrigendi sunt, sed etiam praelati, in illorum tamen correctione certus modus adhibendus est, non enim objugandi, sed sunt humiliter monendi, & ea reverentia debet quis tunc procedere, ut potius obsecratio videatur quam correctio. Deinde id non à quolibet fieri debet, sed ab iis, qui cujusdam præcipuæ autoritatis fuerint, & ideo putentur aliquid profuturi; ita cum alius Bassæus ubi *suprà* n. 6. Quæ conditio etiam cum subditis observanda est, semper enim correctio fieri debet per personas, quæ ad obtinendum effectum magis idoneæ fuerint.

50 Hinc fit hoc præceptum non tam frequenter occurrere, præsertim in Religiosis simplicibus maxime si ab illis omittatur correctio ex quadam negligentia, & tepiditate, qua existimant, se tunc non posse Fratrem juvare; nam cum hoc præceptum tot circumstantiis requiratur, prædicti Fratres simplices ex ignorantia ab illo excusantur, & ad summum tantum erit veniale omisso correctionis in hoc casu; ita cum D. Thom. Cajetano, Tannero, Valentia, Bassæus *ibid.* n. 7.

51 SUPPONO VIII. Correctionem fraternam faciendam esse eo modo, quem Christus præscripsit *Matthæi* 18. scilicet, ut Fratrem, qui in te, id est, coram te, peccavit, inter te, & ipsum solum corripias: & si privata & secreta monitio non profecerit, coram uno teste, vel si necesse fuerit, coram duobus corripatur. Deinde si adhuc hoc non sufficiat, praelato denuncietur, quod si nec tunc audierit habearur tanquam ethnicus, & publicanus; ita communiter DD.

Adverte tamen, hanc doctrinam communem aliquas habere exceptiones.

52 PRIMA est, nisi peccatum sit publicum, hoc est, majori parti Communitatis notum, nam tunc statim denunciandum est.

53 SECUNDA, nisi sit contra bonum commune, vel in damnum tertii, & periculum sit in mora, nisi forte esset certa, & firma spes per correctionem posse sufficienter utrique bono subvenir; ita cum D. Thom. & Ricardo Lanfranc. ubi *suprà* cap. 11. n. 6.

54 Peynins de *judicio* quest. 1. cap. 16. §. 2. dicto 3. & nos *infra* magis explicabimus.

55 TERTIA exceptio est, nisi in aliqua Religione detur statutum, ut peccatum Fratris quantum vis secretum, omitta correctione fraterna, statim ad praelatum deferatur, ipsis Religiosis juri suo renunciantibus, ut datur in Societate; quod statu-

tum negare esse justum, & licitum magna foret temeritas, cum tale statutum approbatum sit in judicio contradictorio à summo Pontifice, prout testatur Lanfrancus *opusc. de correct. fraterna*, cap. 12. num. 2. Unde illud approbant Suar. Layman, Valentia, uterque Sanchez, & alii quos refert, & sequitur Diana 3. p. tract. 2. resol. 37. quidquid contradicat Lorca, Ledesma, & alii, quos ibi refert Diana, sed de his vide Suarium *Tractatu de fide* disp. 8. sect. 6. n. 12. & 17.

Tota igitur difficultas est, quando crimen nec est contra bonum commune, nec in damnum tertii sed tantum in damnum committentis, nec datur statutum in Religione omittendi correctionem fraternam, & alias per solam correctionem fraternam inter peccantem, & corrigentem, vel saltem aliquibus adhibitis testibus, delictum sufficienter emendari potest, speratur tamen quod si delictum praelato ut patri denunciatur, & ille delinquentem corripit, uberior effectus emendationis obtineatur, ab in hoc casu liceat prætermisso ordine correctionis à Christo instituto, statim peccatum denunciare praelato, ut patri, ut secretè corripiat? Affirmat cum Suario, Palao, & alijs Pellizzarius *Tr. 9. c. 4. n. 14.* Lanfrancus ubi *suprà* cap. 13. num. 6. Bonaventura, Ricardus, Sanchez, Turrianus, & alii quos refert, & sequitur Giragus *parte 3. dubio 8. num. 76.* & 78. & nost. Franciscus Bonæ Spei *Tom. 3. sua Theolog. disput. 6. dub. 3. num. 51. & seqq.*

Limitant tamen hi DD. suam sententiam, dummodo praelatus non sit vit imprudens, violentus, parum discretus, subditis non bene affectus: & dummodo non dubitetur de ejus prudentia, & taciturnitate, ita ut non timeatur quod crim. è revelabit, subditum infamabit: & dummodo denunciatus certus sit, quod procedet ut pater, & dummodo delictum non sit emendatum, vel subsit probabile periculum relabendi, ut bene notavit Diana 7. *parte tractatu 3. resol. 44. & 49.*

Verum contraria sententia nobis tenenda est: Hanc tenent D. Thom. Tannerus, Sorus, Silvester, Bannes, Navar. Valent. Hugo, Hunterius, V. & c. n. nost. Thom. de Jesu, Rodrig. Lorca, Joannes à Cruce, Beccan. Miranda, quos refert, & sequitur Diana 3. *parte tract. 2. resol. 37.* Emanuel a Monte Oliveti *part. 2. Practica regularu. art. 5. de correctione fraterna* n. 300. nost. Srephanus à S. Paulo *Tract. 3. de charit. disp. 3. dub. 3. n. 34.* ubi etiam alios plures Authores adducit. Chastain in suo *praelato regulari* cap. 7. §. 13. versu itaque ex iis Armilla, P. ludan. Gabriel, Sagund. quos refert, & sequitur Diana 7. *parte tract.*



retract. 3. resol. 44. quorum Fagund. Loica & alii contrarium sententiam dicunt improbabilem, sed immerito, ut bene notavit Caspensis *Tom. 2. tract. 27. disp. 6. sect. 3. n. 25.* Hanc tamen sententiam pro nollis Religiosis expresse præcipit observari nostra Constitutio 1. parte cap. 6. n. 2. ubi ita ait: *si quis extra domum aliquid in materia castitatis minus decens commiserit si hoc fuerit totaliter occultum, & illius emendatio sp. reit. corrigat illum statim socius; sed si iusto timore, non fuerit ausus, vel non credat se profuturum, aut aliquid damnum Religioni, aut bono illius nomini inde eventurum merito timeat, aut post factam correctionem, in eandem illum viderit remittere culpam, prælato ut patri denuntiet, vel si qualitas culpa hoc postularit tanquam iudici.* Ubi, ut vides, non ad perfectiorem emendationem præcipit, ut prælato ut patri dicatur, sed quando aliter delictum emendari non potest.

Unde ego colligo, quod licet alii Religiosi, qui simile statutum non habent, contrariam possint sequi opinionem, si velint, non tamen Religiosi nostri, cum ipsi non cedant juri suo, & alias lex præcipiat præmitti correctionem fraternam: & merito; non enim licet lædere famam proximi propter majus bonum spirituale, ut cum Diana testē notavit etiam Giragus *ubi supra.* Tum, quia alias etiam Christus aperte dixisset denuntia prælato tanquam patri.

Nec ratio Giragi aliquid convincit; nam quod prælatus possit vitare occasiones iterum relabendi per accidens est, cum supponamus Fratrem sola correctione alterius Fratris posse emendari, quod est finis intentus ab hac correctione: Tum, quia alias debebat etiam deferri delictum Fratris jam emendatum prælato tanquam patri, ut esset securior à recidivivo, cum etiam in hoc casu posset prælatus facile præcavere occasiones, quod tamen negat cum aliis Girag. *ubi supra n. 81.* & cum Palao Pellizzarius *loc. cit. n. 16.*

- 58 Adverte tamen, quod in casu quo subditus se solo, vel medio aliquo Religioso gravi, etiam adhibitis aliquibus testibus, non potest Fratrem suum à peccato occulto avertere, tunc potest, imò tenetur illud prælato, ut patri revelare: ita cum aliis Trullench in *decalogum tom. 1. lib. 1. cap. 5. dubio 16. num. 2.* Dugalius, & alii, quos refert, & sequitur
- 59 Diana 7. parte tract. 3. resol. 43. Iste autem prælatus non potest contra Religiosum sic denunciare juridicè procedere, nec eum punire peccatis a iuristis, nec eum juridicè interrogare: sed tantum debet monere, & minis tenere, ut cautius

60 vivat, cum enim subditus nulla laboret infamia, non potest prælatus contra eum juridicè procedere: ita cum aliis Peyrinis *de subdito quasi. 1. cap. 8. dicto 2.*

Poterit tamen prælatus in hoc casu, si subditus neget delictum eum coram duobus Religiosis gravibus leve, è reprehendere, si id judicaverit expediens ad eum confundendum, & commovendum; ita cum Suario, Palao, & aliis Girag. *suprà cis.*

Excipe, nisi delictum sit omnino occultum. Suar. *Tom. 4. de Religione lib. 10. cap. 12. num. 34.* vel si alias subditus de delicto non potest convinci: nam tunc nec inter se solum eum graviter potest reprehendere, sed tantum paterne admonere, si alias de delicto ei certo non constat, sed ex dicto tantum unius: quia, dum subditus nec convinci potest, obijciendo ei testes, non potest ei inferri gravamen contra ejus bonam existimationem, quilibet enim habet jus conservandi bonum nomen, etiam apud Superiorem. Unde Superiores etiam, absque injustitiæ peccato, non potest eum privare suo bono nomine, quod utique facit, si corrigat subditum, etiam inter se tantum, quia ratione correctionis ostendit se sentire illam culpam fuisse commissam à subdito, cum alias hoc tantum ex dicto unius ei constet; ita cum Palqualigo Basileus *verbo correctio fraternam. 13.*

Poterit tamen prælatus, si subditus non convinctur corripere illum conditionaliter: quod si forte tale quid commisit emendetur, ita Basileus *ibid.*

Excipe secundo, nisi delinquens recognoscens suum delictum petat veniam, & promittat emendationem; nam cum jam sit consecutus effectum correctionis, illa advocatio testium est contra charitatem; ita cum Palao Girag. 3. parte lib. 6. num. 68.

Hinc fit, quod si prælatus, cui crimen subditi, ut patet fuit revelatum, potest se solo delinquentem à recidivivo præservare, non posse illud absque mortali narrare alicui, vel aliquibus ex suis Consultoribus; ita cum Torres, & Palao Girag. *ibidem.* Secus, si id necessarium fuerit ad remedium adhibendum: ita cum Torres, Palao, & aliis Pellizzari. *Tract. 9. cap. 4. n. 17.*

Secundo sequitur, quod si prælatus potest se solo delinquentem præservare à recidivivo, non potest delictum Patris, Provincialis vel Generalis, sive præsentis, sive futurum a se se removere vitæ rationis, ob majorem securitatem à recidivivo: si

enim hoc fieri posset pateret aditus manifestandi pluribus delictum commissum: ita Girag. ubi suprà. & cum Palao Pellizzarius loc. cit. n. 18.

Secus dicendum est, si se solo non potest subditum à peccato avertere, nam tunc, si ad hoc necessaria fuerit notitia Provincialis vel Generalis, potest eisdem secreto peccatum Fratris revelare, & si absentes fuerint, poterit id facere etiam per literas, eos monendo de delicto; nisi aliàs sit periculum, quod literæ in itinere aperiantur, ut accidere potest tempore belli; istas autem literas tenetur statim Superior comburere, ne forte ab alio inveniantur.

Excipe, nisi necesse sit aliquas custodire, nam tunc debent servari in loco, in quo securæ sint, ne ab alio videantur. Pellizz. ubi suprà n. 19. & 20.

67 Tertio inferitur, non posse prælatus, cui delictum Fratris, ut Patri est revelatum, ab eo auferre ministerium commissum, vel eum in alium Conventum mittere, si ex hac mutatione illius fama periclitatur, etiam si hoc dependeat ex sola prælati voluntate: ita Girag. part. 3. dub. 6. n. 66. & cum Soto, & Pasqualigo Bassius verbo correctio fraternæ num. 14.

Secus dicendum existimo, si ejus fama nullo modo periclitatur, & hoc necessarium sit ad præcavendum à reincidentia; nam si hoc, necessitate utilitateque caret, nequequam id facere possunt, quia est medium nimis durum, & rigidum, sed potius debent subditum eo modo tractare, & honorare, sicut prius: ita Girag. ubi suprà num. 67.

68 Adverte tamen, quod in casu, quo prælatus, cui crimen ut patri est revelatum, talem Religiosum mutat in alium Conventum, vel quia nullum est periculum infamiz, vel quia hoc necessarium est ad præcavendam reincidentiam, vel ob alium finem, non posse monere prælatus illius novi Conventus, de delicto à tali Fratre commissio, ut ab eo auferat occasiones relabendi, nisi forte in illa etiam domo sit probabile periculum, quod relabatur: ita Pellizz. ubi suprà num. 18. & cum Palao Girag. ubi suprà n. 68. hoc enim esset contra charitatem, cum talis admonitio ad nihil deserviat, nisi ad denigrandam famam Religiosorum.

Nec obstat, quod talis manifestatio videatur maximè opportuna, ne Prior illius Conventus, ignorans talis delicti, exponat delinquentem aliis pericul's majora delicta committendi. Respondetur namque, quod cum delinquens sit emendatus, & non sit probabile periculum relabendi, non dari ullam rationem ob quam, ob majorem securitatem

ejus crimen occultum propaleatur, aliàs omnibus prælatis, imò & aliis Religiosis propalandum esset, ut cautius eum observarent, quod sanè absurdissimum est.

An autem tali Religioso paternè denunciato, possit prælatus designare socium prudentem & fidelem, qui ejus actiones observet, & referat Superiori? Respondeo affirmativè: dummodo non ei manifestet se habere aliquam suspicionem de subdito; nam si abique proximi infamiatione potest vigilantia locio commendari; quæ causa subesse potest cohonestans infamiationem? ita cum Palao, Pellizz ubi suprà n. 37 Girag. parte 3. dub. 7. n. 73. sed de his vide, quæ dicemus in disput. de prælato locali sect. 4. de potestate coercitiva, ubi plura habes ad hoc intentum.

### SECTIO III.

Quæ peccata teneantur Religiosi tempore visitationis, visitatorum patri denunciare.

71 Visitatores cum in visitatione præcipiunt, ut Fratrum delicta eis denuncientur, debent intelligi de denunciatione tanquam patri, nisi aliud explicant.

72 Eorum præceptum debet intelligi, ut denunciens præmissa correctione fraternæ.

73 Visitator tenetur id explicare propter rudiores.

74 Religiosi non tenentur visitatori revelare delicta Fratrum, si eis constet visitatorem nullum eis remedium adhibiturum.

75 Tenentur revelare, si dubitent quod visitator eis remedium imponet.

76 Si probabiler eis constet delictum fuisse commissum ex fragilitate, ob specialem occasionem peccandi, qua transit, non tenentur denunciare.

77 Idem dicendum est, si delictum sit emendatum.

78 Religiosi non tenentur visitatori denunciare peccata aliorum, quæ non viderunt.

79 Non tenentur denunciare visitatori, etiam tanquam patri, quæ à veris etiam fide dignis audierunt.

80 Quid si visitator, ob gravitatem delicti, vel ob aliam aliquam causam, præcipiet dicere de auditu?

81 Ut Religiosi teneantur crimina prælato, etiam ne patri



64. patri denunciare, non est necesse, quod possunt ea probare, sed sufficit, quod eis de illis certo moraliter constet, adhibitam fuisse correctionem Fraternali, & non fuisse secutam emendationem.
- 82 Non tenentur denunciare visitatori, etiam ut patri, quia alias putant probabiliter alios esse denunciarios.
- 83 Quid si denunciatio fiat tanquam iudici?
- 84 Si delictum jam sit denunciatum priori ut patri, non potest iterum denunciari Provinciali, vel si est denunciatum Provinciali non potest iterum Generali denunciari, nisi constet nullum fuisse adhibitum remedium.
- 85 Idem dicendum est, si delictum sit commissum à multis annis.
- 86 Subditus finito tempore in edicto visitationis prescripto, non tenetur denunciare, quia ex malitia, vel ex defectu memoria omisit.
- 87 Quid faciet prælatus, si subditus fraternè correptus non respiciat?
- 71 PRO hujus sectionis notitia notandum est, visitatores, cum præcipiunt in principio visitationis, ut sibi Fratrum delicta denuncientur, nisi aliter explicant, debent intelligi de denunciatione tanquam patri, non vero tanquam iudici: gubernatio enim regularis suavis, & fraterna est; & quia, si visitator viderit necessarium esse denunciationem judicalem, ipse præcipiet deponenti, ut, relicta denunciatione fraterna, transeat ad judicalem, ut infra dicemus: imò ejus præceptum debet intelligi, quod delicta aliorum denuncient, præmissa prius correctione fraterna, in casibus, in quibus debita est; ita cum Vasquio, Bonacina, Fillucio, & alius Pellizz. cap. 4. n. 29. Unde ne in hoc aliquis error eveniat, visitator, cum præceptum imponit, debet explicare pro rudioribus, se tantum velle sibi delicta Fratrum denunciari, præmissa prius correctione fraterna; ita cum aliis Peyrinis in formulario litera P. n. 8. His suppositis.
- 72 Dico I. Regulares non tenentur visitatori revelare, etiam ut patri, delicta Fratrum, si eis constet moraliter visitatorem nullum omnino remedium esse adhibitum: non enim ulla lex obligat ad actum indutilem; secus dicendum est, si dubitetur, an sit adhibendum remedium; nam in dubio præsumendum est pro prælato, cum in dubio nemo præsumatur malus, eique obediendum: ita cum Sanchez, Bonacina, Portello, Lezana, & aliis Pellizz. Tract. 9. cap. 4. n. 26.
- 73 Idem dicendum est, quando probabiliter eis constat, delictum fuisse commissum ex fragilitate, ob occurrentiam occasionem peccandi, non autem ex consuetudine: præsumere enim possumus delinquentem esse emendatum, & liberum à periculo reincidendi; ita cum Lezana, & Palao Pellizzar. 77 ibid.
- Idem dicendum est, si delictum sit emendatum: nam tunc cessat finis denunciationis fraternalis.
- Idem dicendum est de peccatis, quæ tantum audierunt, etiam si fuerit a fide dignis; ita cum aliis Peyrinis de subditio q. 1. cap. 16. dicto 4.
- Excipe, nisi ob gravitatem delicti, à prælato de auditis præciperetur respondere. Pellizz. ubi supra num. 23.
- Adverte etiam, quod ad hoc, ut subditi teneantur crimina prælato denunciare, non requiritur, ut ea possint probare, sed satis est, quod de illis certo moraliter constet. Pellizz. loc. cit. n. 31.
- Dico II. Regulares non tenentur denunciare tempore visitationis, quæ alias probabiliter putat, alios esse denunciarios, si probabiliter putent denunciationem illam sufficientem esse ad emendationem; ita ex Graftio & Sairo colligit Pellizz. si tamen denunciatio fiat tanquam patri, nam si fiat, ut iudici, tunc tenentur omnes, qui delictum sciunt, illud denunciare, cum multiplex denunciatio requiratur ad formam judicalem Pellizz. n. 30.
- An autem, si crimen jam denunciatum sit Provinciali ut patri, vel Priori, possit postea Generali, vel Provinciali visitantibus iterum denunciari? Respondeo negativè; nisi alias constet, nullum fuisse adhibitum remedium; ita Pellizz. ubi supra n. 25. Ratio est, quia si jam Prior vel Provincialis sufficienter de remedio providerunt, ad quid requiritur talis denunciatio?
- Idem dicendum est, si delictum à multis annis sit commissum, nam quando post delictum commissum multum intercessit tempus, quale est spatium trium annorum, ex Mascardo Conclus. 600. n. 14. delinquens præsumitur emendatus, nisi aliunde constet de reincidencia: ita ex Acunna Sanctus in selectis disp. n. n. 52. & probabile putat, Pellizz. loc. cit. n. 40. quidquid cum aliis dicat Lezana verbo visitator n. 8.
- SED QUÆRES, an teneatur subditus finito tempore prescripto in edicto visitationis, denunciare quæ omisit denunciare, quia probabiliter putabat alios esse denunciarios, vel quia illa malitiosè omisit, vel ex defectu memoria? Respondeo in nullo casu teneri subditum denunciare tale delictum, præceptum enim denunciandi solum obligat pro

pro tempore visitationis, qui tempore visitationis tacent delicta, & postea ea manifestant debent repelli à denunciatione, accusatione, & à ferendo testimonio, tanquam suspecti, nisi constet eos iusta causa id fecisse, & hoc sive visitatio sit generalis, sive specialis, sive alterius visitatoris delegati: ita Fagundez in *præceptis decalogi libro 8. cap. 62. n. 12.* Lezana, quem refert, & sequitur Pellizz. ubi supra n. 24.

- 87 Sed quæres, quid facere debeat Prælati regularis, quando subditus paternè denunciatus, & ab eo correptus, & reprehensus ac monitus, non respiscit: imò in pejora prolabitur? Respondeo, quod si delictum non est notorium, nec probabile in iudicio, nec vergens directè in damnum Communitatis, non habet amplius quid faciat circa delinquentem, nisi orare pro eo, & super eum invigilare, auferre occasiones, quas poterit auferre sine scandalo, aut infamatione subditi, non enim illum potest infamare propter delictum occultum, nec ad aliud genus inquisitionis procedere: ita cum Suario, Girag. parte 3. dubio 7. numero 75. Pellizzarius ubi supra numero 39. & si delictum sit in damnum Communitatis, vel tertii, si seclusa correctionis paternæ notitia, desint sufficientia principia inquisitionis, aut accusationis, quia scilicet denunciator nolit etiam iustus crimen denunciare, ut iudici, sed tantum ut patri, tunc non debet visitator instituere fiscalem, ut vult cum Suario, Pellizzarius ibidem numero 33. sed sistere debet, & talia crimina iudicio Dei relinquere, non enim semper puniatio delictorum requiritur ad bonum commune, sed aliquando plus confert ad illius bonum, ut fama proximi custodiatur, quam quod delictum unius puniatur, ut bene, & religiosissimè notavit Bassæus verbo correctio fraterna numero 14. video enim aliquos Doctores in hac materia famæ proximorum verè carnifices, qui omnia etiam occultissima suorum Fratrum crimina, ita contendunt propalare, ac si de custodienda fama proximi præceptum nullum esset. Unde evenit, ut loco boni communis quod prætendunt, maiora mala in Religionem invehant, ut experientia quotidiana constat, sed de hoc vide Bassæum ibidem.

\* \*

Pars III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

# SECTIO IV.

Quomodo visitator, vel iudex regularis in subditorum causis procedere debeat?

- 88 Qua crimina dicantur publica, qua occulta?  
89 Circa levia delicta non debet iudex regularis observare ordinem judiciale, sed ea publicè reprehendere.  
90 Quid si defectus leves ingerant aliquam infamiam?  
91 In culpis gravioribus, si sint notoria ordo judicialis est servandus.  
92 Non debent procedere servatis apicibus juris, sed tantum summarie, & de plano.  
93 Quando in nostra Religione Prælatus formare processum teneatur?  
94 Quid sit procedere summarie, & de plano?  
95 Nullus Prælatus regularis potest contra suum subditum inquisitione speciali absque denunciatore, accusatore, vel infamia procedere.  
96 Non potest contra eos procedere eis inauditis.  
97 Non potest ex sola unius denunciatione, accusatione vel testificatione aliquem condemnare.  
98 Tenetur tradere Reo copiam capitulorum, qua contra eum ex dictis testimoniis resultant.  
99 Non tenetur ei exhibere nomina testium, etsi ea postulet.  
100 In aliquibus Religionibus hoc eis conceditur in causis gravissima culpa, nisi grave damnum testibus imminet.

Pro hujus sectionis notitia norandum est delicta subditorum in duplici posse esse differentia, vel levia, quæ peccatum mortale non attingunt: deinde crimina gravia alia possunt esse occulta, alia publica; occulta appellantur quæ, vel occultè coram paucis fiunt, vel quæ ita committuntur: ut de facili probari non possint: publica verò, seu notoria dicuntur, quæ ita committuntur, quod nulla possint tergiversatione celari, his suppositis.

Dico I. Circa culpas leves omnes concedunt non debere Visitatorem, aut Iudicem regularem observare ordinem judiciale, sed possunt Superiores hujusmodi defectus communes, qui in viris,



ris, etiam perfectis, reperiuntur ad se delatos, & cognitos reprehendere in publicis Capitulis, & eis pœnitentias imponere: dummodo tales defectus alicujus momenti infamiam non inferant: nam si defectus, etsi sint veniales, sint tales, qui non solent ferè ab omnibus committi, vel ingerant suspicionem peccati mortalis: vel ita graves reputentur apud Religiosos, ut soleant impedire munera graviora, quia plurimum diminuunt æstimationem personæ, tunc idem ordo in illis observandus est, ac in peccatis mortalibus; ut cum Suarío, & aliis benè advertit Lugo *de justitia disputat.* 37. num. 164.

Dico II. Circa culpas graves, & in gravissimis, si fuerint notoriæ, & Prælati correctione paternæ ea corrigere non possit, ordo judicialis est servandus; hoc autem dupliciter fieri potest: primo servando omnes apices juris: secundo procedendo summarie, simpliciter, & de plano, absque strepitu, & figura judicii: servatis tamen iis, quæ sunt de jure naturali, & de jure gentium: Prælati ergò regulares non primo modo, utpote Religiosis juris minus peritis inconvenienti, sed secundo procedere debent; ita cum Suarío, Cajetano, & aliis Lezana *Tomo I. cap. 2. n. 26.* & alii communiter, & sumitur ex *Cap. qualiter*, & ex privilegio Bullato Bonifacii, & ex aliis Bullis, quas latè refert Lugo *ubi supra n. 162.*

Imò in Congregatione nostra nullus Prælati teneatur formare processum, nisi culpa sit gravissima, juxta Bullam GREGORII XIII. nobis concessam, & in casu culpæ gravioris, in illis tantum casibus, in quibus aliquis pœnam lege statutam meretur, vel nisi agatur ad deponendum aliquem Prælatum canonicè electum, vel ad privandum aliquem officio, vel voce activa, & passiva, per sex menses, nisi quando hæc pœna in Constitutionibus exprimitur, & simul casus est notorius, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum c. 10. n. 8.

Adverte tamen, quod licet nostri Prælati non teneantur, nisi in prædictis casibus formare processum, & informationes per scriptum, teneri tamen in delictis gravibus, vel levibus, quæ plurimum diminuunt æstimationem, servare cætera, quæ de jure naturali postulantur.

SED QUÆRES, quid sit procedere summarie, & de plano, & sine strepitu, & figura judicii? Respondeo, consistere in eo, quod non admittantur clamorosi advocatorum strepitus, & rigorosæ juris solennitates, ut porrectio libelli, citatio in die non

feriari, litis contestatio, testium multitudo, longæ dilationes, prolatio sententiæ sedente Judice pro tribunali, quod non recipiantur testes quæ à jure civili repelluntur, vel quod non recipiantur parte non citata, & his similia, quæ ad solemnitatem non verò ad substantiam judicii spectant: Ordo autem substantialis consistit in eo, quod testes idonei recipiantur, quod sint legitimæ probationes, & admittantur legitimæ exceptiones, & defensiones, quia aliàs sine illis judicium iniquum foret, in quo conveniunt Doctores.

Hinc fit nullum Judicem regularem posse, contra subditi aliquem procedere, inquisitione speciali, absque Accusatore, Denunciatore, aut Infamia præcedente: hoc enim est non solum de jure communi *Cap. qualiter*, sed etiam de jure divino: ut patet ex illo *Genesis 4. vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra.*

Secundò sequitur, non posse Prælatos regulares contra subditos procedere eis inauditis, hoc enim spectat ad Rei defensionem, quæ nec à supremo Principe tolli potest *Clement. Pastoralis de re judic.*

Tertiò infertur, Judicem regularem non posse ex sola uniús accusatione, seu denuntiatione, aut testificatione aliquem condemnare, unusquisque testis non probat *l. juris jurandi Cod. de testibus.*

Quartò infertur Judicem regularem teneri tradere Reo copiam Capitulorum, quæ contra eum è dictis testium resultant, ut sic possit se defendere: ita cum Mascardo, Rodrig. & aliis Tamburinus *Tom. 3. in praxi criminali quaesito 3. n. 21.* Non tamen teneatur ei exhibere nomina testium, etsi ea peteret. Imò omnes circumstantiæ à Testibus explicatæ ex quarum notitia faciliè posset Reus venire in cognitionem Testium, ei in ostensione capitulorum celandæ sunt: ita Lugo *ubi sup. n. 164.* Pellizzarius *Tractatu 9. cap. 4. num. 64.* Lezana *Tom. 1. cap. 27. num. 14.* Suarez *Tomo 4. de Relig. lib. 10. cap. 12. num. 30.* ubi dicit esse communem, & quoad nostros patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum cap. 10. num. 8. In Religionibus tamen, in quibus tale statutum non datur, in casu gravissimæ culpæ, ex quo gravissimum damnum Reo sequeretur, poterit Judex hoc ei concedere, nisi inde grave damnum testibus imminuat; Rodriguez, Lezana, Thomas à Jesu, quos refert, & sequitur Pellizzarius loco citato.

## S E C T I O V.

De modo procedendi per viam in-  
quisitionis.

- 101 Assignantur tres modi, quibus Judex regularis potest procedere in iudicio externo.
- 102 Quotuplex detur inquisitio?
- 103 Quid requiratur ad inquisitionem generalem?
- 104 In inquisitione generali non possunt subditi declarare delicta occulta.
- 105 Aliqui excipiuntur casus ab hac regula, qui enumerantur.
- 106 Prælati in inquisitione generali tenentur monere subditos rudiores, ne detegant delicta occulta.
- 107 Ad inquisitionem specialem non potest Prælati procedere, nisi detur infamia.
- 108 Quid, per infamiam intelligatur?
- 109 Infamia, antequam Judex ad specialem inquisitionem procedat, debet probari.
- 110 Item debent testes de infamia scire, quid sit infamia.
- 111 Excipiuntur aliqui casus, in quibus Prælati sine præcedente infamia potest procedere ad inquisitionem specialem.
- 112 Primus, si delictum sit in damnum publicum.
- 113 Secundus, si præcedant indicia publica, & manifesta.
- 114 Tertius, si delictum sit nimis atrox, & sint contra aliquem indicia vehementia publica, & manifesta.
- 115 Quartus, quando inquisitio non sit ad punitionem, sed ad malum impediendum.
- 116 In omnibus prædictis casibus debent præcedere aliqua indicia, vel semiplena probatio.
- 117 Quid sit indicium, & quotuplex, & quod illius jus?
- 118 Indicia gravia indubitata, si sint publica, & manifesta, sufficiunt ad inquisitionem specialem in criminibus non exceptis.
- 119 Quid sit semiplena probatio, & quod illius jus?
- 120 Prælati non potest ad inquisitionem specialem procedere ex sola noticia habita per epistolam sine auctore.
- 121 Si unus Religiosus sit infamatus de uno delicto non potest inquiri de alio occulto, ejus delicto.
- 122 Si Judex injuste à Reo, vel à testibus extorsit delicti notitiam non potest contra eum procedere.

123 Quid si iuste interrogante Judice testes male dixerint?

124 Quid si Reus in iudicio coram Judice, & notario occultum crimen aperiat?

125 Refertur quadam praxis inquisitionis specialis.

SUPPONO PRIMO, tres assignari communiter smodos, quibus Judex regularis potest procedere in iudicio externo, ad cognoscenda, & puniendadelicta subditorum; scilicet per inquisitionem, per denunciationem, & per accusationem: ut patet ex Cap. quater & quando 2. & in hoc conveniunt omnes Doctores.

SECUNDO SUPPONO, triplicem esse inquisitionem. Prima est generalis quando solum inquiritur in genere de delictis, & de personis. Secunda specialis quando inquiritur de tali persona, an commiserit tale delictum? Tertia ex mixta, quando inquiritur de persona determinata, non tamen delictum determinatum, vel è contra quando inquiritur delictum determinatum, non tamen de persona determinata: his suppositis.

DICO I. Ad inquisitionem generalem faciendam non requiritur, quod præcedat infamia vel aliquid aliud, ad hoc enim tenetur Judex ex officio, & in hoc conveniunt Doctores. Ratio verò est, quia hæc inquisitio necessaria est ad purgandam Communitatem, & aliàs sit sine ullius injuria.

DICO II. In hac inquisitione generali non tenentur subditi, imò nec possunt declarare delicta occulta eorum, qui nulla laborant infamia. Et ratio est, quia Prælati non potest aliquid præcipere contra jus naturæ obligans ad non diffamandum, sed ille, cujus delictum est occultum adhuc retinet jus ad suam famam: ergò Prælati non potest præcipere hæc delicta sibi manifestari; ita communiter DD. apud Lugum de iustitia disp. 37. n. 56.

Ab hac regula aliqui excipiuntur casus, in quibus potest Prælati sub præcepto obligare ad manifestandum delicta secreta aliorum. Primus est, quando delictum est in grave nocumentum publicum, vel privatum alicujus innocentis, & adhuc pendens in futurum. (Hinc est posse obligare ad manifestandos hæreticos ob periculum infectionis, & idem est de aliis delictis contra commune bonum.) Secundus est, si fiant crimina notoria, cujusmodi essent, quæ sunt v.g. coram decem personis. Tertius, si præcedant indicia publica personæ.



personæ delinquentis simul cum delicto; ita cum aliis Pelliz. *Tract. 9. c. 4. n. 49.*

106 Dico III. Prælati faciens inquisitionem generalem tenetur monere subditos, præsertim si fuerint aliqui simplices, & indocti, ut communiter accidit in Communitatibus regularibus in quibus sunt Laici & alii rudiores, ne detegant crimina occulta; ita cum Navarro, Soto, & aliis Decastillus *de iustitia, tractatu 1. libro 2. disputat. 5. dubio 3. num. 64.* quidquid alii in contrarium dicant apud ipsum Decastillum *nu. 61.* Et ratio est, quia Judex non habet jus de talibus criminibus interrogandi, ergo non potest dare occasionem suo præcepto ea revelandi.

107 Dico IV. Ad inquisitionem specialem non potest Prælati procedere, nisi præcedat aliqua infamia; ita communiter DD. apud Lugum *ubi supra num. 60.* & sumitur ex c. *inquisitionis* §. 3. *de iudiciis.* Nomine autem infamia, quæ debet præcedere, intelligunt communiter DD. communem vocem, & opinionem bonorum virorum, quæ etiam dicitur *clamorosa insinuatio*, vox enim dytolorum, & hominum infimæ sortis non facit legitimam, & judicialem infamiam, ut rectè cum Sanchez, Avila, & aliis Decastillus *ubi supra dub. 4. n. 89.*

108 Imò, ut infamia præcedere dicatur, non sufficit, quod solus Judex crimen noverit, vel quod duo, vel tres, etiam jurati affirmant, se vidisse Petrum v. g. tale crimen patrante; ut habetur in c. *inquisitionis*, & cum Cajetano, & Portelo tenet Lezana *verbo judex num. 6.* Tamburinus *ubi supra quaestio 7. num. 1.* Bassus *verbo iudicium publicum, num. 8.* quia adhuc factum est occultum, & idèd per publicam inquisitionem patefieri non debet, sed requiritur, ut rumor de eo sparsus sit per maiorem partem vicinæ, seu Conventus, ubi delinquens commoratur, dummodo in tali Conventu ad minus sint decem personæ, inter quas talis rumor sparsus sit, ut cum Sanchez, & aliis Tamburinus *ubi supra quaestio 7. num. 2.* Bassus *ubi supra num. 8.* vel ut alii dicunt, taliter debet esse publicum, quod de eo publice quæss sine detractatione loqui possit, ut ait cum Suario, Lugo *ubi supra num. 61.*

109 Idèd huiusmodi infamia, antequam Judex ad inquisitionem specialem procedat, probari debet per duos testes, qui cum juramento deponant quod publice illud dicatur, & quod publice audierint dici, præsertim à talibus personis, eas nominando, quæ personæ nominatæ requiræ debent

respondere se ita dixisse, & qua de causa, & à quibus hæc fama processerit; Lezana *Tom. 1. c. 27. num. 7.* & si ortum duxerit à malevolis, vel levissimis hominibus vilipendenda est, hæc enim non generat infamiam; Lugo *ubi supra num. 62.* Lezana *verbo judex num. 60.* Item debent hi testes scire, quid sit fama, adèd ut interrogati, quod fama sit, si dixerint se nescire, nihil probent, ita cum aliis Tamburinus *ubi supra n. 93.* Decastillus *ubi supra numero 3.*

Exciipiuntur tamen aliqui casus, in quibus absque præcedente infamia potest procedere, judex ad inquisitionem specialem. *Primus*, si delictum sit in damnum publicum, ut si sit crimen hæresis, prodicionis, læsæ Majestatis. *Secundus*, quando præcedunt indicia manifesta, & publica, hæc enim habent vicem infamiæ. *Tertius*, quando delictum esset enorme, & publicum, & essent indicia vehementia contra aliquem publica, & manifesta; Lezana *ibid. num. 7.* *Quartus* quando delictum est nimis atrox, nam tunc licet debeat aliqua præcedere infamia, non tamen requiritur, quod sit adèd parva, sicut quando delictum est minus atrox. *Quintus* est, quando inquisitio non sit ad punitionem, sed ad malum impediendum, ut si agatur de eligendo aliquem in Prælatum, tunc enim potest inquiri de delictis occultis, etsi non præcedat infamia; ita cum aliis Lugo *ubi supra numero 53.* Lezana *Tomo 1. cap. 27. numero 9.*

Adverte tamen in omnibus prædictis casibus, ultimo excepto, in quibus ad inquisitionem specialem diximus non requiri infamiam, debere semper præcedere aliqua indicia, vel suspiciones non leves; Lugo *ubi supra n. 63.* vel aliquam semiplenam probationem. Indicia autem sunt signa, & circumstantiæ, ex quibus prudenter judicamus de actibus aliorum. Hæc autem indicia sunt in triplici differentia quædam sunt *levia*, & hæc suffiunt ad capiendum reum, ne fugiat; huiusmodi indicium est, dictum v. g. socii criminis; ita cum Julio, Claro, Azor, Silvestro & aliis Decastillus *ubi supra num. 95.* Alia sunt indicia *gravia*, & hæc suffiunt ad incarcerandum, & examinandum Reum; hæc autem indicia sunt v. g. fuga delinquentis sitim post delictum; gravis inimicitia conjuncta, cum aliis indicis; existentia rei furto ablata apud delinquentem. Alia sunt *inductrata*, & hæc suffiunt non solum ad incarcerandum, & torquendum Reum, sed etiam ad eum puniendum, saltem pœna arbitraria, hæc autem sunt, si quis

in lectulo cum uxore alterius concumbens inveniretur.

118 An autem hæc indicia graviora sufficiant ad procedendum per specialem inquisitionem, in aliis delictis non exceptis? Respondeo affirmative, si talia indicia sint publica, & manifesta, ita ut de illis sit infamia; nam tunc talia indicia faciunt aliquam infamiam, secus si fuerint levia, vel de illis non sit infamia; ita cum Sanchez, & aliis Pelliz. *ubi supra* n. 16. Decastillus *ubi supra* dubit. 3. num. 81.

119 Semiplena autem probatio est, dictum uni testis oculati, & alias fide dignissimi, qui cum juramento deponit se scire Petrum tale crimen patrassse, quia vel vidit illud, si cadit sub potentiam visus, vel audivit, si cadit sub potentiam auditus, & hic appellatur testis *omni exceptione major*, quæ semiplena probatio, licet se sola, si non præcedat infamia, non sufficiat ad inquisitionem specialem in peccatis, quæ non sunt contra commune bonum, si denunciatus non assumat onus probandi, ut rectè cum Lessio notavit Pelliz. *loc. cit.* n. 60. sufficit tamen ad procedendum via inquisitionis specialis in casibus supra exceptis, in quibus non prærequiritur infamia propter maximum periculum, quod afferunt Reipublicæ.

Et idem dicendum est, de confessione Rei extra iudicium, quæ probetur per duos testes, vel de scriptura Rei clarè cognita, in qua delictum fateatur, vel si duo socii criminis, vel duo testes infames, vel inhabiles, ut duæ mulieres, deponent, vel si adsint vehementia indicia per duos testes probata, hæc enim omnia faciunt semiplenam probationem; Basseus *verbo* indicium publicum num. 5. & alii apud ipsum.

120 An autem possit Prælati procedere ad inquisitionem specialem, ex sola notitia habita per epistolam, vel libellos, sine auctore, etiam si in ipsis epistolis notificentur testes? Respondeo negativè, nam huiusmodi literæ nullam inducunt infamiam; ita cum Lessio, & Thoma à Jesu Lezana *Tomo 1. cap. 27. n. 4.* Miranda, & alii quos refert, & sequitur Pelliz. *ubi supra* n. 57. Imò addo, quod si Religiosus de uno crimine sit diffamatus, vel convictus non posse inquiri de aliis, de quibus non est diffamatus; Soto, Navarrus, quos refert, & sequitur Lezana *verbo* iudex num. 6. Nec convictus de uno crimine potest inquiri de sociis occultis, quorum nulla est infamia saltem regulariter loquendo; Lezana *ibidem*.

121 Idem est dicendum, si Iudex injustè extorsit de-

lictum à subdito, vel à teste, & hoc sive fuerit per metum gravem, sive sine illo, sed per injustas interrogationes factas Reo ignoranti illarum injustitiam; ita cum Sanchez, Cajetano, Silvestro, & aliis Pelliz. *ubi supra* n. 61.

Secus si Iudice justè interrogante testes matè 123 detexerint delictum Rei; Ita cum Sanchez Pellizzarius *numero* 62. vel si Reus in iudicio detegat 124 crimen occultum coram Iudice, & Notario etiam si hoc faciat incidenter, illa enim confessio facit notorium juris; ita cum Navar. Valentia, Lessio, Bonacina, & aliis Tamburinus *Tomo 1. in praxi criminali quæstio* 9. n. 1.

Idipsum dicendum est, si crimen in iudicio commissum fuit, ut si committatur coram Iudice, & aliis circumstantibus, ut si testis falsum deponat in iudicio; ita cum Navarro, Lessio, Bonac. Tambur *ubi supra* n. 4.

Totam materiam sectionis hujus reperiet Lector fusiùs discussam, atque expositam apud auctores Thomam à Jesu *Tractatu* 1. & 2. operis sui de *Visitatione Regularium*. & Petrum ab Angelis in *Judice Regulari prima pars* per diversa Capita, maxime *cap. 4. 6. 7. 11. & 12.*

## SECTIO VI.

### De modo procedendi per viam denuntiationis judicialis.

126 Quotuplex detur denuntiatio, & qua illa sint?

127 In quo differat denuntiatio Evangelica & Judicialis?

128 In quo differat denuntiatio Judicialis ab accusatione?

129 Quotuplex dicatur peccatum publicum?

130 Quæ delicta dicantur in damnum ipsius peccantis, quæ in damnum tertii, quæ in damnum Communitatis?

131 Peccata notoria possunt statim non præmissa correctione fraterna denunciari.

132 Hæc peccata prius debent denunciari Prælato, ut patri, si hæc denuntiatio ad illorum emendationem sufficiat.

133 Excipe, nisi delictum sit in damnum tertii, vel Communitatis, vel detur præceptum Superioris.

134 Quid si delinquens, etiam in hoc casu sit publicè



- emendatus, & damno tertii, vel communi satisfactum.
- 135 Peccata, quæ à duobus vel à tribus sciuntur, & in iure dicuntur publica, si sint in damnum tertii, statim ab eorum correctione fraterna sunt denuncianda.
- 136 Quid si certo sciatur correctionem fraternam fore profuturam?
- 137 In peccatis, quæ sunt contra bonum commune, nunquam potest præsumi correctio delinquentis ex secreta monitione.
- 138 Si peccata sint solum in damnum committentis, & tantum sciuntur à duobus, vel à tribus, præmittenda est correctio fraterna, eo modo, quo Christus instituit.
- 139 Delicta, quæ tantum ab uno sciuntur, præter committentem, si sint in damnum tertii, vel Communitatis, si certo sciatur per correctionem esse emendanda, & damno subveniendo non sunt denuncianda, & si hoc certo non constet, statim sunt judicialiter denuncianda.
- 140 Quid si per solam denuntiationem paternam tali damno, & peccato possit subveniri?
- 141 Dantur plures casus, in quibus, etsi delictum sit in damnum commune, vel tertii, & detur præceptum superioris, non tenetur quis peccatum occultum Fratris denunciare.
- 142 Primus, si delictum sit emendatum, excepto peccato hæresis.
- 143 Secundus, Quando ille, qui novit delictum, suis complex illius.
- 144 Quid si possit delictum manifestari sine detrimento manifestantis?
- 145 In nullo casu tenetur quis seipsum denunciare.
- 146 In delictis, quæ ab uno tantum sciuntur, & tantum sunt contra committentem, si per correctionem fraternam non speratur emendatio, vel si data correctio non profuit, non tenetur quis denunciare Prælati, ut Judici, peccatum occultum Fratris, etiam si detur præceptum & censura.
- 147 Potest in hoc casu illud Prælati ut patri denunciare, si speretur emendatio.
- 148 Quid si non speretur emendatio, sed potius deterioratio?
- 149 Quid si delictum possit probari per unum testem omni exceptione maiorem?
- 150 Plures dantur casus, in quibus quis delictum, etiam probabile aliorum non potest denunciare, etiam supposito præcepto Prælati.
- 151 Primus, quando delictum solum duobus vel tribus
- notum est, & Prælati procedit ad poenam.
- 152 Secundus, si quis sub decreto naturali delictum noverit.
- 153 Quid si delictum sit in damnum commune, vel tertii?
- 154 Tertius casus est, si delictum jubeatur denunciari ad emendationem delinquentis, vel ad impediendum peccatum delinquentis, vel ad non inferendum malum proximo, & constet proximum esse emendatum.
- 155 Quartus, si delictum tantum auditur, etiam à personis fide dignis.
- 156 Quid si Prælati jubeat etiam audita declarare?
- 157 Quintus, si denunciator esset cogendus probare quæ denuntiat, cum re vera non possit, vel timeat aliquid detrimentum.
- 158 Sextus, si quis rem alienam in recompensationem sui debiti accepit.
- 159 Septimus, quando indubius damnum, incommodum vel scandalum oriturum prudenter iudicatur.
- 160 Quomodo Prælati se debeant habere in denuntiationibus?
- 161 Ubi Prælati denuntiationem legitimam iudicavit, tenetur ex ea contra denunciatum judicialiter procedere.
- 162 Prælati non potest procedere ad publicam punitionem, nisi delictum sit publicum, vel Reus labores infamiae, vel sit contra eum semiplena probatio, vel indicia sufficientia.
- 163 Si nihil horum adsit, puniatio non spectat ad bonum commune.
- 164 Quid si Reus denunciatus in iudicio confiteatur suum delictum, & promittat emendationem?
- 165 Denunciator aliquando potest esse testis contra delinquentem à se denunciatum.

SUPPONO PRIMO, dari triplicem denunciationem, scilicet Judicalem, Evangelicam, & Canonicam. Judicialis est, quæ fit apud Superiorem tanquam Judicem. Evangelica est, quæ fit Prælati tanquam Patri, præcedente correctione fraterna. Canonica est, quæ fit Prælati ad impediendum, vel avertendum damnum spirituale Communitatis aut privaræ personæ. Dicitur autem Canonica, eo quod à jure canonico inventa sit, ita communiter DD.

Differunt autem denunciations Evangelica, & Judicialis in multis: Primò in fine, nam finis denunciations Evangelicæ, est emendatio Fratris Judicialis

dicialis verò est, vindicta, seu bonum denunci-  
antis, ut delinquens satisfaciatur. *Secunda* denun-  
ciatio Evangelica est actus charitatis, & supponit  
correctionem fraternam: Judicialis verò est ac-  
tus iustitiæ, & non semper prærequirit corre-  
ctionem fraternam. *Tertiò* in Evangelica nun-  
quam est locus processui judiciali, in denuncia-  
tione, verò Judiciali poterit Prælati, si velit  
procedere judicialiter. *Quartò* in Evangelica non  
exigitur à denunciante iuramentum, bene tamen  
in Judiciali

128 Differt autem denunciatio Judicialis ab accu-  
satione: *primò* eo quod Accusator suscipit in se o-  
nus probandi; denunciator autem non tenetur pro-  
bare crimina, quæ denunciat, nec se subicit pœnæ  
rationis. *Secundò* accusatio semper traditur in scri-  
ptis, cum certis solemnitatibus infra dicendis:  
in denuntiatione verò non sunt necessariae hujus-  
modi solemnitates: ita cum Azor. Clavi regia, &  
aliis Tamburinus Tom. 3. in *praxi criminali* quæstio  
5. num. 2. & noster Petrus ab Angelis in *Judice* Re-  
gul. 1. part. cap. 9.

129 SUPPONO SECUNDO, Peccatum tripliciter dici  
posse publicum. *Primò*, quando à duobus, vel tri-  
bus scitur, & tunc dicitur in jure probabile, quia  
probari potest, etsi nulla illius infamia detur. *Secundò*,  
quando non solum probari potest, sed de il-  
lo datur infamia, & hoc dicitur, in jure famosum,  
& manifestum. *Tertiò*, quando est notorium, quod  
nullo modo celari potest, nec negari ab eo, qui  
commisit; hoc autem notorium potest esse notori-  
um notorietate juris, vel notorietate facti, notori-  
um notorietate juris est, delictum per sententiam  
declaratum: notorium verò notorietate facti est,  
quod scitur à majori parte Communitatis, vel vici-  
niæ, modo sciatur à decem personis. Opposito mo-  
do contingit secretum, aliud enim est, quod non  
potest probari in judicio, aliud quod etsi possit  
probari, non laborat infamia: tertiò, quod pro-  
bari facile potest, etsi aliqua tergiversatione cele-  
tur, nec est majori parte Communitatis notum:  
ita Suarez de *charitate* disp. 8. sect. 6. in principio, &  
130 alii.

TERTIO SUPPONO delicta quædam esse in dam-  
num solius peccantis verbi gratia, fornicatio,  
Sodomia, ebrietas, consuetudo jurandi, &c. Alia  
in damnum Communitatis, idque vel in tem-  
poralibus, qualia sunt proditio, subornatio, ma-  
chinatio gravium offensarum contra Superiorem,  
pacis turbatio inter Superiores, & subditos,  
vel inter ipsos subditos, secretorum in dam-

num grave Religionis revelatio, Superiorum  
falsificatio sigilli, editio libellorum famolorum,  
dissipatio bonorum Monasterii, &c. vel in spiri-  
tualibus, ut falsa doctrinæ, qua fides, vel mores  
corrumpuntur, seminatur blasphemia, &c. ita com-  
muniter DD. apud Palaum Tom. 1. tract. 6. disp. 3.  
punct. 13. n. 2. His suppositis.

DICO I. Peccata notoria, quæ in multorum  
præsentia admittuntur, vel alio modo à pluribus  
cognoscuntur, possunt statim, non præmissa cor-  
rectione fraterna judicialiter denunciari; ita com-  
muniter DD. apud Palaum loc. cit. n. 3. qui enim  
publicè peccat, eo ipso renuntiat juri secreti; &  
quia in tali denuntiatione non solum Fratris e-  
mendatio attenditur, sed reparatio quoque scan-  
dali dati media punitione.

Adverte tamen, quod si in hoc casu sufficiat den-  
unciatio facta Prælato, ut patri ad remedium  
Fratris, illam prius tentandam esse, quàm judi-  
ciale, ut minori cum præjudicio Fratri subve-  
niatur, & evitentur damna à denuntiatione  
judiciali provenientia; Lezana Tom. 2. Cap. 27.  
num. 19. Adrian. Lorca, & alii, quos refert, & se-  
quitur Palaus loc. cit. n. 4.

Excipe, nisi delictum sit in damnum tertii, vel  
Communitatis, vel nisi accedat præceptum Su-  
prioris ad puniendum delictum; Palaus *ibid.* Ex-  
cipe *secundò*, nisi delinquens publicè, sit jam pu-  
blicè emendatus, & iustificatus Reipublicæ per  
ablationem scandali: nam tunc, etsi accedat præ-  
ceptum Superioris, non tenetur quis illum de-  
nunciare; ita cum Avila Lugo de *justitia* capite 38.  
numero 19.

DICO II. Peccata, quæ partim sunt de-  
creta, partim publica, qualia sunt, quæ non so-  
lum ab uno, sed à duobus, vel tribus sciun-  
tur, & quæ in jure vocantur publica, si sint in  
damnum alicujus tertii statim absque correctio-  
ne fraterna Prælato denuncianda sunt, nisi in ali-  
quo casu firmiter, & certò credatur, correctio-  
nem fraternam fore profuturam: ita Suarez, Con-  
ninch. Villalobos, Lorca, & alii, quos refert, &  
sequitur Palaus loco citato, numero 5. Ratio est, quia  
defensio innocentis, & correctio proximi quæren-  
da est, cum minori damno possibili, sed per corre-  
ctionem, & damno innocentis subveniatur, & fa-  
mæ proximi, ergò.

Adverte tamen, quod in peccatis, quæ sunt con-  
tra bonum commune, ut hæresis, proditio, &c. ra-  
ro, aut nunquam præsumi potest correctio delin-  
quentis ex levi monitione, & ideo statim  
denun-



denuncianda sunt, maximè stante præcepto denunciandi, lato à jure seu ab Inquisitoribus: ita cum aliis Palaus *ibidem*.

- 138 Dico III. Si peccata sint solum in damnum delinquentis, præmittenda est, ex præcepto Christi, correctio fraterna, & inductio testium, antequam judicialiter denuncientur, si probabiliter existimetur correctionem profuturam; ita cum Soto, Lorco, Suarior, Navarra, Villalobos Palaus *ubi supra* numero 6. ubi dicit esse communem; Callainus in suo *Prælo regulari cap. 7. §. 13. in fine*. Ratio est, quia si in his peccatis non est servandus ordo correctionis à Christo institutus, in nullo casu talis ordo est servandus, quod dici non potest, quod sic probatur, nam in peccatis omninò secretis, denunciatio judicialis, non habet locum: in omninò publicis non est præmittenda correctio: ergò ne dicamus, non dari tale præceptum correctionis à Christo D. latum, affirmandum est in his peccatis deberi observari.

- 139 SED QUÆRES, an delicta omninò secreta, qualia sunt, quæ ab uno tantum, præter committentem, sciuntur, sint judicialiter denuncianda, si sint in damnum tertii, vel Communicatis? Respondeo, quod si certò sciatur per correctionem fraternam damnum esse impediendum, & delinquentem emendandum, non habere locum judicialem denunciationem; nam hæc solum conceditur ad impediendum damnum tertii vel Communicatis, sed damnum per solam correctionem impeditur, ergò supervacanea est prædicta denuntiatio. At si certò non constet per talem correctionem damnum infallibiliter esse impediendum, existimo statim peccatum esse Prælo denuntiandum, si alia via non suppetit damnum impediendi; si enim per solam revelationem delicti factam Prælo ut patri, vel alia via damnum possit sufficienter impedi, illa prius tentanda est; ita Silvester, Sà, Valentia, Villalobos, Lessius, & cum multis Sanch. quos refert, & sequitur Palaus *ubi sup. n. 10*. Ratio est, quia hæc denuntiatio non tantum ad punitionem delinquentis, quantum ad impediendum damnum ordinatur, ergò, si nec correctione fraterna, nec alio medio tale damnum impedi potest, non est curandum de infamia proximi, cum hæc per accidens consequatur ad defensionem justam innocentis.

- 141 Exciipiuntur tamen ab hac communi regula aliqui casus, in quibus etiam si detur præceptum Superioris non tenetur quis peccatum occultum

Fratris, etiam si sit in damnum tertii, vel Communis revelare.

PRIMUS si constet delictum esse emendatum: 142 ita communiter DD. apud Palaum *ibidem puncto 14. nu. 1.* nam: si delictum est emendatum, cessat ratio justificans talem denunciationem, tum quia in tali casu Judex solum procedit ad punitionem, sed quando Judex procedit ad punitionem requiritur delinquentem infamia laborare: ut cum multis docet Palaus *eodem n. 1. ergò*. Excipe tamen peccatum hæresis quod etiam si sit emendatum, denunciandum est Inquisitoribus, propter ejus infectionem, præsertim si sit probabile in judicio; ita cum aliis Palaus *ibidem*.

SED QUÆRES, quando præsumatur delictum emendatum? Respondeo, hoc arbitrio prudentis viri relinqui; si enim omnes occasiones peccati sublatæ appareant, præsumenda est emendatio.

Idem dicendum est, Quando intercessit multum tempus à commisso delicto, nisi constet de nova reincidencia, ad longum autem tempus sufficiunt tres anni; ita cum Acunna Palaus *numero 2.*

SECUNDUS casus, in quo cessat obligatio denunciandi, etiam in delictis contra bonum commune, & tertii damnum, est, quando ille, qui novit tale delictum, fuit illius complex, nemo enim tenetur denunciare socios sui delicti, et si detur præceptum Superioris, nisi alias delictum complicitis possit manifestari sine detrimento illius, qui denuntiat; nam tunc tenebitur socius crimen denunciare, si sit grave damnum commune, ut est peccatum hæresis, proditoris *&c.* nam sic denunciante benignissimè tractantur, ita cum Diana, & aliis Lezana *Tomo 33. qq. Regular verbo accusare numero 11.* in nullo tamen casu tenebitur quis seipsum denunciare, vel accusare extra confessionem sacramentalem, quantumcumque grave crimen commiserit, nemo enim tenetur seipsum prodere; ita cum Sanctarello, & aliis Lezana *ibidem n. 10.*

Dico IV. In delictis omnino occultis, 146 qualia sunt, quæ ab uno tantum sciuntur, & tantum sunt contra committentem, si per correctionem fraternam non speretur emendatio, vel si data correctione nihil profecit, non tenetur quis denunciare peccatum occultum Fratris Prælo præcipiente, etiam cum excommunicatione, sibi omnia peccata denunciari, Ita cum Rodrig. Grassio, Navarro, Reginald Sairo, Armilla, & aliis Peyrinis *de subdito quest. 1. caput. 26. dicto 3.* Baliscus

Basseus *verbo* Denunciatio, num. 6. Ratio est, quia cum delictum nullo modo probari possit, frustra talis denunciatio fieret. Unde in tali casu solum paternè potest Prælati denunciari, si ex tali denunciatione speretur emendatio; nam si nec sic speretur, sed potius deterioratio, tunc nec ut patri tenetur quis delictum, quod non potest in iudicio probare, Prælati denunciare, sed tantum debet postulare à Deo gemitibus inenarrabilibus delinquentis correctionem; ita communiter DD. quos refert, & sequitur Basseus *ibidem*.

149 Secus dicendum est, si delictum posset probari saltem per unum testem omni exceptione maiorem; nam tunc tenetur quis tale peccatum occultum Prælati juridicè denunciare, cum emendationem Fratris, quam intendit denunciatio etiam juridica, teneamur omnes procurare: ita cum præcitis Authoribus Peyrinis *ubi supra*.

150 Ab hac tamen Regula plures excipiuntur casus, in quibus quis delictum aliorum etiam probabile non potest denunciare, etiam posito præcepto Prælati cum excommunicatione.

151 PRIMUS, quando delictum duobus, vel tribus tantum notum est, & Iudex ad punitionem procedere intendit; ita cum Corduba, Navarri, Lessi. & aliis Palaus *loc. cit. num. 3.* Basseus *verbo* Denunciatio, num. 11. & alii communiter. Ratio est, quia bonum commune, ad quod ordinatur in hoc casu denunciatio, non exigit punitionem delinquentis, nisi delinquens laqueum infamiae, ergo non tenetur illud denunciare. Excipe, nisi peccata sint in damnum tertii, vel Communitatis; ita communiter DD.

152 SECUNDUS casus est, si quis sub secreto naturali delicti notitiam accepit, quia sibi ratione petendi consilium, vel remedium, est manifestatum; nam tunc, etiam si præcedat infamia, & semiplena probatio, non tenetur quis, nec potest absque violatione, non solum charitatis, sed etiam iustitiæ illud manifestare; ita cum D. Thoma, Cordova, Navarri, Sà, Lessi. & aliis Palaus *ubi supra, num. 3.* Azor. & alii communiter, quos refert, & sequitur Basseus *ibidem*. Ratio est, quia licet bonum commune postulet delinquentem infamatum puniri, non tamen postulat, ut quis juret ad punitionem eorum, quæ sub secreto, & occasione remedii cognovit. Excipe, nisi delictum sit in damnum commune, vel tertii; nam, si tale sit, & ab illo delinquens non desistat, tenetur quis denunciare delictum, etiam si sub secreto cum juramento noti-

*Part. III. Digesti. Regular. P. Antop. à Spirit. S.*

tiam acceperit, extra tamen confessionem sacramentalem; dignus est enim delinquens, ut ei frangatur fides, etiam jurata ob reparationem damni publici, vel tertii innocentis; ita cum Sà, Navarra, Lessi. & aliis Palaus *ubi supra, num. 2.*

TERTIUS casus est, si delictum denunciari jubeatur ad emendationem delinquentis, vel ad impediendum peccatum mortale delinquentis, vel ad non inferendum malum proximo, vel illud restituendum, & constet proximum esse emendatum, nec amplius velle peccare, vel jam restituisse, vel velle restituere damnum illatum proximo; nam, cum in his casibus cesset finis præcepti, non est peccatum proximi cum ejus fama factura propalandum; D. Thom. Navarri. & alii, quos refert, & sequitur Basseus *loc. cit.*

155 QUARTUS casus est, quando quis delictum ex levibus personis scivit, quæ non sunt fide dignæ, imò etiam si essent fide dignæ; nemo enim tenetur, aut potest denunciare, quæ auditur juxta Domini præceptum, qui ait: *Si peccaverit in te, id est, coram te, si videris, vel certa scientia cognoveris, & non auditu tantum percepieris.* Excipe casum, in quo Prælati justis de causis præciperet denunciari ab omnibus, etiam quæ audierunt, etsi aliter non sciverunt; nam tunc tenebuntur subditi denunciare ea, quæ à personis fide dignis audierunt, si alias memores sint personarum, à quibus audierunt, & gravitas delicti, vel alius dignus respectus cogat Prælatum ad tale præceptum imponendum; Navarra, Salom. & alii, quos refert, & sequitur Basseus *ibid.*

157 QUINTUS casus est, quando quis cogendus esset probare, quæ denuntiat, cum reverà non possit, vel aliud timet detrimentum ex denunciatione oriturum; cum gravi enim detrimento non tenetur quis damnum alteri impendens impedire, nisi forte esset damnum commune, quod ex alicujus denunciatione esset impediendum; tunc enim tenetur persona particularis aliquid damnum pati ad impediendum commune; secus, si è contra accidat; ita cum Navarri, Sà, Corduba, Lessi. Sanch. & aliis Palaus *ubi supra, num. 7.* Basseus *loc. cit.*

158 SEXTUS casus est, si quis rem alienam, in reparationem sui debiti accepit, tunc nec de se, nec de aliis denunciare tenetur, etiam si sub juramento, & excommunicatione juberetur, quia ferri non potest excommunicatio, nisi ob peccatum mortale, hic autem non peccavit mortaliter, si sub-



si sibiipſi compenſavit ex bonis debitoris, ſi aliàs debitum aliter recuperare non poterat; ita cum Silveſtro, Navarr. Aragonio, Baſſeus *ubi ſuprà*, num. 11.

159 TANDEM, non tenebitur quis crimen occultum denunciare, quando majus incommodum, aut ſcandalum, inde oriturum, prudenter time. et, quia quod propter charitatem inſtitutum eſt, non debet contra charitatem exerceri; vide Sanch. *de matrim. lib. 3. diſp. 13. num. 4.*

160 DICO QUINTO: Facta denunciatione in caſibus, in quibus eam ſubditi poſſunt facere ad Prælatoſ, ſpectat vigilanter, cum omni zelo, & charitate videre, an juridicè procedere oporteat, ponderantes perſonam denunciantis, & denunciata, cum omnibus circumſtantiis, & annexis; nam ſi denunciator eſſet malignus, & inquietus, nullatenùs debet audiri, vel ſi denunciatus eſſet vir eminentis vitæ, & moribus, per plurimos annos in ſua Religione probatus, nequaquam acceptanda eſſet denuntiatio, à quocumque fieret, vel pari, vel majoris eminentiæ; nam ſæpè angelus tenebrarum in Angelum lucis ſe tranſformat, & viri, aliàs piſſimi, aliquando paſſione aliqua perciti ſe præcipites dant in proximi, præſertim eminentioris depreſſionem, vel oppreſſionem. Unde contra tales viros eminentes ſolùm denuntiatio ad pœnam rationis eſt admittenda, nè malignantes, quicumq; illi ſint, ſub ſpe indemnitate animæ, & occaſionem capient, opprimendi perfectos, eminentesque viros in Religionis dedecus, & damnum irreparabile.

Idem faciendum eſt cum illis, qui ultra productam denunciationem cum teſtibus iterum, & ſæpius, vel ore tenus, vel literis repetunt, & uſque ad cauſæ finem non deſiſtunt, in quo faciunt officiũ accuſatoris ſub palliato nomine denunciationis, quos, ut cognoverit Prælatus, debet eos cogere, ut ſubſcribant denunciationi ſub pœna rationis, aliàs illorum denunciationes, ut ſuſpectas rejiciat.

Debet etiam Prælatus, antequam aliquam denunciationem admittat, denunciantem interrogare, num correctionem fraternam præmiſerit? quod ſi invenerit illam omiſſiſſe, judicalem denunciationem nullatenùs admittat, ſed vel tantum fraternam, vel jubeat denuncianti, ut indubitè omiſſam charitativè adimpleat, ut ſic denunciantes confundantur, & prius fraternam charitatem exercent, prius quàm faciem Prælati ad-

ire præſumant ut Judicis; ita Spatarius in *cap. 3. traſſ. 5. Rodrig. quaſt. 6. Tom. 2. art. 8. Boverius in directorio ſori judicialis, cap. 15.*

DICO VI. Ubi Prælatus denunciationem legitimam judicaverit, tenetur ex ea contra denunciatum inquirere, ac judicialiter procedere, alioquin peccabit cum juſtitiam, & Religionis bonum negligeſt; ita Boverius *ubi ſuprà*. Baſſæus *verbo Correctionis, num. 1.*

Advertat tamen Prælatus ſe non poſſe pro-  
cedere ad publicam punitionem, niſi delictum, quod denunciatum eſt, ſit publicum, vel Reus laborer infamia, vel ſit ſemiplena probatio, aut indicia ſufficientia; nam ſi nihil horum adſit, puni-  
tio non ſpectat ad bonum commune, ut benè advertit Suarez *Tom. 4. de Relig. lib. 10. cap. 12. num. 18.* poterit tamen Prælatus in hoc caſu Reum monere, & ſeverè reprehendere pro qualitate ſemiplenæ probationis, aliquam correctionem ſecretam, etiam adhibendo ad timorem, & medicinam in-  
furm, non verò in pœnam: quod ſi Reus denuncia-  
rius in judicio recognoscat ſuum delictum, & promittat emendationem, ac ſatisfactionem, tunc Prælatus non poteſt cum publice punire; poteſt tamen cum occultè punire in medicinam præſervativam; Suar. *ubi ſuprà*.

Si tandem inquires, an Denunciator poſſit eſſe  
teſtis contra delinquentem à ſe denunciatum? Reſpondeo affirmative, non ad integram punitionem, qualem delictum poſtulat, ſed ad mitiorem; ad hanc enim pœnam non tam exacta probatio requiritur, ſicut quando proceditur via accuſationis ad integram pœnam; ita Sor. Navarr. Sanch. & alii, quos refert, & ſequitur Pelliz. *Traſſ. 7. cap. 4. num. 75.* Plura ad hanc materiam denunciationis pertinentia reperire eſt apud noſtros Petrum ab Angelis in *Judice Reg. 1. Part. cap. 9.* Thom. à JESU *loc. ſuprà cit.* & Ven. P. Joannem à JESU-

MARIA *Traſſ. de Regimine Monaſtico,*

*Part. 2. cap. 30. &*

*ſeqq.*

## S E C T I O VII.

## De modo procedendi per viam accusationis.

- 166 Quid sit accusatio?  
 167 In quo differat à denunciatione, & à querela?  
 168 Referuntur aliqua conditiones ad veram accusationem necessaria.  
 169 Modus procedendi per viam accusationis relegandus est à viris religiosis.  
 170 Quomodo aliquando illo utendum, etiam inter Regulares.  
 171 Quilibet Religiosus potest alium pro injuriis sibi illatis accusare.  
 172 Aliqua conditiones necessaria referuntur, ut talis accusatio sit licita.  
 173 Nemo tenetur alterum pro injuriis sibi inflatis accusare, sed potest injuriam remittere.  
 174 Excipe, nisi delictum sit contra bonum publicum, & pendens in futurum.  
 175 Quid, si jam sit patratum, ita, ut nullo modo maneat in actu?  
 176 Quid, si sit contra tertiam personam pendens in futurum?  
 177 Religiosi non possunt esse actores, aut accusatores in iudicio forensi sine licentia sui Pralati.  
 178 Quid, si existant extra Monasterium, vel Pralatus sit absens, aut, si velis agere contra Religionem?  
 179 Que Pralatus in nostro Ordine possit talem concedere licentiam?  
 180 Quando subditus suum Pralatum accusat, danda sunt illi expensæ ad litem.  
 181 Debent etiam tales expensæ concedi Pralato accusato.  
 182 Religiosus accusans suum Pralatum tenetur in omnibus obedire, excepto illo, in quo eum accusat.  
 183 Quilibet Religiosus tenetur in casu hæresis, vel prodicionis, accusare personas, etiam sui Ordinis, coram Inquisitoribus absque licentia Pralatorum.  
 184 Regulares non possunt à Laicis, vel à Religiosis alterius Ordinis accusari, nisi in casu, quo suam, vel suorum injuriam prosequuntur.

- 185 Sic accusantes, & Judices talem accusationem recipientes, incurrunt excommunicationem.  
 186 Si totus Conventus delinquat, accusari ac puniri potest.  
 187 Quid, si omnes de Conventu, non tamen simul congregati delinquant?  
 188 Pralatus potest accusationem abolere, dummodo alia via damnum reparetur, imò ad hoc aliquando tenetur.  
 189 Inchoata accusatione, si nondum constet de Reo, potest accusator desistere.  
 190 Si constet de Reo, accusator potest desistere ab accusatione quoties accusare non tenetur.

**D**ico I. Accusatio est delictio Rei de crimine ad vindictam publicam libello facta. Differt à denunciatione in eo, quod accusatio semper est ad publicam vindictam, non verò denunciatio; à querela verò distinguitur: *Primò*, quia querela non semper fit propter publicam vindictam criminis, sed propter bonum partis læsæ. *Secundò*, quia accusatio fit oblato libello accusatorio, & subscriptione accusatoris; at querela fit nudis verbis, & deinde Judex procedit ad accipiendos testes, & informationem contra Reum: Basleus verbo Accusatio, num. 2.

Requiruntur autem aliquæ conditiones ad veram accusationem. *PRIMA*, ut fiat in scriptis, quamvis consuetudine receptum sit, ut etiam fiat verbis, modò Notarius statim eam in scriptum redigat; Clarus, Less. quos refert, & sequitur Tamburinus in praxi criminali, Tom. 3. quæsto 4. num. 5. & è nostris Thomas à JESU Tract. 1. de Visitat. Regul. Cap. 4. Petrus ab Angelis in Judice Regul. 1. Part. Cap. 10. & Joan. Augustin. à S. Teresa, aliàs Herm. Wesselingius in Nomognostico Juris Universi, sive Aurifodina præcipuarum Legum & Canonum Utriusque Juris, tum publici, tum privati, tit. Accusatio. *SECUNDA*, ut exprimatür dies, & annus, quo intentatur; quod hodie non est necessarium, hoc enim parum ad rem facit; Tamburinus ubi supra, num. 6. *TERTIA*, ut exprimatür nomen accusatoris, & accusati. *QUARTA*, species delicti. *QUINTA*, locus, & tempus, & annus, & mensis, quo delictum commissum fuit, aliàs accusatio incerta, & lubrica redderetur; non tamen tenetur accusans exprimere diem, quo delictum commissum fuit, nisi aliàs Reus petat exprimi diem ad probandum se in illa die fuisse infirmum, vel non fuisse in tali loco; ita cum communi sententia Tamburinus ubi supra, num. 9.



269 DICO II. Iste modus procedendi per viam accusationis, licet relegandus sit à viris religiosis, ut potè maximè paci, & quieti Religiosorum noxius, & aliàs bono communi, & privato sufficienter per Judicialem denunciationem satisfieri possit:

170 attamen non omninò excluditur; aliquando enim etiam inter Regulares potest procedi via accusationis, non solum absque peccato injustitiæ, sed etiam sine peccato contra charitatem; ut si Religiosus affectus injuria accuset injuriantem apud Superiorem, non ex odio, sed ex affectu Religionis, ne tales injuriæ in eam introducantur, vel ex affectu proprii commodi, nempe justii honoris, aut boni nominis, quin etiam interdum potest id cadere sub obligatione, ne tales excessus introducantur in Religionem; ita communiter DD. apud Pelliz. *Tract. 9. cap. 4. num. 83.* ubi etiam cum Soto advertit, cessare obligationem rigorosè accusandi, si per judicialem denunciationem consuli possit communi bono; unde cum hoc semper fieri possit, talis modus rigorosè accusandi, raro, aut nunquam usvenire potest apud Regulares, sed tantum occurritur bono communi, vel particulari per judicialem denunciationem, quæ etiam lato modo dici potest accusatio, quatenus ordinatur ad vindictam, & pœnam, ad quam tamen non ordinatur denunciatio, ut bene advertit Peyrin. *de subdito, quest. 1. cap. 16. dicto 5.*

171 DICO III. Quilibet Religiosus potest, si velit, alterum accusare pro injuriis sibi illatis; ita communiter Doctores apud Peyrinum *ubi supra, dicto 5.* Ratio est, quia accusatio, & vindictio injuriarum autoritate publica est actus virtutis justitiæ, si cum debitis circumstantiis fiat; debita autem circumstantiæ ad hoc, ut iste actus sit licitus, sunt: PRIMA, ut fiat sine odio, nec alia perversa intentione, sed solo intuitu justitiæ, ut bene cum communi sententia notavit Basseus *verbo* Accusatio, *num. 5.* SECUNDA, quòd delictum sit probabile in judicio, aliàs accusator injuriam infert accusato, ejus famam injustè lædendo, seque exponendo pœnæ talionis: accusator enim sub pœna talionis tenetur delictum, saltem semiplene probare, per famam, vel per unum testem omni exceptione majorem, licet hodie talis pœna jam non sit in usu, sed mitiori pœna puniatur; ita ex Aretin. Navarro, & aliis *Lezana Tomo I. cap. 27. num. 24.*

172 TERTIA, si delictum fuerit occultum, quòd præcedat correctio fraterna; licet enim hæc correctio ex justitia non postuletur, quando delictum est

probabile in judicio, requiritur tamen ex charitate, si speratur emendatio, & crimen non sit contra bonum publicum, & adhuc pendeat in futurum; Basseus *ubi supra, num. 3.* & alii communiter. An autem ad accusationem licitam etiam requiratur infamia? Respondeo negativè, sed sufficit, quòd possit delictum probari in judicio, ut patet ex *Cap. qualiter & quando.*

DICO IV. Licet quis possit alterum pro injuriis sibi illatis accusare modo dicto, non tamen tenetur, sed potest, si velit ei injuriam remittere; in hoc etiam conveniunt Doctores apud Peyrinum *ubi supra, dicto 5.* nam unusquisque potest non solum injuriam sibi illatam, sed etiam ejus restitutionem remittere, ut docet D. Thom. 2. 2. *quest. 64. art. 5. & quest. 73. art. 4.*

174 Excipiuntur tamen aliqui casus: PRIMUS, si delictum sit contra bonum publicum, & in fieri, seu in procinctu, ut fiat, & fuerit probabile per testes, quale est crimen hæresis, læsæ majestatis, conspirationis in Principem, rebellionis, falsificationis monetæ, subornationis suffragiorum in electionibus, & his similia; & ratio est, quia unusquisque tenetur meliori modo, quo possit subvenire bono communi; quòd si alio modo non potest, nisi accusando, ad hoc tenebitur sub mortali, quòd verum est, etiam si delictum noverit sub secreto naturali & juramento, modò secretum non sit confessionis.

175 Adverte tamen, quòd si delictum, etiam contra bonum publicum, sit patratum, & completum, ita, ut nullo modo maneant in actu, non teneri quemquam illud accusare, vel denunciare, nisi in judicium vocatus fuerit à Judice, interrogatus juridicè, hoc est, cum criminis illius sit infamia, notorietas, aut aliqua probatio.

SECUNDUS casus, qui excipitur, est, si sit in damnum tertiæ personæ pendens in futurum, & aliàs per correctionem fraternam non sit spes certa illud impediendi; D. Thom. Bonacina, Filiutius, Clavis Regia, quos refert, & sequitur Basseus *ubi supra, num. 7.*

176 TERTIUS casus est, si quis ex justitia teneatur accusare, vel denunciare, ut sunt Officiales, & Prælati, quibus ex officio incumbit à Communitate vitia avertere, si aliàs se ipsis illis non possunt subvenire; Basseus *ubi supra, n. 9.* Excipe, nisi aliàs delinquens contra legem, quam zelatores, & Officiales tenentur custodire, hoc faceret ductus necessitate gravi, cū aliàs Prælati sufficienter secundum

sectundum modum, & leges Religionis non succurrit, ut si quis ex nostris carnes, ob nimiam notamque debilitatem, furtivas manducaret, vel lineis vestimentis inconsulto Prælatu ureretur, quia cum eas sæpè postulaverit Prælatu non illi de necessariis providiri, hi enim vel habent licentiam præsumptam Superiorum majorum, vel à lege sunt absoluti: ita in simili casu Basseus *ibid.*

177 Dico V. Religiosi non possunt esse Actores, aut accusatores in iudicio forensi, etiam pro injuria sibi illata, absque licentia sui Superioris. In hoc enim æquantur in jure Religiosi cum servis, aut filiis familias, & quasi pro mortuis habentur, ut tradunt communiter Doctores *Cap. Cum dilect. de rescript. & authentica causa, qua fit cum Monacho C. de Episcopo & clerici.*

178 Excepe, quando sunt extra Monasterium, vel Prælatu taliter est absens, ut ejus adventus non possit expectari, aut non velint agere cõtra ipsam Religionem: ita communiter DD. in *Cap. Cum delictus de rescriptis* Lezana *Tomo 1. cap. 9. n. 11.* Prælatu autem, qui talem potest in nostra Religione licentiam concedere est Provincialis, ut patet ex

179 3. *part. nostrarum Constitutionum cap. 12. n. 5.*

180 Dixi, nisi velint agere contra ipsam Religionem: nam si velint agere contra ipsius Prælatus, id possunt agere sine eorum licentia, quia in hoc casu ipsa Religio, vel jus naturale dat talem licentiam; ita cum Sanchez, Lezana *ibidem.*

Quando autem subditus accusat suum Prælatum, dandæ sunt ei expensæ ad litem, nisi aliàs Religiosus accusans habeat aliquod peculium, & eadem expensæ debent concedi Prælato accusato, cum etiam ipse Superior sit monasterii pars, & monasterii inter sit quod Prælatu se defendat; ita cum Tapia, Lezana *verbo accusare n. 4. Tom. 3. qq. Reg. Adverte tamen*, quod Religiosus accusans suum Prælatum, tenetur in omnibus ei obedire, sicut antea, non tamen in desistendo à lite, vel accusatione, cum in hoc ei non subdatur. Unde sine illius licentia potest constituere suum Procuratorem, ita cum aliis Lezana *ubi supra n. 6.*

Dico VI. In casu hæresis, vel hæresis suspicionis tenentur omnes Religiosi accusare seu denuntiare personas quascunque, etiam sui Ordinis Inquisitoribus, absque ulla licentia suorum Prælatorum, ut patet ex Constitutione PAULI V. & Decreto Cardinalium Inquisitorum, quæ refert Lezana *nost. loc. cit. num. 7.* Quomodo autem in his casibus se debeant habere Regulares, jam *suprà* latè explicavimus, vide tamen Lezanam *ibid.*

Dico VII. Regulares non possunt accusari à Laicis, vel à Religiosis alterius Ordinis, nisi in casu, quo suam, aut suorum injuriam prosequantur, ita Lezana *Tom. 1. cap. 27. n. 25.* Pellizzar. *Tractatu 9. capite 4. num. 87.* Imò, accusantes, & judices talem accusationem admittentes incurrunt excommunicationem latam à LEONE X. in favorem Prædicatorum, prout testatur *ibi* Lezana. Ratio autem est, quia accusator, & accusatus debent esse ejusdem fori, ad hoc, ut si accusator non probet delictum, ab eodem Judice puniatur, quod tamen fieri non potest, si accusator non est subjectus Judici accusari.

Dico VIII. Si totus Conventus præmissa ad id publica Consilii convocatione, ac deliberatione delinquat, potest accusari, ac puniri, adimendo ei privilegia, vel ejus bona publicando, aut imponendo ei multam pecuniariam; ita ex communi sententia Clarus *lib. 5. §. fin. pract. q. 16.* ac si omnes de Conventu non præmissa Consilii deliberatione delinquant, tunc non debet accusari, aut puniri Conventus, sed ii, qui deliquerunt, tanquam singuli; ita Clarus *ubi supra*, & cum eo Pellizz. *ubi supra n. 83.*

Dico IX. Prælati superiores, verbi gratia, Provincialis, vel Generalis possunt ex justa causa, & citra scandalum abolere accusationem coram ipsis factam, adversus Religiosum subditum, aut impedire accusatorem, ne eam prosequatur, & hoc sive accusatio sit de injuria publica, sive privata, dummodo alia via restituantur damna, si quæ illata sint accusatori; Princeps enim supremus dispensare potest in lege, & potest casus evenire, in quo expediat quod dispense, ergo idem poterit facere Provincialis, cum primus sit in sua Provincia; ita colligit ex Sanchez & aliis Pellizz. *loc. cit. n. 88.* ubi hoc etiam extendit ad inferiores Prælatos, in aliquo casu per epikeiam, eo quod ad Provincialem non detur recursus.

Dico X. Inchoata accusatione, si nondum constet de Reo in particulari, potest accusator desistere ab accusatione, & prælatus à prosequendo iudicio; ita Pellizz. *ibidem.* Cum enim non constet de Reo, Judex non potest procedere ad inquisitionem specialem, sine infamia, vel indicis, & aliàs accusator desistere potest ab accusatione, ex justa causa, scilicet, ex pietate, misericordia, vel charitate; imò etsi constet de Reo accusator potest desistere ab accusatione, sive gratis, sive ad petitionem alicujus, quoties accusare non tenebatur. Secus quando ex officio, vel propter bonum publicum,



cum, vel privatum, alicujus innocentis accusare tenebatur, quia cum accusatio in hoc casu non sit ex necessitate, nec prosecutio illius; ita cum Soto, Sairo, Sanchez, Fagundez & aliis Lugo de iustitia disputatione 58. num. 9. Imò ipsi Prælati aliquando tenentur non acceptare accusationem, contra aliquos Religiosos, si alia via potest satisfieri parti læsæ, seu procedi ad remedium, si cedant ex tali accusatione secutura esse mala bono communi Ordinis noxia, ut seditiones,urbationes, & infamiam Religiosorum, ita cum aliis Pellizzarius ibid.

## SECTIO VIII.

### De forma examinandi Reum.

- 191 Reus examinandus eximendus est vinculis, & in sua libertate ponendus.
- 192 Imponitur ei præceptum, & juramentum dicendi veritatem.
- 193 Proponuntur interrogationes, quas illi debet facere iudex.
- 194 Quid cum illo agendum?
- 195 Quid si neget delictum?
- 196 Reus tenetur respondere formaliter, præcisè asseruando, vel negando.
- 197 Potest cogi ad respondendum formaliter, etiam per torturam.
- 198 Si recuset respondere potest haberi pro confesso.
- 199 Quid si Reus recuset respondere allegando, iudicem sibi esse suspectum.
- 200 Non est cogendus Reus ante examen ad iurandum se dicturum veritatem, nisi in casu, quo potest subijci tortura.
- 201 Iudex antequam interroget Reum de delicto, debet illum informare de statu causæ, ei manifestando contra eum stare, vel infamiam, vel indicia sufficientia ad semiplenam probationem.
- 202 Si iudex statutum causæ Reo non manifestet, non tenetur ei respondere.
- 203 Si Reus dubitet, an iudex juridicè interroget, non tenetur ei respondere, etiamsi ei censura imponatur.
- 204 Si Iudex aliquid interroget, ex falsa præsumptione delicti, potest Reus illud negare, etsi sciat probatum esse semiplena probatione.
- 205 Iudex non potest reum interrogare, nisi de il-

lis, de quibus præcessit infamia probata, vel extant indicia sufficientia probata, vel habetur semiplena probatio simul cum accusatione.

- 206 Quæ faciant semiplenam probationem?
- 207 Iudex non potest reum convictum de uno delicto, de aliis delictis interrogare, de quibus non datur infamia, vel indicia, aut semiplena probatio.
- 208 Non potest illum de complicitibus interrogare, nisi etiam de illis detur infamia, indicia, vel semiplena probatio, vel delictum sit tale, quod sine complice committi non possit, vel cedat in damnum commune.
- 209 Quamvis detur semiplena probatio Reus non tenetur respondere veritatem, si timeat poenam mortis, triennium, amissionis honoris, & his similia, si aliàs detur spes, quod negando veritatem illam evadet.
- 210 Si Reus neget delictum quando tenebatur illud confiteri.
- 211 Non tenetur illud iterum retractare, nisi iterum legitimè interrogetur.
- 212 Etiam si delictum sit plene probatum, & Reus per definitivam sententiam damnatus, adhuc non tenetur fateri delictum quod eum, quæ negavit, etsi morti damnandus sit, dummodo Reus sit dispositus, quod si iterum interrogetur, illud fateri.
- 213 In casu quo Reus neget delictum non potest Iudex regulari illum cum testibus confrontare.
- 214 Si Reus neget delictum semiplene probatum, potest ei adhiberi tortura in casibus gravioribus.
- 215 Tortura adhiberi non debet si Reus legitimè convictus sit.
- 216 Quæ indicia sine necessaria, & sufficiant ad torquendum reum?
- 217 Reus semel tortus non est iterum torquendus, nisi nova indicia prioribus urgentiora dentur.
- 218 Reus subiectus tortura licitè potest fateri delictum à se verè non factum, ad fugiendam acerbitatem tormentorum.
- 219 Reus, qui in tormentis delictum confessus est debet illud extra torturam ratificare.
- 220 Si Reus iterum extra torturam neget delictum, quod in tormentis confessus est, potest iterum torqueri.
- 221 Si iterum in tormentis illud confiteatur, & neget extra tormenta non est iterum torquendus.

- 222 Nemo torqueri potest, nisi tantum bis.  
 223 Si confiter Reum in tormentis falsum iurasse, non potest propter perjurium puniri.  
 224 Dantur aliqua persona à tormentis privilegiata, & qua illa sint?  
 225 Reus in progressu examinis potest detegere oculos Testium defectus veros, non tamen eis falsos imponere, ad reddendum invalidum eorum testimonium, si id ad hunc finem fuerit necessarium, secus si non sit.  
 226 Reus iuste in carcerem detentus, vel in aliquo Conventu detentus, nec ante, nec post sententiam, potest licite fugere absque apostasia.  
 227 Quid si iniuste in carcere detineatur?  
 228 Quo modo Pralati cauti esse debent in incarcerationis Fratribus.  
 229 Per carcerem amittitur honas.  
 230 Pralati tunc solum debent ad capturam procedere, cum duo vel tres testes delicti adsint.  
 231 Religiosus iussus à Pralato progredi in carcerem non assignata causa ejus carcerationis non tenetur illi obedire.  
 232 Si Pralatus assignet causam insufficientem non tenetur ei subditus obedire.  
 233 Triplex datur genus carceris, & enumeratur.  
 234 Carcer in penam non potest dari, nisi per sententiam definitivam.  
 235 Carcer ad custodiam solum datur, quando Reus valde suspectus est de culpa, & alias fugere solitus.  
 236 Carcer ad torturam non potest dari sine criminis cognitione.  
 237 Quid si Reus sit persona vilis, & valde de crimine suspecta per indicia, vel unum testem omni exceptione maiorem.  
 238 Index supremus, verbi gratia, Generalis, quando delictum est notorium, & constat Reum nullam habere defensionem, potest contra eum non citatum, nec auditum procedere, si ex citatione partis timeatur scandalum.  
 239 Regulariter Pralati non possunt contra Religiosos procedere eis inauditis.

191 **D**ico I. Recepta à Judice alicujus Rei accusatione, & facta ad minus de delicto semiplena probatione, debet illum ad se vocare, et si sit in carcere, ex illo extrahere si hoc tunc fieri possit; libertatem enim ad testificandum spectat ad substantiam iudicii, ut bene cum Spathario notavit Rodriguez  
 192 Tom. 2. g. 19. art. 11. Reo igitur ante Prælatus con-

stituto, & illi imposito præcepto, & ab eo accepto juramento dicendi veritatem, illum debet Prælatus interrogare; an sciat cur vocetur ad examen? & si causam expresserit sui examinis, ex qua delictum ab ipso factum colligatur, debet interrogari, ut facti seriem dicat à principio usque ad finem: postea debet interrogari super his, quæ obscuræ, & non plenè explicavit, pro facti majori dilucidatione.

Si autem respondeat, causam se nescire, nec præsumere sui examinis, poterunt illi fieri communes interrogationes, scilicet ex quonam tempore sit in illo Conventu? an fuerit unquam denunciatus, aut de aliquo crimine inquisitus? quamvis tales interrogationes possit etiam omittere Judex, si velit, non enim sunt simpliciter necessariæ. Unde illis omisiss debet notari in processu Reum recusare respondere de delicto principali, vel circumstantiis illius, & tunc cogendus est Reus ad respondendum, sive ei indicendo multam, quod factis tribus monitionibus illum multabitur pena debita, sive etiam ipsum torquendo, si agatur de delicto graviore, sive id precipiendo sub pena excommunicationis latæ sententiæ. Peyrinis in *Formulario lit. R. n. 2.*

Debet autem Reus respondere formaliter, & præcisè affirmando, vel negando, non autem dubitè, verbi gratia, non scio, vel non recordor. Nam respondere hoc modo est idem ac non respondere absolute: & factis debitis monitionibus, potest cogi multa, vel pena confessi criminis, aut perjurii, seu sub pena excommunicationis latæ sententiæ, vel torturæ, ad respondendum præcisè, ut dictum est, & in hoc casu tortura non ei datur ad eruendam delicti veritatem, sed ad hoc, ut respondeat formaliter, quod si etiam post torturam pertinaciter tenuerit respondere, potest haberi pro confesso; & consequenter potest damnari: ita cum Rodriguez, Thoma à Jesu, Spathario, Peyrinis Pellizz. *Traff. 9. cap. 4. n. 107.* Lezonia verbo Reus n. 3. & Petrus ab Angelis *loc. cit. cap. 18.*

Quod si Reus noluit respondere allegando, judicem sibi esse suspectum, tunc Judex eligat arbitros cum ipso Reo, qui judicent de causa suspicionis, & si causa non fuerit probata, Judex prosequatur suam jurisdictionem, si vero intra tempus præfixum fuerit probata, si est Judex ordinarius deleget causam alteri, si vero est delegatus, ab ea omnino absteat, ut habetur in *cap. cum speciali, &c. de appellationibus.*

Advertendum, nunquam ante examen cogendum



dum esse Reum ad jurandum se dicturum veritatem, nisi in casu, quo Reus licet posset subijci torturæ, & alias non posset constare de veritate; nam juramentum quædam est species torturæ. Reginaldus *lib. 2. 4. n. 42.* Lessius *lib. 2. cap. 31. n. 5.* Portel. *in dub. regul. verbo correctio fraterna §. Index n. 9.*

- 201 Secundo adverte, Judicem antequam interroget Reum de delicto, debere illum informare de statu causæ, ei manifestando contra ipsum extare, vel infamiam, vel indicia sufficientia, vel semiplenam probationem: alias Reus non tenebitur respondere; dum enim bona fide possider suum honorem, non tenetur illo se spoliare, donec illi constet de jure, quo compellitur dimittere illum: quia licet in dubio, an res præcepta sit licita, vel non, teneatur subditus obedire, non tamen quando dubitatur de potestate Superioris; hic autem dubitatur de illius potestate, nam Judex non habet potestatem interrogandi, nisi Reus labore infamiam, vel delictum sit semiplenè probatum; ita cum Cajetano, Navarro, Soto, & aliis communiter Lugo *de justitia disputatione 40. num. 2.* licet alii apud ipsum contrarium teneantur.

- 203 Dico II. Si Reus dubitat, an Judex juridicè interroget, non tenetur ei respondere, etiamsi Judex sub excommunicatione præcipiat; ita cum Sanchez, Medina, Navarro & alius, Lugo *ubi supra* n. 5. Imò etiamsi Judex juridicè interroget circa aliquid, poterit Reus negare, quando id procedit ex præsumptione falsa delicti, ut si interroget, an tali hora è cella Francisci cum gladio evaginato exierit? volens inde inferre, illum reliquisse occisum, nam tunc poterit id negare, etsi sciat probatum esse semiplena probatione; quod Reus exiit quidem, non tamen facto delicto, sed ob aliam causam, quia tunc non interrogat Judex juridicè, sed ex falsa præsumptione; ita cum Sanch. Fagund. Saito, & aliis, Lugo *ubi supra* n. 4.

- 205 Dico III. Judex non potest interrogare Reum, nisi de illis, de quibus, vel præcessit infamia legitime probata, vel extant indicia sufficientia probata, vel habetur semiplena probatio simul, cum accusatione, facit autem semiplenam probationem, unus testis omni exceptione major, qui sit oculatus, & juratus, & non particeps delicti, nec Autor, sed omnino distinctus ab accusatore, aut habente vicem accusatoris; ita cum Navarro, Soto, Sanch. Lugo *ubi supra* n. 10.

Idem dicendum est, de duobus complicibus delicti, ut tenet Lessius *cap. 29. dub. 17. n. 161.* licet oppositum dicant alii, ut ibi testatur Lugo.

Hinc fit judicem non posse interrogare Reum convictum de uno crimine, de aliis delictis, de quibus non datur infamia, vel indicia aut semiplena probatio, nec etiam illum potest interrogare de complicibus, nisi etiam de illis præcedat semiplena probatio, indicia, vel infamia, vel delictum sit tale quod sine complice non possit committi, ut sodomia, vel alias cedat in maximum dispendium Reipublicæ, vel tertiæ personæ, ut peccatum hæresis; ita cum Rodriguez, & aliis Pellizz. *Tract. 9. cap. 4. n. 111.* & nost. Petrus ab Angelis *loc. cit.*

An autem quoties præcedit semiplena probatio, vel Reus juridicè interrogatur, teneatur veritatem respondere contra se; affirmant innumeri Doctores, quos refert Lugo *ubi supra* n. 14. Verum contrariam sententiam, quæ negat Reum teneri fateri veritatem, si timeat sententiam mortis, vel treremium vel confiscationis omnium bonorum, vel amissionis honoris, & his similia, si sit probabilis spes illud periculum evadendi, reputo probabilissimam, secus si non detur talis spes, eo quod delictum facile possit plenè probari: hæc tenet Navarrus, Panormitanus, Silvester, Angelus, Armilla, Rodriguez, Salzedus & nost. Joan. Augustin. *loc. cit. tit. Reus.* Et eam probabilem putat Lessius, Vega, Malderus, Sà, Suarez, Salas, Henriques, Villalobus, Filucius, Fagundez, Alcozer, Reginaldus, Portel, Peyrinis, Diana, Joannes Sancius, quos refert, & sequitur Lugo *loc. cit.* Pellizz. n. 113. Balseus, *verbo* Reus n. 4. lex enim humana non obligat cum tanto incommodo: Et Testes non tenentur deponere de personis valde conjunctis, ergo nec Reus contra seipsum.

Imò addo, quod si Reus neget delictum, quando tenebatur illud confiteri, vel etiam in hoc casu sequendo contrariam sententiam, non teneri postea illud retractare, nisi iterum legitime interrogetur; ita cum Sanchez Lugo *ubi supra* num. 17. cum enim jam sit extra judicium non urget præceptum Superioris, nam hoc solum urget, quamdiu Judex urget, & exigit responsum: Excipe, nisi præceptum judicis sit pro tanto tempore, nam durante illo tempore tenebitur dictum retractare, non tamen illo finito.

Imò addo, quod etiamsi delictum sit plenè probatum, & Reus per sententiam definitivam condemnatus, adhuc non teneri confiteri delictum, quod ed usque negavit, etiam si mortis pœna plectendus sit, nam data sententia expiravit officium Judicis, & ejus præceptum, quo Reus tenebatur confiteri veritatem: ita cum Navarro, Segura, Salcedo,

Salcedo, Sairo, & aliis Lugo *suprà* n. 19. Balleus *loc. cit.* n. 5. Quidquid alii in contrarium dicant, debet tamen Reus esse dispositus ad hoc, ut si iterum de delicto iudicè interrogetur, fateatur veritatem, alias non poterit absolvi. Lugo *num.* 20.

213 Sed quæres, an in casu, quo Reus neget delictum, possit Iudex regularis, Reum cum testibus confrontare? Respondeo negativè; nam licet hoc licitum sit in iudicio sæculari, in quo Reo dantur nomina testium, non tamen in iudicio regulari, in quo illi occultantur nomina testium, ob odia, & alia incommoda inde resultantia, quæ occultatio ob huiusmodi causam licita est, & praticari potest in omnibus Religionibus, & de facto utitur illa nostra Religio, ut *suprà* diximus; ita cum Hostiensis, Mansi, Rodriguez, & aliis Pelliz. *ubi suprà cit. loc. n.* 115.

214 Dico IV. Si Reus neget delictum semiplenè probatum, tortura ei adhiberi potest in casibus gravioribus, ad probationis subsidium, qui poenam mortis, vel triennium mereantur, non tamen in illis, qui poenam pecuniariam, exilii, vel aliam mereantur; nam poena ad elicendam criminis confessionem instituta, non debet esse major, quam sicilla, quæ ex ejusdem criminis confessione inferitur. Imò tortura adhiberi non debet, si Reus legitime convictus fuerit, ut de crimine condemnari possit; ita cum Lessio, Bonacina, & alius Balleus *ubi suprà* n. 10.

Dico V. Ad torquendum Reum in delictis gravissimis, non quælibet indicia sufficiunt, sed debent esse gravia, & per duos testes probata: indicia autem sufficientia ad torturam erunt: unus testis omni exceptione major, confessio rei extra iudicium, fama publica cum alterius indicii adminiculo, variatio delinquentis quo ad substantiam delicti simul cum infamia, fama simul cum fuga delinquentis, duo focii criminis. Priusquam tamen Iudex descendat ad torturam debet Reo dare copiam indiciorum, cum certo termino ad se purgandum, etiam si Reus sit male famæ, & vitæ; ita cum aliis Rodriguez *Tom.* 2. *quæst.* 3. *art.* 3. & nostris Thomas à Jesu *Tract.* 3. de *Visitat. Regul. Cap.* 13. Philippus à SS. Trinitate *Tom.* 3. in 2. 2. *Tract.* 2. *disp.* 8. *q.* 70. Urbanus ab Ascensione in sua *Theolog. Canonica ac mor. Tract.* 3. *tit.* 3. *cap.* 9. Petrus ab Angelis *lib. cit.* 1. *part.* *cap.* 24. Franciscus Bonæ Spei *Tom.* 5. sua *Theolog. Tract.* 1. de *jure* *q.* *justit.* *disp.* 4. *sub.* 2. & Stephanus à S. Paulo in *Theolog. moral. Tract.* 4. *disp.* 10. *sub.* 1. n. 10.

Pars III Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

Adverte tamen, Reum regularem, qui semel tortus fuit, non esse iterum torquendum, nisi forte novum indicium prioribus urgentius adsit; nam licet Reus sæcularis possit iterum torqueri, si adsint nova indicia sufficientia, vel si priora indicia sint nimis urgentia, ut plures volunt, in iudicio tamen regulari, in quo potius agitur de emendatione fratris, quam de vindicta, majora indicia prioribus requiruntur; cum prima indicia per torturam toleratam infirmantur: ita & bene Rodriguez *ubi suprà*. Pellizz. *n.* 119. *loc. cit.*

Dico VI. Reus subjectus torturæ licite potest fateri delictum à se verè non factum, ad fugiendam acerbiter tormentorum, etsi sit Religiosus probus cujus infamia cedat in dedecus Religionis; ita cum D Thom. Pellizz. *n.* 120. licet contrarium teneat Rodriguez *ubi suprà* *q.* 10. *art.* 10. Adverte tamen, Reum, qui in tormentis delictum confessus est, debere illud extra locum tormenti iterum post aliquod tempus ratificare, tempus autem debet esse post tres dies, ut sit in Tribunali Sanctæ Inquisitionis, prout testatur Sanchez *lib.* 6. *consiliorum* *cap.* 8. *sub.* 2. *n.* 17. quod si Reus iterum neget delictum, quod in tormentis confessus est, potest iterum torqueri; si tamen iterum tortus confiteatur, & postea extra tormenta neget delictum, non debet iterum torqueri, ne in tormentis deficiat: ita Simancas *lib. instit. tit.* 65. *n.* 75. & 76. nemo enim torqueri potest plusquam bis, imò si constet Reum in progressu examinis falsum jurasse, non propter perjurium in foro externo debet puniri: ita ex Julio Claro, Chartario, & Folerio Peyrinis in *formulario literæ R. cap.* 9. *n.* 12.

Dico VII. Aliquæ dantur personæ privilegiate à tortura, seclis semper criminibus exceptis, ut hæresis, proditionis, &c. hæc autem sunt inter regulares, Doctores, Generales, & Provinciales, Magistri graduati, & alii constituti in magna dignitate, ut Consilarii Principum, Regum, Confessores, &c. vide Balleum *ubi suprà* n. 12. Lezanam *verbo* *tortura* n. 4.

Dico VIII. Reus in progressu examinis potest detegere occultas testium defectus veros, non tamen eis falsos imponere ad reddendum invalidum eorum testimonium, dummodo hoc sit necessarium ad hunc finem, secus si detectio talium defectuum non esset necessaria, & alia via posset infirmari eorum testimonium, nam tunc saltem contra charitatem peccaret; ita communiter Doctores apud Sanch. *lib.* 6. *consiliorum* *cap.* 5. *sub.* 20. Imò alii dicunt etiam esse contra justitiam, sed de his

L vide



vide Lugum *de iustitia disput. 40. n. 23.* ubi plura ad intentum.

226 Dico IX. Religiosus iustè in carcerem detentus, vel in aliquo Conventu detentus à suo Prælatò, nec antea, nec post sententiam potest licitè fugere absque nota apostasiæ: secus si iniustè in carcerem esset injectus, cum maxima sui honoris, &

227 famæ jactura, & cum gravi corporis afflictione, vel vitæ periculo iniustè perpeffo, nam tunc fugere potest absque ulla apostasiæ nota, etiam vim inferendo custodibus & vincula rumpendo, ac compedes, & infringendo carcerem, etsi custodibus damnum aliquod inde esset eventurum, dummodo Regularis ita fugiens recta via properet ad Superiorem Prælaturam illius, qui eum iniustè in carcerem coniecerat, talis enim fuga, recursus potius appellanda est, quam fuga: ita cum Rodriguez, Azor. Sà, Navarro, Diana, Portel, & aliis, Basleus *verbo Religio 6. n. 15.*

228 Et hinc debent doceri Prælati regulares, ne facile ad Reorum capturam procedant, cum enim apud Religiosos honor, & bonum nomen sint tota

229 eorum divitiæ; & per carcerem omni no, saltem in nostra Religione amittatur, summo studio cavendum est, ne absque maxima, & gravissima causa Religiosus quilibet, etiam ad custodiam carceri mancipetur, & præsertim viri insignes, & de Religione benemeriti, & qui usque illuc bonam famam

230 habuere. Unde tunc solum procedendum est ad capturam, quando duo aut tres testes contestes testimonium fuerunt contra Religiosum. Accusatio enim non debet recipi contra Religiosum, nisi cum duobus, aut tribus testibus; ita, & bene cum Navarro docet Pellizz. *ubi supra num. 123.* Basleus *verbo Reus n. 14.*

231 Hinc fit Religiosum iustum à suo Prælatò ire ad carcerem, non assignata causa ejus carcerationis, non teneri illi obedire. Religiosus enim de jure naturali teneret honorem suum defendere, & sic non teneretur captus oculis carceratum se præbere.

232 In id addo, quod si Prælati assignet causam, quæ tamen non sit sufficiens ad talem pœnam, non teneri subditum obedire: & ratio est, quia cum triplex detur genus carceris ad pœnam, ad custodiam,

233 & ad afflictionem, &c. de primo patet, nam Prælatus non potest ei præcipere ire ad carcerem in pœnam, nisi per sententiam diffinitivam, quæ tamen in præfenti non datur, ut suppono: non secundum, nam ad custodiam tunc solum datur carcer,

234 quando Reus est de culpa valdè suspectus, & alias fugere solitus: si ergo persona non sit assue-

fugere, non est cur de illa præsumatur fuga: non tertium, nam carcer in afflictionem est quoddam torturæ genus; sed hæc etiam dari non potest, sine criminis gravis cognitione, ut *suprà* diximus: ergo; ita cum aliis Peyrinis *de subdito q. 1. cap. 13.* Dias, Spatharius, quos refert & sequitur Basleus *ubi supra n. 14.*

237 Adverte tamen, quod si Reus fuerit persona ad modum vilis, & de delicti veritate constet apud Prælaturam, vel per manifestas indicia, vel per testem omni exceptione majorem, tunc potest Prælatus talem iustè in carcerem ad afflictionem injicere. Peyrinis *loc. cit.*

238 Adverte secundo, judicem præsertim Supremum, verbi gratia, Generalem posse, quando delictum est notorium, & constat Reum nullam habere posse defensionem, contra illum procedere non citatum, nec auditum, si ex citatione partis timeretur grave scandalum, vel aliud grave inconveniens, regulariter tamen non posse procedere Prælatos regulares contra Religiosos, nisi illis vocatis, & auditis: ita Lezana *verbo judex n. 17.* de Reo enim religioso non facile præsumendum est deliquisse, vel existimandum est aliquam habuisse excusationem. Plura circa hujus sectionis materiam reperies apud nost. Petrum ab Angelis in *Judice Reg. 1. part. cap. 24.* Thomam à Jesu, & Joannem à Jesu-MARIA supracitados.

## SECTIO IX.

### De modo examinandi Testes in judicio regulari.

240 Modus examinandi testes arbitrio judicis relinquitur.

241 Qua debeant notari in testimonio examine?

242 Testes finito testimonio debent illud subscribere.

243 Testes ut probent debent esse vocati.

244 Voluntariè se offerentes ad testificandum redduntur suspecti, & non probant.

245 Debet ab eis præstari juramentum, & sine illo non probant, etiamsi postea juramentum ab illis exigatur.

246 Quomodo hoc juramentum sumi debeat?

247 Testes examinati antequam Reus citetur, nihil probant contra Reum quoad causam decidendam, nisi de novo examinentur.

248 Citatio partis est de jure naturali, & divino.

- 249 Inquisitio Testium ante Rei citationem ad quid possit deservire?
- 250 Testes inquisiti ante Rei citationem, ut faciant fidem contra Reum debent post citationem suum dictum cum iuramento ratificare.
- 251 Contraria sententia etiam est probabilis.
- 252 Ut depositio testis sit valida, etiam in iudicio regulari requiritur, quod à Notario in scriptis redigatur.
- 253 Quid si deficiat notarius?
- 254 Quomodo salvetur id, quod in aliquibus sit Religionibus, quod scilicet Iudex scribat dicta Testium.
- 255 Testes in iudicio regulari debent ab ipso met iudice interrogari.
- 256 Quid si Iudex sit absens, vel legitime impeditus?
- 257 Dicta Testium examinata per scribam extra presentiam iudicis etiam de commissione iudicis, si sint de causa graviore non valent.
- 258 Depositio Testium debet fieri viva voce coram Iudice, prius accepto iuramento.
- 259 Non sufficit quod Testis suum dictum scribat, in casibus criminalibus, & civilibus magni momenti.
- 260 Quid si Testis deferat suum dictum scriptum, & illud legat coram Iudice, & Iudex super illo interroget.
- 261 In causis minimis sufficit, quod Testis deferat suum testimonium scriptum, & illud tradat Prælato.
- 262 Dicta Testium debent scribi eisdem verbis, ac testis ea profert, clarè, & non ambigè.
- 263 Laici non possunt esse Testes in causis criminalibus contra Religiosos.
- 264 Excipe, nisi delictum sit commissum in loco, ubi non sint Religiosi ejusdem, vel diversi Ordinis.
- 265 Excipe secundo, nisi delictum sit notorium.
- 266 Excipe tertio, quando testimonium esset in criminalibus exceptis.
- 267 Excipe quarto, si seculares fuerint clerici, vel Religiosi alterius Ordinis.
- 268 Laici admittuntur ut Testes, quo ad indicia, & possunt esse Testes contra Religiosos ad effectum eos repellendi ad testificandum in aliquo casu.
- 269 Regulares possunt admitti ut Testes, in causis tam civilibus, quam criminalibus, proprii monasterii.
- 270 In quibus casibus hoc sit intelligendum?
- 271 In causis criminalibus contra Religiosos requiruntur, & sufficiunt duo testes legitimi, fide digni, & omni exceptione majores.
- 272 Ut duo testes probent requiritur, ut deponant iurati.
- 273 Requiritur etiam, ut sint testes, & quando dicantur testes?
- 274 Requiritur, ut sint idonei, & quando dicantur idonei?
- 275 Requiritur etiam, ut dicant se sensu externo percipisse.
- 276 Si deponunt se ab aliis audivisse non probant.
- 277 Quando Testis deponit de actu qui directe externo aliquo sensu percipitur, ut fidem plenam faciat debet deponere super presumptione appropriata illi actui, & proxima sensui, per quem veritas percipitur.
- 278 In causis, etiam regularibus, Testes singulares, etiam si sint plures, non faciunt plenam probationem, etiam in casu hæresis.
- 279 Quando dicantur Testes singulares?
- 280 Si Testes singulares deponant de eadem delicti specie qua iterari possit, licet in loco, tempore & aliis circumstantiis variant faciunt plusquam semiplenam probationem.
- 281 Quid si eorum singularitas sit obstativa.
- 282 Si unus Testis deponat de uno v. g. actu hæresis Lutherana, vel fornicationis, & alius de alio contra Religionem non probant legitime illum fuisse fornicarium, vel Lutheranum.
- 283 Excipe crimen sollicitationis in confessione.
- 284 Quia si Testes sint conformes in substantia hæresis, & in loco, & tempore, sed non in verbis?
- 285 In causis, etiam Regularium, Testes varii non probant, nisi variant corrigendo dictum in continenti, aut dictum suum confirmant in tortura.
- 286 Qui dicantur testes varii?
- 287 In causis, etiam Regularium, repelluntur Testes minus idonei, & qui illi sint?
- 288 Testes minus idonei admittuntur tanquam idonei, quando crimen tali loco, tempore, aut modo patratum est, ut alii Testes haberi non possint.
- 289 Unus testis valde fide dignus supplet defectum alterius, qui est minus idoneus.
- 290 In multis casibus Regulares vocati ut Testes, non teneantur facere veritatem, non obstante iuramento.
- 291 Primo, si legitime non interrogentur, & quando hoc accidas?



- 292 *Secundo, si crimen noverint sub secreto naturali.*  
 293 *Tertio, si peccatum est occultum, & peccator jam emendatus, vel sola correptione fraterna probabiliter emendabilis.*  
 294 *Quarto, non tenetur quis testificari cum suo notabili damno spirituali, vel si ex testimonio oriturum esset scandalum.*  
 295 *Quinto, non tenetur quis testificari, quando dubitat, an legitime interrogetur.*

- 240 **D**ico I. Circa modum examinandi Testes, non potest dari certa regula, cum interrogatoria debeant variari, juxta criminum diversitatem; unde hoc prudentis absidio Judicis relinquitur: si tamen eum desideres consule Tamburinum, in *praxi criminali* *questio 12.* Illud tamen generaliter observandum est, quod in Testium examine notetur nomen, & cognomen testis, status ipsius, & gradus, ætas sæculi, & Religionis, deinde debent interrogari de notitia Rei denunciati, de tempore, de delicto, de præsentia, de visu, de auditu, loco, & tempore, quo commissum est delictum, nempe de anno, mense, & hebdomada, die, & hora: item, qui interfuerint, de scientia, credulitate, & similibus, debent etiam ei interrogari, an id, quod testificantur sit publicum, & notorium? vel an sit occultum, & quando, & quomodo illud sciant, eorumque dicta eodem idioma, quo ab eis fuerint prolata, scribantur, nihil addendo, vel minuendo. Ubi autem absolutum fuerit examen, & lecto illo coram Teste, ipsemet testis illud suscribat, & si nescit scribere, propria manu signum Crucis apponat; ita cum aliis Peyrinis in *formulario literæ T. cap. 3. num. 2.* & nost. Petrus ab Angelis *loc. cit. s. 16.*  
 243 **D**ico II. Ut Testes legitime probent in judicio, debent esse vocati: testes enim voluntarie se offerentes ad testificandum hoc ipso redduntur suspecti. & non probant *l. presbyteri C. de Episcop. & clericis.* sive postea vocentur à judice ex officio, sive producantur à parte, modo in processu notetur, qua via fuerint inducti, Fasiniacius *part. 2. praxis g. 00. num. 1.*  
 245 Item debet ab eo præstari juramentum, testis enim examynatus, sine prævio juramento, de dicenda veritate non probat, etiam si post examen juramentum ab eo exigatur. Unde de juramento debet etiam in processu constare; ita cum Fasiniacio Peyrinis *suprà n. 4.* Hoc autem juramentum debet sumi ad sacra Dei Evangelia, sacrosque Scripturis

corporaliter tactis: vel si fuerint Episcopi, vel Sacerdotes tacto pectore, nisi in aliqua Religione detur consuetudo, quod etiam sacerdotes jurent tactis sacris Evangelis, aliàs non probant.

**D**ico III. Testes examinati, etiam cum juramento in Inquisitione generali, vel speciali, aut etiam denuntiatione contra aliquem, ante litis contestationem, hoc est, antequam reus citeretur, nihil contra eum probant, quod ad causam principalem decidendam, nisi de novo medio juramento examinentur, vel suam primam dispositionem medio juramento ratificent, post dictam litis contestationem, & negationem delicti, ita habetur in *Cap. 2. de testibus*, & in *Cap. veniens 2. eodem titulo.* Ratio vero est, quia citatio partis est de jure naturali, & divino, ergo ante partis citationem, nihil fieri potest in judicio contra reum. Unde licet regulariter antequam Reus citetur, vel interrogetur, inquirantur aliqui Testes contra ipsum, huiusmodi tamen depositio Testium solum pertinet ad ordinem indiciorum, & informationem Curie, ut Reus carceretur, si timeatur de fuga, non tamen ad causam principalem.

Unde ut tales Testes faciant fidem contra Reum, debent iterum saltem dictum suum ratificare cum juramento coram Judice: Imò, si Judex in ista repetitione Testium timeret de falso, posset, & deberet illos iterum examinare cogendo illos ut ad singula respondeant, & non solum primo se testimonio remittant ad videndum, an cum illo concordent; ita cum aliis Peyrinis *ubi supra num. 11.* Licet oppositum non improbabilius teneat cum Rodrig. Joseph à Sancta MARIA, Portel *part. 1. respons. moral. casu 10. n. 7.* ubi ait hanc Testium repetitionem pertinere solum ad apices juris, quos Regulares non tenentur observare, ex privilegio Bonifacii Pontificis.

**D**ico IV. Ut depositio Testis valida sit, etiam in judicio regulati, requiritur, quod à Notario inscripta redigatur, quamquam si desit scriba, sufficiat, quod interveniant duo testes idonei, qui universa judicii acta conscribant; ita cum Rodriguez, Pellizzar. *Tract. 9. cap. 4. num. 144.* & habetur in *Cap. quoniam contra de probationibus.* Unde si in aliqua Religione, per se ipsum Judex scribat dictum Testis, ut fit in nostris visitationibus Provincialibus, idèd fit, quia vel agitur de causis minimis, quæ ex benigna interpretatione non fuere comprehensæ in illa dispositione juris citati; vel quia, si agatur de gravioribus, Religiosi hoc videntes consueverunt,

sentiunt, renuntiando juri suo, quod utique efficere possunt, cum tale jus factum sit in favorem privatorum; ita cum Rodrig. Pelliz. *ubi supra*, num. 145.

255 Adverte tamen, Testes in judicio regulari debent à Judice regulariter interrogari, præcipue, si causa gravis sit, & Judex non fuerit legitimè impeditus, vel testis absens, in quo casu, si hoc alicui committat, debet commissio fieri in scriptis; ut cum Rodriguez, & aliis notavit Pellizz. *ubi supra*, num. 143. ubi etiam notat cum Rodriguez, dicta Testium examinata per Scribam, absente Judice, etiam de commissione Judicis in scriptis, si sint de causa graviore, non valere.

258 DICO V. Deposito Testium debet fieri coram Judice, viva voce, præstito prius juramento. An autem sufficiat, quod testis facto juramento suum dictum scribat, & signet, & tribuat Judici, ut aliqui faciunt Regulæ in visitationibus suorum Conventuum? Respondeo, in causis criminalibus, & civilibus magni momenti, non valere tale testimonium, etiamsi illud ipse Testis legeret coram Judice, ita cum Joanne Andrea, Abbate, Saliceto, Felino, Covarruvia, & aliis, Rodriguez Tom. 2. *quæst.* 14. *art.* 4. noster Petrus ab Angelis 1. *part.* *Ind. Reg. cap.* 16. 2. Pellizzar. *ubi supra*, num. 146. Quidquid in contrarium dicat Bartolus in l. *Theop. ff. de dote præleg. num.* 12. Ratio autem est, quia in criminalibus probationes debent esse luce meridiana clariore, sed in scripto non declaratur animus testis sicut viva voce, habet enim vox nescio quid energiz, quod plurimum confert ad indagandam & excutiendam veritatem: ergo. Quæ ratio etiam procedit, quando agitur de causa civili magni momenti, nam quando tractatur de majori parte bonorum, vel honore hominis, dicitur tractari de vita hominis.

260 Adverte tamen, quod si Testis deferat scriptum suum testimonium ad Judicem, & illud legendo Judex interroget super illo, & testis responderet ad interrogationes, tunc valere tale testimonium; nam tunc non tantum in scriptis, sed etiam viva voce fit; ita Rodriguez *ubi supra*, Pelliz. *loc. cit.*

261 Adverte secundò, in causis minimis non esse damnandos subditos, qui in visitationibus ea, quæ volunt advertere, manu propria scribunt, & præbent visitatori, nec ipsos Visitatores talia scripta acceptantes, vel etiam præcipientes fieri: nam de minimis non curat Prætor. Rodriguez *loc. cit.* Pelliz. num. 147.

Adverte tertio, dicta Testium debent à Notario scribi eo modo, vel eisdem verbis, quibus à Teste fuere prolata: debet tamen Judex maximè curare, ut non fiant verbis ambiguis, ut credo Petrum fecisse talem rem, vel, puto, nisi forte causam statim assignent credulitatis; Thom. à JESU *Tract.* 3. *de Vis. Reg. cap.* 7. num. 13. & seqq. & Petrus ab Angelis *loc. cit.* num. 15.

DICO VI. Laici non possunt esse Testes in causis criminalibus contra Religiosos; *Cap. de cætero, de testibus*; ubi communiter Doctores in particulari Thom. à JESU *lib. cit. cap.* 11. num. 1. Tamburinus in *praxi criminali, quæstio* 13. num. 26. Pelliz. *ubi supra*, num. 129.

Excipe primò, nisi delictum sit commissum in loco, ubi non sint alii Religiosi, nec ejusdem, nec alterius Ordinis; nam tunc, ne Religiosis de tur occasio liberiùs delinquendi, admittuntur, ut testes habiles, qui aliàs de jure non essent, si alii darentur, ita cum Panormitan. Masilio, Dias, Tamburinus *ubi supra*.

Excipe secundò, nisi delictum sit notorium, *Cap. Cum dilectus, & 2. ad finem. de purgat. Can.* ita cum Panormitano, Felino, & alii communiter apud Tambur. *ubi supra*, num. 29.

Excipe tertio, quando testimonium esset in criminibus exceptis; Felin. Panorm. & cum aliis Tambur. *ibid.*

Excipe quarto, si Sæculares fuerint Clerici; nam hi possunt admitti ut testes, & idem de Religiosis alterius Ordinis dicendum est; ratione enim status præsumuntur bonæ, ac integræ famæ, nisi aliàs constet oppositum; ita Pellizzar. *loc. cit.* num. 131. Thom. à JESU *loc. cit.* num. 2. & Petrus ab Angel. *lib. cit. cap.* 14.

Adverte tamen, quod etsi Laici contra Religiosos non admittantur, quantum ad plenam probationem, admittuntur tamen, quoad indicium, ut Regularis saltem subjiciatur torturæ; Tambur. *ubi supra*, num. 30.

Advertendum etiam, quod si opponantur crimina contra contra Religiosos testificantes in aliqua causa, ad effectum eos repellendi à testimonio, tunc contra ipsos admitti posse testes Laicos, cum talis causa non criminalis, sed civilis sit, utpote versans circa crimen per viam exemptionis; non ad pœnam, sed ad repellendum testimonium; ita cum Rodriguez, & aliis communiter Pellizzarius *ubi supra*, num. 130.



269 An autem Regulares admitti possint ut Testes, in causis, tam civilibus, quam criminalibus proprii monasterii? Respondéo affirmativè, ut patet ex privilegiis URBANI IV. JULII II. EUGENII IV. & LEONIS X. concessis Cisterciensibus, quæ refert Rodriguez *Tom. 2. quæst. 1. art. 1.*

270 Adverte tamen, hæc privilegia tantum suffragari Religiosis pro causis secretis Monasteriorum, (cujusmodi est electio Prælati facta in Capitulo) & quando Regulares non fuere in culpa non vocando externos: secus, quando possent vocare extraneos, ut sit in contractibus, qui habentur cum Sæcularibus; nam ad hæc semper vocantur Testes extranei: item, nō suffragantur Religiosis, qui in dictis causis sunt Actores, sive responsales, prout cum aliis latè probat Rodriguez *ubi supra*, cum enim talia privilegia sint contra jus commune, & aliàs possint secundum terminum juris in aliquo casu verificari; ita præsumitur fuisse mentem Principis concedentis.

271 IRCO VII. In causis criminalibus Religiosorum ad plenè probandum delictum contra aliquem Religiosum, requiruntur, & sufficiunt duo Testes legitimi, fide digni, & omni exceptione majores. *Cap. Licet universitas. & Cap. In omni negotio, de testibus. Cap. Cum esset, de testamentis. Cap. Cum quod verò, 2. quæst. 5.* quia in ore duorum, vel trium stat omne verbum; ita communiter Doctores.

Ut autem duo testes plenè probent, quatuor requiruntur. PRIMÒ, ut deponant jurati, *Capit.*

272 Nuper. *de testibus.* SECUNDÒ requiritur, ut sint contestes, id est, de eodem facto deponant conveniendo in loco, tempore, & specie delicti; nam si essent singulares, ita ut unus deponeret quod delictum manè commissum fuerit, alter verò vespere, nihil probant; ita communiter Doctores:

274 & habetur in *Cap. Licet, de probationibus.* TERTIÒ requiritur, ut sint testes idonei, ut scilicet ipsis

275 nihil jure opposui possit. QUARTÒ requiritur, ut dicant se sensu externo, quod deponunt, percepisse. *Cap. Si testes. §. Solum, 4. quæst. 3.* quia

276 non possunt esse certi de facto externo, nisi per aliquem sensum corporeum, ideo, si deponant, se ab aliis audivisse, non plenè probant, sed solum faciunt indicium ad inquirendum ab illis.

277 Unde, quando testis deponit de aliquo actu, qui directè per aliquem sensum corporeum probari non potest, debet deponere, ut fidem plenam faciat super præsumptione appropriata illi actui,

& proxima sensui, per quem veritas percipitur, ut si deponat se credere aliquem Religiosum commisisse fornicationem, sufficit, quòd dicat se illum cum muliere nudos vidisse in eodem lectulo, per quod credit eos fornicationem commisisse: ita communiter Doctores apud Tamburinum *ubi supra, num. 12.* & patet ex *Cap. Litteras, de præsumptionibus.* Secus dicendum, si credulitas sit remota à sensu, vel actibus, per quos veritas percipitur; ut si testis deponat se credere, vel præsumere fornicationem, quia vidit Religiosum cum muliere confabulantem, vel in illius domo, nihil enim probat, quia talis credulitas est nimis remota: sed de his vide Tamburinum *ubi supra, num. 12.* & N. Thomam & Petrum ab Ang. lupraccitatos.

278 Ex hac conclusione pluries deducuntur resolutiones: PRIMA, in causis etiam Regularium testes singulares, etiam si sint plures, & omni exceptione majores, non facere plenam probationem; ita cum Farinacio, Aragonio, & aliis multis Peyrinis in *formulario, littera T. cap. 3. num. 6.* nostri Thomas & Petrus mox citati, & cum aliis Pascalligis *decisione 215. num. 3.* Quæ sententia vera est, etiam si sit in causa hæresis; ita Pegna, Rojas, Farinacius, & alii, quos refert & sequitur Palacios *Tract. 6. disp. 8. puncto 5. §. 4. num. 15.* Carena *part. 3. tit. 6. §. 1. num. 29.* nam si in aliis criminibus non sufficiunt testes singulares ad plenè probandum, à fortiori neque in casu hæresis; cui major pœna imponitur, licet oppositum teneat cum Acunna, & aliis Tamburinus in *praxi criminali, quæstio 13. num. 8.* Ratio autem totius resolutionis est, quia de jure ad integram probationem requiritur saltè, ut duo Testes sint concordantes, *Cap. Licet universis, de testibus, & Cap. Licet causam, de probationibus*: sed non est major ratio, cur hoc in sæcularibus observetur, quam in regularibus, ergo.

279 Adverte tamen, Testes non dici singulares, quando consentiunt in substantia & in circumstantiis substantialibus; licet varient in accidentibus, ut si alter dicat delictum factum fuisse hora decima, alter verò undecima, neque etiam, quando testantur de eodem actu continuitatem habente, ut si testantur de consuetudine, & unus testatur actum hujus mensis, & alii actus aliorum mensium; nam consuetudo eadem est per continuationem; ita cum Covarruvia, Sanchez, & aliis Lugo *de justitia, disputatione 39. num. 18.*

Idem

Idem dicendum est, si unus post alium per foramen januæ videt Petrum concumbentem cum tali muliere, & ita ambo deponerent se vidisse; Tamburinus *ubi supra*, num. 6. Idem dicendum est, si testes concordent in specie delicti, & personæ, unus vero dicat se non recordari de mense, anno, die, & hora, secus, si discrepent in die, vel loco; ita cum aliis Tamburinus *ibid.* & nostri Thomas & Petrus.

- 280 Adverte secundò, quod si testes singulares deponant de eadem delicti specie, quæ iterari possit, ut de furto, blasphemia, &c. licet in loco, tempore, & aliis circumstantiis non concordent facere tamen plusquam semiplenam probationem, quia istorum singularitas est diversificata, hoc est, unus testatur de uno casu, quem vidit, alter de alio; ita cum D. Thom. Felino, & aliis Tamburinus *ubi supra*, num. 50. Secus, si singularitas sit obstativa, hoc est, si deponant de uno actu, de quo tantum probando agitur, & ibi contrariantur loco, vel tempore, ut accidit in testibus Susannæ: nam Susanna de uno tantum adulterii crimine accusabatur ab illis senibus, non enim dicebant senes Susannam pluries adulterasse, sed semel tantum, & quia variabant in loco, ideo convicti fuere de falsitate; Corn. *part. 2. tit. 6. §. 7. num. 50.*

- 282 An autem, si unus testis deponat de uno actu, verbi gratia fornicationis, vel hæresis Lutheranæ, & alii de aliis actibus hæresis Lutheranæ, vel fornicationis, concludant legitimè talem Religiosum esse fornicarium, vel Lutheranum? Respondeo negativè, (excepto crimine sollicitationis poenitentium in confessione: nam hoc crimen probari potest per testes singulares, concurrentibus præsumptionibus, indicis, & aliis adminiculis ex Constitutione Gregorii XV.) Ratio verò nostræ resolutionis est, quia non potest probari aliqua species delicti absque eo, quodd aliqui actus talis speciei legitimè probentur; at de nullo actu individuo constat legitimè per duos testes testes, sed tantum per duos testes singulares: ergo per tales testes nunquam dici potest esse probatum talem Religiosum, esse fornicarium, vel Lutheranum; ita Simancas, Penna, Merola, Maldonatus, Cantera, Palau, quos refert, & sequitur Carena *ubi supra*, num. 30.

- 284 Sed quid, si testes sint concordantes in substantia hæresis, & in loco ac tempore, sed non in verbis formalibus, puta, quia unus testis dixit, Petrum dixisse, *usum sacramentum imaginum esse abolendum*:

alius verò dicat Petrum dixisse, *sacras imagines non esse adorandas*: Respondeo, in hoc casu tales testes esse contestes, nam illa verba formaliter sunt eadem, quamvis materialiter sint diversa; ita communiter Doctores apud Carenam *loc. cit. num. 37.* Secus dicendum est, si agatur de probanda aliqua blasphemia, quæ consistit in formalitate verborum, nam in hoc casu testes non essent contestes, cum eorum dictum sit diversum formaliter; ita cum Farinacio, Palao, Soula, Carena, *ibid.* num. 38. Hinc fit, quodd si unus testis deponat Petrum appellasse Franciscum Christianum novum, alius verò deponat illum appellasse Judæum, non esse contestes; quamvis in nostro idiomate illæ duæ voces idem significant; ita cum supradictis Doctoribus Carena *ibidem*.

SECUNDò infertur, in causis etiam Regularium testes varios non probare, nisi varient corrigendo dictum in continente, aut dictum suum confirmant in tortura; ita cum Julio Claro, Farinacio, Riccio, Peyrinis *ubi supra*, num. 8. Testes autem varii, sunt, qui vel contraria deponunt in eodem examine, sive in diversis: vel primo deponunt per verbum, *credo*, postea verò assertivè testificantur: vel primo testimonium afferunt: deinde se deposuisse negant: vel unum dicunt in iudicio, aliud verò extra iudicium: ita cum Gislerio, & aliis Peyrinis *ibid.* vide de hoc etiam Carenam *part. 3. tit. 6. §. 7.*

TERTIò infertur, in causis criminalibus, etiam Regularium, repelli testes minus idoneos: hi autem sunt: PRIMO, minor 20. annis, ejus tamen dictum præbet indicium ad capiendam informationem, non tamen ad Reum tormentis subjiciendum: Bonacina in *Decalogo disp. 10. quest. 3. part. 3. num. 5.* & alii communiter. SECUNDO inimici, etiam si inimicitia publica non sit, debet tamen esse inimicitia gravis, ut si præcessit injuria gravis: ita cum aliis Farinacius *quest. 13. num. 34. de inquisitione*. TERTIO consanguinei acculati, sive ascendentes, sive collaterales, usque ad quartum gradum: quamvis aliquando admitti possint ad Reum defendendum: & idem dicendum est de affinis, & familiaribus: Farinacius *de testibus, quest. 54. & 55.* QUARTO mulieres ob fragilitatem, & mutabilitatem ingenii: admittuntur tamen, ubi veritas aliter haberi non potest: Mascard. *de probationibus conclusionem 46. num. 6.*

QUINTO infamis infamia juris, vel facti: Menochius



chius *de arbitris, lib. 1. quest. 27.* admittuntur tamen aliquando infames infamia facti, in subsidium, quando aliter veritas haberi non potest, sed cum tortura; ita cum aliis Tamburinus *ubi supra, num. 20.* SEXTO loci criminis; in criminibus tamen exceptis admittuntur socii criminis, ut idonei testes, ut in hæresi, & crimine læsæ majestatis, falsæ monetæ, maleficio, vel sortilegio, sodomia, furto famoso. *Can. nemini, 20. quest. 4. cap. 5. de confessis.* Speculator *in tit. de accusationibus, §. 1.* nec non in quolibet alio crimine, quod non potest sine loco committi; Gomez *variarum, lib. 3. cap. 12. num. 16.* & cum aliis Tamburinus *ubi supra, num. 22.* \*

288 Adverte tamen, quod in omnibus prædictis casibus, in quibus Testes minùs idonei repelluntur à testimonio, admitti tanquam idoneos, quando crimen eo loco, vel tempore, aut modo patratum est, ut alii testes haberi non possint; ita cum Baldo, Clavi Regia, Lessio, Valentia, & aliis  
289 Tamburinus *ubi supra, num. 18.* & 25. præterea unus testis valde fide dignus potest supplere defectum alterius, quæst minùs idoneus, adeo quod simul faciant plenam probationem; ita cum communi sententia Tamburinus *ibid.*

290 DICO VIII. In multis casibus Regulares vocati, ut testes, tenentur non fateri veritatem, non obstante quocumque juramento, vel præcepto.

PRIMO, si legitime non interrogentur, hoc est, quando vel non præcessit infamia, vel delictum non est semiplene probatum; ita cum Sylvestro, Lessio, Valentia, Sparatio, & aliis Peyrinis *de subdito, quest. 1. cap. 16. §. 3. dicto 5.*

291 Excipe, nisi delictum sit in publicam perniciem, vel in damnum privatæ personæ, quod sine tali testimonio vitari non potest; ita cum D. Thom. Navarro, Valentia, Azor. & aliis Peyrinis *loc. cit. dicto 20.*

292 SECUNDÒ, si crimen novit sub secreto naturali, gratia petendi consilium, vel auxilium, quod verum est, etiamsi præcedat infamia, vel semiplena approbatio.

Excipe, nisi sit in damnum commune, vel aliqujus personæ privatæ; ita cum Lessio, Valentia, & aliis Peyrinis *ubi supra, dicto 4.*

293 TERTIÒ, si peccatum est occultum, & peccator jam emendatus, vel sola correctione fraterna probabiliter emendabilis; nam tunc non potest testificare ante fraternam correctionem, quia tunc præceptum correctionis fraternæ obligat; ita cum Navarro Peyrinis *dicto 6.*

QUARTO, non tenetur quis testificare cum suo notabili damno spiritali, vel temporali, personæ, honoris, aut bonorum, vel si ex ejus testimonio oriundum esset scandalum; ita cum Reginaldo, & aliis Peyrinis *ubi supra, dicto 5.*

QUINTO, non tenetur quis testificare ea, quæ tantum ex auditu cognovit; ita cum Sparatio, Navarro, & aliis Peyrinis *ibid. dicto 6.* testis enim ex auditu, non solum non facit fidem, sed nec etiam indicium, nisi deponat de auditu antelitem motam; ita cum Romano, & aliis Peyrinis *ubi supra, dicto 9.*

SEXTO, non tenetur testificare, quando dubitat an legitime interrogetur; Sorus, Sparatius, Azor. Salcedo, & alii, quos refert, & sequitur Peyrinis *ubi supra.* Quando epim est dubium de potestate Superioris, non tenetur ei subditus obedire.

Excipe, nisi ex occultatione veritatis immincat damnum bono communi; Peyrinis *ibid.* Qui ubi ulteriorem circa prædicta omnia notitiam exoptat, consulere poterit è nostris Thomam à Jesu *Tract. 3. de Visitat. Reg. maximè Cap. 4. §. 6. 7. & 11.* & Petrum ab Ang. *in Indice Reg. 1. part. cap. 14. 15. 16. & 17.*

## SECTIO X.

### De forma ferendi sententiam in causis Regularium.

296 Quid sit sententia, proponitur.

297 Sententia alia est interlocutoria, & alia definitiva.

298 Quid sit interlocutoria?

299 Quid definitiva?

300 Sententia definitiva alia est condemnatoria, alia absolutiva.

301 Quid sit condemnatoria?

302 Quid absolutiva?

303 Sententia alia est justa, alia injusta, & quæ ista sint?

304 Ad ferendam sententiam condemnatoriam in causis civilibus cedentibus in damnum Tertiæ, sufficiunt fama, & præsumptiones, & multa conjectura simul cum uno teste, secus verò in criminalibus.

305 In criminalibus saltem duo testes omni exceptione majores requiruntur.

306 Non

- 306 Non sufficiunt in causis criminalibus indicia, quantumvis violenta, etiam in casibus atrocibus, ad condemnandum Reum, bene tamen ad torturam.
- 307 Antequam Iudex procedat ad ferendam sententiam condemnatoriam, debet Reo aperire sententiam causam.
- 308 Item debet eum citare, etsi crimen sit notorium.
- 309 Debet etiam Reo advocatum concedere, ut suam causam possit defendere.
- 310 In casu, quo non datur Religiosus doctus, qui possit Reo in advocatum concedi, debet ei concedere advocatum secularem.
- 311 Sententia ferri debet super his, quae in processu probata sunt, eorum limites non excedendo.
- 312 Iudex in imponendis poenis pro delictis, leges Religionis attendere debet, & non jus commune.
- 313 Ubi regularia statuta non providerint de certa poena pro delicto, recurrendum est ad sacros Canones, nisi aliter Statutum disponat.
- 314 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 315 Si jus Canonicum & proprium deficiat, attendendum est ad leges municipales, ad consuetudines laudabiles & legitimas ejusdem Regni.
- 316 In iudicio regulari non teneatur iudex regularis ferre sententiam in scriptis, sed eam potest ferre vel viva voce vel in scriptis.
- 317 In sententia Regularium non est opus exprimere causam in particulari, quae iudicem ad eam ferendam impulet, sed sufficit, quod dicat viso processu, N. &c. gravium criminum reum esse eundem comperimus, &c.
- 318 Quid si iudex recedat in sententiando à poena statutaria eam augendo, vel minuendo.
- 319 Iudex inferior non potest mutare, aut interpretari, si dubia sit interpretatio, sententiam definitivam à se latam, etsi postea reperiat fuisse injustam.
- 320 Idem dicendum est de iudicibus arbitris.
- 321 Quid si interpretatio sit clara & iuri consona?
- 322 Aboluto Reo per sententiam definitivam, non potest iterum, per alium iudicem contra illum procedi, etiam si nova probationes superveniant.

**D**ico I. Postquam iudex, regularis Testium depositiones ac Rei confessionem legitime habuerit, ad causae expeditionem procedendo, iis, quae in actis deducta sunt, maturè valde prius consideratis, ac diligenter inspectis, sententiam pro-

Pars III. Directi. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

ferre debet, in qua prorsus terminatio causae aut controversiae consistit: & idem sententia definitur quod sit definitio judicialis controversiae suae imponentis, à competenti iudice pronuntiata, l. i. ff. de sententia & rejudicata & Cap. 2. eodem tit. Est autem duplex: alia interdictoria, alia definitiva: Prior est, quae datur non super causam principalem, sed super aliquo incidenti, v. g. de repellendo aliquo teste inhabili, posterior vero, quae principalis causa definitur. Haec autem est duplex, condemnatoria, & absolutoria. Condemnatoria est, qua Reus legitime convictus ad poenam damnatur: Absolutoria est, qua declaratur, nihil in actis contra Reum legitime probari, ac per consequens immunis à delicto.

Deinde sententia judicialis alia est iusta, alia injusta: iusta est, quae datur à competenti iudice ex causa sufficiente, servato ordine juris, ad bonum & iustum finem. Injusta vero quae aliquem defectum patitur. Defectus autem vel est ex intentione, & tunc in utroque foro est valida: vel est defectus substantialis, & hic si fuerit notorius, sententia est invalida in utroque foro: si vero defectus non fuerit notorius valet sententia in utroque foro donec cassetur, de quibus videndus est Sanchez lib. 6. consiliorum disp. 10. Pellizzarius Tract. 9. c. 4. n. 160.

**D**ico II. Ad ferendam sententiam condemnatoriam in causis civilibus cedentibus in damnum tertiae personae sufficit fama, & praesumptiones, & multae conjecturae verisimiles simul cum uno teste; ita cum Sanchez, Pellizzarius numero 161. Secus vero in criminalibus: nam in his saltem duo testes, omni exceptione majores requiruntur: siquidem in criminalibus probationes debent esse luce meridiana clariores. Unde non sufficiunt indicia, quantumvis violenta & indubitata, etiam in casibus atrocibus, ad condemnandum Reum, ut cum multis locis probat Sanchez lib. 6. consiliorum cap. 3. disputat 74. numero 4. contra alios, sufficientem tamen ad torturam, quam si evaferit inconfessus, liber dimittendus est, dicitur enim tunc indicia purgasse, ita cum aliis Lezana Tom. 1. c. 27. n. 17.

Adverte tamen, quod antequam iudex procedat ad ferendam sententiam condemnatoriam, debet Reo aperire statum causae, ut ei constet contra eum iudicè procedi, ita cum Navarro, Reginald. l. 24. numer. 41. & N. Petrus ab Angelis 1. parte, Iudic. Reg. capite. 25. Imò debet eum citare, etiam si crimen sit notorium; Portel verbo

M

corre-



correctio fratrum numero 49; Quidquid dicat  
 309 Rodriguez Tomo 2. questione 18. art. 2. debet etiam  
 Reo advocatum concedere, ut suam causam pos-  
 sit defendere, præsertim si illiteratus fuerit, vel il-  
 lum postulaverit, & in casu, quo non detur Peli-  
 giosus literatus, qui ei in advocatum concedi pos-  
 310 sit, debet ei concedi advocatus sæcularis, quando  
 causa de qua agitur gravior est; ita cum Portel,  
 Pellizzarius ubi supra num. 167. Hoc enim est ne-  
 cessarium ad propriam defensionem; quæ est de  
 jure naturalis.

Dico III. Sententia debet ferri super his, quæ  
 311 in processu probata sunt, eorum limites non  
 excedendo: judex enim secundum allegata, &  
 312 probata judicare debet: Et in imponendis pœnis  
 pro delictis debet attendere leges Religionis, &  
 non jus commune; ita cum Claro & aliis Peyrinis  
 in formulario littera S. cap. 3. num. 5. Sancturus de  
 313 pœnis in genere cap. 2. quest. 9. Ubi verò regularia  
 Statuta non providerint de certâ pœna pro delicto,  
 recurrendum est ad sacros Canones; ita cum aliis  
 Peyrinis ubi supra.

Excipe, nisi aliter Ordinis statutum disponat,  
 ut accidit in nostra Congregatione, in qua nostra  
 314 Constitutio 4. parte, cap. 7. §. 3. disponit, quod in  
 casibus, in quibus pro aliquo delicto non fuerit  
 in ipsis Constitutionibus pœna designata, secun-  
 dum qualitatem, & circumstantias delicti, à Su-  
 perioribus suo arbitrio pœnæ applicentur, servata  
 tamen mensura & portione, cum pœnis in prædi-  
 ctis Constitutionibus taxatis: quæ si etiam deficiant,  
 existimo tunc attendendum esse Superioribus  
 315 ad pœnas taxatas à jure Canonico, & secundum  
 eas mensurandas pœnas pro delictis, quod jus  
 Canonicum si etiam forte deficiat, attenden-  
 dum est ad leges municipales, ad consuetudi-  
 nes laudabiles & legitimas ejusdem Religionis;  
 ita cum Aldrete, Rodriguez, & aliis Peyrinis  
 ubi supra numero 5. & N. Petrus ab Angelis loc. cit.  
 & Thomas à Casu.

Dico IV. Licet in casibus, in quibus se-  
 316 cundum jus, & apices illius proceditur, sit de  
 valore sententiæ, ut in scriptis profertur, Cap.  
 Et si sententia de re judicata in 6. Imò & quod  
 in scriptis reciteretur, ut cum Scaccia tenet Peyri-  
 nis in formulario littera S. capit. 3. num. 4. & cum  
 Aldrete Lezana Tomo 1. capite 27. numero 18. In  
 judicio tamen regulari, in quo proceditur de pla-  
 no postpositis apicibus juris, non tenetur judex  
 regularis ferre sententiam in scriptis, sed et-  
 iam potest proferre, vel viva voce, vel in scri-

ptis; ita Pellizzarius Tract. 9. cap. 4. num. 168. &  
 cum Aldrete, Lezana ibidem. licet oppositum te-  
 near Tamburinus loc. cit. n. 6.

Dico V. In sententiis Regularium non est o-  
 317 pus exprimere causam in particulari, quæ judi-  
 cem ad eam ferendam impulit, sed sufficit quod  
 dicat viso processu N. gravissimorum criminum re-  
 um esse eundem comperimus, &c. Peyrinis loc. cit.  
 cap. 4. Pellizz. ubi supra n. 169. Tambur. ubi supra  
 n. 7. & alii communiter.

Excipe, nisi judex recedat in sententiando à  
 318 pœna statutaria eam augendo, vel minuendo;  
 nam tunc debet in sententia causam auctæ, vel  
 diminutæ pœnæ ponere, non ad validitatem  
 sententiæ, sed ad executionem ipsius. Hanc ta-  
 men causam, non est necesse exprimere in parti-  
 culari, sed sufficit, quod exprimat in genere, sci-  
 licet justis de causis animum nostrum morventibus;  
 ita cum Farinacio, Claro, Miranda, Aldrete; Pey-  
 rinis ubi supra cap. 3. n. 1. & Petrus ab Angelis cap.  
 25. num. 8. lib. cit.

Dico VI. Judex inferior non potest muta-  
 319 re aut interpretari, si dubia sit interpretatio,  
 sententiam Definitivam à se semel datam, etsi po-  
 stea reperiat sententiam à se latam fuisse injustam,  
 ex fide instrumentorum ipsi post sententiam exhi-  
 bitorum; nam judex, ubi tulit sententiam, fun-  
 ctus est officio suo, l. judex ff. de re judicata; ita  
 cum Sanchez, Covar. & aliis Pellizzar. ubi supra  
 n. 174. ubi dicunt hoc etiam procedere in judici-  
 bus arbitris. Dixi aut interpretari, si dubia sit inter-  
 320 pretatio, nam si sit clara, & juri consona, optime id  
 potest efficere; ita cum Sanch. Silvestro, & aliis  
 321 Pellizzarius num. 175.

Dico VII. Absoluto Reo per sententiam De-  
 finitivam, siue quia Reus fuit repertus à judice  
 322 innocens à delicto objecto, siue quia Reus inno-  
 centiam suam probavit, ostendendo veritatem,  
 vel indicia purgando, non potest iterum per al-  
 lium judicem judicialiter contra ipsum procedi,  
 nec ad instantiam partis, nec ex officio, nec per  
 viam denuntiationis, etiam si novæ probationes  
 supervenirent, & etiam si Reus absolutus esset  
 rebus sic stantibus, ita aliis citatis Peyrinis ubi su-  
 pra cap. 1. num. 2. & 3. Spatarius, quem refert &  
 sequitur Pellizzar. ubi supra num. 176. Absolutio  
 enim transit in rem judicatam; & quia si propter  
 nova indicia, vel probationes, saltem in tertio ca-  
 su, deberet iterum contra Reum procedi, daretur  
 ansa malignantibus, ut quotidie novas excitarent  
 quæstiones & dissidia.

Hic nunc disquirendum est, an Regulares possint à sententiis suorum Prælatorum appellare; sed de hoc nonnulla diximus in præcedenti Tractatu disputat. 6. numero 774. & seqq. & fusius de hoc, sicuti & de cæteris omnibus ad Tribunal seu iudicium Regularium quoquo modo pertinentibus disserit Petrus ab Angelis in suo *Judice regulari*. Consularur etiam Thomas à Jesu Tract. 3. de *Visitatione Regular.* cap. 17. Philippus à SS. Tinnit. Tomo 3. in 2. 2. Tract. 2. disput. 8. q. 69. Franciscus Bonæ spei Tom. 5. Theolog. Tractatu 1. de iure & iust. disputat. 4. dub. 2. & Gabriel à S. Vincentio de censur. disp. 1 q. 20. à num. 226. usque ad num. 236.

Si quis autem videre cupiat, quâ verborum formâ faciendâ sit juridica denuntiatio, accusatio, inquisitio, citatio Rei, ejusque examen, examen Testium, processus, appellatio sententia, &c. Consulere poterit Peyrinum in *Formulario*, Tamburinum in *Præxi criminali*, Pellizzar. loc. cit. n. 179. Thom. à Jesu in *Append. Tract. 4. de Vis. Reg.* & maxime Petrum ab Angelis part. 2. *Judicis Regularis*.

## SECTIO XI.

## FORMA PRACTICA PROCESSANDI Regularem in causa criminali.

Cum in aliquo Conventu aliquis casus evenierit, in quo Prælati immediatus facturus sit informationem in ordine ad punitionem, sive puniatio talis casus ei competat ex iure, sive competat Provinciali, sive Definitorio Generali, Prior cui de communi stylo nostræ salutem Religionis competit in omnibus delictis, etiam gravissimis, prima instantia, hoc est, Reum in carcerare ne fugiat, facere de delicto informationem, & à Reo accipere confessionem, processum in forma sequenti incipiet.

Frater N. Prior hujus Conventus N. &c.

Cum viderim, vel ad aures nostras pervenerit P. Fr. N. tale delictum N. in hoc nostro Conventu commississe, ex officio procedendo ad illius faciendam informationem, secundum jus, & dispositionem nostrarum Constitutionum Tenore præsentium præcipio in virtute Spiritus sancti, & sanctæ obedientia, & sub præcepto formali, omnibus Religiosis hujus Conventus, sive Hospitibus, sive Conventualibus, quibus ha fuerint

notificata, ut postposito omni humano affectu & respectu, sub juramento in forma consueta coram me & coram P. Fr. N. quem hujus causa Secretarium instituo, dicant omne illud, quod circa præsentem casum sciverint, juxta interrogationes infra scripti interrogatorii, & illud suo nomine signent, in cujus fidem, præsentem dedi meo nomine subscriptas, & sigillo hujus Conventus signatas. in tali Conventu, tali die, mense & anno.

Locus † sigilli.

P. Fr. N. N. Prior.

Adverte tamen, quod si Priori committatur à Generali, vel Provinciali, ut faciat aliquam informationem, vel processum in aliqua causa, tunc ante omnia debet ponere pro capite processus prædictam Commissionem originalem in hac forma.

Fr. N. Generalis, vel Provincialis Ordinis N. N.

Cum ad nostram notitiam pervenerit P. Fr. N. Religiosum professum nostræ Sacra Religionis, qui hoc tempore residet in tali Conventu, tale delictum commississe cum Communitatis scandalo, &c. ut ei iusta castigatio inferatur, & dato scandalo succurratur, Tenore præsentium committimus P. Fr. N. Priori prædicti Conventus, ut faciat informationem, & interrogatorium formet, juxta circumstantias delicti, & notificando infra scriptum præceptum, testes examinabit juxta prædictum interrogatorium, sub juramento in forma consueta, ante Secretarium, quem ad prædicta nominabit, & juridicè procedet, & facta informatione, & à Reo confessione sumpta, & data ei copia dictorum à Testibus, & ejus accepta responsione, sic totum processum sua auctoritate, & sigillo Conventus munitum usque ad sententiam diffinitivam exclusivè, ad quod omne præstandum eidem facultatem concedimus, nobis remittat: & præcipimus in virtute Spiritus S. & sanctæ obedientia, & sub præcepto formali omnibus Religiosis subditis nostris, cujuscunque qualitatis, & conditionis existant: quibus hoc præceptum fuerit notificatum; ut sub juramento dicant, & exponant omne illud, quod circa supradictum casum sciverint; in cujus fidem præsentem fieri iussimus, signatas officii nostri sigillo, & subscriptas per nostrum Secretarium, in hoc nostro Conventu N. mensis N. anni N.

Locus sigilli. † Fr. N. Generalis, vel Provincialis.

Fr. N. Secretarius.

Post hæc, commissione in fronte processus, statim ad finem illius prolequatur Commissarius, vel D. legatus



legatus, cui commissio facta fuit, continuando processum in sequenti forma.

*Die N. mensis N. anni N. Ego Fr. N. Prior Conventus, &c. Obediendo mandato Patris nostri Generalis, vel Provincialis, accepto commissionem mihi factam, & in illius virtute utendo potestate nominandi Secretarium, quam mihi tribuit, nomino Pat. F. N. N. in Secretarium huius causa; in cuius fidem me subscripsi. die... Mense... Anno...*

*Fr. N. Prior...*

**S**I commissio non secum ferat præceptum, sed illi committatur, ut illud imponat, tunc antequam dicat *in cuius fidem*, debet ponere præceptum modo supra scripto, & postea addere *in cuius fidem*, &c. si commissio non secum afferat interrogatorium: sed ei illud efficere injungat, tunc debet illud formare, & ad finem prædictæ acceptationis, & præcepti ponere: & illud suo nomine subscribere, & ad finem interrogatorii scribat Secretarius nominatus acceptationem sui officii, hoc modo

*Frater N. Sacerdos professus, &c. Conventualis huius Conventus N. accepto nominationem & munus Secretarii ad quod me assumpsit Pat. Fr. N. Prior, &c. in virtute commissionis supra scripta P. N. Generalis ad faciendam informationem de P. F. N. & ad causam &c. ac promitto me satisfacturum obligationibus huius officii mihi commissi meliori modo possibili, & ut debeo de jure: in cuius fidem propria manu subscripsi, in hoc nostro Conventu N. die... mens... anno...*

#### FORMA INTERROGATORII.

**P**ost præceptum, quod Testibus imponitur, ut dicant veritatem, ponitur interrogatorium, in quo cum cum suis circumstantiis, per diversos articulos distinguitur, quibus quasi vestigiis ad plenam delicti notitiam perveniri solet, ac ipsorum Testium veritas, vel falsitasprehenditur: fiet autem interrogatorium hac duri simili forma.

*An cognoscat P. Fr. N. professum talis Conventus, & quomodo eum cognoscat? & ex quo tempore? an sit illius inimicus, vel habeat aliquod impedimentum canonicum, ratione cuius in eius causa testis esse non possit? Deinde disponitur casus cum suis circumstantiis, specificando locum, tempus, & personas, & in unoquoque articulo dicat Te-*

*stis, quomodo scierit tan quia viderit, vel audierit, &c. & an illud, quod interrogatur sit publicum, & notorium, & si crimen fuit scandalosum, debet etiam hoc leparatim in interrogatorio poni: & si Reus de tali crimine jam fuisset aliquando punitus, de hoc etiam debet fieri specialis articulus in interrogatorio hoc modo: An talis Reus sit jam aliquando de similibus criminibus punitus? & quoribus? si constet reum tale crimen sæpe commississe, & non sit spes emendationis, hic etiam articulus in interrogatorio continebitur: an scilicet ex sæpe iterata reincidentia in eandem culpam & delictum, ut omnibus notorium est, possit ipsius emendatio in tali delicto desperari: ita ut hac ratione eum reputet formaliter incorrigibilem?*

Adverte tamen, quod ad hoc quod hic articulus in interrogatorio ponatur, debere reum ad minus tribus vicibus esse correctum, & puni- tum de tali crimine, vel de aliis similibus absque ulla emendatione. Tandem adverte, in interrogatorio non deberi fieri interrogationes in generali, verbi gratia: *An sciunt Fratrem N. commississe aliquod delictum contra legem Dei?* nam cum sæpe testes sint rudes, aliquando crimina, alias occulta, & de quibus iudex interrogare non potest, expriment.

#### FORMA EXAMINANDI TESTES.

**C**onfecto interrogatorio vocantur Testes in iudicium a Superiore: testis enim non vocatur, sed sponte se ingerens, & offerens in criminibus pro suspecto habetur, ut supra diximus. Deinde Secretarius legit coram eo præceptum supra scriptum, & ab eo iudex postulat iuramentum dicendi veritatem; quæ omnia à Secretario in processu hac formâ scribentur.

*In nostro Conventu N. die N. mense N. anno N. Ego Frater N. Secretarius specialiter ad hanc causam nominatus, cum essem in presentia Patris Fratris N. Prioris dicti Conventus, huius causa Commissarii, notificavi supra dictum præceptum Patri Fratri N. sacerdoti in testem ad hanc informationem vocato, qui posita in pectore manu, vel super Crucem, iuravit in verbo sacerdotis, vel per ipsam Crucem se veritatem dicturum in omnibus, de quibus fuerit inquisitus, & cum interrogatus fuisset, per articulos supradicti interrogatorii dixit, quod sequitur.*

*Prima interrogationi respondendo dixit se cognoscere Reum abbatem tot annis, quia sæpe cum eo ma-  
lignos*

liquos Conventibus vixit : item se habere triginta annos, & non habere aliquod ex impedimentis generabilibus, ratione cuius in illius causa testis esse non possit. Secunda interrogationi respondit, &c. & sic de cæteris : quibus finitis concludit Secretarius : quæ omnia sub eodem iuramento vera esse asseruit, & suo testimonio ei præfesto, coram eodem iudice illud iterum ratificavit, & subscripsit, & subiungitur nomen iudicis, & postea Testis & tandem Secretarii. Quod si Testis nesciat scribere, faciat Crucem, & alter sumet pro eo, de quo etiam Secretarius debet præbere fidem.

## FORMA EXAMINANDI REUM.

**A**bsoluto examine Testium, Iudex unâ cum Secretario adit ad locum, in quo examinandus est Reus, & præmissa brevi exhortatione Reo de dicenda veritate, sive id fiat extra carcerem, ut regulariter fieri debet, sive in ipso carcere, Secretarius ei legat ante omnia præceptum, quod ad hunc finem secum debet ferre conscriptum hac forma

Ego Fr. N. qui ex officio, vel speciali commissione P. N. Generalis cognovi de causa P. Fr. N. in hoc Conventu carcerati, tenore præsentium præcipio in virtute Spiritus sancti, & obedientia, & sub præcepto formali dicto Patri N. ut sub iuramento in forma respondeat verè, clarè, & simpliciter ad omnia de quibus per me fuerit interrogatus : in cuius fidem presentes dedi meo nomine subscripsi in hoc nostro Conventu N. die... Mensis... Anni...

Fr. N. Prior vel Commissarius.

## FORMA ACCIPIENDI CONFESSIONEM à REO.

**N**otificato igitur Reo hoc præcepto à Secretario Iudex accipiet ab Reo iuramentum, de quo etiam Secretarius fidem faciet dicendo : Anno N. die N. mense N. in carcere (è quo iustis de causis non poterat discedere) examinatus fuit Fr. N. imposito ei prius suprâ dicto præcepto, & delato ipsi iuramento, interrogatus de suo nomine patria, & ætate, &c. respondit se tale habere nomen, & in tali natum fuisse civitate, & tot annos ætatis habere, & tot annos à sua professione, & interrogatus an sciret. cur ad iudicium vocaretur, & cur sit carceratus respondit, &c. & sic alias interrogationes fiunt, & de eis Secretarius si-

dem facit ; quibus peractis Secretarius coram Reo & iudice ejus responsum legit, & interrogat, an illa sit ejus confessio, illam iterum ratificet : aut ab ea aliquid velit detrahere, mutare, vel ei addere ? ejus accepto responso statim addit Secretarius, & lecta coram eo hac sua confessione, illam ratificavit, dicendo veram esse, præfesto iuramento. In quorum fidem subscripsit P. N. N. Prior, aut Commissarius, præfatus Reus, & ergo Secretarius &c. in prædicto Conventu, supra memorato die, mense, & anno. Et omnes subscribunt.

## MODUS EXHIBENDI ARTICULOS REO ET respondendi ad illos.

**A**ccepta dicto modo confessione Rei, mox Iudex ipsi insinuat, quod in causa, contra eum incepta, ulterius procedendum sit : jubetque ut si quas habeat exceptiones, aut oppositiones in sui defensionem ac purgationem, eas producat, de quibus quoque fidem faciet Secretarius, subiungendæ ubi supra desit :

Intimatum præterea Reo fuit à R. P. N. N. Priori, seu Commissario, ut producat, si quas habeat exceptiones aut oppositiones pro sua defensione : & an velit habere Religiosum quempiam doctum ad consulendum &c. Ad qua Reus respondit : se habere plures exceptiones & oppositiones contra testes ad se purgandum ac defendendum de objecto delicto : quem in finem petit sibi dari copiam processus, seu dicta Testium : quæ etiam eidem exhibita & communicata sunt.

Hic postmodum subiunguntur exceptiones & oppositiones ex parte Rei ad ejus defensionem, & illis cum Testium dictis à iudice comparatis, & examinatis, formantur articuli seu gravamina contra Reum, ex illis, quæ probata sunt contra eum, vel plenè, vel semiplenè, vel Reus confessus est : non tamen illi sit gravamen de crimine iam punito, nisi fortè fiat cumulativè ad probandam incorrigibilitatem : in fronte autem ipsorum gravaminum, sive articulorum debet Iudex imponere præceptum Reo, ut intra 24. horas respondeat prædictis articulis omne illud, quod in sui defensionem habuerit, & subscripto hoc præcepto per iudicem, statim subiunguntur gravamina hoc modo.

In primis illi gravamen imponitur, quod commiserit tale crimen in tali Conventu, & sic de cæteris.

Adverte tamen, quod articuli non possunt



fieri de culpis in generali, sed debere fieri de re particulari, gravamina enim in communi sunt nulla.

His peractis accedit iudex cum Secretario ad locum, ubi reus est, vel eum adduci curat ad se, & imposito præcepto, & ab eo acceptato juramento dicendi veritatem leguntur coram eo à Secretario articuli, & si aliquem Religiosum postulet in Consiliarium, ei conceditur, de quibus omnibus Secretarius fidem facit, dicendo: *Data est Fratri N. Reo convento & carcerato copia processus, offensivi, ac defensori simul, ut se purget, ac defendat ab objectis & testimoniis contra eum legitime deductis in iudicium, servato modo regulari, imposito illi prius formali præcepto à iudice, & accepto ab eo juramento dicendi veritatem, & concessio ei P. F. N. in consiliarium, ut se defendat, copia autem processus data est reo, non extensa, sicut hic scripta est, quo ad varias circumstantias accidentales, quas ipsi Reo notificare, nec utile, nec necessarium, nec iustum erat, substantia tamen dictorum contra ipsum, & aliorum extantium integrè & perfectè data est illi, ita ut possit plenissime cognoscere statum causa sua, & qualitates delicti & in quibus possit, aut non possit se defendere.*

Transacto igitur tempore concessio Reo ad se defendendum, iterum in iudicium vocatus, affert suam defensionem ad singula puncta, prout fuerunt disposita: Secretarius vero hoc modo continuat processum.

Anno N. Die N. Mense N. comparuit P. Frater N. reus, coram P. Fr. N. Priore, vel Commissario, & iterum imposito ei præcepto, & accepto juramento dicendi veritatem circa gravamina ei à Superiore oblata, & tradita, & concessio ei sufficienti tempore ad sui defensionem. Respondit ad 1. articulum, &c. & in fine responsionis addit Secretarius & hoc est, quod Reus respondit, & pro sua defensione adduxit, & interrogatus, an habeat aliquid aliud quod possit allegare in sui defensionem? respondit, se aliquid amplius non habere. & causa quantum est ex illius parte manet conclusa, & iterum coram eo legendò suam defensionem, dixit ita sese habere, qua in illa continentur sub juramento, quò ante præstiterat: subscripsitque manu propria: quod idem fecit Pater N. Prior, vel Commissarius, & ego tanquam Secretarius, in hoc Conventu N. die... mense... & anno... subscribuntque hi tres.

### His peractis Secretarius prosequitur.

*Et mox P. Fr. N. iudex huius causa, eam iudicavit conclusam usque ad definitivam sententiam exclusivè, expleto suo officio, & commissione, & remittit eam integram in statu, quo nunc est, ut de illa iudicet, feratque sententiam, de quo ego N. Secretarius fidem facio, subscribit Iudex & Secretarius.*

Hæc omnia debent præcedere, ut sententia definitiva legitime proferatur, excepto casu, in quo ratione contumaciæ Rei fertur contra illum sententia, secundum allegata, & probata, sine rei defensione, & confessione, eo quod Reus sit absens. Verum postquam comparuerit, dandi sunt de eo novi articuli, & ab eo postulanda confessio, & defensio audienda est; nulla enim sententia pronuntiata contra inauditam partem exequenda est, præcipue si hæc sententia expulsiōis alicujus Religiosi professi est; enim hæc causa veluti matrimonialis & gaudet privilegio, eam iterum resumendi toties, quoties opus fuerit.

MODUS, QUEM NOSTRUM DEFINITORIUM GENERALE observat in ferenda sententia contra Reum in culpis gravissimis.

**V**iso processu, & causa in Definitorio maturè consideratâ, discussionem illius ad alterum diem differunt, ut interim exactius perpendant videantque, quomodo judicandum sit. Altero verò die in loco Definitorii unusquisque ex Definitoribus publicè dicit, quidquid sibi secundum æquitatem justitiæ videtur, & quæ pœna tali delicto debeat: quibus auditis Generalis resumit omnia dicta, & illud, quod ex dictis majoris partis Definitorii resulat, ex omnium consensu scribitur in papyro particulari, & statim illud legit Secretarius Definitorii coram omnibus Definitoribus, ut per vota secreta determine- tur, & approbata huiusmodi sententia per majorem suffragiorum partem conferatur ab omnibus confirmata, & statim inscribitur libro Definitorii, notando diem, mensem, & annum, & subscribunt illi, quibus secundum nostras Constitutiones 3. parte, capite 7. num. 14. incumbit; in processu verò scribitur sententia in hac forma.

FORMA

## FORMA SENTENTIÆ DEFINITIVÆ.

**N**OS F. N. N. Prapostus Generalis (vel Provincialis) & F. N. F. N. F. N. & F. N. Definidores Generales (vel Provinciales) Ordinis N. visis denuntiationibus, (vel accusationibus) contra P. F. N. Congregationis sacerdotem professum, & auditis Testibus, examinatis iudiciis &c. super istis citato Reo, atque auditis ejus defensionibus, attenta ejus plena convictione (vel propria confessione) solum Deum pra oculis habentes, ut de illius vultu iudicium nostrum prodeat, oculique nostri videant aequitatem: bonum etiam nostra Religionis atque ipsius Rei attendentes, CHRISTI nomine invocato, per hanc nostram Definitivam sententiam, dicimus, pronuntiamus & condemnamus dictum F. N. ad talem poenam (illam exprimendo) per tantum tempus &c. Praecipimusque illi in virtute Spiritus sancti, & sub precepto, ut hanc sententiam acceptet & impleat: quod si contravenierit, ac inobediens fuerit, praefata duplicetur. Mandamus etiam R. P. Priori (vel Praefidi) Conventus nostri N. in quo praefatus P. N. degit, ut illi intimes hanc sententiam, subscriptamque à se & Reo, duobusque Testibus, praesentibus intimationi ejus, nec non Secretario ad hoc designando, nobis eam remittat, quo processui inseri queat. In quorum fidem praesentes dedimus, propria manu subscriptas, sigilloque officii nostri munias: in Conventu N. die . . . mense . . . anno . . .

Locus † sigilli.

F. N. Prapost. Gener.

F. N. N. Definitor ac Secretarius.

## FORMA SENTENTIÆ, sententiæ expulsionis contra incorrigibiles.

F. N. N. Prapostus Generalis &amp;c. ut supra.

**O**mnes praesentes litteras inspecturis, &c. Ratio officii nostri exigit atque efflagitat ut bono & quieti Religionis nostra consulamus, & membrum sapienter (in casum tamen) uti Babilonem curatum, de cuius salute spes nulla superesse videtur, ne reliquum corpus morbo suo inficiat, rescindamus. Idcirco nos idem F. N. Prapostus Generalis, visis ac maturè examinatis ac discussis informationibus & processu factis in causa & pro correptione F. N. nostra Religionis professi, qui in saeculo appellabatur N. de tali loco N. oriundi: observatis & completis iis, quæ in decreto UR-

BANI VIII. circa expellendos à Religione statuuntur, &amp;c.

Visa denique ipsius incorrigibilitate, post habitam cum sex Patribus ad id electis &c maturam consultationem, de eorum consilio & assensu impensè dolentes, & necessitate compulsi, juxta facultatem nobis concessam; Christi nomine invocato, eundem F. N. uti incorrigibilem à Religione nostra expellimus, & dimittimus, expulsamque ac dimissam declaramus & pronuntiamus: jubentes, ut sacro Religionis habitu exuatur, & saculari veste induatur. Districtè item eidem precipimus, ne ullo unquam tempore nostra sacra Religionis habitu utatur, sub poena Excommunicationis lata sententia, Romano Pontifici reservata à SIXTO V. anno 1587. contra habitum nostrum deserventes promulgata. Demum eidem in virtute Spiritus sancti & S. Obedientia, & sub precepto mandamus, ut hanc sententiam acceptet, & cuncta in ea contenta fideliter adimpleat & exequatur. In quorum fidem &c. ut supra.

Si Reus proscribendus sit ab aliqua civitate aut Provincia, hac aut simili verborum formâ praedictæ sententiæ, ante illa verba demum eidem &c. inseretur &c. Condemnamus quoque eundem F. N. per tot. N. annos in exilium à civitate N. ejus patria, ut illo tempore ad dictam civitatem &c. neque prope ad tot leucas &c. accedere praesumas, sub talibus poenis, si contravenire ausus fuerit.

## FORMA SENTENTIÆ absolutoriæ.

**S**I Reus innocens repertus fuerit, aut delictum sufficienter probari nequiverit, danda est sententia absolutoria, ut ejus famæ consulatur, hac aut simili forma.

In nomine DOMINI amen. NOS F. N. Prapostus Generalis, vel Provincialis &c.

Visis ac maturè examinatis ac discussis omnibus & singulis in causa & causis coram nobis ac RR. PP. Definitoribus &c. qua in processu contra P. F. N. Sacerdotem professum Religionis nostra fabricato continentur: habitoque praedictorum PP. Definitorum consilio & assensu, Deum pra oculis habentes, ut de illius vultu iudicium nostrum prodeat, per hanc nostram definitivam sententiam: CHRISTI nomine invocato, dicimus, declaramus, pronuntiamus & definimus dictum P. F. N. non fuisse repertum culpabilem, nec de jure punibilem, sed prorsus immunem à quo fuit accusatus vel denunciatus, idcirco velut de tali crimine innocentem absolvimus & liberamus, absolutumque ac liberatum declaramus, non solum hoc,



verum & omni meliori modo &c. Lata, lecta, & publicata fuit hac sententia in Conventu N. die . . . mens. . . anni . . . praesentibus P. F. N. & P. F. N. testibus &c. subscribunt Index, Definitor & Secretarius &c. Quid addendum sit, si causa acta fuerit per viam accusationis, Vide apud PETRUM ab Angelis in *Judice Reg. 2. part. 5. 5.*

• **MODUS REO SENTENTIAM INTIMANDI.**

**Q**uando Reus existit in Conventu, ubi est Index, Secretarius coram eo & Testibus intimat sententiam Reo, scribendo qua ratione illam intimaverit, & quid responderit: omnesque subscribent. Sin autem Reus absens sit, regulariter committendum erit Priori illius Conventus, in quo moratur Reus, ut eam ipsi intimet, quod faciet accedendo ad carcerem, vel locum, ubi Reus fuerit reclusus, secumque ducet duos Testes, & Secretarium ad hunc finem denominatum: nisi ob scandalum datum aliis seu exteris, coram eisdem, aut in Capitulo Conventuali esset publice notificanda. Praesatis itaque existentibus coram Reo, procurabit ille, cui intimatio sententiae commissa est, Reum verbis & rationibus efficacioribus congruè disponere ad sententiam latam humiliter acceptandam: mox Secretarius coram Reo, cæterisque praesentibus illam leget: finitaque lectione Index, aut Commissarius interrogabit Reum, quid sentiat & respondeat: si dicat se illam acceptare, ponenda est ejus responsio atque acceptatio in scriptis sub eadem sententia; subscribeatque universi, videlicet Commissarius, Reus, Testes ac Secretarius; remittendaque sententia Judici, inferendaque processui. De quibus omnibus fidem faciet Secretarius in hac aut simili forma.

*F. N. Prior &c. talis Conventus &c. Ex mandato R. P. N. N. Generalis, vel Provincialis &c. intimatus sententiam supra contentam P. F. N. Reo in carcere in dicto Conventu & in complementum hujus mandati coram P. F. N. & F. N. quos pro testibus accersivi, & P. F. N. quem in Secretarium delegi, &c. feci illam de verbo ad verbum prelegi. quæ per lecta interrogavi Reum, quidnam sibi occurreret respondendum: qui respondit se illam acceptare, promptumque sese exhibuit ad implendum omnia, quæ in illa continebantur.*

*Si illam acceptare renuat dicatur: Et respondit se illam non acceptare propter, vel illam rationem. Et licet ipsi urgentioribus rationibus persuadere conatus sim*

*humilitatem ac obedientiam, tempus quo sufficiens contesserim ad Dei gratiam implorandam, & perpendendum mala secutura & obventura sibi ex hac non acceptance & pertinacia, nihilo minus respondit, se non acceptare, nec acceptaturum esse. In quorum fidem propria manu subscripsi, subscripseruntque praefatus Reus, supradicti Testes & Secretarius in hoc Conventu N. tali die, mense & anno, & subscribunt omnes jam d. cti.*

Complura alia ad praxin & methodum formandi processus Regulares pertinentia, & in causis Regul. juridicè procedendi cum suis formulis clare & distinctè exhibet PATRUS ab ANGELIS in 2. part. sui *Judicis Regularis*. Vide etiam THOMAM à JESU in appendice *Tract. 4. de Visi. Reg.*

SED QUÆRES, quid faciendum sit, si Reus à sententia Definitiva appellaverit? Respondeo, quoad nostros Religiosos, eos appellare non posse: quare non obstante appellatione, sententia executioni mandanda est: sic decernunt nostræ Congregationis Hispanicæ Constitutiones ex concessione PRI V. quam confirmavit GREGORIUS XIII. & ex concessione SIXTI V. atque de hoc nos egimus *Tractatu præcedenti*.

Excepitamen, nisi Reus manifestè graveretur: nam si certò constet de injusto gravamine, licita erit eidem appellatio ad Generalem, vel ad Definitorium seu Capitulum Generale, non autem ad Nuntium, aut alium quemcumque extra Ordinem, uti *ibidem* quoque diximus.

An autem Reus judicem, tanquam suspectum, recusare possit? Respondeo in nostra Religione non posse Prælatos ut judices recusari, nisi in casibus, in quibus ab eorum sententiis appellare licet: ut si Prælati manifestè esset tali Religioso suspectus, & crederetur excessurus limites, ob passionem, & suspicionis causa esset manifesta: ita cum Hostiensis, Abbate & aliis nostris Thio. à JESU, & Reverendissimus P. Sebastianus à Conceptione, electus Episcopus Meliaponensis, quondam Definitor Generalis Congreg. nostræ Hispan. in præclaro quodam *Tractatu*, luce publica dignissimo, quam tamen à prælo nondum accepit, §. 3. num. 16.

Redegit in Compendium, & ad praxim ita coaptavit cuncta ad judicium & tribunal Regularium pertinentia, noster Venerabilis JOANNES à JESU MARIA, ut quilibet Index Regularis eis commodè ut possit. Extant Tom. 4. *Operum ejus, Tract. de Regimine Monastico part. 2. cap. 28. usque ad cap. 43.* Idem præstitit noster FERDI-

FERDINANDUS à S. MARIA in institutionibus Carmelitae. Excalceatorum fol. 29. & segg. Hæc insinuare volui antequam hanc materiam & sectionem concludam.

## SECTIO XII.

### De pœnis judicialiter infligendis Regularibus.

#### §. I.

#### De pœnis Regularium in genere.

- 323 Quid sit pœna, demonstratur.
- 324 Dividitur in legalem seu civilem & Canonica[m], seu Ecclesiasticam, & quæ utraque sit?
- 325 Pœna Ecclesiastica alia est spiritualis, ut censura, privatio, &c. alia corporalis, ut jejunium, &c.
- 326 Alia est juris communis: alia juris particularis.
- 327 Alia positiva, alia privativa: alia jure lata, alia ferenda: alia perpetua, alia temporalis: alia à jure, alia ab homine.
- 328 Nostri religiosi nullas pœnas, in nostris Constitutionibus, pro delictis stabilis, tenentur sustinere ante judicis sententiam.
- 329 Transgressio Constitutionum pœnalia in nostra Congregatione nullam culpam inducit, nisi contineant præceptum, aut censuram, aut id quod præcipitur ex se, aut ratione contemptus, vel alterius circumstantia sit culpabile.
- 330 Idem respectu omnium Religiosorum dicendum est de omni lege pœnali.
- 331 Constitutiones pœnales licet directe non obligent ad culpam sunt verae leges.
- 332 Hujusmodi constitutiones pœnales indirecte obligant ad culpam.
- 333 Quoties legi additur præceptum, vel censura, aut irregularitas transgressio est mortalis.
- 334 Idem dicendum est, si addatur pœna degradationis, vel privationis Ecclesiastica sepulchra, vel pœna mortis, mutilationis, carceris perpetui, trivernium, expulsiōis, vel gravis infamia.
- 335 Idem dicendum est, quando id quod præcipitur, est

jure naturali Divino, aut positivo præceptum, vel si fuerit res directe spectans ad materiam trium votorum, vel ad bonum grave commune ordinata.

- 336 Secus si solum sit de rebus consiliorum.
- 337 Quando lex non determinat tempus, quo pœna debeat durare, si pœna unico actu absolvatur, ut est privatio officiorum, est perpetua.
- 338 Secus de suspensione, & de pœnis, quæ ad sui executionem tractum temporis requirunt, nam hæc regulanda sunt juxta gravitatem delicti.
- 339 Quando pœna arbitrio Prælati relinquitur, expectandum est arbitrium Prælati, cui punitio delicti jure ipso committitur.
- 340 Index quando lex suo arbitrio pœnam remittit, debet attendere ad jus speciale, vel si deficiat ad jus commune, similia à similibus interpretando.
- 341 Index arbitrio tenetur observare ordinem juris, ut alii judices.
- 342 Index ordinarius sive inferior, sive superior, ex lege nostra potest pœnam à lege taxatam minuire, vel augere.
- 343 Si lex alternativè loquatur, imponatur talis vel talis pœna, eligenda est arbitrio judicis, & non Rei.
- 344 Quando lex ponit alternativè varias pœnas, non potest index liberè disponere, sed attentis circumstantiis.
- 345 In pœnis non datur extensio à casu ad casum, vel de persona ad personam, nisi eadem, vel major ratio procedat in casu, vel persona, de quibus lex non loquitur.
- 346 In pœnis facienda est stricta interpretatio.
- 347 Excipe, nisi lex redderetur frustranea.
- 348 Vel quando lex pœnalis est lata in favorem animarum.
- 349 Vel quando est lata in favorem Ecclesiæ.
- 350 Vel quando delicta sunt contra bonum commune.
- 351 Vel in correlativis in quibus eadem ratio subsistit, non taxat à contra.
- 352 Pœna statuto imposita non potest intelligi, nisi delictum cum effectu conjunctum sit.
- 353 Conatus non potest puniri, nisi lege, cautum sit, aut deventum sit ad actum proximum, & tunc pœna extraordinaria.
- 354 Excipe delicta atrocissima, & quæ ista sint? nam tunc puniuntur convicti sæpe pœna extraordinaria.



355 *Mandans fieri aliquod delictum, tenetur ad poenam ordinariam etiam si de mandato non fiat mentio.*

356 *Idem dicendum est de consensente.*

357 *Idem dicendum est de consentiente per viam auctoritatis.*

358 *Idem de non impediente delictum, quando illi ex officio incumbere impedire.*

359 *Pœna statuta à lege ipso jure non extenditur ad delictum commissum ante tale statutum.*

360 *Si pœna non fuerit ipso jure, sed imponenda à Iudice pro delicto non punto, secundum illam potest punire delictum ante talem legem patratum, si pœna delicto convenientior sit.*

361 *Regulares non subiacent pœnis jure communis latæ contra Clericos.*

323 **D**ico I. Pœna est id, quod pro culpa infertur: derivatur enim à puniendo, & solum culpa est id, quod punitur, dividitur autem in *Legalem* seu *civilem*, & *Canonicam*, seu *Ecclesiasticam*. Prior est, quæ a iudice sæculari: Secunda, quæ à iudice ecclesiastico imponitur; ita communiter *Summista* verbo *pœna* & de hac ergo pœna Ecclesiastica nobis est sermo in præsentia.

325 Pœna Ecclesiastica est multiplex: alia enim est spiritualis, ut quælibet censura, imò privatio officiorum vocis activæ, & passivæ, inhabilitatio ad gradus & dignitates, irregularitas & aliæ huiusmodi: alia corporalis, ut jejunium, carcer, flagellatio, &c. alia est juris communis pro omnibus Religiosis, alia juris particularis, quæ est propria cujusque Ordinis: alia positiva, quæ ad sui executionem aliquam actionem postulat, ut

326 exilium, flagellatio, &c. alia privativa, ut censura, inhabilitates, privationes, &c. alia est ipso jure lata, alia est ferenda: alia perpetua, alia ad tempus: alia à jure, alia ab homine.

328 **D**ico II. Religiosi nostri nullas pœnas, in nostris Constitutionibus pro delictis quibuscumque decretas, sive sint positivæ sive privativæ, sive corporales, sive spirituales, etiam si sint ipso facto incurrendæ, tenentur subire in conscientia, ante iudicis sententiam, & imprimis quod ad pœnas, quæ ad sui executionem aliquam actionem externam requirunt, tenet communis sententia apud Sanctorum *Cap. 2. de pœnis in genere q. 2.* Quod ad pœnas vero privativas, patet ex *4. p. nostrarum Constitutionum cap. 7. n. 1.* ubi stabilitur, quod quando in nostris Constitutionibus ponitur pœna privationis ipso facto, minimè intelligatur, ac iudicis

sententiam; & ita etiam de sua Religione fatetur Sanctus ubi *suprà* versu *sed hac quaestione missa*, & absolute de omnibus religionibus, etiam si ponatur clausula *ipso jure*, & eo ipso, vel *absque* ulla declaratione, aut ante omnem declarationem, *absque* nullo superioris Decreto, aut ministerio, aut sententia; tenet cum Sánchez Bonacina, & aliis Lezana *Tomo 1. capite 10. num. 31.*

**D**ico III. Transgressio Constitutionum pœnalia in nostra congregatione, nullam culpam inducit, nisi contineant præceptum, aut censuram, aut nisi aliàs id quod Constitutionibus ipsis præcipitur, seu prohibetur, ex se, aut ratione contemptus, vel alterius circumstantiæ fuerit culpabile; ita declarant nostri Legislatores *1. p. nostrarum Constitutionum cap. 2. num. 7.* & generaliter de omni lege pœnali affirmat Suarez *de legibus lib. 5. cap. 3. n. 2.* Pellizz. *Tract. 7. c. 1. n. 38.* Navarrus, Victoria, & alii quos refert, & sequitur Sanctus *de pœnis in genere cap. 2. q. 3.* & ratio est, quia licet pœna culpam respiciat, ut illius emendativa: omnis enim pœna, si iusta est, ut inquit Augustinus *1. tractat. c. 9.* peccati pœna est, non tamen omnis culpa est theologia, quæ animam venialiter, vel mortaliter afficiat, sed civilis physica, & ut ita dicam materialis naturalis, cujusmodi sunt leges ludentium, artificum, & huiusmodi, quorum culpas emendat pœna satisfactionis conventæ.

Nec inde fit, huiusmodi Constitutiones non esse veras leges, ut ait ex Soto Medina, hoc enim falsissimum est, ut cum Suariorum notavit Sanctus ubi *suprà*, cum enim fiant à Capitulo generali, verè legis rationem habent. Tum, quia licet huiusmodi leges directe non obligent ad culpam, obligant tamen indirectè quatenus obligant earum transgressores in conscientia ad ferendas pœnas in eis impositas post sententiam iudicis declaratoriam, non tamen antea, ut de pœnis, quæ ad sui executionem actionem hominis requirunt, cum aliis notavit Scobar *in Theologia morali tractatus 1. examine 1. num. 42.* Et de pœnis privativis nostræ Constitutiones *4. pars. cap. 7. n. 1.* & cum aliis latè probat Sanctus ubi *suprà* q. 3. in principio si enim lex non haberet vim obligandi ad pœnam, quam imponit, vana esset, & non timeretur. Unde si Religiosus post sententiam iudicis resistit executioni talis pœnæ, peccabit juxta gravitatem materiæ, ac circumstantiarum, ut cum Suariorum notavit Lezana *notæ qq. R. T. 1. c. 8. n. 10.*

**D**ixi, nisi contineant præceptum aut censuram, aut aliàs id quod Constitutionibus ipsis præcipitur, seu prohibetur

*prohibetur ex se aut ratione contemptus, vel aliter circumstantia fuerit culpabile; nam quoties legi additur præceptum, vel censura, aut irregularitas, transgressio ejus est mortalis; & idem est, si addatur pœna degradationis, privationis Ecclesiasticæ sepulturæ, ut bene cum Castro, Medina, & aliis notavit Lezana ibid. n. 15.*

Et idem dicendum est, si in aliqua Constitutione statueretur pro aliqua culpa pœna mortis, mutilationis membrorum, carceris perpetui, tritemium, expulsionis, vel gravis infamiae; nam tales pœnæ solum pro gravissimis peccatis iuste imponuntur; ita cum aliis idem Lezana ubi supra num.

16. Idipsum dicendum est, quando id quod præcipitur est jure naturali, divino, aut positivo præceptum, vel fuerint res directè spectantes materiam trium votorum, vel ad bonum grave Communitatis ordinatæ: secus si solum sint de rebus Consiliorum, ut si jejunium, silentium, &c. præcipiant: Lezana Tom. 1. cap. 8. num. 9. Sanctus ubi supra q. 3. & idem dicendum est, si detur formalis contemptus in materia gravi; secus si sit in materia levi, ut latè diximus *Tractatu præcedenti disput. 1. sect. 2. num. 45.* Ubi etiam quando sit gravis, vel levis contemptus explicavimus.

337 SED QUÆRES, quantum debeat pœna durare quando lex illius durationem non determinat, nec arbitrio judicis remittit, sed absolute, & indeterminate ait, *qui tale quid commiseris officio privetur, vel carceri mancipetur*, ut statuitur in multis locis nostrarum Constitutionum? Respondeo pœnas, quæ tractum temporis non requirunt, sed unico actu absolvuntur, ut sunt privationes officiorum, vocis activæ, & passivæ, esse perpetuas; ita cum Panormitano, & aliis Sanctus ubi supra q. 5. dicto 1. Ratio est, quia forma semel à subiecto ablata nihil sui, nisi privationem importat: quod tamen non est dicendum in suspensione; nam hæc non aufert totaliter officium, sed executionem suspendit.

Idem dicendum est, de aliis pœnis, quæ ad sui executionem tractum temporis requirunt, & quæ uno actu non consummantur; ut est pœna carceris, tritemium, jejunii, & aliarum similes, nam hæc, si indefinitè à lege ponuntur, attendenda sunt delicta pro quibus imponuntur, & si delictum fuerit capitale dignum pœna perpetua, pœna à lege assignata perpetua declaranda est, hoc est, per decennium; pœna enim perpetua decennio finitur *l. sine definito*

*ff. de pœnis*, ut cum communi sententia docet Sanctus dicto 2. ibid.

Secus dicendum est, si delictum non fuerit capitale, nam tunc juxta qualitates delictorum moderandum est tempus pœnæ, non à quocumque, sed à judice ordinario, cui saltem pœnam imponere ex lege competit; ita Sanctus ibid. & colligitur ex lege nostra 4. p. nostrarum Constitutionum, cap. 7. num. 3. & idem dicendum est de pœnis, quarum determinatio non solum quoad tempus, sed etiam quoad quantitatem arbitrio Prælati committitur; nam illius prælati arbitrium expectandum est, cui punitio delicti jure ipso committitur, ut ibi notavit Sanctus.

Si autem quæras, quomodo Judex arbiter in pœnis iustigendis se debeat habere? Respondeo, arbitrium quod judici committitur in delictis puniendis debere duci, & restringi ad jus speciale, si adsit, præsertim in nostra Religione, ut patet ex 4. p. nostrarum Constitutionum cap. 7. n. 7. vel si hoc deficiat ad jus commune: nimirum à similibus ad similia, interpretando, & supplendo per jurisdictionem, quæ desiderantur, ut dicitur *l. non posse l. nam ut ff. de arbitris*, ita cum communi sententia Clarus lib. 5. §. fin. q. 31. §. arbitrio. Hinc fit, judicem arbitrum teneri observare ordinem juris, ut alii judices regulares, & solum illi liberum esse augere, vel diminuire pœnam, quam tamen semper debet minuire, nisi qualitas delicti aliud postulerit. Alexand. cons. 121. n. 9. ultimo sol.

An autem Judex ordinarius possit pœnam à lege taxatam minuire, vel augere? Respondeo ex jure nostro posse attentis personis, delictis, & eorum circumstantiis, ut patet ex 4. p. nostrarum Constitutionum cap. 7. n. 4. & hoc sive Prælatus sit inferior, sive superior, quod est conforme *l. hodie ff. de pœnis*; ita Sà, Pellizz. *Tractatu 7. cap. 1. num. 28.* secus dicendum est, si nulla subsit causa pœnam alterandi, ut tenet Cujacius lib. 9. tit. 47. Simancas in *Epistolis*.

Sed quid, si lex alternativè loquatur, imponatur talis vel talis pœna, an eligenda sit arbitrio judicis, an Rea? Respondeo eligendam esse arbitrio judicis, judicis enim est considerare circumstantias, loci, temporis, & personæ; *l. recipiendum ff. de pœnis*; Tabiena verbo pœnæ num. 12. Armilla ibidem n. 8. & cum aliis Sanctus supra cit. loc. verbi ut quid si lex. Quod si lex dicat, quod qui tale crimen commisit carceri mancipetur superioris arbitrio, vel pane, & aqua vescatur, vel



graviori pœna subiaceat Superioris arbitrio ? Respond. non esse intelligendum quod possint Superiores libere disponere, sed attentis circumstantiis debent judicare; in his enim statutis, non illis committitur libera dispositio puniendi, vel non-puniendi, sed tempus durationis, si statutum declarat qualitatem pœnæ, vel ipsa qualitas pœnæ pro qualitate delicti, quando pœna à statuto non declaratur, ut cum multis latè probat Sanctorus *ubi supra* versu *Ex quibus omnibus*.

- 345 Dico IV. In pœnis non datur extensio de casu ad casum, vel de persona ad personam, etsi eadem vel major ratio procedat in casu, vel persona de quibus lex non loquitur; pœnæ enim leniendæ sunt, non extendendæ; in pœnis enim faciendæ est stricta interpretatio *l. interpret. ff. de pœnis*, ita Laiman, Portel, Castro, Miranda, quos refert, & sequitur Lezana *verbo* lex *numero* 42. Sanchez, Salas, & alii multi, quos refert, & sequitur Delbene *Tomo 2. cap. 16. dubia 24. sect. 3. num. 6.*

- 347 Excipe primo, nisi aliàs lex redderetur frustranea, ut cum Felino, Tiraquello, Navario, Suarez, Valentia docet Delbene *ubi supra* n. 37. *sect. 1. num. 19.*

- 348 Excipe secundo, quando lex pœnalis est lata in favorem animarum. Sanchez, Farinacius, Lessius, Suarez, quos refert, & sequitur Delbene *ibi* num. 20.

- 349 Excipe tertio, quando lex lata est in favorem ecclesiæ, Farinacius & cum aliis Delbene *ibidem*.

- 350 Excipe quarto, quando delicta sunt contra bonum commune; nam publicus favor extendit pœnas; ita cum Hostiensis & aliis Sanctorus *ubi supra* *quest. 6.*

- 351 Excipe quinto, in correlativis, in quibus eadem ratio subsistit, tamen non è contra, ut pœna infligenda danti ad usuras non comprehendit recipientem, quia utriusque est diversa ratio, scilicet in dante peccatum usuræ, in recipiente vexationis redemptio. Secus si utrobique sit eadem ratio, ut si prohibeatur vendere frumentum, ne civitas fame pereat, tunc tam vendens, quam emens incurrunt pœnam, quia tam ex venditione, quam ex emptione, civitas patitur famem, quæ est ratio legis, ita cum communi sententia Sanctorus *loc. cit.*

- 352 Dico V. Pœna imposita delicto per statutum non potest infligi, nisi delictum cum effectu conjunctum sit, & conatus non potest puniri, nisi

id lege cautum sit, aut devenit ad actum 353 proximum, & tunc non pœna ordinaria, sed extraordinaria pro majori, vel minori approximatione ad actum; nam cum lex ponat pœnam ei, qui delictum adæquatè commisit, non debet intelligi de eo, qui non perfecit, licet attentaverit, cum in pœnis mitior faciendæ sit interpretatio, ita Clarus *§. ultimo q. 92.* ubi quamplurimos refert, & cum aliis Delbene *Tomo 2. cap. 17. dubio 1. num. 39.* Lezana *Tomo 2. cap. 6. num. 13.*

Excipe delicta atrocissima, verbi gratia, læsæ 354 majestatis divinæ, vel humanæ, impugnatæ Patriæ, simoniæ, sodomix, conspirationis volentis dare venenum, tentatæ necis in Generalem, nam in his, & similibus in foro externo puniuntur affectus & conatus, etiam si non sequatur effectus, ut bene advertit Lezana *ubi supra*, præsertim, si ita ferat Patriæ consuetudo, non tamen puniuntur pœna ordinaria, sed extraordinaria secundum judicis arbitrium, ut etiam sit in actibus proximis ad delictum, qui etiam non eadem delicti pœna ordinaria, sed extraordinaria, juxta illorum approximationem ad delictum, puniuntur, ut cum multis latè probat Sanctorus *de pœnis in genere* cap. 2. q. 6.

Dico VI. Mandans fieri aliquod delictum, tenetur ad pœnam ordinariam, etiam si de mandante non fiat mentio; ita communior sententia, quam tenet cum Molina, Mantica, & aliis multis Sanctorus *ubi supra* q. 7. nam ille est causa principalis delicti, non minus obligatus ad restitutionem, quam exequens, ut cum communi sententia docet Lugo *de justitia dispensatione* 19. n. 23. 356

Idem dicendum est de consulente, ut cum multis tenet Clarus q. 88. Et idem de consentiente per viam autoritatis admittit Clarus q. 87. 357 358

Idipsum de non impediente delictum dicendum est, quando illi ex officio illud impedito incumbet. Clarus q. 87. versu *dictum est*.

Dico VII. Pœna statuta à lege ipso jure non extenditur ad delictum commissum ante tale statutum; nam cum delictum jam commissum sit, non potest comprehendi a tali lege, si tamen pœna non sit ipso jure, sed imponenda à judice pro delicto non punito, tunc et si pœna per legem novam imposita sit convenientior delicto commissio, quod semper præsumendum est, secundum illam judicandus est delinquens, nam quoad imponendam pœnam regulariter attenditur tempus sententiae 359 360

sententia, l. penultima, ff. si ex noxali causa agatur; ita ex Bartolo, Farinacio, & aliis Palaeus Tract. 3. disp. 5. part. 3. §. 5. num. 11.

- 361 DICO VIII. Regulares non subjacent pœnis jure comuni latis contra Clericos; ita Pellizzarius Tract. 7. cap. 1. num. 37. & à fortiori debet tenere cum Sanchez, & aliis Diana part. 1. tract. 10. resolutione 26. & part. 5. tract. 10. resolutione 81. qui probabiliter sustinet, legem pœnalem non esse extendendam ad casum, vel personam, in qua militat eadem ratio, nisi exprimat in ipsa lege; quia Religiosi in odiosis, qualis est pœna, non veniunt nomine Cleri, ut cum Layman. Portel. & aliis docet Diana part. 3. resolutione citata.

§. 2.

### De pœna privationis vocis activæ, & passivæ, & loci.

- 362 Quid importet privatio vocis activæ, & passivæ?
- 363 Quid importet in nostra Religione?
- 364 Privatus voce indefinite de jure nostro, intelligitur de voce activæ, & passivæ.
- 265 Secus dicendum est seclusa lege nostra.
- 366 In nostra Religione privatus voce activæ, & passivæ, non potest eligi in Superiorem, vel Vicarium, nec jure antiquitatis potest præsidere in Communitate.
- 367 Idem dicendum est de officio Definitoris, siue Generalis, siue Provincialis.
- 368 Idem dicendum est de officio socii, siue discreti pro Capitulo Provinciali, siue Generali.
- 369 Idem dicendum est in nostra Religione de officio Clavarii.
- 370 Idem dicendum est de officio Magistri Novitiorum.
- 371 Idem dicendum est de officio Visitatoris, & Commissarii.
- 372 Privatus voce activæ & passivæ potest esse Confessor, & Lector, dummodo Lector votum non habeat ex jure in approbatione Scholasticorum.
- 373 Qui sunt, qui in nostra Religione possunt voce activæ, passivæque privari, tam in electionibus, quam in Capitulis conventualibus.
- 374 Si aliquis Religiosus committat crimen dignum

privationis vocis activæ, & passivæ, si ipse non habeat vocem, non potest privari pro eo tempore, quo eam habuerit, sed debet alia pœna puniri.

- 375 Quid per privationem loci in nostra Religione intelligatur?
- 376 Si aliquis sit privatus loco, non propterea amittit vocem activam in Capitulo Conventuali.
- 377 Privatus loco amittit jus præsidendi.
- 378 Referuntur casus, in quibus Religiosi nostri contrahunt punitionem vocis activæ, & passivæ, & loci.

DE hac pœna non pauca dixi Tractatu præcedenti, disp. ...., sect. .... n. .... ubi enumeravi omnes privationes, quæ secundum jus commune possunt contrahi à Regularibus: nunc de his pœnis, quæ secundum nostras Constitutiones multoties possunt contrahi à nostris Religiosis, specialiter pro illis agendum nobis est.

DICO I. Privatio vocis activæ, & passivæ importat, quod Religiosus tali pœna affectus non possit in Capitulo collegialiter coactq, siue Generali, siue Provinciali, siue Conventuali dare proprium suffragium ad ullum actum ibi tractatum, quicumque demum is sit, nec in eodem Capitulo eligi, aut nominari ad aliquid, quod sit honoris, aut præminentia; ita cum Portel. Navarro, & aliis Pelliz. Tract. 7. cap. 6. num. 3. Imò in nostra Religione privatus voce activæ, & passivæ, tenetur statim post Choristas non Sacerdotes suas culpas dicere, & statim è Capitulo exire; ut decernitur in 4. part. nostrarum Constitutionum cap. 7. num. 1.

An autem idem dicendum sit, si aliquis privetur voce indefinite? Respondeo affirmativè, loquendo de jure nostro; nam privatus voce indefinite intelligitur de voce activæ, & passivæ, ut patet ex loco cit. nostrarum Constitutionum. Secus dicendum esset, si non daretur talis declaratio legis, nam in pœnis non est facienda extensio, & cum vox in principaliori significatione pro activæ stet, pro illa tantum erit intelligenda; ita cum Garcia, Palao, & aliis Diana 5. part. Tract. 13. resol. 91.

Hinc fit in nostra Congregat. privatum voce activæ, & passivæ, non posse eligi in Superiorem, vel Vicarium Conventus; imo, nec jure antiquitatis posse præsidere in Communitate; nam, ut supra diximus, Supprior, seu Vicarius, vel Præses in absentia Prioris per unum diem naturalem, habet jurisdictionem ordinariam super Communitatem,



nitatem, qua tamen privatus voce activa, & passiva, est incapax; ita Sanctus de pœnis, cap. 3. *quest. 2. difficultate 1.* Idem dicendum est de officio Definitoris, sive Provincialis, sive Generalis, est enim hoc officium magnæ auctoritatis in Religionibus, & licet absolute non sit dignitas, est tamen quædam super alios eminentia, sive præcedentia, aut præminencia, ratione cujus dicitur personatus; imò, si habeant votum decisivum, aliquo modo officium Generalis, vel Provincialis participant; quatenus nisi l. definiri potest absque eorum voto in negotiis gravioribus; in quo sensu dici etiam potest ipsos Definidores jurisdictionem habere, quia & ipsi jus dicunt consentiendo, assistendo, judicando cum Generali, vel Provinciali occurrentes causas Religionis, aut Provinciæ: ut bene notavit Sanctus de pœnis, cap. 3. *quest. 2. difficultate 4.* quia etiam ipsi Definidores in nostra Religione votum habeant decisivum in multis negotiis, quo caret privatus voce activa.

368 Idem dicendum est de officio Socii sive Discreti pro Capitulo Provinciali, vel Generali; nam cum his Discretis competat ferre suffragium in electionibus, licet hoc dignitas non sit: est tamen quædam præcedentia, quam alii non habent, qua privatus voce activa, & passiva, caret; Sanctus ubi *suprà, difficultate 3.*

369 Idem dicendum existimo in nostra Religione de officio Clavarii, sive Discreti Conventus: nam hi etiam multoties votum habent decisivum in multis casibus cum Priore, ut patet ex 1. *Part. nostrarum Constitutionum, Cap. 9. num. 9. & ex 2. part. 3. Cap. 15. per totum:* ubi etiam ordinatur num. 1. quod Clavarii eligantur à Priore simul cum Provinciali, non quidem ex antiquioribus, sed ex Sacerdotibus dignioribus, in quo casu etiam nostram resolutionem admittit Sanctus *suprà, cit. difficultate 3.*

370 Idem dicendum est de officio Magistri Novitiorum, cum ex lege in multis casibus habeat votum decisivum in expulsiōe Novitiorum, ut patet ex *secunda Parte nostrarum Constitutionum, cap. 2. num. 2.* ubi in aliquo casu gravi potest Novitius expelli de solo consensu Prioris, & Magistri cum consilio Provinciali: habent etiam votum in examine informationum, ut patet ex *eodem capite, num. 5.* quibus omnibus incapax est privatus voce activa: quia Magister Novitiorum est officium ex gravioribus Religionis, & qui in maximo

honore habetur, ac per consequens privatis voce activa, & passiva, dari non licet.

Idem dicendum est de officio Visitatoris, & Commissarii; nam delegatio jurisdictionis electio est, siquidem alicujus personæ idoneæ ad dignitatem canonicam vocatio est, quæ electio salvari in uno potest, quando tota potestas eligendi in uno consistit, ut *infra* dicemus. Inde est, quod privatus voce activa & passiva incapax est horum officiorum; Sanctus *suprà, cit. difficultate 8.*

Si tamen quæras, an privatus voce activa, & passiva, possit esse Confessor, sive Sæcularium, sive Regularium, aut etiam Lector? Respondeo affirmative, dummodo Lector non habeat ex jure suffragium in approbatione Scholasticorum; ita loquendo de privatione actuum legitimorum docet Pellizzar. *Tract. 7. cap. 6. num. 9.* & illustratio etiam in præsentī casu procedit, nam sicut privatio actuum legitimorum est per quæ conceptus forum externum, ac proinde non debet ampliari ad actus proprios fori interni, qualis est auditio confessionum, nec etiam ad actus docendi, qui ad intellectum instruendum diriguntur, ut bene *ibid.* notat Pelliz. ita etiam privatio vocis activæ, & passivæ est pœna concernens forum externum, ac proinde eodem modo non debet ampliari: in pœnis enim faciendæ est mitior interpretatio. Hinc fit, quod cum primus Lector Theologiæ, & Lector Arithmetici in nostra Religione ex jure nostro habeant votum decisivum in approbatione Scholasticorum, ut patet ex 2. *Part. nostrarum Constitutionum, cap. 4. num. 9.* non possit carentem voce activa habere tale officium; ita in simili casu Pelliz. *ubi supra, num. 9.*

SED QUÆRES, qui sint Religiosi, qui in nostra Religione voce activa & passiva privari possunt? Respondeo, apud nos duplicem posse Religiosos habere vocem, aliam ad electiones in Capitulo, tam Generali, quàm Provinciali, sive Definitorio, aliam ad loquendum in Capitulo Conventuali circa res ac contractus Conventus & culpas Religiosorum: si de prima voce activa loquamur, solum qui illam habent, ea privari possunt, ut sunt omnes Prælati canonicè electi, Definidores, & socii Capituli Generalis: ceteri enim Religiosi nullam prorsus vocem habent activam ad Capitula electionum. Si verò de secunda voce loquamur, omnes, & soli Sacerdotes à die, qua sacerdotio initiati sunt, ea possunt privari, cum ab illo die eam habere incipiunt, nisi aliàs ad habitum fuissent admissi,

admissi, cum jam essent Sacerdotes; nam tunc completis duobus annis post suam professionem, habent vocem in Capitulo Conventuali. Vocem verò passivam ad electiones habent ad Generalatum, qui duodecim, ad Provincialatum, qui decem, ad Definitorium Generale & Prioratus manus, qui octo annos à sua professione, cum Sacerdotio, & doctrina sufficienti habuerint: ut patet ex 3. *part. nostrarum Constitutionum, cap. 2. num. 10. & seqq.*

An verò, si quis Religiosus committat aliquod crimen dignum privatione vocis activæ, & passivæ, ipse autem ob ætatis defectum, prædicta voce, sive activa, sive passiva careat, possit privari pro tempore, quò ad acquisitionem talis vocis pervenerit, vel debeat puniri alia pœna? Respondeo, non posse, sed debere alia puniri pœna, juxta qualitatem delicti, si aliàs in lege non fuerit determinata; ita Clarus & Mosilius, quos refert, & sequitur Sanctorus de pœnis, cap. 3. quæst. 2. dif. 9. & patet ex 4. *part. N. Constit. cap. 7. num. 5.* Ratio verò est, quia pœna præbens emendat delictum præsens; ergo si delictum factum est in hac ætate, puniri debet in illa, & in aliam non reservari.

PRICO II. Per privationem loci, (scilicet alii privationem gentituræ vocant,) in nostris Constitutionibus aliquibus delictis impositam, intelligitur jus prælationis uniusque Religioso competens ratione antiquitatis professionis: qui enim tali pœna puniatur, amittit locum suæ antiquitatis, & sedet post juniorem Sacerdotem, vel in alio loco inferiori à suo, si Prælato videbitur; ut patet ex eadem 4. *part. N. Constit. cap. 7. num. 1.* Adverte tamen, quòd si aliquis sit privatus loco, non propterea amittit vocem activam in Capitulo Conventuali, cum privatio vocis activæ & passivæ gravior sit pœna, amittit tamen jus præsidendi in Communitate jure antiquitatis, si Prior & Subprior absint; nam cum hoc jus illi competat ratione antiquitatis, si per privationem amiserit jus prælationis ratione antiquitatis, consequenter amiserit jus præcedentiæ; ita Peyrinis, & cum Sanchez Pellizz. *Tract. 7. cap. 6. num. 6.*

SED QUÆRES, in quibus casibus Religiosi nostri contrahant privationem vocis activæ & passivæ, & loci, secundum nostras Constitutiones? Respondeo, juxta 1. *part. nostr. Constit. cap. 9. num. 2.* contrahere pœnam privationis vocis & loci per unum mensem, qui cellam alterius de nocte intraverit absque licentia: & juxta eandem Consti-

tut. 2. *part. cap. 6. num. 5.* Similem pœnam incurrit simplex Sacerdos, qui alterius, etiam Sacerdotis confessionem audit: & qui tali confitetur. Contrahunt etiam ex eadem Constitutione decreto 1. *part. cap. 16. num. 5.* privationem vocis activæ & passivæ, & loci, qui ad balnea tendunt sine licentia. Et ex 2. *part. cap. 6. num. 8.* contrahunt privationem vocis, & loci, per duos menses, qui loquuntur cum nostris Monialibus, vel illarum munuscula recipiunt, vel illarum confessiones audiunt, ubi datur Conventus Ordinis nostri.

Præterea ex 2. *part. cap. 6. num. 9.* incurrunt pœnam privationis vocis, & loci, per sex menses subditi, qui non custodiunt circumstantias in ingressu clausuræ nostrarum Monialium à nostra lege stabilitas. Et ex eadem 2. *part. cap. 7. num. 3.* privantur voce, & loco per sex menses, qui prædicant sine licentia Ordinarii. Similiter ex 3. *part. cap. 17. num. 12.* privantur voce activa, & passiva, qui ab Indiis in Hispaniam sine Definitorio licentia veniunt. Et ex 1. *part. cap. 7. num. 10.* privantur voce activa, & passiva proprietarii.

Præterea privantur voce, & loco per sex menses, qui per unam noctem extra Conventum permanent, ex 2. *part. cap. 11. num. 1.* & ex cap. 12. num. 1. privatur voce passiva per tres annos Prælatus, qui carnes comedit, cum Sæcularium scandalo, vel qui eas majori parti Communitatis sine necessitate præbet.

Privantur ex 1. *part. cap. 9. num. 9.* voce activa, & passiva, & loco, qui ad propriam patriam tendunt absque Generalis licentia. Et ex eadem 1. *part. cap. 11. num. 5.* privatur voce, & loco per sex menses, qui ad regalem curiam, vel juxta eam per unam leucam proficiscitur absque licentia. Et ex 2. *part. cap. 7. num. 14.* privatur voce, & loco per unum mensem, qui officium Parochi exercet. Item ex 3. *part. cap. 8. num. 10.* privatur voce activa, & passiva, per duos annos, qui libros imprimit absque licentia. Et ex eadem 3. *part. cap. 2. num. 4.* privatur voce, & loco in perpetuum, qui declarationi à nostro Definitorio Generali factæ circa controversias pœnas, in electione Generalis contradixerit. Item ex eadem 3. *part. cap. 2. num. 7.* privantur voce activa & passiva per tres annos, subornantes, vel inducentes directè, aut indirectè aliquos ad dandum suffragium pro aliquibus personis in electionibus. Et ex 3. *part. cap. 12. num. 8.* privantur voce, & loco per sex menses, qui exercuerint officium Judicis Conservatoris, nisi de expresso



presso Papæ mandato, vel qui fecerint Testamentarii officium absque licentia P. N. Generalis, vel aliquam litem inceperit absque Provincialis licentia.

Item ex 2. part. cap. 4. num. 15. privantur voce & loco in perpetuum, qui se Cathedræ oppoluerint, aut in provisione illius auxilium, vel consilium dederint, vel qui aliquem gradum Doctorem, vel Baccalaureatus, vel alium quemcunque susceperint. Et 4. part. cap. 4. §. 1. num. 1. privantur voce & loco per unum annum, qui se inebriaverint, vel taxillis, vel cartis lusoriis luserint. Et ex eodem cap. §. 5. num. 3. privantur voce activa, & passiva per tres annos, qui alterum infamaverint. Denique ex 1. part. cap. 10. num. 5. privantur voce passiva Priores, qui in Capitulo Provinciali non ostenderint à testimonio Clavariorum, quomodo Missis receptis satisfecerint, & quomodo Mures eleemosynas non acceperint, quam quibus per tres menses possent Conventus satisfacere.

### §. III.

#### De pœna suspensionis ab officio.

- 379 Quid sit suspensio ab officio, explicatur.  
 380 Per hanc suspensionem non impeditur quis ab officio Ordinis.  
 381 Nec ab officio Concionatoris aut Confessoris, sed ab officio habente aliquam superioritatem.  
 382 Sub nomine officiorum ex consuetudine nostra Religionis, venit etiam officium Lectoris, non tamen stando in jure communi.  
 383 Prælatus suspensus ab officio, adhuc habet vocem in Capitulo.  
 384 Prælati suspensi ab officio regulariter, secundum nostras Constitutiones, debent permanere in suis Conventibus pro tempore sua suspensionis.  
 385 Prælati suspensi ab officio, non propterea suo loco privantur.  
 386 Non possunt reprehendi à Præsidente sui Conventus.  
 387 Non potest Præsides Conventus illis signum facere.  
 388 Prælatus suspensus potest exire à Conventu, absque licentia Præsidentis, tamen patendo socium.

- 389 Non potest socium sibi ipsi eligere.  
 390 Prælatus suspensus etiam per totum triennium, non amittit suum officium, sed tantum executionem illius.  
 391 Prælatus suspensus verè est Prior, & immediatè subdatur Provinciali, & non Præsidi Conventus.  
 392 Idem non potest illos Prælatos immediatos habere.  
 393 Referuntur illius, in quibus Religiosi nostri incurrunnt etiam suspensionis ab officio secundum nostras Constitutiones.

Dico I. Pœna suspensionis ab officio, quæ multoties in nostris Constitutionibus pro aliquibus culpis infligitur, est quædam censura Ecclesiastica, per quam quis impeditur, ne exerceat officium, quod habet: per hanc tamen suspensionem non impeditur quis à officio Ordinis, sed tantum ab officio habente adjunctam aliquam superioritatem, ut esse Generalem, Provincialem, Definitorum, Priorem, aut Superiorem localem, non tamen ab aliis officiis, qualia sunt esse Concionatorem, Confessarium; ita cum Sanchez, Rodrygo, Sousa, Sorbo, Filiurio, Bonacina, Diana, & aliis Pelliz. Tract. 7. cap. 6. num. 5, contra Lezannam Tom. 1. cap. 10. num. 32. Et ratio est, quia in pœnis benignior interpretatio facienda est, sed in Religionibus nomen officiorum communi modo loquendi non venit munus Concionatoris, Confessoris, &c. ergo idem dicendum est in ordine ad suspensionem.

An autem sub nomine officiorum, comprehendatur etiam officium Lectoris? Respondeo, quod licet stando in jure communi, sub nomine officiorum non veniat officium Lectoris, ut cum aliis probat Pelliz. ubi supra, ex consuetudine tamen nostræ Religionis existimo venire; nam juxta 2. part. nostrarum Constitutionum, cap. 4. num. 6. imponitur pœna privationis ab officio Lectoribus, qui non docuerint doctrinam D. Thomæ, ergo sub nomine officii comprehendit nostra Religio officium Lectoris; & ita tenet etiam de sua Religione Portel. in additionibus, ad dubia regul. verbo Officia Ordinis, num. 2. Et ego illud circa quendam Lectorem Theologiæ moralis vidi in nostra hac provincia praticari ann. 1649.

Dico II. Prælatus suspensus ab officio adhuc habet vocem in Capitulo Provinciali, vel Generali, aut locali: cum ferre suffragium in Capitulo per

per se non sit exercitium Ordinis, utpote competens etiam Monialibus, nec sit usus alicujus jurisdictionis Ecclesiasticæ: ut cum Palao notavit Pellizzar. *Traff. 7. cap. 3. num. 20.*

- 384 Adverte etiam, Prælatos suspensos ab officio, regulariter juxta nostras Constitutiones debere permanere in suis Conventibus pro tempore suæ suspensionis, ut patet ex 4. *part. nostrarum Constit. cap. 7. num. 5.*

Adverte secundò, quod licet Prælati suspensi ab officio non possint in aliquo suum officium exercere, non per hoc tamen suo privantur loco, nec à Præsidente sui Conventus possunt reprehendi, nec Præsides Conventus potest signum illis facere in locis Communitatis; imò ipse Prior potest Conventu exire, absque licentia Præsidentis, solum ei manifestando suum exitum, ut ei socium præbeat, quem tamen ipse sibi ipsi non potest eligere: & ratio omnium horum est, quia sic ab officio suspensus, etiam si per totam triennium esset suspensus, non amisit per talem suspensionem totaliter suum officium, sed executionem illius;

- 385 unde sic suspensus verè manet Prior, ut cum Ledesma, Panormit. Tolerò, & aliis notavit Sanctorus de Pœnit. *cap. 2. quæst. 5. dicto 1.* Sed Prior immediate subijcitur Provinciali, ergo nullo modo potest subijci immediate Præsidenti Conventus; nam idem non potest duos Prælatos immediatos habere: Unde cum tali sic suspensus, existimo in omnibus philosophandum esse, sicut cum Definitoribus generalibus, qui, licet habeant aliquas præminentias ratione officii, non possunt tamen se ingerere in regimen Monasterii, & ita semper videri prædicari.

- 386 SED QUÆRES, in quibus casibus Religiosi nostri incurrant suspensionem ab officio secundum nostras Constitutiones? Respondeo ex 1. *part. nostrar. Constitutionum, cap. 11. num. 1.* contrahere talem poenam per sex menses illos, qui per unam noctem remanent sine licentia extra Conventum in loco, ubi est Ordinis Conventus, & ex eadem 1. *part. cap. 11. num. 1.* incurrit prædictam suspensionem per duos menses Prælatus, qui clam, aut horis insolitis carnes vescitur, vel illas absque necessitate majori parti Communitatis exhibet. Item ex 1. *Part. cap. 9. num. 6.* incurrit eandem suspensionem per duos menses Prælatus, qui permittit mulieres tempore Processionum claustra nostra ingred. & ex eadem *part. cap. 7. num. 9.* incurrit poenam suspensionis ab officio per quindecim

*Part. III. Direct. Regular. P. Anton. à Spirit. 2.*

dies Prælatus immediatus, qui cellulas, & urculia tuorum subditorum bis in anno non visitat. & ex *cap. 9. ejusdem part. num. 10.* incurrit suspensionem ab officio per unum mensem, qui ad suam patriam absque socio tendunt, & illi, qui mittunt, si ibi non sit Conventus Ordinis, absque licentia Patris Generalis, &c.

Præterea ex 1. *part. cap. 16. num. 4.* ab officio suspenduntur per duos menses Prælati, qui non recipiunt cum charitate hospites infirmos nostri Ordinis. Et ex 2. *part. cap. 2. num. 9.* suspenduntur ab officio Prælati, quorum negligentia aliquid omisum fuit ex illis, quæ in Pontificum Bullis pro informationibus Novitiorum præcipiuntur. Item ex eod. *cap. num. 19.* incurrit poenam suspensionis ab officio per unum mensem Provincialis, vel alius quicumque Prælatus, qui à domo novitiatu recentiter professum, ante sex elapsos menses à sua professione, in alium Conventum mittit. Et 1. *part. cap. .... num. 14.* suspenditur ab officio per unum mensem, qui officium Parochi exercuit. Item ex *cap. 7. ejusdem part. num. 5.* suspenditur ab officio, qui per totam, vel majorem partem Quadragesimæ manet in aliquo loco, ubi non est Ordinis Conventus ad prædicandum: atque etiam Prælatus, qui duos prædicatores mittit eadem die ad prædicandum in loco, ubi non est Ordinis Conventus. Et 1. *part. cap. 9. num. 5.* suspenditur ab officio per duos menses Prælatus, qui Religiosos mittit ad sepeliendos mortuos, vel ad alia pro mortuis officia, nisi pro Regibus, & Episcopis Diocesanis, & pro Prælatiis, vel aliis gravibus viris ex Regularibus. Et 3. *part. cap. 14. num. 20.* suspenditur ab officio Prælatus, qui aliquem Religiosum mittit ex India absque Definitorii nostri generalis licentia.



## §. 4.

## De pœna privationis officii.

394 Quid per privationem officiorum intelligatur?  
 395 Non intelligitur officium Confessarii, Concionatoris, &c.

396 Sub nomine officiorum, de jure nostro, comprehenditur etiam officium Lectoris, non tamen de jure communi.

397 In quò distinguatur privatio officii à suspensione?

398 Referuntur casus, in quibus hujusmodi pœna à Religiosis nostris de jure nostro contrahitur.

394 **D**ico I. Per privationem officiorum intelligitur privatio earum dignitatum, vel officiorum ac administrationum, quæ habent conjunctam aliquam superioritatem, ut esse Generalem, provincialem, Definitorum, priorem, Suppiorum, non tamen aliorum officiorum, quæ sunt esse Concionatorem, & Confessorem; ita contra Lezanam Pelliz. *Tract. 7. cap. 6. num. 6.* ubi alios citat, & nos jam *suprà* diximus; in pœnis enim semper mitior interpretatio amplectenda est, & cum ista munera propriè communi modo loquendi inter Regulares non veniant nomine officiorum, non sunt prædictæ pœnæ ad ea ampliandæ.

396 An autem sub nomine officiorum comprehendatur etiam officium Lectoris? Respondeo, de jure communi non comprehenditur, ut cum aliis docet Pellizz. *ubi suprà*, contra Lezanam, bene tamen de jure nostro, ut patet ex 2. *part. nostrarum Constitutionum, Congreg. Hisp. cap. 4. num. 6.* ubi ponitur pœna privationis officii lectoribus,

397 qui doctrinam Divi Thomæ non docuerint. Distinguitur autem privatio officii à suspensione, quod privatus officio amplius non remanet prælatus; nam forma semel à subiecto ablata, nihil sui, nisi privationem relinquit, bene tamen suspensio, ut *suprà* diximus; ita cum aliis Sanctus de pœnis, *cap. 2. quasi. 5. dicto 1.* Unde hæc pœna gravissima est.

398 Sed quæres, quoties, & in quibus casibus hujusmodi pœna à Religiosis nostris contrahatur secundum nostras Constitutiones? Respondeo,

in diversis casibus imponi hujusmodi privationem officii à Constitut. nostris Congreg. Hisp. *part. 2. cap. 6. num. 9.* privatur officio Prælati non observantes dispositum à nostris Constitutionibus circa ingressum in clausuram nostrarum Monialium: quam pœnam etiam incurrit priorissa, si aperiat fenestram Communionis ad aliud, quàm ad id, ad quod in suis Constitutionibus est ordinatum. Et 1. *part. cap. 12. num. 1.* incurrit eandem pœnam Prior, qui cum Sæcularium scandalo carnibus vescitur, aut majori parti Communitatis sine necessitate ministrat. Et 3. *part. cap. 8. num. 10.* qui imprimit libros sine licentia.

Et 3. *part. cap. 2. num. 4.* qui contradixerit declarationi factæ à Definitorio generali circa controversias ortas in electione P. N. Generalis. Et eodem *cap. num. 7.* subornatores, & directè vel indirectè inducentes ad suffragandum, &c. Et 3. *part. cap. 12. num. 5.* exequentes officium Judicis Conservatoris absque expresso papæ mandato: vel aliquam litem sine licentia Provincialis incipientes; & facientes officium Testamentarii absque licentia P. N. Generalis. Et 1. *part. cap. 7. num. 19.* vasa sacra nimis sumptuosa contra institutum nostræ paupertatis facientes. Et 2. *part. cap. 3. num. 8.* Beatas sub obedientia protectione nostra recipientes. Et 4. *cap. num. 15.* alicui Cathedræ se opposcentes, vel in illa suffragium ferentes, aut ad illam obtinendam auxilium, vel consilium dantes. Et 2. *part. cap. 11. §. 3. num. 9.* exeuntes noctis tempore à clausura in eremis, vel permittentes mulieres illam ingredi. Et 3. *part. cap. 9. num. 11.* Visicator intrans clausuram nostrarum Monialium, præterquam in casibus à jure præmissis. Et 2. *part. cap. 4. num. 6.*

Lectores non docentes doctrinam

D. Thomæ.

S. S.

## De pœna carceris.

- 499 In omnibus Convensibus debet esse carcer. & qualis esse debeat?
- 400 Quid carcer importet, & quomodo à compeditioe distinguatur.
- 401 Si Prælatus aliquem Religiosum mitteret in cellam, & praeceperet, ne ab illa eo inconsulto exiret, non potest dici talem carceris pœnam sustinuisse.
- 402 Prælatus ita Religiosum in sua cella recludens, non incurrit pœnas indebitè carcerantis.
- 403 Quid, si prædicto Religioso in cella detento, vincula corpori adhibeantur, ita ut à cella exire non possit?
- 404 Carcer alius est ad pœnam, alius ad custodiam, & alius ad afflictionem, qui dicitur arctatio, sive compeditio.
- 405 Quando carcer imponitur ad custodiam, non aufertur habitus Ordinis, aut corona ab incarcerato, imò ei permittitur Missam celebrare.
- 406 Quando aliquis ponitur in carcerem in pœnam alicujus gravis delicti, privatur habitu Ordinis, imò & corona, secundùm nostras Leges.
- 407 Permittuntur celebrare, si humiliter suas pœnitentias adimpleant, secus, si contumaces à delicto nolint converteri, vel illud pertinaciter negent.
- 408 In his casibus imponitur illis compeditio.
- 409 Carcer, licet munitus, debet esse humanus.
- 410 Moraliter peccant Prælati, qui nimia rigidi sunt in delinquentium pœnititionibus.
- 411 Quid, si marcerent carceratos, ultra sanctas regulas, eis victum, lucem, & libros spirituales denegando?
- 412 Carcer apud Religiosos est maximum dedecus, & irreparabilis jactura.
- 413 Tardè, & cum maximo consilio adhibendus est à Prælato.
- 414 Regulariter tunc solum adhibendus est, quando duo, aut tres Testes testes testimonium tulerint contra Religiosum.
- 415 Mala, quæ oriuntur ex carceratione facta ex sola probatione delicti, vel semiplena probatione?
- 416 Quando datur semiplena probatio, & Rēus suspectus est de fuga, tunc potest recludi in carcerem, vel in aliqua cella bene munita.
- 417 Suspicio fuga sumitur ex conditione personæ, & ex qualitate delicti.
- 418 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 419 Carceratus ob atrociam delicti non est à carcere liberandus, etiam post appellationem, secus, si crimen non præponderet apofiasia.
- 420 Prior Conventus potest suum subditum carcerare, primò, si ejus præcepto formali in ejus præsentia noluerit obedire.
- 421 Secundò, si officium Prioris usurpaverit, aut contra eum rebellando, vel sui officii executionem impediendo.
- 422 Hac inobedientia, vel rebellio, aut usurpatio, debet esse notoria, notorietate facta.
- 423 Licet Prior in prædictis casibus possit Religiosum carcerare, non tamen potest eum à carcere liberare, sed prius debet Provincialem mone-re.
- 424 Quid, si inveniat in tali carceratione illegitimè se, & sine ratione processisse?
- 425 Tertiò potest Prior incarcerare ad custodiam, in aliquo casu raro, & gravi, si Rēus sit suspectus de fuga.
- 426 Quartò potest incarcerare Religiosum fugitivum ubicumque illum invenerit.
- 427 Nemo incarcerari potest, nisi pro delicto enormi, ac probato in iudicio.
- 428 Si quis pro levi culpa incarceratur, non incurrit infamiam.
- 429 In delictis fornicationis, vel criminis nefandi, de jure nostro ad imponendam pœnam carceris, sufficiunt indicia vehementia.
- 430 Prælatus injustè carcerans Religiosum, incurrit ipso facto excommunicationem, Cap. Si quis suadente.
- 431 Non solum Prælati incurrunt prædictam excommunicationem, sed etiam omnes illi, qui manus injecerunt in Religiosum, ut illum caperent.
- 432 Idem dicendum est de mandantibus, auxilium, vel consilium ferentibus, & hoc, etsi præcedat præceptum Superioris.
- 433 Si detur causa justa carcerationis, non debet Prælatus ab illa abstinere, ob interpositam appellationem, si carceratio fiat ad custodiam, secus si carcer detur in pœnam.
- 434 Injustè, & per vim carceratus, potest fugere absque



que apostasia, etiam vim inferendo custodibus, carcerem infringendo, &c. dummodo recta via tendat ad Superiorem.

435 Si iniustitia est notoria, possunt alii Religiosi eum adjuvare ad fugiendum, prabendo instrumenta, arma, &c. & hoc non obstante quocumque precepto Superioris.

436 Secus dicendum est de iuste carcerato, nam hic, si fugit, r. putabitur fugitivus, & apostata.

437 Iuste damnatus ad mortem vel triremes, potest fugere à carcere, si inveniat occasionem opportunam, non tamen custodi vim inferendo, & tunc debet ad Superiorem maiorem confugere.

438 Idem dicendum est, si sit damnatus ad carcerem perpetuum.

439 In prædictis casibus non tenetur Reus aufugere.

440 In iuste carceratus potest semper appellare, etiam post decem dies à tempore captura.

441 Prælatus detrahens subditum in durissimū carcerem, in quo intra paucos dies est moriturus, reputatur homicida, & irregularis.

442 Peccat graviter custos carceris, quando non deferit fideliter carceratis illa, & sola fercula, qua Prælatus eis dari iubet.

443 Non debet custos permittere, ut aliquis absque licentia cum carcerato loquatur, vel ei epistolam deferat.

444 In diebus, in quibus carceratus jubetur jejunare in pane, & aqua, non potest custos ei alios cibos ministrare sub peccato mortali.

445 Si iuste carceratus culpa custodis aufugiat, eadem pœna puniendus venit custos, qua puniendus erat carceratus.

446 Quid, si absque illius culpa aufugiat?

447 Custos solum tenetur de culpa lata seu crassa.

448 Qua pœna custos sit puniendus de jure nostro, si culpa sua Reus fugiat.

449 Qua delicta in nostra Religione puniuntur pœna carceris?

399 Pro hujus dilucidatione suppono pœnam carceris pro multis criminibus à N. Congreg. Hispan. Religiosis imponi: Unde statuitur 4. part. cap. 4. num. 2. ut in quolibet Conventu sit locus carceri deputatus, undique munitus, & tutus, non tamen ita inhumans, ut Religiosorum salus spiritalis, vel corporalis periclitetur, in quo sint instrumenta necessaria ad maiorem securitatem, & pœnam delinquentium, his suppositis.

DICO I. Carcer importat privationem libertatis in usu membrorum corporis, sine violentia membris adhibita, & sine custodia viva, sicut ligatio, aut compeditio importat idem cum violentia, & captivatio cum custodia viva; ita Sylvest. verbo Carcer, num. 1. Hinc fit, quod si Prælatus aliquem Religiosum mitteret in cellam, & præciperet, ne ab illa eo inconsulto exiret, non posset talem dici carceris pœnam subiisse, quia de essentia carceris est obscuratio, & quoddam privet physicè libertate exeundi, qua tamen talis Religiosus privatus non est, cum è cella possit physicè egredi, nec Prælatus ita Religiosum in sua cella recludens, incurreret pœnas indebitè carcerantis; ita Sanctorus de pœnis, cap. 4. de pœna carceris in principio: tunc tamen haberetur cella pro carcere, quando simul tali Religioso vincula corpori applicarentur, ita ut non posset exire è cella; unde formaliter carceratus dicitur, qui intra duos parietes, vel vinculis detinetur, l. succurritur, ff. ex quibus causis. Clarus quest. 46. initio.

DICO II. Dupliciter accipitur carcer, vel ad custodiam, vel ad pœnam, ut patet ex Cap. Quamvis, de pœnis, in 6. & cum aliis docet Felin. in Cap. Cum sit, de fero competenti, & Cap. Tua de nobis. Differunt autem inter se hujusmodi carcerationes: nam quando carcer tantum imponitur ad custodiam, quia adhuc Reus convictus non est de crimine, & suspectus est de fuga, non auferitur ab illo habitus Ordinis, vel corona, imò ei permittitur Missæ sacrificium quotidiè celebrare in oratorio ad hoc juxta carcerem constituto.

Quando verò aliquis convictus de crimine conjicitur in carcerem in pœnam delicti, juxta nostras Constitutiones pro gravi delicto privatur habitu Ordinis, scilicet Scapulari, & Caputio, imò & corona, si Prælatus videbitur expedire, ut patet ex 4. part. nostrarum Constitutionum, cap. 4. num. 3. Permittitur tamen ei celebrare, si pœniten- tens suam pœnitentiam humiliter, & obedienter adimplet, et si contumax à delicto nolit converti, vel illud pertinaciter neget, cum aliàs de illo convictus sit, vel si suspectus vehementer sit de carceris fractione, tunc compeditio adhibeatur, & aliæ pœnæ jejunii, panis, & aquæ, disciplinæ in Capitulo, & aliæ similes ei injunguntur, ut patet ex communi praxi & usu Religionis.

DICO III.

409 Dico III. Hujusmodi carcer licet munitus debet tamen esse humanus, ut dictum est supra; non enim decet viros religiosos vivere in delinquentes, & eos in carceres plane obscuros ac crudeles detruere, ut bene advertit Sanctiorus *de poenis cap. 4.*

410 *quest. 10.* Hinc fit moraliter peccare Superiores, qui nimis rigidi sunt in delinquentium punitionibus, & præcipue in carceratorum custodia, si ultra sanctitas regulas, victus abstinentia macerent, lumine privent, commoditatem recitandi horas

411 Canonicas denegent, libros spirituales legendi occasiones præcipiant, humidis, squallidis, inhumanisque carceribus Reos mancipent, quia ipsis ultra statuta Ordinis servandi auctoritas non conceditur, & agitur de regravissima, & de violatione præcepti charitatis, ut cum Rodriguez, Portel, & aliis notavit Sanctiorus *ubi supra cit.*

412 Dico IV. Carcer apud Religiosos est maximum dedecus, & irreparabilis jactura. Rodriguez *Tom. 2. quest. 17. art. 4.* Peyrin. *de subdito qu. 1. cap. 15. notabili 2.* Et ideo tardè adhibendus est à Prælatiis, cum maximo consilio, & regulariter tunc solum

413 quando duo aut tres Testes contestes testimonium tulerint contra Religiosum, siquidem accusatio contra Religiosos non debet recipi, nisi cum duobus, aut tribus testibus, ut cum Navarro, notavit Pellizz. *Tract. 9. cap. 4. num. 123.* & cum aliis Emanuel à Monte Oliveti *part. 2. art. 1. num. 88.* Quia

414 si sola ex suspitione, aut semiplena probatione subditos in carcerem detrudant, & deinde innocentes eripiant, licet absolutoria sententia eos liberet à carcere, nunquam tamen eos à jactura per carcerem recepta liberabit; objicitur enim semper talibus Religiosis à malignis, quod tali tempore, à tali Superiore fuerint carcerati, & cum homines naturaliter sint procliviores ad malum suspiciandum de punitis quam de punitoribus, non ita facile talis macula abstergitur, ita cum aliis Peyrin. *ubi supra cit.*

416 Adverte tamen hujusmodi assertum non habere locum, quando datur semiplena probatio, & Reus suspectus est de fuga, nam tunc potest recludi in carcerem, vel in aliqua cellula bene munita, & custodita, ut advertit Pellizz. *ubi supra,* & cum Farinacio, & aliis notavit Megala *verbo carcer n. 2.*

417 Et cum Spatario, & aliis Bord. *Tom. 2. resol. 58. n. 37.* Emanuel à Monte Oliveti *part. 2. art. n. 330.* Suspicio autem fugæ ex duobus capitibus oriri potest. Primò ex cōditione personæ. Secundò ex qualitate delicti, non enim hæc est locus experimento

aliàs facti; quasi suspectus de fuga ille sit, qui aliàs fugit, quia hac ratione in primo delicto non daretur fugæ suspicio, quod est falsum; ex conditione igitur personæ, fugæ suspicio oriri potest; quando persona fuerit juvenis, indevorus, parum honestus, dissolutus & minus spiritualis: aliter enim præsumendum est de senè, aliter de juvene, aliter de Patre gravi & qui multum æstimat suum honorem, aliter de perditæ vitæ & famæ.

Ex qualitate vero delicti oritur suspicio quando crimen est enorme, & gravissimum, ut si sit homicidii, hæresis, veneficii, sodomiz, fornicationis, conspirationis, &c. tunc enim nulli dubium est, quod recta ratio in suspitionem fugæ inducit, ita cum communi sententia Clarus *quest. 28. versu sciam autem.* Hinc fit carceratum propter atrociam delicti, non esse à carceribus liberandum, etiam post appellationem, quia esset illud ad fugam instruere, secus si delictum non esset tale, quod apostasiz gravissimæ non præponderet, quia non debemus suspicari, quod ad fugiendam minorem poenam, velit quis incidere in majorem; ita Sanctiorus *ubi supra folio mibi 160. quæsto 2.*

Dico V. Prior in quatuor tantum casibus potest in nostra Congregatione Religiosos incarcerare. 420

PRIMO, quando subditus ejus præcepto formali in ejus præsentia noluerit obedire, suam inobedientiam defendendo; ita cum Spatario, Peyrino, & aliis Bordon. *Tom. 2. resol. 58. n. 37.*

SECUNDO, quando officium Prioris usurpaverit contra eum rebellando, vel suorum officiorum executionem impediendo, ut patet ex 4. parte nostrarum Constitutionum cap. 4. §. 2. n. 1. 421

ADVERTE tamen hanc inobedientiam, vel rebellionem, aut usurpationem officii debere esse notoriam notorietate facti, quæ notorietas si desit, carceratio erit nulla, ut bene Sanctiorus *ubi supra fol. 167. quæsto 4.* non enim potest Prior delictum occultum Fratris publicæ poena propalare. 422

SECUNDò adverte quod licet Prior in prædictis casibus possit Religiosum carcerare, non tamen potest eum à carcere liberare, sed prius debet Provincialem monere, nisi inveniat se in tali carceratione illegitimè, & absque ratione processisse; nam tunc potest retrahere actum illegitimè factum: puniendus tamen omnino est, ob iniquam carcerationem poena indebitè carcerantium; nam cum hoc spectet ad suum officium, & damnum irreparabile inferat, ipse tanquam iudex ordinarius procedat, 423 424



nullam excusationem habet; ita Sanctorus *ubi supra cit.*

425 TERTIO potest Prior carcerare Religiosum ad custodiam in aliquo casu gravi, & notorio, si Reus sit suspectus de fuga, & statim Superiorem mone-  
re, ut bene advertit Emanuel à Monte Oli veti *part. 2. art. 9. n. 10.* In hoc tamen casu non potest Prior ab eo auferre habitum Ordinis, sed tantum illum in tuto detinere: Unde si solum in cella maneat securus, non potest eum in carcerem detrudere, ut *suprà* diximus, cum Pellizz.

426 QUARTO potest carcerare Religiosum fugitivum, ubicumque illum invenerit, invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis; ita cum Peyrino Belafius *verbo* fugitivus *n. 2.*

427 DICO VI. Nemo carcerari potest, nisi pro delicto enormi, probato in iudicio; ita colligo ex pluribus locis nostrarum Constitutionum, in quibus pœna carceris solum pro atrocibus, & gravioribus delictis imponitur, ut *infra* videbimus, ut patet ex *4. parte cap. 4. n. 2.* & cum Abbate, Grasio, Peyrino, & aliis notavit Peyrinis *ubi supra notabili 5.* Bord.

428 Tom. 2. *resolut. 58. n. 37.* Hinc fit, quod si quis potestari Superiorum resistere non valens, pro levi culpa talem culpam non merente in carceretur, non per hoc incurrere infamiam; nam quando dicitur de carcere, quod per eum irrogatur infamia, intelligitur de carcere ad pœnam iustè dato, licet macula etiam injustè tolerata non facile abstergetur: ita cum Claro, Manso, Bajardo, Peyrin. *ubi supra citat.*

Quod autem delictum debeat esse probatum, patet; nam, ut *suprà* diximus, in criminalibus ut iudex imponat pœnam ordinariam, pro delicto etiam si sit enorme, debent dari ad minus duo testes contestes delicti, omni exceptione majores, & non sufficiunt indicia quantumvis violenta, & vehementia, ut cum multis latè probat Sanch. *lib. 6. confiliorum cap. 3. disp. 4. n. 4.* Bordon. *ubi supra n. 37.* contra alios. 6

429 Excipe casum fornicationis, vel criminis nefandi, nam in his casibus de jure nostro ad imponendam pœnam carceris sufficiunt indicia vehementia, ut patet ex *4. parte nostrarum Constitutionum cap. 4. §. 3. n. 1. & cap. 6 n. 4.*

430 DICO VII. Prælati injustè carcerans Religiosum, incurrat ipso facto excommunicationem *Cap. si quis suadente*; carcerans namque Religiosum vim illi infert, & violentè detinet in custodia sine causa legitima. Rodrig. Tom. 2. *quæst. 16. n. 42. art.*

2. ejus compiler *resol. 43.* Abbas, quem refert, & sequitur Coisectus in *reperitorio versu detinens clericum in custodia publica.* Sanctorus *ubi supra folio mihi 175 quæstio 6.* Addo non solum prælatos incur-  
tere prædictam excommunicationem, sed omnes illos qui manus iniecerunt in Religiosum, ut illum caperent, & ducerent ad carcerem; imò mandantes, auxilium favorem, vel consilium præstantes, vel ratum habentes, incurrunt prædictam excommunicationem, ut cum communi sententia notavit Megala *verbo* carcer *n. 15.* & hoc, etsi præcedat præceptum Superioris, etiam cum excommunicatione, Peyrin. *ubi supra notabili. 4.*

Adverte tamen, quod si detur causa legitima carcerationis, non debere prælatum ab illa abstinere, ob interpositam appellationem, si carceratio fiat ad custodiam, quando Reus suspectus est de fuga; nam si appellatio admitteretur, omnes delinquentes appellarent, & eluderent iudicium; ita cum communi sententia Clarus *quæst. 46.* non enim per hanc incarcerationem inferitur damnum irreparabile, quia ad illam nulla sequitur infamia, vel pœna, sed solum datur ad tuendum jus publicum, secus si carcer detur in pœnam per sententiam diffinitivam, nam tunc suspenditur per appellationem, cum à diffinitiva sententia possit appellari; ita Clarus *ubi supra cit.*

DICO VIII. Injustè, & per vim incarceratus, cum sui honoris, & famæ jactura potest fugere absque apostasiæ nota, etiam vim inferendo custodibus, carcerem infringendo, atque assumendo arma ad hoc faciendum; dummodo properet recta via ad Superiorem illius, qui eum injustè carceravit, etsi injustitia est notoria, possunt alii Religiosi eum adjuvare ad fugiendum, præbendo arma, & instrumenta, quibus carcerem infringat, rumpat vincula, &c. & hoc non obstante quocumque Superiorum formali præcepto, etiam cum excommunicatione; nemo enim injusto præcepto tenetur obedire: ita Cajeranus, Baldus, Cardinalis, Grasius, & alii quos refert, & sequitur Peyrin. *ubi supra notabili 4.* contrariam tenet sententiam nostr. Petrus ab Angelis *Cap. 23 part. 1. judic. Regul. & Thom. à Jesu ab illo citatus.*

Secus dicendum est de justè carceratis: ita cum communi sententia Clarus *lib. 5. §. finali quæst. 21. versu 3.* nam hic cum sit justè damnatus, non habet jus tuendi suum honorem, unde si fugiat reputabitur fugitivus, vel apostata: ita cum Ledesma, Sayro, Belafius *verbo* carcer *n. 10.*

An autem iustè damnatus ad mortem, vel trimes possit iustè à carcere fugere? Respondeo posse, si inveniatur occasio opportunam fugiendi, non tamen custodi vim inferendo, ut benè advenit Megala *verbo* carcer *n. 2. §.* imò debet tunc ad Superiorem, scilicet Papam confugere, vel ad Superiorem Ordinis, nunquam enim Religiosis vagari licet Megala *verbo* carcer *n. 2. 2.* Et idem dicendum est de damnatis ad carcerem perpetuum: ita cum Banh. Rodrig. Belasius *verbo* carcer *n. 11.* Non tamen tenetur in prædictis casibus Reus aufugere, cum possit velle fortiter illa tormenta subire propter scelera sua, ita cum Soto, Molina, & aliis Sanctioribus *ubi supra fol. 195. quæstio 9.*

440 Dico IX. In iustè carceratus potest semper appellare, etiam post decem dies à tempore capturæ, quia gravamen est continuum: ita cum Bajardo, Berrach. & aliis Belasius *verbo* carcer *n. 5.*

Adverte tamen, quod prælatus mancipans subditum durissimo carceri, in quo verosimiliter inter paucos dies est moriturus, reputatur homicida, & irregularis: ita cum aliis Belasius *verbo* carcer *n. 9.*

442 Dico X. Peccat graviter custos carceris, quando non desert fideliter carceratis illa, & sola fercula, quæ prælatus jubet: ita cum Rodrig. & Peyrino Belasius *ubi supra n. 12.* imò non debet custos permittere, ut aliquis absque licentia cum carcerato loquatur, vel ei deferat nuntia, vel epistolas, vel in diebus in quibus carceratus jubetur jejuna in pane, & aqua alios cibos ei ministrare ex compassione, quæ omnia si faciat peccat mortaliter: ita Peyrin. *in formulario cap. 4. n. 5.*

443 Dico XI. Si iustè carceratus culpa custodis aufugiat, eadem pœna puniendus venit custos, quæ puniendus erat carceratus: locus si absque ejus culpa aufugiat.

444 Adverte tamen, custodem solum teneri de culpa lata, seu crassa, quod tunc accidit, quando carceratus aufugit, eo quod carcerem reperit apertum: ita cum aliis Peyrinis *in formulario litera C. cap. 4. n. 4.*

447 In nostra tamen Religione, si carceratus fugiat culpa custodis aut alterius Religiosi, custos, vel Religiosus, cujus culpa Reus aufugit, carceri mancipatur secundum qualitatem culpæ; imò si aliquis carceratis dederit instrumenta ad carcerem infringendum, aut altero modo eorum fugam procuraverit, etiam si fuga non habeat effectum, per viginti dies carceri mancipatur, quod si de facto fugerit, tunc per totum tempus, quo Reus erat detinendus in carcere, ipse detinetur, fugienti vero carcer du-

plicatur, ut patet ex 4. *parte nostrarum Constitutionum cap. 4. §. 1. n. 4.*

SED QUÆRES, quæ delicta in nostra Religione puniantur pœna carceris? Respondeo ex nostris Congreg. Hisp. Constitutionibus præcipi in carcerari: PRIMUM carceris custos, vel ille, cujus culpa Reus fugit ut *supra* diximus, & patet ex 4. *parte nostrarum Constitutionum cap. 4. §. 1. n. 4.*

SECUNDÒ, qui carnibus vescitur absque licentia, si secunda vice fuerit deprehensus, punitur pœna carceris per unum mensem, ut patet ex 1. *parte cap. 12. n. 1.*

TERTIO qui convictus, vel vehementer fuerit suspectus de peccato carnis, per dimidium annum, præter alias pœnas, carceri mancipatur, & si fuerit cum scandalo sæcularium, per integrum annum eadem pœna, præter alias, punitur, ut patet ex 4. *parte cap. 4. §. 3. n. 1.*

Adverte tamen per peccatum carnis intelligi, in hoc Statuto omnes species hujus peccati, excepta sodomia, de qua est specialis lex, nam cum lex non distinguat, nec nos distinguere debemus, & in pœnis mitior amplectenda est interpretatio: Unde sub hac lege comprehenditur, non solum fornicatio, adulterium, sacrilegium, raptus, incestus, sed etiam pollutio, sive secum, sive cum altera vel altero, ut benè advenit Sanctioribus *folio mihi 352. qu. 4.*

Adverte etiam pro majori gravitate horum delictorum pœnam carceris esse augendam. Pontel. *in dubiis regularibus verbo pœna n. 6.*

QUARTO imponitur pœna carceris, ad arbitrium Prioris illi, qui convictus, vel vehementer fuerit suspectus de non recitando officio Divino à die suæ professionis, ut patet ex 1. *parte cap. 2. n. 12.*

QUINTÒ imponitur illi, qui alteri imposuit falsum testimonium præter alias pœnas, ut patet ex 4. *parte cap. 4. §. 5. n. 2.*

SEXTÒ, imponitur pœna carceris per duos menses illi, qui se inebriaverit, vel taxillis aut chartis lusoriis luderit, cum scandalo præter alias pœnas, ut patet ex 4. *parte cap. 4. §. 1. n. 1.*

SEPTIMÒ imponitur pœna carceris secundum gravitatem delicti illi, qui malitiosè epistolas Superiorum ad inferiores, vel inferiorum ad Superiores aperuerit, vel detinuerit, ut constat ex 1. *parte cap. 5. n. 3.*

OCTAVÒ incarceration per 20. dies transgrediens aliquod superioris præceptum formale ex 1. *parte cap. 5. n. 4.* præter alias pœnas.

NONIMÒ imponitur pœna carceris per quindecim dies,



dies, præter alias pœnas, illi, qui ex alio loco veniendo, per duas noctes extra Conventum dormierit in loco, ubi est Ordinis Conventus, ut constat ex 1. parte cap. 11. n. 1.

DECIMO imponitur pœna carceris secundum gravitatem delicti proprietas ex 1. parte cap. 7. num. 10.

UNDECIMO imponitur pœna carceris, secundum qualitatem delicti illi, qui prælato minatus fuerit cum aliquo instrumento, & si aliquem Religiosum vulneraverit, carceri per unum annum mancipatur ex 4. parte cap. 4. §. 4. n. 1. Et tandem imponitur pœna carceris perpetui vehementer suspecto de peccato sodomie ex 4. parte cap. 6. n. 4. Circa materiam hujus §. non sine fructu consulere poteris Thom. à Jasu Tract. 3. de Visis. Regul. cap. 12. & Tract. 4. cap. 5. & 6. ac Petrum ab Angelis cap. 23. part. 1. iudicis Regul.

## §. 2.

## De pœna expulsiōis.

- 450 Prælati regulares possunt ejicere, & habitum expoliare religiosos ob sua demerita.
- 451 Stando in jure communi, prima causa ad imponendam hujusmodi pœnam est incorrigibilitas.
- 452 Quis dicatur in jure incorrigibilis?
- 453 Quid de hoc sentiant Doctores?
- 454 Quis dicatur incorrigibilis de jure nostro?
- 455 Non solum propter incorrigibilitatem potest Religiosus à Religione expelli, sed etiam propter alia delicta, quibus jure communi in saculo pœna mortis, vel irremedium in perpetuum respondet.
- 456 Generales possunt per se solos adhibito tantum consilio seniorum expellere Religiosos, ex privilegio Pii V.
- 457 De jure nostro expellere Religiosos pertinet ad Generalem cum suo Diffinitorio.
- 458 Decretum URBANI VIII. de non ejiciendis Regularibus, nisi ob incorrigibilitatem, ibi solum debet servari, ubi fuit receptum.
- 459 In multis Religionibus non fuit receptum.
- 460 Prælati religionum, ubi tale decretum non est usque receptum, non tenentur Ejectos quærere, & reducere ad religionem.
- 461 Religio non tenetur iterum Ejectos ad se reducere, vel admittere, nisi redeant emendati.

462 Quomodo Ejecti iterum de jure nostro possint admitti?

463 Ejectus non tenetur se corrigere, & emendare, ut iterum in Religionem admittatur, nisi Religio eum velit admittere.

464 Ejecti si non fuere habitu regulari spoliati, tenentur illum in saculo portare, secus si semel habitu fuere spoliati.

465 Si fuere habitu spoliati, quamdiu vivunt in saculo, debent in habitu clericali incedere, nisi alias sint laici, vel nullo sacro Ordine insigniti.

466 Subsunt Ordinario loci, in quo habent domicilium, & non Episcopo originis.

467 Ejectus, si velit, potest mutare domicilium, & illud mutando subijci alteri Episcopo si locus sit in alio Episcopatu.

468 Non tenetur Ejectus ex vi voti obedientia obedire Episcopo sui domicilii, sed solum ut alii clerici.

469 Probabile est teneri obedire Papa ex vi voti.

470 Tenetur ex vi voti esse paratus ad obediendum prælati sua Religionis, quando ab ipsis fuerit vocatus.

471 Non tenentur ingredi aliam Religionem, nec tenentur obedire suis superioribus jubentibus, ut transeant ad aliam religionem, nisi forte sub hac conditione fuerint ejecti.

472 Potest ejectus, si velit, ingredi aliam Religionem siue arctiorem, siue aequalem, siue laxiorem, absque ulla licentia superiorum sui Ordinis.

473 Ejecti manent veri Religiosi cum obligatione trium votorum essentialium.

474 Non tenentur ad observantias regulares sui Ordinis, ut sunt jejunia, abstinentia à carnibus, &c. quas etiam in saculo possent observare.

475 Non habent dominium alicujus rei, bene tamen usum facti rerum sibi necessariorum.

476 Si aliquid inutiliter in actus turpes expendant, non peccant contra votum paupertatis.

477 Non possunt de bonis acquisitis testari.

478 Res illorum post mortem acquiruntur monasterio.

479 Ejecti si crimen ob quod expelluntur non inducit irregularitatem, vel si ante quam ejiciantur, à prælati Ordinis dispensetur, possunt stando in jure communi exercere ordines susceptos, & ad ulteriores ascendere, vel de novo sacris Ordinibus insigniri, si nondum fuerint in sacris constituti.

- 480 *A quo Episcopo, & quo titulo hoc fieri debeat?*  
 481 *Quid dicendum sit de iure nostro?*  
 482 *Ejecti, stando in iure communi, non sunt privati munere predicandi, docendi, vel confessiones audiendi, bene tamen ex privilegio.*  
 483 *Praelati possunt dispensare cum Ejectis in munere predicandi, & confessiones audiendi.*  
 484 *A quibus Praelatis hac dispensatio concedatur de iure nostro?*  
 485 *Ejecti non sunt incapaces beneficii simplicis sive pensionis.*  
 486 *Non sunt incapaces beneficii curati, si sacros Ordines exercent.*  
 487 *Ejecti sunt infames infamia facti, non iuris.*  
 488 *Per emendationem aufertur infamia facti.*  
 489 *Infamia facti praeiudicium non impedit exercitium Ordinum superiorum, nisi crimen inducat irregularitatem.*  
 490 *Ejecti, dum extra Religionem vivunt, non gaudent privilegiis sui Ordinis, ac Indulgentiis.*  
 491 *Gaudent privilegio Canonis.*  
 492 *Si in saeculo delinquant, debent ab Episcopo sui domicilii puniri, non vero à iudice Laico, vel Regulari.*  
 493 *Si in morte non eligant sepulturam, debent in Ecclesia Parochiali, non vero regulari sepeliri.*  
 494 *Ejectus non auditur, si velit invalidare renuntiationem factam ex causa ingressus Religionis.*  
 495 *Ejecti propter crimen falsum, quod ipsi sibi ipsis impostuere, non sunt tunc in conscientia, sed vere apostata.*  
 496 *Tenantur detegere fraudes, & redire ad Religionem.*  
 497 *Quid si talia crimina commiserint eo fine, ut à Religionem ejicerentur.*  
 498 *Religio ejicere potest Religiosum, qui interrogatus in professione celavit morbum gallicum, vel aefectum sanguinis, &c. in poenam peccati occultando talem defectum.*  
 499 *Si in aliqua Religione fiat novitius professio, quod si tale habeant impedimentum, non esse intentionem Religionis illos recipere, professio aliter secuta irrita erit.*  
 500 *Ejecti, si emendati revertantur ad Religionem, non amittunt gradum suae antiquitatis, nisi forte in poenam sint illo in perpetuum privati, ex speciali Religionis statuto.*  
 501 *Talis expulsus, si iterum recipiatur potest eligi ad praelaturas Ordinis, stando in iure communi.*  
 502 *Idem dicendum est, si transeat ad aliam Religionem.*

*Part III Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

503 *Enumerantur casus, in quibus de iure nostro Religiosi plectendi sunt poena expulsionis.*

**D**ico I. Certum est posse praelatos regulares ejicere ab Ordine, & habitu spoliare religiosos ob sua demerita communiter DD. apud Peyrinum de subdito qu. 1. cap. 25. & patet non solum ex privilegiis ALEXAND. IV. INNOC. IV. SIXTI IV. PII V. & aliorum Pontificum, quæ ibi refert Peyrin. sed etiam ex iure communi c. fin. de Regularibus ex c. cum ad monasterium, & cap. fin. eodem tituli. & tenent communiter DD.

**D**ico II. Stando in iure communi primus titulus ob quem Praelati regulares possunt Religiosos ejicere est incorrigibilitas; ita communiter DD. In iure autem dicuntur incorrigibiles, qui ter moniti non resipiscunt c. contingit, & 2. de sententia excommunicationis, &c. constituit. eodem tit. in 6. ita cum aliis Peyrin. ubi supra dicto 3; D. autem Thom. 2. 2. quest. 186. art. 10. ad 3. eos vocat incorrigibiles, qui ad hoc perveniunt, ut non ex fragilitate, vel ignorantia, sed ex contemptu peccent; Alii vero apud Peyrin. ubi supra dicunt illum senseri incorrigibilem, qui bis à Monasterio fugerit, vel qui in eisdem, aut æqualibus delictis permanet, nec ulla extat spes de illorum emendatione.

De iure vero nostro ille dicitur incorrigibilis, qui culpas graves non veretur amittere, & tamen poenas ferre recusat, vel ille de cuius correctione non est aliqua probabilis spes, propter obstinationem, seu inveteratam mali consuetudinem, vel delicti atrocitatem, vel alias circumstantias: præterea ille dicitur incorrigibilis, qui ter convictus, & punitus de aliquibus gravibus delictis, etiam distinctis, nunquam fuit emendatus: & tandem ille, qui per sententiam damnatus ad poenam gravius culpæ pro aliquo peccato mortali, poenam tamen recusat adimplere; ut patet ex 4. parte nostrarum Constitutionum cap. 6. num. 2.

**D**ico III. Non solum propter incorrigibilitatem potest Religiosus à Religionem expelli, sed etiam propter illa delicta, quibus iure communi in saeculo poena mortis, vel triremium in perpetuum respondet; ita nostræ Constitutiones parte 4. cap. 5. num. 1. & habetur ex Concessione PII V. in Bulla, quam refert Peyrin. ubi supra dicto 4. ratione cuius possunt Generales per se solos delinquentes à Religionem expellere adhibito solo Consilio Seniorum, licet illud sequi non tenentur, quod tamen non possunt facere Provinciales, ut ibi cum Redrig. notavit Peyrin. Portel. verbo ejicerent. 3. Dixi ratione



zione illius privilegii, nam de jure nostro expellere Religiosos pertinet ad Generalem simul cum suo  
 457 Diffinitorio per vota secreta, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum cap. 7. num. 2. & ex 4. parte cap. 6. num. 2.

An autem hæc sublata sint per iterum Sacre Congregationis editum jussu URBANI VIII. 21. Septembris anno Domini 1624. quod refert nost.  
 458 Petrus ab Angel. cap. 26. & Peyrin. 2. Tom. privilegiorum ad const. 10. in quo decernitur, ut nullus è Religione ejiciatur, nisi titulo incorrigibilitatis, & quod nullus censeatur incorrigibilis, nisi non solum concurrant ea omnia, quæ ad hoc ex juris communis dispositione requiruntur, verum etiam unius anni spatium in jejuniis, & pœnitentiis probe-  
 459 tur in carceribus, & si elapso anno adhuc in sua duritia persistat, à solo Generali de consensu sex patrũ graviorum eligendorum in Capitulo Generali expellatur? Respondeo, quod ubi tale decretum fuit receptum, & in usu, absque dubio obligare. Existimo tamen in multis Religionibus non fuisse usu receptum, nec de illo aliquando constituisse authenticè, sæpè enim video Religiosos ab Ordine aliquo expelli absque observatione hujus decreti, sed solo attentato jure communi, & ejus privilegiis & Constitutionibus; ita etiam Vidal. tit. de horis Canonicis inquisitione 3. n. 35.

460 Hinc fit prælatos Religionum, ubi tale decretum non est usu receptum, non teneri prædictos Apostatas, &c. quærere, & ad Religionem reducere, ita cum Azor. Navarro, Lessio, & aliis Vidal. loc. cit. num. 28.

Secundò sequitur non teneri prædictos ejectos, iterum ad Religionem admittere, etsi redeant correcti, & emendati; ita Vidal. ibid. & cum Sancto-  
 461 rello, Sanchez, Diana, & aliis Tamburinus Tom. 3. disp. 8. quæstio 8. n. 12. Bassens verbo Religio 6. n. 3. cum quibus etiam concordat Pellizz. Tract. 8. cap. 7. num. 18. in casu quo in Religione derelictum, quod Ejecti in perpetuum iterum non recipiantur, quod statutum datur in nostro ordine, nam  
 462 4. parte nostrarum Constitutionum cap. 6. n. 8. statuitur, quod semel ab Ordine Ejectus iterum non recipiatur, nisi in Capitulo generali, concurrentibus una ex tribus partibus vocalium. Nec obstat Cap. ne relig. de regular. nec decretum sacre Congregationis, nam prædicta decreta, vel loquuntur de Ejectis cum habitu ad tempus, vel fuere contrario usu abrogata: ita Vidal. ubi supra n. 35.

463 An autem justè Ejectus teneatur se corrigere, & emendare, ut iterum in Religionem admittatur,

maximè si Religio velit eum iterum recipere, dummodo redeat correptus, & emendatus? Affirmant communiter DD. quos refert Vidal. ubi supra n. 36. semper enim Ejectus tenetur auferre impedimenta, quæ illum impediunt vivere usque ad mortem in Religione: verum contraria sententia tuta, & probabilissima est, hanc tenent Sair. Rodrig. Azor. Sà, Villalobos, Diana, & alii apud Pasqualigum in 9. moral. sent. 2. quæst. 114. n. 2. Vidal. ubi supra n. 38. Novarius in lucerna Regularium verbo ejecti n. 3.

Dico IV. Ejecti, si non fuere habitu regulari spoliati, tenentur illum in sæculo portare: ita cum Rodrig. Azor. & aliis Tamburin. ibid. n. 10. secus si simul habitu fuere spoliati; nam tunc quamdiu  
 465 vivant in sæculo, debent portare habitum clericalem, nisi alias sint Laici, aut nullo Ordine etiam minori insigniti; nam si tales sint, non tenentur incedere in habitu clericali: Lezana verbo ejicere n. 8. contra Pellizz. ubi supra. Subiungunt tamen omnes  
 466 Ordinario loci in quo habent domicilium, & non Episcopo originis, ut bene advertit Pellizz. ubi supra n. 8. & alii communiter, & patet ex decreto sacre Congregationis. Hinc fit posse tale Ejectum,  
 467 si velit mutare domicilium, & illud mutando subijci alteri Episcopo, si locus, sit in alio Episcopatu, nullum enim de hoc datur præceptum in contrarium: ita cum Suar. Pellizz. ubi supra n. 9.

Non tenetur tamen talis Ejectus, ex vi voti obedientie obedire Episcopo sui domicilii, sed tantum tenebitur ei obedire, ut alii clericici ratione generalis jurisdictionis, quam habent in sua diœcesi: ita cum Sancto-  
 468 rello, Rodrig. & aliis Tamburinus ubi supra n. 11. Probabile tamen est, teneri obedire Papæ cum sit supremus Religionum prælatus, Tamburinus ibidem. Tenentur tamen ex vi voti obedientie esse parati ad obediendum prælatis Religionis, quando ad ipsum fuerint vocati: ita cum Mol. Rodrig. & aliis Lezana Tomo 1. cap. 23. n. 12.  
 469 non tamen tenentur ingredi aliam Religionem, nec tenentur obedire Superioribus jubentibus, ut transcant ad aliam Religionem: ita cum Lessio Rodrig. & aliis Lezana ibi n. 13. nisi forte sub hac  
 470 conditione ejecti sint, nam tunc ex fidelitate tenebuntur: ita cum Suar. Navarro, Pellizz. ubi supra num. 13. Potest tamen Ejectus, si velit, transire ad  
 471 aliam Religionem sive arctiorem, sive æqualem, sive laxiorem, absque ulla prorsus licentia Superiorum sui Ordinis: ita Pellizz. ubi supra n. 17.

Dico IV. Ejecti manent vere Religiosi cum onere trium votorum essentialium, sicut antea, alias ex suo delicto commodum reportarent: ita com-

communiter DD. ratione tamen obedientiæ non  
 474 tenentur ad observantias regulares (sui Ordinis, quas etiam in sæculo possent observare (ut sunt jejunia, abstinentia à carnibus, recitatio Horarum Canonicarum, si non sint sacris ordinibus initiati, secus si tales sint) sed tenentur adesse parati ad obediendum prælatis, si requirantur, ut *suprà* diximus, ita cum aliis Lezana *Tomo 1. cap. 23. n. 17.* & cum  
 475 aliis Basseus *verbo Religio 6. num. 9.* Ratione vero voti paupertatis non habent dominium cujusvis rei, bene tamen usum facti, rerum sibi ad victum, vestitum, habitationem necessariarum, Lezana *loc. cit. num. 14.*

476 Imò si aliquid inutiliter expendant, aut ad actus turpes, & inhonestos insumant, non peccant contra votum paupertatis, quia tota commoditas interim dum vivunt, ita eis relinquitur, ac si religiosi non essent, ut experientia constat ita cum Molina, Lessio, Sanch. Basseus *verbo Relig. 6. n. 8.* Non tamen possunt de bonis acquisitis testari, quia jure ad hoc inhabiles sunt cum re ipsa bonorum illorum  
 477 dominium non habeant. Unde tales res acquiruntur monasterio, nam monasterium per ejectionem non debet privari jure acquisito in omnia bona à suo professio acquisita: ita cum Molina, Lessio, Basseus *ibid.* quidquid alii dicant acquirere Ecclesiæ Romanæ, ut docet Lezana *ubi suprà n. 16.*

479 Dico VI. Ejecti à Religione, si crimen ob quod ejiciuntur non inducat irregularitatem, vel si antequam ejiciuntur à prælatis Ordinis dispensetur super irregularitate, quod ferè semper debent facere, possunt exercere Ordines susceptos, stando in jure communi, etsi in sacris sint promoti possunt ad Superiores ab Episcopo suæ originis promoveri, imò si nullis sint sacris Ordinibus insigniti, possunt à prædicto Episcopo ad sacros Ordines promoveri, non ad titulum patrimonii, cum illius sint incapaces, sed titulo aliquorum reddituum, qui sint in proprietate Episcopi, assignati ad usum Religiosi ejecti, non enim adest aliquis textus id prohibens, ut bene notavit Sanch. *lib. 7. Consiliorum cap. 1. disp. 24.* ita Rodrig. *Tom. 1. quæst. 30. art. 24.* Pellizz. *Tract. 8. c. 7. n. 16.*

Nec obstat *suprà* dictum decretum sacre Congregationis in quo decernitur, ut Ejecti ab Ordine sint perpetuò suspensi ab exercitio Ordinum? Respondetur: namque 1. tale decretum, non fuisse usu receptum, ut *suprà* diximus. Secundo responderetur, talem suspensionem esse cominatoriam, & inferendam, utpote quæ lata est per verbum futuri

temporis *sint perpetuo suspensi*, nam verbum, *sint*, est futuri temporis; Sanch. *lib. 2. moralium cap. 38. num. 90.* & ita explicat hoc decretum cum Cespedes, Pellizz. *Tract. 8. cap. 7. num. 26.* Dixi *stando in jure communi*, nam de jure nostro tales privandi sunt à Diffinitorio generali exercitio Ordinum secundum gravitatem delicti, ut patet ex 4. *parte nostrarum Constitutionum cap. 6. n. 8.* raro tamen talis poena imponitur, ut experientia cernimus.

An autem prædicti Ejecti sint privati munere prædicandi, docendi, & confessiones audiendi? Respondeo de jure communi non esse, bene tamen ex privilegio Innocentii IV. concessio Minoribus, relato à Casarubio *verbo ejiceret, num. 1.* nisi de licentia suorum prælatorum, quod tamen omnibus communicantibus privilegia Minorum communicatur, ut cum Rodrig. notavit Pellizz. *Tract. 8. cap. 7. num. 26.* Hinc fit, quod cum in tali privilegio dicatur quod prædicti Ejecti dicta munera exercere non præsumant, nisi de licentia suorum prælatorum regularium, sequitur quod de licentia prædictorum prælatorum possint talia munera exercere: ita cum Miranda, Portel. *verbo ejiceret n. 10. in dubius regularibus.* De jure tamen nostro tales debent à Diffinitorio Generali privari munere prædicandi, confessiones audiendi, & docendi, considerata gravitate suorum criminum, ut patet ex 4. *parte nostrarum Constitutionum cap. 6. n. 8.* Raro tamen talis poena eis imponitur, ut experientia constat.

Dico VII. Ejecti non sunt incapaces beneficii simplicis sive pensionis: Unde ratione illius possunt ad Ordines modo dicto promoveri; ita cum Bonacina Lezana *verbo ejiceret n. 7.* Basseus *verbo Religio 6. num. 11.* An autem sint etiam capaces beneficii curati, negat Lezana & Basseus supponentes tales Ejectos esse suspensos ab executione Ordinum. Verum si supponamus tales posse Ordines exercere, ut supponimus, existimo non esse incapaces beneficii curati, ita debent concedere Lezana, & Basseus *loc. cit. at.*

Nec obstat, si dicat tales Ejectos esse infames, ac per consequens irregulares, & incapaces cujuscumque beneficii sive simplicis sive curati. Respondeo namque, quod licet tales sint infames, ut docet cum Lezana, Portel, Rodrig. & Aliis Pellizz. *Tract. 8. cap. 8. n. 34.* esse tamen infames, non infamia juris, sed facti, quamdiu in sæculo incorrecti vixerint, ut bene advertit Peyrin. *de subdito quæst. 1. cap. 2. disp. 7.* Basseus *verbo irregularitas 10. num. 6.*



num. 6. per emendationem vero aufertur infamia  
 488 facti, & irregularitas; Bassius *ibid.* deinde infamia  
 ipsa præcisè non impedit exercitium Ordinum sus-  
 ceptorum, nisi crimen tale sit, ut impediatur etiam  
 exercitium Ordinum susceptorum, & inducat irre-  
 489 gularitatem, quale est homicidium: ita cum Sai-  
 io, Toletio, Suario, Bonac. Bassius *ibid.* ergo ratione  
 hujus infamiae, non sunt inhabiles ad quodcum-  
 que beneficium, si alias non habent crimen indu-  
 cens irregularitatem: quia ipsi in opinione Leza-  
 na, & Bonacinae non obstante prædicta infamia  
 sunt capaces beneficii simplicis: ergo etiam Cu-  
 rati in casu, quo non sint suspensi ab exercitio Or-  
 dinum.

490 Dico VIII. Ejecti è Religione, dum extra Reli-  
 gionem vivunt, non gaudent privilegiis, ac in-  
 dulgentiis Ordinis: ita cum aliis Pellizz. *Traçt.* 8.  
*cap.* 8. num. 35. Gaudent tamen privilegio Cano-  
 491 nis. Unde si in sæculo delinquant, debent ab Epif-  
 copo sui domicilii puniri, non vero à iudice laico,  
 492 nec à prælato regulari, cum tam à jurisdictione lai-  
 493 ca quam a prælato regulari sint exempti: ita Pel-  
 lizzarius *ibid.* num. 39. in casu vero quo è vita de-  
 cedant, si non eligant sepulturam, ut possunt, de-  
 bent in Ecclesia parochiali, non vero regulari sepe-  
 liri; Pellizz. n. 38.

494 Dico IX. Ejectus non auditur si velit invalida-  
 re renunciationem bonorum factam, ex causa in-  
 495 gressus Religionis: ita cum Navarro Belasius *verbo*  
*Ejectus num.* 7. Lezana *verbo* ejicere num. 9.  
 Imò Ejecti propter crimina facta, quæ ipsi sibi im-  
 posuere, non sunt tuti in conscientia extra Reli-  
 gionem, sed veri apostatae: ita cum Sanchez, Bo-  
 nacina, & aliis Belasius *loc. cit.* n. 8. Lezana *ubi su-*  
*prà* n. 10. talis enim ejectio est involuntaria, ut  
 496 pote falsitatis extorta. Unde tenentur detegere  
 fraudes, & redire ad Religionem; Secus dicendum  
 est, quando commiserunt crimina eo animo, ut  
 ejicerentur, etsi enim intentio illa peccaminosa  
 497 fuerit, posita tamen ejectione liberi sunt, sicuti alii;  
 Lezana & Belasius *locis citatis.*

498 SED QUÆRIS, an Religio ejicere possit Religio-  
 sum, qui interrogatus in sua professione, celavit  
 morbum gallicum, vel defectum sanguinis, vel  
 aliam infirmitatem incurabilem, vel impedimen-  
 tum substantiale in poenam peccati occultando ta-  
 lem defectum? Respondeo affirmativè: ita cum  
 Vechio, Sorbo, & aliis Peyrinus *de prælato quæst.* 3.  
*cap.* 1. §. 2. num. 68. Ratio illius est, quia in sua re-  
 gula prohibetur, ut nullus infirmitate incurabili

laborans admittatur; sed hoc statutum datur etiam  
 in nostra, Religione ergo. Quia dolus dedit cau-  
 sam admissioni, ac proinde monasterium, non te-  
 netur. Imò addo, quod si in aliqua Religione fiat  
 novitius potestatio, quod si talem morbum, vel im-  
 pedimentum habeant, non habere Religionem  
 499 animum eos ad professionem recipiendi, professio  
 secuta erit irrita: ita cum Vechio, & aliis Bassius  
*verbo Religio* 6. n. 5. Lezana nostri *Tom.* qq. *Reg.*  
*cap.* 2. num. 23. & *cap.* 24. num. 26. & *Tom.* 4. verb.  
*Neophytus num.* 6. sed de his vide, quæ diximus  
 agentes *de professione novitiorum Tractatu præce-*  
*dent.*

Dico X. Religiosi ejecti, si emendati iterum ad-  
 mittantur ad Religionem, non amittunt gradum  
 suæ antiquitatis, sed debent restitui ad eundem lo-  
 cum ac antea, nisi forte in poenam sint perpetuo  
 tali loco privati, ex speciali Religionis statuto: ita  
 cum Suarez Sanch. & aliis Pellizz. *Traçt.* 8. *cap.* 8.  
 num. 24. Imò talis expulsus, si iterum recipiatur  
 potest esse prælatus, & eligi ad prælaturas, & offi-  
 501 cia Ordinis, non enim aliquod jus extat, tale quid  
 prohibens, nisi in aliqua Religione detur aliquod  
 statutum in contrarium; ita cum Azor. Bonacina,  
 & aliis Pellizz. *Traçt.* 9. *cap.* 2. n. 159. Idem dicen-  
 502 dum est, si transcant ad aliam Religionem, dum-  
 modo non transcant a Mendicante ad non mendi-  
 cantem, ut *suprà* diximus: ita cum aliis Pellizza-  
 rius, *ibid.* num. 161.

Si tandem quæras, in quibus casibus Religiosi  
 nostri plectendi sint poena expulsionis secundum  
 nostras Constitutiones? Respondeo primum puni-  
 endos esse poena expulsionis incorrigibiles ex 4.  
 parte nostrarum Constitutionum *cap.* 6. num. 2. SE-  
 cundo, qui tertia vice apostata verit, vel qui per  
 annum integrum in apostasia perseveraverit *ibid.*  
 num. 3. TERTIO, qui tertia vice peccatum inconti-  
 nentiae commiserit, vel semel cum sæcularium no-  
 tabili scandalo *ibid.* QUARTO, qui peccatum so-  
 domiz commiserit, cui & aliz poenæ injungantur  
 503 *ibid.* num. 4. Qui si puniuntur poena expulsio-  
 nis, qui aliquod crimen commiserit, cui jure com-  
 muni poena mortis, vel tritremium in perpetuum  
 imposita sit ex 4. parte *cap.* 5. n. 1. Sexto, qui libel-  
 lum infamatorium divulgaverit, vel gravissimum  
 dederit scandalum sæcularibus, vel sigilla Superio-  
 rum falsificaverit, vel eorum officium usurpaverit,  
*ibid.* num. 2.

§. 7.

## De pœna exilii, &amp; trirremium.

504 *Praelati regulares possunt Ejectum mittere in exilium.*

505 *Talis pœna, ut possit Ejectis imponi, debet ab illis acceptari ad fugiendam majorem pœnam.*

506 *Episcopus, & Judex secularis tenentur facere Reos exequi hujusmodi sententiam exilii latam à Praelatis, & ab Ejectis acceptatam.*

507 *Enumerantur casus, in quibus de jure nostro Religiosi pœna exilii puniuntur.*

508 *Praelati regulares possunt damnare suos Religiosos ad triremes.*

509 *Pro quibus criminibus talis pœna possit imponi?*

510 *Religiosus damnatus ad triremes, non potest ab illis fugere.*

511 *Possunt illos ministri trirremium verberare.*

512 *Dum sunt in eo supplicio, non tenentur Horas recitare.*

513 *Referuntur casus, in quibus Religiosi ad hoc supplicium damnantur de jure nostro.*

**D**ico I. Ejectos ab Ordine potest Praelatus mittere in exilium, sic enim praxis observat; ita Portel. *verbo Pœna, num. 18.*

504 *Adverte tamen, talem pœnam exilii non posse ejecto imponi, nisi ille acceptet ad evitandum*

505 *graviores pœnam; nam cum post expulsionem eximatur Reus à subjectione Praelatorum, non potest amplius eorum præceptis obligari, tenebitur tamen vinculo fidelitatis, & justitiæ; ita cum Suario, Rodriguez, & alus Pelliz. *Tract. 9. cap. 3. num. 80.* Imò Episcopus, vel Judex secularis tenentur hujusmodi sententiæ executionem*

506 *procurare, ut effectum habeat, Episcopus potest tali ejecto præcipere sub excommunicatione, ne à tali Regno, vel Provincia recedat, ita cum Portel. Pelliz. *ibid. num. 81.**

*Si quæras, in quibus casibus imponatur pœna exilii nostris Religiosis? Respondeo, pœnam exilii remanere ad arbitrium Definitorii generalis, inspecta gravitate, & qualitate delicti, ut patet ex 4. parte nostrarum Constitutionum, cap. 6. num. 8.*

**D**ico II. Praelati regulares possunt damnare suos Religiosos ad triremes, ut patet experientias

ita cum Navarro Pelliz. *Tract. 9. cap. 3. num. 79. & 508* constat ex privilegio Pii V. quod refert Portel. *in dubiis regularibus, verbo Ejicere, num. 3.* ubi concedit, quod pro uno tantum crimine, cui jure communi pœna mortis imponitur, possint Religiosos expellere, & ad triremes damnare.

Advertit tamen bene cum Rodriguez, Portel. 509 hoc non debere intelligi in aliquibus criminibus, quibus jure civili pœna mortis imponitur, ut si victum de manibus justitiæ ductum ad patibulum auferret, &c. bene tamen pro homicidio, gravissimo fuit, crimen nefando, &c. Imò Paulus V. concessit Canonicis regularibus S. Crucis Conimbricensis, ut Monachum incorrigibilem puniant, vel pœna carceris perpetui, vel ut ad triremes relegatur, prout testatur Portel. *ubi supra, num. 4.* quod privilegium à communicantibus participatur, ut bene *ibid.* advertit Portel.

**D**ico III. Religiosus damnatus ad triremes, vel perpetuo, vel ad tempus, non potest ab eis 510 tuta conscientia fugere; ita Sanchez *in Decalog. cap. 8. num. 16.* & alii, quos refert, & sequitur Peyrin. *de subdito, quest. 1. cap. 27. dicto 6.* licet Balth. & alii apud ipsum Peyrinum contrarium non improbabiler teneant, propter pœnæ acerbicatem, & ignominiam.

An autem, dum in eo supplicio durat, possint eos ministri trirremium verberare? Respondeo affirmative; ita cum communi sententia Peyrin. *ubi supra, dicto 4.* ubi de hoc plura.

An autem damnati ad triremes, si sint in sacris 511 constituti, teneantur Horas Canonicas persolvere, dum perseverant in eo supplicio? Respondeo negative; ita Sanchez, Lessius, Homobonus, & cum aliis Diana, quos refert, & sequitur Vidal. *titulo de Horis Canonicis, inquisitione 3. num. 5.* licet alii contrarium teneant, sed de his vide supra dictos DD.

An autem in nostra Religione aliquando secundum 512 nostra Statuta alicui crimini imponatur pœna trirremium? Respondeo, hoc remanere judicio Definitorii, sicut & alias pœnas pro varietate criminum 513 imponere, nullam tamen legem specialem de hoc invenio.



## DISPUTATIO IV.

## De officio, dignitate, &amp; obligationibus Prioris localis.

## S E C T I O I.

## De Superioris localis dignitate.

- 1 Prioratus est propriè dignitas, & Prælatura.
- 2 Unus & idem Religiosus non potest plures Prioratus habere, etiam ex dispensatione Generalis.
- 3 In omnibus Conventibus debet esse Prælatus aliquis immediatus, siue nomine Prioris, siue alio quocumque nuncupetur.
- 4 Fratres debent Priorem, ut Christum honorare.
- 5 Eligendus in Priorem, de iure communi debet habere aetatem 25. annorum.
- 6 Ex iure nostro ad minus debet habere 30. annos.
- 7 Debet esse Sacerdos quando eligitur, vel saltem intra annum debet Sacerdotio insigniri, de iure communi.
- 8 Si quis ordinetur Ordine Presbyteratus ante vigesimum quintum annum, non propterea potest esse Prior, sed debet aetatem 25. annorum habere.
- 9 Debet esse professus in eadem Religione, professione expressa, & non sufficit tacita.
- 10 Debet esse sufficientis literaturæ.
- 11 Debet esse vir bonæ famæ.
- 12 Infames sunt incapaces Prælaturæ regularis.
- 13 Idem dicendum est de excommunicato, suspensis, & interdictis ac irregularibus.
- 14 Qui in Priores eligendi sunt, debent eam habilitatem corporis habere, qua ad tale munus exercendum necessaria sunt.
- 15 Ad hoc munus sunt inhabiles cæci, omnino surdi, phrysi laborantes, Lunatici, energumeni, podagrici, paralitici, morbo gallico laborantes, si simul habeant aliquam deformitatem.
- 16 Illi, qui semper defectum sanitatis patiuntur, ita

ut sint impotentes ad sustinenda onera huius officii, sunt ineligibiles ad Prælaturas.

- 17 Si post electionem fiant impotentes, non propterea privandi sunt inuiti, sed debet ei dari coadjutor, stando in iure communi.
- 18 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 19 Priores non tenentur facere Fidei professionem.
- 20 Priores, & alii Prælati regulares possunt alloqui Moniales, non obstante prohibitione Ordinarii.
- 21 Quid dicendum sit stantibus aliis decretis hac de re à Romana Sede emanatis?
- 22 Priores in multis casibus habent velle, & nolle, etiam contra voluntatem Generalis.

**D**ico I. Prioratus est propriè dignitas, & Prælatura; ita communiter DD. apud Tamburinum Tom. 2. disp. 1. quesito 2. num. 2. nam ad veram Prælaturam hæc tria requiruntur: primum, quodd habeat administrationem rerum Ecclesiasticarum, cum iurisdictione sibi assignata: secundò, quodd habet nomen dignitatis, & prærogativas in Ecclesia, tam in Choro, quàm in Capitulo: tertio, quodd ex consuetudine Ecclesiæ habeatur pro dignitate, ut cum aliis Doctoribus notavit Archidiaconus in Capite 1. de consuetudine in 6. num. 2. Sed Priores, & Guardiani, siue Rectores, vel quocumque alio nomine nuncupentur, habent administrationem rerum Ecclesiasticarum, cum iurisdictione ordinariæ fori interni, & externi, ut infra dicemus, habent etiam nomen dignitatis, & prærogativas, tam in Choro, quàm in Capitulo, ergo sunt veri Prælati dignificati; ita omnes DD. Unde unus, & idem Religiosus non potest plures Prioratus habere intra proprium Ordinem, stando in iure communi, etiam cum dispensatione Prælati regularis; nam habere plures Prælaturas prohibitum est, in Cap. de multa præbend. Cap. 1. de consuetudine in 6. Prioratus autem

autem sunt veræ Prælaturæ, ut dictum est, ergo; ita Miranda 2. part. quæst. 3. art. 3. Pellizzar. Tract. 4. cap. 1. num. 26.

3 DICO II. In omnibus Conventibus debet esse Superior, qui alios regat, eisque præsit. Unde ait Sapiens in Proverbiis: *Ubi non est gubernator, populus corrumpitur.* Cujus persona tantæ dignitatis est, ut in illa debeant subditi Deum ipsum considerare. Unde, quod ille præcipit, accipere debent, ac si Deus ipse præciperet, ut rectè notavit D. Bernard. in Opusculo de præcepto, & dispensatione, cap. 12. & D. Ignatius in Epistola de Obedientia, ait: Christum Dominum in Superiore quolibet agnoscere debent, in eoque Divinæ Majestati obedientiam, ac reverentiam, cum Religione præstare. Unde nostris Religiosis 1. part. nostrarum Constitutionum cap. 5. num. 1. præcipitur, ut Superiores non ut homines, sed loco Christi Domini habeant, eorum universa mandata complant, tanquam si à Deo calidius fuissent emanata.

5 DICO III. Eligendus in Priorem, præter qualitates, quæ secundum jura particularia Religionum necessariæ sunt, de jure communi debet habere legitimam ætatem, ad minus annorum XXV. juxta Cap. Cum in cunctis, de electione. confirmatum à Trident. sess. 24. cap. 12. de reformatione; juxta nostræ autem Religionis leges debet habere ad minus triginta annos, ut patet ex nostr. Constitut. 3. part. cap. 2. num. 14.

7 Debet quoque esse Sacerdos ex Cap. 1. de atate, & qualitate: quod intellige, vel quod sit Sacerdos, quando eligitur, vel saltem postea intra annum fiat, juxta Cap. Licet. Suarez Tom. 4. de Relig. Tract. 8. lib. 2. cap. 3. num. 23. quod si accidat, ut quis ex privilegio vigesimo secundo ætatis anno Sacerdotio insigniatur, non propterea potest ad dignitatem Prioris assumi, cum jus non solum requiratur Sacerdotium in persona eligenda, sed etiam ætatem XXV. annorum, ut supra diximus. Peyrin. de Prælatu, quæst. 2. cap. 1. num. 22. Deinde requiritur, quod sit professus professione expressa, & non tantum tacita in eadem Religione, ex Cap. Cum ad nostram, de electione. Cap. Nullus de elect. in 6. & ex Trident. sess. 14. cap. 19. de reformatione, & sess. 25. de regular. debet etiam esse sufficientis literaturæ pro qualitate sui officii, ut colligitur ex Cap. Cum in cunctis, de electione; & ex Trident. sess. 22. cap. 2.

11 DICO IV. Eligendus in Priorem, sive etiam in aliam Prælaturam curam animarum habentem,

debet esse vir bonæ famæ. Unde sunt incapaces talium officiorum, infamis, illegitimus, excommunicatus majori excommunicatione, suspensus, interdictus, aut irregularis; Suarez Tom. 4. de Relig. Tract. 8. lib. 2. cap. 3. num. 24. & 28. Deben- 12 bent etiam esse præditi ea habilitate corporali, quæ est necessaria ad exercendum munus susceptum; Lessius, Peyrin. quos refert, & sequitur Lezana verbo Prælatu, num. 3. Unde sunt inhabiles ad hoc munus, cæci, omnino surdi, phrysi laborantes, continuo podagrici, paralitici, morbo comitiali, seu caduco subiecti, leprosi, furiosi, lunatici, energumeni, fatui, muti, morbo gallico laborantes, qui carent naso, seu capillis, ita, ut sint abominabiles, non tamen, si non habeant talem deformitatem; Lezana ibid. cum aliis.

Idem dicendum est de valerudinariis, qui malo corporis habitu, & affectu, semper se malè habent, & sunt impotentes ad munera Prælatuæ exercenda; nam si adhuc habiles sint, & solum aliquo modo impediti, non propterea excludendi sunt; Ita cum Peyrino, Lezana ubi supra, & cum aliis Pellizzar. Tract. 7. cap. 5. num. 67. & 68.

Adverte tamen, quod si Prælatu post acceptam Prælatiam adveniat aliquod ex prædictis impedimentis, non propterea est invitatus removendus, sed dandus est ei coadjutor, juxta Cap. penult. & ult. de Clericis agrotis, & Cap. Scripsit mihi. Cap. Quamvis tristo, 7. quæst. 1; ita ex Peyrin. Lezana 18 ibid. De jure tamen nostro, quiratione alicujus ægritudinis non potest assidue Choro interesse, vel à carnibus abstinere, eo ipso manet inhabilis ad officium Generalis, Provincialis, Prioris, Rectoris, aut Supprioris, & jam electi ob prædictas causas, à suis officiis removeri præcipiuntur, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum, cap. 2. num. 8.

DICO V. Priores non tenentur facere Fidei professionem, cum tale munus suscipiunt; nam Trident. sess. 24. cap. 11. non loquitur de Regularibus, & Motus Pii IV. licet in genere loquatur de Prælatu immediatis, in hoc Regno Lustrariæ legitima consuetudine fuit abrogatus, vel non fuit receptus; Portel. in dubiis regularibus, verbo Professio Fidei, num. 1. ut de aliis Religiosis testatur cum Sanch. Naldo, Peyrin. Lezana, & aliis Pellizzar. Tract. 5. cap. 10. num. 9.

DICO VI. Prior, & alii Prælati regulares tuto conscientia possunt accedere ad loquendum cum



cum Monialibus, etiam non subditis, non obstante prohibitione Ordinarii loci, sub pœna excommunicationis; ita Vidal. *titulo de Monialibus, inquisit. 2. num. 14.* Rat. est, quia ideo talis accessus esset malus, quia prohibitus, sed nullibi est prohibitus prædictis Prælati; nam *Cap. periculoso, de statu reg. in 6.* Et Trident. *sess. 25. cap. 5. de reg.* non loquuntur de Prælati: Et *Cap. Monasterium, de una, & honestate Clericorum.* loquitur de Clericis, quorum nomine in odiosis non veniunt Prælati.

Non etiam obstat prohibitio Episcopi; nam hæc solum est respectu subditorum, non verò exemptorum.

- 21 Nec obstat etiam decretum SIXTI V. anno Domini 1590. Nonis Maji; nam tale decretum non loquitur de Prælati, sed de Religiosis particularibus, & dato, quod loqueretur, non est præceptivum, etiam respectu Religiosorum particularium, nec fuit receptum, ut testatur Vidal. *ubi supra, num. 51.* Unde in hoc Regno, nec à Prælati, nec ab aliis Regularibus observatur, teste experientia, ergo.

- 22 DICO VI. priores, licet subdantur Generali, & provinciali, adhuc tamen in multis habent velle, & nolle, potissimum in his, quæ spectant ad regimen monasterii, & ideo possunt de multis disponere valide, & licite, etiam contra voluntatem Generalium, vel provincialium, concernentibus tamen bonum commune Religionis, quia dum in Conventu habent immediatam, & directam jurisdictionem, possunt illa secundum prudens judicium uti valide, & licite, etiam contra voluntatem Superioris supremi, cui Regula tantum concedit potestatem super Prælatos inferiores, juxta exigentiam boni communis, & subsistente justa causa; ita Vidal. *titulo*

*de Prælati regularibus, in-*

*quisitione unica,*

*num. 69.*

## SECTIO II.

### De potestate Priorum localium.

- 23 Priores habent super suos subditos potestatem non solum dominativam, sed etiam jurisdictionis, tum directivæ, tum coercitivæ, tum dispensativæ, tum absolutivæ.
- 24 Hac jurisdictione respectu Religiosorum est ordinaria.
- 25 Respectu Monialium est delegata à Provinciali.
- 26 Hac jurisdictione est quasi Episcopalis.
- 27 Priores Episcopis in dignitate comparantur.
- 28 Hac jurisdictione est limitabilis à Provinciali.
- 29 Quando hac potestas in Prioribus finiat, & incipiat?
- 30 Prælati superioris regularis promoti in Episcopatum, non vacat per confirmationem, sed per illius consecrationem.
- 31 Priores possunt exercere jurisdictionem voluntariam, & contentiosam extra suum territorium.
- 32 Prior, si declaretur excommunicatus, amittit hanc jurisdictionem.
- 33 Non tamen officio privatur, nisi excommunicationi annexa sit officii privatio.
- 34 Prior incurrens aliquem casum habentem annexam privationem officii, non tenetur hanc pœnam subire ante Judicis sententiam.
- 35 Subditi tenentur obedire, donec à Judice privati, & inhabiles per sententiam declarentur.

DICO I. Priores locales habent potestatem non solum dominativam, seu æconomicam super omnes suos subditos, ex voto obedientiæ illis competentem, sed etiam potestatem jurisdictionis, tum directivæ, tum coactivæ, tum dispensativæ, tum absolutivæ illis à Superiore majori communicatam; Suar. *Tom. 3. de Religione, lib. 2. cap. 18. num. 6. & sequentibus.* Bassæus verbo Prælati, *num. 2.* & alii communiter. Est autem hæc jurisdictione respectu Religiosorum ordinaria, utpote illi competens ex officio, ex perpetua commissione: ita cum aliis Bassæus *ubi supra, n. 3.* Dixi, respectu Religiosorum, nam respectu Monialium tantum est delegata; nam ordinaria solum competit Generali-

Generalibus, & Provincialibus, & per delegationem postea committitur Priori locali, ut possint in casibus ordinariis, & frequenter contingentibus præsto esse monialibus sibi subiectis. Unde in nullo casu etiam hic, & nunc occurrenti eam possunt subdelegare; ita cum aliis à se consultis Pellizz. *Tract.* 10. c. 10. n. 36. & 37.

26 Dico II. Hæc jurisdictio competens Prælati localibus est quasi Episcopalis, imò ipsis Episcopis comparantur, ut *supra* diximus; ita communiter DD. apud Pellizzarium *Tract.* cap. 3. numero 6. Est tamen minor non solum extensive, sed etiam intensive quam illa, quæ reperitur in Provincialibus, tanta tamen quanta sibi necessaria est pro gubernatione sui monasterii in his, quæ expressè non prohibentur à suis majoribus; cum enim Prælatus inferiores majoribus subiciantur, necesse est unum habere majorem altero potestatem, alias unus alteri inferior non esset: ita Bord. *Tom.* 2. *res.* 66. n. 6.

29 Dico III. Hæc potestas incipit in Prioribus seclusis specialibus Statutis à die, qua personaliter possessionem Conventus pro quo electi sunt acceperunt; ita cum Lessio Pellizzarius *Tract.* 9. cap. 1. num. 37. & colligitur ex *Cap. ad hac de officio Archidiaconi*, non expirat autem de jure communi hæc potestas, nisi postquam advenit successor, & legitime acquirit possessionem prælaturæ sibi commissio modo dicto. Unde successor post completum tempus suæ administrationis debet adhuc jus dicere usque dum adveniat ejus successor in officio, & Bullæ fuerint exhibitæ, juxta *leg. meminisse ff. de officio proconsul.* ita cum Nald, Pellizz. *Tract.* 9. c. 1. n. 39.

30 Si tamen quæras, quando vacet Prælatura superioris regularis, qui fuit promotus ad Episcopatum? Respondeo non vacare à die confirmationis ipsius, ut putat Villalobos, 2. parte. *tract.* 35. *dis.* 41. num. 5. Sed post consecrationem; ita Peyrinis in *formul. lit. G.* cap. 6. num. 5. Pellizzarius *Tract.* 9. cap. 1. n. 40. & patet ex *Cap. in cunctis §. cum verò de elect.* Ratio est, quia solum tunc eximitur à jugo monasticæ disciplinæ, juxta *caput statutum* 18 *quæst.* 1. ergò tunc tantum desinit esse Caput Religionis, vel Provinciæ, vel Conventus.

31 Dico IV. Priores possunt exercere jurisditionem voluntariam non solum in suo territorio, verum etiam extra, si ve ipse Prælatus sit cum subdito extra territorium, si ve unus sit intra, & alter extra territorium; ita communiter DD. nam hæc juxta *Part. III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

jurisdictio non requirit causæ cognitionem, & sic sine judicii strepitu.

Imò addo, posse etiam extra suum territorium exercere cum suis subditis jurisditionem contentiosam, est enim judex personarum independenter à loco, ut *supra* diximus de *Generali*, *disput.* 1. *se.* 3. numero 52. & de *Provinciali disput.* 2. *se.* 4. num. 85; Ita Rodrig. Megala, Sayrus, Bonnac, Diana, quos refert, & sequitur Bord *Tom.* 2. *resolut.* 78. num. 57. Contra Postel, & Pellizzarium *Tract.* 9. cap. 3. n. 11.

Dico V. Prior, si declaretur excommunicatus omnem hanc amittit jurisditionem quoad usum, non tamen privatur officio, nisi illi excommunicationi annexa sit ipso facto officii etiam privatio; ita cum Silvestro; Anton. Peyrinis de *Prælato quæst.* 1. cap. 4. num. 84. Imò adverte, quod si Prior, vel alius Prælatus incidat in aliquem casum, qui ipso facto priver illos Prælaturam, & jurisditionem, non teneri subire poenam ante judicis sententiam. Unde licet in eo gradu superioritatis remanent, & subditi obligantur eis obedire, donec à judice privati, & inhabiles declarentur; ita cum aliis Diana 2. parte, *tractatu* 17. *resol.* 67. Vidal. de *subdito inquisitione* 2. num. 61.

### SECTIO III.

#### Ad quæ se extendat potestas directiva Prioris localis?

- 36 Prior nec per se solum, nec cum consensu sui Capituli potest de jure communi facere leges perpetuas.
- 37 Potest imponere suis subditis præcepta, & censuras si ve in communi, si ve in particulari.
- 38 Non debet esse facilis ad imponenda præcepta sub mortali.
- 39 Imponens sine magna causa præcepta sub mortali graviter peccat.
- 40 Nullus Prælatus potest actus purè internos præcipere, bene tamen si habeant connexionem cum actibus externis.
- 41 Prælatus nunquam intendit subditos sub præcepto obligare, ubi est probabile visum periculum, si illud per se non est materia rei præceptæ annexum.
- 42 Aliquando potest præcipere subdito, ut se exponat



- exponat probabili vite periculo. Et quando hoc eveniat?
- 43 Potest suo subdito præcipere, ut inferuiat Religioso peste laboranti.
- 44 Non tamen ut seculari ministret, etiam spiritalia, si adsint clerici saculares, qui hoc efficere valeant.
- 45 Quid si alii non adsint Et Religiosi sint Mendicantes?
- 46 Prior suo præcepto non potest suum subditum obligare, ut opinionem ejus probabilem sequatur, suam etiam probabilem relinquendo.
- 47 Prior potest præcipere subdito, ut acceptet Superioris munus, vel quodcumque beneficium, etiam Parochiale, consuetum regi per saculares sua Religionis, etiam si sit ad nutum amovibile.
- 48 Non potest ei præcipere, ut acceptet Episcopatum.
- 49 Prior simpliciter mandans fieri aliquid, etiam per verba imperativi modi, non obligat, nisi eo modo, quo obligant Statuta Ordinis.
- 50 Si aliud intendat debet illud explicare, nisi dentur contraria Statuta.
- 51 Quando obliget in Congregatione nostra mandata Prioris ad mortale?
- 52 Prior non potest aliquid præcipere cum scandalo.
- 53 Si præcipiat non obstante scandalo, ejus præceptum non obligat.
- 54 Idem dicendum est, si aliquid injustum præcipiat.
- 55 Prior non potest unum subditum reformare, nisi alii reformentur.
- 56 Potest subditum suo præcepto obligare ad iuramentum præstandum de dicenda veritate omnium, qua fecit fieri in sua domo contra legem Ordinis.
- 57 Habet ius applicandi omnia subditorum sacrificia pro oneribus Conventus.
- 58 Potest subditos obligare præcepto ad sacrificandum quotidie.
- 59 Prior potest suum subditum dare in pignus, et ob fidem, et ad hoc eum præcepto obligare, si id necessarium sit pro necessitate, et utilitate Monasterii.
- 60 Sensus id faciat pro pace, vel simili causa reipublice.
- 61 Prior potest dare licentiam ingrediendi claustram monialium sibi subiectarum, si hac facultas illi à Generali, vel Provinciali, vel à lege delegata sit.
- 62 Si tale monasterium auctoritate Pontificia sit subiectum soli Priori, ipse, non verò Generalis potest dare talem licentiam.
- 63 Ad alienanda bona immobilia, et mobilia præposita Conventus, si cetera adsint conditiones de jure requisita, sufficit Prioris consensus.
- 64 Consensus Generalis, vel Provincialis, solum jure speciali requiritur in alienationibus.
- 65 Quomodo possit Prior donationem renunciare, et legatum et hereditatem v. pudare.
- 66 Prior potest hereditatem relictam Monacho repudiare, etiam invito Monacho, cui relictum est.
- 67 Prior de consensu Capituli ex iusta causa potest remittere summam debitam Monasterio.
- 68 Prior etiam cum suo Conventu non potest renunciare privilegio exemptionis à decimis.
- 69 Ad Priorem cum suo Conventu spectat remittere injuriam factam suo subdito, non verò ipso Religioso.
- 70 Hanc remissionem potest Prior cum Conventu præstare, etiam invito ipso Religioso laico.
- 71 Prior per se solum non potest contrahere de bonis, et his, qua directe sunt de jure Monasterii, sed semper debet procedere cum consensu Capituli, alias gesta erunt invalida.
- 72 Priores possunt, et debent facere eleemosynas de bonis superfluis Conventus.
- 73 Etiam de non superfluis possunt facere eleemosynas arbitrio prudentis viri.
- 74 Priores possunt efficere benefactores participes orationum suorum subditorum.
- 75 Priores de jure antiquo poterant ex iusta causa suis subditis concedere peculium.
- 76 Idem possunt efficere de jure novo. Quid dicendum sit de jure nostro?
- 77 Priores non ministrantes suis subditis necessaria, ita ut necessarium sit eis peculium permittere, peccant mortaliter.
- 78 Quomodo hoc sit intelligendum?
- 79 Prior potest præbere licentiam ad expendendum peculium ad libitum ad quocumque usum in genere.
- 80 Recipiens pecuniam à subdito habente talem licentiam generalem, etsi illicitam recipiat propter usum turpem, non tenetur ad restitutionem.
- 81 Idem dicendum est, si ipse Superior aliquid tribuat, de proprio peculio ob finem turpem.
- 82 Ut Prior tale peculium illicitè expendat, non sufficit,

- scit, quod illud tribuat persona, cum qua a-  
ctus turpes habuit, sed requiritur, ut propter  
hunc finem tales res illi tribuat.
- 83 Si tribuat aliquid persona, cum qua alias pecca-  
vit, ob pauperatatem, vel alium honestum fi-  
nem, non peccat contra iustitiam, nec contra  
pauperatatem.
- 84 Quid dicendum de donationibus inter Religiosos,  
& moniales sibi devotas &c.
- 85 De iure communi recipere novitios ad professio-  
nem, pertinet ad Priorem de consensu Ca-  
pituli.
- 86 Licet ex regula recipere novitios ad professio-  
nem pertineat ad Pralatos superiores, non  
propterea denegatur Prioribus, nisi positum  
excludantur.
- 87 Prior sine consensu Capituli non potest recipere no-  
vitios ad professionem, nec contra Conven-  
tus sine consensu Prioris.
- 88 Si novitius approbetur per vota secreta sufficit,  
quod maior pars Capituli eum approbet, & si  
Prior sit de numero eorum, qui votum repro-  
bativum tulerunt.
- 89 Prior valide recipit professionem, etsi sit excom-  
municatus, suspensus & interdictus.
- 90 Prior valide recipit novitium ad professio-  
nem, etsi hoc illi à suo Superiore sit prohibi-  
tum, si prohibitioni non sit annexum decre-  
tum irritans.
- 91 Si Capitulum postquam approbavit novitium,  
cognitis de novo aliquibus novitii defectibus,  
capitulariter statuit, ut iterum de novitio  
fieret scrutinium, Prior tenetur dictum scru-  
tinium expectare.
- 92 Si tamen Prior de facto non expectet, sed admittat  
novitium statim ante novum scrutinium ad  
professionem, professio est valida.
- 93 Prior recipiens novitios ad habitum, tenetur ante  
illorum receptionem curare fieri de illis infor-  
mationes.
- 94 Prior omittens prædictas informationes non in-  
currit penas impositas illas omittentibus, nisi  
à parte rei novitius receptus sit ligatus ali-  
quo impedimento ex contentis in Constitutione  
SICUT V.
- 95 Prior non tenetur perquirere, neque recipere ad  
Religionem eiectum in perpetuum, etsi sit o-  
mendatus, & petat iterum admitti.
- 96 De iure communi Prior potest approbare confe-  
sarios respectu suorum subditorum.
- 97 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 98 Cui competat presentare Religiosos Episcopo pro  
confessionibus secularium.
- 99 De iure communi deputare Religiosos ad prædi-  
candum verbum Dei non solum Generalibus  
& Provincialibus, sed etiam Prioribus con-  
venit.
- 100 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 101 De iure communi ad Priores pertinet Religiosos  
ad Ordines Sacros promovere.
- 102 Quid dicendum sit de iure speciali.
- 103 Quid de iure nostro?
- 104 Mortuo Provinciali, si antequam provideatur  
de Superiore in eius locum immineat tempus  
Ordinationis, Prior potest mittere suos subdi-  
tos ad recipiendos Ordines.
- 105 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 106 Priores de iure antiquo, & seclusis specialibus  
Statutis, poterant suis subditis concedere li-  
centiam, ut possent ad beneficia curata pro-  
moveri extra Ordinem.
- 107 Secundum ius novum in Triad. non possunt pro-  
moveri ad beneficia curata abique Papa di-  
spensatione.
- 108 Non possunt eligi ad beneficia simplicia secularia,  
nec de licentia Prioris, nec alterius Pralati  
Superioris Ordinis.
- 109 Mendicantes non possunt assumi ad Episcopatum  
sine Pontificis dispensatione.
- 110 Concessa Pontificis dispensatione, Mendicantes  
non indigent alia licentia ad acceptandum  
Episcopatum.
- 111 Religiosi non Mendicantes possunt promoveri ad E-  
piscopatum, etiam sine Pontificis dispensatione.
- 112 Non mendicantes indigent licentia sui Superioris  
ad acceptandum Episcopatum.
- 113 Sufficit licentia Prioris localis, si aliud speciale  
non sit statutum.
- 114 Prior potest sibi, & suis subditis eligere sepultu-  
ram.
- 115 Non potest eligere sepulturam extra Conventum  
sui Ordinis pro se, vel pro subdito, si ibi sit lo-  
cus, ubi commodè sepeliri possit.
- 116 Prior potest iure communi nominare Conservato-  
rem pro suo Conventu.
- 117 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 118 Priores omnium Religionum excepto Minoribus,  
& Capucinis, possunt de iure communi praebe-  
re suis subditis licentiam acceptandi munus  
Executoris testamenti.
- 119 Prior potest esse Executor testamenti sine alia li-  
centia Provincialis.



120. Minoribus, & Capucinis iure communi prohibetur esse Executores testamentorum.
121. Possunt institui à Testatoribus nominatores Executorum suorum testamentorum.
122. Nullus Religiosus nostræ Congr. siue sit Prior, siue etiam Provincialis, potest dare licentiam, vel acceptare pro se officium testamentarii, absque licentia Patris nostri Generalis.
123. Prior potest in suo Conventu creare unum, vel plures Notarios pro intimandis mandatis, privilegiis, &c. quibuscumque personis, siue Ecclesiasticis, siue secularibus.
124. Potest creare notarios etiam pro causis criminalibus suorum Religiosorum, quoties debet formare processus.
125. Si inciderit jejunium Ecclesiæ in diem magnæ sollemnitatis Ordinis, potest Prior illud anticipare, & observare facere die præcedenti illud sollemne festum.
126. Prior potest suorum Religiosorum missas applicare.
127. Si subditis præcipiat, ut iuxta suam intentionem celebrent, non celebrantes, vel celebrantes, cum alia intentione peccant mortaliter, sacrificia tamen valent pro illis, quibus Sacerdos applicavit.
128. Si Prior pro talibus Missis acceperat stipendium, vel applicavit pro aliqua capellâ, non solum peccat subditus mortaliter Missam non celebrando iuxta intentionem Prælatis, sed tenetur ad restitutionem.
129. Prior coactus paupertate potest reducere Missarum acceptarum congrua stipendia ad taxam communem.
130. Idem dicendum est de missis relictis in aliqua capellâ, si augeatur stipendium commune decursu temporis.
131. Prior, & alii Prælati non excommunicati possunt licite, cum suis subditis etiam novitiis excommunicatis non toleratis communicare in omnibus etiam in sacris, recitando cum eis officium Divinum, &c.
132. Subditi non excommunicati possunt eodem modo cum suis Prælatibus excommunicatis non toleratis communicare etiam in divinis.
133. Idem dicendum est de magistro novitiorum respectu novitiorum, & contra.

36 **D**ico I. Licet Prior per se solus de iure communi non possit condere leges perpetuas, neque cum consensu sui Capituli, ut recte cum

Suario docet Lezana *Tomo 1. cap. 18. num. 90.* & 37 alii communiter, potest tamen suæ Communitati imponere præcepta, & censuras, siue in communi, siue in particulari duravrit pro tempore sui officii, ita Lezana *ibidem*, & quoad nos patet ex 1. parte nostrarum *Constitutionum cap. 5. numer. 5.* Non debent tamen Priores esse faciles ad imponenda præcepta obligantia sub mortali, etiam in materia gravi, cum experientia constet eorum frequentia magis contemni, quam formidari auctoritatem &c. Bassæus *verbo Prælatus numer. 12.* Unde Priores imponentes sine magna causa præcepta obligantia sub mortali, siue materia sit gravis, siue levis peccant mortaliter, abutuntur namque potestate, quæ eis data est non in perniciem, & animarum laqueum, sed in bonum subditorum; ita & solidè cum Reginaldo Giragus *part. 3. dub. 50. num. 300.* Unde in nostris Constitutionibus loco citato Prælatis præcipitur, ne, nisi in casu gravi, summaque cum maturitate, & in scriptis præcepta, vel censuras imponent.

ADVERTE TAMEN PRIMO, nullum Prælatum posse actum purè internum secundum se præcipere; bene tamen si habeat connexionem cum actibus externis: nam tunc etiam actus internus per accidens imperatur, quatenus actus externus sine interno, vel non est actus moralis, vel non habet malitiam quam Prælatus vitare intendit; Bassæus *verbo Prælatus num. 5. & 6.*

SECUNDO adverte Prælatum nunquam intendere subditos obligare suis præceptis, ubi est probabile vitæ periculum, si illud non est per se materiæ præceptæ annexum; nemo enim emitens obedientiæ votum habet intentionem se obligandi cum vitæ periculo, nec cum maximo detrimento proprio; ita cum Suario, Azor, Sanch. & aliis Bassæus n. 13.

DIXI, si illud non est per se materiæ rei præceptæ annexum, nam aliquando potest Prior præcipere subdito, ut exponat se probabili periculo vitæ, quando scilicet hoc est necessarium ad bonum commune Religionis, ut si tempore pestis præcipiat, ut aliquis præbeat aliis Religiosis pestē infectis necessaria; ita cum Rodriguez, Sanchez, & aliis Bassæus loco citato: Non tamen eis potent præcipere, ut intersint extraneis etiam in spiritualibus, si ad sint Párochi; quid efficere possint, quod si deficient, & Religiosi sint Mendicantes, tunc præcipi potest à Prælato, ut Fidelibus in spiritualibus succurrant, cum sint coadjutores Párochorum; ita cum D. Thom. & aliis Delbene *Tom. 2.*

*capite 19. dub. 3. section. 2. numer. 52. & sequenti-  
bus.* Rutil. Sanchez, Faustus, quos refert, & sequi-  
tur Pellizzarius *Tractatu 5. cap. 12. numer. 30.* Ubi  
ait in casu quo desint Parochi & clerici, qui bono  
spirituali fidei sum pestis laborantium succurrant  
teneri Prælatos Mendicantes mittere Religiosos  
ad loca Diocesis p. ste infecta, ut Fidelibus suc-  
currant in spiritualibus. Vide circa dicta nostros  
Gabrielem à S. Vincent. *de censuris disputatione 3.  
num. 247. & Franciscum Bonæ-spei Tom. 5. Tra-  
ctatu 2. disp. 9. dub. 1.*

46. Dico II. Prior non potest suo præcepto sub-  
ditum obligare, ut opinionem suam probabilem  
sequatur, propriam etiam probabilem relinquen-  
do; ita multi DD. quos citant & sequuntur Pa-  
laus Tom. 1. *tract. 1. disput. 2. parte 6. num. 1. & 5.*  
Sanctus in *selectis disput. 33. num. 28.* Vidal *titulo  
de continentia Sacramento inquisitione 6. num. 54.*  
contra Salas, Layman, Vasquium, quos, & alios  
refert & sequitur Thomas Hurtado *Tractat. 3. ca-  
p. 15. num. 193.* Ratio nostræ resolutionis est,  
Tum, quia licet Superior habeat jus præcipiendi,  
ut subditus operetur id quod certe & indubitati-  
liter est bonum & licitum, & secundum suam re-  
gulam, attamen non idem evenit quando subdi-  
tus habet probabilem opinionem, vel non esse  
bonum, aut licitum, id quod præcipitur, vel esse  
quid excedens suam jurisdictionem: ergo in tali  
casu, cum solum probabiliter obliget Superior suo  
præcepto, etiam solum probabiliter obligabitur  
subditus: ergo cum opinio dicens subditum non  
manere in hoc casu obligatum sit probabilis, sub-  
ditus illam potest sequi in praxi. Tum, quia  
quando datur opinio probabilis rem præceptam  
esse illicitam, vocatur in dubium jurisdictio Su-  
perioris, cum nunquam fuerit in possessione præ-  
cipiendi rem illicitam, vel suam jurisdictionem  
excedentem, ergo subditus non tenetur ei obedi-  
re, cum habeat etiam opinionem probabilem. Sed  
videantur, quæ circa hæc diximus 2. p. *disp. 6. §. 5.*  
de obedientia agendo.

47. Dico III. Prior potest præcipere suo subdito,  
ut acceptet Supprioris munus, vel quodcumque  
beneficium, etiam Parochiale consecutum regi: per  
Regulares suæ Religionis, etiam si sit manuale, &  
ad nutum amovibile; ita cum Rodriguez, & aliis.  
Delbene Tom. 2. c. 19. *dub. 3. sect. 2. num. 43.* hoc  
enim spectat ad bonum commune Religionis.  
48. Non tamen potest etiam si sit Generalis ei præci-  
pere, ut acceptet Episcopatum, nam potestas quam  
habeat Episcopus regularis non est ad bonum com-

mune Ecclesiæ, sed ad bonum commune Religio-  
nis, vel Religiosi; Delbene *ubi supra num. 34. &  
N. Gabriel à S. Vinc. loc. cit. n. 236.*

Dico IV. Prior simpliciter mandans fieri ali-  
quid, etiam per verba imperativi, modi, non obli-  
gat, nisi eo modo, quo obligant Statuta Religio-  
nis, non enim videtur Prælatum plus velle obli-  
gare, nisi eo modo, quo obligant alia Statuta; ita  
cum Ledelma Peyrin. *de subdito quest. 1. c. 5. §. 4.  
dict. 1.* Quod si aliud Prælatum intendit, debet il-  
lud explicare; Videnda tamen sunt de hoc Reli-  
gionum Statuta, & consuetudines, in nostra nam-  
que Congregatione nunquam mandata Prælati-  
orum obligant ad mortale, nisi in scriptis, & certa  
forma proferantur, ut patet ex 1. p. *nostrarum Con-  
stitutionum cap. 5. num. 5.*

Dico V. Prior non potest aliquid præcipere  
cum scandalo. Unde si præcipiat non obstante  
scandalo non tenetur ei subditus obedire; Grassius,  
Rosella, quos refert, & sequitur Peyrin. *de subdito  
quest. 1. cap. 7.*

Idem dicendum est, si aliquid injustum præci-  
piat, ut si ex odio velit omnes reameas mihi eripe-  
re, ut sibi eas usurpet, vel alii tribuat; Rosel. An-  
geli quos refert, & sequitur ibidem Peyrinis, quod  
verum est etiam si id faciat animo me reformandi,  
nam Prælatum non potest unum Monachum aut  
subditum reformare, nisi reformentur alii; Peyri-  
nis *ubi supra.*

An autem Prior possit sub præcepto, imò & ex-  
communicatione, suspensione, & interdicto su-  
um subditum ad iuramentum præstandum obli-  
gare, ut ei dicat omnia, quæ sunt contra regulam  
aut Statuta Religionis, vel leges Ecclesiasticas,  
quidquid novit, vel credit, vel fama est commit-  
ti ab aliis Religiosis? Respondeo affirmative; ita  
ex Rodrig. Tamburin. Tom. 2. *disput. 21. questio 3.  
n. 1.* non enim transit limites suæ jurisdictionis, ut  
*supra* diximus.

Dico VI. Prior habet jus applicandi omnia  
subditorum sacrificia, ut satisfiat oneribus, & ob-  
ligationibus, quas Conventus habet ortas ex Re-  
ligiosorum convenienti sustentatione; Hurtado  
*Tract. 3. cap. 6. num. 162.* Unde si nolint quotidie  
celebrare, potest eos cogere præcepto, imò & ex-  
communicatione, non tamen reservata, ad quoti-  
die juxta suam intentionem celebrandum; Ita  
Thom. Hurtad. *Tract. 2. c. 2. resol. 3. num. 26.* est  
enim hoc præceptum de relicta, & honesta, &  
concordia. Communitatis bonum, & rectum re-  
gimen Regularium, imò de re debita ex justitia.

Q 3

Dico



- 59 Dico VII. Potest Prior præcipere suo subdito, quod maneat in certo loco ad tempus, seu potest eum dare in pignus & obfidem, si id necessarium sit pro utilitate, & necessitate monasterii, secus si id faciat pro pace, vel simili causa reipublicæ; ita cum aliis Delbene *Tom. 2. cap. 10. dub. 3. n. 55.*
- 60 Ratio prioris partis est, quia illud est necessarium pro bono communi Religionis, ergo optimè præcipi potest à Prælato; Ratio verò secundæ partis est, quia potestas Prælati non est data in bonum commune Reipublicæ, sed Religionis: ergo licet in bonum commune Religionis possit Religiosus dari in pignus à suo Prælato, non tamen in bonum commune Reipublicæ.
- 61 Dico VIII. Prior potest dare licentiam ingrediendi claustrum monialium sibi subjectarum, si hæc facultas illi à Generali, vel Provinciali, vel à lege non sit ablata; ita contra Suarium, & Confectum Delbene *Tom. 2. cap. 19. dubio 33. numero 1.* Ratio verò est, quia jura absolute, & generaliter tradunt, id ad Superiorem pertinere, sed Prior respectu illius Conventus est Superior, siue sit ordinarius, siue delegatus, hoc enim per accidens est, ergo optimè dare poterit talem licentiam. Imò addo, quod si tale Monasterium sit auctoritate Pontificia subjectum soli Priori Conventuali, solum ipsum, non verò Generalem, vel Provincialem, posse dare talem licentiam, siquidem solus Prior tunc habet jurisdictionem super illud Monasterium, nisi alias velit illam alteri delegare; ita Delbene *supra cit. num. 2.*
- 62 Dico IX. De jure communi ad alienanda bona immobilia, vel mobilia pretiosa Conventus sufficit Prioris consensus, si cæteræ ad sint conditiones requiritæ ad alienationem, nullum enim jus extat, aut decretum Sacræ Congregationis postulans contrarium. Unde quod requiritur consensus Generalis, vel Provincialis est de jure speciali Religionum, vel ex Constitutionibus diversorum Pontificum, qui concesserunt facultatem alienandi, cum licentia Provincialis, vel Generalis, vel etiam Definitorii generalis, ut nobis Carmelitis Excalceatis concessit Pius II. Unde in hoc standum est Religionum Statutis, & privilegiis; Bord. *Tom. 1. ref. 27. n. 28.* Pelliz. *Tract. 6. cap. 8. num. 115.* Sed de his vide, quæ diximus in *Tractatu 2. de privilegiis disp. 1. l. 4. §. per totum.* Ubi etiam invenies *n. 183.* quomodo possit Prior sine solemnitatibus valide donationi renuntiare, legatum, & hereditatem repudiare.
- 63 Prior possit etiam repudiare hereditatem relictam

Monacho invito ipso Monacho? affirmat cum Sanchez Pelliz. *Tract. 9. c. 7. n. 88.*

Dico X. Prior de consensu Capituli, intercedente justa causa, potest remittere summam debitam Monasterio; ita cum Sanchez, Alphonsus de Leone & aliis Pelliz. *Tract. 4. cap. 2. num. 329.* Lugo *de iustitia disp. 3. n. 168.* Ratio verò est, quia Prior licet non sit dominus bonorum Monasterii, est tamen illorum administrator, sed administrator data justa causa potest disponere de bonis, quæ administrat, etiam dando intra tamen limites suæ potestatis, ergo idem poterit facere remittendo, nam remissio quædam donatio est.

Dico XI. Prior etiam cum suo Conventu non potest renuntiare privilegio exemptionis à decimis; ita Suarez *Tomo 1. de religione, Tractatu 2. libro 1. cap. 20. num. 3.* & cum aliis communiter Delbene *Tom. 2. cap. 9. dub. 34. sect. 1. num. 10.* Et ratio est, quia talis renuntiatio cederet in præjudicium principis, scilicet Papæ, qui eos à jure Ordinariorum liberos suæ gubernationi, & protectioni immediate subjecit, ut colligitur ex c. cum tempore de arbitris.

Dico XII. Ad Priorem cum suo Conventu pertinet remittere injuriam factam suo subdito, non verò ipsi Religioso, imò hanc remissionem potest Prior cum Conventu præstare, etiam invito ipso Religioso percusso; ita Bordonus in *decisionibus decisionem 27.* & cum Sanchez Pellizzarius *Tractatu 6. cap. 12. numero 31.* Ratio verò est, quia remissio injuriæ debet fieri à parte læsa, sed illa injuria facta Religioso redundavit in totam Communitatem, arg. eorum, quæ de injuria filii redundare in patrem dicitur *leg. 1. §. injuria, leg. eum qui §. fin. de injuriis, §. patitur, inst. de injur.* ergo à tota Communitate fieri debet, etiam invito Religioso offenso, nam ille totam suam voluntatem transtulit in Monasterium, ac per consequens non habet velle, ac nolle.

Dico XIII. Prior per se solus contrahere non potest in iis, quæ directè sunt de jure Monasterii, sed debet semper procedere cum consensu Capituli. *Cap. quod quibusdam de fideiuss. Capite novit de his quæ sunt à Prælati;* alias gesta erunt invalida, & nullo modo juribus Monasterii præjudicialia; ita Vidal. *c. de subdito inq. iustione 1. n. 57.*

Dico XIV. Priores possunt, & debent facere eleemosynas de bonis superfluis Conventus, imò etiam si superflua non sint, possunt arbitrio prudentis viri competentes, & moderate raras facere; ita Valq. Molina, Rodrig. Grassius, quos

quos refert, & sequitur Peyrinis *de subdito, qua-*  
*sione 2. capite 2. §. 8. dicto 1.* Vidal. *titulo de pau-*  
*peritate inquisitione unica num. 128.* Ratio verò est,  
 quia Prior habet generalem administrationem bo-  
 norum Conventus: ergò potest ea in usus licitos  
 distribuere, & quos legitima eorum administratio  
 postulat, sed hujusmodi distributio elemosyna-  
 rum est licita, & prudens, si moderato modo fiat,  
 ergò. Adverte tamen Provinciales majores posse  
 facere elemosynas Prioribus: Vase. *opusculo de e-*  
*lemosynis cap. 4. n. 11.*

74 Dico XV. Priores possunt facere benefacto-  
 res, & alios fideles participes satisfactionum, &  
 orationum suorum subditorum, illorumque o-  
 pera meritoria aliis applicare, atque quam con-  
 stituantur & reponantur in thesauro Ecclesie:  
 ita communiter DD. apud Basseum *verbo suffra-*  
*gia num. 1.* Et hoc non solum ex privilegio, ut pro-  
 bat Miranda *Tom. 2. quæst. 49. artic. 1.* Sed etiam  
 de jure communi, ex decreto Pelagii Papæ, in *Cap.*  
*nullam 18. quæst. 2.* Et hoc etiam à fortiori possunt  
 Prælati superiores efficere. Et ratio in utroque ca-  
 su est, quia Prælati regulares ratione voti obedi-  
 entie habent dominium voluntatum suorum sub-  
 ditorum, ergò poterunt, cui voluerint, eorum me-  
 ritoria operi applicare.

75 Dico XVI. Priores de jure communi anti-  
 quo poterant suis Religiosis ex causa legitima  
 concedere peculium, id est, redditus annuos ad  
 nutum Superiorum revocabiles ad quoscumque  
 usus honestos, & pios: ita Rodriguez, Azor,  
 Sanchez, Navar. quos refert, & sequitur Basseus  
*verbo paupertas religiosa numero 9.* Thom. Hur-  
 tado *Tom. 2. tractat. 8. cap. 8. session. 7. num. 826.*  
*resolut. 84.* licet alii apud ipsos contrarium teneant.  
 Et ratio est, quia talis Religiosus nihil habet  
 contra licentiam Prælati, ergò non delinquit con-  
 tra paupertatis votum.

76 An verò de jure novo Trident. *sess. 25. cap. 2. de*  
*Regularibus*, hoc Prior adhuc efficere possit? ma-  
 jus est dubium, negant Rodriguez, Lessius, Molina  
 apud Sanchez *lib. 7. moralium cap. 22. num. 11.*  
 Contraria tamen sententia probabilior videtur ita  
 Sa. Navar. Græsius, Sanchez, Diana, quos refert &  
 sequitur Basseus *ubi supra num. 10.* Et ratio est,  
 quia Trident. nihil novi juris induxit, sed solum  
 declaravit jus quo semper prohibuitur fuit Reli-  
 giosis habere suæ stia, vel alqua à voluntate  
 Prælati independentem, & irrevocabilem; sed præ-  
 dictum peculium conceditur prædictis Religiosis  
 ex justa causa, & revocabilem à Prælati, ergò. Vi-

denda sunt tamen specialia Religionum Statuta;  
 nam in nostra Religione Prælati, etiam Generales 77  
 tale peculium minimè concedere possunt, ut patet  
 ex 1. p. *nostrarum Constitut. cap. 7. num. 7. & C. 8.*  
*num. 3.*

Adverte tamen, Priores non ministrantes suis 78  
 subditis necessaria, ita ut necessarium sit subditis  
 permittere peculia, peccare mortaliter. Hoc ta-  
 men limitandum est, quando introductum est, ut  
 Conventus tribuat omnibus Religiosis necessaria, 79  
 tum ad victum, tum ad vestitum, tum tempore sa-  
 nitate, tum in infirmitate: secus dicendum est,  
 quando introductum est, ut Conventus de justitia  
 nihil tribuat, vel ut solum tribuat amicum ex-  
 terius in certis temporibus, & de victu parum, vel  
 tantum communem refectorem nimis limitaram  
 tribuat, & nihil, aut parum de infirmis cogitur,  
 ut sit in pluribus monialium Conventibus; nam  
 tunc non solum possunt prælati, sed etiam tenean-  
 tur subditis concedere peculia, & semel concessa  
 non possunt tollere, nisi aliunde eis Superior pro-  
 videat: ita cum Sanch. Peyrinis, & aliis bene no-  
 tat Thom. Hurtado *Tom. 2. c. 8. tract. 8. resolut. 84.*  
*sess. 12. num. 858.*

Si tamen inquires, an Prior possit concedere 80  
 licentiam ad expendendum prædictum pecu-  
 lium ad libitum, ad quoscumque usus in genere,  
 prout comprehendit usus licitos, & illicitos;  
 Respondeo affirmative: ita Lugo *de justitia disp.*  
*3. n. 139.* Pelliz. *Tract. 4. c. 2. n. 432.* & probabi-  
 liter Alcozer, Angles, Lopez, Medina, Re-  
 bellus, & Lessius, quos refert, & sequitur Salas  
*Tract. de Ludo disp. 21. n. 4.* licet ipsi contrarium  
 teneant. Ratio autem est, quia Prior datus talem li-  
 centiam generalem, non dicitur cooperari peccato  
 subditi tale peculium illicitè expendentis, cum  
 præster solum concursum generalem indifferen-  
 tem, sicut nec Deus dicitur cooperari peccato  
 hominis similem concursum generalem præ-  
 stando.

Unde in hoc casu recipiens pecuniam à subdi- 81  
 to, habenti talem licentiam generalem, etsi illicitè  
 illam recipiat propter usum turpem, ludum  
 illi tum, vel aliam rem illicitam, non tenetur ad  
 restitutionem; ita prædicti DD. quibus adde Fa-  
 gund. in 2. *præcepto Ecclesia lib. 8. c. 6. n. 216.* Hur-  
 tado *Tom. 2. c. 8. tract. 8. resolut. 87. §. 2. nu. 880.*  
 Idem dicendum est, si ipsemet Prior aliquid expen- 82  
 dat de proprio peculio ob finem turpem, nam re-  
 cipiens non generatur restituere, siquidem Prior  
 voluntate tacita Capituli administrationem  
 veram



veram concedentis expendit; ita Hurtado ubi *supra* num. 888.

- Adverte tamen, ad hoc, ut subditus, vel Prior  
 83 tale peculium illicitè expendant non sufficere  
 quod illud tribuant personæ, cum qua actus tur-  
 pes exercent, sed requiri, ut propter hunc finem ta-  
 84 les res illis distribuunt. Unde si aliquam quanti-  
 tatem dediderint alicui personæ, cum qua aliàs in-  
 honestè peccarunt, non in stipendium exercitii  
 prohiberi, sed ex motivo honesto, ut v. g. pro-  
 pter illius paupertatem, propriam utilitatem, vel  
 ad quid simile, non peccant contra iustitiam, nec  
 contra votum paupertatis; ita Hurtado *l. c.* 2. *tra-*  
 85 *ctatu* 8. cap. 8. *resol.* 87. §. 1. n. 878. Et sic existimat,  
 cum Navar. ipse Hurtado *ibidem*, donare posse Re-  
 ligiosos ordinariè loquendo suis devotis moniali-  
 bus, & istas illis, imò & sæcularibus mulieribus  
 illustribus, & honoratis, & sic excusantur, ut in  
 plurimum à restitutione Religiosæ accipientes à  
 Religiosis, & isti ab illis, quia ordinariè ad hoc  
 habent tacitam licentiam donandi, accipiendi, &  
 retinendi, solus enim modus, & non substantia in  
 his donationibus displicet Superioribus.

- 86 Dico XVII. De jure communi recipere No-  
 vitios ad professionem pertinet ad Priorem, cum  
 Consilio Fratrum, est tamen consuetudine intro-  
 ductum, ut requiratur etiam Fratrum consensus;  
 ita Sanchez, Suarez, Vechius, Faustus, & alii, quos  
 refert, & sequitur Peyrin. *de Prælatu* *quest.* 3. cap. 1.  
 87 §. 5. numer. 135. Pellizzarius *Tractatu* 3. cap. 3. n. 8.  
 & nos jam diximus in *Tractatu antecedenti*, & licet  
 ex regula recipere novitios ad professionem perti-  
 neat ad Prælatos superiores, non propterea dene-  
 gatur Prioribus, nisi positivè ipsi excludantur; ita  
 cum Bordonio Pellizzarius *ibidem* num. 14. & hinc  
 88 fit in nullo casu posse Priorem recipere novitium  
 ad professionem sine Capituli consensu, nec è con-  
 tra Conventus sine Prioris, vel alterius Prælati su-  
 perioris consensu; ita Rodrig. Vechius, Navarra,  
 & Miranda, quos refert, & sequitur Pellizzar. *Trac-*  
*tatu* 3. cap. 3. num. 12. de valore enim professionis  
 est, ut interveniat tam Prælati, quam monasterii  
 consensus.

- 89 Unde si Prior mortuus sit, si loco defuncti non  
 fiscalis, qui monasterio præsit, minimè potest  
 Conventus recipere novitios ad professionem.

Adverte tamen, quod si novitius approbetur per  
 suffragia secreta, si major pars Capituli eum ap-  
 probaverit, etsi Prior sit ex illis, qui votum re-  
 probativum dederunt, non propter hoc novitium  
 manere reprobatum, sed Prælati tenetur eum suo

tempore admittere ad professionem; ita Peyri-  
 nes *de subdito* *quest.* 1. capite 26. §. 2. versu. si verò  
*suffragia.*

An autem Prior, si sit excommunicatus vitan- 90  
 dus, vel suspensus, depnatus validè recipiat  
 professionem novitiorum? Respondeo affirmati-  
 vè; nam recipere novitios ad professionem non est  
 actus jurisdictionis, sed superioritatis; ita cum  
 Sanch. Roseila, Peyrin. *supra* citat.

An autem Prior validè recipiat novitium, ad 91  
 professionem, si hoc illi à suo Superiore sit prohi-  
 bitum? Respondeo affirmative: si alias prohibi-  
 tionem non fuerit annexum decretum irritans; Tum,  
 quia multa prohibentur fieri, quæ tamen facta re-  
 nent *Cap. ad Apostolicam de regulis*. Tum, quia  
 talis prohibitio, cum sit simplex, solum red-  
 dit actum illicitum, non tamen nullum; ita Ve-  
 chius, Bodd. quos refert, & sequitur Pellizzarius  
*Tract.* 3. c. 3. n. 23.

An autem, si Capitulum postquam dedit con- 92  
 sensum ad professionem, postea cognitis aliqui-  
 bus novitii defectibus, capitulariter statuat, ut ite-  
 rum de novitio fiat scrutinium, poterit ne tunc  
 Prior non expectare dictum scrutinium, & sta-  
 tim validè recipere novitium ad professionem sine  
 tali scrutinio timens fore, ut novitius expellatur?  
 Respondeo, Priorem teneri expectare novum  
 scrutinium, etsi nolit Capitulum illud posse effi-  
 cere sine Priore, siquidem Capitulum aliqua effi-  
 cere potest absque Prælato, ex titulo *de his que fi-*  
*unt*, non enim potestas data est Prælato in destru-  
 ctionem, sed in ædificationem; ita Pellizz. *trac.* 93  
*3. cap. 3. num. 29.* Si tamen Prior ante quam di-  
 ctum scrutinium à Capitulo habeatur admittat  
 novitium ad professionem, professio absque dubio  
 tenet, nam primus consensus Capituli non fuit re-  
 vocatus per illam determinationem capitularem,  
 quod iterum de eo fieret inquisitio; ita Lessius,  
 Bordonus, quos refert, & sequitur Pellizzarius *ubi*  
*supra* num. 28.

Dico XVIII. Prior recipiens Novitios ad ha- 94  
 bitum, tenetur ante illorum receptionem curare  
 de illis fieri solitas informationes, juxta Consti-  
 tut. SIXTI V. prout moderata à CLEMENTE VIII.  
 sub pœna privationis vocis activæ, & passivæ in  
 perpetuum, dignitatum, officiorum seu graduum,  
 & inhabilitatis perpetuæ, tum ad ea, tum ad alia  
 in posterum obtinenda, ut constat ex eadem Bul-  
 la: quæ pœnæ non à Provinciali, qui dedit licen-  
 tiam ad aliquem novitium recipiendum, sed à  
 Prioribus, quibus Provincialis commisit, ut in-  
 forma-

formationes faciant, si eas omittant, incur-  
runtur, ut cum Portel notavit Pellizz. *Tract. 2.*  
*cap. 3. num. 16.*

95 Adverte tamen Priorem omittentem prædictas  
informationes non incurere prædictas poenas,  
nisi à parterei novitiusteceptus sine prædictis in-  
formationibus sit ligatus aliquo impedimento, ex  
contentis in prædicta Constitutione SIXTI V. ita  
Portel. Rodrig. Bartholomeus de Vechuis, Diana,  
quos refert, & sequitur Tambur. *Tom. 3. disput. 6.*  
*questio 5. n. 3.* & ratio est, quia Bulla solum ligat  
recipientes criminosos, &c.

96 Dico XIX. Prior, aut alius Prælati superior  
non tenetur iterum recipere ad Religionem eje-  
ctum in perpetuum, etsi sit emendatus, & petat  
iterum admitti; ita Sanch. Azor. Rodrig. Sancta-  
rel. Miranda, & cum pluribus Diana, quos refert,  
& sequitur Vidal. *titulo de horis Canonicis inqui-*  
*sitione 3. num. 27.* Nec alii contrarium teneant.  
Ratio est, quia talis Religiosus fuit condemna-  
tus per sententiam diffinitivam, ut vivat extra Re-  
ligionem sine habitu, ergo Religio non potest co-  
gi ad illum iterum recipiendum; patet consequen-  
tia, quia sicut iudex datâ sententiâ diffinitivâ con-  
tra reum, non potest cogi, ut revocet talem sen-  
tentiam: ita neque Religio datâ sententiâ diffini-  
tivâ expulsionis, potest cogi, ut revocet illam.  
Tum, quia Prælati de jure communi non tenen-  
tur recipere infames, sed tales ejecti sunt infames,  
ut patet ex privilegio INNOCENTII IV. concessio  
Minoribus; ut cum Lugo, & Rodrig. notavit Vi-  
dal. *ubi supra n. 32.* ergo. Tum quia, ut ait Miran-  
da *Tomo 2. quest. 7. artic. 7.* nec ipsa Religio tales  
ejectos, licet emendatos, potest iterum recipere  
sine licentia Papæ. Et ratio est, quia tales Reli-  
giosi comparantur clericis actualiter degradatis,  
sed clerici degradati sine autoritate pontificia  
non possunt ab Episcopo iterum restitui, ut com-  
muniter tradunt DD. ergo idem dicendum est de  
Religiosis ejectis. Nec obstat decretum sacræ  
Congregationis de Ejectis ab URBANO VIII. nec  
etiam *cap. ne religiosi de regul. in quibus præcipi-*  
*tur, ut Prælati annuatim fugitivos, & ejectos re-*  
*quirant, & ad Ordinem reducant, n. m. tam tex-*  
*tus Gregorianus, quam decretum sacræ Congre-*  
*gationis loquuntur de Ejectis verbaliter, & ad*  
*tempus, sine spoliatione habitus, etsi aliud in-*  
*tendat, fuisse usu abrogatum* ita Vidal. *ubi supra*  
*num. 35.*

97 Dico XX. Seculso speciali jure Prior de jure  
communi potest approbare confessores respectu  
*Part. III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

suorum Religiosorum; ita Suarez *Tom. 4. de Reli-*  
*gione, tract. 8. lib. 2. cap. 15. num. 4.* Bordon. *Tom.*  
*1. resol. 4. num. 15.* Pellizzarius *Tract. 8. cap. 2. nu-*  
*mero 30.* Ratio est, quia Priores habent jurisdi-  
ctionem quasi Episcopalem super suos subditos,  
etiam in foro externo, ergo nullum est inconve-  
nient quod possint pro suis subditis confessores  
approbare. Hæc tamen approbatio non extendi-  
tur ultra suos subditos; Bordonus *ibidem num. 14.*  
Dixi, *seculso speciali jure*, nam ex jure speciali vi-  
deat quisque sua Statuta, apud nos namque hæc  
juriſmodi approbatio, etiam pro Religiosis solum  
potest fieri à Generali, vel Provinciali, ut pa-  
tet ex 2. *parte nostrarum Constitutionum cap. 6. nu-*  
*mero 2.*

Si tamen quæras, an Prior possit etiam præsen-  
tare Religiosos Episcopis pro confessionibus sæ-  
cularium, stando in jure communi, & secusis spe-  
cialibus Statutis? Respondeo in Religione Mi-  
norum, & Prædicatorum talem præsentationem  
de jure communi debere fieri à Generali, vel à Pro-  
vinciali, ut patet ex *Cap. dudum de sepulchris, & tenet*  
*Bord. Tomo 1. resol. 36. num. 90.* Portel 1. *Tom.*  
*casuum. casu 29. num. 1.* De aliis verò Regulari-  
bus nihil in jure communi invenio dispositum,  
nam Trident. *sess. 23. cap. 1. de reformatione* agens  
de approbatione Confessorum regularium nihil  
specificat, vel requirit circa modum, quo Confes-  
sor regularis, ex parte sui Ordinis debeat præsen-  
tari Episcopo, pro confessionibus sæcularium au-  
diendis. Unde circa hoc videnda sunt particula-  
ria Statuta, in nostra Congregatione hoc solum  
spectat ad Generalem, vel Provincialem, ut patet  
ex 2. *p. nostrarum Constit. cap. 6. n. 2.*

Dico XXI. De jure communi deputare reli-  
giosos ad prædicandum verbum Dei, pertinet non  
solum ad Generales, & Provinciales, sed etiam ad  
Priores locales; ita Pellizzarius *Tract. 8. cap. 4. n.*  
*27.* Ratio est, quia in Trid. *sess. 5. cap. 2. de refor-*  
*matione* talis potestas committitur Superioribus  
Religionum, non exprimendo, an id committa-  
tur Superiori generali, aut Provinciali, aut loca-  
li, ergo ad quemlibet illorum indifferenter perti-  
net. Dixi, *de jure communi*, nam de jure speciali  
videnda specialia Statuta, in nostra namque Reli-  
gione ad hoc munus Religiosos deputare, perti-  
net ad solum Generalem, vel Provincialem, ut  
patet ex 2. *parte nostrarum Constitutionum cap. 7.*  
*num. 1.*

Dico XXII. De jure communi ad Priorem  
pertinet religiosos suos ad sacros Ordines promo-  
vere,



- vere, ut patet ex *Cap. nullus* 1. *Cap. si quis* 2. *diff. 58.* & ex aliis textibus, quos latè refert Bord. in *de-  
cisionibus, decisione* 1. n. 1. Quæ jura cum sint anti-  
quissima, & antequam fuissent Provinciales, lo-  
quuntur de Prioribus localibus: ita Bord. *ubi sup. n.*  
4. De jure tamen speciali ferè in omnibus Religio-  
nibus hoc spectat ad Provinciales, & de N. Reli-  
gione constat ex 3. *parte nostrarum Constitutionum*  
*cap. 9. n. 9.*
- 104 An autem mortuo Provinciali, si antequam  
providetur de Superiore in ejus locum imminuat  
tempus Ordinationis, possit Prior mittere adhuc  
hodie suos subditos ad Ordines? Affirmat Bord.  
*ibid. n. 5.* & ita factum fuisse anno 1644. testatur;  
reditio enim ad jus antiquum est multum favora-  
bilis. Sed in N. Religione existimo hoc evenire
- 105 non posse, siquidem mortuo Provinciali primus  
Definitor Capituli Provincialis, ex vilegisstatim  
in Provincia præsidet, quo usque à Definitorio  
generali alius eligatur, ut patet ex 3. *part. nostrarum*  
*Constit. cap. 9. n. 7.*
- 106 Dico XXIII. Stando in jure communi anti-  
quo, & seculis specialibus Statutis, poterant Prio-  
res suis subditis concedere licentiam, ut possent  
ad beneficia curata promoveri, extra suum Ordinem;  
ita Palaus *Tract. 13. disp. 1. part. 3. §. 1. n. 19.*  
Pelliz. *Tract. 8. cap. 6. n. 240.* & patet ex *Cap. si Re-  
ligiosus in princ. de electione in 6.* Dixi, *stando in jure*  
*antiquo*, nam secundum jus novum in Trid. Re-  
gulares non possunt promoveri ad beneficia curata  
absque Pontificis dispensatione, ut ex declaratione  
GREGORII XIII. & ex aliis pluribus DD. latè pro-  
bat Palaus *ubi supra n. 10.*
- 108 An autem de licentia Prioris, vel saltem Gene-  
ralis possint Regulares eligi ad beneficia simplicia  
secularia? Respondeo negativè, nec jure quidem  
antiquo, patet ex *Cap. cum de beneficio de præben-  
dis in 6.* & ex *Cap. Monachi de statu regulari, & Cap. super eo de Regularibus*, & eum multis latè probat  
*supra n. 5.* Nec etiam jure novo, nam Trid. nihil  
circa hoc disposuit, sed jus antiquum reliquit in  
suo robore, imò illud amplius restituit, etiam ad  
beneficia curata, ut *supra* vidimus.
- Excipe Religiosos Ordinum militarium, etiam  
D. Joannis, nam hi sunt capaces, tam beneficii sim-  
plicis, quam curati, non solum regularis, sed etiam  
secularis; ita cum Sanch. Lezana, & aliis Pellizz.  
*Tract. 8. cap. 6. n. 234.* ubi plura de his videre po-  
teris, si placeat.
- 109 Si tamen quæras, an Religiosi ad hoc, ut promo-  
veantur ad Episcopatum, requiratur etiam licentia

sui Superioris? Respondeo Mendicantes non posse  
assumi ad Episcopatum sine dispensatione Ponti-  
ficis, ut patet ex Extravaganti *dispendiis de post Pre-  
lat.* & tenet Sanch. *lib. 7. moral. cap. 2. n. 33.* Pelliz.  
*Tract. 8. cap. 3.* Unde concessa Pontificis dispen-  
satione non indigent alia licentia, cum ipse sit supre-  
mus Religionum Prælatus; ita cum Sanc. Palaus  
*Tract. 13. disp. 1. part. 3. §. 1. n. 16.* Religiosi verò  
non mendicantes cum possint promoveri ad Epi-  
scopatum, etiam sine dispensatione Pontificis, pro-  
ut docet Suar. *de Relig. Tom. 4. tract. 8. l. 3. c. 19. n. 1.*  
& cum aliis Palaus *ubi sup. n. 7.* indigent licentia  
suorum Superiorum, sufficit tamen Prioris licentia  
si aliud speciali jure non sit stabilitum: ita cum  
Sanc. Palaus, & aliis Pelliz. *ubi supra n. 139.*

Dico XXIV. Prior potest sibi, & suis subditis  
eligere sepulturam; ita Rodr. g. Francus, Sanc. Le-  
zana, & alii, quos refert, & sequitur Pasqualig.  
*Tom. 2. decisione 384. n. 2.*

An autem Prior possit eligere sepulturam extra  
Conventum sui Ordinis pro se, vel pro suo subdi-  
to, si alias habeat Ecclesiam, ubi commodè sepeliri  
possit? majus est dubium, affirmat Pasqualig. *ibid.*  
*n. 9.* Sed contrarium omnino tenendum est; ita  
Bord. *Tom. 2. ref. 91. n. 219.* turpe enim est Reli-  
gioso, & signum ingratitude nolle communica-  
re mortuis, cum quibus dum in Religione viveret  
Fratribus communicavit.

Dico XXV. Prior potest de jure communi no-  
minare Conservatorem pro suo Conventu, & ad  
hoc non indiget licentia Provincialis, nisi in ali-  
qua Religione speciali jure postuletur; ita cum  
Rodr. Portel in *dubii regularibus* verbo *conserva-  
tores* n. 1. Pelliz. *Tract. 8. n. 86.* ubi addit debere  
adhibere consensum suæ Communitatis. Dixi, *de*  
*jure communi*, nam in N. Religione nullas Præla-  
tus inferior potest movere litem coram Conserva-  
tore, nisi de licentia Provincialis, ut patet ex 3. *p.*  
*nostrarum Constit. cap. 14. num. 5.*

Dico XXVI. Priores omnium Ordinum exce-  
ptis minoribus de observantia, & Capucinis pos-  
sunt præbere suis subditis licentiam acceptandi  
munus executoris testamenti, nisi speciali jure  
prohibeantur: Et ratio est, quia *Cap. 2. de testa-  
mentis in 6.* & Clement. *unica, eodem tit.* solum Su-  
perioris licentiam postulant, sed Prior Conventus  
est verè superior, ergò; ita communiter DD. quos  
refert, & sequitur Sanch. in *Decalog. lib. 6. cap. 21.*  
*num. 15.*

An autem ipse Prior possit secluso speciali jure  
esse executor testamenti sine licentia Provincialis?  
Respon-

Respondeo affirmativè, nam si ille hanc licentiam aliis concedere valet, multò magis poterit ea uti: ita Sanchez *ubi supra*; Bord. in *decisionibus*, de *cisfione* 20.

- 120 Dixi, *exceptis Minoribus, & Capucinis*, nam id eis prohibetur in *Clemente*. Exivi *de verborum significat.* ut cum multis notat Bordonus *ubi supra*, possunt tamen institui à Testatoribus nominatores Executorum suorum testamentorum, cum id eis nullo jure prohibeatur; ita cum Sanchez Rodrig. & aliis Bord. *ubi supra decis.* 201. Dixi, *nisi id eis speciali jure prohibeatur*, nam Priores N. Religionis, nec etiam Provincialis, nec alius Religiosus possunt esse testamentarii, nisi de licentia patris nostri Generalis, sub pœnâ privationis officii, & vocis, & loci per sex menses, ut constat ex 3. p. *nostrarum Constit. c. 12. n. 6.*

- 123 Dico XXVII. Priores possunt in suo Conventu creare unum, & plures notarios Religiosos pro intimandis mandatis, privilegiis, & indulgentiis Apostolicis Ordini concessis, quibuscumque personis, sive Ecclesiasticis, sive secularibus, etiam Regibus: id concessit Pius V. Dominicanis; ita cum Peyrino, nostri Thomas à Jesu *Tractatu 3. de Visitat. Regul. capite 2.* Petrus ab Angelis 5. *part. Judic. Reg. capite 13.* & Lezana Tomo 1. *cap. 18. num. 95.* Imò addo non solum pro intimandis prædictis mandatis, privilegiis, &c. posse Priores creare notarios religiosos, sed etiam pro causis criminalibus suorum Religiosorum, quoties debent formare processus; cum enim causæ Religiosorum non possint tractari coram iudice seculari, nec processari sine notario, sequitur necessarium, quod in causa criminali gravi possint Priores creare notarios; ita Portel in *dubii regularibus verbo notarius num. 2.*

- 125 Dico XXVIII. Si incidere jejunium Ecclesiæ in die magnæ solemnitatis propriæ Ecclesiæ seu Religionis, potest Prior jejunium anticipare, & observare facere die præcedenti illud solemnne festum; ita Bordonus Tom. 2. *resol. 58. n. 16.* Et ratio est, quia ut *supra* diximus, Episcopus id potest efficere, ut tenent Bonacina, Fagund. Navar. & alii, quos refert, & sequitur Pasqualig. *de jejunio decisio 180.* ergò idem poterit facere Prior in suo Conventu, cum Fratrum suorum consilio, ad imitationem Episcopi, cum etiam habeat jurisdictionem quasi Episcopalem, licet melius faciat, si ab hujusmodi facultate abstineret; ita Bord. *supra.*

- 126 Dico XXIX. Prior potest suorum Religiosorum missas applicare, & si præcepto eis imperet, ut

juxta suam intentionem celebrent, non celebrantes; vel celebrantes cum alia intentione peccant mortaliter; sacrificia tamen tenent pro illis, pro quibus sacerdotibus applicarunt; ita Silvester, Henric. Angel. Fagund. Villalobos, & alii quos refert, & sequitur Diana 2. p. *tract. 14. resol. 72.*

Imò si Prior acceperat stipendium pro talibus missis, vel Conventus eas tenebatur celebrare pro eleemosynis acceptis, aut ratione alicujus capellæ, tunc non solum peccant mortaliter, sed etiam tenentur ad restitutionem; nam cum monasterium sit obligatum ad ea onera implenda, ipsi Religiosi sunt obligati, nam nomine monasterii certum est venire Religiosos pro eo tempore in illo degentes; ita cum Filiutio Pelliz. *Tract. 5. c. 9. n. 6.*

An autem Prior possit reducere ad minorem numerum missas, quas coactus paupertate (quia alias non habebat unde Communitatem sustentaret) pro tenuiori eleemosyna acceperat, quam sit taxata, reducendo illas ad taxam communem non obstanti decreto sacre Congregationis de celebratione missarum? Affirmat Peyrin *de privilegiis Tom. 3. cap. 1. n. 26.* Vidal *de iustitia inquisitione 2. n. 28.* Et ratio est, nam postulans tales missas, cum aded exiguo stipendio, rem injustam postulat, ergò licet Prior, paupertate coactus, promiserit tot missas celebrare, non tenetur, sed potest injuriam sibi compensare, & se indemnem servare, sicut famulus, aut operarius, cui merces justa non tribuitur, potest damnum suum refarcire, quamvis à principio ob paupertatem coactus sit pacisci pro inæquali stipendio: & sicut ille, qui ob necessitatem cogitur emere triticum, aut alias merces injusto pretio, potest sine ulla injustitia alia via se indemnem servare, ut expressè docent Suar. Miranda, Tamburinus, Abb. & alii, quos refert, & sequitur Peyrin. *supra citat.*

Nec obstat prædictum decretum sacre Congregationis, nam decretum est intelligendum de eo, qui liberè, non verò paupertate coactus, talia incongrua stipendia acceperat; ita Peyrin. *ubi supra* & Vidal.

Et idem dicendum existimo de missis, quæ religiose fuere in aliqua Capella, nam si stipendium missarum fortè augeatur decursu temporis, vel minuatur, potest prior missas pro qualitate stipendii taxati reducere, non enim credendum est Testatores velle illas missas pro incongruo stipendio celebrari, & si hoc velint, vellent quid injustum, non est de hæc voluntate curandum; ita Vidal. *ubi supra num. 23.*



- 131** Dico XXX. Prior, & alii Prælati non excommunicati possunt licite cum suis subditis, etiam novitiis excommunicatis non toleratis communicare in omnibus, etiam in divinis, divinum officium cum illis privatim recitando: & è contra subditi etiam novitii, non excommunicati possunt eodem modo cum suis Prælati excommunicatis non toleratis communicare, etiam in divinis; ita cum Avila, Soto, & aliis Peyrinis de Prælato quæst. 1. caput. 4. §. 4. numer. 83. Est enim Prælarus Pater spiritualis suorum subditorum, & ipsi habentur tanquam filii: Unde sicut filii possunt cum suo patre excommunicato non tolerato communicare, & è contra &c. ut revent communiter DD: ita Religiosi cum suo Prælato, & è contra. Et idem dicendum est, de magistro novitiis excommunicato non tolerato respectu novitiorum, & è contra: ita citati supra DD.

**144** Episcopi non possunt exercere hanc potestatem coercitivam extra suum territorium, bene tamen Prælati regulares, & cur?

**145** Prior potest punire suum subditum, qui deliquit in altera Provincia, cum ad suum Conveniunt redit.

**146** Prior non solum poenit spiritualibus, sed corporalibus potest suos subditos punire, iuxta consuetudinem Ordinis.

**147** Potest suum subditum punire per manum alicujus laici, quando id per se, vel per alium Religiosum fieri non potest.

**148** Prior Religiosum hospitem in suo Conventu delinquentem potest punire, si delinquit contra jus commune, vel totius Ordinis.

**149** Secus si delinquat contra præceptum ipsius Prioris, vel leges municipales ipsius Conventus.

**150** Exripe, nisi deur statim quod statim hospes fiat subditus Prælati illius Conventus.

**151** Si subditus in proprio Conventu incepit delictum, & in alieno illud consummavit, potest puniri, vel ab uno, vel ab alio Priore.

**152** Si Religiosus in uno Conventu committat aliquod delictum, & postea mutet domicilium, potest puniri propter delictum commissum, in eo Conventu à Priore novi domicilii.

**153** Prior potest apprehendere suos subditos apostatas, & fugitivos ubicunque existant, etiam extra territorium, & etiam si detineantur ab Episcopis, invocato etiam ad hoc auxilio brachii secularis.

**154** Prior tenetur suos Religiosos apostatas quærere, & reducere ad Conventum.

**155** Prior huic obligationi satisfacit, si faciat diligentiam moralem statim ac constet religiosum apostatasse, & non tenetur singulis annis specialem inquisitionem facere, sed sufficit invigilare, & iuxta occurrentes occasiones diligentiam moralem adhibere.

**156** Etiam si constet experimento Religiosum apostatam esse incorrigibilem, vel Religioni nocivum, adhuc tenetur Prior illam requirere.

**157** Prior in casibus, in quibus ex consuetudine, vel statuto potest procedere contra suum subditum, non potest licite impediri à Provinciali, quin procedat usque ad sententiam diffinitivam.

**158** Provincialis non potest prædictam causam ad se advocare, nisi ob gravem, & iustam causam, consuetudine, vel lege permisso.

159 Quid

#### SECTIO IV.

##### De potestate coercitiva Prioris localis.

**134** Prior habet perfectam potestatem coercitivam quasi Episcopalem, moderatam tamen secundum Leges, & Statuta cujuslibet Ordinis.

**135** Prior habet potestatem excommunicandi, suspendendi, & interdicendi singulos Religiosos sui Conventus, licet hoc non sit in usu.

**136** Non potest ponere alicui novam irregularitatem.

**137** Non potest suspendere, vel interdicere totum suum Capitulum.

**138** Prior in ponendis censuris debet observare juris formam.

**139** Si formam juris non servet, peccat mortaliter, censura tamen valet, secuso speciali jure, dummodo præcedat aliqua monitio.

**140** Quid dicendum sit de jure nostro:

**141** Prælati publicè excommunicati, non possunt suos subditos excommunicare.

**142** Si occuli tantum sint excommunicati, licet peccent subditos excommunicando, censura tamen habet validam.

**143** Prior existens in suo Conventu, potest exercere hanc potestatem coercitivam contentiosam cum suo subdito, existenti in alieno Conventu, ibi eum excommunicando, & statim accipere, & censuris obligando.

- 159 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 160 In quibus casibus possit de iure nostro formari processus?
- 161 In casibus, in quibus formatur processus de iure nostro, pertinet ad Priorem incipere processum, facere informationem, & à Reo accipere confessionem, si superior aliud non determinaverit, non tamen ultra progredi potest, sed tenetur processum informativum superiori remittere.
- 162 Si aliquis scandalosus casus evenerit, potest Prior de iure nostro statim de remedio opportuno providere, etiam carcerando delinquentem, & superiorem statim monere.
- 163 Prior potest ob alia crimina Religiosos subditos incarcerare, & quae sint ista crimina?
- 164 Non debet esse facilis in incarcerando subditos.
- 165 Excepto casu formalis inobedientia, non debet Prior carcerare Religiosum, abique processu informativo.
- 166 Ad carcerandum non sufficit suspicio delicti, aut praesumptio, aut semiplena probatio praecedens.
- 167 Fratres debent advertere se Patres esse, & non dominos, & quomodo cum subditis se gerere debent?
- 168 Non debent sedulo inquirere quod reprehendere possint, sed sufficiens vigilantia communis.
- 169 Prior tenetur inquirere in mores subditorum.
- 170 Non debet ponere vigiles seu custodes, ut si quid viderint correctione dignum, ei denuncient.
- 171 In puniendis subditorum defectibus, non debet esse nimis sollicitus ac zelotypus.
- 172 Interdum à superioribus dissimulanda sunt aliqua peccata leviora, ut postea correctio cedat in majus bonum spirituale subditorum.
- 173 De iure nostro non potest Prior in suo Conventu facere inquisitionem generalem praepcepta, & censuras imponendo.
- 174 Quando Prior habet suspicionem nimis vehementem de parum honesta familiaritate, quam habet subditus, quando foras egreditur, potest ei prudentem fidelemque dare socium, quae ejus actiones observet, & referat ipsi superiori, ut eum fraternaliter corrigat, non tamen judicialiter.
- 175 Potest Prior ipsi socio vigilantiam commendare, dummodo ei non manifestet se aliquam de subditio habere suspicionem.
- 176 Si hoc non sufficiat, & non detur saltem unus testis oculus, debet Prior bis sistere, & orare pro illo, nec ad aliud genus inquisitionis procedere, sed potest illum sub conditione in secreto monere.
- 177 Non potest Prior à subdito auferre officium, etiam amovibile ad nutum, eo quod sit de aliquo delicto indicatus, si subditus de tali delicto non fuit convictus, & ex ablatione officii subditi fama periclitetur, secus si ejus fama non periclitetur.
- 178 Si Priori aliquod delictum suorum subditorum, ut patri reveletur, non potest eum punire, nec eum juridice interrogare, sed tantum monere, & terrere, ut cautius vivat.
- 179 Si se solo potest delinquentem à recidivo praeservare, non potest Provinciali, aut consultoribus, vel alteri delictum revelare sine peccato mortali.
- 180 Si ipse solus non potest subditum à recidivo praeservare, sed pro remedio indiget consilio, tunc licitum ei est Provinciali tantum, sub eodem secreto revelare, si delictus non fuerit gravissimus.
- 181 Quid si res sit gravissima, & dimissione à Religione digna?
- 182 Quid si agatur de promovendo aliquem ad praetura, officium, vel beneficium?
- 183 Priusquam Prior ad praedicta procedat, debet animum delatoris investigare, & quomodo cum delatore se debeat habere?
- 184 Ex unius dicto non concurrentibus aliis praesumptionibus, non debet Prior subditum à sua occupatione amovere, etiam sine nota, & infamia, sed eum eodem modo ac antea tractare, sed cautè.
- 185 Quid si delator sit persona insignis.
- 186 Quid si denunciatus sit persona vilis?
- 187 Si denunciatus sit persona insignis, per multos annos in sua Religione bene probatus, non est acceptanda contra eum denuntiatio à quocumque fiat.
- 188 Si denunciatus non sit persona adeo insignis, & defrens sit persona fide digna, tunc Prior potest denunciatum secretò corrigere, & fraternaliter corripere coram duobus testibus.
- 189 Si subditus nullam admonitionem admittat in hoc casu, & delictum non est probabile in iudicio, nec vergit in damnum Communitatis, Praelatus ibi sistere debet, & orare pro illo, illum



- illum in alterum Conventum mittendo, vel à munere amovendo, si hoc sine scandalo, vel periculo infamiae fieri potest.
- 190 Si delictum sit in damnum Communitatis, vel tertii, & correctio fraterna sit frustranea, potest Prælatus ad correctionem judicalem transire.
- 191 Delator in hoc casu tenetur judicialiter denunciare, nisi timeat grave damnum.
- 192 Judex potest ipsum delatorem, aut testem interrogare hoc casu.
- 193 Qua delicta sint in damnum delinquentis?
- 194 Qua in damnum tertii?
- 195 Qua in damnum Communitatis?
- 196 Quomodo se debeat habere Prior, cum aliqua litera orba, contra aliquem Religiosum fuerint missa.
- 197 Litera orba nullam faciunt fidem in judicio contra denunciatum.
- 198 Quomodo se debeat habere Prior, quando accepit aliquas literas subscriptas ab autore, in quibus referuntur alicujus sui subditi delicta?
- 199 Quando ei aliquid contra suum subditum dicitur, vel scribitur, semper illud debet accipere in bonam partem, si aliquo modo potest, de remedio tamen semper providendo.
- 200 Si Prior audiat aliquem graviter detrahentem subdito suo, & ei non resistat, peccat mortaliter.
- 201 Si detrahens famam in hoc casu laeso non restituit, Prior qui audivit detractionem, & non impedit, in ejus defectum tenetur ad restitutionem.
- 202 Prior potest sine fractione sigilli punire suum subditum, qui non animo confitendi sua crimina, sed animo illi metum inferendi, ad eum accedit ficta confessionis causa, & facto Crucis signo, quarimonias & injurias in eum jactat, minaturque ei mortem, & percussionem, nisi desistat ab eo persequendo.
- 203 Melius faciet Prior, si talem causam Provinciali remittat, ut puniat delinquentem.
- 204 Prior non potest punire suum subditum, approbatum ab Ordinario, audientem confessiones secularium tempore jubilai, aq. virtute Cruciatæ, contra suam voluntatem, vel Provinciali, aut etiam Generali.
- 205 Prior non potest revocare licentias, vel dispensationes à se subditis gratis datas, sine iusta causa.
- 206 Prior aut alius Prælatus non potest subditum impedire, ne utatur dispensatione, vel licentia,

quam infcio Prælato impetravit à Sede Apostolica, si ad illa utendum sit idoneus.

- 207 Si impediatur, incurrit excommunicationem Bullæ Cæna.
- 208 Prior non potest impedire licentiam, quam eo infcio subditus impetravit à Provinciali, etiam ad eum mortificandum.
- 209 Subditus non tenetur petere licentiam à suo Prælato ad recurrendum ad Sedem Apostolicam.
- 210 Prior, & alii Prælati possunt punire suos novitios, non solum si delinquant contra Regulam, aut Ordinis Leges, sed etiam, si committant delicta capitali poena digna.
- 211 Si delictum exigit quod Reus torqueatur, possunt Reum torquere, ac si esset confessus, etiam per faculazes.
- 212 Novitius committens aliquod delictum, potest puniri à Prælato regulari, etsi à Religione vellet exire.
- 213 Nullus Prælatus regularis potest punire subditum secundum allegata, & probata, si ei constet scientia privata, esse innocentem, & hoc non solum in causis gravissimis, sed etiam in minoribus.
- 214 Prælatus in hoc casu tenetur non solum ex charitate, sed etiam ex iustitia quærere medium ad ostendendam innocentiam subditi accusati.
- 215 Prior, aut alius Prælatus non potest punire suum subditum, quem scientia privata cognovit nocentem, si aliàs non dantur probationes legitime.
- 216 Si Prior inveniat multos ex suis subditis commisisse aliquod delictum, non debet omnes punire, sed sufficit, quod incipiat à principalius.

**D**ico I. Prior in suo Conventu, ratione jurisdictionis Ecclesiasticæ, habet perfectam potestatem coercitivam quasi Episcopalem, moderatam tamen secundum Leges, & Statuta cujuslibet Religionis, ut patet ex usu, & privilegiis omnium Religioarum exemptarum; ita Suar. Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. cap. 9. num. 3. & cap. 2. num. 10. & segg. & alii communiter apud Lez. Tom. 1. c. 1. n. 2. Unde Priores habent potestatem excommunicandi, suspendendi, & interdicendi singulos Religiosos sui Conventus, licet hoc non sit in usu; ita expressè Suar. ubi su. c. 9. n. 6. & alii communiter DD. apud Pelliz. Tr. 9. c. 3. n. 55. non tamen possunt alicui imponere novam irregularitatem, quia hoc nemini præterquam summo Pontifici conceditur.

137. Imò neque possunt suspendere, vel interdicere totum Capitulum, aut Conventum, quia non habent Capitulum à se ipsis conditinctum, & sibi subiectum. Unde cum Prior sit caput ipsius Capituli, in nulla re potest ipsum Capitulum peccare, quod ipsi præcipue non imputerur, ac proinde non potest ipse esse iudex criminis commissi à tali Capitulo, ut Capitulum est, ergò nec potest illud punire per suspensionem, aut interdictum; ita Suar. *loc. cit. n. 4. Pell. 2. n. 55.*

Etdem dicendum est de interdicto locali, nam cum tale interdictum redundet in personas non subditas, non est eis data talis facultas, sicut nec Generali, vel Provinciali ut *supra* diximus.

138. Adverte tamen, Prælatum in ponendis censuris debere observare juris formam scilicet, quod præcedat trina monitio ante excommunicationem, & quod fiat in scriptis, & si talem juris formam non servet, peccat mortaliter, censura tamen est valida,

139. secluso speciali jure Religionis, dummodo præcedat aliqua monitio: ita enim interpretata est consuetudo jus canonicum; Sotus, Suar. & noster sapientissimus Petrus Cornejo, quos refert, & sequitur

140. *Lez. To. 1. c. 18. n. 22. Dixi, secluso jure speciali*, nam in N. Religione, si censura non proferatur in scriptis, & in certa forma, non tenent, ut patet ex 1. *parte nostrarum Constit. c. 5. n. 5.*

141. Secundò adverte, Prælatos publicè excommunicatos, vel suspensos non posse alios subditos excommunicare, quia habent ligatam jurisdictionem; idem Cornejo *Tom. 2. in 3. partem, Tractatu 5. disp. 2. dub. 4.* si tamen talis defectus fuerit occultus, licet peccent mortaliter ferendo censuras, ipsæ tamen valent; ita cum Bonac. Cornejo, & aliis *Lezana supracitat.*

142. SED QUÆRES, an Prior existens in suo Conventu possit exercere hanc jurisdictionem coercitivam, & contentiosam extra illum cum subdito existente in alieno Conventu, ibi eum excommunicando; præceptis, & censuris, sive per Statutum, & ordinationem, sive per sententiam, in quovis loco ligando? negat cum Portel, & Sanch. Pellizzar. *Tract. 9. cap. 3. num. 11. & noster Joannes à SS. Sacramento in Priore Clausurali 1. part. numero 76. & seqq.* Contraria tamen sententia probabilior est, hanc tenent Rod. ig. Megal. Sain. Bonacina quos refert, & sequitur Bord. *Tom. 2. resol. 78. n. 53. Conineh. & alii*, quos refert, & sequitur Delbene *Tom. 2. cap. 12. dub. 3. sect. 1. n. 21. & nos jam supra diximus.* Et ratio est, quia Prior est iudex personarum simpliciter, & independentè à loco, ergò

in quovis loco sui subditi peccaverint, puniri poterunt, & incurrunt pœnas inflictas transgressoribus. Tum, quia Religiosi delinquentes, extra claustra adhuc puniri possunt à suis Prælati, ergò & censuris ligati, antecedens est Trid. *sess. 25. capite 14. ergò.*

Nec obstat, quod Episcopi non possunt hanc potestatem exercere extra suum territorium. Respondetur namque Religiosos non ratione loci esse subditos suorum Prælatorum, ut sunt fideles subditi Episcoporum, sed ratione sui sunt subditi suis Prælati regularibus, sicuti uxor marito, & filii parentibus. Unde sicut pater potest ubique terrarum suum filium punire, ita Prælati regulares: jurisdictio enim Ecclesiastica ad ferendas censuras, data est eorum Prælati regularibus à Pontifice juxta mensuram potestatis dominativæ quam habent. Hinc fit à fortiori posse Priorem suum subditum punire, qui deliquit in alio Conventu, vel Provincia, cum ad suum Conventum redit; ita in simili casu Portel *Tomo 1. casu 19. numero 1.*

Dico II. Prior non solum potest punire suum subditum pœnis spiritualibus, sed etiam corporalibus, illum per se ipsum, vel per alium Religiosum flagellando, carcerando, & alias pœnas corporales, cum moderatione tamen, & servato ordine justitiæ vindicativæ infligendo, juxta consuetum modum Religionis, sine incurfu excommunicationis si quis suadente; ita cum Suar. Pelliz. *Tract. 8 c. 6. n. 156.* hoc enim necessarium est ad conservationem disciplinæ regularis.

An verò possit suum subditum etiam perma- num alicujus secularis punire? Majus est dubium. Respondeo tamen, posse in his, quæ commodè fieri non possunt per Religiosos, vel per seipsum, quod tamen rarò eveniet, non enim decet, quod hoc fiat per laicum, nisi quando aliter fieri non posset, & ita patet ex usu omnium Religionum; ita Suar. Palas, quos refert, & sequitur Pellizzarius ubi *supra* n. 158.

SED QUÆRES, an Prior Religiosum hospitem in suo Conventu delinquentem possit punire? Hæc quaestio in nostra Religione solum habet locum in illo spatio 24. horarum ab adventu ipsius hospitis, nam transacto uno die naturali ab ejus adventu, fit statim subditus ipsius Prioris, & tenetur omnibus legibus, & præceptis, sicut alii Religiosi, ut patet ex 1. *parte nostrarum Constit. capite 11. nu. 6.* Quaestio igitur est, an in illo tempore, quo hospites sunt, possint puniri à Prælato, si in suo Conventu.



Conventu delinquant? Respondeo affirmativè, si delinquant contra jus commune, sive proprium totius Ordinis, nam ratione delicti sunt subditi illi Prælato, in cujus domo deliquerunt juxta  
 149 *Cap. I. de rapt.* Secus si delinquant contra præcepta ipsius Prioris, vel leges municipales illius Conventus; non enim potest dici delinquere contra legem, qui non tenentur eam observare, atqui peregrinus non tenetur servare leges proprias loci, per quem transit, ut cum pluribus Layman *lib. 1. tract. 14. cap. 12. num. 4. &c.* alii multi, ergò: ita Pelliz. *Tract. 7. c. 1. n. 21.*

Excipe, nisi detur statutum, quod statim hospes fiat subditus Prælati loci, per quem transit, ut datur in Societate, & in nostra Religione transacto uno die naturali post ejus adventum.

151 Sed quid si Religiosus in proprio territorio inchoavit delictum, & in alio Conventu consummavit, à quonam Priore erit puniendus? an à proprio, vel ab alio, in cujus Conventu consummavit delictum? Respondeo posse, vel ab uno, vel ab alio puniri, ut cum communi sententia tenet Pellizzarius *ubi supra num. 23.* quia ex una parte ratione delicti inchoati factus est subditus illi Prælato, in cujus domo incepit delinquere: ex alia verò parte ipse absolute erat subditus alterius: & dato quod non esset nisi Prioris, ratione consummationis delicti factus est etiam illi subditus. Unde puniendus est à primo occupante.

152 Sed quid, si Religiosus deliquit in uno monasterio, ibique nullo modo fuit punitus, si postea mutet domicilium, poteritne puniri à Priore monasterii, in quo de novo incipit habitare? Respondeo affirmativè, nam judex novi domicilii potest cognoscere de delictis suorum subditorum, etiam alibi commissis, quia alias delicta religiosorum manerent impunita, cum facile commisso crimine possent mutare domicilium; ita in simili casu Portel *de dubiis regularibus verbo prescribere n. 3.* Pellizzarius *ibidem n. 25.*

Dico III. Prior potest comprehendere suos  
 153 subditos apostatas, & fugitivos, ubicumque existant, etiam extra territorium, Etiam si detineantur ab Episcopis, ut patet ex constitutione Pii V. quam refert Lezana *Tomo 1. cap. 16. n. 16.* & ex aliis privilegiis, quæ refert Rodrig. *Tom. 1. quest. 3. artic. 6.* invocato etiam ad hoc auxilio brachii sæcularis: & judices sæculares tale auxilium præbere tenentur, & ad hoc cogi possunt per judices Conservatores, ut norant Peyr. *Tom. 1. leg. ad Constitut. 1. JULII II. n. 97.*

Imò Priores tenentur suos Religiosos apostatas, & fugitivos inquirere, & cogere, ut redeant  
 154 ad Religionem, ut patet ex *Cap. fin. de Regularibus*, tum ex declaratione sacre Congregationis, quam refert Pellizzarius *Tractatu 8.* Satisfacient  
 155 tamen huic obligationi, si faciant diligentiam moralem, statim ac constet aliquem Religiosum apostatasse, aut fugisse, quod si tunc capi non potest, non tenentur singulis annis specialem inquisitionem facere, sed sufficit invigilare, & juxta occurrentes occasiones prudenti arbitrio diligentiam moralem adhibere: ita Suar. *Tom. 4. de Relig. tract. 8. cap. 3. num. 17.* addens, quod si experimento constet Religiosum apostatam esse incorrigibilem, aut perniciosum Religioni, Prælatos excusari ab onere inquirendi illum, quem si non sponte abiisset, poruisset demittere: sed hæc assertio Suarii non mihi placet, daretur namque magna licentia apostatis: Unde semper requirendi sunt, ut bene advertit Pellizzarius *loc. cit. n. 57.*

Dico IV. Prior in casibus, in quibus, ex consuetudine, vel Statuto potest procedere contra suum subditum, non potest licetè impediri à Provinciali, quin procedat contra illum usque ad sententiam diffinitivam, vel interlocutoriam, habentem vim diffinitivæ, cujus gravamen per appellationem reparari non possit. Nec prædictam  
 158 causam potest ad se advocare, nisi ob gravem, & justam causam, consuetudine, vel lege permissam; ita Portel *in dubiis regularibus in additionibus verbo Prælati potestas num. 8.* Ratio est, quia repugnat recto regimini, ut Superioris officio se ingerat, & hinc oriuntur plures perturbationes, inimicitia, &c. Præterea in *Tud. sect. 24 capite 2. de reformatione* præcipitur, quod causæ modo dictæ omnes in prima instantia terminentur coram ordinariis, ergò cum Prior habeat in suo Conventu jurisdictionem ordinariam quasi Episcopalem, & possit causas suæ jurisdictioni subjectas terminare, non potest Provincialis, vel Generalis prohibere, quin Prior in prima instantia præfatas  
 159 causas solvat.

ADVERTE tamen, dicta procedere in illis Religionibus, in quibus Priores possunt formare processus contra subditos usque ad sententiam diffinitivam, nam in nostra Religione cum processus non possit formari, nisi in causa culpæ gravissimæ, vel gravioris, vel ad deponendum aliquem ab officio in quod fuit canonicè electus, vel ad privandum aliquem voce activa, & passiva per sex menses, quando hæc pœna in Constitutionibus non  
 160 assigna-

- assignatur, & crimen est notorium, ut patet ex 3. parte, N. *Constitut. cap. 10. num. 8.* aut alias puni-  
 161 tio harum culpatum reverteretur Prælati superiori: Prior solum potest, quando talis casus in suo Conventu evenit, incipere processum, & facere informationem, & a se accipere confessionem, non potest tamen ulterius progredi, sed omnia debet sic disposita mittere Superiori, cui ex lege competit, ut patet ex antiquo stylo Religionis, in illis tamen casibus, qui non excedunt suam jurisdictionem, vel qui cum scandalo Religiosorum, vel secularium committuntur, poterit Prior, si opus fuerit, aliquo opportuno, & celeri remedio occurrere, illudque adhibere, tam in suo Conventu, quam in suo districtu, statimque certiores facere Superiores, ad quos talis causa spectat, ut patet ex 3. parte *nostrarum Constitutionum cap. 14. num. 2.* Unde poterit in his casibus etiam delinquentes carcerare, si opus fuerit, ne fugiant, ut patet ex 4. parte *nostrarum Constitutionum cap. 3. num. 3.*

- 163 An autem Prior possit etiam ob aliqua crimina incarcerare Religiosos? Respondeo affirmativè, ut patet ex *loc. cit. nostrarum Constitutionum*, & tenent communiter DD. apud Boid. *Toma 2. resolut. 58. numero 33.* Unde si subditus in facie Prælati renuat ejus præcepto formali obedire, statim eum in carcerem conjicere potest, & Superiorem de crimine monere, ut patet ex 4. parte *nostrarum Constitutionum cap. 4. num. 1. §. 2.* nam licet pœna carceris non possit dari, nisi post sententiam, ut probat Bordonus *ubi supra numero 37.* Pellizzarius *Tract. 9. cap. 3. n. 71.* hoc tamen non militat, quando subditus formaliter resistit in faciem Prælati, ei nolendo obedire; Boid. *ibidem.* non debent tamen Prælati in hac re esse nimis faciles,  
 165 cum captura sit gravissima pœna, & non debet fieri, prædicto casu excepto, absque processu saltem informativo; ita cum Suar. Lugo, Rodrig. Bossio, Gom. & aliis Pelliz. *loc. cit. n. 71.* Unde ad  
 166 incarcerationem non sufficit sola suspicio delicti, aut præsumptio, aut semiplena probatio præcedens, ut bene *ibidem* notavit Pellizz.

- 167 ADVERTANT igitur Priores, se Patres esse suorum subditorum non dominos, & idèò tanquam patres dilectis filiis salutarem adhibeant castigationem. Unde non debent sedulo inquirere, quod reprehendant, hæc enim inquisitio generat scandala, & odii occasionem præbet, & injuriam præbet proximo, adversatur enim honori, & estimationi, quam de se habere omnes cupiunt, sus-

Pars III. Directi. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

sicit igitur vigilantia communis; ita Lezana, Corduba, Soto, Sanch. quos refert, & sequitur Giragus *parte 3. dub. 13. num. 100.* Et licet Prælati teneantur corrigere, non solum peccata, quæ videntur committi à propriis subditis, aut aliunde cognoscit, sed etiam inquirere in mores subditorum, ut videat num committant aliqua digna correctione; ut ait D. Thom. 2. 2. *quest. 33. art. 2. ad 4. & alii*, cavendum tamen illi maxime est, ne regulas prudentiæ excedat.

Unde pro tuenda regulari disciplina nullo modo vigiles seu custodes imponat, ut actiones suorum subditorum explorent, ut si quid videant correctione dignum, ei denuntient, ut eos etiam fraternaliter corrigat, inde enim magna odia, & dissensiones inter vigiles, & subditos possunt oriri, non debet igitur esse in inquirendis suorum subditorum defectibus nimis sollicitus; ut advertit D. Benedictus in *regula 164.* ubi loquens de Abbate ait: (*non sit turbulentus, aut anxius, non sit nimis, non sit zelotypus, & nimis suspiciosus*) sit enim molestus ac odibilem se redderet subditis, nec propterea intentum finem consequetur. cum potius prudentia, & charitas dicent, interdum à Superioribus dissimulanda esse aliqua peccata leviora, ut postea correctio cedat in majus bonum spirituale subditi correcti. Unde in *nostris Constit. c. 32. par. 3. num. 10.* prohibetur Prioribus, ne in suo Conventu inquisitionem generalem faciant, præcepta, vel censuras imponendo.

SED QUÆRES, quid debeat facere Prior, quando habet suspicionem nimis vehementem de parum honesta familia: ite, quam habet subditus, quando extra Conventum progreditur? Respondeo posse ei dare socium fidetem ac discretum, qui ejus actiones observe, & referat ipsi Superiori, ut eum fraternaliter non tamen judicialiter corrigat; ita Bannes, Torres, Palaus, quos refert, & sequitur Giragus *parte 3. dubio 7. numero 72.* hoc enim medium sufficiens est ad remedium illius subditi.

Imò poterit Prior ipsi socio vigilantiam commendare, dummodo ei non manifestet, se aliquam de subdito habere suspicionem: ut bene cum Palaus advertit, Giragus *ubi supra num. 73.* quod si nec hoc sufficiat, nec detur alia probatio, saltem unius testis oculari, debet Prior sistere, & orare pro illo, neque aliud ad genus inquisitionis procedere, sed potest illum sub conditione monere, ut si forte tale crimen commisit, emendet: ita Pasqual. *Tom. 1. decis. 461. n. 78. & 9.*

S

An



177 An autem Prior possit auferre à subdito ministerium quod habet, eo quod apud ipsum sit indictatus de aliquo delicto? negat Pasqualig. *Tom. 2. §. loc. cit.* & hoc etiam si distributio illius officii dependeat à voluntate Prælati, si aliàs subditus de tali delicto non fuit convictus: nam licet Prior absolute possit auferre ab illo illam occupationem v. g. munus janitoris, aut sacristæ, si janitor, vel sacrista foret, concurrente tamen tali circumstantia, quod fuerit inquisitus, vel suspectus, magnum gravamen inferret subdito, quia videretur intuitu delicti auferri, atque adeo esset confirmatio quædam delicti, quæ injusta est, dum de illo non constat. Hæc tamen doctrina Pasqualig. debet intelligi, quando ex tali amotione subditi fama periclitatur; ita Rodr. Peyrinis, Torres, quos refert, & sequitur Girag. *parte 3. dubio 6. num. 66.* unusquisque enim tenetur bonam famam proximi non lædere, quando tamen ex tali amotione ejus fama non periclitatur, potest eam Prior à tali munere amovere, in hoc tamen maximâ prudentiâ debet procedere; ita Torres, Palao, quos refert, & sequitur Girag. *ubi supran. 67.*

ADVERTERE etiam debet Prior, quod si ei ali-  
 178 quod delictum suorum subditorum, ut patri revelatur, non possit eum punire, nec juridicè interrogare, sed tantum monere, ut cautius vivat; ita cum Angel. Peyrin. *de subdito quæst. 1. cap. 16. dicto 2.* Vell. *notandum est etiam.* Imò si se solo potest delinquentem à reincidencia præservare, non potest nec Provinciali, vel Consultoribus revelare sine peccato mortali, nam illa revelatio nulum finem bonum habere potest, cum subditus absque illa sit emendandus, ita cum Palao Girag. *parte 3. dubio 6. numero 68.* Si tamen ipse solus non potest subditum à reincidencia præservare, sed pro remedio indiget consilio aliquo, tunc licitum ei est Provinciali tantum, vel alicui ex ejus Consiliariis, non verò pluribus, sub eodem secreto revelare, quia unius prudentis viri consilium sufficit. Dixi, *in rebus ordinariis*, nam si res sit gravissima, & dimissione à Religione digna, tunc poterit hoc etiam, ut patri omnibus Consiliariis revelare, ut ipsi de occulto, & opportuno remedio provident; ita & bene probat Girag. *p. 3. dubio 47. n. 282.* Vel nisi agatur de promovendo quopiam ad aliquam Prælaturam, officium, vel beneficium, nam tunc licitum est Prælato ejus vitia manifestare Electoribus, imponendo eis secretum; ita Less. *de iustitia lib. 2. capite 11. dub. 9.* Lugo *de iust. disp. 14. sect. 7. num. 118.* bonum enim commune

particulari præferendum est, quod si alia via obviari posset damno communi, non est crimen occultum partibus electoribus revelandum, vel si jam est emendatum; ita Ledesma, Aragon. quos refert, & sequitur Girag. *parte 3. dubio 47. numero 284.*

SECUNDO ADVERTE, quod priusquam Prior ad prædicta accedat, debet animum delatoris investigare, ne forte invidia odioque motus falsum crimen innocenti imponat, & si delator ei non revelet crimen tanquam patri, ut paternaliter corrigat, sed deferat tanquam judici, ut judicialiter puniat, tenetur Prior ab eo inquirere, an præmiserit correctionem fraternam, etsi deferens sit persona insignis, & si non præmiserit, tenetur præcipere denunciandi, ut indebitè omiffa, charitativè adhibeat, ut minus lædatur, & confundatur subditus; ita cum Spartario, Rodriguez, Basseus *verbo denuntiatio numero 3.* Quod si denunciator dicat se jam adhibuisse correctionem fraternam, & non profecisse, non debet Prior esse facilis ad credendum, nec ob unius dictum, non concordantibus aliis præsumptionibus, subditum, etiam secluso periculo notæ, & infamiz, à sua occupatione amovere, sed eodem modo ac antea tractare, nisi aliàs delator sit persona, insignis de cujus veritate minimè esset dubitandum, ut bene cum Suar. & Palao advertit Girag. *3. p. dub. 6. num. 77.*

Hæc tamen doctrina limitanda est, si denunciatus non sit etiam persona insignis, nam si denunciatus esset vir eminens vita, & moribus, per plurimos annos in sua Religione probatus, nequaquam acceptanda esset contra eum denunciatio à quocumque fieret, vel pari, vel etiam magis eminenti; nam sæpe Angelus tenebrarum in Angelum lucis se transformat, & viri, alias piissimi, aliquando passione aliqua perciti præcipientes se dant, in proximi præsertim eminentis deprecationem, ut bene advertit Basseus *verbo correctione n. 3.* si tamen denunciatus non sit persona adeo insignis, & deferens sit persona fide digna, tunc Prior poterit fraternaliter subditum denunciatum secreto corripere, vel coram duobus, vel tribus testibus, si id judicaverit expediens ad eum confundendum, vel minis eum terrere, vel illi sub excommunicatione præcipere, de talem locum suspectum adeat, neve cum tali persona loquatur, ut bene cum Palao, & Suario advertit Girag. *part. 3. dub. 7. n. 24.*

Quod si subditus nullam admonitionem admittat,

mittat, & delictum non sit notorium, nec probabile in iudicio, nec vergat in damnum Communitatis, Prælatus sistere debet, & orare pro illo, occasiones vitando, & super illum invigilando, vel illum in alium Conventum mittendo, vel à munere amovendo, si hæc sine scandalo, vel periculo infamiae fieri possunt, quia nequit Prælatus ob delictum occultum subditum infamare; ita Girag. *parte 3. dub. 7. num. 7. cum Suar. & Lugo de iustitia disputat. 14. sect. 7. num. 117. Dixi, nisi delictum vergat in damnum Communitatis*: nam si vergat in damnum commune, vel tertii, & frustra fraterna correctio adhibita fuit, quia subditus obstinatus delictum negat, & emendationem non promittit, poterit Prælatus ad judicialem correctionem transire, quia bonum commune, & tertii innocentis particulari nocentis præferendum est: quare delator producere debet delationem (nisi ob grave periculum imminens excusetur) & iudex eum acceptare, ipsumque delatorem, tanquam testem examinare, qui veritatem tenetur fateri; videatur Suarez *Tom. 4. de relig. lib. 10. c. 12. n. 44. Girag. parte 3. dub. 7. n. 71.*

Si autem inquiras, quæ delicta sint in damnum Communitatis, quæ in damnum tertii, vel delinquentis? Respondeo delicta in damnum delinquentis esse v. g. fornicationem, Sodomiam ebrietatem, & similia: in damnum tertii esse v. g. adulterium, homicidium, furtum, detractionem: In damnum verò Communitatis esse v. g. in temporalibus prodicionem, institutionem falsæ monetæ, subornationem ad officia, quatenus indignus præfertur digno, & dignus digniori: in spiritualibus, v. g. falsam doctrinam, qua fides, vel mores corrumpuntur; ita ferè omnes DD. ut ait Palaus *de charitate disputat. 3. puncto 13. numero 2. Unde non sunt audiendi, qui dicunt fornicationem, Sodomiam, ebrietatem, & similia esse in damnum Communitatis*: nam licet hæc peccata aliquo modo, & indirectè lædant Communitatem, hoc non est sufficiens, ut talia peccata censcantur esse in damnum Communitatis, ut tanquam de prodicione, vel hæresi sit de illis iudicandum; nam hoc modo nullum est peccatum, quod in damnum commune non vergat, cum ferè nullum sit, quo non lædatur aliqua Communitas, in qua peccatus vivit, ut benè cum aliis notavit Palaus *Tract. 6. disputat. 3. parte 13. num. 2. Giragus parte 3. dubit. 47. numero 279. & dub. 37. num. 228.*

SED QUÆRES, quomodo se debeat habere Prior,

cum aliqua literæ orbe, id est, sine auctore, vel ficto nomine, contra aliquem suum subditum fuere missæ, etiam si in talibus literis notati sint aliqui Testes de delicto? Respondeo Prælatum non solum non posse procedere judicialiter, contra talem subditum accusatum, sed neque tanquam pater eum in secretò monere, ut si vera sunt, quæ sibi fuere scripta abstineat, sed omnino debet tales litteras tradere igni, & nullam fidem eis adhibere; ita noster Thomas à Jesu, Mansus, Miranda Rodriguez, & alii, quos refert, & sequitur Peyrin. *in formulario litteræ P. capite 17. tales enim litteræ nullum faciunt indicium contra denuntiatum*, ut habetur in *Cap. inquisitionis, §. tertia dubitationis*. Imò quilibet processus fabricatus super huiusmodi litteris, est ipsi jure nullus, ut habetur in *d. cap. ut tenet cum Salzedo, & Gh. fil. Peyrin. ibidem*. Videantur circa hoc & prædicta omnia Thomas à Jesu, in suo opere *de Visitat. Regularium. Tractatu 1. & Petrus ab Angelis 1. parte Judicis Regular. variis in locis & capitibus*, qui enucleatius de his disserunt.

Si tamen Priori aliqua persona scribat, illi referens crimen sui subditi, & ejus nomen sit notum, & non fictum, tunc debet ab illa inquirere, an dictas litteras scripserit, quod si invenerit verè ipsas scripisse, tunc procedat, ut de jure, habent enim se hæc litteræ loco denuntiationis, ut cum Josepho à sancta MARIA, notavit Peyrin. *ibidem numero 20. Unde si non sint aliæ probationes*, debet se habere Prælatus modo supra dicto, illam tamen doctrinam D. Thomæ 2. 2. *questione 6. articulo 4. ad 3. semper præ oculis habendo*, scilicet, quod quando ei aliquod crimen sui subditi dicitur, vel scribitur, semper illud sumat in bonam partem omnino credendo esse mendacium (quia aliàs faceret injuriam suo proximo (excusando subditum suum, vel negando delictum, vel interpretando in bonam partem, si aliquo modo potest, per hoc tamen non tollitur, quod de remedio opportuno provideat, dummodo famæ proximi non noceat; ita Peyrin. *ubi supra n. 21.*

Imò addo, quod si Prior audiat aliquem detrahentem graviter subdito suo, & ei non resistat peccare mortaliter; ita D. Thom. 2. 2. *questione 74. artic. 4. in corp. Aragon. Soc. Salas, Molina, Valentia, Navarrus, Naldus & alii quos refert, & sequitur Peyrin. de Prælato questione 1. capite 11. num. 107. & ratio est, quia non obstat*



damno famæ proximi ad quod tenetur ex officio. Unde si detrahens famam detracto non restituat, tenebitur ipse Prælatus in ejus defectu restituere; ita omnes DD. citati cum Peyrino *ubi supra*, & si subditus læsus ab ipso Priore postulet, ut compellat detrahentem ei famam suam restituere, tenetur Prior sub mortali eum compellere ad famæ restitutionem; ita cum Molina, & Lessio, Peyrin. *ibidem* numero 108. Tum, quia Superior tenetur ex officio justitiam administrare subditis: Tum, quia tenetur compellere furem, ut restituat, ergò multò magis famam, cum deteriores sint, qui famam nostram, quam qui bona nostra tollunt *Cap. deteriores 6. quest. 1.* quod si non faciat, tenetur ipse restituere; ita cum Lessio, & Mol. Peyrin. *ibidem*.

202 SED QUÆRES, an Prior possit punire suum subditum, qui non animò confitendi sua crimina, sed animò illi metum inferendi ad eum accedit, fictæ confessionis causa, & cum ante illum est, facto signo Crucis quærimonia, & injurias in ipsum jactat, minaturque ei mortem, & percussione, dicendo, nisi à me persequendo abstinas, juro te à me occidendum? Respondeo posse Prælatum in hoc casu absque periculo frangendi sigillum hoc factum propalare, & ea notitia uti in foro externo, ad dictum subditum puniendum, eo ipso modo quo posset illum punire, si extra illum actum fictæ confessionis dicta verba in eum effudisset; hæc enim confessio non est, sed sacrilega inventio; ita Grassius 1. parte, decis. cap. 23. numero 18. Fagnon. in secund. præcepto Ecclesiæ lib. 6. cap. 4. num. 22. Peyrin. de Prælato quest. 2. cap. 3. §. 11. num. 106. melius tamen faciet Prior, si talem causam Provinciali remittat; ut puniat delinquentem; sic enim vitabit murmuraciones, & occasionem vindictæ, quam amor sui posset incutere.

204 DICO V. Prior non potest licitè, & justè punire suum subditum, approbatum ab Ordinario, audientem confessiones sæcularium tempore jubilei, vel virtute Bullæ Cruciatæ, contra suam voluntatem; ita cum Sinctio in selectis Diana, & aliis Vidal titulo de pœnitentia inquisitione 6. numero 72. Ratio est, quia pœna datur propter culpam, sed subditus nullam culpam commisit excipiendo tales confessiones, contra voluntatem sui Superioris, vel Provincialis, aut etiam Generalis, siquidem ex delegatione Papæ, qui est supremus omnium Regularium Prælatus, eas audit, ergò nullo modo commisit culpam contra obedi-

entiam suo Prælato debitam, ergò neque ulla potest puniri pœna.

205 DICO VI. Prior non potest revocare licentias, vel dispensationes à se subditis gratis concessas sine justa causa; ita communiter DD. quos refert, & requirit Vidal titulo de censuris inquisitione 2. numero 31. Ratio est, tum, quia neque summus Pontifex licet hoc efficere potest, siquidem verbum Principis debet esse ex se validum, & firmum. Tum, quia cum ex justa causa, ut supponitur, talis dispensatio, vel licentia fuerit concessa, neque res sit mutata, abutitur Prælatus potestate, dum absque causa revocat dispensationem, vel licentiam concessam, ergò nullo modo poterit tales facultates revocare.

206 An autem Prior, vel alius Prælatus possit suum subditum impedire, ne utatur dispensatione, vel licentia, quam in scio Prælato impetravit à Sede Apostolica, si aliàs ad illa utendum sit idoneus, ut supponimus? Respondeo negativè, & si impediat, incurrit Excommunicationem Bullæ Cœnæ, tanquam impediens executionem literarum Apostolicarum; ita & bene Vidal titulo de censuris inquisitione 2. num. 7. Ratio est, quia authoritativè impediens executionem literarum Apostolicarum incurrunt censuras Bullæ Cœnæ, ut patet ex Canone 13. & 14. illius, sed Prælatus authoritativè impedit executionem hanc literarum, ob eam solum rationem, quia absque ejus licentia fuere impetratæ, ergò.

DICES Prælatum regularem impediendo licentiam, vel dispensationem subdito non intendere impedire executionem literarum Apostolicarum, sed tantum subditum mortificare, quia eo in scio illam impetravit. Sed contra, quia Prior non potest impedire subditi licentiam, quam eo in scio à Provinciali impetravit, ad eum mortificandum: ergò neque licentiam à Papa concessam.

208 Confirmatur, tum, quia subditus non tenebatur petere licentiam à suo Prælato ad recurrendum ad Sedem Apostolicam, cum sit prælatus superior, ergò talis licentia erat superflua, ergò propter defectum illius non potest subditus impediri. Tum, quia Prælatus regularis nihil juris, & jurisdictionis habet super talem dispensationem, ergò non erat opus ejus licentia, ergò quia eo in scio illam impetravit, non potest impediri, ac per consequens, qui illam impedit, impedit executionem literarum Apostolicarum.

210 DICO VII. Prior sive Provincialis, vel Generalis possunt punire suos novitios, non solum si talis possunt punire suos novitios, non solum si delin-

delinquant contra Regulam, aut Statutum Religionis, sed etiam, si committant alia delicta, capitali poena digna, v. g. homicidium, si velint manere in Religione; ita cum Sanch. & aliis Peyrin. *de Prælati quæst. 3. cap. 1. §. 7. num. 192.* Et si delictum exigit quod reus torqueatur, potest torqueri ac si esset confessus, etiam per seculares, ut docet Suar. *de censuris disput. 22. sect. 1. num. 44.* Coninch. *de censuris, disput. 14. num. 191.* & alii contra Peyrinum loco citato, quod si novitius committeret aliquod delictum, quod mortem mereretur v. g. furtum, adulterium, &c. posset puniri à Prælato regulari, etiam si vellet egredi e Religione, talia enim delicta minus sufficienter puniuntur per solum habitus dimissionem à Religione; & multum interest Religioni, quod delicta non maneant impunita.

Nec obstat, quod sic videatur impediri libertas novitii ad exeundum contra Cap. statumimus, & cap. non solum de regulis, siquidem hi textus non loquuntur in casu, quo novitius ratione delicti fiat subditus Prælati regulari juxta legem 1. Cod. ubi de crimine agi oportet: ita Pellizzarius *Tract. 7. c. 1. num. 12.*

**213** Dico VIII. Nullus Prælati regularis, sive inferior, sive superior potest punire Religiosum subditum juxta allegata legitime probatum nocentem, si ipse ex scientia privata sciat ipsum esse innocentem, & hoc non solum in causis gravissimis, sed neque in minoribus, imò teneretur non solum ex charitate, sed etiam ex justitia ratione officii adhibere media opportuna ad manifestandam illius innocentiam, eumque liberare, & hoc etiam ad superiorem Prælatum recurrendo, qui valeat cognoscere Rei innocentiam, eum ex suprema sui potestate liberare; ita cum aliis à se consultis tenet Pellizzarius *loc. cit. n. 14.* & N. Urbanus ab Ascensione in sua Theologia morali ac Canonica *Tract. 3. cap. 10.* & à fortiori debent tenere Less. Navar. Silv. & alii, quos refert, & sequitur D. ana parte 5. *tractatu 4. resolut. 22.* qui, ut probabile sunt, nec judicem secularem posse in tali casu Reum punire, quanto magis Prælatos regulares, qui in causis suorum subditorum apices juris non tenentur servare, sed inspecta veritate judicare. Contrariam tamen sententiam acriter tuetur Petrus ab Angelis in *Judice Regulari 1. part. cap. 25.* & pro illa, præter complures externos è nostris producit Joannem de B. chone in 2. *dist. 40. q. unica art. 2.* & Gerardum de Bononia, atque recentioribus Philipp. à SS. Trinit. *Tom. 3. curj. Theolog. Tract. 2.*

*disp. 8. qu. 67.* Francisc. Bonæ-spei *Tom. 5. Tract. 1. disp. 4. dub. 1. & Stephanum à S. Paulo Tract. 4. Theolog. moral. disp. 10. dub. 1.* quid verò Prælati in tali casu ad liberandum Reum, seu potius innocentem, facere possit, aut debeat, tradunt fusiùs, enucleatiusque præfati Joan. de Bachone *loc. cit. art. 1. & Philip. loc. cit. dub. 2. ad art. 2.*

**215** Dico IX. Prior, aut alius Prælati non potest punire suum subditum, quem scientia privata cognovit nocentem, si alias non dentur probationes legitimæ, & Reus citetur, & audiat, nam hæc omnia sunt de jure naturali, poterit tamen illum punire non servatis juris apicibus, ut supra diximus; ita Peyrin. in *formulario lit. P. capite 16. num. 2.*

**216** SED QUÆRES, an si Prior inveniat multos ex suis subditis commisisse aliquem excessum debeat punire omnes, an possit aliquos punire alius relictis? Respondeo non debere omnes punire, sed sufficere, ut incipiat à principalioribus, nimirum ab illis, qui ex circumstantiis concurrentibus in eo genere excessus censentur plus deliquisse, idque, ut alii eorum exemplo magis à similibus excessibus retrahantur; ita Nald. *verbo delictum num. 1.* Pellic. *Tract. 7. cap. 1. n. 27.* Ratio est, quia sic ex una parte delicta non manent impunita, & ex altera melius paci, & tranquillitati consultitur monasterii, quæ multum læderetur, si omnes, & singuli punirentur, debet tamen Superior in hoc casu esse valde circumspectus, ne videatur acceptor personarum.

## SECTIO V.

### De potestate absolutiva Prioris localis.

- 217** Prior habet potestatem ordinariam absolvendi omnes suos subditos, etiam novitios.
- 218** Hac potestas est limitabilis per superiores Prælatos, dum tamen non limitatur, extenditur ad omnes casus, à quibus possunt Generales, & Provinciales absolvere.
- 219** Prior potest absolvere ab omnibus casibus, à quibus potest absolvere Episcopus, etiam virtute Trid. imò, & ab aliis gravioribus.
- 220** Si Generalis, vel Provincialis aliquos casus ex assignatis à CLEMENTE VIII. sibi reservaverint, Prior ab illis non potest absolvere,



- solvere, nisi absolutio ei à Pralato reservante committatur.
- 221 Expedit, ut hac facultas semper ei committatur.
- 222 Priores de jure communi possunt potestatem ordinariam, quam habent alii delegare.
- 223 Parochi jure antiquo poterant suam jurisdictionem delegare, non verò de jure novo.
- 224 De jure nostro Priores non possunt hanc jurisdictionem ad absolvendum sacerdoti simplici nostri Ordinis delegare, bene tamen sacerdoti seculari, vel alterius Ordinis extra Conventum.
- 225 Prior existens in ultimo articulo sui officii, non potest sibi hanc jurisdictionem delegare pro tempore, quo non sit Prior, stando in jure communi.
- 226 Prior non indiget approbatione Episcopi ad audiendas confessiones monialium sibi jure, vel per delegationem Provincialis commissarum.
- 227 Tempore jubilæi possunt Moniales eligere Religiosum approbatum à suo Pralato ad confessiones Fratrum, etsi non sit approbatus ab Episcopo, sive tales Moniales sint subiecta Episcopi, sive Regularibus.
- 228 Prior de jure communi potest sibi reservare casus, ex his quos CLEMENS VIII. limitavit.
- 229 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 230 Prior nec etiam stando in jure communi potest casus sibi ad libitum reservare, etiam in casu particulari præter ibi assignatos à CLEMENTE VIII.
- 231 Prior potest casus sibi pro novitiis reservare.
- 232 In Religionibus, in quibus Priores possunt casus reservare, tenentur deputare duos, vel tres confessores pro subditorum majori, vel minori numero, qui à non reservatis absolvant, & quibus etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit.
- 233 Idem dicendum est de alio Superiore reservante.
- 234 Expediens est, ut Prior committat dictam potestatem alicui Confessorio ordinario, in casibus in quibus non potest recurri ad illum pro licentia, ut si foras exeat, &c.
- 235 Si reservatio fiat à Pralato superiori, tenetur hanc potestatem alteri committere, si ille sit absens.
- 236 Si Generalis, vel Provincialis aliquos casus reservant, si non limitaverint expressè jurisdictionem Prioris, quam possunt limitare, censentur illam relinquere expeditam, ac per consequens ab eisdem potest casibus Prior ac antea absolvere.
- 237 Si Capitulum generale aliquos casus ultra assignatos à CLEMENTE VIII. reservaverit, & illorum absolutionem in casu contingenti commiserit Priori, non potest Generalis, vel Provincialis talem potestatem ab eo auferre.
- 238 Qui de jure speciali potest reservare casus, non tenetur semper concedere licentiam confessionis, vel penitentis ad absolvendum à reservatis, sed aliquando potest cogere penitentem ad comparandum.
- 239 Si Prior, vel alius Superior hoc faciat sine justa causa, peccat mortaliter.
- 240 Si Pralatus cognoscat adesse justam causam talem licentiam denegandi, si postea sciat subditum nolle sibi confiteri, tenetur sub mortali dare illi talem licentiam.
- 241 Excipe, si inde sequatur grave damnum aliorum.
- 242 Si subditus nollet confiteri Confessoribus ordinariis deputatis, & alium petat, aliquando tenetur Superior illum ei concedere sub mortali.
- 243 Pralatus qui difficilem se præbet in danda hac facultate, peccat mortaliter.
- 244 Si Prior pio, & prudenti Confessario injussim negaverit licentiam, pro aliquo casu absolvendo, potest nihilominus Confessarius pro illa vice penitentem absolvere, imò toties, quoties.
- 245 Si Religiosus extra Conventum agrotans indiget viatico, & extrema unctione, ad Priorem Conventus pertinet, prædicta Sacramenta ei præbere, per se, vel per alium ab eo deputatum.
- 246 In tali casu potest deferri Religioso agrotanti Eucharistia solemniter ad domum, in qua est agrotans.
- 247 Si Religiosus agrotet, ubi non est Conventus Ordinis, nec adest aliter Religiosus, qui Sacramenta prædicta tribuat, hoc paracho competit.
- 248 Secus dicendum est, si adsit Religiosus ejusdem Ordinis, qui prædicta Sacramenta ei præbere possit.
- 249 Prior potest sibi eligere Confessorem, etiam non approbatum ab Ordinario, etiam in præsentia majoris Pralati.

- 217** Dico I. Prior habet potestatem ordinariam, ad absolvendum omnes suos subditos etiam novitios; Pellizzarius *Tractatu* 9. *capite* 3. *numero* 196. Et licet huiusmodi potestas sit limitabilis per superiores Prælatos, ut latè probat Lugo de *pœnitentia disputat.* 20. *sect.* 1. *num.* 6. dum tamen non limitatur, extenditur ad omnes casus, à quibus possunt Generales, & Provinciales absolvere, tum jure communi, tum ex privilegiis; Roderig. *Tom.* 1. *quæst.* 17. *art.* 4. Bordonus *Tomo* 1. *resolut.* 28. *num.* 54. unde possunt absolvere ab omnibus casibus, à quibus possunt Episcopi, etiam virtute Trident. *sess.* 24. *capite* 6. imò, & ab aliis casibus gravioribus, ex multis privilegiis, quæ retulimus in nostro *Tract.* 2. de *privilegiis, disputat.* 1. *seccione* 1. *per sos.* ubi hæc videnda sunt, nec eadem læperepetamus. Dixi, *dum tamen illis non limitatur*, nam si in aliqua Religione Generalis, vel Provincialis aliquos casus ex assignatis à CLEMENTE VIII. sibi reservaverint, Prior ab illis non potest absolvere, cum jam ejus jurisdictio per superiorem Prælatum sit restricta, nisi absolutio eorum illi à Prælato reservare committatur; ita Lugo de *pœnitentia, disp.* 20. *sect.* 1. *num.* 5. & 6. Quintanaduenas *Tract.* 3. *singulari* 9. *num.* 2. Expedit tamen, ut hæc facultas semper prædictis Prælati committatur.
- 212** Dico II. Priores stando in jure communi, possunt hanc potestatem, quam habent ad absolvendum suos subditos aliis delegare; ita Tamburinus de *jure Abbatum* *Tomo* 2. *disputat.* 6. *quæstio* 88. Basseus *verbo* confessorius *num.* 5. Bordonus *Tom.* 1. *resolut.* 4. *num.* 16. & alii. Ratio verò est, quia omnis, qui habet jurisditionem Ordinariam illam potest delegare, per textum in *Cap. à quò de consecrat. Eccles. vel altar.* sed, ut supra diximus hæc Priorum jurisdictio est ordinaria, ergò eam possunt delegare.
- Nec obstat, quod Parochi jurisdictio in suas oves sit ordinaria, & tamen eam non potest Sacerdoti non approbato ab Episcopo delegare, ergò licet jurisdictio Prioris sit ordinaria eam tamen Sacerdoti non approbato à Provinciali, non poterit delegare. Responderetur namque Parochum, ex vi juris communis antiqui *Cap. omnis utriusque sexus, de pœnitentia, & remissione.* valide, & licet posse etiam delegare suam jurisditionem cuicumque Sacerdoti, etiam non approbato ab Episcopo, dummodò, secundum jus commune, idoneus esset, ut cum Ledesma, Suarez, & aliis advertit Basseus *verbo* Confessorius 3. *num.* 2.

At nunc huiusmodi jus antiquum. *Capite, omnis utriusque sexus* fuit restrictum, & limitatum ad idoneum & ab Episcopo approbatum per Trident. *sess.* 23. *capit.* 15. quæ restrictio, & limitatio cum tantum sit pro confessionibus sæcularium, non verò Regularium, ut patet ex tenore ipsius Concilii sequitur, quod si Priores jure communi antiquo ex *cap. omnis utriusque sexus.* id poterant facere sicut & Parochi, id etiam nunc posse efficere, cum jure novo tale jus illis non sit ablatum, vel limitatum; ita Basseus ubi supra *num.* 5.

Dixi, *jure communi*, nam de jure nostro, nostri Priores, nec licet, nec valide possunt delegare Sacerdoti simplici nostri Ordinis (hoc est non approbato à Provinciali ad confessiones Fratrum) suam jurisditionem, ut patet ex *nostrarum Constitut.* 2. *parte*, *capit.* 6. *numero* 5. possunt tamen eam delegare alicui Sacerdoti sæculari, etiam simplici, ut in casu quo suus subditus existens extra Conventum non habeat Ordinis confessorum, eum possit absolvere, nam quoad hoc non est illi talis potestas restricta, sed quoad Sacerdotes simplices nostri Ordinis.

An autem Prior existens in ultimo instanti sui officii possit, stando in jure communi, pro tempore, quo non erit Prælatus, sibi delegare licentiam ad audiendas confessiones suorum Religiosorum? Respondeo negativè, nam delegans, & delegatus debent esse inter se distincti, cum actus jurisditionis, non possit exerceri in se ipsum, *leg. qui jurisditioni, ff. de jurisditione omnium jud.* ita Bordonus *resolut.* 2. *num.* 10. Lugo, quem refert, & sequitur Pelliz. *Tract.* 8. *cap.* 2. *num.* 31.

An autem Prior ad audiendas confessiones monialium sibi jure, vel per delegationem Provincialis subjectarum indigeat speciali approbatione Episcopi? affirmat cum aliis Pellizzarius *Tract.* 9. *cap.* 6. *num.* 14. ex Constitutione GREGORII XV sed ut dixi in *Tractatu* 2. de *privilegiis, disp.* 2. *sect.* 5. §. 1. *num.* 213. Hæc constitutio GREGORII XV. in regnis Hispaniæ est suspensa, ita Lezana *Tomo* 5. in *marina; no Carmelitarum* n. 371. Belasius *verbo* confessor monialium *num.* 1. Unde Prælati possunt audire confessiones prædictarum Religiosarum. Imò addo, quod stante etiam prædicta Constitutione GREGORII XV. posse moniales tempore jubilei eligere, non solum Priorem, sed etiam quempiam alium Religiosum, non approbatum ab Episcopo, dummodò sit approbatus à suo Prælato ad confessiones Fratrum, sive tales moniales sunt subjectæ ipsis Regularibus, sive ex alia



alia Religione; ita cum Peyrino, & Bordonio Bassens *verbo* confessorius 3. numero 17. ubi hoc probat ex Bulla URBANI VIII. quæ incipit: *Pacifica sollicitudo*, ubi Pontifex monialibus concedit, ut tempore jubilei possint sibi eligere confessorem approbatum ab Ordinario, quo nomine venit etiam approbatus à Prælate regulari.

228 DICO III. Prior in suo Conventu, stando in jure communi, potest sibi reservare casus ex his, quos CLEMENS VIII. limitavit; ita & bene Moronius *responsio* 86. n. 6. Ratio est, quia in prædicto Clementis decreto conceditur Superioribus regularibus, ut possint sibi aliquos casus ex assignatis reservare, sed Prior etiam venit nomine Superioris regularis, ergo.

229 Dixi de jure communi, nam de jure nostro hoc solum competit Generali de consensu Definitorii, ut *supra* diximus.

230 Adverte tamen, quod etiam stando in jure communi, Priorem non posse ad libitum, nec etiam in casu particulari aliquem casum præter *ibidem* assignatos a CLEMENTE VIII. reservare; Pelliz. *Tract.* 6. cap. 1. num. 5.

231 An autem possit Prior pro novitiis, etiam stando in jure communi casus sibi reservare? affirmavit Corduba, Tamburinus, Layman, Vechius, Concurs, & cum aliis Thomas Hurtado *Tom.* 1. *tract.* 5. cap. 4. *resolut.* 21. num. 180. contra alios, quos citat, & sequitur Diana 3. part. tra. 2. *resol.* 4. & alibi; cujus ratio sumitur ex privilegio PAULI V. Nec obstat tale privilegium fuisse oraculum, nam cum sit concessivum, & alterius Bullæ declarativum censetur revocatum haud esse per URBANUM VIII. esto talis revocatio stetisset, ut *ibidem* latè probat Hurtadus.

232 DICO IV. In Religionibus, in quibus Priores possunt casus sibi reservare, tenentur depurare duos, vel tres, aut quatuor confessores pro subditorum numero majori, vel minori, qui à non reservatis eos absolvant, & quibus etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit, ut patet ex decreto CLEMENTIS VIII. apud Pelliz. *Tract.* 6. c. 1. num. 47.

233 Et idem dicendum est de Provinciali, vel de alio Superiore, cui casuum reservatio in aliqua Religione sit commissæ, imò expediens maxime erit, quod Prior concedat dictam potestatem alicui confessorio ordinario pro casibus, in quibus non potest recurri ad illum pro licentia, ut si foras exeat, vel sit occupatus, &c. Ita Quintana *advennas*

234 *Tract.* 3. *singulari* 10. num. 4. Imò, si reservatio

facta sit à Generali, vel Provinciali tenentur absolutio nem reservatorum, vel Prælate cujuscumque domus, ubi ipsi non assistunt, vel aliis ab eis assignatis committere, cum ad eos pro absolutione reservatorum non possit recurri.

236 Adde, quod si Generalis, vel Provincialis aliquos casus sibi reservet, si non limitaverit expressè jurisdictionem Prioris, quam tamen possunt limitare, censentur illi relinquere expeditam omnem suam jurisdictionem, unde cum Prior ex multis privilegiis habeat æqualem jurisdictionem ad absolvendum suos subditos, ac Generalis, vel Provincialis, si ei non limitetur, poterit etiam à prædictis casibus, sine speciali commissione absolvere, quia per non limitationem jurisdictionis censetur Superior Prælatui ei committere facultatem; Bord. *Tom.* 2. *resol.* 28. n. 54.

237 Imò addo, quod si Capitulum generale aliquos casus ultra assignatos à CLEMENTE VIII. in aliqua Religione reservet, ut potest, & illorum absolutionem in casu contingentia committat Priori Conventus non posse Generalem, vel Provincialem ab eo talem facultatem auferre, etiam in casu particulari, cum hoc sit reservare casus de novo ex parte, seu magis ampliare reservationem factam in Capitulo, quod Prælati regularibus est prohibitum; ita Lugo *disp.* 20. de *pœnitentia* sect. 4. nu. 43. Pelliz. *Tract.* 6. c. 1. num. 9.

238 Adverte tamen Priorem, vel alium, qui de jure speciali potest prædictos casus reservare, non semper teneri concedere Confessorio, vel pœnitenti licentiam ad absolvendum à reservatis, sed aliquando posse etiam cogere pœnitentem, ut sibi confiteatur, alias reservatio nullus esset momenti; ita cum communi sententia Vidal de *jurisdictione*, *inquisitione* 6. n. 129. si tamen hoc faciat sine gravi causa (puta, quia talis confessio vergit in damnum pœnitentis, vel Communitatis, vel tertiæ personæ) peccat mortaliter; ita cum D. Thom. Suario, & alius Pelliz. *Tract.* 8. c. 2. n. 57.

239 Imò si Prælati judicet adesse justam causam denegandi præfaram facultatem subdito, & postea cognoscat subditum nullo modo velle illum adire, tenetur sub mortali, illi talem facultatem concedere (excepto si inde sequatur grave damnum aliorum) Pelliz. *ibid.* Imò addo, quod si subditus nolit confiteri alicui ex Confessorii depuratis pro absolutione reservatorum, & alterum postuler, aliquando teneri Superiorem sub mortali eum illi concedere; ita Vidal de *monialibus*, *inquisitione* 3. num. 9. ut enim ait D. Thom. in 4. *dist.* 17. *quæst.*

243 *quæst. 3. art. 3. q. 4. ad 6.* Superior, qui difficilem se præbet in danda hac facultate peccat mortaliter, non enim hæc potestas illi data est in destructionem, sed in ædificationem.

244 Unde merito PAULUS V. statuit, quod si Superior pio, & prudenti confessorio injustè negaverit licentiam petitam pro aliquo casu absolvendo, possit nihilominus Confessarius pro illa vice pœnitentiam absolvere, quod etiam statuit CLEMENS VIII. ut tradunt communiter DD.

An autem Confessarius, id tantum possit efficere pro prima vice, vel toties quoties, affirmat Vidal *de jurisdictione, inquisitione* 6. n. 121. Bord. & alii quos retulimus in nostro *Tractatu 2. de privilegiis disput. 2. sect. 1. §. 2. n. 76.* licet alii contrarium teneant.

245 Dico V. Si aliquis Regularis sive professus, sive novitius, in ægitudine fortè incidat extra Conventum, in domo alicujus consanguinei, & sit necessarium ei præbere viaticum, vel extremam unctionem, ad Priorem Conventus pertinet, prædicta Sacramenta ei tribuere per se, vel per alium à se delegatum: Sacramenta namque debent recipi à proprio Pastore, qui utique respectu regularis ægrotantis extra Conventum, non est Parochus parræciæ intra quam ægrotat, sed Prælatus regularis.

246 Unde in tali casu potest deferri Eucharistia solemniter ad domum, in qua est Religiosus ægrotans; ita Pellizz. *Tract. 8. cap. 5. n. 138.* ubi dicit, sic fuisse practicum per quatuor vices Ferrariz nemine contradicente. Et ego ipse illud practicaui anno 1654. in Civitate Portuensi, ex commissione Patris Alberti à sancta THERESIA illius Conventus Prioris, non solum absque contradictione, sed cum magno populi plausu, & concursu etiam Parochorum. Unde quod ait Bord. *Tom. 2. resol. 51. n. 170.* Sacram Congregationem declarasse prædicta Sacramenta administranda esse à Parocho in cujus Parochia deger infirmus, non est uti receptum, nec nobis confiat authenticè de tali declaratione.

247 Et estò quod constaret, debet intelligi in defectu proprii Prælati, ut si accideret aliquem Regularem ægrotari, ubi non est Conventus, vel saltem aliquis Religiosus suæ Religionis, qui prædicta Sacramenta ei tribuat, nam si adsit saltem aliquis Regularis proprii Ordinis, etsi Prior non adsit, ad eum & non ad Parochum pertinet horum Sacramentorum administratio: præsumitur namque hic tacita Prælati licentia, quæ sufficit ad administranda prædicta Sacramenta, ut cum Soto,

*Pars III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

Silvestro, Lezana, & aliis diximus in 2. *Tractatu de privilegiis, disput. 3. sect. 3. §. 2. n. 104. & §. 3. num. 107.*

Dico VI. Prior potest sibi eligere Confessorium, etiam non approbatum ab Ordinario, atque extraneum, & hoc etiam in præsentia majoris Prælati; ita Basseus *verbo Confessarius* 2. nu. 11. Pasqualg. *Tom. 2. decis. 97.* ubi dicit esse communem. Et ratio est, quia privilegium *Cap. fin. de pœnitentia*, est pro omnibus Prælati exemptis, etiam minoribus, ut clarè constat ex textu, sed Superiores regulares minores Generali, vel Provinciali, sunt verè Prælati, qui habent jurisdictionem in utroque foro, ergo participant hoc privilegium.

## SECTIO VI.

### De potestate dispensativa Priorum.

250 Priori competit tum jure communi, tum ex privilegiis, potestas dispensandi cum suis subditis.

251 Hac potestas extenditur ad omnes casus, in quibus potest Episcopus, etiam ex vi Tridentini dispensare.

252 Prior majorem potestatem habet ad dispensandum cum suis subditis, quam Episcopus, tum in irregularitatibus, & pœnis, tum in votis, juramentis & præceptis, tam Regula, quam Ecclesia.

253 Potest Prior data justa causa dispensare cum subditis in præcepto audiendi Missam, & dies Festos observandi.

254 Idem dicendum est de præcepto jejunii.

255 Potest dispensare, ut comedant ova, & lacticia in quadragesima.

256 Si dies Patroni Ordinis inciderit in diem jejunii Ecclesia, potest Prior de consensu Communitarum tale jejunium anticipare.

257 Potest Prior dispensare cum subditis, ut celebrent cooperto capite propter infirmitatem.

258 Potest dispensare in præcepto frequentandi chorum, stando in jure communi.

259 Idem dicendum est stante decreto CLEMENTIS VIII. confirmato ab URBANO VIII.

260 Quomodo decretum URBANI sit intelligendum?

261 Tale decretum non fuit receptum in hoc regno.

262 Potest Prior dispensare cum suis subditis ut horas Canonicas una, vel altera vice recitent in

T

choro



- choro extra tempus constitutum, non tamen in perpetuum.
- 263 Potest indirec[t]e dispensare cum suis subditis in delatione habitus religiosi ad tempus, non vero in perpetuum.
- 264 Dispensatio directa in hoc casu solum Pontifici competit.
- 265 Prior solum potest declarare in tali casu posse subditum habitum relinquere, & alterum assumere.
- 266 Hic casus in nostro Ordine rarè, aut nunquam accidere potest.
- 267 Idem dicendum est de precepto ferendi tonsuram religiosam.
- 268 Prior non potest dispensare cum subdito ad transeundum ad archorem Religionem, & cui hac competat?
- 269 Prior licet non possit irritare votum sui subditi transeundi ad archorem Religionem, potest tamen dispensare.
- 270 Potest dispensare, etiam cum seculari volenti ingredi suam Religionem, habente votum assumendi strictiorem Religionem.
- 271 Licet Prior non possit dispensare cum suis subditis in votis Papa reservatis, potest tamen talia vota Papa reservata irritare.
- 272 Prior non tenetur semper concedere suis subditis ea omnia, qua authoritativè potest erga illos, sed qua judicaverit prudenter illis esse necessaria.
- 273 Prior non potest dispensare cum Religioso ad chorum destinatum, ut transeat ad Ordinem Conventuum.
- 274 Quis possit talem transitum concedere?
- 275 Quæ causa ad illum requiratur, & sufficiat?
- 276 Hic translatus ad statum Laicalem non tenetur ad recitandum Officium divinum, sed tantum Officium Laicorum.
- 277 Prior potest dispensare in observantiis regularibus in casibus levibus, & ordinariis, in quibus recurrere ad Superiorem, difficillimum foret.
- 278 Non potest dispensare secuso speciali Statuto, in observantiis substantialibus, v. g. in votis specialibus, nec in legibus, & preceptis obligantibus ad mortale.
- 279 Nec in aliis observantiis, qua licet non obligent ad mortale, habentur tamen in aliqua Religione pro gravioribus, ut inter nos carnum abstinentia, oratio continua, &c.
- 280 Excipe, nisi in aliquo casu lex licentiam ei con-

cedat, vel nisi preceptum sit de rebus non ad Religionem substantialibus, & sit necessitas specialis, & non detur recursus ad Superiorem.

- 281 Nullus Prælatus potest cum tota Communitate, vel aliquo Religioso dispensare absolute in observantiis, qua in tali Religione habentur pro substantialibus.
- 282 Data legitima causa de jure communi, & secuso speciali Statuto, Prior potest dispensare cum suo subdito in pœnis, iure Religionis impositis, non reservatis.
- 283 Non potest tamen dispensare in pœnis ab homine latis, nisi detur urgentissima causa, & defectus recursus ad Superiorem.
- 284 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 285 Prior non potest dispensare cum Religioso ejecto, nisi in illis casibus, in quibus cum secularibus potest dispensare.
- 286 Prior potest dispensare cum Religioso facti Episcopo, ac cum aliis Religiosis, si ei subdatur.
- 287 Religiosi facti Episcopi non solum passivè, sed etiam activè potiuntur omnibus privilegiis Ordinis, qua concernunt bonum anime, & Religioni non sunt onerosa.
- 288 Possunt absolvere, & dispensare juxta privilegia sui Ordinis, si quando assumpti fuerint ad Episcopatum, habeant usum eorum privilegiorum à Prælo regulari concessum.
- 289 Prior potest uti erga seipsum omnibus facultatibus, & dispensationibus, quibus potest erga subditos, nisi contrarium in aliqua Religione statutum sit.

**D**ico I. Prioribus regularibus competit potestas ordinaria dispensandi cum suis subditis, tum jure communi, tum ex privilegiis, prima pars probatur ex Cap. cum ad Monasterium de statu Monachorum, ubi dicitur: nec assimet Abbas; quod super habenda proprietate possit cum aliquo monacho dispensare: ergo super aliis potest Prior dispensare, quia uno negato aliud censetur concessum; Cap. qualis tunc 4. diff. 23. & ibid. Glossa verbo negatur, Cap. ex eo quod 215. quest. 3. juncta Glossa verbo colligitur; ita Bord. Tom. 1. ref. 10. n. 1. quod verò possint dispensare jure privilegiorum constat, tum ex privilegiis BONIFACII IX. GREGORII XI. SIXTI IV. PII V. quæ late refert Bord. ubi sup. tum ex aliis privilegiis, quæ retulimus in nostro Tractatu 2. de privilegiis disp. 1. sect. 2. per totam.

Si tamen quæras, quantum extendatur. hujusmodi

modi potestas dispensandi in Prioribus? Respon-  
deo in primis extendi ad omnes casus; in qui-  
bus potest Episcopus dispensare, five jure commu-  
ni, five ex Trid. per *Cap. liceat, sess. 24. c. 6.* five ex  
quacumque alia facultate, ut patet ex privilegio  
Pii V. quod refert Rodrig. in suo Bullario in *Con-*  
252 *stitutionibus* Pii V. in ordine 13. deinde ex aliis pri-  
vilegiis ampliores habent facultatem ad dispen-  
sandum cum suis subditis, quam Episcopi, tum in  
omnibus irregularitatibus; & omnibus pœnis  
contractis ex quibuslibet delictis, quales sunt in-  
habilitates ad officia, privationes Officiorum, tum  
in votis, & juramentis, & præceptis, tam Ecclesiæ,  
quam Regulæ, & Constitutionum, ut latè diximus  
in *Tract. 2. de privil. disp. 1. sect. 2. per totam.*

253 Quibus adde posse Priorem etiam stando in  
jure communi, & clauso quovis privilegio, data  
legitima causa dispensare cum subditis in præce-  
pto audiendi Missam, & dies festos observandi,  
cum habeat jurisdictionem quasi Episcopalem  
Pelliz. *Tract. 5. c. 4. num. 70.* & idem dicendum  
est de præcepto jejunii; Pelliz. *Tract. 5. cap. 5. num.*  
254 *65. & Tract. 9. c. 3. nu. 171.* & cum eo communiter  
DD. *Tract. 9. c. 3. n. 171. & Tract. 9. cap. num. 169.*

255 Imò ex privilegiis EUGENII IV. & CLEMENTIS  
VII. possunt dispensare cum suis subditis, ut ova, &  
lacticia comedant in Quadragesima, quæ pri-  
vilegia, ut non sint inutilia, debent explicari,  
ut possint prædicti Prælati dispensare etiam in  
casibus, in quibus ejus potestas ordinaria non ex-  
tendebatur; Pelliz. *ibidem.* imò si dies jejunii Ec-  
clesiæ incidit in die Patroni Ordinis probabile  
est, posse Priorem cum consensu suæ Communi-  
tatis tale jejunium antepone ipsi solemnitati;  
Bord. *resol. 58. num. 16.* & cum Layman. Pellizz.  
256 *Tract. 9. c. 3. n. 172.*

257 Possunt etiam dispensare cum suis subditis,  
stando in jure communi, ut celebrent cooperto ca-  
pite ob infirmitatem capitis; Rodriguez, & alii,  
quos refert, & sequitur Pellizz. *Tractat. 9. cap. 3.*  
num. 173.

Nec obstat quædam declaratio sacre Congre-  
gationis, quam refert Gavantus in *Coment. rubric.*  
*missal. pars. 2. tit. 2. lit. E.* in qua hujusmodi dispen-  
satio Papæ reservatur; nam de tali declaratione  
nobis non constat authenticè, nec sufficienter fuit  
promulgata.

258 Idem dicendum est, de præcepto frequentandi  
Chorum, stando in jure communi; Pelliz. *Tract. 5.*  
cap. 8. num. 10.

Imò etiam stante decreto CLEMENTIS VIII.

confirmato ab URBANO VIII quod refert Pelliz. *i-*  
*bid.* quidquid contradicat idem Pellizz. nam tale  
decretum solum prohibet exemptiones, quas ali-  
qui Religiosi à Choro habebant ratione alicujus  
Superioritatis, vel officii, non tamen exemptionem  
260 à Choro ratione alicujus causæ necessariæ, imò in  
ipso decreto conceditur Prælato, ut cum infirmis,  
studentibus, Lectoribus, & Prædicatoribus possint  
dispensare, ergò idem poterunt efficere ex alia le-  
gitima causâ, ut ex se patet.

Adverte etiam tale decretum non fuisse in hoc  
261 regno à Religionibus receptum, sed fuisse contra-  
rio usu abrogatum, ut patet ex contrario usu omni-  
um Religionum. Possunt etiam Priores dispensare,  
262 cum suis subditis, ut Horas Canonicas unâ, vel  
altera vice, recitent in choro extra tempus con-  
stitutum, non tamen in perpetuum; ita cum Ta-  
bienna, Navar. Sanchez, & aliis Pellizz. *Tract. 5.*  
cap. 8. num. 11.

Possunt etiam indirectè cum suis subditis di-  
263 spensare in delatione habitus religiosi ad tempus,  
non verò in perpetuum. Dixi, *indirectè*, nam dis-  
pensatio directa in perpetuum in hoc præcepto  
264 solum ad Pontificem spectat, & Prælatus regu-  
265 laris solum potest declarare ad tollendos scrupulos,  
in aliquo casu urgenti non adesse præ-  
ceptum gestandi habitum regularem, ut si neces-  
se sit, ut Religiosus ad aliquod grave negotium  
Religionis peragendum muret habitum ad secu-  
rius incedendum; ita Suarez *Tom. 4. de Relig. tract.*  
266 *cap. 5. lib. 1. num. 16.* Hic tamen casus raro, aut  
nunquam potest accidere Prioribus, præsertim in  
nostro Ordine, cum Priores non possint præbere  
licentiam suis subditis ad eundem ad conversio-  
nes, nec ultra duodecim leucas à suo Conventu, in  
casu tamen quo aliqua gravis necessitas, ex alio ca-  
pite accidat, in qua ad arbitrium prudentis ad bo-  
num Religionis necessarium sit incedere habitu  
murato: poterit, tunc Prior talem licentiam præ-  
bere modo dicto.

Et idem dicendum est, de obligatione defe-  
rendi tonsuram religiosam, nam data etiam legi-  
267 tima causa, poterit indirectè in tali obligatione ad  
tempus modo dicto dispensare; Pellizzar. *Tract. 5.*  
c. 7. num. 56.

An autem Prior dispensare possit cum suo sub-  
268 dito, ut transeat ad strictiorem Ordinem, clausis  
Statutis specialibus? affirmat Pellizzarius *Tract. 9.*  
cap. 3. num. 178. ubi hoc colligit ex *Cap. licet de Regu-*  
l. ubi indistinctè dicitur, quod talis licentia pe-  
tenda sit à Prælato Religionis, quo nomine venit  
etiam



etiam Prior. Ego tamen existimo hanc facultatem, seclusis specialibus Statutis, solum competere Generali, vel Provinciali, ut cum Rodrig. tenet Peyrin. *de subdito quas.* 1. cap. 2. 4. *sub initio*: si quidem solum illis competit mutare religiosos de uno ad alium Conventum, ergò à fortiori dare licentiam ad transgrediendum de una ad aliam Religionem.

Dixi, *seclusis specialibus Statutis*, nam hoc in N. Ordine existimo pertinere ad solum Capitulum Generale, ut *supra* dixi, agendo de potestate directiva Provincialis.

Dico II. Licet nec Prior, nec alius Prælatum possit irritare vota suorum subditorum transiendi ad strictiorem Religionem, ut cum Navar. Clavi Regia; & aliis docet Portel *in dubiis regularibus* verbo votum num. 67. Potest tamen cum illis in tali voto dispensare; ita cum Azor. Lessio, Suarez, & aliis Pelliz. *Tract.* 9. cap. 3. num. 133. Imò potest dispensare cum sæculari volente ingredi suam Religionem, habente votum assumendi strictiorem, ex Bulla EUGENII IV. cum hac tamen conditione, quod si dispensatus ab Ordine decesserit, dispensatio sit nulla; ita Casarrubius *in compendio* verbo *dispensatio* n. 28.

Dico III. Licet Prior non possit dispensare cum suis subditis in votis Papæ reservatis, ut cum aliis notavit Tamburinus *de jure Abbatum* Tomo 2. *disput.* 18. *quasito* 13. num. 4. potest tamen talia vota irritare, si quidem super eos habet potestatem ordinariam; ita latè cum Rodriguez, Suar. Sanch. & aliis Tamburinus *ubi supra* num. 3.

Adverte tamen, Priorem aut alium Prælatum non teneri semper concedere subditis ea omnia, quæ authoritativè erga illos potest, sed solum illa, quæ secundum prudentiæ dictamen judicaverit hic & nunc esse concedenda, alias dispensatio non esset gratia, sed actus iustitiæ; Vidal *de jejunio inquisit.* 2. n. 65.

Dico IV. Prior non potest dispensare cum Religioso ad Chorum destinato, ut transeat ad Ordinem Conversorum; ita Sanchez *lib.* 6. *moralium* cap. 7. num. 81. Pellizz. *Tract.* 9. cap. 3. numero 180. est enim res gravior, quam mutare Religiosum de uno ad alium Conventum; sed Prior hoc non potest efficere, ergò neque illud; poterit tamen hoc facere Generalis, vel Provincialis, de consensu tamen Conventus, seclusis specialibus Statutis, requiritur tamen iusta causa, ut v. g. puni-  
nitio alicujus delicti, ardor eximius humilitatis  
vitæ, vel ineptitudo ad Sacerdotium, & studia:

dummodo in his duobus casibus Religiosus consentiat, sic tamen translatus non amplius obligatur ad recitandum Officium divinum, sed tantum Officium Laicorum; Sanchez *ubi supra*.

Dico V. Licet Prior possit dispensare in observantiis regularibus in casibus levibus, & ordinariis, in quibus recurrere ad Superiorem difficultum foret, ut diximus in *Tract.* 2. *de privil.* loc. cit. & tenet cum aliis Lez. *To.* 1. c. 8. n. 23. Non potest tamen secluso speciali Statuto dispensare in observantiis substantialibus, v. g. in votis specialibus, quæ sunt in aliquibus Religionibus; neque in levibus, & præceptis obligantibus ad mortale, quæ in aliqua Religione habentur pro gravioribus illius, & quæ maximè conducunt ad assequendum finem intentum, ut est inter nos continua meditatio, & divinorum contemplatio, carniū abstinencia, &c.

Excipe, nisi in aliquo casu, lex talem licentiam Priori concedat, vel nisi præceptum sit de rebus non aded Religioni substantialibus, & sit specialis necessitas dispensandi in aliquo casu, pro aliquo actu particulari cum aliqua persona, & non sit recursus ad Superiorem: nunquam tamen ullus Prælatum poterit cum tota Communitate, vel cum aliquo Religioso dispensare absolute in observantiis, quæ in tali Religione habentur pro substantialibus, nam hoc non esset dispensatio, sed dissipatio, ut latè probat Suarez *Tom.* 4. *de relig.* *tract.* 8. *lib.* 2. cap. 12. n. 28. & sequentibus; Pellizz. *Tract.* 9. capite 3. num. 189.

Idem dicendum est, de pœnis impositis à Prælati ordinario superiore, nam licet Prior, stando in jure communi, & secluso speciali statuto, possit dare iusta causa dispensare cum suo subdito in pœnis jure Religionis impositis non reservatis, non tamen in pœnis ab homine, nisi detur urgentissima causa, & defectu recursus ad Superiorem; ita Pelliz. *Tract.* 9. c. 3. n. 186.

Dixi, *secluso speciali Statuto*, nam apud nos Priorem, non potest dispensare in omni pœna à jure nostro imposita, sed tantum in parte illius infra dimidium, & in pœnis à superioribus Prælati impositis in nullo casu potest dispensare, sed si Religiosus pœnam impositam exequi incœperit, tenetur Superiorem, qui pœnam imposuit monere, & tunc talis Superior potest illi infra dimidium pœnæ dimittere, ut patet ex 4. p. *nostrarum Constit.* cap. 7. num. 3.

Dico VI. Prior in nullo casu potest dispensare cum Religioso à Religione ejecto, nisi in illis casibus,

casibus, in quibus potest cum aliis secularibus; ita communiter DD. apud Delbene *Tom. 2. c. 14. dub. 19. num. 3.* Et ratio est, quia ejectus per ejectionem amisit subjectionem ad Religionem, & tantum sit subditus Episcopi.

- 286 An autem idem dicendum sit de Religioso factio Episcopi? affirmat propter eandem rationem, cum aliis Delbene *ubi supra*, sed contrarium dicendum existimo, cum Suárezio, & Pellizz. *Traçt. 9. cap. 3. num. 217.* Si aliis ei Episcopus subjiçatur, nam licet talis Religiosus sit exemptus à Religionem, si tamen ejus Prælatus subjiçatur, possunt uti cum eo omnibus privilegiis sui Ordinis. Imò tales Episcopi non solum passivè, sed etiam activè potiuntur omnibus privilegiis Ordinis, quæ concernunt bonum animæ, & Religionem non sunt onerosa.
- 287 Unde possunt absolvere, & dispensare, juxta privilegia sui Ordinis, si alias, quando assumpti fuere ad talem dignitatem, habebant jam usum horum privilegiorum, saltem à Prælato regulari concessum; ita cum Naldo, Cespedes, & aliis Pellizzar. *Traçt. 8. c. 1. n. 65.*

- 289 Dico VII. Prior potest uti erga seipsum omnibus facultatibus, & dispensationibus, quibus uti potest erga suos subditos, nisi contrarium in aliqua Religione specialiter statutum sit; ita Armilla, Sanch. Suar. Pasqualig. Pontius, quos citat, & sequitur Delbene *Tomo 2. capit. 15. dub. 7. sect. 2. num. 36.* Et ratio est, quia cum in dispensatione non sit de substantia distinctionis personarum, Prior non debet esse peioris conditionis ac sui subditi. Poterit etiam Prior hanc facultatem alicui Religioso committere, ut secum dispensetur; Pellizzarius *Traçt. 9. cap. 3. n. 107.*

## SECTIO VII.

## De obligationibus Prioris localis;

- 290 *Integritas præsentium est salus subditorum.*
- 291 Prior omnibus virtutibus debet esse ornatus, & cur?
- 292 Priores sunt, à quibus principaliter cura subditorum petenda est in tremendo Dei judicio, & cur?
- 293 *Quæ virtutes magis necessariae sint in Prioribus, referuntur.*
- 294 *Quomodo Prior debeat miscere pietatem & misericordiam cum justitia?*

- 295 *Prior proclivior debet esse in pietatem, quam in justitiam.*
- 296 *Non solum virtutibus, sed & pluribus aliis dotibus Prior debet esse ornatus.*
- 297 *Ornatus in primis debet esse prudentia.*
- 298 *Nullum negotium aggredi debet, nisi omnibus, quæ illud circumstant consideratis.*
- 299 *Debet esse docilis in mutando Consilium, si id expediens fuerit.*
- 300 *Non debet esse facilis ad credendum.*
- 301 *Nihil faciat sine Consilio.*
- 302 *Debet esse scientiarius.*
- 303 *Delatores non debet audire, etsi aliquando hoc bono communi fuerit necessarium, non eis debet dare plenam fidem, etsi sint persona insignes.*
- 304 *Non debet cum subditis habere nimiam familiaritatem.*
- 305 *Debet esse liberalis.*
- 306 *Maximè conservationi pacis debet intendere.*
- 307 *Debet esse bonis artibus, & litteris instructus.*
- 308 *Variis debet talentis & dotibus polleere.*
- 309 *Maxima illius obligatio est procurare bonum spirituale, prius Religionis, deinde singularum personarum Communitatis.*
- 310 *Debet Religiosis subministrare media necessaria ad acquirendam perfectionem.*
- 311 *Hæc sunt; diligens instructio, opportuna correctio, vigilans gubernatio.*
- 312 *Tenetur suis subditis Sacramenta ministrare, quoties ea rationabiliter postulant, si hoc sine gravi incommodo facere potest.*
- 313 *In probabili mortis periculo subditorum, tenetur Prior sub mortali siue per se, siue per alium, etiam cum periculo vite, subditis Sacramenta ministrare.*
- 314 *Hæc obligatio est respectu Sacramenti poenitentiae, & Eucharistiae, si aliàs infirmus non potest confiteri.*

- 315 *Quid dicendum sit de Sacramento extremae unctionis?*
- 316 *Prior tenetur sub mortali procurare observantiam Regulae, & Constitutionum, etiamsi non obligent ad mortale, vel veniale.*
- 317 *Priores non reprehendentes subditos ob malas consuetudines Religionem contrarias, seu dissimulantes aliquam Regulam, seu consuetudinem bonam in desuetudinem ire, peccant mortaliter, licet subditi in prædictis non peccent, nisi tantum venialiter, vel nullam culpam committant.*



- 318 In hoc dari potest parvas materia.
- 319 Quid in his sit materia gravis, quid levis.
- 320 Prior non reprehendens peccata venialia Religioni nociva, peccat mortaliter.
- 321 Prior non tenetur ad correctionem, quando non speratur correctio fore multum utilis, sed differenda est correctio ad tempus, in quo erit utilis.
- 322 Defectus recta intentionis in Prælate, qui proprio commodo potius, quam charitati attendit, est radicalis perniciēs Prælate in suo regimine.
- 323 Quæ mala inde oriuntur, & quomodo ab illis posui Prior se liberare?
- 324 Prior, qui utitur subditorum personis, vel eorum actionibus, & toto regimine pro sua utilitate, & commoditate, peccat.
- 325 Hoc verum est, etsi hoc minus principaliter intendat.
- 326 Prior non solum verbo, sed etiam suo exemplo tenetur subditos in observantia regulari continere, & perficere.
- 327 Prælatus faciens aliquid malum, vel banum, vel indifferens, sed secundum apparentiam malum, eo intuitu, ut aliis sit occasio peccandi, peccat mortaliter.
- 328 Prælatus peccat peccato scandalis, si faciat aliquid, quod sit subditis occasio peccandi, & ruina, etsi ille talem intentionem non habeat.
- 329 Prior, qui habitum ex pannis pretiosis gerit, peccat mortaliter.
- 330 Idem dicendum est de Prælati, qui ornamenta, & suppellectiles habent extraordinarias, & sumptuosas.
- 331 Prior licet primo loco tenetur bonum spirituale procurare, tenetur etiam ex officio bonum temporale subditorum procurare, tribuendo eis omnia ad victum, & vestitum necessaria liberaliter, & non parce.
- 332 Religiosus in professione se obligavit Religioni ad ei inserviendum, & Religio illi ad tanquam filium tractandum.
- 333 Conventus non tenetur præbere alimenta iuste ejectis.
- 334 In iuste expulsus potest compellere Conventum ad præbendam ei alimenta, non solum futura, sed etiam præterita, si ea mutuo accepit, secus si ea aliunde accepit.
- 335 Prior non tenetur alimenta præstare apostatis, aut fugitivis.
- 336 Non tenetur Conventus expensas à prædictis factas solvere.
- 337 Tenetur Conventus solvere expensas, quas aliquis fecit retinendo apostatam, vel fugitivum ad eum Religioni tradendum.
- 338 Tenetur etiam solvere expensas à die, qua penitentia ductus, apostata reversus est.
- 339 Tenetur ad expensas factas, factas à iuste fugiente ad suum Superiorem.
- 340 Tenetur Religio alere Religiosum in senectute, qui diu apostatarit, & plura mala commisit.
- 341 Tenetur alere Religiosos ineptos ad servitium Religionis ob infirmitatem, vel aliam causam.
- 342 Ad quem Priorem pertineat hac obligatio?
- 343 Prior tenetur alere Religiosum transeuntem ad aliam Religionem in anno novitatus.
- 344 Idem dicendum est de Religioso relegato in aliud Monasterium, ob suo flagitia.
- 345 Non tenetur Prior dare alimenta Religioso, factis Episcopo, si Episcopus non dimittat, nisi redeat ad Religionem.
- 346 Idem dicendum est de Religioso, qui aliunde habet abundanter alimenta.
- 347 Tenetur Prior ministrare Religiosis infirmis medicinas ordinarias, non tamen extraordinarias.
- 348 Aliquando tenetur etiam ad extraordinarias, si Religiosus esset valde utilis, & Religioni necessarius.
- 349 Idem dicendum est de Religioso captivo.
- 350 Prior non tenetur solvere debita contracta à suo Religioso post professionem absque debita licentia, si ve ex delicto, si ve ex contractu, nisi quatenus Conventus factus ditior, vel cedant in eius utilitatem.
- 351 Si debita erant contracta ante professionem, & Religio successit in bonis Religiosi, tenebitur illa solvere juxta vires hereditatis.
- 352 Prior tenetur solvere debita, qua suus Religiosus contraxit existens in scholis, cum licentia sui Prælati, dummodo sint iusta, & rationabiliter contracta.
- 353 Si debita non fuerint de rebus ordinariis, & iusta, sed extraordinaria, ad illa non tenebitur Prior, sicut si degit in scholis sine debita licentia.
- 354 Prior tenetur ex iustitia succurrere etiam parentibus Religiosis, qui ante ejus professionem graviter indigebant, vel dimittere filium, ut parentibus succurras.
- 355 Si indigentia subsequuta fuit professionem, non tenetur Prior ex iustitia alere parentes Religio-

- Religiosi, tenetur tamen ex charitate, aut dimittere Religiosum, aut sublevare necessitatem illorum, si abque notabili praedicio id facere possit.
- 356 In nullo casu tenetur Prior ex iustitia alere Fratres Religiosi, aliquando tamen tenebitur ex charitate.
- 357 Prior tenetur ex charitate, & pietate, non tamen ex iustitia alere filios, non emancipatos sui Religiosi, qui etiam post ejus professionem in necessitate inciderunt.
- 358 Prior tenetur non solum ex pietate, & charitate, sed quasi ex iustitia solvere suffragia pro suo subdito defuncto, juxta Leges Ordinis.
- 359 Prior tenetur ex iustitia solvere expensas factas pro sepeliendo suo subdito, vel pro deferendo corpore ad ejus Conventum.
- 360 Prior tenetur bona Conventus dividere subditis attendentia meritorum, & non personarum ratione.
- 361 Subditi juxta proportionem meritorum habent jus ad omnia bona Religionis.
- 362 Prior non potest distribuere sibi, vel alteri meliorem cellam, vestem, cibum, vel potum, &c. sed hac omnia juxta merita, & necessitates singulorum, & non secundum dignitates debent dividi.
- 363 Ex bonis Communitatis, nulli etiam Prelato aliqua portio assignanda, &c.
- 364 Ordo servandus in distributione bonorum ille debet esse, quem necessitas exegerit.
- 365 Si major in dignitate, vel etate aequaliter indigerit, ac minus dignus praefendus illi est.
- 366 Si inferior in dignitate plus indigerit, praefendus est majori in dignitate.
- 367 Prelati, juxta dati, non in commodum & utilitatem ipsorum, sed subditorum.
- 368 Priores non procurantes magis utilitatem communem subditorum, quam propriam, peccant mortaliter.
- 369 Priores, qui sepe omnia meliora bona seu commoda Conventus in proprium usum convertunt, peccant mortaliter contra iustitiam, paupertatem, charitatem, & peccato scandali.
- 370 Affectus proprii commodi in Priore, est radix omnium relaxationum, qua in suo Conventu exurgunt.
- 371 Prelatus, qui in bonum privatum cuncta refert, & non in bonum commune, non Prelatus, sed Tyrannus censendus est.
- 372 Prior tenetur sub mortali, procurare suos subditos vivere vita communi abque paculio, & illis omnes usus superfluos vetare.
- 373 Si Conventus non habeat, unde tribuat Religiosis necessaria, tunc potest, imò tenetur illis permittere peculium.
- 374 Semper tenetur Prior superflua vetare.
- 375 Qua dicantur Religiosis superflua?
- 376 Quid si in aliqua Religione hac superflua ex antiqua consuetudine permittantur?
- 377 Priores Religionum reformatarum, tenentur sub mortali procurare, ut nulla mala consuetudo contra votum paupertatis, in suam Religionem introducat.
- 378 In multis Religionibus negligentia Pralatorum, mala consuetudines suae introducta.
- 379 Pralati negligentes, quia necessaria sunt pro conservatione disciplina regularis, sunt fontes relaxationis.
- 380 In nullo casu possunt Priores certam portionem reddituum Monasterii deputare ad victum hujus, vel illius Religiosi.
- 381 Concedentes jura, redditus, vel pensiones ad certum tempus, ut iis fruantur ad victum, incurrunt suspensionem ab officio.
- 382 Potest Prior alicui Religioso committere curam alicujus praedii, ea conditione, ut tantum summam tribuat Conventui, & residuum maneat ipsi.
- 383 Reformatio Religionis principaliter debet intendi in Capitulis Generalibus, & Provincialibus.
- 384 Ad Priores etiam spectat insistere, ut in suo Conventu Regula observetur, & eam collapsam restaurare.
- 385 Ad hunc effectum potest ponere praecepta pro suo triennio, & transgressores Regula punire.
- 386 Ut facile Prior reformationem introducat, debet incipere a seipso, & Religiosis tribuere necessaria.
- 387 Prior tenetur sub mortali vitam in periculo ponere pro tuenda observantia sua Religionis, juxta occurrentes occasiones.
- 388 Tenetur exponere vitam pro spiritali salute subditorum, non solum in communi, sed etiam in particulari, etiam citra extremam necessitatem.
- 389 Tenetur vitam exponere, non solum pro bono spiritali subditorum, sed etiam pro vita corporali subditorum.
- 390 Tenetur vitam exponere pro vita unius subditi



- diti particularis, nisi subditi vita plus conferat Religioni, quam vita Prælati.
- 391 Prior tenetur sub mortali, etiam cum periculo vita domum suam purgare à vitis, non solum præteritis, sed etiam ventura arcere.
- 392 Tenetur seditiones, & factiones omnino evertere.
- 393 Factiones sunt vitia vitiorum.
- 394 Sine pace nulla Religio subsistere potest.
- 395 Quomodo Prior in puniendis delictis se debet habere ad unitatem & pacem conservandam?
- 396 Priores tenentur in suis monasteriis residere.
- 397 Instante aliqua necessitate, minori scrupulo possunt abesse quàm Parochi.
- 398 Priores tenentur sub mortali conservare bona temporalia suorum monasteriorum.
- 399 Tenentur ea amplificare acceptando eleemosynas, legata, ac hereditates, nisi aliqua urgens causa aliud suadeat.
- 400 Si sine causa repudiant legata, & hereditates monasterio relictas, non incurrunt poenas Extravagantis Ambitiolæ, ac Decretorum Sacra Congregationis.
- 401 Prior non potest augere Familiares Conventus pro servitio domus ultra, quam redditus monasterii permittant.
- 402 Non potest alienare bona immobilia, & mobilia prætiosa Conventus sine certis solemnitatibus.
- 403 Tenetur stare contractibus factis à suis antecessoribus, in bonum ipsius Conventus, quando non excefferunt limites propria administrationis.
- 404 Tenetur solvere debita à suo antecessore facta in bonum Communicatis, secus si ita non sint contracta.
- 405 Tenetur ex iustitia adimplere onera Missarum, & aliorum officiorum relictæ monasterio, ex piis Fidelium dispositionibus.
- 406 Tenetur Prior stare locationi factæ, de rebus monasterii ab ejus antecessore, si fuit facta in commodum monasterii.
- 407 Si monasterium la sum inveniatur, competit ei restitutio in integrum.
- 408 Prior, qui subdito promisit quod post ejus mortem sua bona talibus personis distribuet, tenetur stare promissioni, nisi promissio facta sit alicui subdito suo.
- 409 Prior tenetur ex bonis, quæ super sunt decanti sustentationi facere eleemosynas.
- 410 Hac obligatio non est sub mortali, nisi quando proximus est in gravi, vel extrema necessitate.
- 411 Prior de bonis Conventus potest facere aliquas donationes.
- 412 Quantum possit Prior dare de bonis Conventus?
- 413 Prior potest facere donationes remuneratorias.
- 414 Potest facere donationes ad redimendam vexationem.
- 415 Non potest facere eleemosynas ad usus profanos, nec ad locupletandos consanguineos.
- 416 Prior debet curare, ut in suo Conventu lectio Sacra Scriptura habeatur, si hoc commodè fieri possit.
- 417 Hac obligatio est major respectu Monachorum.
- 418 Episcopi possunt Monachos obligare ad habendam huiusmodi lectionem.
- 419 Priores tenentur denunare suos subditos hereticos, vel suspectos de hæresi inquisitoribus, sub excommunicatione Papa reservata.
- 420 Tenentur procurare, ut in suis Conventibus publice legantur decreta Sacra Congregationis de celebratione Missarum, & Bulla CLEMENSIS VIII. de lagitione munerum, & commonere subditos de observantia & executione literarum Apostolicarum ad Sanctum Officium pertinentium, & notificare suis subditis revocationem oraculorum.
- 421 Hac decreta non sunt in usu in hoc Lusitania regno.
- 422 Prælati regulares non possunt se immiscere in iudicandis causis suorum subditorum ad inquisitionem pertinentibus.
- 423 Secus facientes incurrunt privationem quarumcumque dignitatum, & officiorum, ac vocis activæ, & passivæ, perpetuæque inhabilitatis ad easdem.
- 424 Easdem poenas incurrunt, si promoveant ad dignitates punitum à sancto Officio.
- 425 Prior monitus ab Episcopo, de crimine scandalo commisso à suo subdito, extra Conventum, tenetur intra tempus designatum ab Episcopo, eum punire, & ipsum Episcopum de punitione certiorum facere.
- 426 Si crimen excedat Prioris potestatem, tunc Prior tenetur monere Prælatum, ad quem pertinet.
- 427 Prælatus regularis non tenetur statim ad primam monitionem Episcopi subditum puniri, sed potest expectare iteratam monitionem.

- 428 Prior tenetur certiores facere Episcopum, non solum de sententia data, sed etiam de illius executione, nisi poena multum tempus duret.
- 429 Si Prior aliquid receperit à personis Ecclesiasticis, ratione excessuum à subditis suis commissorum, si requisitus intra mensem non restituat, incurrit suspensionem ab officio.
- 430 Si recipiat propter eandem rationem aliquid à Laicis, non incurrit predictam poenam, etsi non restituat.
- 431 Priores non possunt recipere Religiosos Ordinis itinerantes, absque litteris dimissoriis proprii Pralati.
- 432 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 433 Priores, qui à Sede Apostolica promoventur, vel confirmantur, tenentur accipere litteras authenticas illius, antequam recipiant administrationem monasterii commissi, alias incurrerent suspensionem ab administratione.
- 434 Prior tenetur procurare, ut Communitas vadat ad processiones iuxta Trid. nisi ex privilegio Religio exempta sit.
- 435 Si unus alterve desit, non est mortale, dummodo sufficiens numerus pergat ad processionem, ubi quomodo nostri Religiosi non teneantur ire ad processiones.
- 436 Prior non potest admittere foeminas intra clausuram monasterii.
- 437 Si eas admittat absque ullo prae-textu, non incurrit aliquas poenas.
- 438 Quid si eas admittat prae-textu facultatum?
- 439 Idem de mulieribus dicendum est, sublata circumstantia mali finis, scandali, violentia, aut injuria illata monasterio.
- 440 Quid dicendum sit de iure nostro in hoc casu?
- 441 Priores secluso iure speciali, possunt admittere foeminas intra claustra cum reliquo populo in processibus, & ad alia officia, qua ibi fieri solent.
- 442 Quid dicendum sit de iure nostro?
- 443 Prior aut alii Pralati non possunt ingredi monialium monasteria, quibus praesunt, citra casus necessitatis, sub certis poenis.
- 444 In casu necessitatis possunt ingredi Monialium monasteria.
- 445 Si intrent sine comitatu personarum habentium condiciones requisitas à GREGORIO XIII. non incurrunt poenas illius Constitutionis.
- 446 Idem dicendum est de Pralato cum causa ingre-

Part III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit S.

diente, ibi se desinente, ad videndas officinas monasterii.

- 447 Prior concedens licentiam subdito exeundi è monasterio absque necessitate, vel utilitate, ad minus peccat venialiter.
- 448 Prior non potest negare licentiam subdito exeundi è monasterio, ex scientia habita in confessione, aut socium admonere, ut invigilet ad personas cum quibus loquitur, vel janitorem monere, ut videat, qua persona eum inquirunt.
- 449 Ex predicta notitia non potest claudere fenestras dormitorii, muros erigere, aut janitorem ab officio amovere.
- 450 Prior tenetur suos subditos honorare.
- 451 Etsi Pralatus subditum non honoret eum salutando, ob varias causas, qua etiam iuste dari possunt, subditi tamen eum tenentur salutare & honorare.
- 452 Quid si Pralatus hoc faciat ex arrogantia?
- 453 Quam periculosum & grave sit Officium Prioris declaratur.

**D**ico I. Cum integritas Praesidentium sit salus subditorum, ut habetur in *Cap. miramur. dist. 61.* manifestè patet Priores non posse suum munus benè exercere, nisi sint iis virtutibus ornati, quas in subditis suis tenentur ex officio procurare: nam quemadmodum caput, supremum corporis membrum, & quasi illius Prælatus, omnes sensus per corpus dispersos, & insuper alios in se habet, sic Prælatus omnes virtutes subditorum, & alias eminentiores debet habere, non enim solo verbo, sed factis ipsis debet suis subditis prædicare, & licet hoc omnibus Prælati conveniat, maxime Prioribus localibus, tanquam propriis immediatisque Patribus, incumbit; ipsi enim sunt à quibus principaliter subditorum salus, & profectus pender, & à quibus subditorum sanguis, si negligenter se gesserint exquireretur, & quibus terribile iudicium in die Domini fieri; ut huic ergò oneri satisfaciatur, primum spirituales subditorum vitam suo exemplo sustentare debet, deinde doctrina perficere, ut habetur in *nostr. Constitut. 3. p. c. 11. n. 4.*

Virtutes autem magis necessariae Prælati sunt primum iustitia, quæ semper illis præ oculis habenda est, bonum commune semper affectando, proprio commodo etiam postposito, pro regulari obsequio vitam, si opus fuerit, in periculum



constituendo. *Secundò*, necessaria est illi fortitudo, justitia enim sine fortitudine terga nonnunquam vertit. *Tertio*, inesse illis debet pietas & misericordia, non nimia tamen, sicut nec nimia justitia, sed miscenda est lenitas misericordiae, cum severitate justitiæ, ut neque nimia severitate exasperentur subditi, nec nimia benignitate solvantur, quamvis in plurimum debeant Prælari procliviores esse in pietatem & benignitatem, maximè in parvis, vel vulgaribus culpis, non enim conducit quaslibet & omnes simpliciter punire; Peyrinis de Prælato q. c. 1. n. 15.

*Dico II.* Non solum virtutibus omnibus Prior debet esse ornatus, sed insuper pluribus dotibus naturalibus debet pollere: hoc enim maximè conducit ad bonum regimen, majorem namque sic sibi conciliat auctoritatem, tum in subditis, tum in extraneis. Unde inprimis ornatus debet esse prudentia, pro prudenti autem subditorum regimine, hæc monita debet observare.

*PRIMUM*, quod nullum negotium aggrediatur, nisi omnibus, quæ illud circumstant, consideratis, qui enim festinus est, pedibus offendet. Proverbiorum 19.

*SECUNDO*, quod non vereatur consilium mutare, si negotium id exigat. Unde Seneca dixit: *vis tibi omnia subicere, subice te rationi.* Unde homines, qui quod semel apprehendunt, nunquam dimittunt, procul ab officiis sunt arcendi.

*TERTIO*, quod non sit facilis ad credendum juxta illud Sapientiae: *qui cito credit, levis est corde.*

*QUARTO*, quod nihil sine consilio faciat, ut ait Ecclesiast. cap. 32. *Fili, sine consilio nihil facias, & post factum non poenitebis.* maximè tamen procurandum, ut consiliarius sit bonus, senex & expertus in ea re, de qua petitur consilium.

*QUINTO*, quod linguam maximè cohibeat, verba enim Prælari notantur attentè, & circumferuntur: ut velociter, & multam faciunt in animis subditorum impressionem.

*SEXTO*, quod delatores non audiat, juxta illud Prov. 4. *detrahentia labia sint procul à te:* licet enim illi, qui zelo charitatis ducti de malefactis Superiorum moneant, ut provideat de remedio, audiendi sint, quando id bono communi est necessarium, his tamen quantumvis gravibus, Prælatus non debet plenam adhibere fidem, nec judicium formare, sed solum cautus reddi.

*SEPTIMO*, quod nimiam cum subditis familiaritatem vitet, parit enim ea contemptum, & ex-

latum multum decet gravitas, ita ut ex quacunque re levi non moveatur ad ridendum, loquendum, murmurandum, &c. & de hac gravitate loquitur Apostolus, cum ait ad Titum 17. cap. *In omnibus præbere exemplum bonorum operum, in doctrina, in integritate, in gravitate.*

*OCTAVO*, quod sit liberalis in subdito, sic enim corda rapiet subditorum.

*TANDEM* conservare pacem maximè allaboret, & intendat, dissipando illos, qui eam perturbant, juxta Psalmistam 67. *Dissipa gentes, quæ bella volunt,* discordiæ enim inter Religiosos sunt radix, & origo omnium relaxationum.

Debet insuper esse bonis artibus, & litteris instructus, ut aliquando, si fortè necessarium sit, possit, sive confessionario, sive pulpito loco subditi repugnantis, vel impediti subvenire, ut sic ostendat subditis, etiam sine eorum opera, posse præstare, quæ præstanda sunt: & tandem cum Prælatus sit in suo Conventu, tanquam anima rationalis in homine, quæ tota est in toto, & tota in qualibet parte corporis, varia munera exercendo, sic Prælatus variis talentis ac habilitatibus debet esse ornatus, ut necessitatibus variis occurrentibus succurrere possit.

Prædictis igitur Prior ornatus virtutibus & dotibus, pro certo habet principalem ejus obligationem, quæ etiam omnibus Prælatis superioribus incumbit, esse totis viribus procurare bonum spirituale prius Religionis & Communitatis in communi, deinde singularum personarum de Communitate, ut bene cum Rodriguez notavit Peyrin de Prælato q. 1. c. 7. n. 13. cum enim finis status religiosi sit acquisitio perfectionis, Prælatus debet Religiosis subministrare media spiritalia necessaria, ad illam consequendum, ut sunt diligens instructio, regularis disciplinæ conservatio, Sacramentorum administratio, opportuna correctio, & vigilans gubernatio.

Unde tenentur suis subditis Sacramenta ministrare, quoties ea rationabiliter postulant, si hoc sine gravi incommodo facere possunt; si hoc subditorum, ut tempore pestis, vel alio simili, tenetur Prior sub mortali, sive per se, sive per alium, etiam cum periculo propriæ vitæ Sacramenta suis subditis ministrare, est enim illorum immediatus pastor, & Prælatus, cui hæc obligatio ex officio incumbit, ut de Parocho respectu Parochianorum docent communiter DD. apud San. l. 6. mor. c. 2. n. 52.

Hæc

Hæc autem obligatio est respectu Sacramenti  
 314 poenitentiae, vel etiam Eucharistiae, si aliàs infirmus non potuit confiteri; ita Silv. Rodrig. & alii  
 315 relati à Diana 3. parte, tractatu 4. resolutione 144. licet oppositum teneat Molphellus, quem refert  
 Diana *ibidem*. & idem dicendum est, de Sacramento extremæ unctionis, nam illud non tenetur  
 Parochus ministrare, cum periculo vitæ, si aliàs infirmus sit confessus, vel communicarit, secus si  
 neutrum Sacramentum receperit, nam tunc Sacramentum unctionis extremæ esset Sacramentum  
 necessitatis, ut patet.

Disco III. Priores tenentur sub mortali procurare observantiam Regulæ & Constitutionum  
 316 proprii Ordinis, etiam in casu, quo illæ non obligent ad peccatum, vel tantum ad veniale; ita  
 cum Baldo, Peyrinis *de Prælatu quasi*. 1. cap. 7. n. 15. Unde Priores non docentes, non monentes, non  
 317 reprehendentes subditos ob malas consuetudines Religioni contrarias, & dissimulantes Regulam  
 aliquam, seu Consuetudinem in desuetudinem ire, & non attendentes ad promovendos subditos ad  
 perfectionem, quam status & Ordo assumptus postulant, peccant mortaliter, licet subditi ex se, ea  
 transgrediendo, tantum peccent venialiter, vel etiam nullum committant peccatum; ita Lugo *de*  
*justitia, disput. 9. Tomo 1. sect. 2. num. 21.* quia in hac negligentia Prælati graviter deficiunt in obligatione,  
 qua ex officio tenentur consulere potissimum bono spirituali, & profectui subditorum, &  
 observantiæ regulati, quæ per hujusmodi defectus labefactatur.

318 Debet igitur Prior invigilare, & adhibere omnem vigilantiam moralem in his damnis præcavendis, & licet in hoc dan etiam possit parvitas  
 materiæ, erit tamen materia gravis v. g. si permitteret ire in desuetudinem, Ordinationem prohibentem ingredi in cellulas alienas, observantiam  
 silentii debitis temporibus, horam consuetam matutinæ, chori frequentiam, asperitatem, ac rigorem  
 in vestitu, ac fabricis, aliisque rebus secundum Ordinis statum; si permitteret, ut introducat notabilis negligentia in rebus  
 spiritualibus, vel ut subditi se addicant rebus temporalibus & sæcularibus, vel ut ambitio prævaleat, vel ut unusquisque  
 quærat proprium bonum, & commune negligat, & alia similia, quæ Religionem inficiant; ita communiter DD.  
 præsertim Soto, Suarez, Lorca, Torres, Palau, Lug. Turrianus, Layman. Caspensis,  
 319 & alii, quos refert & sequitur Giragus *parte 3. dub. 39. num. 238.* dabitur tamen parvitas materiæ,

quando hæc non ita frequenter, sed aliquando fierent; Lug. *de justitia, disp. 39. sect. 2. n. 22.* cum enim raro sunt, non ita inficiunt, nec lædunt bonum commune Religionis, quod Prior curare debet & attendere. Idem dicendum est, si Prior non corrigeret aliqua peccata venialia Religioni nociva, ut sunt impudica verba, consuetudo jurandi, aut usus chartis ludendi, aut similia; ita Lu. *ubi supra* n. 22.

ADVERTE TAMEN, Prælatum non teneri ad correctionem subditorum, quando correctio non speratur multum utilis, sed tunc secundum regulas prudentiæ differenda est correctio ad commodum  
 321 tempus, ne correctio, & Prælati auctoritas contemnat: regulandum igitur est, hoc negotium per charitatem, & non per passionem, defectu enim rectæ intentionis majus, & quasi rad. cale periculum ac malum Prælati in suo regimine oritur; quia nimirum officio utitur potissimum ad seipsum quærendum, itaque commoda procuranda: idem enim  
 322 parvos aliquorum subditorum defectus severe arguit, vitia verò magna aliorum dissimulat, ut illos contemnat, & hos non offendar, & adversarios reddat: idem promover minus dignum relictio dignioris: idem permittit multa, quia dependet à multis ad propriam in suo officio conservationem, ad honorem, vel quid simile; quare si Prælatus rectè & sincere desiderat suo muneri satisfacere, nec in eo  
 323 quærat quæ sua sunt, sed quæ Jesu Christi facile vitabit prædicta pericula, quia optima regula est affectus charitatis, & zelus interior circa bonum subditorum, quod si aliquando ex imprudentia excesserit ad unum, vel alterum extremum vitiosè  
 declinando, non facile deputabitur ei error ad culpam mortalem, cum sit homo, qui difficulter potest omnia perfecte examinare & ponderare; ita  
 Lugo *ubi supra* n. 26.

ADVERTE SECUNDO, Priorem sive alium Superiorem Prælatum, qui utitur subditorum personis, vel eorum actionibus & toto regimine pro sua utilitate, commodis, & conservatione, peccare mortaliter, quia invertit finem sui officii ex propria ambitione; ita cum Valent. Cajet. & aliis Gir. *1. p. dub. 4. n. 31.* quod verum est, etiam si hoc intendat minus principaliter, est enim hoc quidam prætextus ad celandum ambitionem; ita cum aliis Girag. *ibid. n. 32.* & quamvis revera velamen ambitiosus non sit, adhuc peccat lethaliter, utitur enim actionibus subditi sine jurisdictione, nam Prælatus solum habet jurisdictionem utendi actionibus subditi in bonum commune, non verò in proprium commodum; ita Giragus n. 33.



- 326 ADVERTE TERTIO, Priorem non solum verbo, sed & exemplo suo teneri subditos in obſervantia regulari perficere ac retinere, parum enim prodeſt, quod Prior multa dicat ad continendos ſubditos, ſi quæ dicit non facit, imò contrarium facit, ut benè cum aliis notavit Peyrinis *de Præſato quaſt. 2. c. 7. §. 4. num. 48.* Unde Præſatus faciens aliquid malum, vel bonum, vel indiſſerens, ſed ſecundum apparentiam malum eo ſine & intuitu, ut aliis ſit occaſio peccandi, peccat mortaliter; Peyrinis *ibidem num. 13.* Imò addo peccare Præſatum peccato ſcandali, ſi faciat aliquid, quod ſit ſubditis occaſio peccandi & ruinæ, eſſi ille talem intentionem non habeat; nam cum Præſatus ſit, & eſſe debeat veluti exemplar aliorum, tenerur vitare omne illud, quod etiam ſine ſua intentione poteſt eſſe ſubditis occaſio ruinæ; ita cum Navarro Peyrinis *ubi ſupra num. 53.* Hinc ſi peccare mortaliter Præſatum, qui habitum ex pannis precioſis gerit, & quibus alii non utuntur in Religione: & idem dicendum eſt de Præſatis, qui utenſilia ſelecta habent ac extraordinaria & ſumptuoſa; ita cum aliis Peyrinis *de Præſato quaſt. 2. cap. 3. §. 24. num. 242.*
- 331 DICO IV. Licet primariò & primo loco teneatur Prior ex officio bonum ſpirituale ſubditorum procurare, juxta illud Matthæi: *Primum querite regnum Dei*, tenerur tamen ſecundariò etiam ex officio bonum temporale ſubditorum procurare, tribuendo illis neceſſaria ad victum & veſtitum, non tenaciter & parè, ſed liberaliter, juxta cujuſcumque Religionis modum & ſtatum, quæ obligatio non ſolum eſt ex charitate, ſed ex juſtitia, ut benè cum Navarra & Fagund. notat Peyrinis *de Præſato q. 1. c. 5. n. 59.* In profeſſione namque Religioſus ſe obligavit ad inſerviendum Religioni, ſequè ei per omnia ſubjecit in perpetuum, Religio verò ſe obligavit ad illum alendum, regendum, retinendum, & tanquam filium tractandum.
- 335 Et ex hac reſolutione plures deducuntur caſus: *Primum* Conventum non teneri præbere alimenta juſtè ejeſtis à Religionem, quia ab hoc contractu inito in profeſſione defecerunt & alias ex malitia ſua commodum reportarent; Fagund. in 7. *præcepto decalogi cap. 6. num. 5.* & contra verò injuſtè expulſus poteſt compellere Conventum ad ei præſtanda alimenta, non ſolum futura, ſed etiam præterita, ſi ea mutuò accepit, ſiquidem jure ſuo injuſtè fecit ſpoliatus; ita Surd. *de aliment. titulo 6. q. 35. n. 6.* Molina *Tom 1. diſp. 140. Sanch. lib. 6.*

*moralium c. 9. n. 8.* Dixi, ſi ea mutuò accepit, nam ſi opere ſuo, vel alterius donatione ſe aluit, non tenetur Conventus ad alimenta præterita, nam cum Monachus quidquid acquirit, Monafterium acquirat, hoc ipſo quod talis expulſus ex propria induſtria, aut alterius donatione ſe ſuſtentavit, in rigore loquendo præſumitur ſe alere ex ſumptibus Monafterii; ita ex Navarro & aliis Sanchez *ſuprà citat.*

SEQUITUR SECUNDO, non teneri Præſatum alimenta præſtare apoſtatis, aut fugitivis, quia frangenti fidem fides eſt frangenda; ita Sanchez *ubi ſupra num. 21.* Santarelus *de apoſtatis c. 3. num. 22.* Bonac. *q. 2. de clauſurap. 11. §. 3. n. 4.* Peyrinis *de Præſato q. 1. c. 5. n. 6c.* alique penes ipſos, qui hinc benè inferunt, non teneri Conventum expenſas factas à prædictis apoſtatis, ſeu fugitivis ſolvere, ut ſi mutuò pecunias accepit, vel credito obtinuit cibos à caupone, vel aliis, eos bona fide præſtantibus. Et ratio eſt, quia Monafterium non tenetur ex contractu, aut delicto monachi, niſi quatenus ipſum factum eſt ditius, aut ſaltem contractus ceſſit in ejus utilitatem, ſed Conventus nihil horum recepit, ſed potius reportavit damnum, eo quod, ſi hæc illi non tribuerentur, fortaſſe citius ad ſuum Conventum reverteretur, ergò. Tenebitur tamen Conventus ſolvere expenſas, ſi apoſtata, aut fugitivus ab aliquo capiatuſ reduendus ad Monafterium. Aut, ſi ipſemet poenitentia ductus redeat: cum in priori caſu alter ex tunc utiliter gerat negotium Religionis, in ſecundo verò ipſe prævenit obligationem Religionis, quæ tenebatur eum revocare; ita Sanch. *ubi ſupra n. 22.* addens teneri etiam Priorem ad expenſas factas à Religioſo juſtè fugiente ad Superiorem, ſiquidem Monafterium tenetur dare Religioſo expenſas neceſſarias ad litum.

SEQUITUR TERTIO, teneri Priorem alere ſuum Religioſum in ſenectute, qui diu apoſtata vit, plura commiſit ſcandala, nam cum jam ſe commiſerit Religionis caſtigationi, ſatiſfecit ſuæ obligationi, licet Peyrinis *ubi ſupra num. 60.* exiſtmet tantum teneri eum alere ex charitate, non verò ex juſtitia: in omni tamen opinione tenebitur Prior alere Religioſos inhabiles ad ſervitia Religionis, ob infirmitatem, aut aliam cauſam; hæc tamen obligatio pertinebit in illis Religioſis, in quibus Religioſi habent ſpecialis filiationes, ad Priorem domus cujus eſt filius: in aliis verò Ordinibus ad illum Priorem, in cujus domo à Provinciali factus eſt Conventualis.

Idem

Idem dicendum est de Religioso translato ad  
 343 arctiorem Religionem pro anno novitiatus, ubi est  
 consuetudo, ut dentur alimenta novitiis pro anno  
 Novitiatus. Et idem dicendum est, de Religioso  
 344 relegato ob sua flagitia in aliud Monasterium :  
 nam in his omnibus casibus Prælatus domus, ubi  
 talis Religiosus est Conventualis, tenebitur ei  
 dare alimenta, nisi specialia Statuta aliud dispo-  
 nant.

345 Non tenetur tamen Prior talia alimenta Reli-  
 gioso facto Episcopo, si Episcopatum dimittat,  
 nisi redeat ad Religionem; nam ex vi promotio-  
 nis amisit jus ad alimenta, cum exierit à subjectione  
 Religionis, quam subjectionem per renuntiationem  
 non recuperat, nisi ad Religionem rever-  
 tatur; Ita Rodriguez, Sanchez, Portel, quos refert  
 & sequitur Peyrinis in *Formulario lit. G. capite 6.*  
*num. 2.*

346 Idem dicendum est de Religioso, qui aliunde  
 habet abundanter alimenta, v. g. ex cathedra,  
 aut ex peculio sibi à Prælato concessio, nam hoc  
 ipso, quod Prælatus finit eum uti illo stipendio,  
 vel peculio, censetur eum alere, cum hæc omnia ex  
 jure ad Religionem pertinerent; Ita Pelliz. *Tra. 3.*  
*cap. 6. num. 30.*

347 SEQUITUR QUARTO, Teneri Prælatum mini-  
 strare Religiosis infirmis medicinas ordinarias,  
 non tamen extraordinarias; nam cum Religiosi  
 proficantur paupertatem, non debent uti rebus  
 ita preciosis; nam pauperes non solent facere expen-  
 sas adeo extraordinarias ad sanitatem recupera-  
 randam. Aliquando tamen tenebitur Prælatus il-  
 las facere, ut si Religiosus esset valde Religioni ne-  
 cessarius.

Idem dicendum est de Religioso captivo; nam  
 348 si moderatis expensis Prælatus eum posset redime-  
 re, ad id tenetur, tum ex charitate, tum ex pietate;  
 349 secus dicendum est, si debeant fieri expensæ im-  
 moderatæ, nisi aliàs Religiosus sit majoris lucri Reli-  
 gioni; Ita Pelliz. *ibidem n. 35.*

350 SEQUITUR QUINTO, Priorem non teneri solve-  
 re debita contracta à suo Religioso absque legiti-  
 ma licentia post suam professionem, sive ex delicto,  
 sive ex contractu, nisi quatenus Conventus  
 factus est ditiore, vel cedit in ejus utilitatem; ita  
 communiter DD. apud Sanch. *ubi supra num. 11.*  
 Ratio verò est, quia delictum personæ non est  
 convertendum in Ecclesiæ damnum, *Cap. si Episc.*  
 351 *dist. 6. q. 6.* Nec pater, aut Dominus tenetur ex  
 contractibus initis per filios familias, aut servos  
 absque eorum licentia, ergò idem de Religiosis di-

cendum erit. Dixi, *debita contracta post professio-  
 nem*, nam si erant contracta ante professionem &  
 Religio successit in bonis Religiosi, tenebitur jux-  
 ta vires hæreditatis, non tamen ultra; ita cum Ro-  
 sella, & aliis Lezana *Tom. 2. c. 24. n. 30.*

SEQUITUR SEXTO, è contra teneri Priorem sol-  
 vere debita, quæ suus Religiosus contraxit exi-  
 stens in scholis, cum licentia sui Prælati, dummo-  
 do sint justè & rationabiliter contracta, nam Præ-  
 latus tenetur dare alimenta suis Religiosis degen-  
 tibus legitime in scholis. Dixi, *dummodo sint justè  
 & rationabiliter contracta in rebus ordinariis*, quia  
 alioquin ad ea non tenetur Prior, ut potè contra-  
 cta absque ejus licentia; Sanchez *lib. 7. moral. cap. 353*  
*31. num. 17.* Dixi quoque, *degentibus legitime in*  
*scholis*, nam si absque legitima licentia degant in  
 scholis, non tenetur Prior eorum debitaolvere  
 propter eandem rationem.

SEQUITUR SEPTIMO, teneri Priorem ex justitia  
 354 succurrere etiam parentibus Religiosis, qui ante ejus  
 professionem graviter indigebant, vel illum di-  
 mittere, ut eis succurrat, nam dando professionem  
 tali Religioso, ejus parentibus fecit injuriam, & li-  
 cet ratione bonæ fidei Prælatus non peccasset, te-  
 nebitur tamen ratione injuriæ materialis, vel di-  
 mittere filium, ut parentibus succurrat, vel eis  
 subvenire alimentis necessariis. Si tamen indigen-  
 tia sublecuta fuit professionem, tunc non tenetur  
 355 Prælatus ex justitia alere parentes Religiosi, tene-  
 tur tamen ex charitate, aut dimittere Religiosum,  
 aut sublevare necessitatem parentum, si absque no-  
 tabili præjudicio, id facere possit; ita Ang. Silve-  
 ster, Navarr. Toletus, Lessius, quos refert & se-  
 quitur Suar. *Tomo 3. de Relig. lib. 6. cap. 9. n. 6. 7.*  
 & 8. Peyrinis *de Prælato quest. 3. c. 1. n. 70.*

Adverte tamen, in nullo casu teneri Prælatum  
 357 ex justitia alere Fratres sui Religiosi, tenebitur ta-  
 men aliquando ex charitate; Suarez *loc. cit. n. 31.*  
 Tenebitur tamen non solum ex charitate, sed etiam  
 357 ex pietate, non tamen ex justitia alere filios  
 nondum emancipatos sui Religiosi, qui etiam post  
 ejus professionem in necessitatem inciderunt; ita  
 Suar. *supra cit. n. 30.*

TANDEM SEQUITUR non solum ex charitate &  
 pietate teneri Prioremolvere consueta suffragia  
 358 pro suo subdito defuncto, sed quasi ex justitia,  
 quatenusiple Religiosus solvendo, dum viveret  
 suffragia pro defunctis, qui cum antecesserunt,  
 juxta Leges Ordinis, virtualiter Conventus obli-  
 gatur, ut etiam ei post mortem eadem persolvenda  
 359 sint suffragia ei applicanda. Tenebitur etiam  
 Prior



Prior ex justitia solvere expensas factas pro sepeliendo suo subdito, vel mortuo deferendo ad ejus Conventum; ita Sanc. lib. 6. moral. c. 14. n. 5.

- 360 Dico V. Priores non solum tenentur ex justitia alimenta modo huc usque dicto ministrare, sed illa, & alia bona Communitatis tenentur suis subditis dividere, attenta meritum, & non personarum ratione; ita Lug. de justitia disp. 1. sect. 3. Tom. 1.
- 361 subditi namque juxta proportionem meritum habent jus ad omnia bona Religionis; Lessius de justitia cap. 22. dub. 3. n. 15. lib. 2. Unde Prior non potest ad libitum sibi, vel alteri meliorem cellam, vestem, cibum, vel potum tribuere, sed hæc omnia & alia, juxta meritum, & necessitates singulorum, & non secundum dignitates, maxime in Religione
- 362 reformata debent dividi; ex bonis enim Communitatis nulli etiam Prælati aliqua portio assignatur, ut ex Abbate existimavit; Navar. 3. comment. de regul. n. 6. sed sunt omnia destinata indivise pro omnibus alendis & sustentandis; & licet in Religione aliquis ordo sit servandus, iste ordo talis debet esse, quem necessitas exegerit. Unde si dignior in dignitate æqualiter indigeat ac inferior, tunc præferendus est dignior, non tamen si inferior majorem habuerit necessitatem; nam ordo charitatis tunc postulat, ut inferior, sive in ætate, sive in dignitate superiori præferatur, imò cum Prælati sint dati in Religionibus non in commodum & utilitatem ipsorum sed subditorum, ut cum communi sententia ait Peyrinis de Prælati q. 1. cap. 7. nu. 2.
- 368 Priores non procurantes magis utilitatem communem & particularem subditorum, quam propriam, peccant mortaliter; lædunt enim justitiam operando in re gravi contra finem Prælatuæ; Peyrinis ubi supra n. 14.
- 369 Hinc fit, Priores, qui ferè omnia meliora bona seu commoda Conventus in proprium usum convertunt peccare mortaliter, non solum contra justitiam, sed etiam contra paupertatem, & charitatem. Prima pars probatur, nam secundum justitiam distributivam tenentur bona Communitatis dividere secundum merita singulorum, ut supra diximus, sed ipsi omnia meliora sibi accommodant, aliis solum vilius concedendo, vel illos cogendo penuriam pati, ergo: Quod verò etiam peccent contra paupertatem patet, quia usurpant res aliis debitas ex justitia ut proprias. Quod verò peccent contra charitatem etiam patet, quia de ratione charitatis est, ut Superiores distribuendo bona Communitatis incipiant aliis subvenire prius, quam sibi.

Præterea Prælati sub peccato mortali tenentur præbere bonum exemplis subditis, ut dicunt communiter DD; sed si meliora bona Communitatis sibi applicat & usurpat, dat eis malum exemplum, nam possent ejus subditi merito dicere, præpositus meus sic vivit, ego quid sum, qui non faciam quod ille facit, ut notavit D. August. in lib. de pastor. cap. 4. Ergo tenetur Prior præcedere subditos bono exemplo justitiæ distributivæ, distribuendo bona Conventus, juxta necessitates, & non dignitates singulorum, alias ejus affectus proprii commodi erit radix omnium relaxationum & turbationum, quæ in suo Conventu inde exurgunt, ut bene notavit Rodriguez Tom. 3. quest. 34. art. 5. Unde talis Prælati, non Prælati, sed tyrannus censendus est; ut ait D. Thom. lib. 3. de regimine Principum cap. 19. quæ satis dura distinctio est; consentiunt tamen Sorus de justitia lib. 1. 9. 2. art. 3. & olim Decio Farinacius de crimine lese Majestatis q. 113. in ins. 9. & ratio est, quia inter Regem, & tyrannum hoc solum est discrimen, quod ille in commune bonum, hic autem in privatum cuncta refert, sed hic Prælati omnia in privatum commodum refert, ergo non Prælati, sed tyrannus censendus est.

Dico VI. Priores tenentur sub mortali procurare suos subditos vivere vita communi, atque absque peculio, & illis omnes usus superfluos vetare: tum, quia votum paupertatis hoc requirit: tum, quia summi Pontifices & Concilia id præcipiunt, ut patet ex Trid. sess. 35. c. 1. de reg. & ex decreto sacre Congregationis, quod refert Girag. p. 3. dub. 5. n. 58. quod si Conventus non habeat, unde tribuat Religiosis necessaria, tunc nec peccabit Prior permittendo peculium, imò potius tenebitur illud permittere, ut supra diximus, semper tamen tenebitur superflua in se & in aliis vitare, ut sunt vasa aurea, gemmæ, annuli, serica, picturæ preciosæ, scriptoriola curiosa, & alia similia, quæ maxime dedecent virum religiosum, ut habetur in citata Declaratione Cardinalium, quæ etiam debent intelligi, nisi hæc omnia in aliqua Religione nimis relaxata communi & antiquissimo usu permittantur; nam in his Religionibus possunt Prælati permittere, ut sui subditi habeant superflua & preciosa, eo quod id non est contra substantiam voti paupertatis, sed tantum contra accidentalium illius, in quibus possunt Superiores dispensare, cum non sit dispensare in proprio, nec proprium permittere, sed accidentalium voti relaxare; quia sicut Prior potest administrare superflua pro toto Conventu in communi,

munii, ita & concedere in particulari hanc superfluitatem.

Nec obstat autoritas Tridentini, & sacrae Congregationis, nam restringuntur ad solas Religiones reformatas; ita Bord. *Tom. 1. ref. 53. n. 45.* Quamquam meriti alii multi apud ipsum contrarium probabilius teneant. Unde Priores Religionum reformatarum tenentur sub mortali procurare, ne aliqua mala consuetudo contra votum paupertatis in suam Religionem ingreditur, ne forte, si postea radices mittat, extirpari non valeat; ut multis Religionibus in suo principio maximè reformatis, ex Prælatorum negligentia evenit, existentibus ipsis Prælati, à quibus debebat manuteneri observantia, ut plurimum relaxationis fontibus, eo quod neglexerunt, quæ necessaria erant pro conservatione disciplinæ regularis, ut bene advertit Giragus 3. *parte, dub. 26. num. 180.*

ADVERTE tamen in nullo casu posse Priores certam portionem reddituum monasterii deputare ad vitam hujus, vel illius Religiosi, hoc enim esset destruere vitam communem, & religiosam paupertatem. Unde concedentes jura, redditus, vel pensiones ad certum tempus Religiosis, ut iis fruantur ad vitam, incurrit suspensionem ab officio latam, in Clementina *de rebus Ecclesiasticis non alienandis*. Poterit tamen Prior committere alicui Religioso, sive laico, sive Sacerdoti, curam alicujus prædii ea conditione, ut quotannis tribuat certum redditum, & residuum maneat pro ejus expensis; ita Pellizzar. *Tract. 9. cap. 7. num. 13.* & sic in multis Religionibus practicatur, ut ipse testatur.

Dico VII. Licet reformatio Religionis debeat principaliter intendi in Capitulis Generalibus & Provincialibus, ut supra diximus, ad Priores etiam spectat insistere, ut in loco sibi subiecto Regula observetur, & eam collapsam restituere, sicque ad hunc effectum possunt ponere præcepta pro suo triennio; ita ex Silvestro, Rosella, & aliis Sanchez *lib. 6. moralium capit. 1. numero 37.* Suavius tamen medium ad hujusmodi reformationem inducendam erit, si transgressiones Regulæ occurrentes puniat, salutare poenas imponendo transgressoribus; illud tamen semper præ oculis Prælati habendum, quod si volunt inducere reformationem, seipsos primum reformat, ut eorum exemplo ceteri reformatentur, deinde Religiosis tribuant necessaria ad victum, vestitum, & alia necessaria, ex defectu namque harum rerum relaxantur omnes Religiones; unde in Religionibus, in quibus omnia necessaria tribuuntur

Religiosis, ipsi liberaliter de necessariis provisi alacriter laborant in vinea Domini, teste experientia; ita communiter DD.

Dico VIII. Priores tenentur sub mortali, ob observantiam suæ Religionis vitam, juxta occurrentes occasiones, in periculo constitui; ita cum Baldo, Sayro, Rodriguez, & aliis Giragus 1. *parte, dub. 15. num. 89.* nam cum observantia regularis sit bonum commune & spirituale, & vita Prælati sit aliquid temporale, & particulare, pro ejus conservatione tenetur prælatus ex justitia illam periculo exponere: imò addo, quod non solum pro observantia Religionis, & pro spirituali salute subditorum, non solum in communi, sed etiam in particulari tenetur vitam exponere, etiam extra extremam necessitatem, bonus enim pastor animam suam dat pro ovibus suis; ita cum multis Peyrinis *de Prælati g. 2. cap. 7. num. 16.* Imò non solum pro bono spirituali, sed etiam pro vita corporali subditorum, tenetur Prælatus vitam propriam mortis periculo exponere ex justitia, ut pars enim debet se exponere periculo pro toto servando: ita Soto, Valentia, Navarrus, & alii, quos refert, & sequitur Peyr. *ubi sup. n. 17.* non tamen tenetur vitam exponere pro vita unius particularis subditi, nisi alias ejus vita plus conferat Religioni, quam vita Prælati; nam eo casu, bono communi attentato, pro vita dicti subditi servanda teneretur mortis periculo se exponere; ita cum Suar. Felin. Navar. & aliis Peyrinis *ibid. n. 18.*

Hinc fit, Priorem teneri sub mortali, etiam cum periculo vitæ, purgare domum suam à vitiis, non solum præteritis, sed & ventura arcere: ita Miranda & Rodrig. quos refert, & sequitur Girag. 2. *dub. 1. num. 1.* Unde tenetur discordias, factiones, & seditiones omnino evertere, hæc enim sunt vitia vitiorum, ex quibus, imperia, urbes, populi que evertuntur; ut docet Nazianzenus *Orat. 12. de pace.* Unde D. Th. 3. *de regimine principum cap. 5.* vult dominium esse concessum pro pace, & justitia servanda, & jurgiis, ac discordiis resecandis, sine pace enim nulla Religio potest subsistere: siquidem unitas est forma essentialis Congregationis, Conventus enim, & Congregatio nihil aliud est, nisi multitudo hominum in uno vinculum redacta concordia, ut colligitur ex D. Aug. *Epist. 4. ad Marcellum.*

Advertere tamen oportet, ad hujusmodi unitatem, & pacem conservandam, consequendam, & tandem non semper Priorem debere omnia Religiosorum vitia propalare, & punire, nec etiam



etiam ea permittere, & celare, sunt enim Prælati, qui pacem Communitatis existimant esse, quando nulla delicta apparent in foro exteriori, cum tamen plura sint perniciofa bono communi, quæ debebant in iudicio propter bonum commune puniri, alii vero sunt per aliud extremum peccantes, qui singulis subditis insidiantur per media extraordinaria, unde evenit, ut multa veniant in notitiam ipsorum, quæ relinquenda erant iudicio Dei, & quæ fraternaliter poterant corrigi, cupiunt sub prætextu boni communis ad iudicium deferre, ut cæteri timorem habeant & semetipsos magnificent, & dum Communitati dicunt se prospicere, potius illi nocent, quam prosint. Debet igitur bonus Prælati mediâ viâ incedere, vitia publica publicè, cum omni tamen charitate puniendo, non serigidum & severum nimis ostendendo, sed mitem, & misericordem, nimia enim iustitia in Prælato à Spiritu sancto damnatur, juxta illud Salomonis: *noli esse justus nimis*. Vitia vero occulta occultè expiando, si potest, vel Dei iudicio committendo.

396 DICO IX. Priores tenentur in suis monasteriis residere, ut patet ex decreto Tridentini *sess. 23. capite 1.* nam licet tale decretum solum loquatur de Episcopis, & aliis habentibus beneficium parochiale, quales non sunt Prælati regulares, quia tamen respectu suorum monasteriorum habentur velut Parochi, absque dubio ad hanc residentiam tenebuntur; Sanctius *lib. 6. moralium cap. 2. numero 55.* occurrente tamen aliqua occasione, minori scrupulo poterunt abesse à proprio monasterio per aliquod tempus, quàm Parochi; ita Pelliz. *Tract. 9. cap. 5. n. 14.*

398 DICO X. Priores tenentur sub mortali conservare bona temporalia suorum monasteriorum, eaque licitis modis amplificare, acceptando eleemosynas fidelium, legata, ac hæreditates, quæ forrè à Testatoribus monasterio relinquuntur; cum enim sint administratores bonorum Conventus, tenentur ea fideliter conservare & augere, si valent, quod non faciunt repudiantes hæreditates, nisi aliqua urgens & gravis causa intercedat; ita Pellizzar. *Tract. 9. cap. 5. n. 16.* Lezana *Tom. 2. c. 19. num. 60.*

ADVERTITEMEN, quod si de facto sine causa repudient legata, & hæreditates monasterio relictas, non incurrere poenas Extravagantis *Ambitiosæ*, vel decreti sacre Congregationis, etiam ubi sunt in usu, nam prædicta Decreta solum prohibent alienationem, non acquisitionem autem non est

alienatio; Lezana *ibidem*, ex Riccio, Quaranta, Barbosa & aliis, & ex hac resolutione plures deducuntur casus.

PRIMUS quod Prior non potest augere familiares Conventus pro servitio domus ultra redditus monasterii, hi enim etiam prohibentur in decreto sacre Congregationis de celebratione missarum, ut probat Pelliz. *Tract. 9. c. 6. n. 7.* & licet tale decretum non sit in usu, non satisfaciet tamén Prior suæ obligationi, si absque causa plures familiares retineat, quam redditus monasterii possunt sustentare, ut patet.

SECUNDUS, quod non potest Prior alienare bona immobilia seu mobilia pretiosa Conventus, aut bona relictæ cum onere perpetuo missarum, sine certis solemnitatibus juxta Extravagantem *Ambitiosæ*, sed circa hoc vide quæ dixi in *Tract. de privilegiis secundo, disp. 1. sect. 4. §. 1. per totum.*

TERTIUS, quod teneretur Prior stare contra actibus factis à suis antecessoribus in bonum ipsius Conventus, quando non exceßerunt limites propriæ administrationis; ita cum communi sententia tenet Portel *Tomo 1. casuum, casu 35. numer. 2.* & habetur *Cap. dilecti de foro competenti*; similiter teneretur solvere debita à suo antecessore facta in bonum Communitatis; Portel *ibidem n. 3.* secus si nec contractus, nec debita fuere facta in bonum Communitatis; nam cum Prælati exceßerint suam potestatem, quæ solum est ad bonum commune, successor non teneretur stare ab illo illicitè actis; ita cum multis Sanchez in *Decalogum cap. 31. numero 10. c. 13.*

QUARTO sequitur, quod Prælati teneretur ex iustitia adimplere onera missarum, & aliorum officiorum relictæ monasterio ex piis fidelium dispositionibus, ratione contractus initi inter Conventum, & Fideles, qui talia onera reliquerunt; nam cum Prior sit caput monasterii, teneretur ex iustitia curare, ut prædictis oneribus satisfiat; Pellizzar. *Tract. 9. cap. 5. n. 20.*

QUINTO sequitur teneri Priorem stare locatio ante factæ de rebus monasterii, ab ejus antecessore, si fuit facta in commodum monasterii, quod si monasterium læsum inveniat, competit ei jus restitutionis in integrum; ita cum Silvestro, Molina, Sà, & aliis Basileus *verbo locatio 2. numero 5.*

AN autem Prior, qui subito promisit se ejus bona post ejus mortem distributurum, juxta ejus mentem ei manifestatam, teneatur stare promissioni in foro conscientie? Respondeo affirmativè, nisi

nisi promissio facta sit alicui subdito suo, quo casu, sicut rem ei datam potest auferre, sic & potest alteri dare; ita Sanchez *lib. 7. moralium cap. 9. numero 13.* & ratio est, quia sicut servus potest pacisci cum Domino, & supposito pacto Dominus tenetur ex iustitia adimplere promissum; ita Religiosus potest cum suo Prælato pacisci, ut sinat talem rem donari Petro, quod si admittat, tenetur stare pacto cum suo Religioso, dum adhuc viveret, inuito.

409 Dico XI. Priores tenentur ex charitate de bonis, quæ supersunt decenti subditorum sustentationi, facere eleemosynas. Ratio est, quia lex charitatis æqualiter obligat Religiosos, ac Sæculares, ergo sicut sæculares de superfluis naturæ tenentur facere eleemosynas; ita Prælati regulares.

411 Adverte tamen, hanc obligationem non esse sub mortali, nisi quando proximus esset in gravi, vel extrema necessitate. Ut cum multis Doctoribus notavit Diana *s. p. tr. 8. resol. 14.* Unde cum in Conventibus vix suppetant necessaria naturæ, nec adsint superflua statui, & necessitates pauperum regulariter sint communes, & non extremæ, aut graves, rarè Prælati tenebuntur sub mortali facere eleemosynas.

411 An autem possit Prior de bonis Conventus facere aliquas donationes? Respondeo affirmativè: quantum autem Priores possint dare de bonis Conventus diximus Tract. præcedenti agentes de

412 voto paupertatis disp. 4. sect. 6. Nec obstant decreta CLEMENTIS VIII. de largitione munerum, & URBANI VIII. nam huiusmodi decreta non fuere usu recepta, ut latè probat Vidal *titulo de paupertate inquisitione unica num. 94.* & nos *ibidem* latè diximus. Imò addo, quod etiam stantibus prædictis decretis possunt Priores facere prædictas eleemosynas; ita cum Valero, & aliis Vidal. *ubi supra numero 100.* Imò possunt facere donationes remunerationis; ita cum Fillucio, Azor. & aliis Diana

414 1. p. tract. 6. resol. 15. & donationes ad redimendam vexationem; Peyrinis *de subdito q. 2. capit. 2. §. 6.* vel si per tales donationes non dissipentur bona Conventus, vel non deur occasio ambitionis;

415 ita cum Granado, Megala, & aliis Diana *ubi supra resol. 33.* Non possunt tamen sine peccato mortali dare ad usus profanos, ut ad locupletandos consanguineos, ad ambiendas & consequendas dignitates, ad colludendum meretrici, aut concubinæ; & qui ab eis acceperint, tenentur ad restitutionem; Basileus *verbo donatio n. 6.*

416 Dico XII. Prior tenetur curare, ut in suo monasterio lectio sacræ scripturæ habeatur, si hoc commodè fieri possit, ut patet ex *Trid. sess. 5. cap. 1.* satisfaciet tamen huic præcepto, si lectio Theologiæ scholasticæ, vel moralis habeatur; ita cum Rodrig. & Peyrino, Lezana *Tom. 1. cap. 9. n. 48.*

417 Hæc autem obligatio major est quoad monachos, quam quoad alios regulares, nam monachi, si illam lectionem non habeant, possunt ab ordinariis ad id cogi per censuras, non tamen alii Regulares, ut patet ex eodem decreto; ita Pelliz. *Tract. 8. cap. 6. n. 59.*

Dico XIII. Priores tenentur denunciare inquisitionibus Religiosos sibi subditos hæreticos, vel suspectos de hæresi, & secus facientes incurrunt excommunicationem Papæ reservatam; ita statuit PAULUS V. in Bulla *Romanus Pontifex* edita anno 1606.

Adverte tamen ex vi huius Bullæ solum teneri suos subditos denunciare, non tamen alienos, nec etiam sæculares.

An autem teneantur etiam Priores curare, ut in suis monasteriis publicè legantur decreta sacræ Congregationis de celebratione missarum, & Bulla CLEMENTIS VIII. de largitione munerum, commone- 420 nere suos subditos de observantia, & executione literarum Apostolicarum, Constitutionum, ac Decretorum ad sanctum officium inquisitionis pertinentium certis anni diebus, & notificare suis subditis revocationem oraculorum vivæ vocis factam à GREGORIO XV. & ab URBANO VIII. ampliatam? Respondeo affirmativè, idque sub variis privationum pœnis, quas refert Pellizzarius *Tractatu 9. cap. 7. num. 19. & sequentibus.* Quia ta- 421 men huiusmodi Decreta non sunt in usu, præsertim in hoc regno, ideo ab illis explicandis abstineo. Vide, quæ dixi *Tract. præcedenti disp. 6. sectione 10. num. 319.*

Adverte tamen Priores, vel alios Prælatos regulares non posse immiscere in iudicandis causis suorum subditorum pertinentibus ad sanctum officium inquisitionis, & secus facientes incurrunt privationem quarumcumque dignitatum, Prælaturarum, vel officiorum suorum Ordinum, ac vocis activæ, & passivæ, perpetuæque inhabilitatis ad eosdem, ut patet ex Bulla PAULI V. hac dere edita, & relata in Bullario *Tom. 3. est in ordine 26.* & easdem pœnas incurrunt, si promoveant ad Prælaturas punitum à sancto officio.

Dico XIV. Priores moniti ab Episcopo, de crimine scandaloso facto à suo subdito extra Conventum, tenentur intra tempus designatum ab



ipso Episcopo ; eum severe punire & ipsum Episcopum de punitione certiores facere , sub pœna privationis ab officio ; ita habetur in *Trident. sessio 25. capite 14.* quod postea in virtute obedientiæ , & aliis pœnis præcipit CLEMENS VIII. in suo Motu proprio, quem refert Lezana *Tom. 1. cap. 16. n. 26.*

426 Circa quæ præcepta, ADVERTE PRIMO, quod si crimen excedat potestatem Prioris, tunc ipsum teneri Superiorem Prælaturum admonere, ad quem talis puniitio spectat, & de hoc facere Episcopum certiores ; Lezana *verbo delinquens regularis numero 5.*

427 SECUNDO adverte, Prælaturum regularem non teneri statim ad ultimam monitionem Episcopi subditum punire, sed posse expectare, ut sæpius moneatur, quia prædicta decreta utuntur verbo instante Episcopo, quod denotat urgente cum quadam importunitate ; ita cum Rodrig. Lezana *ubi supra num. 3.*

428 TERTIO adverte, Priorem teneri certiores facere Episcopum, non solum de sententia lata contra subditum, sed de ejus executione, nisi pœna per multum tempus durasset, nam tunc sufficit certiores facere Episcopum de sententia, & qualiter incœpta sit, ut constat ex declaratione sacre Congregationis, quam refert *ibidem* Lezana *num. 4.*

429 QUARTO adverte, quod si Priores eo deveniant perveritatis, quod aliquid à personis Ecclesiasticis recipiant ratione excessuum à subditis commissorum, si requisiti intra mensem non restituant omne illud, quod acceperunt, incurrunt suspensionem ab officio, & beneficio usque dum plenè satisfaciant ; ut constat ex Clementina 1. 6. *quibus, de privilegiis.* Dixi, si aliquid recipiant à personis Ecclesiasticis, nam si recipiant à laicis, non incurrunt prædictam suspensionem, quæ etiam per solam accepti restitutionem aufertur ; Pelliz. *Tract. 7. cap. 3. n. 77.*

431 DICO XV. Priores non possunt excipere religiosos Ordinis itinerantes, absque litteris dimissorii proprii Superioris ; ita statuit SIXTUS V. Constitutione, quæ incipit : *Ad Romanum Pontificem*, non comprehenditur tamen in prædicta Constitutione Religiosus notus Prælato monasterii quem divertit ; Pelliz. *Tract. 9. cap. 6. n. 8.* In

432 N. tamen Religione, Religiosus accedens ad aliquem Conventum, si litteras testimoniales statim non exhibeat, Prælatus eas postulat, quod si non ostendat, Prælatus potest eum recludere usquequo

constet de ejus legitimo egressu, ut patet ex 1. p. *nostrarum Constitutionum c. 11. n. 4.*

DICO XVI. Priores, qui à Sede Apostolica 433 promoventur, vel confirmantur, tenentur recipere litteras authenticas illius, antequam monasterii commissi recipiant administrationem, & lecus facientes incurrunt suspensionem ab administratione, non est tamen hæc suspensio reservata ; Pelliz. *Tract. 7. cap. 3. n. 54.*

DICO XVII. Priores tenentur sub mortali procurare, ut Communitas Religiosorum vadat ad 434 processiones, ad quas tenentur ire, juxta decretum Trident. *sess. 25. cap. 13.* nisi speciali privilegio eximantur : Priori enim incumbit procurare, ut ejus Communitas satisfaciatur obligationibus, ad quas tenetur.

Dixi, procurare, ut ejus Communitas vadat ad 435 processiones ; nam quod unus, vel alter desit etiam sine necessitate, non est mortale, dummodò ad sit sufficiens Religiosorum numerus ad Communitatem, non enim præceptum Trid. singulos Religiosos obligat, sed tantum Conventum in communi ; Pelliz. *Tract. 5. cap. 11. n. 3.*

Dixi, nisi aliquo privilegio eximantur ; nam Religiosi nostri non tenentur ire ad ullas processiones, ut patet ex privilegio CLEMENTIS VIII. quod refertur à nostr. Constitution. 1. *part. cap. 9. num. 6.*

DICO XVIII. Prior nullo modo potest ad 436 mittere fœminas intra clausuram sui monasterii, imò si eas admittat, prætextu alicujus facultatis à Sede Apostolica, incurreret excommunicationem reservatam, & privationem dignitatum, officiorum & beneficiorum, ac inhabilitatum ad illa, & alia in posterum obtinenda, ut patet ex Motu PII V. quem refert Delbene *Tom. 2. cap. 19. dub. 72 n. 2.* Non tamen peccat mortaliter, nec incurrat aliquam pœnam, si eas, sine prætextu alicujus facultatis admittat, quod etiam de ipsis mulieribus dicendum est, sublata circumstantia pravi finis, scandali, violentiæ, vel injuriæ monasterio datæ, cum non sit lex, vel textus tale quid prohibens, ut cum Rodrig. Suario, Philarco, & aliis tenet Delbene *ubi supra dub. 76. nu. 1.* Quidquid alii in contrarium teneant, quos refert idem Delbene *n. 4.*

Nec obstat quædam declaratio PII V. quæ communiter pro contraria sententia affertur, nam de illa nobis non constat authenticè, ut bene cum Rodriguez advertit Delbene *num. 5. vi-* 440  
denda sunt tamen specialia Religionis Statuta ;

nam in N. Religione hoc non solum Prælati, sed etiam aliis Religiosis sub præcepto formali prohibetur, imò Prioribus additur pœna suspensionis ab officio per sex menses, ut patet ex 1. p. nostrarum Const. c. 9. n. 7.

441 ADVERTE tamen, quod Priores secluso jure speciali possunt admittere fœminas intra claustra cum reliquo populo in processionibus, & ad alia divina officia, quæ ibi fieri solent, ut patet ex Bulla PII V. & tenent communiter DD. & nos latè diximus, agentes de hac obligatione *Tractatu præcedenti disput. 6. sect. 4. n. 666*. Ubi etiam invenies, an Priores possint ad libitum has processiones, & officia instituere, ut eo titulo mulier ingrediatur claustra monasterii, & alios casus, in quibus licitè possunt prædictas mulieres intra clausuram admittere, quæ omnia *ibidem* videnda sunt, ne eadem reperamus.

442 Dixi, *secluso speciali jure*, nam hoc etiam prohibetur nostris Prioribus, & aliis Prælati sub pœna privationis ab officio per duos menses, ut patet ex 1. p. nostrarum Const. c. 9. n. 6.

443 DICO XIX. Prior, aut alii Prælati regulares non possunt ingredi monasteria monialium, quibus præsumunt, citra casus necessitatis, & si ingrediuntur absque necessitate, pro prima vice manent interdicti ab ingressu Ecclesiæ, pro secunda vice manent suspensi à divinis: pro tertia verò, & deinceps incurrunt excommunicationem non reservatam, ut patet ex Const. GREGORII XIII; ita Bonacina de clausura q. 4. p. 5. n. 11. ex Llam. probabile putat Delbene *Tb. 2. cap. 19. dub. 68. n. 8*. Licet, Pelliz. *Tract. 7. cap. 2. n. 166*. existimat prædictam Excommunicationem in primo ingressu, extra casum necessitatis incurrere à Prælati regularibus. Dixi, *citra casus necessitatis*, nam in casu necessario possunt earum Superiores ingredi earum monasteria. Imò si intrent sine comitatu personarum habentium condiciones petitas in prædicta Constitutione; ut si incedant comitati non religiosi, nec senibus, non incurrunt illius pœnas, nam hæc solum imponuntur ingredientibus citra casus necessarios, ut tenet Sanch. in decalog. lib. 6. c. 16. num. 110.

444 Idem dicendum de Prælato, in casu necessitatis ingrediente, & ibi se detinente videndo officinas monasterii curiositatis gratia; Pellizzarius ubi *supra* num. 167.

447 DICO XX. Prior concedens licentiam subdito exeundi è monasterio absque necessitate, vel utilitate, ad minus peccat venialiter, & simili-

ter subditi, qui talem licentiam precibus extorquent; ita cum Navarro, & Miranda Peyrinis.

ADVERTE tamen, Priorem non posse negare subdito licentiam exeundi è monasterio ex sola notitia habita in confessione, aut locum admonere, ut invigilet, & attendat, quæ sint personæ cum quibus loquatur, vel janitorem monere, ut videat, quæ personæ eum inquirunt, nec etiam potest ex prædicta notitia confessionis claudere fenestras dormitorii, muros erigere, aut janitorem ab officio amovere, etiam si sit ad nutum ejus amovibilis; ita Hurtado *Tomo 2. tract. 6. cap. 11. resolutione 32. §. 14.* & patet ex decreto CLEMENTIS VIII. ab URBANO VIII. confirmato, in quo illis prohibetur, ne notitia habita in confessione urantur ad externam gubernationem, quod præceptum, cum sit in re gravissima obligat sub mortali; ita cum Palao, Lugo, Diana, & aliis Giragus p. 3. dub. 98. n. 357.

DICO XXI. Prior tenetur suos subditos honorare, ut dicitur Cap. *Eslo subiectus distinct. 95.* Peyrinis de subdito q. 1. cap. 28. *non sine*, esto tamen, quod Prælati subditum non honoret, cum scilicet salutando, quod etiam licitè facere aliquando potest, nam sicut pater ob filii crimina potest eum non aspicere, nec salutare, nec interroganti respondere, ut sibi iratum patrem credens, se emendet, sic Prior id aliquando poterit efficere respectu subditorum; in hoc igitur casu adhuc subditi eum tenentur salutare, & honorare; quod si hoc ex superbia, & arrogantia faciat, & ducat in consuetudinem, licet subditi melius faciant eum salutando, siquidem honor in honorante est; ad hoc tamen non tenentur, siquidem subditi non indifferenter, sed cum decore ut Religiosi debent tractari; vide Peyrinum *supra citat.*

De his, aliisque Prioris obligationibus, ac modo, methodoque quam tenere debet in suo regimine, ut non solum præsit, veram etiam prosit quam maxime subditis suis, præclare, licet compendiosè scripsit supracitatus sapientissimus ac pientissimus P. JOANNES à JESU - MARIA in suo Tractatu de Regimine Monastico 4. parte, per 52. capita & noster item Alphonsus à JESU - MARIA in quodam Tract. quem *utilem gubernandi methodum* inscripsit.

Ex prædictis verò omnibus facile colligere est, quam durum, difficile ac periculosum sit Prælatorum Officium, his maxime temporibus, in quibus quodlibet quisque sibi



licere putat, de quibus videtur fuisse locutus B. Petrus Damianus in Epistola ad quendam Monachum, qui Abbat. munus resignaverat, & abdicaverat, dum inquit: *Dic Pater, dic inquam, ut expertus, quis potest hoc ferreo saculo monasterium sine sui capitis periculo regere? si enim Prælati juxta muneris sui distinctissimam obligationem, tueri velint Regulæ ac Legum monasticarum exactam observationem, irrepenes defectus ac transgressionem corrigendo atque extirpando, insurgunt discipuli, ira exandescunt, & tot oriuntur perturbationes, murmuraciones, calumniæ, & cavillationes subditorum, ut Prælatos etiam sapientes perturbent: Calumniæ enim conturbat etiam sapientem, ut testatur Ecclesiast. Unde doctissimus P. Peyrinis sub gravissima Prælatuæ sarcina ingemiscens in Prælat. Re. quest. 3. cap. 9. num. 6. ait: vitam Prælatorum esse vitam bajulorum, afflictionum pelagus, & post plures similes Prælatuæ recensitos fructus atque effectus, concludit inquit, verè & benè illum dixisse, qui asseruit: si fuisset de numero Prælatorum, non fuisset de numero Electorum. Et alius quidam Episcopus sanctissimus sæpius con-*

*tremiscens ingeminare solebat: Timeo esse de numero damnatorum, quia sum de numero Prælatorum. Nec id mirum videri debet, cum sanctus Chrysostomus in Epistola ad Hebr. dicat: Miror, an fieri possit, ut aliquis ex Rectoribus saluus fiat. Qui etiam homil. 56. in Genes. hæc habet: Cateris negotiis magis periculosum est regimen animarum, atque ad illud, prout oportet ministrandum, difficillime quisque reperitur idoneus. Notandum benè illud verbum difficillimè, cujus rationem reddere videtur S. GREGORIUS Nazianzenus in Apol. inquit: Revera mihi videtur ars artium, & disciplina disciplinarum hominem regere, qui est inter animantes maximè & moribus varius, & voluntate diversus.*

Videant igitur Prælati, quam grave onus in suos humeros suscipiant, & quod non quærenda & ambienda sit Prælarura, sed fugienda potius & pertimescenda, quæ facies colubri, & animæ præcipitium, & ruina. Præclare de his differit inter alios noster Lezana in suo *Traictu de Reformatione Regularium cap. 13. & 15.*



## DISPUTATIO V.

*De Commissariis, & Vicariis, tam generalibus, quàm Provincialibus, ubi etiam de Vicariis localibus, & Subprioribus.*

### SECTIO I.

*De Commissariis, tam Generalibus, quàm Provincialibus.*

- 1 Unde dicatur Commissarius?
- 2 Non solum Generalis, sed etiam Provincialis, & Prior, possunt suas vices, sive in toto, sive in parte aliis committere.
- 3 Commissarii alii sunt per electionem, & jura Ordinis, alii per delegationem.
- 4 Commissarius generalis per electionem habet in sua

*Familia eandem jurisdictionem ac Generalis, in toto Ordine.*

- 5 Tales Commissarii sunt veri Prælati.
- 6 Habent jurisdictionem ordinariam, & eam possunt delegare.
- 7 Sunt subiecti immediatè Generalibus.
- 8 Generalis absque causa, se solo, non potest eum à suo officio amovere, nec ejus auctoritatem minuire.
- 9 Ex causa rationabili de consensu Capituli generalis, potest ejus auctoritatem minuire, aut in toto auferre.
- 10 Dum ejus auctoritas non limitatur, potest ea omnia in sua Familia efficere, ac Generalis.
- 11 Commissarii, qui sunt per delegationem, alii sunt General-

*Generales, alii Provinciales, alii Conventuales.*

- 12 Omnes prædicti habent jurisdictionem delegatam.
- 13 Generalis, Provincialis, & Prior possunt suam jurisdictionem delegare.
- 14 Commissarii delegati, sunt amovibiles à delegante.
- 15 Non possunt subdelegare, nisi hoc etiam eis committatur, vel sint delegati ad universitatem causarum.
- 16 Non debent se ingerere in jurisdictionem ordinariam Prælatorum, nisi in gradu appellationis.
- 17 In rigore non sunt Prælati, bene tamen lato modo.
- 18 Eorum potestas regulanda est per litteras Commissionis.
- 19 Quantumcumque eorum Commissio sit generalis, non extenditur ad ea, quæ requirunt speciale mandatum.
- 20 Quid si in litteris apponatur clausula, cum plenaria, & libera potestate?
- 21 Quid si apponatur clausula, etiam si requirant speciale mandatum?
- 22 Quid si adjungatur, etiam si majora essent expressis?
- 23 Commissarius si excedat finem Commissionis, non est ratum quod gerit.
- 24 Tum observatur finis Commissionis, cum illud quod est de natura actus commissi.
- 25 Commissio extenditur ad vicina, & preparatoria ipsi commissioni, etiam in his, quæ sunt stricti juris.
- 26 Quando in Commissione datur aliqua certa forma, illa debet observari.
- 27 Gesta contra talem formam, vel præter, vel citra, sunt nulla.
- 28 Hæc debent intelligi, si forma non servata fuerit substantialis.
- 29 Quid si in commissione nulla detur forma.
- 30 Si intentio mandantis extendatur ad injusta, & irrationabilia, commissio est nulla.
- 31 Hujusmodi Commissarii debent à Fratribus honorari, non tamen eodem honore ac illi, à quibus missi sunt.
- 32 Stando in jure communi, & secluso speciali statuto, in loco debent præcedere omnes, quos præcedunt illi, à quibus missi sunt, non tamen debent sedere in loco illorum, sed aliquantulum infra.
- 33 Quid si mittantur pro aliquo casu particulari?
- 34 Provincialis non potest mutare illa, quæ Commis-

*sarius generalis ordinavit, nisi de speciali licentia Generalis.*

- 35 Provincialis contrasaciens mandatis Commissarii generalis, incurrit excommunicationem lata sententia.
- 36 Eandem excommunicationem incurrunt Religiosi ei resistentes, vel se opposcentes.
- 37 Generales vel Provinciales, qui tales Commissarios instituunt, debent esse vero, & legitimo impedimento detenti, aut ita impediti, ut per se non possint tale munus exercere.
- 38 In litteris Commissionis debent tale impedimentum exprimere.
- 39 Non possunt ad libitum instituere Commissarios, ut ipsi maneant in Provinciis absque causa.
- 40 Data legitima causa possunt Commissarios instituere.
- 41 Si Prior est inexpertus, & aliis bona vita, sustinere potest in officio, adjuncto coadjutore.
- 42 Si subditus appellet in gravi causa à Priore, vel Provinciali, datur Commissarius.
- 43 Si sit inter Provinciales & Priores, datur à Generali Commissarius ex alia Provincia.
- 44 Constituentes Commissarios non debent esse ligati aliqua censura.
- 45 Prælatus excommunicatus, quantumvis toleratus, non potest Commissarium instituere.
- 46 Si de facto instituat, si erat toleratus, factum tenet.
- 47 Qui sunt in Commissariis eligendi, non debent esse affecti aliqua censura.
- 48 Horum Commissariorum potestas expirare potest, vel ex parte ipsorum, vel ex parte delegantium, vel ex parte ipsius Commissionis.
- 49 Ex parte Commissariorum cessat morte ipsorum, si commissio fuit personalis.
- 50 Quid si fuit realis personalis.
- 51 Quando commissio intelligatur facta persona, quando vero officio?
- 52 Ex parte delegantium cessat morte ipsorum delegantium, & cessatione, seu remotione ab officio, vel si delegans incidat in aliquam censuram, si res sit integra.
- 53 Quid requiratur, ut res dicatur integra?
- 54 Quando est communis error, vel ignorantia cessationis ab officio delegantis, sive delegatus id sciat, sive non, gesta per eum sunt valide.
- 55 Ex parte commissionis cessat, quando si limitata ad certum tempus, vel ad talem conditionem.



**P**RO faciliiori intelligentia hujus sectionis notandum est, Commissarium dici à Commis-  
sione, sæpe enim propter magnam Religio-  
nis dilarationem, vel ob aliquod impedimen-  
tum occurrens, non solum Generales, & Provin-  
ciales, sed etiam Priores consacrere suas vices, sive  
in totum, sive in partem, sive pro Religione,  
Provincia; vel Domo alius committere. Hi autem  
Commissarii sunt in duplici differentia, alii  
sunt per electionem, & jura Ordinum, ut contin-  
git in Ordine Minorum, in Familiis cismontanis,  
& ultra montanis: alii vero sunt per delegatio-  
nem Generalis. His suppositis.

**Dico I.** Commissarius generalis, qui sit per  
electionem, & jura Ordinis, habet in sua Fam-  
ilia eandem jurisdictionem, quam habet Generalis  
in toto Ordine; ita Rodrig. *Tomo 1. q. 51. art. 2.*  
& patet ex Bulla LEONIS X. quam *ibidem* refert  
Rodrig. *art. 1.* Hujusmodi autem jurisdictio non  
est delegata, sed ordinaria; *Lezana Tr. 2. c. 13. n. 16.*  
Rodrig. *ibid. art. 3.* Unde ipsi sunt veri Prælati  
utpote ordinariam jurisdictionem habentes, & e-  
am possunt delegare; *Lezana loco citato.* Est tam-  
en ipse Commissarius generalis subiectus imme-  
diatè ipsi Generali, & ei tanquam cæteri Prælati  
in omnibus tenetur obedire, non potest tamen  
Generalis absque causa, se solo, sine autoritate  
Capituli generalis eum à suo officio amovere, nec  
ejus autoritatem limitare, aut diminuerè, sed te-  
netur ei committere vices suas, sine ulla limita-  
tione, respectu totius Familiæ, super quam consti-  
tuitur Commissarius generalis, ut patet ex prædi-  
cta Bulla LEONIS X.

Potest tamen Generalis ex causa rationabili, de  
consensu Capituli generalis, ejus autoritatem  
diminuerè, vel limitare, imò propter culpas totam  
ab eo jurisdictionem auferre; *Lezana noster To. 3. q. 99. Reg. verbo Commissarius n. 1. & Tom. 2. cap. 13. n. 16. Rod. ubi sup. art. 4.* Dum tamen ejus autori-  
tas non limitatur, omnia illa potest efficere in sua  
Familia, quæ Generalis in toto Ordine. Unde de  
his nihil restat dicendum. Vide quæ diximus de  
Generalibus.

**Dico II.** Commissarii, qui sunt per nomina-  
tionem, alii dicuntur Commissarii Generales, al-  
li Provinciales, alii Conventuales: omnes tamen  
prædicti tantum habent jurisdictionem delega-  
tam, à Generali, Provinciali, vel Priore, cum e-  
nim hi omnes habeant jurisdictionem ordinari-  
am, eam sive in totum, sive in partem aliis possunt  
delegare, & hujusmodi delegati dicuntur Com-

missarii, sive Vicarii, ut *infra* dicemus, de quibus  
omnibus respectu suæ delegationis, vel Commis-  
sionis idem est judicium; *Lezana verbo Commissarius n. 7.* omnes enim sunt amovibiles à delegan-  
te, cum ipsorum autoritas ab eo pendeat, in esse,  
fieri & conservari, nec possunt subdelegare, cum  
delegatus non possit subdelegare, nisi fortè in com-  
missione id ei committatur, vel ipse sit delega-  
tus ad universitatem causarum, & non pro causa  
aliqua determinata, quia delegatus ad universita-  
tem causarum potest subdelegare, ut tradit  
cum Silvestro Rodrig. & aliis *Lezana Tom. 2. cap. 13. n. 16.* & noster Joannes à SS. Sacramento 1. p.  
*Prioris claus. 132. & seqq.*

Et hinc plura deducuntur: primum non debere  
tales Commissarios se ingerere in jurisdictionem  
ordinariam Prælatorum, nisi in gradu appellatio-  
nis, prout declaravit sacra Congregatio, ut testatur  
*Lezana loc. cit. Tom. 2.*

**SECUNDO**, prædictos Commissarios in rigore  
non esse Prælatos, cum solum tales dicantur, qui  
jurisdictionem habent ordinariam, tales tamen  
lato modo dici possunt Prælati, quatenus omnes  
illi, qui curam habent animarum, sive ordinari-  
am, sive delegatam dici possunt Prælati; *Lezana Tom. 3. v. Commissarius num. 8.* Belasius *verbo*  
*Commissarius n. 2.*

**TERTIO**, prædictos non habere suffragium ele-  
ctivum in electionibus Priorum, sive Abbatissarum,  
& similium, quia hoc solis Prælatibus habenti-  
bus jurisdictionem ordinariam competit; nisi in  
litteris Commissionis Generalis, id ei etiam com-  
mittatur; in tali tamen casu, si Generalis in Capitu-  
lo fortè adesset, Commissarius non posset etiam  
habere votum, nam ut *infra* dicemus, Generalis  
non potest suam jurisdictionem, vel etiam suum  
suffragium alteri delegare, nisi quando per seipsum  
eam non potest exercere; *Portel in additionibus ad*  
*dubia regularia verbo Commissarius n. 2.*

**Dico III.** Horum Commissariorum delega-  
torum potestas regulanda est per litteras suæ Com-  
missionis, quantumcumque tamen eorum Com-  
missio sit generalis, nunquam extenditur ad ea,  
quæ requirunt speciale mandatum; ita enim ha-  
betur expressè in C. qui ad agendum de procurato-  
ribus in 6. & C. qui general. et eodem tit. etiam in 6.  
Unde etiam si in litteris Commissionis ponatur  
clausula cum plena potestate, seu libera potestate, hu-  
jusmodi clausula solum intelligi debet in or-  
dine ad finem commissionis, non ad alia,  
quæ ad talem finem, non spectant. Et ita cum  
aliquis

aliquis à Generali, vel Provinciali mittitur visitator ad aliquam Provinciam, vel Conventum, & in commissione ponitur dicta clausula, solum intelligi debet in concernentibus dictam visitationem, & non in aliis ad eam non pertinentibus; Portel *in dubiis regularibus* verbo *Commissarius Provincia* n. 1. Lezan *Tom. 4. verbo* mandatum n. 4. Imò si in commissione ponatur ista clausula: *etiam si requirerent speciale mandatum*, adhuc talis commissio non debet extendi, nisi ad similia, seu inferiora expressis, non autem ad maiora; Barbosa *in cap. 2. de officio Vicarii* in 6. num. 8. Peyrinis *in formulario*, lit. P. cap. 8. num. 6. nisi forte Superior dans talem commissionem, adjungat verba ista, *etiamsi maiora essent expressis*; nam sic tolleretur omnis difficultas; Peyrinis *ibidem*. & Lezana.

Hinc fit finem commissionis esse diligenter observandum, alias si concedatur, non erit ratum quod fiet; Azor *Tomo 3. lib. 9. cap. 6. questione 4.* tunc autem servantur fines commissionis, quando fit illud, quod est de natura actus commissi; Azor, *loco citato*, q. 5. Naldus *in summa* verbo *mandatum* n. 7.

Adverte tamen, quod commissio extenditur etiam ad vicina, & præparatoria ipsi commissioni, etiam in his, quæ sunt stricti juris; Azor. & Baldus *loc. cit.*

Secundò adverte, quod si in commissione detur aliqua certa forma, illam deberi observari. Unde gesta contra talem formam, vel præter; vel citra illam, sunt omnino nulla, nam quando ad actum datur certa forma, paria sunt agere contra, præter, vel citra illam. *Cap. sicut de elect. in 6. Cap. prudentia de officio delegati*; ita cum aliis Bonacina *de contractibus disp. 1. q. 2. p. 6. n. 12.* Hæc tamen debent intelligi si forma non servata fuerit substantialis; Lezana *verbo* mandatum n. 8. Si tamen in commissione nulla detur forma, tunc Commissarius tenetur exequi negotium prudenter, & rationabiliter, quia ista præsumi debet intentio mandantis, intentio enim mandantis non potest extendi ad injusta, & irrationabilia, & si de facto extendatur, talis commissio, & mandatum est nullum. *l. renumerandi §. si passus ff. mandati c. ff. illud quoque in tit. eodem.* Sylvester *verbo* mandatum q. 2. Azor *ubi sup. c. 4.* Molina *de contractibus disputat. 538. n. 2.*

Disco IV. Huiusmodi Commissarii missi à Generalibus, vel Provincialibus debent à patribus honorari, non tamen illis tantus honor

debetur, ac illis, à quibus missi sunt; ita cum aliis Peyrinis *Tom. 1. de subdito q. 1. cap. 28. conclusione 2.* Lezana *verbo* Vicarius n. 5. quoad locum verò, stando in iure communi, & seclusis specialibus Statutis, si eorum commissio fuerit generalis, licet non possint sedere in eodem loco, in quo personæ, quas representant sedent, sed in aliquantulum inferiori, ut latè probat Lezana *in consiliis Tomo 6. qq. consil. 28. n. 10.* debent tamen in omnibus præcedere, quibus præsunt Generales, vel Provinciales, à quibus missi sunt, cum gerant vices illorum *Cap. Pastoralis §. præterea de officio Ordinarii*; Peyrinis *in formulario* lit. V. c. 5. n. 4.

Secus dicendum est, si tantum mittantur pro aliquo casu emergenti, quia tunc non debent præcedere prædictos, nisi quando actualiter exercent suum munus, & illo terminato sedent in loco suæ antiquitatis, & si foras velint egredi, debent à Priore benedictionem petere, & si delinquant possunt à Priore puniri sicut cæteri Fratres, quia tunc nullam jurisdictionem habent, ut suppono, & cum talis deputatio sit vulnerativa potestatis ordinariæ, strictè est interpretanda, juxta regulas communes; Peyrinis *in formulario* lit. R. c. 5. n. 4. Lezana *Tom. 4. v. Vicarius* n. 5.

Adverte tamen, Provinciales non posse mutare illa, quæ Commissarius à Generali missus ordinavit, nisi de speciali licentia Generalis, ut patet ex Bulla GREGORII XIII. quam refert Portel *in additionibus ad dubia regularia* verbo *Commissarius* n. 5. ubi ait Pontifex, quod factum in contrarium sit irritum, imò talis Provincialis contra faciens mandatis Commissarii generalis, incurrit excommunicationem latæ sententiæ, & eandem incurrunt omnes Religiosi ei resistentes, vel se opposcentes, ut patet ex eadem Bulla; Portel *ibid.* Belasius *verbo* Vicarius generalis n. 3.

Dico V. Generales & Provinciales, qui tales Commissarios instituunt, debent esse vero, & legitimo impedimento detenti, aut ita impediti, ut non possint per se tale munus exercere, & in literis Commissionis debent tale impedimentum exprimere, Peyrinis *in formulario* lit. V. c. 5. n. 6. Lezana *loc. cit. v. Vicarius* n. 5. Unde non possunt ad libitum constituere Commissarios, ut permaneant in Provinciis absque causa; Bord. *To. 3. res. 66. n. 32.* Cum enim Provincia suum habeat Provinciale, & Conventus suum Priorem, frustraneus est talis Commissarius, frustra enim fit & dicitur, quod jure fieri non potuit; Barbosa *verbo* frustra n. 57. cum, quia delegatio non potest fieri sine causa ex *Cap.*



ex Cap. inter cætera de officio ordin. Cap. si pro debilitate, de officio delegati, sed hic nulla est legitima causa, cum Provincialis & Priores suum munus rectè exercent, ut suppono, ergò Generales, nec Provinciales, tales Commissarios non possunt instituere.

40 Secus dicendum est, si derur legitima causa, nam tunc possunt Superiores majores Commissarios, occasione data nominare pro hac, vel illa causa & negotio occurrenti, ut si Prior est inexpertus, & alias bonæ vitæ, sustineri potest in officio adjuncto coadjutore, si subditus appeller in gravi causa à Priore ad Provinciale, datur Commissarius, si lis sit inter Provinciale & Priores, à Generali committitur causa tertio, qui sit alterius Provinciæ; Bord. ubi supra n. 33. quæ omnia debent intelligi, nisi detur aliquod statutum in contrarium.

44 Dico VI. Jurisdictio talium Generalium, vel Provincialium Commissarios instituentium non debet esse impedita, aut suspensa per Excommunicationem, aut aliam censuram, unde Prælatus excommunicatus, quantumvis toleratus, & occultus non potest Commissarium instituere, seu delegare suam jurisdictionem, quia Excommunicatus privatur omni usu jurisdictionis, Cap. audivimus 24. q. 1. delegatio autem jurisdictionis est usus illius l. imperium ff. jurisd. omnium judic. 46 Suarez Tomo 4. in tertiam partem disp. 26. sect. 3. n. 2. N. doctissimus Cornejo Tom. 2. Tract. 5. de Excommunicatione disp. 10. §. 5. dub. 1.

Si tamen de facto committat, si fuerit excommunicatus toleratus factum tenet, ut colligitur ex lege Barbarius ff. de officio pratoris. Suar. Sanc. quos refert, & sequitur Lezana verbo Excommunicatio num. 34.

Tandem requiritur, quod tales Commissarii eligendi, excommunicatione, vel alia censura affecti non sint, excommunicatus enim est incapax jurisdictionis suscipiendæ, qualis datur per commissionem; Peyrinis in Formulario lit. V. c. 6. n. 12. Lezana verbo Commissarius n. 5.

48 Dico VII. Horum Commissariorum potestas ex triplici capite expirare potest: vel ex parte ipsorum Commissariorum, vel ex parte Delegantium, vel ex parte ipsius Commissionis: ex parte Commissariorum cessat morte ipsorum, si alias commissio fuit personalis, nam cum commissio inhereret personæ tanquam subjecto, ea extincta deficit commissio; Sanch. l. 8. de matr. disp. 27. n. 2. Bonac. de legibus disp. 1. q. 3. p. 8. §. 1. n. 1.

Dixi, si alias commissio fuit personalis, nam si fuit realis, hoc est, facta non personæ, sed dignitati, vel officio, cum dignitas & officium perpetuum sit, & non expiret, nec etiam petiit commissio, sed mortuam personam transit ad ejus successorem; Sanc. & Bonac. loc. cit.

Si tamen quæras, quando Commissio intelligatur facta personæ, quando vero officio vel dignitati? Respondeo hoc deberi colligi ex litteris Commissionis: si enim in Commissione solum nomen personæ exprimitur, ut si dicatur: *Committimus tibi Petro*, tunc censetur commissio personalis: si vero exprimitur solum officium, ut si dicatur: *Tibi Priori* est realis: si vero exprimitur utrumque, scilicet nomen personæ & officii, ut si dicatur: *Tibi Petro Priori*, tunc censetur personalis, nam cum nomen personæ sit speciale, limitat nomen officii, quod est generale; nam genus per speciem limitatur. Si vero dicatur: *Committimus Priori Conventus Ulyssipponensis ob singularem prudentiam & probitatem ipsius*, tunc commissio est personalis, cum hæc qualitates solum afficiant personam, & non officium. E contra vero si dicatur: *Committimus hoc negotium Priori Conventus Ulyssipponensis ob gravitatem & auctoritatem sui officii*, tunc commissio est realis, cum hæc qualitates non personam, sed officium afficiant; Sanch. lib. 8. de matrim. disputatione 27. num. 3. Tamburinus de jure Abbatum, Tom. 1. disp. 16. quæstio 11. nu. 2. & alii apud ipsos.

Ex parte vero delegantium cessat commissio: 1. Primò, morte ipsorum delegantium; 2. secundo, cessatione seu remotione ab officio: 3. tertio, si delegans incidat in aliquam censuram; nam cum in his tribus casibus cesset jurisdictio delegantis, sic etiam & delegati, cum pendeat ab illa, hæc tamen debent intelligi re integra manente, id est, si talis Commissarius non cœpit exercere munus suum, ut tradunt communiter DD.

Quid vero requiratur ad hoc, quod Commissarius dicatur incepisse exercere suum munus? Respondeo sufficere publicationem Edicti, ut pars citetur, si negotium habeat partem citandam, si tamen negotium commissum non habeat partem citandam, ut si alicui Religioso committatur visitatio alicujus Provinciæ, illic sufficere, quod litteræ commissionis sint publicatæ in aliquo Conventu, & si commissio fuit ad aliquam informationem faciendam, sufficit vocasse testem, etiam si eum nondum audierit, nam in his omnibus casibus jam res est inchoata; ita cum Sanch. Portel in addi-

in additionibus ad dubia regularia verbo Pralati potestas n. 15. & sequentibus.

Idem dicendum est, si delegatio fuerit ad universitatem causarum, & unam jam inceperit, nam tunc potest ad omnes alias procedere; Porcel ibidem.

4 Adverte ramen, in prædictis casibus, quando est communis error, vel ignorantia moris, vel cessationis ab officio delegantis commissionem, si ve delegatus id sciat, si ve non haud expirare, sed valere gesta ab ipso, per l. Barbarius ff. de officio praetoris; Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 22. n. 59. Lezana verbo commissio n. 5.

5 Ex parte autem ipsius commissionis cessabit quando fuerit limitata & determinata ad certum tempus, vel solum posita tali, vel tali conditione, nam habens talem commissionem non habet facultatem ad utendum, nisi juxta modum illi præscriptum; Suarez Tom. 4. in 3. partem disput. 26. sect. 3. num. 2.

## SECTIO II.

### De Vicariis Regularium.

56 Vicarius est, qui vices alterius gerit.

57 Unde dicatur Vicarius?

58 Vicarii possunt esse Generales, Provinciales, & Conventuales.

59 Alii habent jurisdictionem ordinariam, alii delegatam.

60 Quatuor dantur genera Vicariorum?

61 Alii sunt, qui per electionem & jura Ordinum perficiuntur immediatè Superiores in locum promoti, vel amoti, vel absoluti ab officio, vel quia in tali domo non consuevit alius praefici Pralatus.

62 Alii qui loco absentis, vel suspensi à lege constituuntur.

63 Alii qui loco promoti, vel impediti, à Generalibus, vel Provincialibus constituuntur.

64 Alii, quibus ipsi Pralati delegant suas vices.

65 Vicarii, qui per electionem & jura Ordinum perficiuntur immediatè Superiores in locum promoti, vel amoti, vel absoluti ab officio, vel quia in tali domo non consuevit alius praefici Pralatus, sunt veri Pralati.

66 Habent jurisdictionem ordinariam, ac illi quorum vices gerunt.

Pars III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

67 Eam possunt aliis delegare, nisi obstant Specialia Statuta.

68 Vicarii in capite habent jurisdictionem ordinariam.

69 Primus Definitor Provincia in nostro Ordine, & in ejus defectu secundus, qui mortuo Provinciali praesidet toti Provincia, habet jurisdictionem ordinariam, dum à definitorio Generali de Vicario non providetur.

70 In illis, in quibus à lege non limitatur eandem potestatem habet, ac Provincialis.

71 Nostri Supplices mortuo Priore habent jurisdictionem ordinariam.

72 Ad eos devolvitur omnis cura Monasterii.

73 Hujusmodi Vicarii non possunt à Generali ad nutum amoveri, sed juxta dispositionem legum.

74 Licet Provincialis de jure nostro mortuo Priore possit in Conventibus ponere Vicarium, talis tamen Vicarius non debet ire ad Capitulum Provinciale, sed Supprior Conventus.

75 In quo differant hujusmodi Vicarii à Commissariis?

76 Quibus gaudeant privilegiis, & quomodo extendatur eorum potestas, tam absolventi, quam dispensandi, quam benedicendi.

77 Possunt eligere in Confessorem etiam simplicem Sacerdotem.

78 Possunt uti omni potestate coercitiva, & directiva erga subditos ac Pralati, quorum vices gerunt.

79 Vicarii, qui loco Superioris suspensi, vel absentis à lege praeficiuntur toti Religioni, vel Provincia, aut Conventui, sunt veri Pralati.

80 Habent jurisdictionem ordinariam.

81 Supplices nostri absente Priore per unum diem naturalem, habent in Conventu jurisdictionem ordinariam, si Prior Vicarium non instituit.

82 Idem dicendum est de antiquiore Sacerdote, qui quando Supprior absit, per unum diem naturalem praesidet in Conventu.

83 Vicarii, qui loco absentis, vel mortui, aut impediti per multum tempus à Generalibus, vel Provincialibus pro aliqua domo, vel Provincia instituantur, non sunt delegati.

84 Habent jurisdictionem ordinariam.

85 Potiuntur omnibus privilegiis & potestate, ac illi quorum officia gerunt.

86 Idem dicendum est de Vicario Generali pro tota Religione, qui loco Generalis absentis ponitur à definitorio Generali.

T

87 Vica-



- 87 Vicarius Generalis quem P. noster Generalis simul cum definitorio eligit, quando Generalis ab Hispania abesse cogitur, habet jurisdictionem ordinariam.
- 88 Gaudet omnibus privilegiis, ac ipse Generalis.
- 89 Idem dicendum est de Vicario Generali, vel Provinciali, aut Conventuali instituto à Sede Apostolica.
- 90 Vicarius institutus à Papa, non habet majorem jurisdictionem, quam si talis Vicarius fieret à Generali, vel Provinciali, & de lege ordinaria.
- 91 Inferior tamen Papa non poterit cognoscere de institutione talis Vicarii, aut illam in dubium revocare, nisi titulo subreptionis.
- 92 Non potest ab inferioribus Papa revocari sine causa.
- 93 Cum causa potest revocari, & puniri à deputatis à Regula & Constitutionibus.
- 94 Jurisdictio horum Vicariorum non expirat morte Generalis, vel Provincialis, ac Prioris.
- 95 Quando jurisdictio est delegata expirat morte Delegantis.
- 96 Vicarii, quibus Prælati suas vices committunt, tantum habent jurisdictionem delegatam, amovibilem ab eisdem Prælatibus, qui eam delegant.
- 97 Non possunt subdelegare, nisi specialiter habeant commissionem.
- 98 Possunt delegare pro aliquo casu particulari, si sint delegati ad universitatem causarum.
- 99 Isti Vicarii sunt veluti Commissarii delegati.
- 100 Omnes, qui habent jurisdictionem ordinariam, eam possunt de jure communi delegare.
- 101 De jure nostro Generalis non potest constituere Vicarium Generalem pro tota Religione, vel Provincialis pro tota Provincia, vel pro majori parte illius.
- 102 Provincialis, si aliquem Conventum non poterit visitare, aut aliud ministerium sui officii gerere, potest suas vices alicui Religioso sua Provincia pro tali casu committere.
- 103 Prior recedens à Conventu, potest de jure nostro Vicarium instituere.
- 104 Non potest Prior Vicarium instituere, si adsit ipse in Conventu, nisi ratione infirmitatis gravæ.
- 105 Quando Priores sunt in civitate, ubi est Ordinarius Conventus, qui loco eorum president in eodem Conventu, possunt ea omnia efficere in casibus occurrentibus, ac Priores, nisi detur lex, aut consuetudo in contrarium.
- 106 Idem dicendum est de tempore, quo Prior est celebrans in altari, ita ut ad eum non possit accedere, & casus urgeat.
- 107 De jure nostro Superiores, aut presidentes non possunt ponere præcepta Communitati, vel alicui in particulari, nisi transacto uno die naturalis.

**P**RO FACILIORI intelligentia hujus sectionis nota PRIMO, Vicarium generaliter loquendo esse illum, qui vices alterius gerit, sive in officio contentioso, sive non contentioso. Unde ejus Ethymologia sumitur à vice quam gerit; ita communiter DD. & sumitur ex C. de offic. ejus, qui vices alterius gerit. Possunt autem Vicarii esse Generales, Provinciales, & Conventuales, ex his autem alii habent jurisdictionem ordinariam, alii delegatam, in quibus omnes conveniunt.

SECUNDO nota, quatuor genera Vicariorum reperiri inter Regulares: PRIMUM illorum, qui per electionem & leges Ordinis præficiuntur immediati Superiores in locum præmortui, vel amoti ab officio, vel absoluti ab officio, vel quia in tali domo non consuevit alius provideri Prælatus. SECUNDO illorum, qui loco absentis, vel suspensi à lege & Statutis constituuntur. TERTIUM illorum, qui loco præmortui absentis, vel impediti à Generalibus, vel Provincialibus constituuntur in aliqua domo, vel Provincia. QUARTUM illorum, quibus ipsi Prælati pro eodem munere quod gerunt, respectivè delegant suas vices, his suppositis.

DICO I. Vicarii, qui per modum provisionis per electionem, vel jura Ordinum præficiuntur immediati Superiores in locum emortui, vel amoti ab officio, vel absoluti ab officio, vel quia in tali domo non consuevit alius provideri Prælatus, sunt veri Prælati, & habent eandem jurisdictionem ordinariam, quam habent Prælati quorum locum tenent, unde eam possunt aliis delegare, nisi speciale lege prohibeantur; ita Suar. Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. c. 22. n. 5. Rodr. Tom. 3. q. 76. art. 1. Sigismundus de electione dub. 78. n. 5. Bord. Tom. 1. ref. 34. n. 19. Miranda, Silvester, quos refert, & sequitur Peyr. de Prælato q. 1. c. 4. §. 4. n. 14. Leza. Tomo 2. c. 13. n. 17. Belasius verbo Vicarius n. 1.

Hinc fit, Vicarios in capite habere jurisdictionem ordinariam; Rodtig. Tom. 3. q. 76. art. 3. Lezana To. 1. q. 18. n. 3. Portel in additionibus ad dubia regularia verbo Vicarius in cap. n. 3. Et idem dicendum est in nostro Ordine de primo Definitore Provinciali, & in ejus defectu de secundo, & sic de cæteris, qui

qui mortuo Provinciali toti Provinciæ præest, usque dum à definitorio Generali de Vicario, vel Provinciali provideatur, nam licet hæc jurisdictio multum illi restricta sit, ut patet ex eadem lege, in cæteris tamen, quæ illi per legem, non limitantur eandem potestatem ordinariam habet ac Provincialis defunctus, cum jurisdictio hæc illi competat ex lege ex 3. p. nostr. Constit. c. 8. n. 7.

Et idem propter eandem rationem dicendum est de nostris Supprioribus, quando Prior è vita excedit, nam tum de jure nostro ad illos devolvitur omnis cura Monasterii utque quo à Provinciali de Vicario provideatur, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum c. 14. num. 13. & cap. 4. n. 11. juxta declarationem nostri Capituli generalis, quæ habetur in fine earundem Const. & ita in tota Religione præcatur.

ADVERTE tamèn, hujusmodi Vicarios, sic destinatos non posse à Generali, vel Provinciali sine causa ad nutum amoveri, nam cum sint per electionem, vel ex vi legis constituti, non possunt ab inferioribus destitui, nisi juxta ejusdem legis dispositionem: Generalis autem & Provincialis sunt legibus inferiores, cum hæc procedant à Capitulo Generali; ita ex Miranda & Rodr. Peyr. de Pralati 10 q. 1. c. 4. §. 4. n. 75. Hinc fit, quod licet noster Provincialis possit loco Prioris defuncti providere Conventui de Vicario, talis tamen Vicarius, non debet ire ad Capitulum Provinciale, sed Supprior Conventus, cum hoc illi competat ex lege ex 3. p. nostr. Const. c. 4. n. 11. quo jure sine causa non potest à Generali, vel Provinciali privari.

Differunt autem hujusmodi Vicarii à Commissariis, qui fiunt per electionem & jura Ordinis in eo, quod Commissarii, etsi sint Ordinarii, ut accidit in Commissariis Minorum, semper in eodem officio habent locum magis principalem, cui in omnibus tenentur obedire, at verò prædicti Vicarii in officio, quod gerunt, nullum habent socium, sed illam tantum dependentiam, vel independentiam habent, quam haberet Prælatus, cujus vices gerunt, si adesset: quia Commissarius, etsi potestatem ordinariam habeat, eam tamen suscipit ab eo, cujus est Commissarius, at verò prædicti Vicarii eam suscipiunt ab Universitate, à qua eliguntur, vel à lege, ex cujus vi præficiuntur.

Gaudent autem hujusmodi Vicarii, siue sint Generales, siue Provinciales, siue Conventuales, omnibus privilegiis, quibus potiuntur Prælati, quorum officia gerunt in sua Religione; tum, quia in

resunt ipsi Prælati; tum, quia privilegium non solum censetur concessum personis, quæ illo exprimuntur, sed etiam illis, quæ propter vocis significationem in ipsis comprehenduntur; ita Suarez *ibid.* n. 5. Lezana *ubi supra* n. 4.

Hinc fit prædictos Vicarios posse absolvere & dispensare cum suis subditis in omnibus, in quibus possunt Prælati, quorum vices gerunt; Suarez *ibidem*.

Possunt etiam sibi eligere confessorum, etiam Sacerdotem simplicem eo modo, quo de aliis Prælatis diximus; Bord. *ubi sup* n. 20. possunt vestes sacras, corporalia & alia benedicere, quæ possunt Prælati, ut latè diximus in *Tractatu de privilegiis disp. 1. sect. 1 n. 9. & sequentibus*.

Et tandem possunt erga suos subditos uti omni potestate directiva & coercitiva, tam pro foro interno quàm externo, quia utuntur Prælati quorum locum tenent, in quo omnes DD. conveniunt & quoad nostros patet ex 3. p. nostrarum Constit. c. 12. n. 10.

Dico II. Vicarii, qui loco Superioris suspensi, vel absentis, à lege, vel Statuto præficiuntur toti Religioni, vel Provinciæ, aut Conventui, sunt veri Prælati habentes jurisdictionem ordinariam, ac illi quorum officia gerunt: hanc conclusionem debent tenere omnes auctores antecedentis resolutionis; Bordonus *Tom. 1. resol. 78. numero 40.* Molina *Tom. 6. de justitia, tract. 5. disputat. 10. n. 14.* Postel in additionibus ad dubia regularia verbo Provincialis n. 4. & verbo Prælatus potestas n. 1. Et ratio est, quia habent potestatem à lege & non ab homine.

Hinc fit Suppiores nostros absente Priore per unum diem naturalem, habere in Conventu totam jurisdictionem ordinariam, si Prior Vicarium non instituerit, siquidem hoc illis competit ex lege 3. parte nostrarum Constit. cap. 14. n. 12. ita expressè de omnibus Supprioribus tenet Peyrinis de privilegiis ad Constitutionem 4. §. 111 V. §. 6. numero 29. Belasius verbo Vicarius nu. 4. Lezana *Tom. 2. cap. 1. n. 41.* & verbo Vicarius n. 8. Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 3. n. 9. Pontius de matrim. l. 8. c. 4. n. 12. Delbene *Tom. 2. c. 15. dub. 7. sect. 1. n. 35.* Barr. quem refert, & sequitur Pasqual. decis. 99. numero 2. Veracruz, quem refert, & sequitur Rodriguez *Tomo 1. q. 20. art. 3.* Naldus, quem refert, & sequitur Pellizzarius *Tract. 8. c. 2. n. 50.* Vidal. *sir. de Pralatis, inquisitione unica n. 72. & sequentibus.* Bord. *Tom. 2. ref. 78. n. 40.*

Et idem dicendum est, de antiquiore Sacer-



dote, qui etiam, quando Supprior abest, ultra unum diem naturalem, præest in Conventu, siquidem ei etiam jurisdictio competit ex lege, ut patet ex eadem *Const. loc. cit.* non possunt tamen Suppiores, aut alii præfidentes in absentia Prioris aliquid innovare, ut patet ex eadem lege *loco citato*.

- 83 Dico III. Vicarii, qui loco absentis per multum tempus, vel mortui, aut impediti, aut amori ab officio, à Generalibus, vel Provincialibus pro aliqua domo, vel Provincia constituuntur non sunt delegati, sed habent auctoritatem ordinariam eodem modo, quo diximus de antecedentibus, & potiuntur omnibus privilegiis, ac Prælati, quorum vices gerunt; ita cum Bartolo, Alexandro, Alciato & aliis Rodr. *Tom. 3. qu. 76. artic. 1.* Belasius verbo Vicarius n. 1. Bord. *Tom. 2. resol. 78. n. 41.* Molina *Tom. 6. tract. 5. disp. 10. n. 14.*

- 86 Eisdem de Vicario Generali dicendum, qui pro tota Religione loco Generalis absentis constituitur à Generali simul cum definitorio generali dicendum est; nam etiam in hoc casu talis Vicarius constituitur à Superiore, siquidem definitorium generale est superius ipsi Generali. Hinc fit Vicarium Generalem, quem nostrum definitorium generale eligit, simul cum Generali, quando Generalis ab Hispania abesse cogitur, juxta nostras *Constitutiones c. 6. n. 10.* habere jurisditionem ordinariam, & omnibus gaudere privilegiis, ac ipse Generalis, ut etiam constat ex eadem Constitutione, ubi dicitur *Patre etiam Generali ex Hispania finibus egrediente, ab ipso & à definitorio Vicarius Generalis eligatur, qui suas vices in omnibus gerat*; quia talis Vicarius fit per electionem & jura Ordinis, ergo habet jurisditionem ordinariam, & est veluti Commissarius Generalis, qui fit per electionem & jura Ordinis, & idem de aliis respectivè dicendum existimo.

- Idem dicendum est de Vicario Generali, vel Provinciali, aut Conventuali immediate constituto à Sede Apostolica, vel quia electio devoluta est ad Pontificem, vel quia jure proprio illum eligit; ita cum Silvestro & aliis communiter Portet in *additionibus ad dubia regularia* verbo *Prælati potestas num. 1.*

- 90 Advertemen, hujusmodi institutionem factam à Papa talis Vicariatus nullum majus jus, nullum majus privilegium, prærogativam, aut præminentiam illi præbere, quam si talis Vicarius fieret à Generali, vel Provinciali & de lege ordinaria; Lezana in *Consiliis consilio 28 n. 36.* Peyrinis

de privilegiis in *additamentis ad Const. CLEMENTIS VIII. c. 9. n. 72.* & cum aliis Sanch. *lib. 7. in decalog. c. 29. n. 133.* quia nec plus, nec aliter confert supplet, quam negligens debebat conferre, cum non tanquam principalis, sed tanquam substitutus illius conferat; solum tunc tamen talis Vicarius habebit prærogativam hanc, quod inferior non poterit cognoscere de tali institutione, aut in dubium revocare, nisi titulo subreptionis juxta *c. 1. & 2. de confirmat. util. & inutil.* eo quod, ubi Pontifex manum apponit in aliquo negotio, censetur ad se illud advocare, ac subinde inferioribus auferre potestatem cognoscendi de illo. Unde talis Vicarius solum habebit majorem firmitatem, ita ut ab inferioribus Papæ non possit revocari saltem sine causa; ita cum aliis Lezana ubi supra.

Dixi, *sine causa*, nam cum causa potest revocari & puniri à deputatis à Regula & Constitutionibus, cum talis Vicarius substat omnibus, quæ disponit Regula, siquidem Pontifex non videtur velle alterare naturam Generalatus, vel Provincialatus; Peyrinis *loc. cit.* & cum aliis Sanchez *supra citat.*

ADVERTETAMEN, prædictorum Commissariorum, five etiam Vicariorum auctoritatem, quando ipsi jurisditionem ordinariam habent, non expirare morte Generalis, vel Provincialis, aut Prioris, ordinaria enim jurisdictio non expirat morte concedentis, five alterius cujuscumque; Lezana *Tom. 2. c. 13. n. 18.* benè tamen quando jurisdictio tantum fuerit delegata, ut *infra* dicemus, & cum Rodr. & Portet tenet Lezana *ibid.*

Dico IV. Vicarii, quibus Prælati suas vices delegant, five sint Vicarii Generales, five Provinciales, five locales tantum habent jurisditionem delegatam, amovibilem ab eisdem Prælati, qui eam delegarunt, nec eam possunt subdelegare, nisi pro casu, quo ipsi id ab eisdem Prælati esset commissum, aut pro causa aliqua determinata, si ipsi essent delegati ad universitatem causarum: & tandem hujusmodi Vicarii sunt veluti Commissarii delegati. Unde quæ de illis diximus *sectione antecedenti*, eis applicanda sunt; Lezana verbo Vicarius n. 5. cum enim omnes sint delegati, de omnibus idem est judicium, vide quæ diximus de Commissariis.

Si tamen quæras, qui Prælati possint Vicarios per delegationem constituere? Respondeo de jure communi hoc competere omnibus illis, qui jurisditionem habent ordinariam, ut patet ex *leg. pastoralis de officio jud. ord. & cap. cum Episcopus de officio Ordinis*.

*Ordin. in 6. & tenet Peyrinis de privilegiis ad Con-*  
 101 *stit. 14. Leonis X. n. 4. Dixi, de jure communi, nam*  
*de jure nostro Generalis, non potest constituere*  
*Vicarium Generalem pro tota Religione, ut patet*  
*ex 3. p. nostr. Const. c. 6. n. 10. nec Provincialis pro*  
*tota Provincia, vel pro majori parte illius, sed to-*  
*tum hoc reservatur nostro definitorio generali, ut*  
*patet ex eadem 3. p. nostr. Const. c. 9. n. 7.*

102 Poterit tamen Provincialis, si propter aliquam  
 infirmitatem, vel aliam urgentem necessitatem,  
 non poterit per seipsum aliquem Conventum visi-  
 tare, aut aliud ministerium sui officii perficere, vi-  
 ces suas alicui Religioso suæ Provinciæ commit-  
 tere, ut patet ex eadem *Const. loc. cit.*

103 Poterit quoque Prior recedens à Conventu Vi-  
 carium relinquere, etiam in præsentia sui Sup-  
 prioris, quod tamen præstare non potest, si ipse  
 Prior in Conventu adsit, nisi ratione infirmitatis  
 104 gravis, quæ eum ab æquendo suo munere impe-  
 diat, ut patet ex eadem 3. p. nostr. *Const. c. 14. n. 4.*

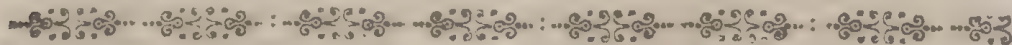
105 Si tamen quæras, quæ possint facere hujusmo-  
 di Vicarii, sive Suppiores, quando eorum Priores  
 sunt in civitate, vel oppido, ubi sunt Monasteria?  
 Respondeo, quod licet in hoc attendenda sit Reli-  
 gionis consuetudo & Constitutiones: Existimo  
 tamen ea omnia posse efficere in casibus occurren-  
 tibus, quæ ipsi Priores, si essent præsentibus, facere  
 possent, nisi aliqua eis lege speciali prohibeantur;  
 ita *Lezana Tom. 2. c. 13. n. 41.*

Ratio verò est, quia eo tempore prædicti præsi-  
 dentes Monasteriorum, vel sunt Prælati, vel qua-

si Prælati, vel gerentes munus Prælati, non enim  
 pro illo tempore Monasteria sine capite sunt, er-  
 go omnia, quæ facere possent Prælati possunt fa-  
 cere ipsi: & colligitur clarè ex Bulla SIXTI IV.  
*Dum attenta*, quæ est *Mare magnum Ordinis no-*  
*stri*, ubi concedens facultatem absolventi venien-  
 tes ad Ordinem à censuris, ipsam tribuit Generali-  
 bus, Provincialibus & Prioribus & vices eorum ge-  
 rentibus, & similis commissio pro absolutione  
 Fratrum à censuris reperitur in *Mari magno Prædi-*  
*catorum*, ergò supponit Pontifex vices gerentes  
 Prælatorum Conventuum, in quacumque eorum  
 absentia autoritate Prælatorum fulgere.

Et idem dicendum existimo, si Prior sit in alta-  
 ri, ita ut ad eum non possit accedi, & casus urgeat.  
 Dixi, nisi aliqua speciali lege prohibeantur, nam  
 in nostro Ordine Suppiores, aut alii præsen-  
 tes non possunt ponere præcepta formalia, nisi  
 107 transacto die uno naturali, ut patet ex 1. p. nostra-  
 rum *Constit. c. 5. n. 9.*

De his Vicariis, maximè de localibus, seu  
 Priorum copiosissimè atque eruditissimè scripsit  
 noster JOANNES à SS. SACRAMENTO in suo ope-  
 re, inscripto *Prior Clausstralis*, sive *Disquisitiones*  
*Regulares de officio & potestate Prioris Clausstralis &*  
*de Vicario Religioso, &c.* quod primum excusum in  
 Hispania, deinde auctius recusum fuit Colonia; in  
 quo Lector solidè dilucidèque discussa reperiet,  
 quæcumque materiam hanc de Vicariis concerne-  
 re videntur.



## DISPUTATIO VI.

### De Definitoribus & Definitoriis, tam Generalibus, quàm Provincialibus.

#### SECTIO I.

##### De Definitoribus Generalibus.

1 Regimen omnium ferè Religionum à principio fuit  
 Monarchicum.

2 Ob naturæ fragilitatem loco Monarchia modo si-

mul Aristocratiam amplexi sunt, ita ut alii  
 Patres simul cum Generali Religionis regimen  
 administrarent.

3 Hi Patres vocantur Definidores, aut alijs nominibus,  
 secundùm diversum modum Religionum.

4 Apud nos vocantur Definidores, & quando abso-  
 lutè nominantur definidores, intelliguntur Ge-  
 nerales, & non Provinciales.

5 Quid sit præcipuum horum definitorum munus?



- 6 In aliquibus Religionibus definitores Provinciales simul cum Provinciali actuali, & immediate præterito, eligunt Prælatos immediatos Conventuum.
- 7 Ad quem horum electio spectet de jure nostro?
- 8 Definitorum munus non est dignitas, sed personatus.
- 9 Suprema jurisdictio competit Generali & definitoribus non seorsim, sed simul in unum Congregatis.
- 10 Definitores extra definitorii locum & tempus, nullam habent jurisditionem, nec administrationem.
- 11 Hujusmodi munus non potest conferri illegitimus, sine dispensatione.
- 12 In aliquibus Religionibus definitores tantum habent votum consultivum, in aliquibus verò decisivum.
- 13 In quo differant habere votum consultivum & decisivum?
- 14 Qua scientia debeant hujusmodi definitores pollere.
- 15 Non potest tuta conscientia eligi in definitorem generalem, qui non habuerit scientiam sufficientem ad Officium Generalis.
- 16 Definitores, si voce tenus suffragium ferant, incipiendum est à junioribus.
- 17 In N. Religione suffragantur semper in secreto.
- 18 Generalis non potest aliquod negotium pertinens ad definitorium definire, nisi omnes sint in unum congregati.
- 19 Quid si separatim sumat uniuscujusque consensum?
- 20 Quando consensus definitorum postulatur, in nullo casu potest Generalis, sine tali consensu ali- quod negotium grave validè definire.
- 21 Definitores tenentur sub mortali in definitorio libere & clarè suam proferre sententiam, & his, in quibus nolunt consentire tenentur expressè contradicere.
- 22 Non sufficit, quod taceant, & postea ferant suffragia secundum suam conscientiam, sed tenentur expressè veritatem aperire, etsi intelligent suam sententiam agrè à Generali esse ferendam.
- 23 Si contrarium sentiant, ac Generalis, tenentur sub mortali illud definire, & nullo modo ei consentire.
- 24 Si unus, vel plures in votis vincantur in definitorio, hi, qui votum reprobativum dederunt, tenentur subscribere sententia à majori parte definitorii data.
- 25 Definitores sunt subditi Generalis.
- 26 Definitores tantum habent jurisdictionem in unum congregati.
- 27 Non sunt pares Generali, nec in dignitate, nec jurisdictione.
- 28 Jurisdictio definitorum non seorsim, sed simul congregatis convenit.
- 29 Generalis non est Superior definitorio simul congregato, nec potest illud punire.
- 30 Generalis est Superior cuilibet definitori seorsim sumpto, & potest eum punire.
- 31 Si totum definitorium delinquat, non à Generali, sed à subsequenti definitorio, vel à Capitulo generali debet puniri.
- 32 De jure nostro hac punitio spectat ad definitorium subsequens.
- 33 Si definitor generalis aliquem accuset coram suo Provinciali, & accusatus illum reconveniat de alio delicto, coram eodem Provinciali, tenetur definitor Provincialis respondere, & Provincialis potest causam sententiare.
- 34 Definitor delinquens in aliquo Conventu non potest à Priore illius puniri.
- 35 Si delictum fuerit atrox, & detur periculum fuga, potest Prior definitorem comprehendere quousque Generalis moneatur.
- 36 Si definitor publicè peccet coram Priore, vel Provinciali, potest ab illis puniri.
- 37 Definitor generalis tenetur observare præcepta, qua imponuntur à Priore Conventus, in quo residet.
- 38 Non subjicitur pœnis impositis ab ipso Priore.
- 39 Definitores generales non possunt cogi à Prioribus ad testificandum coram seipsis in causis, sive civilibus, sive criminalibus.
- 40 Definitores de jure nostro, non possunt esse plures, nec pauciores quàm sex.
- 41 Quomodo debeant eligi definitores de jure nostro?
- 42 Omnes in potestate & præeminentis sunt æquales.
- 43 In locis ubi adest Generalis, sedent immediate post Generalem.
- 44 Ubi non adest Generalis, sedent post Priorem domus.
- 45 Possunt epistolas ad se missas independentè aperire, & eis respondere.
- 46 Possunt cum secularibus absque alicujus licentia loqui, & cellas Religiosorum quocumque tempore ingredi, excepta domo, ubi sunt Conventuales.
- 47 Possunt alloqui nostras moniales, & earum confessiones audire.

- 48 Possunt de domo, quando ipsi videbitur exire; non possunt tamen exire ultra illos, quos lex permittit, tenetur tamen Prior monitus eis locum relinquere.
- 49 Non possunt se intromittere in gubernatione Conventus.
- 50 Eorum electio spectat ad Capitulum Generale.
- 51 Eorum confirmatio ad nostrum definitorium simul cum Generali spectat.
- 52 Eorum antiquitas à Capitulo Generali determinatur.
- 53 Non possunt reeligere in definitores, nisi transacto triennio.
- 54 Non possunt eligi in Provinciales, nisi transacta maiore parte triennii.
- 55 Definitores noviter electi, possunt eligi in Provinciales in eodem Capitulo generali, primo & secundo definitore exceptis.
- 56 Qua viriute & aetate hi Patres debeant gaudere.
- 57 Tenentur in omnibus, in quibus definitorium secretum imponit, illud servare sub iuramento secreti & fidelitatis quod faciunt.
- 58 Tenentur omnes, etiam non vocati ad definitorium accedere, nisi forte aliquis ab ipso definitorio fuerit occupatus.
- 59 Definitorium potest unum, vel duos definitores intra Hispaniam occupare, non tamen Generalis.
- 60 Generalis non potest alicui definitori praebere licentiam ad non interessendum definitorio.
- 61 Si aliquis definitor de vita discesserit tenetur unusquisque Religiosus in toto Ordine, prater suffragia consueta pro aliis Religiosis, dicere unam Missam privatum, & quilibet Conventus tam Fratrum, quam Monialium unum officium & unam Missam Conventualem.
- 62 Omnes Religiosi tenentur definitores Patres nostros appellare, etiam Provincialis.
- 63 Definitores utuntur proprio sigillo, & quali?
- 64 Quomodo, & à quibus videntur?
- 65 Defunctio Generalis, prior Definitor praestitit toti Ordini, dum Vicarius non eligitur.
- 66 Si aliquis definitor moriatur, ad definitorium spectat alium eligere.
- 67 Si omnes moriantur, simul electio aliorum spectat ad solum Generalem.
- 68 Si Generalis cum quinque definitoribus moriatur, electio Vicarii Generalis spectat ad definitorem superstitem, in tali tamen casu talis defini-

tor non potest seipsum in Vicarium Generalem eligere, sed debet alium eligere.

- 69 Electio Vicarii Generalis, ad ipsum Vicarium simul cum definitore spectat electio aliorum definitorum.

**P**RO hujus sectionis explicatione notandum est, quod licet fere omnium Religionum regimen à principio fuisset Monarchicum, tamen ob naturam humanam corruptionem factum est, ut Religiones loco Monarchiae absolutae, cum ea simul Aristocratiam amplexae sint, imò fere omnes Religiones, tam Mendicantium, quam non Mendicantium regimen Aristocraticum elegerunt relicto Monarchico; ita ut simul cum Generali, vel Provinciali alii Patres electi sint, qui simul cum illo totius Religionis regimen administrarent, ut patet ex ulu omnium fere Religionum. Hi autem Patres in aliquibus Religionibus vocantur definitores, in aliis Socii, aut Assistentes, in aliis Consiliarii, vel Collegae prout disponunt unius cujusque Ordinis Statuta, in nostra tamen Religione vocantur definitores, tum generales, tum provinciales, prout Generali, vel Provinciali assistunt, quoties tamen in nostris Constitutionibus absolute & sine addito nominantur definitores, intelliguntur generales, ut patet ex 3. p. nostrarum Constitutionum cap. 6. nu. 4. horum autem definitorum praecipuum munus est, in Capitulo Generali, vel Provinciali graviore Religionis causas definire. Unde in aliquibus Religionibus definitores Provinciales, simul cum Provinciali actuali & immediate officio functo eligunt Praelatos immediatos Conventum, in nostra tamen Religione hujusmodi electio pertinet ad definitorium generale cum aliis adjunctis, ut infra suo loco dicemus, & constat ex 3. p. nostrarum Constit. c. 2. in novis constit. n. 12. His suppositis.

DICO I. Definitorum, sive Generalium, sive Provincialium munus non est dignitas, & Praelatura, sed personatus, non enim Definitores habent administrationem cum iurisdictione, in quo consistit dignitas & Praelatus, sed tantum habent praesidentiam, seu praeminentiam sine iurisdictione, in quo consistit personatus; Lezan. Tom. 2. cap. 13 num. 2.

Nec obstat, quod ipsi definitores si habent votum decisivum, sint participes potestatis Generalis, suprema enim iurdictio non est apud solum Generalem, sed simul penes definitores, ac per consequens videtur proprie illis competere officium.



officium Prælatorum, cum habeant supremam potestatem, non minus, quam ipse Generalis. Respondetur namque hanc jurisdictionem non illis competere seorsim, sed ut congregatis in loco & tempore definitorii. Unde pro tunc in rigore sunt veri Prælati, repræsentant enim supremum tribunal Religionis, apud quod residet plena potestas, extra definitorium verò nullam habent jurisdictionem, nec administrationem, unde absolute non potest dici nisi personatus, cum solum habeant certas præeminentias & prærogativas respectu aliorum. Licet autem hujusmodi munus non sit dignitas, non potest tamen conferri illegitimis sine dispensatione, ut habetur in cap. 1. *de filiis Presbyterorum*; ita Lezana *Tom. 2. c. 13. n. 50*. Licet contrarium teneat Sigism. *de electione dub. n. 72*.

Dico II. Definidores generales in aliquibus Religionibus, cum Generali tantum habent votum consultivum, ut in Societate; Suarez *Tom. 4. de Relig. tract. 10. lib. 10. c. 1. n. 6*. in aliis verò Religionibus habent votum decisivum, ut in nostra Religione ex Bulla CLEMENTIS VIII. quæ incipit: *Pastoralis officii*. anno 1593. & patet ex 3. p. nostrarum *Constitut. c. 6. n. 1. c. 2*.

Differunt autem maxime habere votum consultivum & decisivum; habere namque votum consultivum cum Generali est, quod tota rei decisio à Generali fiat, consultis tamen & auditis Assistentibus, habere autem votum decisivum est, quod rei decisio dependeat etiam à sententia & consensu definitorum; Lezana *Tom. 2. c. 13. num. 21*.

Hinc fit hujusmodi Definidores generales debere habere eandem scientiam, quam ipse Generalis, quia sunt cum illo in gravioribus casibus conjudices; Ita Peyrinis *de Prælato q. 2. c. 2. n. 31*.

Hinc fit, non posse tura conscientia eligi in definitorem generalem, qui dicta scientia non fuerit præditus, sub prætextu quod alii quinque definidores sint doctissimi, & quod ipse illorum opinioni semper adhærebit, nam licet hoc in concordi sententia fortè sustineri posset ex hoc capite, in discordi tamen, si indoctus sit, non poterit inter eorum sententias judicare; ita Peyrinis *ibid.* Eisdem dicendum est, de Consiliariis in hac nostra Provincia Lusitanæ his temporibus, cum faciant officium definitorum generalium.

Dico III. Hi definidores, si voce tenus suffragium ferant, à junioribus incipiendum est, nam majoribus incipientibus periculum est, ut illorum autoritate minores moti loquantur non secundum propriam sententiam, sed juxta seniorum pla-

citum; Rodrig. Portel, quos refert & sequitur Lezana *ubi supra n. 22*. In N. tamen Religione definitores semper suffragantur per vota secreta, ut patet ex 3. parte nostrarum *Constitutionum capite 7. num. 2*.

Dico IV. Generalis nullum negotium, quod ad definitorium secundum Religionis Statuta spectat, sine definitoribus, qui votum decisivum habent, collegialiter & simul congregatis definire potest, et si singuli separatim consentirent, actus prorsus esset irritus & nullus, ut patet ex C. *in gen. de electione*. & tenet cum Decio & Barbosa, Tamburinus *Tomo 3. disputat. 1. quesito 2. num. 15*. quod verum est non solum in electionibus, sed in omnibus, quæ ad definitorium spectant. Felin. Panormitan. Sigismund. quos refert & sequitur Tamburinus *ibidem*. & quoad nostros patet ex 3. p. nostrarum *Constitutionum c. 6. n. 4*. sunt enim conjudices cum Generali.

Secus dicendum est, si definidores tantum habeant votum consultivum, nam tunc si Generalis eorum consilium non postulaverit, peccabit quidem negotia gravia decernens, cum operetur contra finem Religionis tales Assistentes constitutis, factum tamen erit ratum, nam non petere consilium, non est contra formam substantialem sententiæ; Rodrig. quem refert & sequitur Lezana *Tomo 2. cap. 13. num. 23*.

An autem, quando consensus definitorum expostulatur, possit Generalis aliqua negotia gravia expedire, sine tali consensu, imminente aliqua necessitate, & periculum sit in mora? Affirmat cum Sigismundo, Tambur. *de jure Abbatum Tomo 3. disp. 1. qu. 2. n. 26*. Verum contrarium existimo dicendum, cum Sanch. Rebuffo & aliis quos *ibid.* citat Tamburin. nam cum talis consensus sit de forma substantiali, actus sine illo erit irritus, sicut professio novitii sine Capituli consensu, ut *Tract. præcedenti* diximus.

Dico V. Definidores tenentur in definitorio sub mortali liberè & clarè suam sententiam proferre, secundum suæ conscientiæ dictamen, & si his, quæ *ibidem* tractantur, consentire nequeant, tenentur expresse contradicere, nam definitorum munus ad hoc instituitur, ut suum consensum præbeant, vel negent. *arg. c. 1. de his quæ fiunt à majori part. Cap. Ille* autem, qui tenetur loqui, & taceret, habetur pro consentiente. *l. de atate §. 9. tacuit ff. de interrogation. c. si præstitutum de confess. lib. 6*; ita cum Archidiacono, Rivio, Felino & aliis Tambur. *ubi supra quesito 3. n. 2*.

Unde

- 21 Unde non sufficit definidores tacere, seu caput Superiori majori inclinare & postea suffragium secundum suam conscientiam præbere, sed tenentur veritatem aperire, etiam si intelligant à Generali ægrè ferendam; debent tamen in hoc casu propriam sententiam omni, qua possint reverentia, ac verborum lenitate propalare, quod si Generalem à sua non possint avertere sententia, tenentur sub mortali contrarium definire, & nullo modo tunc Generali possunt consentire. Ita ex multis Tamburinus ubi *suprà* num. 4. Lezana num. 24. & cum aliis Giragusp. 3. dub. 20. num. 136. Si tamen accidat quod unus, vel plures definidores in votis vincantur in definitorio, hi qui votum reprobativum dederunt, tenentur subscribere sententiæ à majori parte definitorii datæ, ut cum Rodrig. benè notavit Portel in *dubiis regularibus* verbo *definidores* n. 4. & idem de electionibus, in quibus major definitorii pars concordavit, dicendum est.

- 24 DICO SEXTO: Definidores sunt subditi Generalis, & illum tamquam superiorem tenentur recognoscere: hæc assertio est contra Pasqualigum *decisione* 385. & contra Peregrin. quem citat *ibid.* ipse Pasqualigus; illam tamen expressè tenet Peirinis *de pralato* q. 1. cap. 2. §. unico n. 36. & quoad nostros patet ex 3. *parte nostrarum Constitutionum* cap. 6. n. 9. ubi dicitur, quod definidores immediatè ipsi Generali subijciuntur. Ratio verò est, quia definidores non sunt pares Generali, neque in dignitate, quia nullam formaliter habent, neque in jurisdictione, quia multa facere potest Generalis, quæ tamen definidores efficere non possunt, ergo sunt inferiores Generalibus. Confirmatur, quia alias multa essent capita in Religione, & Religio quoddam monstrum septem capitum esset, quod dicendum non est.

- 25 Nec obstat, si dicas definidores habere supremam in Ordine jurisdictionem, non enim suprema jurisdictione est solum apud Generalem, sed etiam apud definidores, ergo Generalis nullam habet superiorem jurisdictionem super ipsos definidores, qui sunt veluti socii cum illo in dignitate. Confirmatur, quia definidores generales sunt comparticipes officii cum Generali, sed par in parem non habet imperium. *Cap. inferior. Cap. denique dist. 21. Cap.*
- 26 Innocentius §. *quantvis de elect.* ergo. Respondetur namque definidores non habere absolutè in Ordine jurisdictionem sicut Generalis, sed tantum in judiciis, & sententiis de rebus gravibus ferendis, & in negotiis magno momenti expediendis. Unde non sunt pares Generali, neque in dignitate, quia

nullam formaliter habent, neque in jurisdictione, cum jurisdictione Generalis ad plura alia extendatur, tunc quia jurisdictione definitorum non competit cuilibet seorsim, sed definitorio, ut simul congregato.

Hinc fit, quod licet Generalis non sit superior definitorio simul congregato, nec illud, si delinquat, possit punire, cum ipse sit caput illius, & nihil malè definire possit, quod ipsi Generali præcipue ut capiti non imputeretur, potest tamen punire quemlibet definitorum, si delinquat extra res pertinentes ad definitorium. Tum quia prætes punire æqualem sibi, *leg. si quis fortes §. Si quos ff. de penitent.* 29 *cap. placavit* 6. q. 3. Tum, quia definidores pei delictum sunt inferiores Generali, & omnem dignitatem, siquam habent, amittunt. *l. quicumque eod. ubi Senatores vel clerici.* Et illa regula, *par in parem non habet imperium* fallit, quando agitur de punitione, quæ publicam concerneret utilitatem, ut hic ita cum D. Th. Peyrinis *suprà* citat.

SED QUÆRES, à quo sint puniendi definidores, si totum definitorium in rebus pertinentibus ad definitorium delinquat? Respondeo in hoc casu non posse ab ipso Generali definitorium puniri, cum ipse sit caput illius, & delictum definitorii non minus definitoribus, quam ipsi Generali imputeretur. Unde in hoc casu debet puniri, vel à subsequenti definitorio, nam licet par in parem non habeat imperium, hoc solum locum habet quando non agitur de punitione, quæ publicam concerneret utilitatem, ut *suprà* diximus, vel debet puniri à Capitulo generali, utpote superiori, hoc secundum jus commune existimo dicendum, nam de jure nostro, hujusmodi punitione spectat ad definitorium subsequens, ut patet ex 3. *p. nostrarum Constitutionum* cap. 10. n. 1.

SED QUÆRES, an si definitor aliquis generalis accuset subditum alicujus Provincialis, apud eundem Provinciale de furto, vel percussione, & accusatus dictum definitorum apud eundem Provinciale reconveniat, accusando definitorum de alio sibi facto furto, seu data percussione, an in hoc casu definitor generalis teneatur de justitia respondere coram Provinciali, & Provincialis possit utriusque rationes audire, & deinde finaliter sententiaré? Respondeo affirmativè: id Peyrinis de *privilegiis* cap. 10. in *additam. ad Constitutionem primam alias secundam VRBANI VIII. n. 7.* Quod si definitor noluerit respondere coram Correctore super reconventionem facta; provincialis debet ei justiciam denegare, nec ipsum audire in sua causa,



ut multis probat glosa in c. 1. & 2. de mut. petit. verbo respondere.

- 33 An autem definitor generalis peccans in aliquo Conventu, vel Provincia possit à Priore illius, vel à Provinciali puniri? Respondeo negativè, & constat. ex cap. pater noster, 16. q. 1. Cap. Sicut nobis §. nolentes de negligentia prælatorum. Cap. fin. de statu monachorum §. hac eadem. Nec obstat Cap. volentes de privilegiis in 6. in quo statuitur, quod ratione delicti quis sortiatur forum non suum, nam intelligitur de exemptione reali, ratione scilicet loci, non de exemptione personali, qualis est exemptio definitorum: ita cum aliis Peyrinis *suprà* n. 8. Si tamen delictum fuerit atrox, & periculum sit fugæ, potest Prior, seu Provincialis definitorem generalem comprehendere, & carcerare ad custodiam, usquequo Generalis moneatur: ita cum aliis Peyrinis ubi *suprà* n. 8.

- 35 Adverte tamen, quod si definitor generalis peccet publicè coram Provinciali, vel Priore, ut si v. g. graviter percuteret aliquem Religiosum, tunc posse talem definitorem puniri à Priore, vel à Provinciali, quia exemptus ratione delicti notorii potest ab Ordinario puniri: ita habetur in Cap. patentibus. & in cap. Tuam, de privilegiis, & cum Hostiensis docet Peyrinis *ibid.*

- 36 SED QUÆRES, an definitores generales teneantur observare præcepta imposita in bonum commune à Priore illius domus, vel à provinciali ejus provinciae, in qua sunt Conventuales? Respondeo affirmativè; ratio est, quia quilibet tenetur observare mores illorum, cum quibus vivit. Cap. quibus rebus d. 41. Cap. illa autem de 12. & turpis est pars, quæ non congruit suo toto Cap. quæ contra mores d. 8. Tum, quia, ut *suprà* diximus, Generalis tenetur consuetudines, & statuta laudabilia Conventuum, per quos transit observare. Tum, quia Ecclesiastici tenentur observare leges civiles in cōmunē utilitatem editas, ut cum Valquez, Cruz, & aliis docet Peyrinis *Tom. 1. privilegiorum ad Const. 2. Julii II. n. 151. & To. 3. in additamento ad Const. 1. alias 2. VRBANI VIII. n. 19. & Tom. 2. Prælati q. 2. cap. 2. n. 102* ubi alios citat, ergo idem dicendum erit de definitoribus generalibus; nam licet sint exempti, tenentur tamen se conformare cum Communitate in qua vivunt.

- 37 Adverte tamen, definitores talia præcepta violantes non subijci pœnis impositis à dicto Priore, vel Provinciali, sed debere puniri à proprio iudice, scilicet à Generali pœna arbitraria, habendo cōsiderationem ad pœnas à Priore, vel Provinciali

impositas: ita in simili cū Vasq. Cruz, quos refert, & sequitur Peyrinis *ad Const. 2. IVLII II. n. 151. in fine.*

SED QUÆRES, an definitores generales cogi possint à Priore vel Provinciali illius domus, vel Provinciae, in qua resident, ad testimonium ferendum coram ipsis, in aliquo casu sive civili, sive criminali? Respondeo negativè: nam cum sint exempti ab eorum jurisdictione, illis competit. declinatoria fori ordinarii, ac proinde coram illis jurare non tenentur, & habetur expressè in *Leusor §. fin. ff. de iur. iur.* ita Peyrinis *in additamento ad Const. 1. alias 2. VRBANI VIII. T. 3. privilegiorum n. 10.*

Quare si casus eveniret, erit prius obtinenda licentia Generalis, vel Diffinitorii, ut possit examinari iudicè: ita cū Farinatio, & aliis Peyrinis *suprà*, nisi alias ipse definitor ultro velit testificare, nā tunc depositio ejus valida erit, etiam non obtenta licentia à Generali, ut colligitur ex Cap. *quantum* 14. q. 2. ita cum Farinatio, & aliis Peyrinis *suprà cit.*

DI CO SEPTIMO: Definitores generales de jure nostro non possunt esse plures, nec pauciores quā sex, & si Provinciae multiplicentur: ex diversis tamen debent Provincias assumi, ita ut singulorum sint actu Conventuales in illa Provincia, pro qua electi sunt; nisi alias officium Generalis, vel Provincialis in provincia pro qua electus est, exercuerit: pro provincia tamen Indiarum potest eligi ex toto Ordine Religiosus idoneus. Non possunt tamen simul esse Priores, vel Provinciales, omnes in potestate, & præminentis sunt æquales; sunt patri nostro Generali immediatè subjecti, & ipse eis designat Conventus pro habitatione, & in locis Communitatis eis signum facit, & in locis, in quibus Capitulum generale celebratur, & ubi ad est Generalis, sedent immediatè post Generalem, ubi tamen non adest Generalis sedent post Priorem domus.

Possunt omnes epistolas ad se missas absque licentia etiam Generalis recipere, & eis respondere, & ad quascumque personas voluerint scribere, cū sæcularibus loqui, & in cellulas Religiosorum ingredi, & ipsi in cellulas eorum, excepto Conventu, ubi fuerint Conventuales, extra tempus tamen definitorii, si ibi definitorium fortè celebretur. Possunt loqui cum nostris monialibus, & earum confessiones audire, quoties sibi visum fuerit: possunt è domo, quando ipsis videbitur, exire; tenentur tamen prius Priori manifestare, ut eis socium assignet: non possunt tamen exire, ultra illos, qui secundum leges possunt exire. Prior tamen illis postulantis tenetur eis locum reservare: tandem eandem

dem reverentiam eis tenentur omnes Religiosi exhibere, ac suis praelatis, ipsi tamen non se possunt immiscere in gubernatione Conventus, nec Capitulo Conventuali assistere, nec Prior, aut alius eorum culpas in refectorio animadvertere, quæ omnia habentur in 3. p. nostr. Const. C. 6. n. 1. sect. 9. & 12.

49 Dico Octavo: Nostorum definitorum generalium electio spectat ad Capitulum generale, eorum vero confirmatio ad definitorium simul cum Generali, eorum vero antiquitas à Capitulo generali determinatur, ut constat ex 3. p. nostrarum Const.

50 *cap. 1. n. 7.* Non possunt tamen reeligi in definitores, nisi triennio transacto, nec in Provinciales, nisi transacta majori parte triennii noviter tamen electi in definitores, possunt elegi in Provinciales in eodem Capitulo generali primo, & secundo

51 definitore exceptis, ut constat ex 3. p. nostrarum

52 *Const. cap. 2. n. 18.* Debent autem hi patres esse vir-

53 tute, & prudentia præditi, & qui saltem triginta, &

54 tres annos ætatis, & octo annos Religionis compleverint ex 3. p. nostrarum Const. cap. 2. n. 11. & cap.

55 *6. n. 1.* Tenentur etiam in omnibus negotiis secretum servare, in quibus definitorium determinaverit secretum debet observari, & ad hoc illis datur

56 sacramentum secreti, & fidelitatis. Omnes tenentur etiam non vocati ad definitorium accedere, nisi forte aliquis ab ipso definitorio fuerit occupatus, potest namque definitorium unum, vel

57 duos intra Hispaniam occupare, quod tamen facere non potest Generalis, nec eis præbere licentiam ad non interessendum definitorio, ut patet ex 3.

58 *p. nostrarum Const. cap. 6. n. 3. s. & 6.*

59 Adverte tamen, quod si aliquis definitore à vita discesserit, teneri unumquemque sacerdotem in toto Ordine, ultra suffragia pro aliis Religiosis assignata, pro eo unam missam privatam dicere, quemlibet Conventum, tam Fratrum, quam Monialium unam missam Conventualem, & unum integrum officium defunctorum, ut patet ex 1. p. nostr. Const. cap. 17. n. 4.

60 Dico Nondò: Omnes Religiosi nostri, etiam Provinciales, tenentur definitores generales, Patres nostros appellare ex 1. p. nostrarum Constitutionum cap. 15. num. 4. ipsi vero utuntur Sigillo Ordinis, adjecta tamen in circuitu hac circumscriptione definitorii, ex 3. p. nostrar. Constitut. cap. 10. num.

61 *4.* Non possunt visitari, nisi in Capitulo generali à definitorio, & Generali noviter electis, & ad hanc visitationem tenentur Generales, cum tempus Capituli generalis advenit, facere definitoribus examen in domibus, ubi resederunt; & totum

definitorio noviter electo committere; & si quis ex toto ordine habuerit aliquid contra definitores, tenetur illud scriptum definitorio mittere per Provinciale, vel locum illius Provincia, qui ad Capitulum generale accedunt, ipsum tamen definitorium tenetur eorum causas intra duos dies decedere, & eis poenitentias imponere, nisi defectus etiam majorem diligentiam exposulaverint. Nam tum tenetur definitorium intra tres menses post Capitulum Generale talem diligentiam per se, vel per alios facere, & eos charitativè, & prudenter punire ex 3. p. nostrar. Constitut. c. 10. n. 1. 2. 3. & 4.

Dico Decimo: defuncto Generali primus definitore tenetur alios convocare, & quamprimum Vicarium Generalem eligere, ex 3. p. nostrarum Constitutionum cap. 6. num. 10. pro illo tamen tempore, quo Vicarius non eligitur, primus definitore præsidet in toto Ordine, & debet habere sigillum Generalis, ne dicamus manere totum Ordinem sine Capite: ita de sua Religione testatur Peyrinus Tom. 3. privilegiorum ad Const. 1. alias 2. VRBANI VIII. n. 1.

Si tamen aliquis definitore generalis à vita discesserit, ad definitorium spectat, alium definitorem suo loco eligere ex 3. p. nostr. Const. cap. 2. n. 15. Sed

65 pone casum, quod omnes definitores simul moriantur, in hoc casu existimo electionem prædictorum definitorum tunc remanere apud solum Generalem. Nam jus totius definitorii in prædicto casu in solo Generali, reliquis mortuis, privatis, suspensis, vel excommunicatis, remanere potest; quamvis enim nulla Ecclesiastica Communitas, vel Collegium in uno constitui possit, postquàm tamen semel in pluribus est constitutum, potest totum ipsius jus ad unum reduci, & in eo conservari, aliis mortuis.

66 *l. sicut. ff. cujusq. univers. Glossa in Cap. gratū. Verbo pauciores de postulat. Pralator. & in d. Cap. verb. dico, quam sequuntur communiter DD. cum Rota, quos refert, & sequitur Tamburin. de jure Abbatum T. 1. disp. 5. quasit. 8. n. 5. Barbosa, quem refert, & sequitur Lezana verb. election. 4.*

Hinc fit, quod si Generalis cum quinque definitoribus moriatur, & unus tantum definitore generalis remaneat, ad eum pertinere electionem Vicarii generalis; non tamen potest se ipsum in Vicarium eligere, quia hoc esset evidens signum ambitionis. Rodrig. quem refert, & sequitur Lezana Tom. 1. cap. 15. n. 6. Electo verò Vicario generali ad ipsos simul congregatos pertinet electio aliorum definitorum generalium, juxta supradictam doctrinam



- 69 nam; nisi dicere velis, quod Vicarius generalis simul cum definitorio superstitite, unum d. finitorem eligant, & confirmant, & postea ipsi duo definitores simul cum Vicario generali tertium definitorem eligant, & tunc tres definitores alterum eligant, & sic de cæteris. Hoc enim ego etiam non inficior.

## SECTIO II.

### De definitorio generali, & de rebus ad illud pertinentibus.

- 70 Quoties & quando definitorium generale congregandum sit?
- 71 Qua Generalis, vel præses in absentia Generalis teneatur in definitorio proponere, quoties illud congregatur.
- 72 Quoties definitorium congregatur, ad minus debent adesse cum Generali quatuor definitores, & absente Generali ad minus debent adesse quinque.
73. Non possunt pro definitorebus admitti substituti.
74. Definitores separatim, vel absentes nihil possunt decidere, sed omnia fieri debent per suffragia seu vota secreta, in uno loco congregatis.
- 75 Definitorium non potest suas vices Generali committere, exceptis aliquibus casibus, quando Generalis tendit ad visitandam aliquam provinciam, sed hoc cum aliqua limitatione.
- 76 Potest definitorium Generale suas vices committere definitorio Provinciali Indiarum.
- 77 A quibus debeant subscribi decreta definitorii?
- 78 Decreta definitorii tenetur Generalis executioni mandare.
- 79 Quid agendum? si nolueris executioni mandare.
- 80 Epistola missa definitorio, debent legi in ipso definitorio.
- 81 Ad definitorium generale spectat omnium prælatorum, etiam Generalis renunciationes admittere.
- 82 Ad illud pertinet gremiales Capituli Generalis non venientes ante tempus punire, & illorum inhabilitates declarare.
- 83 Ad idem spectat omnes controversias, & dubia circa electionem Generalis decidere.
- 84 Potest omnes Prælatos, data causa, officiis privare.
- 85 Si Generalis aliquem Prælatum officio privare-

rit, tenetur de eo rationem reddere definitorio.

- 86 Potest mittere Religiosos ad Romanam, & Regiam Curiam.
- 87 Potest etiam aliquando Patrem Generalem punire, & quomodo, & quando, & quibus circumstantiis hoc fieri debeat?
- 88 Si definitorium dederit alicui definitori aliquam commissionem; ad idem spectat declarare modum, quem in eius executione debet habere.
- 89 Referuntur varia, quæ soli definitorio reservantur.
- 90 Referuntur alia, quæ non potest efficere absente Generali.

**D**ICO PRIMò: Definitorium generale de jure nostro quarto quoque mense, scilicet decima quinta die Januarii, Martii, & Septembris debet convenire, & ipsius definitorii arbitrio dissolvitur. Ultra tamen prædictas vices potest Generalis, quoties sibi visum fuerit, definitorium congregare, & illud dissolvere: tenetur etiam illud congregare, quoties quatuor definitores illud postulaverint, & quoties definitorium convocatur, tenetur Generalis, & in absentia Generalis primus definitor omnia negotia tunc occurrentia definitorio proponere; postea verò potest quilibet ex definitorebus proponere quod voluerit, & petentibus aliquid quatuor definitorebus, tenetur definitorium illud decidere, & quoties definitorium diebus à lege assignatis convocatur, tenetur definitorium omnes electiones in toto Ordine vacantes efficere. Durat autem in his casibus definitorium ad arbitrium Generalis, quæ omnia constant ex 3. p. nostrarum Const. cap. 6. n. 3. & 4.

**D**ICO SECUNDò: Quoties definitorium Generale congregatur, debent de jure nostro ad minus in illo simul assistere cum Generali quatuor definitores, & absente Generali, debent ad minus semper esse quinque; numquam pro definitorebus possunt admitti substituti, nec ipsi definitores possunt aliquid separatim, vel absentes per litteras decidere, sed cuncta omnes simul in unum congregati definire debent per vota secreta, scilicet calculis albis, vel nigris, electionibus exceptis, quæ per schedulas debent celebrari, juxta Trid. Imò nec ipsum definitorium simul congregatum potest suas vices absolute committere Generali, sive soli, sive cum aliis adjunctis, exceptis aliquibus casibus particularibus.

laribus, quando Generalis tendit ad visitandum aliquam Provinciam, vel domum, juxta ejus indigentiam, & negotia, quæ probabiliter in ea possunt occurrere, exceptis Conventuum fundationibus, aut eorum derelictione, depositione Provincialis, & Fratrum ab Ordine expulsiōe, & legum, siue Constitutionum nostrarum dispensatione: ita habetur in 3. p. cap. 6. n. 4. & 5. & 11. Potest tamen definitorium Generale suas vices absolūtē committere definitorio Provinciali Indiarum ex 3. p. nostr. Const. c. 7. n. 13.

- 76 DICO TERTIO: Omnia decreta definitorii debent subscribi à Patre Generali, & primo definitore, & Secretario: & illa statim tenetur Generalis executioni mandare; si tamen Generalis negligens fuerit, & humiliter monitus non se emendaverit, tunc duo primi definitores ea possunt executioni mandare subscribendo ea nominibus suis, & Secretarii, & sigillo definitorii; ut patet ex 3. p. nostr. Const. c. 6. n. 14. Omnes etiam Epistolæ missæ ad definitorium, non possunt nisi in definitorio coram omnibus definitoribus aperiri ex 3. p. cap. 7. num. 7.

- 81 DICO QUARTO: Ad definitorium generale de jure nostro spectat omnium prælatorum, etiam Patris Generalis renunciaciones admittere ex 3. p. nostr. Const. cap. 7. n. 7. & 14. gremiales ante tempus ad Capitulum generale accedentes punire, & eorum inhabilitates declarare ex 3. p. nostr. Const. cap. 1. n. 2. Omnia dubia circa electionem Generalem siue ulla contradictione intra diem naturalem decidere ex 3. p. c. 2. n. 4. Omnes prælatos data legitima causa officiis privare, & si Generalis aliquem officio privavit, de eo teneatur definitorio reddere rationē ex 3. p. c. 7. n. 7. Occurrente aliquo gravi negotio potest aliquē Religiosum ad Romanā, vel regiam Curiam mittere, & si pater Generalis (quod Deus avertat) notabiliter fuerit scandalosus, & relaxatus, aut prolongationem sui officii, vel regimen in nostr. Const. præfixum in totum, vel in partem mutare intentaverit, potest definitorium, convocatis omnibus Hispaniæ Provincialibus, & octo votis ex omnibus concurrentibus contra illum procedere, & eum ab officio deponere, & in hoc casu potest definitorium ponere præcepta, & censuras in toto Ordine, & ipsi Generali, ut in domo à definitorio definita consistat, & munus suum non exequatur, quousque ejus causa judicetur, & tunc faciunt plenam fidem decreta definitorii subscripta à primo, & secundo definitore, & Secretario ex 3. p. nostr. Const. c. 6. n. 3.

DICO QUINTO: Ad definitorium Generale etiam spectat de jure nostro, si alicui definitori dedit aliquam commissionem, declarare illi modum, quem in ejus executione debet habere ex 3. p. nostr. Const. c. 6. n. 13. & mittere instructiones Provincialibus, leges nostras declarare, dispensare in Constitutionibus ad mores tamen pertinentibus: Patronatus jus, fenestras siue ostia in nostris Ecclesiis pro vita alicujus personæ, non tamen in perpetuum: Altaria collateralia, & sepulturas in majori Capella: fundaciones admittere, & illas relinquere: concedere in Conventibus Monialium duo loca perpetua: Religiosas de uno ad alium Conventum, in casibus de jure concessis, mutare: dare consensum aliquibus Brevibus pontificiis ad hoc, ut fornicariæ ingrediantur clausuram nostrarum Monialium, in casu, quo in illis consensus prælatorum postuleretur: facere distributiones pro expensis communibus in toto Ordine: applicare Conventus unius Provinciæ alteri: concedere licentiam ad libros imprimendos, concedere licentiam ad eundem ad conversiones, vel Romam, & de professionum nullitatibus judicare, & culpam gravissimam punire, quæ omnia constant ex 3. p. nostr. Const. cap. 7. per totum.

DICO SEXTO: Ad definitorium etiam spectat 89 admittere ad habitum Eunuchos, & illegitimos, & uxoratos, utroque conjugē Religionem ingrediente, aliquos ad statum Fratrum Laicorum recipere ex 2. p. nostr. Const. cap. 2. n. 6. & 7. concedere licentiam ad professionem solemnem nostrarum Donatorum ex 2. p. cap. 3. n. 5. Secundam novitatus domum pro aliqua Provincia designare 2. p. cap. 7. n. 2. Eremitarum Priores ad tempus pro suo arbitrio eligere ex 2. p. cap. 7. n. 2. Declarare quando Eremitæ habeant congruam sustentationem ad hoc, ut non possint pro missis recipere stipendia ex 2. p. c. 11. n. 1. Religiosos ab Ordine expellere, & iis dimissorias tribuere, & eorum carceres abbreviare ex 4. p. c. 6. n. 4. & 8. In carcere perpetuo alicui assignato, ob præsumptionem peccati nefandi dispensare 4. p. cap. 6. n. 4. Aliquos Capitulo Generali proponere, ut eos ad aliqua Ordinis officia eligant: per hoc tamen non tollitur, quod quis eligat, quem maluerit ex 3. p. cap. 2. n. 5.

DICO SEPTIMO: Absente Patre Generali non potest definitorium admittere, aut relinquere aliquam fundationem, aut aliquem ab Ordine expellere, nec aliquam electionem, excepta electione Vicarii Generalis, ob mortem Generalis, efficere: ita habetur in 3. p. nostr. Const. c. 6. n. 13. Imò etiam præ-



præfente Generali non poteft difpenfare in Conftitutionibus regiminis, nec difpenfare in numero monialium, nec ut aliqua puella ante decimum quintum annum pro moniali recipiatur, aut ut aliqua mulier fæcularis in earum Conventu vivat ex 3.p.c.7.n.6. Nec ut mulieres in noſtras eremos ingrediantur, ex 2.p.cap.11. §.3.n.9. Nec poteft ſtudia aut Ordines Fratribus laicis concedere ex 2.p.c.4.n.25. & tandem id, quod à definitorio fuit decretum non poteft iterum revocare, nec illud iterum definitorio proponere, niſi adſint omnes, qui illud decrevêre, ex 3.p.cap.7.n.16.

### SECTION III.

#### De definitoribus, & Definitorio Provinciali.

- 91 Definitores Provinciales de jure noſtro ſolum poſſunt eſſe quatuor.  
 92 A quibus tales definitores eligantur?  
 93 Quo loco ſedeant tempore Capituli Provincialis, & quo extra tempus Capituli?  
 94 Ad Capitulum Provinciale ſpectat determinare, quis eorum habiturus ſit primum locum.  
 95 Non poſſunt reeligere ad idem officium in ſequenti Capitulo.  
 96 Habent vocem activam in ſequenti Capitulo.  
 97 Nemo, nec etiam Pater Generalis eos à ſua Provincia amovere poteſt, ita ut Capitulo Provinciali non interſint.  
 98 Poſſunt à Provincia amoveri ad aliquod officium exercendum, vel ad eorum petitionem.  
 99 Qua ſpectant ad definitorium Provinciale?  
 100 Finito Capitulo Provinciali expirat officium ho-

rum definitorum uſque ad Capitulum venturum.

101 Nullam amplius habent præminentiam, vel jurisdictionem illo finito.

**D**ico PRIMò: Definitores Provinciales de jure noſtro tantum poſſunt eſſe quatuor: hi autem eliguntur à Capitulo Provinciali, & ſedent tempore Capituli Provincialis, tam in ipſo Capitulo, quam extra ſtatim poſt Provinciale, & cum eo præſident in Capitulo Provinciali.

Ad Capitulum verò Provinciale etiam ſpectat determinare, quis inter eos ſit habiturus primum locum & vocem, aliorum verò loca regulari debent à majori numero votorum, quæ in prima electione quilibet eorum habuerit.

Non poſſunt tamen reeligere ad idem officium in ſequenti Capitulo, in eo tamen habent vocem, ſi adhuc fuerint Conventuales illius Provinciæ: & nemo, nec etiam Pater Generalis aliquem illorum à ſua Provincia poteſt amovere: ita ut Capitulo Provinciali non interſit, niſi ad aliquod officium, vel munus exercendum, vel ad eorum petitionem. Quæ omnia habentur in 3.p.noſtr. Conſt. cap.4.n.4. & 15.

**D**ico SECUNDò: Ad definitorium Provinciale ſimul cum Provinciali ſpectat regulare ſuffragia ac nominationes, quæ in Capitulo Provinciali fiunt, ad Capitulum Generale: ut patet ex 3.p.noſtr. Conſt. c.4.n.6. Lectores artium eligere, & Scholaſticos diſignare ex 2.p.c.4.n.5. Diſtributiones pro tota Provincia facere ex 3.p.cap.8.n.6. Domum Pro educatione Novitiorum diſignare ex 2.p.c.2.n.2. Finito tamen Capitulo Provinciali expirat officium horum definitorum uſque ad Capitulum venturum, & nullam amplius habent præminentiam, aut jurisdictionem.

## DISPUTATIO VII.

## De Procuratoribus Regularibus.

## SECTIO I.

## De officio Procuratoris Conventualis.

- 1 Munus Procuratoris Conventualis non est dignitas, vel personatus, sed merum officium.
- 2 Potest illegitimis conferri sine dispensatione.
- 3 Qua ad officium Procuratoris spectent?
- 4 Superiores non debent hoc munus exercere
- 5 Administratio bonorum Conventus pertinet ad Procuratorem.
- 6 In Ordine Minorum Fratres non possunt esse Procuratores Monialium.
- 7 Hoc officium auferri potest ad nutum superiorum localium.
- 8 Procuratoris electio spectat ad superiorem monasterii.
- 9 Procurator nostrarum Eremitarum designatur à patre nostro Generali.
- 10 Procuratores Conventuales de iure nostro non habent aliquam præminentiam.
- 11 Possunt tamen exire de Conventu de licentia Prioris.
- 12 Hoc privilegium gaudet etiam Procurator Eremitarum.

**P**RO hujus sectionis notitia notandum est Procuratores esse in multiplici differentia: alii enim sunt pro uno Conventu, alii pro tota una Provincia, alii pro tota Religione: & hic etiam sunt in duplici differentia, alii enim sunt Procuratores generales in Romana-Curia, alii in Curia Regia, his suppositis.

**D**ICO PRIMÒ: Munus Procuratoris Conventualis non est dignitas, vel personatus, cum nullam jurisdictionem, aut præminentiam habeat, sed tantum est merum officium, unde illegitimis conferri potest absque dispensatione. Lezana nost. Tom. 4. sum. qq. Regul. verbo, Procurator, num. 3.

Ad hujusmodi autem Procuratores solum pertinet bonorum ac reddituum monasteriorum exigendorum cura. Unde ipsi pecunias, aut res collectas conservare, aut expendere non possunt, ut statuit CLEMENS VIII. in decretis pro reformatione Regularium, quæ habentur inter Bullas hujusmodi pontificis T. 3. Bullarum n. 60. & postea confirmata sunt à sacra Congregatione jussu URBANI VIII. in decreto de regular. electis, & apostatis, quod refert Lezana Tom. 2. cap. 13. n. 43. & quo ad nostros patet ex 1. p. nostr. Const. 6. 7. n. 7. Imò ex prædicto decreto Sacre Congregationis habetur, nullum ex Superioribus locorum posse exercere munus Procuratoris, aut habere per se ipsum administrationem bonorum monasterii; quia hæc spectant ad ipsum Procuratorem Lezana, ibid. in Ordinetamen Minorum non possunt Fratres esse Procuratores suarum Monialium, id enim est illis prohibitum, ut notavit Portel in dub. Regularib. verbo, Procurator monialium.

Hujusmodi autem Procuratores monasteriorum amoveri possunt ad nutum Superiorum, tum ex Trid. sess. 25. cap. 2. tum ex declaratione sacre Congregationis apud Barbosa in Collectan. Bullarum, verbo officiales, illorum vero electio spectat ad superiores Monasterii, etiam in casu, quo Monasterium subjectum sit Episcopo: ita cum Laurentio de Franchis Lezana. T. 2. cap. 13. n. 44. & quo ad nostros patet ex 3. p. nostr. const. cap. 11. n. 7. Excipe, nisi aliud disponant specialia statuta, ut accidit in nostra Religione: nam Procurator Eremitarum non fit à Priore Conventus, sed à Patre nostro Generali, ut patet ex 2. p. nostr. Const. c. 11. §. 3. n. 3.

Si tamen quæras, an hujusmodi Procuratores Conventuales in nostro Ordine habeant aliquas præminentias? Respondeo negative, sed tantum habent facultatem exiendi Conventu cum Socio, de licentia tamen Prioris ex 1. p. nostr. Const. cap. 9. n. 4. Ubi statuitur, quod nullus excepto Priore, & Procuratore, vel alio, loco illius foras exeat, nisi forte sit ad prædicandum, vel Confessiones infir-



infirmorum audiendum. Hoc autem privilegio excludi à Conventu pro negotiis Conventus gaudet etiam Procurator Eremiti constitutus à Generali pro illis negotiis, quæ aliter expediri non possunt, debet tamen ad huiusmodi negotia peragenda solus exire: nam alii Religiosi, & etiam Prior, in nullo casu ab Eremito possunt exire, ut patet ex 2. p. nostr. Const. cap. 11. §. 3. n. 2.

## S E C T I O II.

## De officio Procuratoris Provincialis,

- 13 Hoc munus in Ordine nostro, non est dignitas, aut personatus, sed merum officium.
  - 14 Potest sine dispensatione illegitimis conferri.
  - 15 His Procuratoribus competit cura omnium bonorum, & reddituum omnium Conventuum Provincia.
  - 16 Ut possint agere lites omnium Monasteriorum, debent eligi à Capitulo, vel definitorio Provinciali.
  - 17 Procurator sic electus à Provincia non expirat morte Provincialis, vel etiam omnium Provincia Prælatorum.
  - 18 Procurator Provincia electus à solo Provinciali, expirat mortuo Provinciali.
  - 19 Procurator Provincia electus à Provinciali, nomine dignitatis, vel officii, non expirat morte Provincialis.
  - 20 Idem dicendum est de Procuratore electo ex vi statuti, & legu.
- 13 **D**ico PRIMò: Munus Procuratorum Provincialium in Ordine nostro non est dignitas aut personatus, sed merum officium, siquidem nullam jurisdictionem, aut præminentiam habet; Unde de illis eodem modo philosophandum
- 14 est ac de Procuratoribus Monasteriorum; Unde potest sine dispensatione conferri illegitimis. In illis tamen Religionibus, in quibus Procuratores Provincialium habent aliquam jurisdictionem,
- 15 vel præminentiam, eorum munus dicetur, & erit dignitas, vel personatus; sed de his videnda sunt specialia statuta: ita Lezana verbo, Procuratores, n. 5. Competit autem his Procuratoribus bonorum, aut reddituum omnium Monasteriorum Provinciae exigendorum cura.
- 16 **U**t autem ii Procuratores Provinciae possint li-

tes, & causas totius Provinciae agere in iudicio, non solum à Provinciali, sed à toto Capitulo Provinciali, saltem ab illis; qui representant totam Provinciam, scilicet à Provinciali cum suo definitorio debent eligi, & Ratio prioris partis est, quia quod omnes tangit, ab omnibus approbari debet, sed hic Procurator omnium Conventuum Provinciae causas agit: ergo ab omnibus approbari debet. Deinde quod sufficiat, si eligatur à definitorio cum Provinciali, etiam liquet, quia definitorium totam Provinciam repræsentat: ergo qui habet speciale mandatum à definitorio, censetur illud habere à tota Provincia: ita Lezana noster Tom. 4. seu 6. in cons. 13. num. 27. & sequentibus.

Hinc fit Procuratorem Provinciae sic electum à 17 definitorio, vel Capitulo non expirare per mortem, vel amotionem ab officio Provinciali, vel etiam omnium Provinciae prælatorum. Nam cum isti sint constituti Procuratores à tota Provincia, cum Provincia eadem perseveret, censetur perseverare ejus mandatum. Secus dicendum est de Procuratore Provinciae electo à solo Provinciali: nam hic mortuo, vel amoto ab officio Provinciali, cessat illius autoritas propter oppositam rationem: ita cum Naldo, Lezana verbo, mandatum n. 14.

Excipe, nisi talis Procurator institutus fuerit à Provinciali nomine dignitatis, vel officii, in illis Religionibus, in quibus id facere possunt, sine Conventibus Provinciae: Nam cum dignitas, vel officium talis prælati, non cesset, sed eadem censetur manere in successore, censetur ejus mandatum permanere: & idem dicendum existimo de Procuratore electo à Provinciali simul cum Priore alicujus Conventus ex vi legis, vel statuti, ut accidit in Procuratore hujus nostræ Provinciae Lusitanæ, Nam cum hic Procurator eligatur à Provinciali ex vi statuti, non expirat morte Provincialis, sed durat pro tempore à tali statuto stabilito, vel dum perseverat statutum.

## S E C T I O III.

## De officio Procuratoris Generalis, tam Curia Romanæ, quam Regiæ.

- 21 Munus Procuratorum Generalium, siue Romana Curia, siue Regia, si habent jurisdictionem annexam,

annexam, est dignitas, si verò tantum habeat aliquas præminentias est personatus.

- 22 Non potest sine dispensatione conferri illegitimus.
- 23 Munus Procuratoris Romana Curia, de jure nostro est dignitas
- 24 Munus Procuratoris Generalis Curia regia de jure nostro tantum est personatus.
- 25 Procuratores Generales utriusque Curia, de jure nostro eliguntur à definitorio Generali.
- 26 Definitorium eis præbet potestatem ad omnia negotia Religionis peragenda.
- 27 Eorum officium ut plurimum durat per triennium.
- 28 Possunt ab eodem definitorio reeligí in officium, & ab eo amoveri absque eo, quod alicui teneatur reddere rationem.
- 29 Ipsi Procuratores post eorum electionem tenentur facere juramentum fidelitatis.
- 30 Electio Procuratorum generalium, de jure communi pertinet ad totam Congregationem.
- 31 Aliquando fit per nominationem Generalis, juxta varia Religionum Statuta.
- 32 Procurator Generalis potest agere quosvis casus, etiam speciale mandatum requirentes omnium Provinciarum, & Conventuum, & personarum Ordinis.
- 33 De jure nostro non potest Procurator Romana Curia aliquam Bullam circa gubernium universale Ordinis, vel quid simile impetrare absque consensu Capituli generalis.
- 34 In aliis tenetur stare obedientia definitorii Generalis.
- 35 Absque ejus mandato non potest quidquam agere in rebus pertinentibus ad Religionem in communi.
- 36 Procurator Generalis Curia regia, non potest extraneorum negotia, nec personalia cujuscunque Religiosi, nisi à Provinciali illius Provincia fuerint commissa expedire.
- 37 Non potest per seipsum secularium tribunalia adire ad lites, vel negotia personalia.
- 38 Munus Procuratoris Generalis est magna præminentia.
- 39 Ad eum pertinet orare in Capella Papa, & eidem Capella debito tempore interesse.
- 40 Sedes in Capella Papa post Episcopos, & Generales Ordinum.
- 41 Inter Procuratores Ordinum Minorum datur præsentia Procuratori Observantia respectu Conventualium.

Pars III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

42 De jure nostro Procurator Romana Curia, ubicumque sit, sedet immediatè post Provincialem illius Provincia, & Priorem Conventus, & definitores Generales.

43 Procurator Curia Regia sedet immediatè ante Supiorem Conventus, non potest tamen in ejus præsentia præsidere in locis communibus.

**D**ico. I. Munus Procuratorum generalium, si sive Romanæ Curia sive Regiæ, si aliquam habeat annexam jurisdictionem, est dignitas; si verò tantum habeat aliquas præminentias sine jurisdictione, est personatus. Unde sine dispensatione non potest conferri illegitimis; Lezana verbo Procurator n. 3.

An autem nostri Procuratores Generales, sive Curia Romanæ, sive regiæ sint dignitates, vel personatus? Respondeo Procuratorem Romanæ Curia esse non solum personatum, sed dignitatem; siquidem habet superioritatem, & jurisdictionem super omnes, qui ad Romanam Curiam tendunt. Omnes enim illuc accedentes, statim tenentur ei suas litteras obedientia præsentare, & causam sui adventus aperire, & in omnibus negotiis ei obedire, & illuc accedentes sine debita licentia comprehendere potest, & carceri mancipare, vel alio cum eis uti remedio opportuno, & potest Apostatas à censuris absolvere, ut patet ex 3. p. nostr. Const. cap. 11. num. 3. quæ omnia, ut debite fiant, cum jurisdictionem requirant, procul dubio hæc illi à lege censetur concessa, ac per consequens ejus munus erit dignitas; Lezana Tra. 2. cap. 13. num. 25. E contra verò Procurator Curia regiæ, cum nullam jurisdictionem habeat super alios Religiosos, sed tantum aliquas præminentias, ut patet ex nostr. Constitut. cap. 11. numer. 4. Ejus munus personatus est, & non dignitas; Lezana ibidem.

**D**ico II. Procuratores Generales, sive Romanæ Curia, sive Regiæ, de jure nostro eliguntur à definitorio Generali, & illis præbet definitorium juridicam potestatem ad peragendum omnia negotia totius Ordinis, tam in Romana Curia quam regia. Durat verò eorum officium ut plurimum per triennium, possunt tamen ab eodem definitorio reeligí, vel ab officio amoveri absque eo quod definitorium teneatur sui facti rationem reddere: ipsi verò postquam electi sunt, tenentur prius facere juramentum fidelitatis, ut patet ex prædicta legen. 1. & 4.

As

Dixi



Dixi, *De jure nostro*, nam de jure communi eorum electio pertinet ad totam Congregationem; cum enim sint Procuratores, non solum pro Ordine, & singulis eis personis, sed & pro singulis ejus Provinciis & Conventibus, æquum & rationi congruum est, ut eorum electio ad solam Congregationem generalem pertineat. Unde in omnibus ferè Religionibus à Vocalibus Capituli Generalis fieri solet; ita Samuelius *de electione Tractatu 3. dispus. 1. controvers. 5. num. 6. & 7.* licet aliquando fieri etiam possit per nominationem Generalis secundum Religionum Statutum; ita Lezana *T. 2. cap. 13. n. 25.* & ita fit in Religione Dominicorum ex indulto Martini V. prout testatur Samuelius *ubi supra n. 5.*

Dico III. Licet de jure communi Procurator Generalis minimè censeatur Procurator pro singulis Conventibus, cum ei data sit ei pro Ordine potestas, & pro singulis personis de Ordine, attramen ex concessione diversorum Pontificum facta diversis Ordinibus, agere potest Procurator Generalis qualvis causas, etiam speciale mandatum requirentes omnium Provinciarum, Conventuum, & personarum Ordinis, ac si plenum, liberum & speciale mandatum ad hujusmodi causas accepisset, ut patet ex privilegio BONIFACII IX. concessio Generali Ordinis Prædicatorum; quod refert Lezana *Tom. 4. qq. Reg. verbo Procuratores, num. 5.* in quo privilegio concedit Pontifex ipsi Generali, ut possit talem Procuratorem eligere, & quoties sibi videbitur liberè amovere, & quod vacante officio Generalis, minimè officium talis Procuratoris censeatur cessare, donec super hoc à Generale successore aliter ordinetur; & quod dictus Procurator possit, & valeat quascumque causas tam civiles, quàm criminales, Ecclesiasticas, sive mundanas, quas voluerit assumere pro dicto Ordine, locis, & ipsorum Conventibus, & officialibus, & personis ipsis; prout latius in prædicta Bulla, quam refert Lezana *supracitat. loc.* continetur

De jure tamen nostro, non potest Procurator Generalis Curie Romanæ aliquam Bullam circa gubernium universale Ordinis, vel quid simile im-

petrare, absque consensu Capituli Generalis, & in aliis tenetur stare obedientie definitori Generalis, & absque ejus mandato non potest quidquam agere in rebus pertinentibus ad Religionem in communi, & si de hoc aliquam Epistolam alicujus Religiosi receperit, tenetur eam statim sub præstito juramento definitorio manifestare. Procurator verò Curie regie non potest extraneorum negotia, nec personalia cujuscumque Religiosi; nisi a Provinciali suæ Provinciæ fuerint commissa, expedire, & si tale negotium difficultatem aliquam habuerit, tunc debet consulere Patrem nostrum Generalem, ut patet ex eadem lege *num. 4.* Nec potest per seipsum judicium sæcularium tribunalia, aut alios Regis Ministros adire ad lites, seu negotia merè temporalia alicujus Conventus, vel cujuscumque illa sint, sed hoc per sæcularem Procuratorem exequi debet, ut patet ex eadem lege *num. 7.*

Dico IV. Procuratoris generalis munus magnè præminentie est in Religionibus Mendicantibus, in quibus ad eum pertinet orare in Capella Domini Papæ, & eidem Capellæ debito tempore interesse, quasi totius Ordinis, vel Generalis personam representando; Rodrig. *To. 1. q. 13. artic. 2.* Lezana *Tom. 2. cap. 13. num. 25.* Ejus verò locus in Capella est post Episcopos, & Generales Ordinum; & quo ad Procuratores Ordinis Minorum præcedentia datur Procuratori Observantiæ respectu Procuratoris Fratrum Conventualium, ut declaravit Sacra Congregatio anno 1602. & cum Barbosa & Navar. testatur Lezana *verbo Procurator num. 4.* De jure verò nostro Procurator Generalis Romanæ Curie ubicumque sit, immediate sedet post Provinciale illius Provinciæ, & Priorem Conventus, & post definitores Generales. Procurator verò Curie regie sedet immediate ante Suppriorum Conventus, non potest tamen in ejus præsentia præsidere in actibus communibus.

## DISPUTATIO VIII.

## De potestate Capitulorum Regularium.

## SECTIO I.

## De Capitulo in Communi.

- 1 Quid intelligatur per Capitulum Regularium?
- 2 Quomodo dividatur?
- 3 Qua persona ad unumquodque Capitulum vocentur?
- 4 A quo debeant Capitula convocari?
- 5 Capitulares non vocati tenentur ire ad Capitulum.
- 6 Quem locum in Capitulis debeant habere Capitulares?
- 7 In quibus consistat potestas Capituli.
- 8 Quid, si Capitulum delinquat?
- 9 Quos actus possint Capitula exercere?
- 10 Capitulum Generale de jure nostro ampliorem habet potestatem, quam Generalis.
- 11 Ad Capitulum non requiritur certus numerus Vocalium, sed ab illis, qui accedunt, celebrandum est suo tempore.
- 12 Vocales Capituli Generalis, aut Provincialis, sine causa non possunt abesse à Capitulo.
- 13 Si sine causa non accedant, graviter puniuntur.
- 14 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 15 Ad quem pertineat judicare, an causa non accedendi sit legitima?
- 16 Vocales Capituli Conventualis possunt sua voci, si velint, renuntiare, nisi ob aliquam circumstantiam contrarium exposcatur.
- 17 Qui voci sua renuntiavit, potest eam reassumere.
- 18 Qui vocatus noluit accedere, si postea mutata voluntate accedat, possunt ceteri vocales eum iterum admittere, non tamen tenentur.
- 19 Excusatus legitime à Capitulo, non potest suum votum alteri committere, nec illud mittere per scriptum.
- 20 Si loco impediti alius jure speciali substituatur, &

postea veniat proprietarius, admittendus est, & substitutus excludendus.

- 21 Quid, si accedat, peracta jam parte electionis, vel tota electione?
- 22 Quid si aliquis Vocalis accedat, inchoato jam Capitulo?
- 23 Quid, si Vocalis accedens inchoato jam Capitulo fuit contemptus?
- 24 Capitulum non Congregatum à proprio Pralato est acephalum.
- 25 Ut gesta per Capitulum sint valida, non requiritur, quod omnes ad sonum cymbali sint vocati, sed sufficit, quod omnes Vocales assistant, quomodocumque converssent.
- 26 Quid, si in aliqua materia aliud jure speciali sit dispositum.
- 27 Omnia tractanda in Capitulis debent decidi per majorem partem Capituli.
- 28 Ut aliqua res dicatur decisa, debent omnes consentire simul in unum Congregati, & non sufficit, quod separatim consentiant.
- 29 Quantum debeant Capitula durare?
- 30 Ante Capitulum quomodo Præsides debeat Capitulares absolvere à censuris.

**D**ico I. Per Capitulum hic intelligimus adunationem Regularium pro negotiis spectantibus ad statum Religionis ipsorum: Dividitur autem in Generale, Provinciale, & Conventuale, seu locale. Capitulum Generale est pro negotiis totius Ordinis: Provinciale pro negotiis Provinciae: Conventuale pro negotiis Conventus; ad unumquodque autem eorum Capitulorum diversae personae sunt vocandae pro diversitate illorum, quos in unoquoque Capitulo explicabimus.

Debent autem Capitula convocari in tempore à lege statuto ab eo, qui in illis debet praesidere; quod si Praesidens Capituli Capitulares non vocaverit, ipsi ad tempus secundum Statuta Religionis determinatum, possunt convenire in locum, ubi praesens morari consuevit, vel in locum, à lege statutum; ita Samuelius de elect. Tr. 1. disp. 2. contr. 4.



num. 8. & est conforme nostr. Constitut. 3. p. c. 1. n. 1. & C. 4. n. 1.

6 Dico II. In his Capitulis debent Religiosi sedem habere secundum gradum suæ dignitatis ; quod si sint æquales, ut accidit in Capitulis Conventualibus, debent sedere secundum antiquitatem suæ professionis ; ut patet ex 3. p. nostr. Constitut. c. 13. n. 1. nisi in aliis Religionibus tempus receptionis ad habitum inspiciatur, ut docet Peyrin. Tom. 3. privilegiorum, c. 2. n. 33.

7 Dico III. Potestas Capituli consistit in majori, ac saniori parte eorum, qui sunt vocati ; ita habetur in Silvestro verbo, Capitulum, num. 1. Sanior autem pars illa dicitur, quæ est major respectu totius Capituli ; ita communiter DD. apud Tamarin. Tom. 1. q. 6. disput. 1. num. 25. hoc tamen non habet locum in casu, quo Capitulum delinquat, idèdque privetur potestate ipsi competente ex cap. bona memoria, & cap. cum nobis, de electione. Siquidem tunc tota potestas remanet in minori parte, quæ non delinquit ; Abbas in cap. 1. de his qua fiunt à majori parte num. 12. Rodriguez, & cum aliis Belasius verbo Capitulum num. 2. Imò si major pars Capituli faciat aliquid reprobaturum à jure, potest minor pars illi resistere, protestandò ; ita cum Riccio Belasius verbo Capitulum, num. 3. si tamen fiat à duabus partibus Capituli, dicitur fieri à toto Capitulo, Belasius ibidem num. 6. Limita nisi id, quod factum est tangat omnes de Capitulo singulariter, & non tantum collegialiter ; Belasius ibid.

9 Possunt autem hujusmodi Capitula exercere omnes actus jurisdictionis, quos sive jure communi, sive ex privilegio possunt exercere Præsidentes illorum respectivè. Unde Capitulum Generale potest sicut Generalis imponere censuras, & ab illis absolvere, commutare, & dispensare vota, concedere facultates, & alia efficere, ac ipse Generalis, quod verum est, etsi ipsi Generales, vel Provinciales in eis assistant ; ita cum Silvestro, & aliis Lezana verbo Capitulum, num. 5. imò alia potest nostrum Capitulum Generale efficere, quæ tamen facere non potest, ipse Generalis per se solus, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitut. cap. 1. nu. 16. & ex aliis locis, in quibus plura reservantur Capitulo Generali.

11 Dico IV. Ad Capitulum non requiritur certus numerus Vocalium, sed si tempore præfixo omnes, qui debent illi interesse, non accedant, Capitulum ab illis, qui convenerunt, aliis minimè expectatis celebrandum est, ut patet ex his, quæ in-

fra dicemus de electione ; & quoad nostros ex 3. p. nostrarum Constit. cap. 1. n. 8.

Adverte tamen, Vocales Capituli Generalis, aut Provincialis, non posse absque justa causa abesse à Capitulo, quia jure regulæ, & officii ad id tenentur : Statutis enim pro bono communi indutis non potest quis renunciare ; ita cum Sigismund. Felino, & aliis Peyrin. Tom. 3. privilegiorum, cap. 9. num. 28. Unde si de facto non accedant graviter puniuntur. Existimo tamen in nostra Religione non accedentes non peccare mortaliter, cum nostræ Constitutiones non obligent ad mortale, nisi ex defectu alicujus Capitularis bonum publicum grave damnum pateretur ; Peyrin. loc. cit. Judicare autem, an detur legitima causa non accedendi, spectat de jure communi ad Prælatum, qui Capitulo præfuturus est ; Pelliz. Tractatu 9. c. 8. n. 15. nisi aliter Constitutiones propriè disponant.

16 An autem vocales Capituli Conventualis possint renunciare voci suæ ? Respondeo posse, nisi inde bonum Conventus, vel commune aliquod grave damnum pateretur ; est enim illud jus proprium, cui unusquisque potest renunciare ; Peyrin. ubi supra.

Adverte tamen, quod si quis renuntiet voci, & ante acceptationem eum poeniteat, ac velit eam iterum resumere, potest id facere, & ab aliis debet admitti ; ita cum Lavorio, Sigismund. & aliis Peyrin. num. 29.

18 An autem debeat admitti ad Capitulum Generale, sive Provinciale, sive locale Religiosus, qui vocatus noluit accedere, si postea, mutata voluntate, accedat ? Respondeo, de jure communi posse illum admitti à Vocalibus, non tamen teneri : quod possint illum admittere, patet, quia Capitulares, si velint possunt ad Capitulum, non vocalem admittere, nisi obstant specialia Statuta ; quod autem non teneantur etiam patet, quia renuens vocatus accedere ad Capitulum, facit se à Capitulo alienum ; ergò alii eum non tenentur recipere ; ita Pellizzarius ubi supra n. 22.

19 Dico V. Religiosus legitime excusatus à Capitulo, non potest alicui vocem suam delegare ; ita Pelliz. loc. cit. num. 16. cederet enim id in præjudicium illorum, qui juxta ordinem antiquitatis jure suo admittendi sunt, & quoad nostros patet ex 3. p. nostr. Constit. cap. 2. num. 6. Imò nec potest suum votum mittere in scriptis, quidquid dicat cum Azor. Portel 2. p. casuum, casu 1. num. 5. ita Pelliz. num. 17. Talis enim modus suffragandi est

expositus maximis periculis, & non est necessarius, cum alii sint, qui suffragari possint.

An autem ægotante aliquo Religioso in loco Capituli sit petendum ab illo suum votum, & quomodo id faciendum sit? agentes *de Electione* dicemus.

20 SED QUÆRES, an si loco Religiosi Vocalis impediti, alius ex lege substituatur, si postquam substitutus accessit ad Capitulum, eveniat, quod propriarius jam non impeditur ad Capitulum veniat, quis illorum sit admittendus? & hic casus accidere potest in nostris Capitulis Provincialibus, in quibus loco Prioris impediti accedit Supprior. Respondeo, quod si jam electiones sint peractæ, non debet propriarius jam admitti, secus si non sint peractæ, & si aliquæ sint factæ, quædam verò non, Propriarius debet admitti ad illas electiones, quæ remanent faciendæ; ita & bene Pelliz. *ubi supra* n. 79.

22 An autem, si aliquis Vocalis ad Capitulum accedat, inchoato jam Capitulo, debeat ad illud admitti? Respondeo debere admitti ad illas electiones, quæ remanent faciendæ, quod si aliqua sit inchoata, non debet repeti, sed continuari, si aliàs Religiosus de novo accedens, non fuerit contemptus; cum in hoc casu vota jam data fuerint legitima; secus si talis Religiosus fuerat contemptus; nam tunc cum priora vota cassanda sint ad petitionem de novo ingredientis, si talis Religiosus velit illa cassare, absque dubio repetenda sunt, utpote invalida; secus si Religiosus de novo admissus prædicta verba rata habeat; ita Fabian. *verbo Electio num.* 13.

24 Dico VI. Capitulum non Congregatum à proprio Prælato est acephalum, & gesta per id non valent, cum enim sit sine capite, non potest corpus mysticum Religionis repræsentare, nec in virtute Religionis operari; ita Lezana *Tom. 2. capite* 12. num. 6. Palaus *Tract. 4. disputat. 1. parte* 5. §. 7. num. 1.

25 An autem, ut gesta per Capitulum sint valida, requiratur etiam, quod omnes sint vocati ad sonum cymbali, vel alio signo ad tale quid tractandum? Respondeo negativè, sed sufficere quod omnes, qui vocem habent in tali Capitulo adsint cum suo Capite, et si ad illud sint vocati v. g. ad recitandum, vel ad recreationem: & ratio est, quia si omnes simul adsunt, qui de jure ad talem actum sunt vocandi, Capitulum verè est Congregatum; ergo non est necesse, quod ad talem actum in specie sint vocati.

Excipe, nisi in alia peculiari materia, aut causa contrarium jure sit dispositum, quod procedit, et si in Religione detur lex, quod ad Capitulum vocetur ad sonum campanulæ, datis tot ictibus in specie, hoc enim non pertinet ad substantiam convocationis Capituli, sed ad accidentalem solemnitatem; Pellizzarius *ubi supra* n. 4.

Dico VII. Tam Electiones, quam omnia alia negotia, quæ in Capitulo tractantur debent decidi per majorem partem Capituli, ut patet ex 2. *p. nostr. Const. cap. 9. n. 1.* licet aliàs hoc in aliis negotiis præter Electiones non sit decusum de jure communi. Unde de hoc videnda sunt Religionum specialia Statuta.

Adverte tamen, quod ut res in Capitulo dicatur decisa, non sufficere ut Religiosi de ea sigillatim suum suffragium ferant, sed ultra requiri, ut omnes Vocales simul congregentur, nam quæ dicuntur fieri Capitulariter, dicuntur fieri ab Universitate, ut universitas est; quæ autem fiunt ab universitate, ut universitas est, debent fieri per Congregatos in unum more solito; ita Panormit. in *Cap. in genesis de electione*, n. 12.

Dico VIII. De jure communi non est dispositum quanto tempore debeant Capitula durare; ideoque pro conditione rerum, quæ ibi tractantur, possunt continuari arbitrio ipsorum Capitularium, & non tantum arbitrio Præsidentis; ita Pelliz. *loc. cit.* n. 39.

Tandem antequam incipiatur Capitulum, Præsides illius debet omnes absolvere ab omnibus censuris, suspensionibus, & inhabilitatibus, vel alio quovis impedimento, ut electio nullo modo reddatur nulla, ut patet ex 3. *p. nostrarum Constitutio num. c. 1. num. 6.* Quod etiam alii Regulares debent observare juxta modos cujuscumque Religionis; Pellizzarius *ibidem num.* 24. Lezana *loc. cit. num.* 55.

## SECTIO II.

### De potestate Capituli Generalis.

31 Quid sit Capitulum Generale?

32 A quo Congregandum sit?

33 Qui ad illud debeant vocari de jure communi?

34 Qui de jure nostro?

35 Quis sit finis hujus Capituli?

AA 3

36 Qua



- 36 *Qua sit illius potestas?*  
 37 *Capitulum Generale est super Generalem Ordinis, & potest illum deponere & punire.*  
 38 *Potest condere novas leges, & Statuta perpetua pro conservatione Regula.*  
 39 *Tales Leges statim à Papa censentur confirmate.*  
 40 *Quam vim tribuat legibus hac confirmatio?*  
 41 *Capitulum Generale potest ferre Leges perpetuas, etiam repugnante ipso Generali.*  
 42 *Potest suis legibus ipsum Generalem obligare, etiam quoad vim coactivam.*  
 43 *Generalis non potest tales leges revocare.*  
 44 *Generalis potest dubia circa illas occurrentia declarare.*  
 45 *Hac declaratio est iuridica, & legalis.*  
 46 *Generalis finito suo officio punitur ob defectus, commissos contra leges factas, à Capitulo Generali.*  
 47 *Capitulum Generale, vacante Sede Generalis, idem potest efficere, ac si Generalis Sedes non vacaret.*  
 48 *Potest revocare leges factas ab alio Capitulo Generali, etiamsi à Papa fuissent confirmate.*  
 49 *Quid si fuissent confirmata ex certa scientia, & per modum decreti, & mandari?*  
 50 *Capitulum Generale non potest aliquid statuere contra jus commune.*  
 51 *Potest Statuta juris communis declarare, innovare, & ubi deest poena, illam imponere.*  
 52 *Non potest facere Statuta arctiora supra Regulam.*  
 53 *Quid, si Regula precipiat, ut obediatur Prælati, & si precipiant supra Regulam?*  
 54 *Si necessarium fuerit, ad impediendam gravem Regula relaxationem, possunt condere Statuta supra Regulam.*  
 55 *Quid si proficentes solum habuissent intentionem proficendi Regulam sic relaxatam?*  
 56 *Capitulum Generale potest auferre à subditis privilegia concessa à Pontifice, eorumque usum restringere.*  
 57 *Posita tali restrictione, vel ablatione, non possunt subditi illis uti licite, nec valide.*  
 58 *Capitulum Generale potest aliquos casus reservare, non solum ex enumeratis à CLEMENTE VIII. sed etiam alios.*  
 59 *Potest adhuc hodie reducere onera perpetua Missarum.*  
 60 *Potest dispensare cum suis subditis illegitimis ad*

*honores, gradus, & dignitates Ordinis, si deatur legitima causa.*

- 61 *Qua sit ad hoc causa legitima, explicatur.*  
 62 *Non est necesse, ut explicetur qualitas illegitimationis in dispensatione ad hoc, ut sit valida.*  
 63 *Si in Capitulo Generali, vel Provinciali eligatur aliquis Religiosus illegitimus ad aliquam Prælatiam, eo ipso saltem in foro conscientia censetur dispensatus, si alias Capitulares sciebant illum esse illegitimum.*  
 64 *Quid dicendum sit in foro externo in hoc casu?*  
 65 *Quomodo Religiosi tempore Capituli Generalis possint absolvi, & à quibus casibus & censuris?*  
 66 *Quomodo eis, & Familiaribus indulgentia plenaria concedatur?*

**D**ico I. Capitulum Generale est Congregatio Religiosorum facta ex præscripto Generalis ad tractanda negotia totius Ordinis. Ad hujusmodi autem Capitulum vocandi sunt à Generali, vel ejus Vicario, vel eo mortuo ab eo, qui loco ejus succedit secundum Leges cujuscumque Religionis illi, qui secundum Regulam, & Constitutiones Religionum deputati sunt: de hoc enim nihil disponit jus commune, sicut etiam nihil disponit de loco, & tempore, quo celebranda sunt Capitula Generalia, sed totum hoc Religionum dispositioni committitur: Unde in Congregatione nostra Hispanica triennio in triennium convocatur à Patre nostro Generali Capitulum Generale, quod regulariter celebratur in Conventu D. Petri de Pastrana. Ad hoc autem Capitulum tantum vocantur Provinciales omnium Provinciarum, unusquisque cum duobus sociis suæ Provinciæ, & Definidores Generales, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum, cap. 1. numer. 1. & 6. Quod etiam in aliis pluribus Religionibus observatur.

**D**ico II. Finis principalis Capituli Generalis est correctio morum, controversiarum occurrentium decisio, totius Ordinis reformatio; ita cum Rodriguez, Lezana Tomo 2. capite 12. numero 13. Ubi etiam deplorat corruptelam temporum præsentium, in quibus in Capitulis solum principaliter agitur de electionibus, & parum de his, quæ pertinent ad reformationem; in quo absque dubio Generales, sive Provinciales negligentes mortaliter peccant, cum in re gravissima pervertant finem illius amplissimæ Congregationis; Lezana ibidem.

Dico

36 Dico III. Capituli Generalis potestas est suprema, illi enim competit non solum tota potestas, quæ residet in Generali etiam cum suo defensorio, sed etiam major alia, quam non habet Generalis, nec ipsum definitorium Generale: cum enim in Capitulo Generali repræsentetur tota Religio, tanquam persona quædam moralis, ei sine dubio debetur suprema potestas in suos subditos, illa tamen potestate uti debet juxta modum præscriptum in Constitutionibus uniuscujusque Ordinis: ut bene advertit Suarez *Tom. 4. de Religione, tractatu 10. lib. 10. cap. 4. n. 16.* Hinc fit Capitulum Generale esse super ipsum Generalem

37 Ordinis, & posse illum deponere ab officio, & illius auctoritatem minuire, & augere, & ejus defectus punire; ita Suarez *ibid.* Lezana *Tom. 2. cap. 12. num. 7.* Belasius *loc. cit. n. 14.* & quoad nostras patet ex 3. *p. nostrarum Constitutionum, c. 6. n. 5. & cap. 1. num. 16.*

38 Dico IV. Capitulum Generale potest condere novas Leges, & Statuta perpetua pro conservatione Regulæ; ita concessit INNOCENTIUS VIII. MARTINUS V. EUGENIUS IV. & LEO X. apud Rodrig. *To. 1. qu. 41. art. 2.* Debet autem Capitulum hac potestate uti, juxta modum præscriptum in suis Constitutionibus; Suarez *lib. 4. de legibus, cap. 6. num. 21.* & quod ad nostros patet ex 3. *p. nostrarum Constitutionum cap. 3. num. 2.* Ubi modus, quo debeant fieri leges perpetuæ, sive ad tempus, proponitur.

39 Adverte tamen, hujusmodi leges perpetuas à Capitulo Generali factas, statim censeri auctoritate Apostolica confirmatas ex variis Pontificum privilegiis; præcipue ex Bulla PAULI III. quam refert Suarez *Tom. 4. de Religione, tract. 10. lib. 1. c. 4. num. 12.*

40 Ubi advertit hanc confirmationem solum dare hujusmodi legibus vim obligandi, non verò illas declarare ut opportunas, & convenientes; cum Pontifex non usus fuerit Verbo *approbandi*, quod pertinet ad intellectum & clavem scientiæ: sed Verbo *confirmandi*, quod pertinet ad clavem jurisdictionis, per quam jus obligandi communicatur.

41 Dico V Capitulum Generale potest facere leges perpetuas, etiam repugnantem ipso Generali, si major pars Capituli consentiat; Generalis namque in Capitulo Generali tantum concurrir, ut unus ex habentibus suffragium, & est inferior ipso Capitulo; Lezana *Tomo 2. capite 12. numero 6.* Secus de Papa dicendum est respectu Con-

cilii Generalis; nam cum Papa sit supra Concilium, non tenet lex facta à Concilio, Papa reuente; Lezana *ibidem.*

Hinc fit Capitulum Generale posse suis legibus ipsum Generalem obligare, non solum quoad vim directivam, sed etiam coactivam, & ipse Generalis tales leges non potest revocare stando in jure communi; Suarez *Tom. 4. de Religione, lib. 10. tract. 10. c. 14. n. 14.* Poterit tamen declarare omnia dubia occurrentia in quibuscumque Statutis proprii Ordinis, ex Bulla CLEMENT. VIII. ita Cruz *lib. 2. de statu Relig. c. 2. n. 22.* Hujusmodi autem declaratio non solum erit doctrinalis, sed etiam juridica; Peyr. *Tom. 2. privilegiorum ad Constit. 10. URBANI VIII. num. 6.*

Hinc fit, quod finito officio Generalatus, Generales de delictis commissis contra leges puniuntur, imò etiam durante Generalatu aliquando possunt puniri, & deponi, Congregato Capitulo Generali, ut bene notavit Suar. *Tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. c. 8. n. 19.* Quod quomodo, & in quibus casibus debeat fieri, de jure nostro disponunt nostræ Constitutiones 3. *p. c. 6. n. 5.*

An autem Capitulum Generale Sede vacante Generalis, possit eodem modo leges perpetuas ferre ante electionem novi Generalis? Respondeo affirmativè; ita Suarez *ubi supra numero 9.* Nam Capitulum Generale etiam ante electionem Generalis habet supremam potestatem immediate à Papa, nec tunc omnino caret capite cum habeat Vicarium, seu Præsidentem simul cum toto Capitulo, sicque non potest dici Acephalum, hoc est, sine capite.

An autem Capitulum Generale possit revocare leges & Statuta facta ab alio Capitulo Generali? Respondeo affirmativè, etsi alias auctoritate Pontificia fuerint confirmata: Quamvis hoc rariò fieri debeat; ita Peyrinis *Tom. 1. privilegiorum ad Constitutionem 8. JULII II. numero 3.* Rodriguez *Tomo 1. quæst. 68. artic. 5.* & patet ex Bulla PAULI III.

Adverte tamen, Capitulum Generale solum posse revocare Constitutiones à Papa confirmatas, quando fuere confirmatæ in forma communi, non tamen si fuere confirmatæ ex certa scientia, ac per modum decreti, aut mandati. Nam cum tunc tales leges faciat proprias, inferior, qualis est Capitulum illis, inconsulto Papa derogare non potest; ita cum aliis Lezana *Tomo 4. seu juxta alios 6. sum. qq. Reg. consult. 6. n. 48. & sequentibus.* Pellizzarius *c. 8. Tract. 9. num. 71.* & eadem



ratione non potest Capitulum Generale aliquid statueri contra jus commune; ita Porrel in dubiis Regularibus verbo, lex, num. 10. Lezana Tomo 2. 51  
99. Reg. cap. 12. num. 3. & alii communiter. Potest tamen Capitulum Generale Statuta juris communis declarare, innovare, & ubi deest pœna illam imponere.

52 Dico VI. Capitulum Generale non potest facere Statuta arctiora supra Regulam, sed tantum secundum Regulam; ita cum aliis Lezana noster eodem Tomo, cap. 12. num. 9. Religiosi namque ex voto obedientiæ tantum tenentur obedire secundum Regulam.

Excipe, nisi in Regula determinetur, quod obediatur Prælati, etsi præcipiant supra Regulam: Nam tunc si aliquid præcipiatur, præcipitur secundum Regulam; Lezana ibidem. Potest tamen Capitulum Generale reformare Regulam jam collapsam, obligando subditos ad observantiam illius, sic restituitur. Hujusmodi enim restitutio non est supra regulam, sed secundum Regulam; ita cum Corduba, Peyrin. & aliis Lezana ubi supra num. 10.

54 Imò, si necesse sit ad impediendam gravem relaxationem Regulæ, condere novas leges, duriorum observantiam continentes supra Regulam, adhuc illas potest Capitulum Generale ferre, talis enim lex simpliciter non esset supra Regulam, sed simpliciter secundum illam, cum necessaria sit ad perfectam Regulæ observantiam; ita cum D. Thoma Vidal, de subdito inquisit. 1. n. 31.

55 Excipe, nisi proficentes talem Regulam habuerint intentionem profitendi Regulam sic collapsam: nam tunc non potest eos Capitulum Generale obligare ad observandam Regulam in suo primævo vigore; Sanchez lib. 6. moralium capit. 38. num. 39.

56 Dico VII. Capitulum Generale potest auferre à Religiosis subditis privilegia concessa à summis Pontificibus, eorumque usum restringere, quæ ablatione, vel restrictione posita, non possunt subditi nec licite, nec valide uti talibus privilegiis; ita Sanchez ubi supra cap. 18. num. 13. Lezana numero 11. Rodriguez quest. 17. Tom. 1. art. 5. aliique communiter, & patet tum ex privilegio LEONIS X. quod refert Rodriguez ibidem. & ex alio GREGORII XIII. concessio per Bullam Societati; tum, quia liberum est renuntiare suo juri, Cap. si de terra de privilegiis: privilegia autem concessa Regularibus, sunt concessa toti Ordini, ac proinde cum in Capitulo Generali tota representetur

Religio, poterit eis renuntiare, si illi videbitur expedire.

Dico VIII. Possunt Capitula Generalia materia discussionem præmissa casus aliquos, & censuras reservare, non solum ex enumeratis à CLEMENTE VIII. in decreto de reformatione Reg. sed etiam alios, ut patet ex ipso decreto, in quo Pontifex talem potestatem non admittit ipsi Capitulo Generali; ita Lezana Tomo 2. capit. 12. num. 12. & alii communiter.

An autem adhuc hodie possit Capitulum Generale reducere onera perpetua Missarum ex concessionem Concil. Trident. sess. 25. cap. 4. & sess. 21. de reformatione? Respondeo affirmative, sed de his vide, quæ latè diximus in Tractatu 2. de privilegiis disputat. 1. sect. 3. num. 139. ne eadem sæpè repetenda sint.

Dico IX. Potest Capitulum Generale dispensare cum suis subditis illegitimis ad honores, gradus & dignitates Ordinis ex Constitutione GREGORII XIV. requiritur tamen justa causa; causa autem justa erit, si Religiosus dispensandus esset nobilis, litteratus, bonus, ac Religionis admodum utilis, ut bene advertit Lezana ubi supra numer. 21. non tamen est necesse, quod exprimat qualitas illegitimitatis: An scilicet sit spurius, naturalis, sacrilegus aut incestuosus: ut bene notat Rodriguez Tom. 1. q. 13. artic. 6 quidquid contradicat cum Porrel, Peyrin. Lezana ubi supra. Ratio autem est, quia Capitulum cum tali illegitimo dispensans intendit dispensare cum tali Religioso quocumque modo illegitimus sit; ita Pelliz. Tract. 9. cap. 8. num. 10.

Addo, quod si in Capitulo Generali, vel Provinciali aliquis Religiosus eligatur ad aliquam Prælatiam, eo ipso, saltem in foro interno, censetur cum illo dispensare, si aliàs Capitulares sciabant ipsum esse illegitimum; ita cum Rodr. Porrel, & aliis Lezana n. 21.

Dixi, saltem in foro interno, nam in foro externo plures D. D. quos refert Lezana, existimant non remanere dispensatum; contrarium tamen non reputo improbabile cum Lezana ibid. quia aliàs cogemur dicere ipsos Capitulares in foro externo peccare mortaliter, quod tamen non admittit Lezana.

65 Quomodo autem Capituli Generalis Religiosi, si interessentes illi, etiam si sint Novitii, Donati, & servitores possint absolvi ab omnibus casibus, delictis & censuris, etiam si talia forent, propter quæ Sedes Apostolica esset consulenda, & quomodo

modo super irregularitatibus possint dispensare, latè diximus in nostro secundo *Tract. de privilegiis disputat. 1. sect. 1.* Ubi etiam diximus, quomodo eis possit concedi indulgentia plenaria, sed de his vide, quæ ibidem diximus.

De modo celebrandi, maximo cum emolumento boni communis, comitia seu Capitula generalia, scripsit breviter, perspicuè & appositè ad praxim Venerab. P. JOANNES à JESU-MARIA libro de *Regimine Monastico parte 1. per totam*, qui extat *Tom. 4. operum ejus*, juxta alteram editionem Coloniae factam anno 1650. Idem præstitit minus feliciter noster item ALPHONSUS à JESU-MARIA in præclaro illo suo *Tractatu de modo celebrandi Capitulum*.

## S E C T I O III.

## De potestate Capituli Provincialis.

- 67 Quid sit Capitulum Provinciale?
  - 68 A quo debeat convocari?
  - 69 Quæ persona ad illud vocanda sint de jure communi, & quæ de jure nostro?
  - 70 Si Provincialis Vocales suo tempore non vocaverit, ipsi tenentur in tempore statuto accedere.
  - 71 Quis sit finis hujus Capituli?
  - 72 Quæ fiant in hoc Capitulo de jure nostro?
  - 73 Quæ possint de jure communi fieri in hoc Capitulo?
  - 74 De jure communi potest facere leges perpetuas pro Provincia.
  - 75 De jure nostro non potest facere leges perpetuas, sed tantum Statuta pro suo triennio.
  - 76 Hujusmodi Statuta ut obligent, debent à definitorio Generali confirmari.
  - 77 Capitulum Provinciale de jure communi potest casus reservare, non solum quos CLEMENS VIII. designavit, sed & alios.
  - 78 Quid dicendum sit de jure nostro?
  - 79 Potest dispensare cum illegitimus ad dignitates eodem modo, ac Capitulum Generale.
  - 80 Potest restringere, & auferre à Religiosis usum privilegiorum.
  - 81 Potest de jure communi eligere, & deponere suum Provinciale, & alios Prælatos locales.
  - 82 Potest facere omnia, quæ potest facere Provincialis.
  - 83 Quid dicendum sit de jure nostro?
- Pars III. Direct. Regul. F. Anson. à Spirit. S.

Dico I. Capitulum Provinciale est Congregatio Regularium unius certæ Provinciæ ad peragenda negotia ipsiusmet Provinciæ; debet autem convocari à Provinciali, nisi aliud disponant propria Statuta; quæ etiam inspicienda sunt circa personas, quæ vocari debent, & circa locum, & tempus, in quo celebrandum est Capitulum, de jure tamen nostro vocandi sunt à Provinciali, vel eo mortuo, à primo Definitorio, de triennio in triennium omnes Priores Conventuum, vel si impediti fuerint, eorum Supplices, & Conventuum Vicarii electi à definitorio, ac definitores Provinciæ & Socii Capituli Generalis præcedentis ad locum designatum à Definitorio in Capitulo Provinciali præcedenti, ut patet ex 3. parte nostrarum Constitutionum, cap. 4. num. 1. & 3. quod si Provincialis eos non vocaverit, ipsi tempore statuto, quod est Dominica III. post Pascha tenentur ad locum designatum se conferre, ut patet ex eadem lege n. 1.

Dico II. Sicut finis principalis Capituli Generalis est totius Ordinis reformatio, & correctio, & negotiorum totius Ordinis decisio; ita finis Capituli Provincialis est reformatio morum propriæ Provinciæ. Unde ad hunc finem principaliter debent Prælati attendere in eis. In eo etiam in aliquibus Religionibus fit electio Provincialis; in nostra tamen Congregatione Hispanica in eo solum eliguntur quatuor definitores ex gremialibus pro ipso Capitulo Provinciali, & duo Socii juri in Capitulum Generale cum Provinciali: eliguntur etiam eodem modo duo Substituti pro dictis sociis, ut si quis ex primò electis moriatur, vel non possit ad Capitulum Generale accedere, alter ejus locum suppleat; nominantur etiam duplicata personæ ex dignioribus pro officio Provincialis, & Priorum, per vota secreta à Provinciali cum suo definitorio, per modum scrutiniū regulanda, quæ nomina signata, & observata à definitorio traduntur Provinciali, & illorum transumptum traditur etiam primo socio, ut anno sequenti ea præsentent in Capitulo Generali, & Capitulum Generale ex ibi nominatis eligat Provinciale & Priores, nisi in aliquo casu sibi aliud videatur expedire, ut patet 3. parte nostrarum Constit. c. 4. num. 6.

Dico III. Capitulum Provinciale de jure communi potest facere omnia, quæ potest facere tota Provincia, non respectu totius Ordinis, sed respectu Provinciæ, in qua Capitulum celebratur, nisi obstant specialia Statuta, quæ quoad hoc sunt



Varia secundum varietatem Religionum; Lezana  
74 *Tomo 2. capite 12. num. 4.* Unde de jure commu-  
ni potest facere leges perpetuas, obligantes tamen  
solum in Provincia, in qua fiunt; ita Lezana ubi  
*supra num. 18.*

Dixi, *de jure communi*, nam de jure speciali vi-  
75 denda sunt specialia Statuta; in nostra namque  
Religione Capitulum Provinciale non potest fa-  
76 cere leges perpetuas, sed tantum quasdam determi-  
nationes, siue Statuta pro suo triennio, dummodo  
non contradicant nostræ Regulæ, & Constitutio-  
nibus, quæ etiam non obligant, nisi à definitorio  
Generali prius confirmantur, ut patet ex 3. p. *nostr.*  
*Constit. c. 4. n. 12.*

Dico IV. Capitulum Provinciale; seclusus  
77 specialibus Statutis, potest casus reservare pro ea-  
dem Provincia, non solum eos, quos CLEMENS  
VIII. in suo decreto exprimit, sed & alios, ut *supra*  
diximus, de Capitulo Generali.

Dixi, *seclusis specialibus Statutis*: Nam in nostra  
78 Religione hujusmodi potestas solum residet in  
Capitulo Generali, vel in Generali simul cum suo  
definitorio, ut patet ex 1. p. *nostrarum Constitutio-*  
*num, cap. 4. num. 3.*

An autem Capitulum Provinciale possit cum  
79 illegitimis ad gradus, & dignitates Ordinis dis-  
pensare? Respondeo in hoc eodem modo philoso-  
phandum esse, ac de Capitulo Generali, nisi de-  
tur lex aliqua in contrarium; ita Lezana ubi *su-*  
*pra num. 21.*

An autem possint etiam à Capitulo Provincia-  
80 li tolli, & restringi privilegia, & usus illorum à  
Fratribus ejusdem Provinciæ? Respondeo affirma-  
tivè, & patet ex his, quæ diximus *secciónē antecē-*  
*denti.*

Dico V. Capitulum Provinciale de jure  
81 communi potest eligere suum Provinciale, &  
alios Prælatos locales, & eorum authoritatem  
82 minuere, & eos punire, & omnia facere, quæ  
ipse Provincialis facere potest; ita Lezana *ibidem*  
*num. 18.*

Dixi, *de jure communi*, nam de jure nostro Capi-  
83 tulum Provinciale non potest eligere, nec deponere  
Provinciale, aut alios Prælatos, sed totum  
hoc Capitulum Generali, vel nostro definitorio Ge-  
nerali reservatur, ut patet ex 3. p. *nostrarum Constit.*  
*cap. 7. n. 7. & cap. 2. n. 1.*

Formam ac modum celebrandi Capitulum  
Provinciale, maxime in Ordine Carmelitæ, refert  
Lezana *Tom. 2. qq. Regul. cap. 12. num. 55.* ex no-  
stro Reverendissimo Theodoro Stratio Priore Ge-

nerali, &c. Vide etiam supracitados Joannem &  
Alphonsum à Jesu-MARIA *loc. cit.*

#### SECTIO IV.

##### De potestate Capituli Conventualis.

84 Quid sit Capitulum Conventuale?

85 A quo debeat convocari?

86 Qui ad illud sint vocandi?

87 De jure communi habent vocem in Capitulo Con-  
ventuali omnes Religiosi professi.

88 Quid dicendum de specialibus Statutis, & de jure  
nostro?

89 Quid dicendum sit de Laicis, & Donatis & Reli-  
giosis nondum Sacerdotibus?

90 Quibus diebus debeat hoc Capitulum convocari  
de jure communi?

91 Quid dicendum sit de jure nostro?

92 Quam authoritatem habeas hoc Capitulum, ubi  
etiam declaratur, qui Religiosi requirantur,  
& sufficiant ad constituendum hoc Capitu-  
lum Conventuale.

93 Si Provincialis in Monasterio assistat, potest præsi-  
dere in hoc Capitulo de jure communi.

94 De jure nostro nihil circa hoc dispositum est.

95 Prior non potest ullum celebrare contractum, abs-  
que consensu Capituli Conventualis.

96 Quando dicatur talis contractus approbati à Ca-  
pitulo.

97 Quid, si contractus sint de rebus modicis, quæ per-  
tinent ad vestitum & victum Religiosorum?

98 Quid in hoc dicendum sit de jure nostro?

99 Conventus tenetur stare contractui facti de con-  
sensu Prælati, & majoris partis Capituli, etsi  
cedat in damnum Monasterii?

100 Quid, si contractus factus fuit à Vicario posito lo-  
co Prælati mortui, vel absentis simul cum  
Conventu?

101 Quid, si contractus fuit celebratus à Conventu,  
Præsidente Suppriori, loco Prioris absentis?

102 Si Prælati, nomine Conventus absque ejus con-  
sensu, mutuas accepit pecunias ad usum Mo-  
nasterii, si ille eas non consumpsit in commo-  
dum Conventus, sed in proprios usus, Con-  
ventus ad illas solvendas non tenetur.

103 Quid, si Prior postularet in Capitulo con-  
sensum à Capitularibus, & illi omnes ta-  
cerent?

104 Quid, si pecunia recepta fuit nomine Conven-  
tus ad sublevandam ejus indigentiam, si po-  
stea à Prælatò male fuit consumpta?

105 Quomodo consensus Capituli ad alienandum  
res immobiles, & mobiles pretiosas sit neces-  
sarius?

106 Quomodo etiam requiratur ad Novitios recipi-  
endos, & admittendos ad professionem?

84 **D**ico I. Capitulum Conventuale est Congre-  
85 gatio Religiosorum uniuscujusque Monaste-  
86 rii particularis, facta à Prælatò immediato illius ad  
87 tractanda negotia ipsius Monasterii; qui autem  
sint ad hoc Capitulum vocandi, videndum est ex  
uniuscujusque Religionis Statutis: Nam licet de  
jure communi omnes Religiosi professi habeant  
vocem in negotiis tractandis Conventus, ut bene  
cum Bord. notavit Pelliz. *Tr. 9. c. 7. n. 113.* Ex spe-  
88 cialibus tamen Statutis ferè omnium Religionum  
aliter fit; unde in N. Congr. Hisp. solum habent  
vocem in Capitulo Conventuali Sacerdotes, nisi  
in illis Conventibus, in quibus Capitulares quin-  
que non fuerint: nam tunc debet hic numerus im-  
pleri ex Fratribus, Sacris Ordinibus initiatis; ita ut  
preferatur Diaconus Subdiacono, & in eodem  
Ordine antiquior in professione: hi verò, qui tem-  
pore receptionis habitus Sacerdotio jam funge-  
bantur, non admittuntur ad Capituli suffragia, ni-  
89 si duobus annis transactis à sua Professione, ut pa-  
tet ex 2. *p. nostr. Constit. c. 5. n. 1.* Ceteri verò Fra-  
tres, & Donati & Laici solum admittuntur in Ca-  
pitulo ad audiendam spirituales exhortationem,  
quam Præses tenetur facere, & ad culpas deponen-  
das, vel eos de defectibus arguendos, ut patet ex 2.  
*p. nostr. Constit. c. 10. n. 1.*

Si tamen quæras, de quibus defectibus in hoc  
Capitulo Religiosi arguendi sint, & quomodo  
puniendi? Respondeo de hoc satis me dixisse in  
expositione Regulæ, Tractatu præcedenti, &  
ideò videnda sunt, quæ ibidem diximus, ne eadem  
reperamus.

90 **D**ico II. Capitulum Conventuale debet con-  
vocari diebus statutis juxta cujuscumque Reli-  
gionis Leges; in nostra tamen Religione debet  
congregari singulis Dominicis diebus, ut larè di-  
91 ximus in *Expositione Regulæ*: poterit tamen etiam  
in aliis diebus congregari, quoties occurrerit res  
aliqua necessaria & conveniens communi bono  
92 Monasterii, sive spirituali, sive temporalì. Hujus-  
modi autem Capitulum sic congregatum habet  
omnem auctoritatem, quam habet ipsum Mona-

sterium, quod representat, vel quam ei conce-  
dunt propriæ Constitutiones, quæ proinde con-  
sulendæ sunt, si tamen quæras, quot Religiosi re-  
quirantur, & sufficiant ad constituendum Capitu-  
lum Conventuale, ita ut gesta ab eis, dicantur fieri à Capitulo? Respondeo sufficere quod duo, vel  
tres capitulariter congregentur; ita Lezana ubi  
supra num. 14. Peyrinis Tomo 3. privilegiorum, ca-  
pite 13. num. 46.

An autem Provincialis, si sit in Monasterio  
95 possit præsidere Capitulo Conventuali præside-  
do proprio Prælatò Monasterii? Respondeo de  
jure communi posse, siquidem tota potestas  
Prælati inferioris residet eminenter in Provincia-  
li, & Provincialis est proprius Pastor ipsorum Re-  
gularium.

Excipe, nisi in aliqua Religione contrarium sit  
94 dispositum; quod tamen non video in nostra Re-  
ligione; ita Pellizz. *loc. cit. n. 116.*

**D**ico III. Prior non potest ullum celebrare  
95 contractum alicujus momenti absque consensu  
sui Capituli, ut patet, tam ex *Cap. ea noscitur de his,*  
*quæ fiunt à Prælat.* Tum, quia quod omnes tangit  
ab omnibus approbari debet, atqui contractus,  
qui fiunt de rebus Monasterii, omnes Religiosos  
tangunt: ergò ab illis debent approbari; tunc  
autem dicitur talis contractus approbari à Com-  
munitate, quando approbatur à majori parte Ca-  
pituli.

Excipe, nisi aliud in aliqua Religione sit dispo-  
situm, ut est in Societate Jesu, ubi omnes faculta-  
96 tes celebrandi contractus remanent penes Genera-  
lem; ut advertit Pelliz. ubi supra n. 120.

Excipe secundò, nisi contractus sint de rebus  
97 modicis, quæ pertinent ad victum & vestitum  
Religiosorum, nam potestas ad hæc emendum  
censetur commissa à Capitulo Prælatò locali,  
quia durissimum esset, quod quoties aliquid  
emerè veller ad usum Religiosorum, teneretur  
Capitulum convocare, quod est conforme nostris  
Constitutionib. 2. *p. cap. 9. num. 1.* In quibus di-  
98 sponitur, quod Priori sine determinatione trium  
Clavariorum, sive seniorum à Priore simul cum  
Provinciale ex gravioribus Patribus eligendorum,  
non liceat expendere, recipere, aliengre quidquam,  
sive alio modo contrahere in rebus gravibus Mo-  
nasterii, quod si res aliqua adhuc majoris ponde-  
ris se offerat, nulla ratione Priorum & Clavario-  
rum arbitrio tantum, sed per majorem partem Ca-  
pituli expediatur.

**S**ED QUÆRES, An teneatur Conventus stare  
99  
Bb 2 con-



contractui facto de consensu Prælati, & majoris partis Capituli, si talis contractus cedat in damnum Monasterii? Respondeo affirmativè: Nam delictum Prælati, & Capituli nocet Ecclesiæ c. 2. de ordin. cognis. tum, quia cum Monasterium consenserit in talem contractum & damnum, nulla ei facta est injuria; volenti enim & consentienti nulla fit injuria, quod verum est, etiamsi tale Monasterium careat proprio Prælato, & tantum haberet Vicarium, loco Prioris mortui, vel absentis, cum omni illius potestate: Nam tunc omnes contractus celebrati à Capitulo à tali Vicario, etiamsi sint in damnum Conventus essent validi; siquidem talis Vicarius omnem potestatem jurisdictionis habeat ac Prior: ergo si simul cum Capitulo contrahat, valet contractus; Bordonus *resoluit. 53. q. 12.*

101 Et idem dicendum est de Suppriori Conventus, quando Prior per multum tempus abest à Monasterio: nam tunc æquiparatur Præsidenti, ac si Conventus vacaret, & esset sine Prælato; & Supprior in absentia Prioris per multum tempus habet eandem potestatem cum Prælato, teste Miranda *Tom. 2. q. 20. art. 2.* ita Bordon. *ubi supra num. 72.* Pelliz. *supra cit. loco n. 123.*

102 SED QUÆRES, an Prælati nomine Conventus, sed sine ejus consensu mutuas accipiens pecunias ad usum Monasterii, obliget Conventum, si ille absque commodo Conventus in suos usus illas expendat? Respondeo negativè; Nam cum Conventus ex tali mutuo commodum non reporter, iniquum est reportare incommodum; ita Tapia, & Bordon. *ubi supra q. 8.* Imò addo, quod si Prior à Capitulo postularer consensum ad petendam prædictam pecuniam mutuam, & totum Capitulum taceret, adhuc, si Prior eas in suum commodum expendit, Conventum non manere obligatum; nam in præjudicialibus ex taciturnitate & non resistantia, consensus non inducitur; ita & bene Pasqualig. *Tom. 2. decis. 195.*

Secus dicendum est, si illa pecunia recepta sit nomine Conventus ad sublevandam ejus indigentiam, & Conventus in tale mutuum verè consensit, & si postea malè à Prælato expendatur; nam cum acceptatio mutui legitimè facta fuerit, remanet Conventus obligatus; Sanchez *lib. 7. moralium cap. 31. num. 13.* quomodo autem etiam requiratur consensus Capituli ad alienandas res immobiles, & mobiles pretiosas Conventus latè diximus in *Tract. 2. de privilegiis disputatione 1. sect. 4.* & qualiter requiratur ad Novitios recipiendos, & illorum professiones acceptandas, diximus latius *Tract. precedenti disputatione 2. sect. 1.* Ubi, si placeat hæc omnia videre poteris, & hæc de tota hac materia sufficiant.

Lubet hanc disputationem de Capitulis Regularium claudere opportuno valde documento, quod nobis tradidit Cap. ultimo *supra cit. Tractatu de Regimine Comitiorum generalium.* Sapientissimus P. JOAN. à JESU-MARIA his verbis: *Confessus Monachorum pœ ac sincerè celebrati, Deo acceptissimi, Ordinumque Monasticorum saluti congruentissimi sunt: at ubi èd ventum est, ut Cœtus illi, genere quidem suo casti, humanis affectibus vitientur, in pessimam peccatorum sententiam degenerant; quod utinam non adeò vulgatum foret. Considerent ergo, qui boni communis zelo flagrant, quam sit accuratè studendum Cœnobiticorum confessorum puritati, & juxta ea, qua præscriptimus animum & linguam moderentur. Carveant, ne quod Athenienses Paulo, &c. & paucis interjectis concludit: Qui gravissimorum confessorum sanctitatem tanquam intemerata Virginis pudorem tueri curarint, sperent sanè laborem ea de causa susceptum, à Deo amplà mercede repensandum.*

\*\*\*

# TRACTATUS V. DE ELECTIONE PRAELATORVM REGVLARIVM.

**P**ostquam in superiori Tractatu egimus de Regimine Praelatorum, de eorum varietate, & jurisdictione, restat ut de eorum electione, de eorum, & de eos eligentium qualitatibus breviter agamus, ut sic totum hoc opus, undequaque maneat absolutum, sit igitur

## DISPUTATIO I.

### *De forma, & essentia electionis Canonica.*

#### SECTION I

Quid, & quod simplex sit Canonica electio?

- 1 Quid sit electio Canonica?
- 2 Quod simplex sit modus electionis Canonica?
- 3 Quid sit electio per quasi inspirationem?
- 4 In quo differat electio per quasi inspirationem ab electione per communem inspirationem?
- 5 Qua requirantur ad electionem per quasi inspirationem?
- 6 Quando detur electio per compromissum?
- 7 Electio per compromissum duplex, vel absoluta, vel limitata.
- 8 Quid sit electio per compromissum absolute?
- 9 Si electores absolute alicui committant electionem, si se ipsum eligat, electio est valida.
- 10 Quid sit electio per compromissum limitata?
- 11 Qua conditiones ad electionem per compromissum limitatam requirantur.

- 12 Electio per compromissum limitata, si sit de persona non idonea, revocari potest.
- 13 Compromissarii indignum eligentes suspenduntur à beneficiis.
- 14 Compromittentes, acceptantes scienter electionem indigni, privantur ea vice jure eligendi, secus si illum respuerint.
- 15 Potestas concessa in compromissariis non potest revocari, si res iam sit incepta, secus si res sit integra.
- 16 Si unus ex compromissariis dignum elegerit, & alii elegerint manifestè indignum, electio ab uno facta est valida.
- 17 Quando detur electio per scrutinium?
- 18 Qua essentialiter ad electionem per scrutinium considerentur.
- 19 Alii duo modi electionis prater assignatos in Cap. quia propter dantur de jure communi.
- 20 Qui sint hujusmodi modi?
- 21 Electio non potest fieri per sortes.
- 22 Si sortes fiant, non circa electionem, sed super eligendum electio secuta est valida.
- 23 Talis electio debet de facto à iudice irritari.



<sup>1</sup> Dico I. Electio est alicujus personæ ad dignitatem Canonicè facta vocatio ; ita Peyrinis *de subdito quest. 1. cap. 31. notabili 1.* dicitur autem : Canonicè facta vocatio, quia in ea observari oportet formam à Sacris Canonibus præscriptam, cum enim omnium Prælatorum Ecclesiæ ad Pontificem pertineat ; ad ipsum spectat, vel illos eligere, vel modum quo eligantur tradere, triplicem autem modum eligendi prælatos regulares, de quibus in præfenti est sermo, Sacri Canones nobis præscribunt : scilicet, *scrutinii, compromissi, & quasi inspirationis*, ut patet ex C. *quia propter de electione.*

Dico II. Electio per quasi inspirationem est, <sup>3</sup> quando subito, & repente, aliquo tamen ordine servato, inter Electores, nempe unum post alium sine intervallo, omnes quempiam eligunt : differt autem hic modus electionis ab electione per communem inspirationem in hoc, quod in electione per communem inspirationem non unus post alium, sed omnes simul, nullo præcedente tractatu, unanimiter una voce aliquem repente eligunt, quasi divinus afflatus, ut accidit in electione Divi Ambrosii, Martini, & Nicolai ad Episcopatum. Unde hic modus non est forma electionis, sed est via Spiritus Sancti, quæ non subjacet legi, aut Regulæ, quæ requiritur in electione *Cap. quia propter* : electio verò per quasi inspirationem est forma nobis tradita in *Cap. quia propter* : dicitur tamen quasi per inspirationem, quia aliquam habet similitudinem cum electione per communem inspirationem ; quia tamen non constat, an fuerit vera inspiratio, nec ne, licet talis præsumatur ratione unionis, legi subjacet, & eget confirmatione : ut tradunt communiter Doctores relati à Sigismundo *de electione, dubio 2. capite 1. numero 5.*

<sup>5</sup> Ad electionem autem per quasi inspirationem quatuor requiruntur conditiones : *Prima*, ut nulla præcedat nominatio : *Secunda*, ut nullus specialis tractatus sit præhabitus, bene tamen generalis ; potest enim Præses Capituli commonere electores prævia exhortatione ad idoneum prælationi eligendum. *Tertia*, ut omnes nemine discrepante consentiant. Unde si elector contemptus, id est, vocandus, & non vocatus, postea electioni probono pacis consentiat, talis electio non censetur per quasi inspirationem celebrata. *Quarta*, ut unus nomine omnium eligat, & tunc censentur omnes unanimiter elegisse ; ita Joannes Andreas in *Cap. quia propter num. 39.* Sigismun-

us *1. part. cap. 1. dub. 2. num. 6. Miranda qu. 23. art. 42. num. 2. concl. 2.*

Dico III. Electio per compromissum tunc datur, quando omnes è Capitulo potestatem eligendi idoneum Pastorem committunt uni, vel pluribus, sive isti sint de Capitulo, sive non ; dummodo sint elenci, qui sic electi *Compromissarii* vocantur, & hi congruentius erunt in numero impari, ne fortè in duas partes æquales dividantur, si forè discordaverint. Potest autem compromissum fieri, vel simpliciter, & absolute, vel <sup>7</sup> limitatè : simpliciter tunc fit, quando omnes de Capitulo committunt alicui, vel aliquibus, ut eligant quem voluerint, qui modus est inusitatus, <sup>8</sup> quia pauci sunt, qui velint sua voce privari, & aliis committere.

Si tamen de facto alicui committant, ut eligat <sup>9</sup> quem maluerit, licet iste Commissarius licetè non possit seipsum eligere, siquidem meritò argui posset ambitionis, & facit contra *Cap. Per nostras* : Si tamen de facto seipsum eligat, electio est valida ; ita Pellizzarius *Tractatu 9. cap. 2. num. 10.* contra Pasqualig *Tomo 1. decisione 254. num. 3.* Bordon. & alios. Et ratio est, quia non datur jus talem electionem irritans, & aliàs multa prohibentur fieri, quæ tamen facta tenent, & actus in dubio debet interpretari ut valeat, ut ex vulgaribus juribus patet. Nec obstat, quod in *Cap. Per nostras de jure patronatus* dicatur, quod nullus se potest ad personatum alicujus Ecclesiæ præsentare, nam illa dictio *non potest*, non facit actum nullum, nec aufert potestatem, sed tantum hæc dictio, *non possit*, quæ tamen in prædicto capite non usurpatur : ut cum Bart. Jasone & aliis notavit Sanch. *de matrimonio disp. 38. n. 20.*

Limitatè compromissum tunc fit, quando scilicet committitur alicui, vel aliquibus ; ut votis omnium secretè scrutatis cum, eligere adstringantur, in quem major pars Capituli consenserit quæ forma quasi composita ex scrutinio, & compromisso cæteris melior, & expeditior est ; ita cum Silvestro, Angelo, Menochio, Layman, & aliis quos refert, & sequitur Bassus *verbo electio numero 4.*

Requiruntur tamen ad hujusmodi electionem aliquæ conditiones : *Prima*, ut compromissum ab omnibus simul congregatis, habentibus jus eligendi nemine discrepante fiat. *Secunda*, ut Commissarii eligant eum, in quem major pars Capituli consenserit, & non sufficit ut eligant illum, in quem plures consenserint per *Cap. Si cui eligendi,*

<sup>12</sup> *Secundum* de electione in sexto. *Tertia*, quod compromissum non fiat de eligenda certa persona. *Quarta*, quod in electione compromissaria serventur omnia, quæ debent servari in electione generaliter sumpta. *Quinta*, quod electio fiat per verba numeri singularis, etsi compromissarii sint plures. *Sexta*, quod non excedatur forma compromissi. *Septima*, quod omnes expresse consentiant. Unde non valet compromissum factum ab uno nomine, & vice omnium aliis presentibus, & non contradicentibus; nam quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari. *Octava*, quod electio fiat de persona idonea, unde si eligatur non idonea revocari potest, & non acceptari, quia compromissum intelligitur semper factum de eligenda persona idonea. Unde compromissarii indignum eligentes ipso jure suspenduntur à beneficiis, quæ obtinent in Ecclesia, quam offenderunt, & compromittentes indignam electionem acceptantes, scienter privantur ea vice jure eligendi, & compromittendi, secus si illam respuerint: ut habet ff. C. si compromissarii de electione. Ita Sigismund. *dub. 58. n. 13. Layman Cap. 12. n. 7. & alii.*

<sup>15</sup> Adverte tamen primum, quod potestas concessa Compromissariis non potest revocari: glossa in *Cap. in causis de electione*; debet tamen hoc intelligi, si res jam sit incepta, ut si jam Compromissarii cœperunt de persona eligenda habere tractatum; secus re integra: ita Silvest. Ostiensis, Sigismund. <sup>16</sup> & alii quos refert, & sequitur Basleus ubi *supra* verbo *electio n. 4.* contra prædictam glossam.

Secundò adverte, quod si contingat unum ex Compromissariis eligere dignum, alios verò manifestè indignum, electionem factam ab uno ex Compromissariis valere, nam per culpam aliorum non devolvitur potestas ad Capitulum, sed ad compromissarium non delinquentem; ita cum Panormit. Pelliz. *loc. cit. n. 11.*

<sup>17</sup> Dico IV. Electio per scrutinium tunc dicitur, quando per scrutatores deputatos exquiruntur suffragia omnium illorum, qui possunt, volunt & debent concurrere ad electionem, servatis aliis de jure servatis. Ad hanc autem electionem per scrutinium plura desiderantur essentialiter.

PRIMUM, ut electio cum libertate fiat; unde illa sublata ruit electio *Cap. ubi periculum §. ceterum de elect. in 6.*

<sup>18</sup> SECUNDO, quod omnes, qui debent, possunt, & volunt interesse electioni simul in unum locum ad hoc designatum congregentur. *Tertiò*, quod ex

his simul congregatis assumantur tres, aut etiam duo (si pauci sint electores) qui singulorum suffragia scrutentur. *Quarò*, quod in secreto sigillatim exquirant omnia suffragia, nullo prætermisso. *Quintò*, quod singuli Electores per se, vel per Notarium scribant propria suffragia. *Sextò*, quod suffragia sic scripta in continenti publicentur toti Capitulo, nullo actu contrario interjecto. *Septimò*, quod facta publicatione suffragiorum fiat collatio numeri ad numerum. *Octavò*, quod facta illa collatione fiat communis electio per unum de Collegio ab ipso destinatum ad talem effectum his, vel similibus: *Ego nomine meo, & omnium Electorum presentium, qui mecum consentiunt: eligo in Generalem P. N. in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*; Ita ex aliis Peyrinis *subditio q. 1. c. 13.* sed de his sigillarum iterum sedebit sermo.

Præter autem has condiciones, quæ essentialiter ad electionem per scrutinium desiderantur, alia pro illius solemnitate requiruntur, scilicet Tractatus de electione, præfixio diei, fidelitas scrutatorum, locus in quo fiat electio, quod electio non fiat in casu mortis, antequam Prælatus defunctus sepeliatur, quod vocentur absentes, invocatio & Missa de Spiritu Sancto: hæc non sunt de substantia electionis, nec illam ipso jure annullant, sed sunt de ejus solemnitate: reddunt tamen illam irritandam, si fiat oppositio; ita communiter Doctores.

Dico V. Præter triplicem modum electionis assignatum in *Cap. quia propter*: alii duo dantur in jure communi, quibus Regulares uti etiam possunt, si illos jam habent, vel velint illos de novo introducere, si non obstant eorum particularia Statuta à Sede Apostolica approbata. *Primus* est per viam postulationis, qui habetur in *Cap. unico, de postulatione Prælatorum in 6.*

<sup>20</sup> *Secundus* verò est per nominationem, qui habetur in *Cap. quod sicut de electione*; ita Lezana *To. 2. cap. 12. n. 52. Pelliz. Tr. 9. cap. 2. n. 13. & 15.* Quæ autem ad hujusmodi electionum modos condiciones requirantur? Consule Lezanam loco citato. Ego enim ab eis referendis abstinco, quia regulariter non sunt in usu apud Regulares.

<sup>21</sup> Dico VI Electio nunquam potest fieri per sortes; ita habetur in *C. fin. de sortileg.* Tum, quia electio per sortes est cœca, cum non discernat inter merita & demerita, sed quasi fortunæ committitur; ita ex Castelino Lezan. *loc. cit. n. 44.* Portel in *additionibus ad dubia regularia* verbo *electio n. 4.*

An



- 22 An autem, si Electores conveniant, ut per suffragia eligatur ille super quem ceciderit fors, & missis sortibus eligant per suffragia illum super quem cecidit fors, talis electio sit valida, majus est dubium? Respondeo tamen talem electionem de facto non fuisse nullam, debere tamen irritari, & Electores puniri; ita Lezana *ibidem*. Pellizzarius
- 23 n. 17. Prima pars probatur, quia talis electio in se formaliter non fuit facta per sortes, cum sortes illam antecesserint. Confirmatur, quia in dicto *C. de sort.* dicit Papa se confirmare electionem factam per sortes ipsam antecessentes, sed non dicitur confirmari id quod est nullum; ergo talis electio fuit valida. Quod autem irritari debeat etiam liquet, quia talis electio fuit à sortibus dependens, licet fuerit in se libera, quia in dicto *Cap. de sortileg. V. ad gratiam* dicitur, quod electio facta per sortes antecessentes debet cassari.

## S E C T I O II.

Utrum post Decretum Tridentini *Sess. 25. de Regularibus, Capite 6.* omnibus prædictis modis electionum possint uti  
Regulares in electione suorum  
Prælatorum?

- 24 Etiam stante decreto Tridentini electio Prælatorum regularium fieri potest per scrutinium, sive per quasi inspirationem, vel compromissum, per postulationem, vel nominationem.
- 25 Frequentior modus eligendi est per scrutinium.
- 26 Si electio fiat per Nominationem, vel postulationem, qua in ea debeant observari?
- 27 Electio aliter celebrata, quam disponitur in Capite quia propter, & in Tridentino, est nulla.
- 28 Electio celebrata contra formam Canonicam est valida in foro conscientia, si cætera de jure naturali adsint.
- 29 Qui est electus servato jure naturali, etsi non fuisset servata forma Canonica, si fuit confirmatus, si verus Prælatum, nec tenetur in foro conscientia resignare.
- 30 Quid dicendum sit in foro externo?
- 31 Electores, qui eligunt contra formam Canonicam privandi sunt jure eligendi.

- 32 Dum per sententiam non privantur, possunt electionem iterare.
- 33 Regulares in electionibus non tenentur observare apices juris.
- 34 Quoties electio ad Superiores devolvitur, tenentur observare formam Capituli quia propter, & Tridentini.

Dico I. Stante etiam decreto Tridentini *Sess. 25. de Regularibus, capite 6.* electio Prælatorum regularium fieri potest sive per scrutinium, vel quasi inspirationem, vel compromissum, per postulationem, vel nominationem; ita Miranda *To. 2. q. 23. art. 4.* Pelliz. *Tra. 9. c. 2. n. 4.* Lezana *Tom. 1. c. 15. n. 11.* & *T. 2. c. 12. n. 52.* & *53.* Et ratio est, quia Tridentinum non derogat *Cap. quia propter*, nec alia juris capitibus, quæ retulimus, nec præcipit, ut electio non fiat per communem inspirationem, compromissum, nominationem, aut postulationem, sed supposito, quod electio per scrutinium facienda sit, tradit formam servandam in ferendis suffragiis, ergo non est cur dicamus Tridentinum tantum velle observari modum electionis per scrutinium; sed quælibet Religio potest uti quolibet ex prædictis modis electionis, prout in illa fuerit ex lege, vel consuetudine stabilitum.

ADVERTITAMEN, quod ferè in omnibus Religionibus frequentior modus eligendi est per scrutinium; Lezana *Tom. 1. c. 15. n. 11.* Tambur. *Tom. 2. disp. 5. questio 5. n. 9* & quoad nostros patet ex *3. p. nostrarum Constit. c. 2. n. 2.*

Dico II. Si in aliqua Religione electio per postulationem, vel nominationem celebraretur in tali postulatione, vel nominatione debet observari forma data in Capite quia propter, ut scilicet procedatur per formam scrutini, & cum aliis requisitis in eodem capite; ita Panormit. apud Silvest. *verbo postulatio n. 2.* unde electio aliter celebrata erit nulla, ut habetur in dicto *Cap. quia propter*. Imò cum talis postulatio, vel nominatio debeat fieri per scrutinium, debet observari forma data in Tridentino *Sess. 25. de Regularibus cap. 6.* aliàs electio erit irrita, ut habetur in eodem capite.

SED QUÆRES? An electio celebrata contra formam Canonicam sit valida? Respondeo esse validam in foro conscientia, si cætera jure Divino, & naturali requisita concurrant, licet sint ommissa substantialia de jure humano: secus dicendum est in foro externo. Primam partem nostræ resolutionis

tionis tenet cum aliis multis à se citatis Samuel. *de electione Tractatu 1. controu. 6. num. 2.* nam forma naturalis est consensus omnium electorum, vel majoris partis illorum, fictione enim juris quod fit à majori parte Communitatis attribuitur toti Corpori in *Cap. 1. de his, quae sunt à majori parte Capituli*: unde qui taliter est electus secundum jus naturale, etsi sit contra jus Canonicum, si confirmatus fuit, est verus Prælatas, nec tenetur in foro conscientiae resignare: Et ratio est, quia jus Canonicum idem adinvenit prædictas solemnitates, ut animarum pericula, & seditiones tollerentur, sed hæc omnia cessant in hoc casu, cum major pars Capituli verè conserferit: ergo de illarum defectu non est curandum; ita cum Panormit. Silvest. Felino, & aliis Samuelius *ubi supra n. 4.* Peyrinis *de subdito q. 1. cap. 31. sect. 6. dicto 5.*

Alteram verò partem nostræ resolutionis tenet noster Joannes Bacconius, dictus *Doctor resolutus*, in *4. distinct. 7. art. 2. Marta de clausulis 1. p. clausula 192. n. 6.* cum multis DD. allegatis; Roth. Jason & alii, quos refert, & sequitur Samuel *ubi supra contr. 7. n. 5.* Ratio verò est, quia omnis actus, qui est contra juris dispositionem, quæ continet decretum irritans, est ipso jure nullus; *Cap. cum cessant appellat. leg. 1. §. Si qua sita de verb. obligat.* sed in *Cap. quia propter*, quod debet in omni electione Canonica observari, ponitur clausula, *electio aliter facta non valet*, quæ cum ponatur in fine omnium, quæ requiruntur ad electionem, refertur ad illa omnia, quæ attentantur contra prædictam formam Capituli *quia propter*, ut docent communiter DD. apud Samuel. *ibid. n. 5.* ergo.

ADVERTE tamen electores, qui eligunt contra prædictam formam Capituli *quia propter*, & contra Tridentinum esse privandos jure eligendi; dum tamen per sententiam judicis non privantur, possunt reiterare electionem, cum adhuc habeant jus eligendi, dum per judicis sententiam non privantur; ita Tabiena, Silvester, Sigism. & alii, quos refert, & sequitur Samuel. *n. 9.*

SECUNDO ADVERTE, Regulares in eligendis propriis Prælati non teneri observare apices juris spectantes ad electiones Prælatorum: ita concessum est Minoribus, quæ concessione gaudent omnes cum illis in privileg. Communicantes. Unde sufficit, quod servent ea, quæ diximus esse de essentia electionis; ita Portel, quem refert, & sequitur Pelliz. *Tract. 9. cap. 2. n. 19.*

DICO III. Quoties electio iustis de causis per Statuta, & ordinationes Regularium devolvitur  
Pars III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

ad Generalem, Provincialem, vel Definitorum: tales Superiores tenentur omnino formam præscriptam observare in *Cap. quia propter de electione in 6.* & in Tridentino *sess. 25. cap. 6.* aliàs erit prorsus irrita electio ab illis facta; ita decrevit Pius V. in sua Bulla pro Minoribus, quam refert Samuel *Tractatu 1. controuers. 13. num. 11.* & idem decrevit CLEMENS VIII. & confirmavit PAULUS V. prout testatur ipse Samuel *ubi supra numer. 12.* Ratio verò est, quia Statuta particularia taliter debent interpretari, ut quantum fieri possit evitentur juris communis correctio; ut cum Rota Felino, Navarro, Sigismundo, & aliis docet *ibidem* Samuel *num. 10.* Sed talia Statuta possunt intelligi, ut tantum corrigant jus commune circa electores, & non circa formam electionis, siquidem hoc in eis expressè non habetur, ergo non debent amplius extendi; & ita tenet Rota, Sigismundus, Suar. & alii multi, quos refert, & sequitur Samuel *ubi supra num. 13.*

## S E C T I O III.

De Tempore, loco, & aliis circumstantiis requisitis ad Canonice electionem.

35 Quo loco debeat fieri electio?

36 Locus non est de substantia electionis.

37 Electores intra menses à die vocationis, tenentur Prælatus eligere, aliàs electio ad proximum Superiorem devolvitur de jure communi.

38 Si proximior Superior, electionem intra tres menses non celebraverit, devolvitur ad alium Superiorem immediatum, & sic usque ad Papam.

39 Quid dicendum sit ex specialibus privilegiis?

40 Quid dicendum sit de jure nostro?

41 Ad quem spectet electio de jure nostro, si aliquis Prælatus intra triennium è vita decesserit?

24 Quid si moriatur Generalis?

43 Ante mortem, vel vacationem Prælati regularis, non possunt Electores progredere ad electionem.

44 Idem dicendum est de renuntiante, ante acceptationem renuntiationis.

45 Si ante acceptationem renuntiationis fiat electio est irrita.



- 46 Electio facta antequam Prælatus defunctus sepultura tradatur, licet sit illicita, est tamen valida.
- 47 Electio precipue per scrutinium debet fieri de die.
- 48 Quid per noctem intelligatur?
- 49 Quid si necessitas urgeat?
- 50 Quando detur urgens necessitas?
- 51 Si non detur necessitas urgens, vel periculum in mora, electio incepta protrahitur ad diem sequentem.
- 52 Quid si electio non fiat per vota secreta, vel detur consuetudo faciendi electionem, etiam de nocte?
- 53 Electio fieri potest diebus festis.
- 54 Electio debet celebrari ordinariè mane, post Missam de Spiritu sancto, nisi urgeat necessitas.
- 55 Hac circumstantia tantum est accidentalis.
- 56 Electio ut sit valida, debet fieri convenientibus omnibus electoribus in unum locum, qui volunt & possunt.
- 57 Ex electoribus, qui adsunt sufficit, quod dua partes concurrant ad eligendum, & quod major pars præsentium consentiat in personam idoneam.
- 58 Quid si plures nolint interesse tempore statuto à jure?
- 59 Si inflet terminus electionis à jure statutus, possunt procedere ad electionem, qui adsunt, etsi pauci sint, imò etsi unus tantum adsit.
- 60 Si detur periculum in mora, minor pars Capituli, qua adest, potest procedere ad electionem.
- 61 Si congregatis Capitularibus sine necessitate major pars Capituli recesserit à loco Capituli, & inflet terminus electionis, vel periculum sit in mora, minor pars manens procedere ad electionem potest.
- 62 Quid si non inflet terminus electionis, nec detur periculum in mora?
- 63 Si minor pars Capituli sine necessitate à conclavi recedat, ceteri possunt ad electionem eis amplius non expectatis procedere.
- 64 Antequam electores accedant ad electionem possunt & debent habere Tractatum consultorium de Religiosis pro unoquoque officio eligendis.
- 65 Quid si in aliqua Religione prohibeatur tractatus ante electionem?
- 66 Electio in qua non præcedit debitus tractatus, est nulla.
- 67 Præses tenetur electores instruere, & suadere ac personæ digniores eligendas.

- 68 Idem possunt facere alii electores, aliorum virtutes ostendendo.
- 69 Electores, si ignorent qualitates aliquorum, possunt se conformare cum informatione præsentis.
- 70 Electores ante electionem tenentur jurare se digniores electuros.
- 71 Hoc juramentum non est de substantia electionis.
- 72 Stante prædicto juramento possunt electores aliquando minus dignum eligere, quando scilicet major pars Capituli in unum inclinat.
- 73 Electores omittentes prædictum juramentum, non peccant mortaliter.
- 74 Quomodo debeat prædictum juramentum assumi.
- 75 In nostra Religione non fit tale juramentum ante electionem.

**D**ico I. Electio debet fieri in Choro, aut 35  
Capitulo, aut alio honesto conclavi, juxta  
cujuscumque Religionis Statuta, & non in cubi-  
culo, aut alio loco clandestino; ut patet ex Cap.  
quia propter, §. electiones & cap. 2. dist. 79. & tenent  
communiter DD.

Adverte tamen electionem celebratam in lo- 36  
co non consueto, etiam si talis locus fuisset inter-  
dictus, talem electionem esse validam; nam locus  
non est de substantia electionis, sed tantum de e-  
jus solemnitate; ita Panormit. Miranda, Tabie-  
na, Sigismundus, & alii communiter quos refert,  
& sequitur Samuellius Tract. 1. disp. 2. controver-  
sia 16. n. 13.

**D**ico II. Electores cujuscumque electionis, 37  
intra tres menses à die vocationis, tenentur  
de jure communi eligere Prælatum pro Religio-  
ne, Provincia, vel Conventu, aliàs electio de- 38  
volvitur ad proximum Superiorem, qui si in-  
tra præfatum terminum non elegerit, vel non  
provident devolvitur ad alium Superiorem-imme-  
diatum, & sic usque ad Papam; ut patet ex Cap. ne  
pro defectu de electione, & ex aliis textibus de ele-  
ctione; Peyrinus de subdito quest. 1. capit. 31. versu  
noto 9. & alii communiter DD. apud Samuel. ubi  
supra controversia 17.

Dixi, de jure communi; nam ex multis Pontifi-  
cum privilegiis Electoribus regularibus non cur-  
rit tempus à jure statutum, ut patet ex Bulla CLA- 39  
MENTIS IV. & GREGORII I. & PAULI III. & ex  
Clementina Exiri de verborum significat. quas re-  
fert Samuel. supradict. n. 5.

Unde

40 Unde de hoc videnda sua specialia Statuta, in nostra namque Religione definitorium generale quarto quoque mente quolibet anno, in quo congregatur tenetur facere, omnes electiones vacantes intras illos quatuor menses, & si contingat 41 mori ipsum Generalem, tenetur definitorium eligere quamprimum Vicarium generalem, quid si transactus jam fuerit annus cum dimidio à Capitulo Generali præcedenti, perdurabit usque ad 42 proximum Capitulum Generale, si verò transactus non fuerit intra quatuor menses tenetur definitorium Capitulum Generale congregare pro electione novi Generalis, ut patet ex 3. p. nostrarum Constit. cap. 6. n. 1.

Adverte, quòd ante Prælati mortem, vel Prælatu- 43 ræ vacationem, nō possunt electores, etiam regulares ad successoris electionem Canonicam procedere Cap. bona memoria. ubi Panorm. de elect. Cap. obcunctibus 63. dist. 1. cum Layman Pelliz. tract. 9. c. 2. n. 49. Et idem dicendum est de Prælato renunciantem, nam si antequam ejus renunciatio acceptetur à Superiore fiat electio successoris est irrita; Riccius, Parisius, & alii quos refert, & sequitur Tambur. Tom. 2. disp. 5. q. 7. n. 4. sicuti nec 45 debet fieri antequam Prælati corpus sepulturæ tradatur Cap. bona memoria. Si tamen antequam Corpus sepeliatur electores successorem eligant; tenet electio; ita communiter DD. apud Tamburinum 46 T. 2. disp. 5. quæstio 7. n. 2.

DICO III. Electio Canonica præcipue si per 47 scrutinium fiat, necesse est, ut de die fiat, & non de nocte; Navarrus, Peyrinis de subdito q. 1. cap. 31. sect. 6. disto 7. per noctem autem intelligitur non 48 crepusculum sed intelligitur, quando jam tenebræ sunt super terram; ita cum Navar. Peyr. ubi supra. Hoc tamen debet intelligi, nisi aliàs necessitas 49 urgeat, in quo casu potest etiam electio de nocte celebrari: dummodo ad minus tria adsint luminaria; In hoc conveniunt omnes DD.

Urgens autem causa erit, si ita sit statuta dies electionis, ut ea finita electio ad Superiorem devolvatur; nam in hoc casu potest protrahi electio usque ad mediam noctem; Ita Peyrinis de subdito q. 1. cap. 31. §. 6. versu dico 7. Navar. Sigismundo, Rodrig. & alii, quos refert & sequitur Samuellius Tract. 1. disp. 2. controvers. 9. n. 6. quod si 51 talis non fuerit necessitas, vel non sit periculum in mora, tunc electio de die inchoata protrahitur usque ad vespem, & si durante solis luce non finitur, relinquatur absolvenda sequenti die; ita cum Layman. Pelliz. Tr. 9. cap. 2. n. 48. quod re-

gulariter intelligi debet de electione per scrutinium; ne fraudes immitteantur; secus dicendum 52 est, si electio non fiat per vota secreta, sed aliter v. g. per compromissum; Rodr. Tom. 2. q. 51. art. 51. Pellizz. ibidem. Basseus verbo electio n. 2. versu sed 53 circa. Vel si detur consuetudo faciendi electionem etiam de nocte; Lezana Tem. 1. c. 15. n. 19.

An autem electio fieri possit diebus festis? Re- 54 spondeo affirmativè, hoc enim nullo jure prohibetur; Basseus ibidem.

Adverte etiam, electionem ordinariè post Missam de Spiritu sancto debere celebrari, nisi, ut supra diximus, necessitas eam aliter celebrandi urgeat, per hoc tamen quòd prædicta missa non præmittatur, electio non irritatur, ut cum aliis notavit Tambur. ubi supra n. 8.

DICO IV. Electio Canonica, ut sit valida debet fieri convenientibus in unum locum omnibus 56 Electoribus, qui volunt, & possunt interesse, ut colligitur ex Cap. in genesi de electione. Unde electio aliter celebrata, quam in communi congregatione est irrita, & nulla; ita cum Suar. Panorm. & alii Pelliz. Tract. 9. cap. 2. n. 22. ex his autem electoribus, qui volunt, & possunt interesse electioni, requiritur, & sufficit, ut duæ partes concurrant ad eligendum, & quod major pars præsentium consentiat in personam idoneam, nam 57 duæ partes totius Ordinis Curiae vicem repræsentant: Cap. cum nobis 19. de electione, & quod sit à majore parte Capituli, sit à toto Capitulo.

Dixi, debere congregari duas partes electorum, qui volunt, & possunt interesse, nam si aliqui, et si simul major pars Capituli, & ferè omnes tempore statuto à jure nolint convenire, ceteri accedentes possunt procedere ad electiones, nam in ipsos translatus est totum jus Congregationis, ut 58 supra diximus, & patet ex Cap. bona electionis 2. de postulat. Prælatorum.

ADVERTE tamen, in aliquibus casibus posse electores procedere ad electionem, etiam si non adsint 59 duæ partes electorum. Primum, si inster terminus electionis statutus à jure, in quo casu etiam si unus tantum adsit potest potest procedere ad electionem: ut supra diximus.

Secundò, si detur speciale periculum in mora; Laym. in quæst. Canonicis n. 37. Pell. 2. loc. cit. n. 74.

Tertiò, si Congregatis electoribus major pars sine necessitate recedat, & inster terminus electionis, vel periculum sit in mora: Nam tunc minor pars remanens potest ad electionem procedere; 60 Layman. ubi sup. n. 42 Pelliz. loc. cit. Secus dicendum



- dum est, si major pars Capituli à conclavi sine necessitate recedat, si non sit periculum in mora, nec insit terminus electionis. Nam tunc censentur prædicti dissolvere Conventum, & alii tenentur eis obtemperare; Layman. Pelliz. *ibidem*. Si tamen minor pars Congregatorum recedat, cæteri eis minimè expectatis ad electionem procedere possunt, ut patet ex *Cap. 1. de his quæ fiunt à majori parte Capituli*; ita Layman. n. 42. Pelliz. n. 78.
- 64 Dico V. Antequam Electores accedant ad electionem, possunt, & debent inter se aliquos habere Tractatus de Religiosis pro unoquoque officio eligendis, non quidem ambitiosos, factionales, ac factionales, seu conditionales, sed consultorios ad cognoscenda merita eligendorum, idque etiam si in ea Religione, in qua facienda est electio, extet prohibitio sub pœna Excommunicationis latæ sententiæ, ne ante electionem Prælatorum ullus tractatus de illa habeatur; Ita ex multis Diana 2. p. tract. 16. resolut. 37. Giragus 1. p. dubio 6. num. 42. Pelliz. Tract. 9. c. 2. n. 20. Peyrinis in formulario littera F. n. 14. Samuël Tract. 2. disp. 1. contravers. 1. conclusionem 1. Lezana Tom. 1. c. 15. n. 24. & Tom. 2. c. 12. n. 32. & prima pars patet ex decreto Sacræ Congregationis de mandato CLEMENTIS VIII. & URBANI VIII. quod *ibidem* refert Lezana. Secunda verò pars constat, quia hoc est conforme jurinaturali, quomodo enim electores jure procedunt ad electionem, si ignoraverint virtutes vel vitia eligendorum.
- 66 Unde cum multis, ait Pasqualigus Tom. 1. decisionem 253. n. 3. contra Sigismund. electiones in quibus non præcedit debitus tractatus esse nullas, ex *Cap. in genesi de electione*, & *Cap. in nomine Domini verbo tractantes dist. 23.* deficit enim illis aliquid substantiale, scilicet cognitio qualitatuum eligendorum, quæ sine tractatu haberi non potest, quam etiam sententiam tenet Belasius verbo electio numero 7. Tenebitur igitur præcipue præses, cui bona electionis directio ex officio incumbit, electores instruere, hortari, & monere, imò etiam charitativè, & suaviter suadere, & inducere ad personas digniores eligendas, earum virtutes ostendendo;
- 68 Castelin. de electione c. 3. n. 68. Lezana Tom. 2. c. 12. n. 32. Quod etiam alii electores facere possunt, si aliquorum vitia vel virtutes norint aliis ignotas.
- ADVERTE tamen, quod licet Doctores his informationibus tam Præsidentis, quam aliorum non teneantur stare, præcipue si sibi contrarium con-

ster, vel credant ipsos ignorantia vel passione duci, in re tamen dubia possunt se præsidentem conformari, utpote personæ qualificatæ, & melius de eligendorum meritis informatæ; ita cum Sigismundo Lezana *ibidem*.

Dico VI. Omnes electores in Capitulo Congregati, antequam procedant ad electionem, tenentur jurare se secundum veritatem suarum conscientiarum probiores & magis idoneos electuros; Ita habetur in Concilio Colonienfi l. p. c. 7. & 8. in Concilio Basiliensi sess. 20. & 38. & in decreto CLEMENTIS VIII. confirmato ab URBANO VIII. quod refert Peyrinis 2. Tom. privilegiorum in Conclusionem 10. URBANI VIII. §. 53.

ADVERTE autem, hoc juramentum non esse de substantia electionis, illa enim decreta non sunt præceptiva, sed tantum directiva; Peyrin. ubi supra n. 7. Pelliz. Tract. 9. c. 2. n. 92.

SECUNDO adverte, etiam stante tali juramento posse electores eligere aliquando minus idoneum, scilicet, quando major pars Capituli in illum inclinari; in hoc enim casu minus dignus censetur magis dignus, utpote electoribus magis acceptus; Sanchez lib. 2. Consiliorum c. 1. disp. 4. n. 6. Sylvester verbo electio §. q. 2. Peyrinis loc. cit. n. 10. Diana 3. p. tract. 5. resolut. 110.

TERTIO adverte, Electores omittentes prædictum juramentum etiam ubi talia decreta sunt recepta, non peccare mortaliter; ita Bord. Tom. 2. resolut. 61. n. 27. nam tale præceptum solum ponitur per verbum imperativum, scilicet, *jurent*, quod verbum non habet vim obligandi sub mortali, ut cum aliis probat Diana 4. parte, tract. 4. resolut. 5. §. sed restat.

QUARTO adverte, prædictum juramentum debere fieri tangendo tantum pectus, ut solent Sacerdotes, & non est necesse, quod præstetur ad Sacra Dei Evangelia; Ita cum Sigismundo, & LAVORIO, Peyrinis ubi supra n. 8.

QUINTO adverte, talia decreta non obligare, ubi non sunt usu recepta; Bord. ubi supra n. 26. Samuël Tr. 1. disp. 4. contr. 1. num. 6. Basseus verbo electio n. 2. Unde cum in nostra Religione tale juramentum nunquam fuerit in usu, ut patet ex nostris Constitutionibus, ubi nusquam præcipitur,

ut tale juramentum adjiciatur, non est cur de novo introducatur; Samuël. *supra* loc.

## DISPUTATIO II.

*De his, quæ ex parte Eligentium requiruntur, ut electio Canonica sit valida.*

## SECTIO I.

*Quæ habilitas requiratur ex parte Eligentium, ut electio sit valida?*

- 1 In Electoribus requiritur habilitas.
- 2 Electores, qui scientes se esse inhabiles concurrunt ad electionem, peccant mortaliter.
- 3 Si omnes fuerint inhabiles, electio est nulla.
- 4 Si unus tantum fuerit habilis, ad illum devolvitur jus electionis.
- 5 Si constet de aliorum inhabilitate per sententiam iudicis, hic habilis potest eos ab electione repellere.
- 6 Si habiles electionem celebraverint inhabilibus non vocatis, electio est valida.
- 7 Quid si sint inhabiles tempore vacationis, non verò tempore electionis?
- 8 Inhabilitas unius, vel aliquorum non irritat electionem, quando alii non consenserunt, nec voluntariè inhabilem admiserunt.
- 9 Quid si consensu alicujus inhabilitatis, cujus defectum supplere non poterant, aliquem admiserunt?
- 10 Quid si defectum supplere potuerunt?
- 11 Etiam si scienter admitteretur aliquis inhabilis, cujus defectum supplere non poterant, electio est valida.
- 12 Quid si admittatur carens voce activa, etiam post alicujus Capitularis protestationem?
- 13 Quid si admittantur vota incerta?
- 14 Quid si admittantur vota inutilia?
- 15 Schedules sunt aperienda, si constet dari aliquos inutiles.
- 16 Non sunt aperienda ad videndum, an electus pro se voterit, nisi quando nomen eligentis scribitur in scheda.
- 17 Ut aliquis sit habilis ad eligendum, debet esse professus ejusdem Religionis.
- 18 Debet esse Clericus in sacris.
- 19 Sufficit quod tempore electionis sit professus, vel Sa- cro Ordine insignitus, etiam si ex privilegio, vel surtivè fuerit ordinatus.
- 20 In Religionibus laicorum, laici possunt esse electores.
- 21 Idem dicendum est in Ordine Minimorum.
- 22 Electores non debent esse excommunicati majore excommunicatione.
- 23 Si unus tantum scienter notus excommunicatus admittatur, electio est nulla.
- 24 Quid si excommunicatio fuerit occulta?
- 25 Si excommunicati non tolerati ex ignorantia admittantur ad electionem, si excommunicatis exclusis, adhuc major pars aliorum in aliquem consentiat, electio est valida.
- 26 Electores ex communi consensu possunt admittere etiam scienter excommunicatum, toleratum ad electionem.
- 27 Si unus, vel duo se opponant, ut excommunicatus non admittatur, electio secuta est irritanda.
- 28 Electores non debent esse absolute suspensi, sive à jure, sive ab homine ab officio.
- 29 Qui tantum suspensus est ab officio, licet voca- reat in Capitulo Conventuali, non tamen in Provinciali.
- 30 Idem dicendum est de Electore suspenso ab aliquo officio in particulari, nisi vox ei competat ratione beneficii, bene tamen si ei competat ex alio capite.
- 31 Idem dicendum est de suspenso ab Ordine, & à divinis.
- 32 Electores non debent esse interdicti eligere absque Superioris licentia, vel quod non celebraverint scienter in loco interdicto.
- 33 Irregulares non privantur voce activa.
- 34 Infamis infamia juris, vel facti legalis pri- vatur.



vatur voce activa, non tamen infamis meri facti.

- 35 Electores eligentes scienter indignum, vel illum postulantes, privantur jure eligendi in prima electione immediate sequenti.
- 36 Eligentes indignum ante publicationem scrutinii variare possunt, & alium eligere.
- 37 Si major pars Capituli in indignum consensiat potest continuò antequam publicetur, repetere scrutinium, & alium dignum eligere.

**D**ico I. In Electoribus requiriturabilitas ad eligendum. Unde Electores, qui scientes se esse inhabiles concurrunt ad aliquam electionem, sive inhabilitas proveniat ex aliqua censura, sive ex delicto, sive ex alio titulo, sive sit publica, sive occulta, peccant mortaliter; Pellizzarius *Tractatu 9. capite 2. numero 86.* & si omnes fuerint inhabiles, electio est nulla, tanquam facta à non habentibus potestatem: si verò unus tantum fuerit habilis ad eum devolvitur jus electionis; Rodriguez, quem refert, & sequitur Belasius *verbo Electio numero 9.* & si de aliorum inhabilitate constet per sententiam judicis potest, & debet hic alios ab electione repellere, tanquam injustos usurpatores juris alieni: ita Pellizzarius *loco citato.* imò si habiles electionem celebraverint, non vocatis iis qui sunt privati, vel inhabiles ad eligendum, electio est valida, etiam si nondum sit discussum, an sint privati: satis enim est quod postea possint convinci tempore electionis fuisse inhabiles, quia si non habeant potestatem eligendi, non erat necesse eos vocare: secus autem esset si essent privandi, quia privandus antequam privetur justè possidet; ita cum aliis Peyrinis *de subdito q. 1. cap. 31. §. 6.* vel si solum essent inhabiles tempore vacationis, non verò tempore electionis; ita cum Tamburin. Belasius *verbo Electoruum. 17.*

**D**ico II. Inhabilitas unius, vel aliquorum electorum non irritat electionem, quando alii non consenserunt, nec voluntariè admiserunt inhabilem, utile enim *per inutile non vitatur*; Pellizzarius *numero 88.* Secus dicendum est, si consensit alicujus inhabilitatis, cujus defectum supplere non poterant, eum ad electionem admiserunt, nam tunc illa conspiratio reddet vitiosam totam electionem; Suar. *Tom. 4. de Religione tr. 8. lib. 2. cap. 4. num. 9.*

- 10 Dixi, cuius defectum supplere non poterant, nam si poterant eo ipso quod eos scienter admiserunt cen-

sentur eorum defectum supplere; ita cum Suar. & Lezana Pelliz. *supra cit. n. 88.*

Imò non desunt aliqui teste Lezana *T. 2. c. 12. n. 29.* qui sustinent electionem non vitari ex eo, quod aliqui inhabiles scienter ab Electoribus admittantur, etiam si cum eis in inhabilitate non possit dispensare, nam jura in quibus vitatur electio concursu inhabilium non loquuntur universaliter, sed in specie de excommunicatione: & constat ex *Cap. fin. de procuratoribus*, & *Cap. Massana de electione*, ideoque nec debent extendi ad casus non expressos; unde separari possunt suffragia inhabilium ab habilibus, & cum iis habilibus facere electionem, quam opinionem maxime sibi arridere fateatur; Pelliz. *ibidem.* Et deò dicendum est de electione facta post protestationem alicujus Capitularis, quod unus ex electoribus caret voce activa, nam si constet tale suffragium fuisse superfluum concurrentibus ad electionem omnibus aliis suffragiis de jure requisitis, electio est valida, nam sicut ille, de quo protestatus est non poterat prodesse electo, sic ne poterat abesse electioni, quæ sine eo sequi poterat valida; ita Bord. *Tom. 2. resol. 61. n. 38 Pellizzar. loc. cit.*

Et idem dicendum est de votis incertis, conditionalibus, & alternativis, in quibus scilicet persona certa, determinata, & una non designatur, ut si dicat, *Eligo quem Petrus elegerit.* vel *Eligo Petrum*, si major pars Capituli consenserit, vel *Eligo Petrum, vel Paulum*; vel si sit de personis notoriè ineligibilibus, ut si dicat, *Eligo Petrum, qui alias carebas voce passiva*, vel si vota fuerint inutilia, ut si dicat, *Eligo in Priorem summum Pontificem*, vel si schedula omnino alba reperitur, in omnibus enim his casibus, illa suffragia habentur ac si non essent de Capitulo, nec in numero vocalium computanda sunt, sed electio consurgit ex majori parte suffragiorum, quæ his dempris remanserunt; ut si Capitulum ex decem constet Electoribus, quorum quatuor in aliquem consenserint, & tres in alium, & reliqui tres inutiliter, vel conditionaliter, incertè, aut alternativè, aut si non eligibili sint suffragati; tunc quatuor habens vota censetur electus à majori parte, cum tres inutiliter suffragantes non sint in numero electorum commutandi: ex *Cap. in electione, de elect. in 6.* ut cum Sigismundo, & aliis docet Samuel. *Tract. 1. disp. 4. contraversia 12. & 13. Bord. resol. 26. n. 1.*

Imò addit Bordonus, in his casibus schedulas esse aperiendas, ad videndum, quis modis dictis

dictis sit suffragatus, cum aliis electio prædictis  
 16 votis inutilibus exclusis sit valida. Et idem fieri poterit, ait ipse Bord. *resolut. 61. n. 37.* cum Bonacina quem sequitur Pellizz. *Tr. 9. cap. 2. n. 88.* ad inspicendum, an electus sibi vocem dederit, quod tamen solum habet locum, quando in schedulis scribitur nomen eligentis, ut sit in electione Papæ, in aliis verò electionibus in quibus electio per schedulas fit cum solo nomine electi, non debent schedulæ aperiri, sed votum electi non debet computari in numero; nam quando electio fit per scrutinium consensus electi numerum non augeat; ut patet ex *Cap. communio, & Cap. quia propter, & tradit cum Tuttrepmata Megala verbo Electio num. 53. in fine.*

27 DICO III. Ad hoc ut Electores habeant habilitatem requisitam ad suffragandum in electionibus plures condiciones requiruntur: PRIMA, ut sint professi ejusdem Religionis, cujus Prælatatus est eligendus, sive professio fuerit expressa, sive tacita: *Cap. Ex eo §. in Ecclesiis de electione.*

Limita; nisi alicui extraneo ex privilegio, vel consuetudine competat jus eligendi, vel aliquis princeps admittatur ad defendendum electores ab oppressoribus; Tamburinus *T. 1. disp. 5. quæstio 8. num. 7.*

18 SECUNDO requiritur, ut sint Clerici in sacris Ordinibus constituti ex *Cap. Ex eo §. in Ecclesiis, & ex Clement. ut ii de atate, & qualitate*: ubi prohibetur, ut nemo possit ad Canonicam electionem admitti, qui non sit in Subdiaconatus Ordine constitutus, etiamsi hoc ab aliis sibi liberè concedatur: non requiritur tamen, quod tempore vacationis officii sit jam sacro Ordine insignitus, sicut nec professus, sed sufficit, quod tempore electionis sit professus, vel Sacro Ordine insignitus, etiamsi ante legitimam ætatem ex privilegio, vel furtivè fuerit ordinatus; ita cum multis Pellizz. *Tract. 9. c. 2. num. 91. & sequentibus.*

20 Limita tamen in Religionibus merè Laicorum ut est Religio S. Joannis Dei, in qua Laici electores, & Prælati esse possunt.

21 SECUNDO limita, in Religionibus, in quibus id Laicis, lege ita disponente, conceditur, quod Statutum de facto datur in Ordine Minorum; ita cum aliis Pellizz. *ubi supra n. 92.*

22 TERTIO requiritur, quod Electores non sint excommunicati, majori excommunicatione, quod si unus tantum excommunicatus scienter admittatur, electio est irrita; *Cap. ad evitandum: Cap. constitutus; Cap. fin. de prec. & Cap. ad probandum;*

ita communiter DD. apud Sigismundum *dub. 66. num. 5.* hoc autem procedit, quando excommunicatio est notoria, nam si tantum esset occulta, licet electores eum possent repellere, non tamen tenentur; ita communiter DD. apud Tamburinum *ubi supra n. 12.*

Adverte tamen, quod si excommunicati non tolerati ex ignorantia probabili, vel invincibili admittantur ad electionem, si excommunicatorum suffragiis exclusis, adhuc major pars aliorum in aliquem consentiat, electio est valida, nam tunc vota excommunicatorum habentur pro non adjectis; ita Suarez, Sigismund. & alii, quos refert, & sequitur Samuel. *Tract. 2. disp. 5. controversia 2. n. 21.*

Secundo adverte, Electores posse ex communi consensu, etiam scienter admittere ad electionem excommunicatum toleratum, in quo casu electio non solum esset valida, sed etiam licita, ut patet ex Extravaganti *ad evitanda*: ita communiter DD. quos refert, & sequitur Samuel. *n. 21.*

Dixi, *ex communi consensu*; nam quilibet de Capitulo ante electionem potest exceptionem 26 objicere, & talem excommunicatum à Capitulo repellere, quod si unus, vel duo se tantum opponant, ut talis excommunicatus repellatur, ceteri autem eum nolint repellere, electio secuta erit irritanda, nam in ea admissus est aliquis, qui non erat admittendus, contra unius voluntatem, quia jus eligendi spectat ad singulos de Capitulo pro parte sua: unde singulorum interest, ne admittantur extranei; ita cum aliis Peyrinis *de Prælatu quæst. 2. cap. 5. n. 16. & 17.*

28 QUARTO requiritur, quod non sit suspensus ab officio absolute sive à jure, sive ab homine, sive per suspensionem, sive per interdictum *Cap. cum dilect. de consuetud.*

Dixi, *suspensus absolute*, nam si Prior, qui jure habet suffragium in electione Provincialis, sit tantum suspensus ab officio, licet voce careat in electione Discreti Conventualis, non tamen in Capitulo provinciali, vel generali, quia suspensus ab officio non est suspensus à beneficio; ita Sigismund. Sanch. Sayrus, & alii communiter apud Samuel. *supra cit. contr. 3. n. 4.*

Idem dicendum est, si tantum sit suspensus à beneficio, nisi aliàs vox ei competat ratione beneficii, bene tamen si ex alio capite vox ei competat; Ita Suar. Sigismund. Henricq. & alii communiter apud Samuel. *ubi sup. n. 14.*

Idem dicendum est de suspensio ab Ordine, & 31 de



de suspensio à divinis : vox namque non competit ratione Ordinis , sed beneficii ; ita cum aliis Samuel. n. 17. & 23.

32 QUINTO requiritur, quod non sint interdicti eligere absque Superioris licentia *Cap. fin. de electione*, vel quod non celebraverint scienter in loco interdicto, nisi super hoc habeant privilegium *Cap. Is, cui de sententia excommunicat. in 6.* ita communiter DD. apud Tamburinum ubi supra numero 17.

33 An autem irregulares priventur etiam voce activa ? Affirmant S. Ivesler, Azor. Contrarium tamen probabilius est ; Fillicius, Suar. Navar. Bonac. Sigismund. & alii communiter quos refert, & sequitur Tamburinus num. 15. Irregularis namque non privatur jurisdictione ob irregularitatem supervenientem, cui annexum est jus eligendi.

An autem infamis privetur voce activa ? Respondendo privari, si infamia fuerit juris, vel facti legalis, id est, quod cavetur à lege, secus si infamia tantum sit meri facti ; ita Suarez, Sigismund. & alii, quos refert, & sequitur Samuel. *controversia 29. num. 26. ubi supra.* Ratio prioris partis est, quia infamibus interdicti sunt actus legitimi, *leg. actus ff. de regulis juris in 6.* eligere autem est actus legitimus : ergo. Quoad secundam verò partem etiam constat, quia infamia meri facti solum pendet ex hominum æstimatione ; ergo de illa non est curandum,

35 SEXTO requiritur, quod Electores scienter non elegerint, vel postulaverint indignum scientia, moribus, ætate : *Cap. gratum de postulat. Prælatorum* ; *Cap. cum in cunctis.*

ADVERTE tamen, eligentes indignum tantum esse privatos jure eligendi in prima tantum electione immediate sequenti, etiam si illa non sortiretur effectum : non autem in tota vacantia, per *Cap. cum Vintoniens.* Ita Tamburinus ubi supra numero 18.

36 ADVERTE SECUNDO, eligentes indignum ante publicationem scrutinii variare posse, ut supra diximus : imò si major pars Capituli licui indigno suffragata fuisset, si ex scrutinii publicatione appareat electionem mox pronuncjandam esse nullam, possunt, antequam nulla pronuncietur electio, repetere scrutinium, & alium eligere, qui nihil vitii patiatur : ex *Cap. perpetuo de electione in 6.* Ita Joannes Andreas, Panormitan. Biaz, Sigismund, quos refert, & sequitur Samuelius *Controversia 36. tract. 1. disp. 4. num. 8.*

## S E C T I O II.

De numero Electorum ad Canonice electionem per scrutinium celebratam requisito.

37 Ut electio Canonice Prælatorum inferiorum summo Pontifice sit valida, debet concurrere major pars suffragiorum

38 Illa dicitur pars sanior, qua est major respectu totius Capituli.

39 Si suffragia sint paria electio est irrita de jure communi.

40 In electione Summi Pontificis, & Abbatissarum, debent concurrere duæ partes Capituli.

41 Si major pars Capituli in primo scrutinio in aliquem non consenserit, de jure communi iterandum est scrutinium, usque quo consentiat.

42 In aliquibus Religionibus, si iterato aliquot vicibus scrutinio, major pars Capituli in aliquem non consentit, electio devolvitur ad Superiores.

43 Quid dicendum sit de jure nostro ? & quomodo dispositio nostra Constitutionis sit maxime conformis juri communi ?

44 In casu discordia electio devolvitur ad Superiores.

45 Si in Religione detur de hoc specialis lex vel statutum illi absque dubio standum est.

DICO I. Ut electio Canonice Prælatorum summo Pontifice inferiorum, sit valida debet concurrere major pars suffragiorum non respectu minoris partis, sed respectu totius Capituli Congregati, ut patet ex *Cap. quia propter*, & licet jure antiquo in dicto *C. quia propter*, requireretur, quod etiam sanior pars Capituli concurreret, hodie tamen post Tridentinum, illa dicitur pars sanior, quæ est major respectu totius Capituli, si persona electa indigna non sit ; Ita communiter DD. apud Tambur. *Tom. 1. quæstio 6. disp. 5. n. 25.* Hinc fit, quod si vota sint paria electio est irrita, quia debet fieri à majori parte suffragiorum : *Cap. in genesi*, & *Cap. Ecclesia vestra.*

Dixi, Prælatorum summo Pontifice inferiorum. Nam in electione summi Pontificis & Abbatissarum non solum major pars Capituli, sed duæ partes Capituli debent concurrere, ut patet ex *Cap. indemn-*

indemnitatibus §. sanè de electione in 6. & ex Bulla Gregorii XV. pro electione Pontificis. Megala verbo Electio. n. 53. & alij communiter.

- 41 Dico secundò; si major pars vocalium in unum non consentit in primo scrutinio, de jure communi iterandum est scrutinium quousque major pars Capituli in unum consensisse reperitur: *Argu- mento cap. cum terra. Tamburinus ubi supra num. 28. nisi alius speciali jure Religionum terminus præfigatur Electoribus, quo termino elapso, electio ad præsidem, vel ad patres provinciæ devolvitur, ut notavit cum Rodriguez, Samuel. Tract. 1. disput. 8. controversia 30. num. 17. & 18. De jure autem nostro, si in primo, & secundo scrutinio electio non fuerit celebrata per majorem partem Capituli, ille censetur Canonice electus, qui in tertio scrutinio habuerit plura vota, quam alij sigillatim, ut patet ex 3. p. nostrarum Congregat. Hispanica Constitutionum, cap. 2. num. 2. Quod etiam observatur apud religiosissimos Patres nostros Carmelitas Calceatos, prout testatur Lezana Tom. 2. cap. 12. in modo celebrandi Capitulum in suo Ordine versu, deinde prædictis Constitutionibus, quæ dispositiones sunt conformes juri communi in Clement. Exivi §. demum de verborum signif. in qua decernitur, quod celebrata electione Provincialis minorum in discordia, illa censetur valida, quæ à majiori parte respectu minorum fuerit celebrata, per quam Clementinam derogatur: Cap. quia propter, ut notat cum aliis Samuel. supra n. 14. & in casu, quo vota sint paria Cod. 1. 35. q. 6. præcipitur quod ille præferatur, qui est antiquior, seu ille, qui diutius militavit in Ecclesia. Cap. quid prodest dist. 61.*

- Deinde cum in hoc casu discordiæ, electio devolvatur ad Superiores, prout cum multis resolvit Sanch. in præceptis Decalogi lib. 2. c. 38. n. 74. 45 Sigismundus, & alij communiter, quos refert & sequitur Samuel. supra n. 19. Si specialis lex extet in Religione dispositioni illius standum est, juxta decreta pro reformatione Regularium edita à Clemente VIII. & à Sacra Congregatione sub Urbano VIII. confirmata, illis verbis in Superiorum, & officialium omnium electionibus forma præscripta in Trid. & Ordinis Constitutionibus inviolabiliter observetur, ut notavit Lezana Tom. 4. seu 6. in Consiliis, Consilio 10. num. 14.

## SECTIO III.

## De secreto, quod Electores debent necessario in Electione Canonica observare.

- 46 Scrutatores non possunt sub mortali anquam electorum vota manifestare.
- 47 Si vota ante, vel post scrutinij publicationem manifestaverint, electio est irrita, licet aliqui contrarium probabiliter teneant.
- 48 Si post electionem in decreto pro illa confirmanda Superior scribas nomina eligentium, electio est irrita.
- 49 Electores, nec ante, nec post scrutinij publicationem, possunt absque mortali sua vota, vel aliena alteri manifestare, licet aliqui contrarium non improbabilius teneant.
- 50 In casu, quo electores sua vota alteri manifestent ante, vel post scrutinij publicationem, etiam stando in prima sententia, electio est valida.
- 51 Si unus electorum in actu scrutinij publice manifestet suum votum permittente Capitulo, electio est nulla.
- 52 Hoc procedit, etsi elector per ignorantiam votum publicaret.
- 53 Si quis attentaret dare votum publice, ut indignus debet à Capitulo repelli pro illa vice.
- 54 Non solum qui sic suffragium publicum dedit, sed etiam electores audientes, & tacentes debent repelli ab electione.
- 55 Non solum, quando elector publicat in actu scrutinij suum votum, electio est irrita, sed etiam, si taliter dicit, ut de facto aliqui, vel aliqui illud audiat præter scrutatores.
- 56 Idem dicendum est, si electio fiat per schedulas, & schedula ab aliquibus, vel ab aliquo videtur.
- 57 Idem dicendum est, si mittas schedulam aliquo parenti signo signatam, ut innotescat scrutatoribus, vel uni ex illis, pro quo suffragati sint.
- 58 Idem dicendum est, si aliquis ex electoribus recipiat unam schedulam à scriba unico nomine scriptam, & nomen electi notum scriba, vel alteri reponat in capsula.
- 59 Vel quando recipiunt duas schedulas de manu scriba, & unam reponunt in Capsula.



- 60 Si elector in actu electionis suam schedulam ostendat uni duntaxat ex electoribus, electio subsecuta est irrita, licet alij probabiliter contrarium teneat.
- 61 Elector ostendens suam schedulam alteri in actu electionis, in prima opinione peccat mortaliter, non tamen in secunda.
- 62 Si aliquis elector suam schedulam alteri ostendat in actu electionis id permittente Capitulo, electio secuta est valida.
- 63 Si unus elector, vel plures ex illis manifestent suum votum alteri in fraudem, ut electio secuta sit irrita, per hoc non irritatur electio.
- 64 Idem dicendum est, si alteri in fraudem ostendat suam schedulam.
- 65 Quomodo fraus in hoc casu probetur?
- 66 Si unus ex electoribus det suam schedulam plicatam alteri, ut illam reponat in capsula non frangit secretum electionis.
- 67 Sed quid si ille qui schedulam plicatam accepit eam inspiciat?
- 68 Quid dicendum sit, si postquam illam inspexit, alius manifestaverit.
- 69 Qui dedit schedulam plicatam alteri ponendam in capsula non peccavit mortaliter.
- 70 Qui schedulam accepit si ex curiositate eam inspexit, peccavit tantum venialiter.
- 71 Si eam inspexit ad alius revelandum, peccavit mortaliter.
- 72 Si electio tantum à tribus celebretur non obest scientia, qua habetur de suffragiis horum trium eligentium, ut electio non dicatur secreta secundum formam Trid.
- 73 Quando duo tantum sunt electores & unus de Collegio eligendus est, potest sequi electio Canonica.
- 74 Quomodo hoc fieri possit?
- 75 Consensus electi non augeat numerum, quando electio fit per scrutinium.
- 76 Quid si fiat per compromissum?
- 77 Quando duo tantum sunt electores, & unus ex illis alterum elegerit, electio est per modum communis inspirationis.
- 78 Sic electionem de se ipso solum acceptans non est censendus ambitiosus.
- 46 Dico primò: Scrutatores, aut Compromissarii, non possunt sub mortali unquam Electorum vota manifestare: sic enim eis præcipitur in Trid. sess. 21. c. 6. de Regularibus: singulorum eligentium nomina nunquam publicentur, quod præceptum, cū

fit de re gravi obligat sub mortali. Ita communiter DD. apud Peyrinum Tom. 3. privilegiorum in additamento ad Constitutionem Clementis VIII. c. 9. n. 24. Imò plures DD. addunt, quod si Scrutatores, vel unus eorum, ante, vel post scrutinij publicationem vota manifestaverint, electionem manere irritam. Ita Garcias, Suar. Sigismund. quos refert & sequitur Peyrinus ubi supra. Navarr. Ripa, Castelinus, quos refert, & sequitur Samuel. Tract. 1. disp. 5. controversia 1. n. 4. Secretum enim in electione requiritur pro forma. Unde cum forma sit indivisibilis, unus solus sufficit eam vitare.

Contrariam tamen sententiam ut probabilem tenent Navarrus, Miranda, Rodriguez, quos ibi refert Peyrinus ibid.

Adverte etiam, quod si post electionem in decreto pro illa confirmanda à Superiore scribantur nomina eligentium, electionem remanere irritam. Ita communiter DD. apud Samuel. loc. cit. n. 10.

Dico secundò: non solum scrutatores, sed etiam electores, nec ante, nec post electionem, possunt sine mortali sua vota, vel aliena alteri manifestare. Ita Suar. quem refert & sequitur Peliz. Tract. 9. cap. 2. n. 27. Garcias, Barbosa, Sigismund. & alij quos refert, & sequitur Samuelius ubi supra controversia 2. num. 4. Peyrinus supra n. 23. Lezana Tom. 1. cap. 15. n. 17. & colligitur ex Tridentino loco citato, ubi præcipit quod vota eligentium nunquam publicentur, quod præceptum ait cum Suar, Peliz. cum sit indefinitum, & finis prohibitionis subsistat etiam post electionem confirmationem, consummatam, & publicatam. Ita etiam hoc præceptum obligare licet Pasqualigus decis. 226. n. 3. quem sequitur Basseus verbo Electio n. 6. non improbabiliiter existiment, quod si quis eligentium ante, vel post electionem aliis dicat, cui votum suum tribuit non peccare mortaliter; nam præceptum Trid. tantum est de servando secreto in actu scrutinij.

An autem in hoc casu electio maneat irrita etiam in prima sententia? Respondeo negativè: ita Garcias, Sigismund. quos refert, & sequitur Pasqualigus decisio 262. n. 2. Castelinus, Navarrus, Lavbrius, quos refert, & sequitur Peyrinus ubi supra n. 23. Lezana n. 17. Samuelius controversia 7. n. 5. Basseus loc. cit. Et ratio est, quia præceptum Trid. tantum est de secreto in ipso actu scrutinij, quod non violatur per hoc quod quis post, vel ante scrutinium dicat se huic, vel illi suffragatum fuisse, cum posset contrarium efficere: ita etiam Lezana verbo Electio num. 11.

Dico

- 51 *Dico tertio*: Si unus Electorum in ipso actu scrutini publicè manifestaret suum votum, permittente Capitulo, electio foret nulla; ita communiter DD. apud Peirinis *n. 23.* licet contrarium teneat probabiliter Pasqualigus *decisione 204. n. 1.* Quod procedit etiam si Elector per ignorantiam votum publicaret: ut declaravit Sacra Congregatio apud Sigismund. *de electione dubio 31. n. 2.* Peirinis *ibid.* Unde si quis attentaret dare suum votum publice non debet id permitti, ne irrigetur electio, sed tanquam indignus potest à præfidente Capitulì pro illa vicerelli. Garcias, Lavorius, Castelin. quos refert & sequitur Peirinis *ibid.* Imò adit Sigismundus *de electione dubio 3. num. 7.* quod non solum posset privari qui sic suffragium publicum dedit, sed etiam alij electores audientes, & tacentes, siquidem qui tacet consentire videretur: ita etiam tenet Samuel. *suprà controversia 2. num. 22.*
- 54 Limita tamen, nisi elector per ignorantiam publicaret; nam licet decretum irritans liget etiam ignorantes, quo ad validitatem, vel nullitatem actus, non tamen quo ad pœnas. Castelin. quem refert & sequitur Peyrinis *ibid.*
- 55 *Dico quarto*: non solum est irrita electio, quando aliquis eligentium suum votum in actu scrutini publicè manifestat; sed etiam, si taliter profert vel dicit, ut defacto aliquis, vel aliqui illud audierint, præter scrutatores: vel si electio fiat per schedulas, votum ab altero, vel pluribus videatur ex eligentibus: ita Sigismund. Garcias, Rota, quos refert, & sequitur Samuel. *suprà controversia 2. n. 11.*
- Idem dicendum est, si electores mittant schedulam aliquo patenti signo signatam, ut innotescat scrutatoribus, vel uni ex illis, quod tales eligentes eligant illum nominatum in schedula: ita habetur
- 57 ex declaratione Sacre Congregationis, prout testatur Barbosa in Collectan. Bullarum *verbo Elector n. 207.* Lezana *verbo Electio n. 11.*
- Et idem dicendum est, quando aliqui ex electoribus unam schedulam recipiunt unio nomine scriptam; & nomen electi eorum scribæ, vel alteri reponunt in capsula, vel quando accipiunt de manu scribæ duas schedulas, & unam quam voluerint reponunt, & alteram scindunt, quia potuit scriba revelare talem qui non habuit, nisi unam schedulam, vel qui non habuit duas: ita decidit Sacra Rota, prout referunt Garcia, Sigismund. Navarr. quos refert, & sequitur Lezana *verbo electio n. 11.*

*Dico quinto*: Si elector in actu electionis ostendat suam schedulam uni dumtaxat ex electoribus, electio subsecuta est irrita: ita Castel. Sigismund. Garcia, & alij quos refert, & sequitur Samuelius *suprà controversia 4. num. 7.* & probabilem putat etiam Pasqualigus *decisione 263. num. 4.* & Bord. *resolutione 28. n. 5.* Ratio est, quia Trid. præcipit, ut electio fiat per vota secreta, sed de secreti ratione est, ut nemini reveletur, ergo.

Adverte tamen, sententiam dicentem in hoc casu electionem esse validam satis probabilem esse. Hanc tenent Navarrus, Rodrig. & Miranda, quos refert, & sequitur Pasqualigus *suprà num. 3.* Samuel. *n. 16.* Peliz. *Tractatu 9. cap. 2. num. 29.* Nam Trid. solum decernit irritam electionem, in qua electorum nomina publicantur, non vero in qua unius electoris nomen publicatur.

An autem in hoc casu elector suam schedulam alteri ostendens peccet mortaliter? Respondeo in opinione, quæ dicit electionem non manere irritam, satis probabile esse non peccare mortaliter, nam adhuc electio manet secreta, & finis legis, scilicet libertas in eligendo, per hanc revelationem non infringitur: ita Pasqualig. Bord. quos refert, & sequitur Samuel. *suprà controversia 8. n. 6.*

*Sed quares*: An si quis ostendat suam schedulam alteri electori, id permittente Capitulo, electio maneat irrita? Affirmant Castelin. Sigismund. Garcia, Navarr. Rodrig. Miranda, Lavorius, Peirinis, quos refert, & sequitur Samuelius *suprà controversia 5. num. 6.* Sed ego nullam rationem firmam pro hac opinione invenio. Unde contrariam sententiam quam tenet Pasqualigus *decisione 264. n. 3.* reputo probabilem, nam in Trid. non dicitur, ut nunquam eligentis nomen publicetur, sed ut singulorum nomina non publicentur: deinde non prohibet Capitulo, quod permittat unum aliquem electorem publicare suum votum, & quod si publicet, electio sit irrita sed de his vide Pasqualigum *ibid.*

*Dico sexto*: Si unus elector, vel plures manifestaverint sua vota in fraudem, ut electio subsecuta sit irrita, per hoc non irritatur electio, sed manet rata, ac valida: ita communiter DD. apud Samuelium *suprà controversia 2. num. 22.* & *controversia 6. num. 11.* & idem dicendum est, si aliis in fraudem ostendat suam schedulam. Bord. Barbosa, Rodrig. quos refert, & sequitur Samuelius *suprà controversia 4. n. 1.* & ratio est, tum, quia unius, aut aliquorum defectus eligentium minimè nocere debet toti Capitulo id ignorati per textum *cap. fin.*



de procuratoribus, nam culpa unius, aut aliquorum non est imputanda aliis omnibus de Capitulo. Tum, quia alias aperiretur via fraudibus, & quisque posset quoties sibi placeret ac videretur electionem Canonicam irritare; quod esset absurdissimum: probatur autem fraus ex conjecturis, *leg. filia ff. solut. matrim. & Cap. 2. de renunciatione in 6. & leg. dolo cap. de dolo.* quando enim insolita diligentia adhibetur, præsumitur fraus. Mascard. *de probat. consil. 82 §. n. 6. Riccius consilio 448. n. 23. & quando actus, qui geritur nihil facienti prodest.* Mascard. *supra. n. 9.*

66 Dico septimo: Si unus ex Electoribus det suam schedulam plicatam alteri, ut eam in unam deponat, non frangit secretum electionis: ita Samuel. *supra controversia 6. n. 1. Pascalig. decisione 261. n. 2.* Et ratio est, quia cum det schedulam plicatam, qui accipit illam, nescit pro quo ferat suffragium: ergo secretum electionis manet inviolatum.

Nec obstat, quod illam recipiens eam possit aperire, nam hoc licite agere nequit; nam cum eam plicatam acceperit, fidem pollicetur, eam sic in urnam mittendam: unde eam porrigens certus moraliter est de secreto.

Sed quares, quid dicendum si is, qui schedulam plicatam accepit eam inspiciat? Respondeo, quod si inspiciat, & non publicat aliis suffragium, tunc electio adhuc retinet suum secretum; quia res eodem pacto se habet quo ad secretum, ac si eam non inspexisset; non enim tale suffragium dici potest publicatum, cum ad publicationem requiratur communicatio, in nostro autem casu, nec qui tradidit schedulam communicavit illam, cum eam dederit clausam, neque qui eam inspexit, ut suppono: ita Pascalig. *lococit. n. 5. Samuelius ubi supra num. 4.*

68 Sed quid, si uni vel multis eam communicavit? Respondeo, quod si uni tantum eam communicavit, non infringere secretum; nam, ut *supra* diximus, si unus alteri manifestavit suum suffragium, non facit contra secretum electionis: ergo nec in hoc casu: ita Pascalig. *ibid.* Contra Samuelium *lococit. n. 6.* si vero multis eam communicavit, tunc proculdubio electio fit irrita, cum jam non sit secreta. Pascalig. *n. 6. Samuelius ibid.*

69 An autem peccaverit qui dedit schedulam alteri reponendam in urnam? Respondeo negativè, cum non faciat contra secretum electionis, nec exponat suffragium periculo publicationis, cum sit certus moraliter, quod alter, qui eam in secretum accepit, eam non fore aperturam. Pascalig. *numero 7. Samuelius n. 9.*

An verò peccaverit, qui schedulam inspexit? 70 Respondeo, quod si hoc fecit ex sola curiositate, & non animo manifestandi, non peccavisse mortaliter, sed tantum venialiter; si vero eam inspexit ad aliis revelandum mortaliter peccavisse: ita Pascalig. *num. 8. Samuelius num. 10.* Ratio est, quia in primo casu inspectio schedulæ non est in grave alicujus præjudicium, benè tamen in secundo, quia est in præjudicium electionis: ergo.

Dico octavò: Si in Capitulo tantum fuerint tres electores non obest scientia, quæ habetur de suffragiis horum trium eligentium, ut electio non dicatur secreta secundum formam Tridentini *Jess. 25. de Regularibus cap. 6.* ut decedit Sacra Rota, si ita statutum Religionis permittat. Ratio verò est, quia lex non obligat, ubi de facto servari non potest juxta regulam juris 145. *impossibile nulla obligatio est.* & altera 6. in 6. *nemo potest ad impossibile obligari.* ita Samuel. *Tract. 1. disput. 5. controversia 2. num. 30. Pasqualigus, decisione 255. num. 11.*

An autem, quando duo tantum sunt electores, 73 & unus de collegio eligendus est, possit sequi electio Canonica? Negat cum Navarro, Miranda *quæst. 23. art. 5. conclusione 21.* & alij. Contraria tamen sententia probabilior est. Hanc tenet cum Ancharrano, Panormitano, Boich. Tusco, & aliis Pasqualigus *decisione 253. Tamburinus Tom. 1. disp. 5. quæst. 8. numero 2. Vidal. titulo de electione inquisitione unica numero 25.* Ratio verò est, quia inter duos potest salvari vera ratio electionis Canonice, quæ definitur communiter à DD. *alicujus persona Canonice facta vocatio,* potest namque unus alterum Canonice vocare ad id, ad quod eligitur, præmissis prudenti & discreto judicio de eligibilitate personæ. Hoc autem potest contingere, si unus utatur eligendi potestate, & alter cedat juri suo eligendi, tunc enim ille hunc eligit, & hic erit electus à toto Collegio, quia licet ad Collegium constituendum requirantur plures, potest tamen ad unum devenire, ut *supra* dictum est.

74 Secundò modo potest contingere, si unus ab alio palam eligatur, & electus consentiat suæ electioni, & hoc pacto augeat numerum; nam in hoc casu observatur, *Cap. cum in jure de electione,* in quo statuitur, quod electus consentiendo electioni de se factæ, à media parte eligentium augeat numerum, & electionem perficit. Observatur etiam *Cap. quum 18. quæst. 1.* quod videlicet electio debeat esse concors, non enim esset concors, si electus in alium consentiret, unde talis electio erit à toto Collegio.

Dices,

Dices, consensus electi non auget numerum suum. *Cap. Cumana*, & *cap. quia propter*: ergo electus non potest consentire suæ electioni? Respondeo consensus electi non augere numerum suum, quando electio fit per formam scrutinij, in quo casu procedunt prædicta jura, ut docet cum aliis *Megala verbo Electio num. 7. prope finem. Samuel. Tract. 2. diff. 1. controversia 2. num. 7.* Secus, si fiat per compromissum, ut patet ex *Cap. cum in jure num. 3. in fine*, ut cum Ancharrano & aliis notavit *ibi Megala*. Vel si electio fiat per communem inspirationem, in quo casu totum Collegium nemine discrepante debet consentire, in hoc autem casu, vel electio per nullam ex prædictis formis præscriptis in *Cap. quia propter*, fit, cum non possint observari, & ad impossibile nemo obligari potest, sed tantum servatur prædictum *Cap. quia propter*, quo ad hoc, quod electio fiat à majori parte Capituli, quod est juxta jus naturale: vel dicendum est, talem electionem fieri per formam communis inspirationis; nam omnes consentiunt in unum, unus eligendo. & alter ad se ipsum accedendo. *Vidal. supra num. 44.* Nec talis censendus est ambitiosus, quia non incipit suam electionem, sed ab alio inceptam complet.

## SECTION IV.

De libertate ab omni coactione, quam Electores debent habere, ut electio Canonica sit valida.

79 De substantia electionis est, ut suffragia sint omnino libera.

80 Omnis electio, per metum cadentem in virum constantem celebrata, est nulla.

81 Metus levis, vel reverentialis, non irritat electionem in foro externo, bene tamen in foro interno.

82 Electores possunt compelli ad eligendum in genere, non tamen in individuo, hunc, vel illum.

79 Dico primò: de substantia electionis est, ut suffragia sint omnino libera, ita ut facta aliter electio sit omnino irrita, ut patet ex *Cap. ubi periculum §. ceterum de electione in 6.* Hinc merito facti Canones minimè cogunt electores, ut ad cele-

brandam electionem accedant, sed dicunt accedere posse, si velint, ut constat ex *Cap. quod sicut, & Cap. quia propter*.

Dico secundo: omnis electio per metum celebrata, si metus fuerit cadens in virum constantem, tam in foro interno, quam externo, est omnino irrita; si vero fuerit metus reverentialis, vel levis, non irritat electionem in foro externo, bene tamen in foro interno. ita *Megala Verbo Electio n. 81* 6. *Samuelius Tract. 2. disput. 1. controversia 1. num. 1. & alij communiter*. Prima pars conclusionis patet, quia non solum per violentiam actu illatam, sed etiam per metum gravem tollitur libertas, quæ essentialiter requiritur ad electionem, ut patet ex *Cap. Cum locum de sponsalibus*, quid autem sit metus cadens in virum constantem, declarat *Sanchez de matrim. lib. 4. diff. 1. & in terminis Sigismund. de elect. dubio 54. per totum*. Quoad secundam vero partem etiam liquet, nam cum metus reverentialis, & levis, ut plurimum in interiori actu consistat, solum in foro interno electionem annullat; non vero in externo; nam Ecclesia non judicat de occultis.

Dico tertio: Electores licet possint compelli ad eligendum, in genere, nequaquam autem in individuo, hunc, vel illum, alias foret electio irrita & nulla. ita cum aliis *Megala loc. cit. Samuelius ubi supra num. 7. & constat ex Cap. publicat. de electione in 6.*

## SECTION V.

Vtrum Electio desinat esse libera, si electores arceantur ad eligendum certum genus, vel certum numerum personarum?

83 Non est contra libertatem electionis, si Electores arceantur ad certum genus personarum.

84 Electores pro pacifico regimine possunt, imò tenentur eligere quatuor desiniores, ex quatuor nationibus, dummodo persona idonea ibi reperiantur.

85 Nostr. Constitut. qua disponunt ut sex Desiniores, unusquisque ex sua Provincia, assumantur, est tenenda.

86 Statutum, quo decernitur, quod Prelati alicuius  
D d 3 Provin-



*Provincia sint naturales illius, licitum est, si in ea Provincia persona digna reperiantur.*

87 *Nostri Constituit. qua disponunt quod Prælati cuiuscumque Provincia sint naturales illius, iusta est.*

88 *Si electio ardeatur ad duas, tres, vel quatuor personas, est ipso iure irrita.*

89 *Si Electores eligant alium præter nominatos, electio est valida.*

90 *Si coarctatio ad duos, vel tres oriatur à voluntate eligentium, vel ex alio accidenti, electio facta est valida.*

91 *Quando hoc possit, accidere declaratur?*

92 *Quando unus tantum ponitur, ut eligatur, si Electores possunt alium eligere, electio secuta, etiam de persona proposita est valida.*

93 *Nostri Constitutio, qua discernit, quod definitorium Generale possit aliquas personas idoneas Electoribus proponere est valida.*

94 *Statutum decernens, quod Generalis nequeat esse v. g. Germanus, Hispanus, Imperialis, &c. est iniquum.*

95 *Si omnes nationes annuant ob bonum pacis, ut in uno triennio eligatur v. g. Generalis ex Hispania, in altero ex Italia, &c. statutum erit licitum.*

96 *Si in Religione sint dua factiones, tunc electores possunt, & tenentur duos definitores ex una factione, & duos ex alia eligere ad bonum pacis, dummodo sint digni, licet ex una parte omnes quatuor inveniantur digniores.*

97 *Quando dantur dua factiones, tenentur electores in uno triennio eligere Generalem ex una factione, & in altero ex alia ad bonum pacis.*

98 *Quid, si inveniantur alij neutrales?*

4 **D**ico primò: non est contra libertatem electionis, quod electores ardeantur ad eligendum aliquod genus personarum, ut si jubeantur eligere ex Magistris, vel definitoribus, vel qui tot annos habuerint, vel ex Hispania, Gallia, vel ex talibus tantum Provinciis. ita Portel in dubiis regularibus Verbo, Electio, num. 4. Lezana Tomo 1. cap. 15. num. 21. & alij communiter DD. quos refert, & sequitur Samuelius Tract. 2. disp. 1. controversia 4. n. 32. sic enim videmus Cardinales ardari ad eligendum in Papam unum ex ipsis: nec unquam possunt Electores ardari ad eligendum indignum, nam si non sit ex iis quis dignus, tunc cessat ratio statuti, ut bene cum aliis adiecit Peliz. Tractatu 9. cap. 2. numer. 34.

Hinc fit posse Electores pro pacifico regimine Religionis eligere quatuor definitores ex quatuor nationibus; imò teneri ad illos eligendos ad extirpanda odia, invidias, & ea omnia mala, quæ ex contrario usu pullularent, ita, & bene Giragus 3. p. dub. 2. num. 22. quæ doctrina intelligenda est, dummodo inter illos personæ idoneæ reperiantur. Hinc fit optimam esse nostram Constitutionem, quæ decernit, ut sex Definitores generales eligantur ex sex Provinciis. ita ut singuli eorum sint ex iis, qui acti sunt in illis Conventuales, & plusquam per integrum, & immediatum annum in ea Provincia, pro qua eliguntur commorati sunt, vel ex iis, qui in ea nati sunt, vel professionem emiserunt, vel in Religione fuere Generales, vel in ea Provincia officium Provincialis exercuere, ut patet ex 3. p. nostræ Constitutionum c. 7. n. 1.

Secundò sequitur licitum esse statutum, quo decernitur, quod in Prælatos alicujus Provinciæ, naturales tantum assumantur, si in ea Personæ idoneæ reperiantur, ut patet ex Cap. nullus dist. 61. & Cap. manipulis. dist. 63. Vbi statutum est, ut Episcopi non crearentur, nisi ex personis ejusdem Ecclesiæ; naturales enim habentur pro dignioribus, ob majorem amorem, quem unusquisque habet ad propriam Ecclesiam, ita cum aliis Giragus ubi supra num. 20. Hinc fit licitam esse illam N. congreg. Constitutionem, quæ decernit, quod Capitulum Generale regulariter eligat ex Conventualibus, & nominatis à Capitulo Provinciali cuiuscumque Provinciæ, tam Provincialem, quam Priores, pro tali Provincia, nisi aliud necessarium judicaverit: nam in tali casu non solum ex nominatis, sed ex diversa quoque Provincia eligere potest, tam Provincialem, quam Priores, ut patet ex 3. p. cap. 4. n. 6. in Constitutionibus vulgaris editionis.

Dico secundò: Si electio ardeatur ad tres, vel quatuor tantum personas, est ipso iure irrita; ita communiter DD. apud Samuelium Tract. 2. disp. 1. controversia 4. n. 12. Peliz loc. cit. Giragus 1. p. dub. 24. n. 130. hujusmodi enim coarctatio adversatur bono regimini, & rectæ gubernationi; imò bono publico, postulanti libertatem eligentium. Vnde si Electores alium dignum extra tres, vel quatuor nominatos eligant, electio tenet, & est valida, siquidem habet omnia requisita juxta Sacros Canones, ita communiter DD. apud Samuelium Tract. 2. disp. 1. n. 37. controversia 4.

Excipe, nisi coarctatio ex Electorum voluntate proveniat, vel ex alio accidenti, ut si electio

feri debeat ex gremio, ex vi alicujus statuti, seu approbatæ consuetudinis, vel ex privilegio, & ibi non essent nisi duo idonei, tunc enim Electores compellerentur ad eligendum unum ex illis duobus, & valeret electio: ita communiter DD. apud Samuelium *supra* num. 14. Peliz. *loc. cit.* &

91 idem dicendum est, si in Collegio duo tantum sint electores, & unus ab alio sit eligendus? Nam etiam in hoc casu electio est libera quo ad exercitium, cum unus si vellet, posset alium non eligere: ita Vidal *de electione inquisitione unica* n. 52.

Limita etiam, quando ex vi alicujus statuti præses nominat aliquas certas personas, ex quibus necessario unus eligatur, nam hæc coarctatio provenit ex electorum voluntate, fuit enim facta à Capitulo, vel definitorio Generali, in quibus est consensus omnium Religiosorum; per quod cohonestantur electiones, quæ sunt in Ordine Carmelitarum Calceatorum, ad quas faciendas aliqui Religiosi Electoribus proponuntur à Generali, ut potavit Lezana *Tom. 1. qq. Reg. cap. 15. num. 21.*

92 Dico tertio: quando unus tantum proponitur, ut eligatur, si Electores possint alium, quem velint eligere: electio est valida, etsi fiat de persona proposita: ita Samuelius *loc. cit. Controv. 3. n. 9.* Nam cum Electores possint eligere, vel non eligere, libertas non tollitur, & hoc modo concedunt nostr. Constitut. 3. p. Cap. 2. n. 5. quod definitorium

93 Generale possit proponere Electoribus certas aliquas personas, dummodo tamen Electores liberi maneant ad eligendum, tam ex iis, qui propositi sunt, quam ex aliis quibuscumque: ac potestatem alio modo proponendi iustissime etiam ipsi Generali ademit.

94 Dico quarto: Statutum decernens, quod Generalis nequeat esse v. g. Germanus, Hispanus, Imperialis, &c. est iniquum, & injustum: Tum, quia, cum huiusmodi dignitas suprema sit, vix potest inveniri unus qui dignus illa sit: ergo si tres illæ nationes excludantur in maximo discrimine poneretur Religio, cum in alia natione fortè non daretur vir, adeo dignus ac idoneus atque in illis. Tum, quia illæ tres nationes tenentur suis operibus Religionem inservire: ergo habent jus ad omnia ejus munera: ergo non possunt eis invitæ privari.

95 Dixi invitatæ: nam si omnes nationes annuant ob bonum pacis, tunc posset statui, ut nunc ex una, nunc ex alia natione fieret electio Generalis, ita & benè Giragus *p. tertia dub. 26. & 27.*

96 Imò addo, quod si in Religione sint duæ fa-

ctiones, tunc Electores posse, imò teneri, ob bonum pacis, & quietis totius Religionis, & Provinciae, duos definitores ex una parte, & ex alia alios duos eligere, dummodo sint digni: licet ex una parte omnes quatuor inveniantur digniores.

Et idem dicendum est de Generali, vel Provinciali, nam in uno triennio tenentur illos eligere ex una parte, & in alio ex alia, ut diximus de Definitoribus, ita Giragus *1. p. dup. 23. n. 124. intellige, dummodo sint digni pro majori pace & concordia factionum, ita Girag. 1. p. dub. 25. n. 13.*

## SECTIO VI.

Utrum preces impotuntæ, timor vel abusus sæcularis potestatis irritent Electionem?

99 Preces importuna gravis persona, vel superioris reddunt electionem irritam.

100 Si preces importuna jungantur cum metu reverentiali, annullant electionem.

101 Electio, per abusum potestatis sæcularis scienter celebrata, est nulla.

102 Electores sic eligentes privantur jure eligandi per triennium.

103 Qui electioni huiusmodi de se facta consentit, est ipso jure ineligibleis ad quamlibet dignitatem.

104 Quando dicatur electio per abusum potestatis sæcularis?

105 Laici non debent ad electiones Ecclesiasticas admitti, nisi metu cadente in virum constanter, & hoc cum protestatione.

106 Generales, vel Provinciales nostri, qui ad instantiam cujuscumque personæ extra Ordinem existentium concedunt officia, dignitates alicui Religioso, incurrunt excommunicationem lata sententia.

107 Religiosi nostri favore sæcularium, non solum officia, dignitates Ordinis, sed etiam studia, ordines, &c. pretendentes, incurrunt poenam inhabilitatis, & privationis eorum.

108 Huiusmodi poena non incurruntur ante sententiam iudicis.

**D**ico primo: Preces importuntæ maxime personæ gravis, & Superioris, quæ non solum indu-



inducant ad eligendum, sed etiam ad non sponte, & liberè eligendum, reddunt electionem irritam: ita Diana 3. p. tract. 7. resolut. 20. & alij multi, quos refert & sequitur Samuelius de electione Tract. 2. disp. 1. controversia 7. n. 2. Portel in responsis moralibus p. 2. casu 16. n. 4. Lezana Tom. 2. cap. 12. num. 35. & patet ex Cap. cum inter, D. de electione.

100 Ratio est, quia preces importunæ promissionis, & similia vim coactionis habent, & metum cadentem in irum constantem inferunt ad effectum anulandæ electionis: sed electiones celebratæ per metum sunt nullæ, ut supra diximus: ergo.

Et idem dicendum est à fortiori, si preces importunæ conjungantur cum metu reverentiali, qualis est Religiosi respectu sui Prælati, ita multi DD. quos refert Samuelius ubi supra n. 7. Portel & Lezana locis citat. Debent tamen hæ preces non bis tantum, sed pluries fieri, ita cum Sanch. notavit Portel, ibid.

101 Dico secundo: Electio per abusum potestatis sæcularis sponte, ac scienter celebrata, est ipso jure nulla, & Electores sunt privati jure eligendi per triennium absque judicis sententia, & qui hujusmodi electioni de se factæ scienter consentit, est

102 ipso jure ineligibilis ad quamlibet dignitatem, ita habetur in Cap. quisquis de electione. Dicitur autem electio per abusum potestatis sæcularis celebrata, quando Clerici præsentiam alicuius sæcularis pro tali electioni requirunt, vel ejus consensum super certis personis eligendis, vel ut aliquod munus in ea exerceat, ut eligant minis inducti alicujus sæcularis potentatus, vel quando electio fuit facta per interventum alicujus Principis, seu potestatis sæcularis, seu ad instantiam potestatis sæcularis. Bellamera Castelinus, quos refert & sequitur Lezana Tom. 2. cap. 12. num. 47. Samuelius Tract. 2. disput. 1. controvers. 9. num. 3. Tambur. Tom. 1. disput. 5. questio 22. num. 12. Ad Ecclesiasticorum enim electionem non debent Laici ad coeligendum admitti, nisi se ingerant per violentiam, quæ caderet in constantem irum, quia tunc possent cum protestatione admitti; & electio erit valida, ut ex Cap. Cumana, & aliis DD. probat Tambur. ibid. Samuel. supra num. 4.

106 Advertit tamen, quod Generales, vel Provinciales Ordinis nostri, aut alij Prælati, qui ad instantiam quarumcunque personarum quacumque dignitate, etiam Regali, vel Cardinalatus fulgentium, extra Ordinem existentium, conferunt Officia, & dignitates alicui Religioso, incurrunt excommunicationem latæ sententiæ, latam à Cle-

mente VIII. pro Carmelitis, prout refert Lezana Tom. 1. cap. 18. num. 82. & nos supra diximus, ubi etiam alias prohibitiones quoad alias Religiones adduximus; imò seclufis prædictis Bullis Religiosi nostri prætendentes non solum officia Ordinis, sed etiam studia, Ordines, Conventualitates, aut quidquam aliud sæcularium favoribus, incurrunt pœnam inhabilitatis, & privationis eorum, quæ sæcularium favore consequi desiderant, ut patet ex 2. part. nostrarum Constitutionum cap. 4. num. 16.

Advertendum vero hanc pœnam inhabilitatis, & privationis, quæ in hac nostra lege habetur, vel in Bullis Pontificiis, non incurri de facto, nec obligare in conscientia, nisi post sententiam judicis declaratoriam, ita cum aliis Peyrinis de subdito quaestio 2. §. 10. dicto 3.

## SECTIO VII.

An Electio Canonica ut sit valida, Electores debeant esse liberi à subornationibus?

109 Quid sit subornatio explicatur?

110 Quot sint subornationes?

111 Manifestare electoribus virtutes veras, quibus eligendi ornantur, vel vitia, quibus notantur, ut dignus indignis, & dignior dignis præferatur, est sanctissimum, & nullo jure prohibitum.

112 Constitutiones, quæ prohibent, etiam sub excommunicatione, tractatus ante electionem, non comprehendunt hujusmodi tractatus.

113 Religiosus publicans virtutes alterius, intendens acquirere vota, non est subornator malus, nisi si laudatus sit factionarius, vel nisi publicatio fiat ex consensu ipsius eligendi, vel nisi electores deliberaverint de tali persona eligenda.

114 Cooperire eligendorum vitia, aut donis, minis precibus, subvertere mentes Electorum, ut indignus digno, & dignus digniori præferatur, est impium, & reddit irritam electionem.

115 Religiosus tam factionarius, quam non factionarius, qui munusculis, gratiis, salutationibus, aliisque artificijs attrahit ad se vota in propriam utilitatem, peccat mortaliter.

116 Religiosus non factionarius, qui intendit animos Electorum sibi conciliare, ex quo sequitur favor suffragiorum, non peccat mortaliter.

117 In decretis Pontificiis sola subornatio ad malum finem est prohibita.

118 Religiosus factionarius, qui intendit salutationibus & gratiis animos Electorum sibi conciliare, peccat mortaliter, & nemo potest in electione licite uti subornatione contra subornationem.

119 Licite potest uti quis monopolio, contra monopolium.

120 Subornantes directe, vel indirecte suffragia ad Electionem, vel illa procurantes, sive pro se, sive pro aliis, incurrunt privationem officiorum, qua obviunt, & inhabilitatem ad alia, & alias poenas, quae referuntur.

121 Religiosi nostri subornantes in quacumque electione, vel quocumque modo inducentes alterum, ut suffragetur, vel non suffragetur pro aliquo, incurrunt poenam privationis vocis activae, & passivae, & privationem irremissibilem officij per triennium.

122 Haec privationes non incurruntur, nisi post sententiam judicis.

123 Quid intelligatur per subornare?

109 Pro hujus sectionis explicatione notandum est subornationem in communi esse suasionem, qua suadetur verum vel falsum in bonum, vel malum finem. Rodriguez Tom. 2. quæst. 65. art. 5. & alij communiter.

110 Dividitur autem subornatio in bonam, vel malam: bona est illa, qua in alicuius animum inducitur verum in bonum finem, mala est illa, qua falsum consilium in malum finem; hæc autem mala iterum subdividitur in eam, quæ fit verbis, & in eam, quæ fit muneribus, ut Electorum benevolentia ad effectum consequendi eorum suffragia aucupentur. His suppositis.

111 Dico primò: Manifestare Electoribus virtutes veras, quibus eligendi ornantur, vitia ac defectus quibus notantur, ut dignus indignis & dignior minus digno præferatur, non est malum, imò sanctissimum, & nullomodo jure etiam humano prohibendum. ita Samuel. de electione Tract. 2. disput. 12. controvers. 12. num. 5. Guillelmus, Basilus, Mendegotus, Diana, quos refert & sequitur Giragus 1. p. dub. 6. num. 24. Peliz. Tract. 7. cap. 6. num. 33. Bord. Tom. 2. resolut. 16. num. 24. Licet esse prohibitum jure Canonico autem et Confers,

quem refert, & sequitur Bassens Verbo, Electio, num. 14. Ratio nostræ resolutionis est, quia hujusmodi tractatus ante electionem sunt omnino necessarij ad bonam electionem, sine noticia enim eligendorum non potest fieri bona electio: sed unusquisque tenetur jure naturæ cooperari bono Communitatis in eis, quæ spectant ad munus suum: ergo electores nullo jure humano prohiberi possunt, ne procurent bonum electionis.

Unde Constitutiones relatae ab Basseo, & alijs, si quæ fuerint in Religionibus, etiam si habeant annexam excommunicationem, ut nullus ante electionem habeatur tractatus, non de his tractatibus consultorijs: sed de ambigiosis, factionalibus, & conditionalibus sunt intelligendæ, ita citati DD. Hinc fit Religiosum publicantem virtutes alterius, intendendo acquirere vota seu suffragia pro ipso, non esse subornatorem malum.

Limita, nisi laudatus sit factionarius, quia si talis est, ejus electio fit ad nutriendas factiones peccat mortaliter, quia ejus virtutes publicat ea intentione, ut foveat discordias, & est subornator malus, qui indignum sublevare intendit.

Limita secundo, nisi publicatio fiat ex consensu, seu opera ipsius eligendi, nam tunc talis tractatus, ut ambitiosus tenendus est. Cap. per inquisitionem de electione. Diana, Molphecus, quos refert & sequitur Giragus supra num. 47.

Limita tertio, si Electores, non solum habeant consilium de persona eligenda, sed deliberaverint de ea: Nam licet tractatus de eligenda persona sit semper permissus, at conventio de tali eligendo est illicita, ita Bias, Sigismund. & alij, quos refert & sequitur Samuelius ubi supra controversia 12. num. 12.

Dico secundo: Cooperire vitia eligendorum aut donis, minis, precibus, & similibus subvertere mentes Electorum, quo indignus digno, & dignus digniori præferatur, est impium, & nullam reddit & irritam electionem. ita cum alijs Girag. ibid. Samuelius num. 7. Ratio est, quia omnis tractatus ambitiosus prohibetur non solum jure positivo sed etiam jure naturali, cum sit ex se malum: sed hujusmodi tractatus est ambitiosus: ergo.

Hinc fit Religiosum; tam factionarium, quam non factionarium, qui munusculis, gratiis, seu salutationibus, aliisque artificijs attrahit ad se aliorum suffragia seu vota in propriam utilitatem, & commodum, peccare mortaliter; siquidem dat temporale pro spirituali, in quo ex utraque parte committitur Simonia: ita Samuelius, Suarez, Pey-



minis, quos refert & sequitur Giragus *num. 43.*

- 216 Secus dicendum est, si Religiosus non factionarius non intendat ad se trahere vota, sed tantum Electorum animos, eorumque benevolentiam sibi conciliare, ex quibus sequitur suffragiorum favor; nam dare aliquod donum, vel obsequium præstare spe gratitudinis, & intuitu remuneratio- nis, etiam pro dono spirituali, non est Simonia- cum, nec illicitum: ergo talis Religiosus non pec- cat mortaliter. Suar. *Tom. 1. de Relig. lib. 4. c. 45. n. 4.* Giragus *loc. cit. n. 44.*

- Nec obstat, quod in decretis tam Clementis  
217 quam Urbani VIII prohibeatur omnis suffragio- rum procuratio, tam per se, quam per alios, quo- cumque modo fiat, nempe precibus, promissio- nibus, & similibus, nam ut *ubi supra* diximus in prædictis decretis illa sola subornatio prohibita est, quæ est ad malum finem, & quæ est ambitio- sa, minimè verò, quæ iusta est, & in bonum ele- ctionis: ita Samuelius *ubi supra controvers. 10. n. 3.*

- 218 Dixi, Religiosus non factionarius, nam si sit facti- onarius tenetur sub mortali, etiam à prædictis abstinere: ita Giragus *loc. cit.* Ratio est, quia ad succurrendum Religioni ingravata necessitate con- stituta, tenetur unusquisque subire periculum, et- iam propriæ vitæ: sed si talis factionarius prædi- ctis artificiis eligatur in Generalem, Provincia- lem, Definitorum, &c. Religio constituitur in ma- ximo discrimine, ut *infra* dicemus: ergo talis fa- ctionarius tenetur sub mortali à prædictis artifi- ciis abstinere.

*Sed quæres:* an possit aliquis in Electione Ca- nonica uti subornatione contra subornatorem. Re- spondeo negativè, ita cum aliis Pasqualigus *decis. 251. num. 2.* Bonac. Villalob. Suar. & alij, quos refert, & sequitur Samuel. *Tr. 2. contr. 11. disp. 1.* Ratio est, quia subornatio non solum ordinatur ad repellendam vim ex parte contraria, sed ad ma- lam electionem, electio enim facta, per suborna- tionem est intrinsicè mala: ergo licet ex ea aliquan- do sequatur repulsio violentiæ, nunquam potest cohonestari propter malam electionem secutam: Non enim facienda sunt mala, ut veniant bona.

- 219 Nec obstat, quod liceat aliquando uti in onopo- lio contra monopolium; nam monopolium mo- ralem vim infert, quam tamen non infert subor- natio, & ideo contra illud defensio licita est: sed unum ex mediis idoneis ad illius defensionem est alterum monopolium: ergo licet illud adhibere; una enim vis moralis, alia vi morali expellitur. Vide Samuelium *ubi supra num. 13.*

*Dico tertio:* Subornantes directè, vel indirectè 120 suffragiat, ad electiones, & illa procurantes, sive per se, sive per alios incurrunt privationem officio- rum, quæ obtinent, & inhabilitatem ad alia quæ- cumque in futurum. ita statuit Clemens VIII. in decretis pro reformatione Regularium; quod de- cretum fuit innovatum ab Urbano VIII. prout te- statur Pelliz *Tract. 9. c. 2. n. 180.* Basseus *Verbo. Ele- ctio, n. 14.* in quo etiam decreto innovatae pœ- nas latas contra huiusmodi ambientes per quas in- telligit Naldus *Religiosus n. 42.* illas, quæ jure communi latæ sunt contra Simoniacos. Vide Bellizz. *ibid.* Præter prædictas pœnas aliæ dantur pro particularibus Religionibus, & quoad nostram patet ex Bulla Sixti IV. in *Mari magno n. 45.* ubi Pon- tificis officia, vel beneficia ambientes, vel procuran- tes perpetuo inhabiles, ac ineligiblees facit. Aliæ etiam extant Bullæ Clem. VIII. pro eisdem Carmeli- tis, quorum meminit Samuel. *ubi supra n. 9.* ubi et- iam alias refert pro aliis Religionibus, quæ an sint in usu ipsi viderint.

Solum adverte, nostros Religiosos, etiam seclu- 121 sis prædictis Pontificiis prohibitionibus, si ausi fuerint in quacumque electione vocales suborna- re, vel inducere, precibus, pollicitationibus, minis, aut quocumque alio modo directè, vel indirectè, ut alteri suffragentur, vel non suffragentur incur- rere pœnam privationis vocis activæ, & passivæ, & privationem irreversibilem officij per trienni- um, ut patet ex 3. *p. nostrarum Constitutionū c. 2. n. 7.*

Adverte tamen, has privationes non incurrunt, 122 si post sententiam judicis declaratoriam, tum quia non sunt ipso facto; tum, quia esto fuissent ipso facto, adhuc non incurrerentur, nisi post sententi- am judicis: Nam illa verba, *ipso facto*, intelliguntur ipso facto, vel eo ipso, quod iudex sententiā pro- tulerit, ut constat ex praxi; ita cum Soto, San- chez, Sorbo, & aliis Peyrinis *de subdito quest. 2. cap. 2. §. 10. dicto 3.* & nos jam *supra* tetigimus.

Adverte tandem, per subornare non intelligi 123 conferte ad invicem, quis sit dignior, imò nec simpliciter petere ab alio, ut det suffragium pro a- liquo indigno, aut minus digno, nullis minis, aut precibus, aut muneribus adjunctis; nam cum sub- ornare sit persuadere, simplex petitio non est per- suasio, ac per consequens nec subornatio. Unde tales sic postulantes votum pro indigno, licet mortaliter peccent, non incurrunt tamen pœnas subornantium: ita cum Rodrig. Peliz *Tractatu 7. cap. 6. num. 31.* cum Portel Girag. *prima parte, dub. 7. num. 49.*

## SECTIO VIII.

Utrum in electione Canonica, ut sit valida, debeant Electores esse liberi à factionibus?

- 124 Aliquando in Religionibus dantur factiones.  
 125 Hoc vitium in genere suo est peccatum mortale.  
 126 Principaliter pertinet ad eos, qui pacem dissolvere intendunt.  
 127 Secundario pertinet ad eos, qui Religionem scindentes sequuntur.  
 128 Qui bonum commune defendunt, non sunt dicendi seditiosi.  
 129 Quæ mala ex hac radice seditionis, & factionis oriuntur?  
 130 Quæ sit radix seditionis, & factionum?  
 131 Electores, qui omnes Prælatos eligunt serè ex suis, & eis præbent maiorem partem officiorum, cum merita utriusque partis sint equalia, peccant mortaliter contra iustitiam distributivam.  
 132 Non est mortale conferre dignitatem amico, consanguineo. Et si fiat sine pacis turbatione.  
 133 Bene tamen, si fiat causa factionis.  
 134 Factionarii sunt indigni: & in malo statu.  
 135 Eligentes factionarios eligunt indignos.  
 136 Si ex una parte factionum omnes essent digniores; adhuc ex illa non essent eligendi omnes Prælati.  
 137 Generales, vel Provinciales sive factionarii, sive non, qui disponunt aliquarum domorum Familias, ut elegantur discreti, qui suffragia sibi, & amicis conferant peccant mortaliter.  
 138 Quid, si hoc faciant, ut aliqui Religiosi insignes, quorum merita, & non amicitia voca aliorum attrahant, elegantur?  
 139 Prælati factionarii, tenentur sub mortali, vel factiones abscindere, vel officia relinquere.  
 140 Tales Prælati, dum factionarii sunt, non possunt novitios ad habitum recipere.  
 141 Si illos recipiant peccant mortaliter.  
 142 Quando dicitur Religio deformata.  
 143 Religio divisa in factiones est deformata.  
 144 Etsi Religio, vel Provincia pereat, non sunt recipiendi novitii, dum Religio divisa est in

factiones.

- 145 Prælati non recipientes, vel recipientes Novitios, dum Religio divisa est in factiones, quocumque se vertant, peccant mortaliter.  
 146 Prælati, dum Religio divisa est in factiones, dantes novitios professionem, peccant mortaliter, & professio manet irrita.  
 147 Quid si Novitii resciant in Religione dari tales factiones, & adhuc velint profiteri?  
 148 Quid si non tota Religio, sed una tantum Provincia divisa sit in factiones.  
 149 Electiones Prælatorum factionariorum sunt illicitæ, non tamen nullæ, sunt tamen annullandæ?

Pro hujus sectionis explicatione notandum est, 124 aliquando in Religionibus dari aliquas factiones, sive seditiones, quibus unitas multitudinis dissolvitur, discordantibus inter se invicem partibus illius multitudinis: est autem huiusmodi vitium ex genere suo peccatum mortale, quia habet speciale bonum, cui opponitur, scilicet pacem, & unitatem multitudinis: principaliter pertinet ad eos, qui pacem, & multitudinis unitatem dissolvere intendunt, secundario vero ad eos, qui Religionem scindentes sequuntur; illi vero, qui bonum commune defendunt, non sunt dicendi seditiosi, sicut qui se defendunt, non dicuntur rixosi, ita pulchrè, & eleganter Girag. prima parte, dub. 25. num. 134.

Quæ autem mala ex hac pessimâ radice seditionis oriuntur, non est facile dictu: ex illa enim imprimis oritur injustitia, quia factionarii solum viros suæ factionis etiam depravatos reputant dignitarum dignissimos; & quamvis plura vitia, & scelera committant, eos semper innocentes proclamant: competitores vero, etiam innocentes, reputant sceleratos, & omni officio, & dignitate indignos.

Secundo oritur perfidia, quia factionarii adeo firmi, & stabiles sunt in suis factionibus, ut possit dici eos potius fidem negaturos, quam partem quam sequuntur.

Tertio oritur malevolentia, quæ continua est in mentibus talium hominum.

Et tandem oriuntur invidia, murmurationes, ambitiones, personarum acceptiones, Religionis turbatio, disciplinæ religiosæ eversio, animorum dissensiones, pacis amissio, & acquisitio discordiarum.

Horum quidem & aliorum malorum, radix est 130 seditio,



seditio, five factio: radix vero factionis, five seditionis est procuratio inordinata proprii commodi, & honoris, &c. nam cum solum querant quæ sua sunt, & aliorum dignitates, & bona sibi usurpando, aliis vero labores imponendo, alios gravant, & cum eis non possunt habere concordiam. Unde dicebat Seneca, quod principum discordia est aliquid ex communi suum facere, sed ex his vide latissimè, & eruditè Giragum *prima parte, dubio 21. & dubio 16.*

131 Ex hac autem doctrina plures sequuntur resolutiones. *Prima* est, Electores, qui omnes ferè Prælatos eligunt ex suis, & eis præbent maiorem partem officiorum præstantium, cum merita utriusque factionis sint æqualia, peccare mortaliter: lædunt enim iustitiam distributivam, quia multorum merita negligunt, & commutativam, quia non consulunt bono communi, quod unitate propagatur, sed querunt proprium honorem, plausum ac commodum, scilicet, ut ipsi consequantur in dignitatibus, quod est contra proprium munus; ex qua iniustitia mala supra recensita exoriuntur, ab ipsis ex officio vitanda.

132 Tum, quia indignos eligunt: nam licet probabile sit non esse peccatum mortale conferre dignitatem amico, consanguineo, concivì, &c. ut notavit Valentia 1. *part. quest. 7. cap. 2.* hoc tamen intelligitur, quando talis electio non sit cum pacis turbatione, & ex causa factionis, quæ nomine amicorum tegitur & palliatur. Quare si electores tales homines eligant eò, quia sunt ex sua factione, absque dubio indignos eligunt: 134 Nam cum prædicti homines sint factionarii, & partiales, sunt in malo statu, pestiferos siquidem habent mores, quos latè refert Peyrinis *de Prælato quest. 2. §. 3. cap. 3.* Giragus 1. *part. dub. 2. num. 13.* ergo ut tales, indigni sunt ut eligantur.

136 Tum, quia, esto tales digni essent illa dignitate, ex alia etiam parte dantur alij, vel digniores, vel æquè digni: ergo injustum est, ut omnes ex una factione eligantur: nam inde datur occasio discordiæ, à qua oritur everfus totius Religionis.

Imò addo, quod etiamsi ex una parte factionis essent aliquantulum digniores, adhuc omnes Prælati ex tali factione non essent eligendi, quia dignior debet sustinere, ut alter dignus sibi anteponeatur propter bonum commune, quod sequitur ex electione concordie, ut cum D. Thom. & Salonio notavit Giragus 1. *part. disp. 2. num. 17.* Tum, quia major dignitas non sumitur ex

personarum qualitatibus in se consideratis, sed in ordine ad utilitatem, ac necessitatem Ecclesiæ, & ad pacem, & bonum commune Religionis: In hoc casu convenit, ut ex utraque parte Prælati eligantur, ergo non omnes unius partis censendi sunt digniores, ut eligantur.

Secundo sequitur Generales, vel Provinciales, 137 five factionarios, five non factionarios, qui disponunt aliquarum domorum Familias, ut eligantur discreti five socij pro Capitulis, qui suffragia sibi, & amicis pro Prælaturis in Capitulo conferant, peccare mortaliter. Nam, ut supra diximus, ad ipsos spectat in Provincia pacem fovere, iustitiam servare, sed ex hac dispositione Familiarum hæc omnia damna oriuntur, cum inde sequatur eligi omnes ex una tantum factione, cum invidia, & oppositione alterius, ut latè cum aliis probat Giragus *loc. cit. dub. 5. n. 38.* ergo.

Excipe, nisi hoc faciant prædicti Prælati, ut aliqui Religiosi insignes, quorum virtutes, & merita attrahunt vota Electorum potius quam amicitia, eligantur, ut rectè etiam advertit Giragus ubi *supra num. 38.*

Tertio sequitur huiusmodi Prælatos factionarios teneri sub mortali, vel factiones abscindere, & pacem, ac unionem introducere, vel officia dimittere. Ratio est, quia assumendo officium, ubi communiter violatur lex divina, aliaque præcepta, non intendens efficaciter emendationem, peccat mortaliter, non solum acceptando, sed etiam permanendo in tali officio, cum teneatur vitare periculum probabile peccati, ut rectè notavit Corduba in *Regulam S. Francisci cap. 12. q. 7. P. 1.* Giragus *parte 1. dub. 15. num. 9.* sed impossibile est assumere Prælatiam in casu jam dicto, & non violare in multis legem Dei, cum ipsimet factionarii (ut supra diximus) semper sint in malo statu: ergo Prælati, qui talem prælatiam acceptavit, in quo maximè peccavit, tenetur vel statim illam dimittere, ut à peccato factionariorum evadat, vel factiones omnino abscindere, & pacem procurare.

Imò addo, tales Prælatos dum in miserabili factionum statu perseverant, non posse novitios recipere ad habitum, nec eos licitè inducere, ut talem Religionem ingrediantur: siquidem inducere aliquem, ut deformatam Religionem assumat est peccatum mortale, ut cum Ludovico Lopez notavit Giragus *parte 1. dub. 10. num. 65.* sed huiusmodi Provincia maximè est deformata

ob radicas factiones in electionis materia: ergo ad illam inducentes, & recipientes novitios, peccant mortaliter. Probatum minor, quia tunc Religio est deformata, quando in ea parum exemplariter vivitur, & inter majores & minores est communis, & nimia relaxatio, ut docent Cajetanus, Cordub. Miranda, quos refert & sequitur Giragus *part. 1. dub. 10. numero 61.* sed talis Provincia, cum sit divisa in factiones in umbra mortis ac malo statu, vitam degit, tum propter seditionem, tum propter alia scelera, quæ ab ipsa seditione oriuntur, quæ *suprà* retulimus: inducentes sæculares, ut talem intrent Religionem, & illos recipientes absque dubio peccant mortaliter, cum eos constituent in probabili periculo damnationis æternæ.

144 Nec obstat, quod si Novitij non recipiatur, Provincia periret cū scandalo sæculariū? Respondetur namque non esse facienda mala, ut inde veniant bona: unde, ut Provincia conservetur, non sunt cum peccato Novitij recipiendi, in hoc enim confictu se ponunt Prælati factionarij, quod vel debent deponere factiones, vel quocumque se vertant peccabunt mortaliter: Nam si Novitios recipiant, peccant mortaliter, quia eos ad peccatum inducunt: si non recipiant peccant gravissimè, quia permittunt, ut pereat Provincia cum scandalo sæcularium, pro cuius conservatione debebant non solum dimittere factiones, sed officia, & propriam vitam: ergo, ut ab his vinculis liberentur, tenentur toto corde prædictas factiones extinguere, & illorum Capita rescicare.

145

146 Addo præterea, quod si non tantum una Provincia, sed tota Religio divisa sit in factiones, non solum tales Prælatos peccare mortaliter ipsos Novitios ad habitum inducentes, vel recipientes,

147 sed si eos recipiant ad professionem, manere irritam, nisi alias ipsis Novitiis manifestent lamentabilem statum Religionis, & ipsi nihilominus eo cognito adhuc in ea velint proficere, ita Giragus *part. 1. dub. 11. num. 72.* Ratio est, quia deceptio circa substantialia, vel quasi substantialia Religionis annullat professionem ut tradunt communiter DD. sed deceptio notabilis circa institutum, & substantialia Regulæ pertinet ad substantialia Religionis, ut tradunt DD. Sanchez, Stuar. quos refert, & sequitur Giragus *ubi supra*: ergo cum hic Novitij decipiantur in statu assumpto, cum putantes se suscipere statum, imaginem Paradisi putant, ob concordiam, pacem, & charitatem, de facto assument statum plenum vitii, discor-

diis ac invidiis: in quo rixæ, & seditiones paucis parcunt, in quo odia, quasi versa in naturam, à factionariorum cordibus nutriuntur, in quo calumniæ ac murmuraciones ululatus, citoque excitantur, proculdubio eorum professio manet irrita.

Dixi, si tota Religio, & non tantum una Provincia divisa sit in factiones; nam cum contractus professionis non fiat cum una tantum Provincia, sed cum tota Religione, si alias corpus Religionis est sanum, etsi una Provincia, vel duæ sint hoc pestifero morbo infectæ, non inde annullabuntur professiones.

His ergo suppositis, & præpositis, quæstio oritur, an electiones talium Prælatorum factionariorum non solum sint illicitæ, ut satis in superioribus manet probatum, sed etiam ipso jure nullæ? Respondeo negativè, ita Giragus *p. 1. dub. 19. n. 108.* Ratio est, quia non invenitur textus invalidans eas ex eo, quod electi sint unius partis illius Provincie in factiones distractæ.

Nec obstat, quod Electus sit malus, & existens in peccato mortali, ac per consequens indignus, ut eligatur. Respondetur namque peccatum Electi si non sit ex eis, quibus in jure annectitur annullatio electionis, non reddere ipso jure nullam electionem, sed tantum illam reddere annullandam, & cassandam per sententiam, si delictum sit publicum, & notorium, ut notavit Peyrinus *de subdito q. 1. cap. 11. §. 3.* Quare cum impossibile moraliter sit probare hujusmodi delictum factionum esse notorium propter infinitas tergiversationes, duæ pro ejus velamine adduci possunt, ideo ex hoc solo capite non sunt tales electiones annullandæ, sed debent confirmari à Superiore, ita & bene cum aliis Giragus *p. 1. dub. 12. num. 112.*

### SECTIO IX.

Verum, ut electio sit valida, Electores debent esse liberi à vitio Simonie?

150 In multis casibus potest admitti, Simonia in electionibus.

151. Primo admittitur Simonia, si Religiosi dent ali- quod munus temporale, vel à manu, vel à lingua, vel ab obsequio pro consequendis dignitatibus.



- 152 Secundo si dent aliquid ex assignatis pro obtinendo alterius suffragio in electionibus.
- 153 Tertio, si pro suffragio offerendo beneficium, vel res spiritualis promittatur.
- 154 Quarto, si aliquis privatus iure eligendi, det aliquid munus alicui, ne accusetur.
- 155 Quinto, si det pecuniam alicui, ne suffragetur, vel ne det votum alicui in electione.
- 156 Sexto, si cum duo sint electi, unus det alteri pecuniam, ut desistat à lite, quam iuste sequi poterat, vel ne expensas iustas opponat.
- 157 Septimo, si testes corrumperet pecunia, ut mediante eorum falso testimonio praelatiam assequatur.
- 158 Octavo, si Petrus petat à Paulo mediante pecunia, ut Electores inclinet, &c.
- 159 Nono, si subornatione subornationem destruere conetur.
- 160 Si media pecunia electores subornet, & si sciat ipsos subornatos esse à suo competitore.
- 161 Decimo, si antequam habeat ius in re det pecuniam Electoribus, ad redimendam vexationem iniustam.
- 162 Undecimo, si det pecuniam, ne elector opponat, etiam ex odio vera crimina, ne eligatur.
- 163 Duodecimo, si det pecuniam alicui, qui nec sit elector, nec confirmator, ne detegat ejus crimina, quæ volebat detegere zelo bona electionis.
- 164 Decimo-tertio, si det alicui pecuniam, ut metum Competitori incutiat, ut desistat à concursu circa electionem.
- 165 Decimo-quarto, si det pecuniam pro cessione juris spiritualis, ad redimendam vexationem noventis cedere.
- 166 Decimo-quinto, si contradicentibus Electoribus, non jure, sed de facto, electus det pecuniam, ne contradicant.
- 167 Decimo-sexto, si unus Electorum aliis dicat v. g. nunquam me vivente Antonius fiet Prior, nisi etiam fiat Petrus.
- 168 Decimo-septimo, si Electores conventionem inter se faciant, ut unus suffragetur uni in una electione, & alter alteri in altera.
- 169 Quid, si tantum declarent mentem suam non paciscendo?
- 170 In Electis non licet pacisci de commodis electionis.
- 171 Electoribus proponere mutuum commodum, non est Simonia, bene tamen de illo pacisci.
- 172 Si quis dicat, ego eligam amicum Petri, si ille eligat hunc amicum meum, non est Simonia.
- 173 Hic modus proponendi mutuum commodum est licitus, si ex malo fine non vitietur.
- 174 Qui sic suam mentem aliis declarant, non sunt dicendi ambitiosi.
- 175 Si eligendus diceret electoribus se non fore ingratum, non incurrit Simoniam.
- 176 Quando licitum est sine Simonia dare temporale pro spirituali, ut si detur ex gratitudine, vel benevolentia, &c. licitum est etiam de hoc ipso conventionem facere.
- 177 Praxis, quæ datur in aliquibus Religionibus, in quorum Capitulis Electores ante electionem inter se conveniunt, ut v. g. Petrus eligatur in Generalem, & Franciscus in Provincialem, & sic de cæteris, non continet Simoniam.
- 178 Sic convenientes non se obligant ad standum promissis, sed adhuc possunt alios eligere.
- 179 Dantur aliqui casus, in quibus licitum est offerre pecuniam in electionibus absque labe Simonie.
- 180 Primo, si detur aliquid munus non solum, ut non eligatur indignus, sed etiam dignus in communi, in casu, quo electores essent determinati eligere indignum.
- 181 Si unus tantum reperitur idoneus, & electores sint determinati ad eligendum alios, potest illis offerri pecunia, ut eligatur idoneus.
- 182 Secundo potest offerri pecunia illi, qui non est elector ad redimendam vexationem, ut si daret ei pecuniam, qui non est elector, ne te infamet, aut detruat in carcerem.
- 183 Vel si daret pecuniam, ne contra te subornet electores.
- 184 Potest dari pecunia illi, qui non potest prodesse electioni, ut desistat ab oppositione veri criminis, quando is aperit crimen, ut pretendens beneficium impediatur, & loco ipsius alius dignus eligatur.
- 185 Vel quando valet ex odio objicere vera crimina, ad impediendam electionem alicujus.
- 186 Quid, si talis vellet objicere vera crimina ex zelo ad impediendam electionem?
- 187 Non incurrit Simoniam, qui offert pecuniam electori, ne iniuste eum infamet.
- 188 Incurrit Simoniam, si offerat pecuniam, ne vera crimina aperiat.
- 189 Non incurrit Simoniam, qui præbet pecuniam ad hoc, ut electio fiat juridice.
- 190 Vel si præbeat pecuniam electoribus, ut consentiant, quod fiat electio ad redimendam vexationem, quam patitur Ecclesia.

- 191 Tertio potest dari pecunia, ut restituatur officium illi, qui iniuste fuit illo privatus, ac suspensus.
- 192 Potest quis licite dare pecuniam ad retinendam Prælatiam, in quam fuit electus, & confirmatus.
- 193 Vel ad recuperandam possessionem à qua fuit ejectus.
- 194 Non potest pecunia absque simonia dari ad redimendam vexationem, si electus vexetur per viam juris circa possessionem jam habitam, siue ius dubium sit, siue non.
- 195 Qui est in possessione beneficii, non potest illud alteri relinquere pretendenti, ob aliquod pretium absque Simonia.
- 196 Committit Simoniam, qui alteri dat pecuniam, ne opponat in electione exemptionem, quam iure potest opponere, vel concurrenti, ut à concursu desistat.
- 197 Committitur Simonia, si aliquis paciscatur cum alto, ne concurrat in hac electione, & ille non in subsequenti.
- 198 Omnis electus, provisorio, & nominatio, & confirmatio beneficii Ecclesiastici, siue curati, siue simplicis simoniace facta, est ipso iure nulla.
- 199 Sic provisorius simoniace non incurrit ipso facto privationem aliorum beneficiorum, antea acquisitorum, nec inhabilitatur ad alia in futurum, nisi simonia sit confidentialis, sed debet expectare iudicis sententiam.
- 200 Tam conferentes quam acceptantes ac mediatores, non tamen non revelantes, simoniace beneficia, incurrunt excommunicationem ipso facto Papa reservatam.
- 201 Acceptantes beneficium per ignorantiam simonia commissa, non incurrunt etiam excommunicationem.
- 202 Incurrunt tamen privationem, ipso iure, beneficiorum sic acquisitorum, & tenentur ea renuntiare, & hoc, etsi unas tantum ex electoribus commiserit Simoniam, aliis id ignorantibus, imò ipsomet electo inscio.
- 203 Quid si aliquis in fraudem corrumpet aliquem electorē pecunia, ne valida sequeretur electio?
- 204 Quid si suffragium illius, qui simoniam commisit, non fuerit necessarium?
- 205 Si electus scivit tractatum de dando pretio, & voluntatem depravatam electoris, & contradicit, valet provisorio.
- 206 Quid, si scivit pecuniam de facto datam fuisse electori à tertia persona, eo ignorante?
- 207 Si nesciens delictum, quia tamen timuit contradixit, provisorio est valida siue pecunia fuerit data, ab amico ejus, siue inimico.
- 208 Si non obstante contradictione ante collationem scivit simoniam esse commissam, & adhuc beneficium accepit, nulla est collatio.
- 209 Quid, si ante collationem electus mutat animum?
- 210 Quid, si post collationem approbavit factum, etiam danti pecuniam, quam alius solverat.
- 211 Nomine beneficiorum Ecclesiasticorum, qua pœnis simonia subiecta sunt, si per simoniam completam recipiantur, stando in iure communi, probabile est non venire beneficia regularia siue habentia jurisdictionē, siue non.
- 212 Contraria sententia probabilior est.
- 213 Quid dicendum sit de iure nostro & aliarum Religionum?
- 214 In opinione, qua aut officia Regularium venire nomine beneficiorum, ad incurrendas pœnas simonia, requiritur quod pecunia realiter sit data, & prælatia realiter acceptata.
- 215 Non datur Simonia, etsi datum sit instrumentum pecunia alteri, qui dedit beneficium.
- 216 Probabile est pœnam simonia non comprehendere committentes simoniam, iure tantum Ecclesiastico prohibitam, ut si detur conventio inter electores, elige me in Provinciale, & ego te eligam in priorem.
- 217 Tales convenientes peccant mortaliter, non tamen incurrunt privationem beneficiorum, aut excommunicationem, etiam stando in sententia, qua asserit Prælatias Regulares comprehendere sub pœnis simonia, excepta simonia confidentiali.

**P**Ro hujus sectionis faciliiori intelligentia, antequam ad illius principalem resolutionem deveniamus, prius congruum existimavi exponere, quæ electiones sint, vel non sint per Simoniam celebratae, & deinde ad principale quaesitum, an scilicet electiones per simoniam celebratae sint validae? Respondebimus.

Dico igitur primo, Simoniam, de qua hic est sermo, in multis casibus posse committi Religiosis. Primo quando dant aliquod munus temporale, vel à manu, vel à lingua, vel ab obsequio pro consequendis dignitatibus Ecclesiasticis, v. g. Abbatibus, Prioratu, Generalatu, Provincialatu, Definitoriatu, seu pro licentia audiendi confessiones, prædicandi,



- dicandi, Ordinis recipiendi, seu à casibus reservatis absolviendi : ita habetur in *Cap. non satis*, & in *Cap. mandato de simonia* : Ratio verò est, quia dare aliquod temporale pro re spirituali, simonia est : ita cum aliis communiter Peyrinis de *subdito q. 1. cap. 31. §. 9.* imò alij hoc etiam extendunt ad illos, qui dant aliquid temporale pro consequendo officio sacristæ, vel Procuratoris Ordinis ; habetur hoc etiam expressè in *Cap. Salvator 1. q. 3. Bonacina de simonia q. 5. num. 7. Lezana Tom. 1. c. 15. num. 28.*
- 152 *Secundo*, quando dant aliquid ex assignatis pro obtinendo alterius suffragio in electionibus : ita Peyrinis *ubi supra*.
- 153 *Tertio*, Si pro suffragio ferendo beneficium aliquod, vel res spiritualis promittitur. *Azor. Tom. 3. lib. 12. cap. 7. q. 1.*
- Quarto*, Si aliquis privatus jure eligendi, det aliquid munus alteri, ne accusetur.
- 154 *Quinto*, Si det pecuniam alteri, ne consentiat in electionem, seu ne suffragetur alicui digno, seu ne repugnet jure alicui electioni : ita cum Peyrino, & aliis *Lezani ubi supra n. 30.*
- 155 *Sexto*, Si cum duo sint electi in aliquod officium alter eorum det alij pecuniam, ut desistat à lite, quam jure sequi poterat. Peyrinis de *subdito q. 31. §. 9.* Licet oppositum teneat, Ioannes Pontius, quem refert Diana 11. p. tr. 6. resol. 7.
- 157 *Septimo*, Si cum duo sint electi, unus det alteri pecuniam, ne exceptiones justas, vel defectus opponat, ita cum Suar. Tancred. *de simonia tr. 2. lib. 4. disp. 34. questio 1. n. 7.*
- 158 *Octavo*, Si testes corrumpat pecunia, ut mediante eorum falso testimonio prælatiam assequatur. Navarrus, Suarez, quos refert, & sequitur Tancred. *ubi supra.*
- 159 *Nono*, Si Petrus petat à Paulo, pecunia mediante, ut etiam electores inclinet, ac propensos reddat : vel si subornationem subornatione destruere conetur, v. g. si sciat electores à suo competitori mediâ pecuniâ fuisse subornatos ; & ipse mediâ pecuniâ electores subornet, ut pro se ferant suffragium : ita cum Suarez & aliis Tancred. *ibid. questio 2. n. 9.*
- 160 *Decimo*, si antequam habeat jus in re, det pecuniam electoribus ad redimendam vexationem injustam. ita cum aliis Tancred. *ibid. num. 11.* licet oppositum cum aliis, ut probabilius teneat Pasqualigus *decisione 241. n. 3.*
- 161 *Undecimo*, Si pecuniam det, ne elector etiam ex odio ei opponat vera crimina, ne eligatur, ita cum

multis Tancred. *questio 5. num. 31.* contra Pasqualig. *decis. 238. n. 2.* ubi ait posse dari pecuniam electori, ne detegat crimina vera, si alias non teneatur ea opponere, & alias non sint crimina illum pro electione inhabilitantia.

*Duodecimo*, Si det pecuniam alteri, qui nec sit elector, nec confirmator, ne detegat ejus crimina vera, quæ volebat detegere zelo bonæ electionis ; nã hic non datur vexatio cum justa vexatio, non sit vexatio. ita cū Suarez, Tancred. *ubi supra n. 2. Diana Tom. 11. tr. 6. resol. 31.* contra Pasqual. *decis. 237.*

*Decimo-tertio*, Si det alicui pecuniam, ut metum competitori incutiat ad hoc ut desistat à concursu circa electionem ad beneficium ; mediante enim pecunia parat sibi viam ad electionem. Tancred. *loc. cit. n. 59. Diana 11. p. tract. 6. resol. 31.*

*Decimo-quarto*, Si det alteri pecuniam pro cessatione juris spiritualis ad redimendam vexationem nolentis cedere. Tancred. *ibid. 38. Diana 11. p. tract. 6. resol. 31.* contra Pasqualig. *decis. 241.*

*Decimo-quinto*, Si contradicentibus electoribus non jure, sed facto det pecuniam, ne contradicant Pelizz. *Tract. 9. c. 2. n. 63.*

*Decimo-sexto*, Si unus electorum aliis dicat *nam quam me vivente Antonius fiet prior, nisi etiam fiat Franciscus, pro quo ego rogavi.* ita Sylvester & alij, quos refert, & sequitur Samuelius *Tract. 2. disp. 2. controvers. 3. n. 19.*

*Decimo-septimo*, Si electores conventionem, seu pactum inter se faciunt in electionibus, ut unus suffragetur uni, in una electione, & alter in alia, ut si dicant : *si dederis mihi, vel amicis meis tuum votum, dabo tibi vel amicis tuis meum, vel placeat vobis meis suffragari & mihi placebit vestris, &c.* vel *Elige me in Generalem, & eligam te in Priorem.* ita habetur in *cap. quam pio. 1. q. 2. & cap. pactum de pactis*, ita Navarrus, Reginaldus, quos refert, & sequitur Lezana *Tom. 1. c. 15. n. 29.* & alij communiter.

Dixi, si faciant pactum, & conventionem inter se ; nam si tantum declarent mentem suam in pacifcendo, probabile est non contrahi Simoniam, cum alter maneat sui juris in ordine ad electionem, & illa conditio, quæ opponitur se habet per modum beneficii compensandi ex gratitudine. ita Rodriguez, quem refert, & sequitur, Pasqualigus *decis. 226. num. 2.*

Nec obstat, quod in electionibus non licet at pacisci de commodis electionis. Nam licet hoc verum sit, ut cum Cælestino, Villalobos, Diana, & alijs communiter docet Samuelius *Tract. 2. disp. 2. contro-*

- controversia* §. n. 3. aliud tamen est pacisci, & aliud  
 171 electoribus proponere mutuum commodum, si eligantur hæc, vel illæ personæ, seu si ostendat voluntatem eligendi aliquem, si talis tamen prius eligatur, ut si quis dicat: *ego eligam amicum Petri, si ille eligat meum amicum*. Primo modo involvitur obligatio, quæ sequitur ex natura pacti; Unde in  
 172 hoc sensu rectè dicunt DD. non posse pacisci de commodis electionis: Posteriori verò modo non inducitur obligatio, sed solum est quædam suasio, qua electores inducuntur ad eligendum aliquem, oblata spe alicujus commodi, quæ ex alterius electione sequatur: remanent tamen plenè undequeque liberi, qui modus est licitus, nisi ex malo fine, vel circumstantiis vitietur; ita ut probabile saltem speculative, tenet Samuelius *Tract. 2. disp. 2. controvers. §. n. 5. & absolute eam tenet Pasqual. decis. 225. n. 4.*

- Nec qui sic suam gentem aliis declarat, censentur ambitiosi, nam ipsi non intendunt quomodo cumque eligi sive digni, sive indigni sint, ut suppono, in quo consistit ambitio; sed ex suppositione quod sint digni tantum intendunt allicere ad electionem protestatione gratitudinis, in quo nulla reperitur ambitio, quia alliciunt se magis dignos ostendendo; nam gratitudo est aliquis titulus propter quem redduntur digni, & sunt digniores in comparatione illorum, qui carent gratitudine, & hac ratione, si eligendus electoribus diceret, se non fore ingratum, non incurreret Simoniam, ut cum Soto notavit Giragus p. 1. dub. 8. n. 56. nam nil ex pacto promittit, sed tantum gratitudinem, quæ ipsi actui inest.

- Imò addo, quò deo modo, quo licet sine labe Simonie dare temporale pro spirituali, licitum etiam esse de eo ipso conventionem facere, ut si detur ex gratitudine, vel benevolentia, vel ex iustitia, non quidem propter spirituale, ut spiritualis est, nec tanquam pretium, sed ob aliquam aliam rationem licitam, & à jure concessam; ita Vidal. titulo de simonia, inquisit. 2. num. 45. Diana p. 11. tract. 6. resolut. 31.

- Hac etiam ratione excusatur praxis, quæ datur in aliquibus Religionibus, nimirum quòd in Capitulis, in quibus sunt diversæ electiones, Electores in tractatu electionis alicujus in Generalem & Provinciale conveniunt, ut postea tales eligantur in Provinciales, vel Priores; nam per hoc non sentit Generalis, vel Provincialis obligare, nec promittunt aliquid à solâ sua voluntate dependens, siquidem quantumvis electus id promittit.

*Pars III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.*

rat, adhuc possunt Electores alium eligere: Unde ista praxis potius est quædam convenientia, & concordatio electionum faciendarum ad terminandum tractatum electionis, quàm promissio ita cum Peyrinis, Diana, Villalob. Navarrio, & aliis Pellizzar. ubi supra num. 66. qui omnes advertunt, hæc deberi intelligi, dummodò nulla intercedat conventio, vel pactum, aut conditio.

Dico II. Dantur etiam aliqui casus, in quibus licitum est offerre pecuniam in electionibus absque labe Simonie.

Primus est, si detur aliquid munus non solum, ut non eligatur indignus, sed etiam, ut eligatur dignus in communi, in casu quo Electores essent determinati eligere indignum; nam hoc non est dare pretium pro res spirituali, sed redimere vexationem, quæ fit Religioni, si illi præficiatur indignus; Sotus, Valen. Barb. quos refert, & sequitur Lezana ubi supra n. 31.

An autem possit offerri pecunia electoribus, ut dignissimum eligant, in casu quo vehementer timeatur, electores velle eligere minus dignum? negat cum aliquibus Tancr. 3. excepta Summi Pontificis electione, *Tract. 2. lib. 4. de Simonia disput. 34. quasitio 4. n. 24.*

Contraria tamen sententia probabilior est, quam tenent Toletus, Lessius, Valentia, Suar. Navarr. quos refert, & sequitur Palaus *disp. 3. de Simonia p. 20. num. 8.*

Imò, si tantum unus reperiatur idoneus ad talem Prælatiam, & Electores sint inclinati in alios, potest illis offerri pecunia, ut ille idoneus eligatur; ita cum Lessio, Basilio, Soto, Navarro, Valen. Palaus ubi supra n. 9.

Secundus casus est, si detur pecunia alicui, qui non habet suffragium in electione ad redimendum propriam vexationem v. g. si daret pecuniam, ne aliquis, qui non est elector te infamet, aut detrudat in carcerem, ne accedas ad Capitulum; vel si daret pecuniam, ne contra te subornet Electores; ita cum Peyrino, & aliis Pelliz. *Tract. 9. capit. 2. n. 63.* Vel si daret pecuniam alicui, qui non potest prodesse electioni, ut desistat ab oppositione veri criminis, quando hic talem oppositionem parat ad hoc, ut prætendens beneficium impediat, & loco ipsius alius, alioquin immeritus eligatur: vel quando volat ex odio objicere vera crimina ad impediendam alicujus electionem; ita cum aliis Tancr. ubi supra num. 30. Non tamen si talis veller objicere crimina ex zelo ad impediendam electionem, ita Tancr. num. 33. contra



- Pasqualigum *decisione* 237. Vel si aliquis offerat pecuniam electori, ne injuste cum infamet; scus si præbeat pecuniam, ne vera crimina aperiat, ne eligatur; Tancredus *num.* 13. & *num.* 30. Vel si aliquis det pecuniam ad hoc, ut electio fiat; iudicet, hoc est, servata forma scrutinii, etiam si fiat de personæ determinatæ electione; ita cum Sanchez Tancredus *num.* 37. Vel si Electoribus, qui volunt impedire, ne fiat electio, detur pecunia, ut consentiant quod fiat electio ad redimendam vexationem, quam patitur Ecclesia, non habens Pastorem; Lezana *loc. cit.* n. 31.
- 187 Tertius casus est, si detur pecunia, ut restituatur officium illi qui injuste fuit illo privatus, aut suspensus; Lezana *ibidem*. Vel si quis sit electus ad prælaturam, & confirmatus, & injuste vexantibus solvat pecuniam ad retinendam Prælatum; Pelliz. *ubi supra* n. 63. Vel ad recuperandam possessionem, à qua injuste fuit ejectus; Tancredus n. 18. & alii. Nam licet possessio sit annexa rei spirituali, illa tamen non redimitur secundum talem annexionem, sed tantum secundum se, prout est quid facti.
- 188 SED QUÆRES, quid dicendum sit, si electus vexatur per viam juris circa possessionem jam habitam? Respondeo nullo modo posse pecuniam dare absque Simonia ad redimendam vexationem, siue jus dubium sit, siue non; ita Tancred. n. 44. Diana *part.* II. *tract.* 6. *resolut.* 31. & alii communiter contra Pasqualigum *decisione* 244. n. 2. quia redimeretur possessio, ut annexa juri spirituali, & ex parte ipsum jus. Nam qui habet possessionem beneficii, & non habet jus stabile, si det pecuniam, nec hoc jus iudicet impugnetur, jam vult redimere jus inreatus, cum videat quod id, quod habet, est dubium & remissum, ita ut possit ab illo tolli.

- 189 An autem ille, qui est in possessione beneficii possit illud relinquere alteri prætendenti ob aliquod pretium ab illo receptum? Affirmat Joannes Pontius, quem refert Diana *rr. p. rr.* 6. *resol.* 7. Ego tamen parri adhæreo negativæ. Nam dando possessionem beneficii dat rem spirituales cum tali possessione conjunctam pro pretio; Unde ab hac sententia recedit Diana *ibidem*.

- Idem dicendum existimo, si det pecuniam alieni, ne illi in electione opponat exemptionem, quam jure potest opponere, vel concurrenti, ut à concursu desistat; hoc enim facto, mediante pecunia paratur via ad beneficium; sicut si daretur pecunia competitori, ut desistat à præsentatione;

ita cum communi sententia Tancred. *loc. cit.* n. 47. contra Pasqualigum *decisione* 247. & 248.

An autem sit etiam Simonia, pacisci cum aliquo ne concurret in hac electione, & tu non concurreas cum eo in sequenti? Negat Pasqualigum *decisione* 249. Affirmat tamen Tancred. Nam per cessationem concensus alterius, paratur via facilius ad beneficium.

DEO III. Omnis electio, provvisio, nominatio, & confirmatio beneficii Ecclesiastici, siue Curati, siue simplicis, Simoniacè facta, est ipso jure nulla, ante omnem iudicis sententiam, etiam declaratoriam nullumque jus, vel effectum confert, & qui sic electus est, tenetur in conscientia Prælaturam renuntiare, nec potest absolvi priusquam renuntiet; ita habetur in *Extravaganti. 2. de Simonia*, & tenent communiter DD. etiam si Simonia sit occulta, ut probat eum Suarez, Peyrinis *de subdito quæst.* 1. *cap.* 31. *§. 9. dicta* 18. non tamen incurrit ipso facto privationem aliorum officiorum, nec inhabilitatur ad alia in futurum (excepi, nisi Simoniam confidentialem commiserit) sed debet expectare sententiam declaratoriam iudicis; ut cum multis DD. in utroque casu tenet Peyrin. *ibidem*. Tancred. *Tract.* 2. *lib.* 4. *de Simonia; disp.* 4. *num.* 1. Incurrunt tamen excommunicationem ipso facto Papæ reservatam, tam conferentes, quam acceptantes, ac mediatores, non tamen non revelantes ex Bulla PAULI II. quæ est 2. *de Simonia*, in *Extravaganti Communes*, quæ postea fuit confirmata per Bullam PII V. ut cum aliis notavit Peyrin. *ubi supra dicto* 2. Tancred. *disputat* 38. *num.* 12.

ADVERTE tamen, quod dictam excommunicationem non incurrunt acceptantes Simoniacè beneficium ex ignorantia Simonia commissæ, cum isti nullum peccatum commiserint, ut cum Aragonio notavit Peyrinis *ibidem*, incurrunt tamen ipso jure privationem officiorum Simoniacè acquiritorum, & teneretur renuntiare; Idque et si unus tantum ex Electoribus sit Simoniacus, aliis id ignorantibus, imò & ipsomet electo inscio, nisi forte corruptores illum corrumpere studuissent in fraudem, ne eligeretur, ut habetur expressè in *Cap. nobis, de Simonia*; quia etiam hoc idem verum est, etsi suffragium illius, qui per Simoniam fuit corruptus non fuisset necessarium; *Cap. Mattheus de Simonia*; ita Peyrinis *ubi supra*,

Adverte etiam, quod si electus scrivit tractatum de dando pretium, & voluntatem depravatam Prælati, & contradixit, valet provvisio, non ta-

men si scivit pretium jam fuisse datum à tertia persona, etiam eo ignorante, quia verè Simoniacè accepit; ita cum Suar. Palao, Filiucio & aliis Tancred. *ubi supra* disp. 39. n. 11.

207 Idem dicendum est, si nesciens delictum, quia tamen timuit contradixit, nam in hoc etiam casu valet collatio, siue pecunia data sit ab amico ipsius; siue ab inimico; ita cum prædictis DD. Tancred. *num.* 16. Tamburin. *Tomo. 1. disput.* 10. *questio* 3. *num.* 8. At si non obstante contradictione, ante collationem scivit Simoniam esse commissam, & nihilominus beneficium accepit, nulla est collatio, quia jam illud obtinuit Simoniacè; ita cum Suarez, Tancred. *ibid*; licet oppositum probabiliter etiam teneant Tolet. Bonac. Reginald. quos ibi refert Tancred.

209 Excipe, nisi aliàs ante collationem electus mutet animum, secus si post collationem approbaverit factum, etiam dando pecuniam, quam alius solvit, nam licet in his casibus verum sit incurere Simoniam, non tamen aliis pœnis, ipso jure subjacet; licet probabile sit posse per judicis sententiam beneficio privari; ita cum aliis Tancred. *ubi supra* n. 18. Vide Tambur. *loco citato* n. 9.

211 Dico IV. Stando in jure communi nomine beneficiorum Ecclesiasticorum, quæ prædictis pœnis subjecta sunt, si per Simoniam realem completam conferantur, satis probabile est, non veni-  
210 ze officia Regularium, siue habentia jurisdictionem spirituales, siue non: ut Officium Generalis, Abbatis, Prioris, Procuratoris, Definitoris, Provincialis, Consultoris, Vicarii perpetui, &c. sed tantum beneficia Ecclesiastica siue curata, siue simplicia, quæ sunt vera beneficia; ita Bonacina. Lessius, Navarrus, Azor. Barbosa, Peyrinis, quos refert, & ut probabile docet Tancred. *ubi supra* disput. 39. *num.* 31. Angelus, Rosella, Tabiena, Silvester, Salcedo, Summa Confessorum, quos refert & sequitur Peyrin. *loc. cit. dicto* 21. Lezana *Verbo* Simonianum. 29. Bordonus *Tom. 1. decis.* 26. n. 34. Sanchez, quem refert & sequitur Escobar in *Erminie Theologiæ moralis, tract.* 6. *examine* 11 *de* Simonia *cap.* 6. *nu.* 44. licet contrarium cum aliis doceat Suarez, Armilla, Reginaldus, quos refert Peyrin. *ubi supra*, & ut probabilis tenet Tancred. *loc. cit.* & cum multis etiam docet Tamburinus *Tomo 1. disputat.* 10. *questio* 5. *num.* 3. & loquendo de jure novo Samuelius *Tract.* 2. *disp.* 3. *controverfia* 2. n. 6. Bassus *verbo* Simonia 6. n. 2.

Ratio verò est, quia prædicta officia regularia non sunt propriè beneficia, cum non habeant præbendam, unde Constitutio pœnalis, non est extendenda; sed strictè interpretanda. Unde illa verba in *Ecclesiis & Monasteriis* addita, in dicta *Extravaganti* tunc ad comprehendenda beneficia regularia, non verò dignitates & Prælatias regulares.

Dixi, stando in jure communi, quia in nostra, 213 & in aliquibus aliis Religionibus incurrunt privationem officiorum, & inhabilitatem; imò & excommunicationem, ut *supra* diximus, & notavit Bordonus *ubi supra*, sed de his vide Sigismundum *dub.* 56. *num.* 8.

ADVERTE tamen, quod stando in secunda sen- 214 rentia, quæ quidem probabilior est, ad incurrendas pœnas necessario requiri pecuniam acceptam esse, ac realiter datam, & Prælatiam realiter acceptam, aliàs minime eas incurreret, sic enim observat stylus Curia, & tenet cum Azor Peyr. Navarro, & aliis communiter Samuelius *controver.* 4. n. 3. Pelliz. *Tract.* 9. c. 2. n. 67.

Imò addo non esse Simoniam completam, etiam si instrumentum pecuniæ factum sit & traditum alteri, qui dedit beneficium, nam scriptura non est pars pretii; ita cum Sanch. & Tancredo Diana 11. p. *tract.* 6. *resol.* 30.

ADVERTE SECUNDO, satis probabilem esse sententiam asserentem pœnas latas contra Simonia- 216 cos, non comprehendere illos, qui tantum Simoniam jure Ecclesiastico, & humano prohibitam committerent, ut si detur conventio inter electores, *Elige me in Provincialem, & ego eligam te in Priorem, vel elige meas, & ego eligam tuos, &c.* Nam licet tales peccent mortaliter, non tamen incurrunt 217 excommunicationem, vel privationem, etiam stando in secunda sententia, quæ asserit Prælatias regulares comprehendi sub pœnis Simoniacorum, excepta tamen Simonia confidentiali; ita cum Girago, Tancr. Soria, Escobar & DD. aliis Diana 11 p. *tr.* 6. *res.* 30. Delbene *loc. cit.* n. 234 & ratio est, nam hæc non est Simonia propriè dicta, cum non detur temporale pro spirituali, sed tantum lato modo vocatur Simonia: ergo quando jura loquuntur de Simoniacis non ad hanc, sed ad veram Simoniam debent extendi, cum dispositio pœnalis restringenda, & non amplianda sit.



## DISPUTATIO III.

## De electione ac potestate scrutatorum.

## SECTIO I.

## Qui, &amp; quales Scrutatores in electione Canonica exigantur?

- 1 In electione Canonica debent esse tres scrutatores.
  - 2 Non est de substantia electionis, quod scrutatores sint tantum tres, & non plures.
  - 3 Possunt esse quatuor, quinque vel sex.
  - 4 Quod sex scrutatores assumantur, non est contra secretum electionis.
  - 5 Si unus ex scrutatoribus recedat, alii possunt scrutari, dummodo adsint duo scrutatores.
  - 6 Prædicti scrutatores, non sunt assumendi, quando in Collegio sunt tantum duo, vel tres electores.
  - 7 In scrutinio possunt assistere testis, & Tabellio.
  - 8 De substantia electionis est, ut scrutinio fiat sigillatim.
  - 9 Si de substantia electionis sit, quod tantum detur tres scrutatores, definitores in Ordine nostro non faciunt vices scrutatorum, sed compromissariorum limitate, ut electiones sint valide.
  - 10 Scrutatores necessario debent esse de gremio Capituli.
  - 11 Scrutatores debent fieri per electionem aliorum electorum, nisi per legem, vel consuetudinem sint assignari.
  - 12 Si tres de Collegio incipiant scrutari ceteris videntibus, & tacentibus valet scrutinium.
- D**ico I. In electione debent assumi tres Religiosi, qui singulorum electorum vota exquirant; ita habetur in Cap. quia propter, de electione, & in hoc conveniunt communiter DD.
- An autem sit de substantia electionis, quod

scrutatores sint plures, vel pauciores? affirmant alii Bassens verbo Electio num. 2. Tamburini. Tom. i. disp. 5. quæstio 6. num. 7. sed contraria sententia probabilior est, hanc tenet Lexana To. 2. cap. 12. num. 28. Pelliz. Tr. 9. cap. 2. nu. 24. Portel in dubiis regularibus verbo Electio num. 14. Patetque hæc sententia ex duabus declarationibus Cardinalium, quas refert Suar. Tom. 4. de Religione, tract. 8. lib. 2. c. 5. n. 10. ubi declarant dicti Cardinales, vota dici secreta, etsi quatuor vel quinque scrutatores vota omnium recipiant, juxta Cap. quia propter.

Deinde probatur, tum, quia dicit in Cap. quia propter dicatur, quod tres de Collegio assumantur si de digni, qui secreta aliorum vota exquirant, non per hoc prohibetur, quod plures assumantur, cum in dicto capite nulla clausula limitativa apponatur, sed ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus: ergo cum lex expresse non prohibeat, ut plures assumantur, non est cur dicamus tantum tres, & non plures, vel pauciores posse assumi, tum quia cum sumus in materia pœnali, non est ita restringenda, ut solummodo tres, & non plures assumantur, si necesse fuerit.

Unde in Religione Dominicana aliquando etiam assumitur quartus scrutator, ut testatur Samuelius Tract. 1. disp. 3. controversia 1. n. 6. & Monachi Cassinenses assumunt quatuor scrutatores ex Bulla Græg. XIII. ut testatur Tamburinus ubi supra num. 8. & in Congregatione nostra Hispanica omnes sex definitores generales simul cum Generali sunt de jure nostro scrutatores in omnibus electionibus, quæ sunt in Capitulo generali, ut patet ex 3. p. nostrarum Constitutionum cap. 2. n. 4. & in Capitulo Provinciali quatuor definitores simul cum Provinciali, ut patet ex eadem 3. p. cap. 4. numero 4. quod non est contra prædictum caput, quia propter, ut tenet Cardinal. Zabarel. in dicto capite, quia propter, q. 12. ubi dicit Abbatem Fulonum electum cum sex scrutatoribus fuisse per sedem Apostolicam confirmatum; & eandem sententiam tenet

tenet Menochius in *Concil* 167. num. 37. Lezana in *Consiliis*, *Consil.* 13. num. 66. tum, quia nostræ Constitutiones quoad electiones jam sunt confirmatæ à Sede Apostolica, ut patet ex Bulla I. CLEMENTIS VIII. apud nostrum Ildephonsum à Jesu-MARIA in *scholiis privilegior. Apostolic. nu.* 10. vel dato, quod non sint confirmatæ, jubentur tamen ab ipso CLEMENTE VIII. Bulla 9. apud eundem Auctorem num. 5. tam quoad electiones, quam quoad alia inviolabiliter observari. Demum, quod pauciores scrutatores, quam tres possint assumi tenet cum aliis Tamburius *ubi supra num* 8. & alii: ergo quod hi scrutatores sint duo, tres, quatuor, vel plures non est de substantia electionis.

Nec obstat, si cum Suar. dicas tantam scrutatorum multitudinem esse contra secretum electionis adeo à Concilio Tridentino commendatum. Respondeo namque prædictam objectionem solum posse habere locum, quando electio sit viva voce accedentibus scilicet electoribus ad scrutatores, & ibi sua vota viva voce promittentibus, in quo casu opinioni Suar. non repugno, licet etiam in hoc casu, si scrutatores sint quatuor, vel quinque adhuc electio dicatur secreta à Sacra Congregatione, prout ex Garcia etiam notat Tamburius *ubi supra num.* 10. ergo à fortiori dicendum est, quando electio sit per schedulas, nam cum cesset periculum secreti, ut notavit Lezana in *Consiliis*, *Consil.* 13. num. 66. prædictorum scrutatorum multitudo utilior est ad fraudes tollendas, & majorem certitudinem suffragiorum. Nec inde sequitur posse omnes esse scrutatores, ut infert Suar. Nam hoc esset prædictam formam Capituli, quia propter, destruere, per hoc tamen, quod sex, aut septem ex triginta, aut pluribus assumuntur, non destruitur forma prædicti Capituli, quia propter, ut patet; & hinc fit, quod si unus ex scrutatoribus recedat, possit alios scrutari: ita ex Innocentio Baldus in dicto cap. quia propter num. 28. Nam cum prædictus numerus non sit de substantia, dummodo adsint duo scrutatores, hoc sufficit, ut electio non fiat contra Cap. quia propter.

ADVERTE tamen, prædictos scrutatores non deberi assumi eo casu, quo in Collegio non essent, nisi tantum unus, vel duo, aut tres Electores: Nam in hoc casu non tenetur servare aliquam formam, sed procedere possunt sine forma scrutinii, & compromissi, eligendo more antiquo, ut ex Goffredo, Biaxio, Joanne Andrea, Baldo, docent Marcellus, Megala, verbo Electio, num. 32. Lex

enim non obligat, quando de facto servari non potest leg. 1. §. dies quando appellat. Cap. erit autem 4. dist. ideoque post Innocentium dicit Zarabella in dicto Cap. quia propter, num. 11. dictum Cap. non habere locum, nisi ad minus sint quatuor electores, cum enim præcipiat assumi tres ad minus debent esse quatuor.

SECUNDO ADVERTE, quod dato, quod sit de substantia electionis, quod scrutatores sint tantum tres, & non plures, vel pauciores, adhuc electiones in Ordine nostro valide fieri, etsi plures dentur scrutatores, tum propter rationes assignatas: tum, quia recte dicere possumus sex definitores simul cum Generali, vel quatuor cum Provinciali in Ordine nostro, tam in Capitulo Generali, quam Provinciali non solum esse scrutatores, sed etiam Compromissarios non absolute, sed limitate, quatenus scilicet habent potestatem eligendi illum, in quem major pars Capituli consenserit. Religio enim in Capitulo Generali congregata, potest Constitutionem, & ordinationem generalem condere, quæ compromittat in prædictos definitores simul cum Generali, vel Provinciali potestatem eligendi alios, in quos major pars Capituli consenserit, ut notavit Rodrig. T. 2. qu. 53. artic. 6. & idem dicendum existimo de electione Priorum, quæ fit in Capitulo Generali ab undecim ex Gremialibus: Nam hi Gremiales sunt veluti compromissarii totius Capituli Generalis, virtute legis ab eodem Capitulo Generali dimanatæ, id statuentis, ut bene notavit Rodriguez *ubi supra*, & idem dicendum est de electionibus intermediis, quæ sunt virtute legis à definitione Generali propter eandem rationem.

Dico II. Disti tres vel quatuor, aut plures scrutatores, necessario debent esse de Gremio Capituli, aliàs electio erit nulla ipso jure, ita communiter DD. apud Basseum verbo Elect. num. 2. licet Ancharranus, Imola, Zarabella, & alii apud Megalam verbo Electio num. 33. existimeant sufficere, quod scrutatores sint ex eadem Religione, licet non sint de corpore Capituli, siquidem possunt admitti extranei de communi consensu Capituli, ut cum communi sententia late probat Megala *ibidem*.

An autem dicti scrutatores debeant fieri per electionem aliorum electorum? Respondeo affirmative, nisi aliàs sint per consuetudinem assignati: imò eorum electio non est necesse, quod ab omnibus Gremialibus fiat, sed ex lege & consuetudine Religionis posse ad quatuor, vel quinque de



- 12 Collegio pertinere; ita cum Suarez, Pellizz. Tr. 9. c. 2. n. 23. imò addit cum Panormitano Tamburinus ubi sup. n. 9. quòd si tres de Collegio incipiunt scrutari aliorum vota, cæteris videntibus, & tacentibus, valere scrutinium sic peractum, cum hoc à nullo jure annulletur.

## S E C T I O II.

## Quomodo Scrutatores debeant vota omnium Electorum scrutari?

- 13 Scrutatores postquam fuerint electi, debent facere juramentum fidelitatis.
- 14 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 15 Hoc juramentum non est de substantia electionis.
- 16 Scrutatores debent prius vota ipsorum scrutatorum scrutari.
- 17 Quomodo hoc fieri debeat?
- 18 Quid, si electio per schedulas fiat?
- 19 Ceteri electores per scrutatores sunt scrutandi.
- 20 Dupliciter potest fieri scrutatio, vel viva voce, vel per schedulas.
- 21 Hi modi non sunt contra Trid.
- 22 Modus eligendi per schedulas est magis usitatus.
- 23 De substantia electionis est, ut inquisitio suffragiorum fiat sigillatim in secreto.
- 24 Quod omnia vota, nullo excepto, suscipiantur.
- 25 Quod vota sigillatim exquisita, in scriptis radiganantur.
- 26 Quomodo hoc fieri debeat?
- 27 Si plures schedulae reperiantur, antequam aperiantur, debet iterari scrutinium.
- 28 Scrutatis sigillatim schedulis, mox fit suffragiorum publicatio in communi.
- 29 Quomodo hoc fieri debeat?
- 30 Haec conditiones sunt de substantia electionis.
- 31 Publicato scrutinio, amplius variare non licet.
- 32 Facta publicatione votorum in communi, de substantia electionis est, ut statim fiat collatio numeri ad numerum.
- 33 Collatio meriti ad meritum, & xali ad xelum, non est in usu.
- 34 Ut fiat collatio numeri ad numerum debent scrutatores manifestare omnibus electoribus simul Congregatis quot vota quisque habuerit.
- 35 In Congregatione nostra Hispanica, si electio in primo scrutinio non fuit facta, non publicantur persona, quibus electores suffragati sunt, sed scrutatores tantum declarant electoribus non fuisse factam electionem Canonicam, & tunc proceditur ad secundum scrutinium.
- 36 Si electores in secundo scrutinio non concordant, tunc Praeses potest, si velit, illis indicare eos, qui vota habent, & suffragiorum numerum.
- 37 Hac nostra Constitutio non est contra Cap. quia propter.
- 38 Collatio numeri ad numerum non est necesse quod fiat à toto Capitulo, sed potest compromitti in aliquo de Capitulo.
- 39 Nostra Religio compromittit in definitorium, ut hujusmodi collationem numeri ad numerum faciat.
- 40 Publicato scrutinio, & facta collatione numeri ad numerum, statim sine interruptione vocali, publicanda est electio.
- 41 Hac publicatio est de substantia electionis.
- 42 Debet fieri clara voce per verba, in numero singulari.
- 43 Si in plurali pronuntiaretur, & postea in singulari, electio irrita esset.
- 44 Quid, si illico fieret?
- 45 Hac publicatio electionis spectat ad Praesidentem Capituli, si aliud lege non fuerit cautum.
- 46 Hac publicatio electionis, si fiat ab uno de gremio, ceteris videntibus, & non contradicentibus tenet electio.
- 47 Cassata electione ex defectu publicationis electionis, manet cassatum scrutinium, & electores possunt illud iterare.
- 48 Quid, si publicatio electionis fuit omissa in fraudem electi ex malitia electorum?
- 49 Quando electores in fraudem electi omittunt publicationem electionis, si nec compulsi facere volunt electionem, post collationem, & publicationem votorum, Superior tenetur providere de illo, qui per maiorem partem Capituli fuit in scrutinio nominatus, etsi non sit de gremio Capituli.
- 50 Publicata electione, faciendum est decretum electionis.
- 51 Hoc decretum non est de substantia electionis absolute, bene tamen ut confirmanda.

- 52 *Quomodo fieri debeat hoc decretum electionis?*  
 53 *Potest fieri à Secretario Capituli, vel à Religioso creato Notario, ex indulto PII. V. ad faciendum transumptum litorum Apostolicarum.*  
 54 *Hoc decretum facit fidem publicam, pro electo, illique standum est in utroque foro.*  
 55 *Quid, si ferè omnes electores dicant, se talem electum non nominasse.*  
 56 *Scrutatores sunt testes approbati à Capitulo, pro fide digni.*  
 57 *Electores ante publicationem scrutinii variare possunt, non tamen post publicationem,*  
 58 *Idem dicendum est, si maior pars Capituli appellet, & postulet, ut varietur scrutinium.*  
 59 *Quid, si minor pars appellet, & petat, ut varietur scrutinium?*  
 60 *Electo postquam in urnam misit sacrum suffragium, non potest illud iterum variare.*  
 61 *Quid, si talis elector praestitisset suffragium alicui inhabili.*
- 13 **D**ico I. Facta electione scrutatorum, & conne scrutandi per ipsos suscepto, debent ipsi in manibus Praesidentis praestare juramentum fidelitatis, & secreti; ita Basil. 3. p. de electione, capite 4. num. 7. & ita apud nostros observatur, nam electo Generali & Definitoribus ac Secretario Capituli juramentum eis praestatur servandi secretum & fidelitatem, ut patet ex 3. p. nostr. *Constitutionum c. 7. num. 6.* Hoc tamen juramentum non est de substantia electionis. Unde si omittatur, non per hoc imitatur electio, Megala loc. cit. n. 35. Facto igitur juramento praedicto, si de eo praestando, detur consuetudo; Primum ipsi scrutatores sua vota debent scrutari, si electio viva voce fiat, ne cognitis aliorum votis, electio ab ipsis pendeat; ita communiter DD. apud Megalam *ibidem n. 40. in fine.* Hoc autem sic fieri debet, ut duo votum tertii scrutentur, & sic ad invicem; ita enim aliis Megala num. 41. ubi etiam addit cum Joanne Andrea posse addi quartum scrutatorem, qui simul cum duobus, votum tertii scrutentur, quod tamen non est necesse, si electio fiat per schedulas, cum omnes schedulae in vase simul miscantur, ut ex se patet.
- 19 **D**ico II. Scrutatis scrutatorum votis, ab ipsis scrutanda sunt sigillatim cuncta aliorum vota, qui vocem habent in electione, quae celebratur. Hoc autem dupliciter fieri potest: vel accedentibus electoribus ad scrutatores, & ibi viva vo-

ce suum votum deponentibus; vel ipsis electoribus afferentibus schedulas à seipsis, vel à Scriba ad hoc deputato conscripfas, in quibus nomen electi contineatur; qui modi adhuc hodie, ut supra diximus, non sunt contra Trident. & adhuc possunt observari, ut cum Suarez, docet Tamburinus loc. cit. n. 10. Pellizzar. loc. cit. n. 28. licet modus eligendi per schedulas communiter in usu sit inter Regulares.

**D**ico III. De substantia electionis est, ut in quæsitione suffragiorum fiat in secreto; secretum autem intelligitur respectu aliorum Electorum; nam in scrutinio bene possunt intervenire Tabellio, & Testes, dummodo sint personae Ecclesiasticae; ita tenet Abbas in dict. Cap. quia propter, n. 13. Mandagor de elect. p. 1. c. 22. littera L. vers. adde, ubi testatur de consuetudine Francisc. Marcus in decis. 1201. n. 5. Megala loc. cit. num. 35. est etiam de substantia electionis, ut fiat sigillatim, & quod non scrutentur simul plura vota, etiam duo; ita communiter DD. apud Megal. *ibidem n. 39.* & quod omnia vota, nullo excepto, suscipiantur, & quod omnium electorum vota sigillatim exquisita in scriptis redigantur, ut patet ex C. quia propter, & tenent communiter DD. apud Tambur. ubi supran. 13. & 14.

Hoc autem hoc modo fit, si vota ferantur viva voce, audito voto electoris à scrutatoribus, statim ab eis, vel ab uno eorum conscribitur nomen electi, non verò eligentis; si verò fiat per schedulas, collectis sigillatim omnibus schedulis in uno vase, postquam omnes suffragati sunt, numerantur schedulae antequam aperiuntur ad inspiciendum ad tot sint, quot fuerint electores; nam si plures reperiantur non tenet electio, sed alia de novo assumuntur vota; comperto tamen numero electorum, unaquaeque schedula ab omnibus scrutatoribus sigillatim inspicitur, & collecta votum conscribitur à scrutatoribus, quibus peractis mox sine ulla interpositione appellationis, vel alterius dilationis, ac sine ulla interruptione morali fit omnium suffragiorum publicatio in communi, hoc autem fit ab uno scrutatore aliis consentientibus, explicando scilicet solum numerum eorum, qui suffragia tulerunt, non verò explicando in quorum favorem ea fuerint data, vel quot ex illis in hanc partem, vel illam descenderint, quae conditiones sunt omnes de substantia electionis; ita ut si aliter fiat, electio sit nulla. Pellizzarius loc. cit. n. 28. Tambur. loc. cit. n. 15. & alii communiter. Publicato autem scrutinio amplius



plus variare non licet, *Cap. publicato de electione*, tum, quia electores jam sancti sunt officio suo: tum, quia fraudibus via aperiretur, & tolleretur jus acquisitum electis, quod secundum jus non licet; ita cum multis Tamburinus *supra citat. numero 16.*

- 32 Dico IV. Facta publicatione votorum in communi, de substantia electionis est, ut statim fiat collatio numeri votorum, & licet jure antiquo in *Cap. quia propter*, ista collatio debebat fieri non solum numeri ad numerum, sed meriti ad meritum, & zeli ad zelum; hodie tamen de jure novo in Trident. *sess. 25. c. 6. de Regularibus*, collatio meriti ad meritum, & zeli ad zelum in electionibus Regularium amplius non est in praxi, nec in usu, sic communiter DD. post Trident. scribentes, quos refert, & sequitur Samuelius *Tractat. 1. disput. 7. controuv. 1. 23. Bordon. Tom. 2. resol. 61. num. 60.* facta igitur publicatione in communi deveniendum est statim ad collationem numeri ad numerum. Hoc autem fieri debet manifestando omnibus Electoribus, quot vota quisque habuerit, ut fiat collatio numeri ad numerum, non enim sufficit, quod soli scrutatores sciant, quot vota habuerint competitores, sed id totum notificandum est omnibus vocalibus simul Congregatis, ut colligitur ex eodem *C. quia propter, & C. publicato 58. de electione*, ut bene notat Bordonus *Tom. 2. resolutione 6. num. 6. Megala verbo Electio num. 46.*

- 35 In nostra tamen Congregatione Hispanica, si electio in primo scrutinio non fuit facta, non publicantur personæ, quibus Electores suffragati sunt, sed ipsi scrutatores, si invenerint, quod major pars Capituli in aliquem non consensit, declarant Electoribus non fuisse factam electionem Canonicam, & tunc proceditur ad secundum scrutinium: quod si nec tunc Electores concordent, tunc Præsidentes possunt si velint eos, qui vota habent, simul & suffragiorum numerum manifestare, ut facilius in electione ceteri conformentur; quæ tamen dispositio non est contra dictum caput *quia propter*: nam in eo solum præcipitur, ut vota in communi publicentur, collatio autem numeri ad numerum non est necesse quod fiat à toto Capitulo, sed potest compromitti in aliquem, vel in aliquos de Capitulo, ut bene notavit cum Silvestro, Panormitano, & aliis Samuelius *Tract. 1. disp. 7. controuv. 1. num. 9. ut autem supra diximus tota Religio in Capitulo Generali congregata virtute Constitutionis universalis*

compromittit in definitorio, ad hoc ut hujusmodi collationem faciat, & illa facta electionem pronuntiet, ut rectè notavit Rodrig. *Tom. 2. q. 53. artic. 6. verum notandum est inquam.*

Dico V. Publicato scrutinio, & facta collatione numeri ad numerum, statim absque interruptione morali, ut *supra dictum est*, de publicatione suffragiorum in communi, publicanda est electio, quæ est veluti unus actus totius Capituli, qui non intelligitur consummari, donec unus nomine totius Capituli eligat futurum Prælatum, quæ conditio est de substantia electionis, imò substantia & ipsa forma electionis. Hæc autem communis electio fieri debet clara voce ex *Cap. Ecclesia vestra 1.* sunt enim hæc verba de substantia electionis per dictum *Cap. Ecclesia vestra*, & *Cap. quia propter*. & tenent communiter DD. apud Samuelium *Tract. 1. disput. 7. controuv. 3. num. 2.* debet etiam fieri per verba numeri singularis, non enim ab omnibus faciendæ est, sed ab uno nomine totius Capituli, ut patet ex *Cap. in Genesi in 6.* Unde si in plurali esset pronuntiata, & postea in singulari pronuntiaretur minime teneret electio, quia jam est facultas consumpta in primo actu: Excipe, nisi illic fiat correctio in singulari, nam tunc videtur tenere, ubi maxime dolus absit. Odradus, Tuscus, Sigismund. & alii, quos refert & sequitur Samuelius *loc. cit. n. 14.*

Hujusmodi autem electionis pronuntiatio, spectat ad Præsidentem Capituli, ei enim ceteri committunt tale munus, cum ratio petat id fieri ab eo, qui præest Capitulo, vel qui primam vocem habet, quando nulli alteri commissum est à lege, vel ab ipso Capitulo; ita cum Suarez Pellizzar. *Tr. 9. cap. 2. num. 31.*

An autem hujusmodi electionis pronuntiatio fieri etiam posset ab alio, sine speciali commissione, præsentem Capitulo & non contradicente? Respondeo affirmativè, etsi pronuntians electionem esset extraneus, nam cum agatur de re meritoria, videtur Capitulum consentire; ita cum Sigismund. Rodrig. Panormit. & aliis Samuelius *ubi supra n. 9. & 10.*

ADVERTE tamen, cassata electione ex defectu illius pronuntiationis, scrutinium etiam manere cassatum. Unde electores possunt iterare scrutinium, & recedere à prima electione, & alium eligere: Ratio est, quia scrutinium & illius publicatio, collatio, & electio, constituunt unam formam substantialem, sed forma de se est indivisibilis: ergo forma substantialis in uno non servata, debet

debet in totum cassari. Nec ex scrutinio quaesita est aliqua obligatio, etiam naturalis electio; nam antequam pronuntietur electio, scrutinium, publicatio in communi & collatio sunt veluti actus informes, & tantum sunt actus preparatorii; ita & bene cum Panormitano, Cuccho, Sigismundo & aliis Samuellius ubi supra n. 18.

48 SECUNDO ADVERTE, hanc doctrinam procedere quando ex ignavia; vel electorum ignorantia, aut electi malitia, praedicta electionis publicatio omissa, vel indebitè facta fuit, secus si in electi fraudem ex malitia electorum fiat; Nam is in quem apparuit ex scrutinii publicatione, maiorem partem consensisse, non est privandus jure sibi quaesito, saltem ad implorandum Officium Superioris, ut compellat Electores compromissarios, vel Scrutatores ad publicandam electionem illius, in quem major pars Capituli consensit, nunquam tamen debet dicere maiorem partem in eum consensisse, ne ambitionis vitio notetur; ita Mandagot. Navarrus, Sigismundus, Seminian. & alii, quos refert & sequitur Samuellius *Controv. 2. n. 6. & controvers. 7. n. 22. Megala verbo Electio num. 52.*

49 In casu verò, quod Electores nec compulsi electionem facere velint post collationem, & publicationem votorum, Superior ad quem in hoc casu devolvitur electio, tenetur providere de illo, qui à majori parte fuit in Capitulo nominatus, etiam si non sit de gremio Capituli; ita Joannes Andreas, Baldus, Zabarel. Bellamera, quos refert, & sequitur Megala ubi supra num. 52. quia tunc Superior non eligit ex suo voto, sed perficit, quod ab aliis fuit inchoatum; non enim variatur qualitas actus ex persona succedente in actu, & tale debet esse subjectum, id est, electio, quale praedicta demonstrant, id est scrutinium, ut *ibidem* ex variis juribus colligit.

50 DICO V. Publicata electione formandum est decretum electionis, quod licet non sit de substantia electionis absolutæ, est tamen de illius substantia, ut confirmandæ, si confirmator ab-  
51 lens est, cum sine praedicto decreto illi constare non possit de rectè facta electione; Lezana *Tom. 2. cap. 12. n. 49.* debet autem hoc decretum continere formam electionis celebratæ, expresso nomine electi, ac numero eligentium; non verò eorum  
52 nomina, alias irrita redderetur electio, ut patet ex Tridentin. *sess. 25. cap. 6.* in quo præcipitur, ut nomina eligentium nunquam nominentur, hoc au-  
53 Pars III. Direct. Regul. P. Anton. à Spirit. S.

tem decretum debet fieri manu alicujus Notarii, quo munere fungitur, etiam Capituli Secretarius; ita cum Lezana, Pellizzarius *Tract. 9. cap. 2. n. 37.* imò quilibet Religiosus creatus notarius, ex indulto Pii V. ad faciendum transumptum litterarum Apostolicarum, ut *ibidem* notavit Pellizz. ex N. Lezana *Tom. 5. qq. Reg. in Mari magno Eremitar. num. 143.*

DICO VI. Hujusmodi decretum publicationis scrutinii, & suffragiorum collatorum in scrutinio, factum à Scrutatoribus facit plenam fidem pro electo, illique standum est, & electus statim debet confirmari, nisi alias evidenter constaret de fraude aliqua ordinata inter Superiorem, & Scrutatores; ita cum Miranda, Pellizzarius *Tract. 9. capite 2. numero 36.* quod adeò verum est, ut si  
54 publicato scrutinio, seu electione fecerit omnes publice profiteantur, etiam cum juramento, quod nullatenus electum nominarunt, si ex contraria parte tres scrutatores, seu duo ex ipsis juramento  
55 adstricti de veritate dicenda, dicant maiorem partem Capituli in electum consensisse, ipsis Scrutatoribus credendum est, & electoribus contradicentibus silentium imponendum est, eo quod eorum probatio esset insufficiens, cum singuli essent in suo testimonio singulares, per textum in  
56 *Cap. cum dilectus, §. nos verò de electione, & leg. Carmen, ff. de testibus.* Scrutatores verò sunt testes approbati à Capitulo pro fide dignis, quoad manifestandam veritatem electionis, & ita tenent Butr. in *C. publicato n. 16. de electione*, Bassleus *de electione, cap. 28. p. 3. num. 3.* Castelin. *de electione c. 5. n. 62.* Megala *verbo Electio, n. 34.*

DICO VII. Electores ante publicationem scrutini variare possunt, non tamen post publicationem ex *Cap. publicato, in 6.* ita communiter DD. apud Samuellium *disp. 4. controvers. 16. n. 2. tr. 1.* Peyrinis *de subdito, quaestione 1. capis. 31. §. 6. dis- cto 10.*

Idem dicendum est, si major pars Capituli appellat, & petat, ut varietur scrutinium, secus si pars appellans sit minor; Peyrin. *ibidem.*

An autem si unus tantum elector ante scrutinii publicationem velit votum, jam datum variare, quia audivit vitium, vel defectum latentem, quem adhuc non audierat, admittendus sit? Respondeo negativè, nam postquam elector posuit suam schedulam cum aliis in urna, posset quis ex malitia sua in longum protrahere electionem: rum quia quod semel placuit, amplius displicere non  
57  
58  
59  
60  
Gg  
poteft;



potest; tum, quia cum in electione per scrutinium solum ponatur nomen electi, vel omnes schedulae debent reassumi, vel iste non est audiendus; ita Miranda, Rodriguez, quos refert & sequitur

Pekrin, *loc. cit.* licet hoc admittat Samuellius *loc. cit.* n. 6. in casu quo elector praestitisset suffragium in aliquem inhabilem, de quo si sequeretur electio, irritanda esset.

## DISPUTATIO IV.

*De conditionibus, tam positivè, quàm negativè requisitis ex parte eligendorum, ut eorum electio sit valida.*

### SECTIO I.

**Utrum Regulares in electionibus suorum Praelatorum teneantur eligere digniorem?**

- 1 In electionibus ad beneficia Ecclesiastica tenentur electores digniores eligere.
- 2 In Praelaturis Regularibus electores tenentur eligere digniores.
- 3 Quid, si dignior occupetur in aliis ministeriis?
- 4 Quid, si pauci sint digniores?
- 5 Quid, si ob commune bonum expediat minus dignum ab aliquo Monasterio amoveri, & aliter amoveri non possit, nisi dando ei aliquam Praelaturam?
- 6 Quid, si reservetur dignior ad aliam aliquam dignitatem?
- 7 Quid, si meritum dignioris sit parvi excessus?
- 8 Quid, si beneficium sit parvi momenti?
- 9 Quid, si plura vota habuerit dignus, quàm dignior.
- 10 Quid, si electores inclinent in indignum?
- 11 Quid, si unus sit dignissimus, & alius dignus, & alius dignior, & electores inclinent in indignum?
- 12 Quid, quando electio debet fieri ex Religiosis

alterius Provincia, vel Communitatis determinata.

- 13 Quid, si minus dignus ad maiorem Praelaturam eligatur, & dignior ad minorem, eo quod major dignitas maiorem exigat industriam, quàm ille dignior non habet?
- 14 Quid, si timeatur, quòd dignior non residebit?
- 15 Quid, si elector de uno sciat, esse dignum, de alio verò tantum habeat probabilitatem esse digniorem?
- 16 Electio digni omisso digniore, vel dignissimo est valida in foro externo, licet aliquando in foro interno sit illicita.
- 17 Statutum annullans electionem factam de digno, omisso digniore, est nullum, nisi à Summo Pontifice in speciali forma confirmetur.
- 18 Electus dignus, omisso digniore, potest licitè acceptare Praelaturam.
- 19 Qui dicantur digniores ad Praelaturam?

**D**ico I. Licet in electionibus ad beneficia Ecclesiastica, praesertim curata, vel simplicia pinguiora, communis sententia doceat teneri electores sub mortali, digniores semper eligere, ut tradit, aliis multis relatis, Lugo de *justitia* Tom. 2. disp. 35. n. 10. & 11. in Praelaturis tamen Regularibus, de quibus tantum nobis est sermo in praesenti, aliqui dicunt electores non teneri sub mortali eligere digniores, sed sufficere, si dignos eligant, seclusis specialibus cujuscumque Religionis Statutis, & juramento eligendi digniores, ita Joan. Valerus in differentiis utriusque fori, verbo electio, differentia 1.  
num.

num. 1. Palau Tr. 13. de beneficiis disp. 2. p. 11. §. 2. n. 14. & universaliter de omnibus beneficiis Ecclesiasticis, siue secularibus, siue regularibus, Pedraza, Filliuc Alensis cum Sorbo, quos refert Samuel. Tr. 1. disp. 6. controu. 5. n. 7. assentes esse solum peccatum veniale, non eligere digniores.

2. Contrariam tamen sententiam tenent alii communiter DD. ut testatur Lugo ubi supranum. 14. Samuel. ubi sup. n. 6. Girag. 1. p. dub. 2. n. 11. & quoad nostros patet ex 3. p. nostr. Constit. c. 2. n. 9. Ratio verò est, quia electores tenentur consulere bono communi, & quantum fieri potest damna Communitalis impedire, sed si digniores non eligantur in electionibus Regularium, eadem damna oriri possunt, ac in aliis electionibus: ergo sicut in aliis electionibus electores tenentur digniores semper eligere, ita & inter Regulares.

Confirmatur: tenentur Electores, etiam inter Regulares ex iustitia distributiva distribuere officia, & dignitates secundum merita Religiosorum, siquidem ex vi professionis acquirunt jus ad omnia commoda & bona Religionis, sicut etiam ipsi obligantur ad Religionem inserviendum, quidquid cum Vasquez, dicat Lugo de iustitia disput. 35. Tomo 2. n. 56. contra quos cum communi sententia merito insurgit; Girag. de Regim. Regul. 1. p. dub. 3. n. 25. sed si Regulares non tenentur eligere digniores, maiora merita negligenter in maximum detrimentum iustitiae distributivae, quae ut diximus omnino servari debet inter Regulares: ergo, &c. Quae sententia intelligenda est, non solum de Praelaturis curam animarum habentibus, sed etiam de aliis, quae non habent annexam curam animarum, ut sunt definitoriatus, Collegatus, Consiliarius, & munus Procuratoris Generalis, vel alii gradus honorarii, si qui sunt in Religionibus; Bannes, Navarrus, quos refert & sequitur Peyrinus de subdito qu. 1. c. 31. §. 4.

5. LIMITA tamen hanc communem sententiam in multis casibus. PRIMO, nisi ille dignior occupetur in aliis ministeriis Religionis, v. g. in concionando, docendo, vel assistendo alicui Principi, à quo multum tota Religio pendeat. Tunc enim eligi potest dignus, quamvis in hoc etiam casu prudentia necessaria sit, cum periculum esse possit ne paulatim languescant studia, cum Magistri omnes, vel Concionatores ea de causa includantur à Praelaturis, adque ideo subditi laborem concionandi, vel docendi fugiant, ne inutiles reddantur à Praelatis; unde aliquando hi etiam debent assumi ad Praelatas non quidem inferio-

res, sed superiores: nam cum maiorem habeant doctrinam, facilius possunt gubernandi artem in gradu eminentiori occupare; ita Lugo de iustitia, ubi supranum. 57.

LIMITA SECUNDO, nisi pauci sint digniores, quia multum expedit bono communi, ut Praelaturae Regulares non remaneant solummodo apud paucos, sed opus est, ut multi apti fiant ad regendum, & varientur personae, alioquin deficientibus illis dignioribus, Religio maneret viduata, & tunc necesse esset, ut de novo aliqui ad regimina eveherentur, quod solet maxima incommoda afferre; Lugo ubi supranum. 58. Girag. 1. p. dub. 2. num. 11.

LIMITA TERTIO, nisi minus dignum ob commune bonum amoveri expediat ab aliquo Monasterio, exempli gratia, ab aula Principis, vel ab exercitio docendi, & non potest sine magna molestia, ac dedecore amoveri, nisi hoc praetextu; Lugo num. 59. Girag. ibidem.

LIMITA QUARTO, si digniorem ad maiorem reservent Praelaturam in loco sublimiori, ubi maior 6 necessitas est: Imò etiam si Conventus sint pares, non est mortale eligere dignum, relicto digniori promovendum ad alium aequalem Conventum statim vacaturum; etiam si hoc ex humano affectu elector faceret. Nam brevis illa anticipatio temporis parum nocet bono communi: Imò nec esset veniale, si aliqua alia causa intercederet, v. g. gratificandi alicui externo, benemerito de Religione, quia gaudebit hunc potius Praelatum, quam illum praefici in tali Conventu: vel causa gratificandi tali Conventui, vel Collegio, ob ejus merita referendo illi meliorem Praelatum, quem idcirco nunc omittit, ut possit postea in tali loco ponere, vel ob similes rationes; Lugo. supracir. loc. n. 60.

LIMITA QUINTO, quando meritum dignioris est parvi excessus, licet Officium, seu munus magni momenti existat respectu meritorum digni; cum enim in hoc parum bonum commune laedatur: hoc tantum erit culpa venialis; Gutierrez, Bannes, Sigismund. Garcias, Sorus, & alii, quos refert, & sequitur Samuellius Tract. 1. disput. 6. contr. 5. n. 17. Quod verum est, etiam si praecesserit iuramentum eligendi digniorem; Basileus verbo Electio n. 10. & cum aliis Samuelliis loc. cit. n. 20. Lugo. loc. cit. num. 23.

LIMITA SEXTO, quando beneficium est parvi 8 momenti, vel parum excedit beneficium, quod datur digniori; Lugo de iustitia disput. 35. n. 21.

LIMITA SEPTIMO, quando multò plures vota 9  
Gg 2. Electo-



Electorum conveniunt in dignum; quàm in digniorem: tum, quia in tali casu suffragium unius, vel alterius Electoris nihil prodest dignissimo, vel digniori: tum, quia electus communi consensu multò suavius & melius reget, ac per consequens magis proficiuus erit bono communi; ita cum Sanch. & aliis Lug. *ubi supra* n. 39. qui tamen hoc limitat in beneficiis secularibus, quæ cum concursu fiunt,

10 LIMITA OCTAVO, Si Electores inclinent ad eligendum indignum, tunc potest dari suffragium digno, prætermisso digniori ad evitandam electionem indigni; Soto, Palaus, Turrian. & alii, quos refert & sequitur Lug. n. 30.

11 LIMITA NONO, quando sunt tres oppositi, alius dignissimus, & alius dignior & alius dignus, tunc dimisso dignissimo potest dari suffragium digniori, ne fiat electio digni, qui casus accidere potest, quando fiunt electiones per scrutinium; si enim in primo scrutinio vidit, quod electores recedunt à dignissimo, & inclinant in dignum; tunc in secundo, vel tertio scrutinio potest, & imò tenetur inclinare in digniorem, prætermisso dignissimo, ne fiat electio digni.

Dixi, in secundo, vel tertio scrutinio, nam in primo scrutinio debet tentare; ut eligatur dignissimus, nisi aliàs ante primum scrutinium haberet certitudinem moralem hoc esse impossibile; ita cum Soto, Bannes, Lessio, Lug. *ubi supra* n. 54. Tambur. *Tom. 1. disp. 5. q. 13. n. 7.* licet alii dicant in hoc casu posse digniorem eligi, prætermisso dignissimo, non tamen teneri electores, sed sufficere, si dignum eligant; Vasq. Turrian. Castro & alii, quos refert, & sequitur Lug. *ibidem*.

12 LIMITA DECIMO, quando electio facienda est ex Religiosis talis Provinciæ, vel Communitatis, tunc enim possent omitti digniores alterius Provinciæ, vel Communitatis; Lug. *ubi supra* n. 14. Samuellius *controv. 6. n. 1.*

13 LIMITA UNDECIMO, si minus dignus ad meliorem Prælatiam eligatur, & dignus ad magis tenuem, eo quod major dignitas majorem exigit industriam, qualem ille minus dignus melius, quàm dignus potest præstare; Sanch. *ubi supra* n. 26. contra Ledelsmam.

14 LIMITA DUODECIMO, in casu, quo timeatur prudenter, quod dignior non residebit, vel quia renuntiabit, vel ob alias Religionis occupationes, ut v. g. quia Romam sit mittendus &c. Nam tunc dignus debet eligi, dimisso digniori; ita Lug. *ubi supra* num. 27.

LIMITA DECIMO-TERTIO, quando elector certus est aliquem dignum esse, quia multam habet de illo experientiam, de alio verò tantum habet probabilitatem, esse digniorem, quia illa major certitudo, & experientia, quam habet de dignitate digni æquivaler, & præponderat majori dignitati alterius, non ita certo cognitur; Lug. *ibid.* & cum aliis Samuel. *ubi supra* n. 5.

Dico II. In omni eventu electio digni, omisso digniori, vel dignissimo in foro externo semper est valida; licet aliquando in foro interno sit illicita: in hoc conveniunt communiter DD. cum D. Th. quos ad fatietatem refert Samuel. *loc. cit. contr. 5.* Et ratio est, quia aliàs omnis electio posset habere calumniam. Unde Statutum annullans electionem factam de digno, omisso digniore, non tenet, nisi à Papa in forma speciali sit confirmatum; Samuel. *ubi supra* n. 3.

Hinc fit electum dignum fuisse iustissime acceptare munus, seu dignitatem, ad quam fuit electus: tuta conscientia: non enim se debet judicare meliorem, sed sufficere, quòd in se nihil inveniatur, per quod reddatur indignus illius Prælatiæ; Samuel. n. 4.

SED QUÆRES, quis sit dignior censendus ad hoc, ut electores illum tuta conscientia possint eligere inter plures oppositores? Respondeo, ommissis variis DD. placitis, quos refert Girag. p. 1. de Regim. Regul. dub. 2. n. 11. illos esse censendos digniores, ut in Pastores, & Prælatos assumantur, quorum comparatione ceteri sint, & esse videantur, veluti grex, & bruta pecora, sive animalia; quæ responsio fundatur in Cap. 1. dist. 24. Silvest. Peyr. Miranda quos refert, & sequitur Samuel. *loc. cit.* & pro nostris vide *part. 3. nostr. Const. c. 2. n. 9.*

## SECTION II.

Utrum possit aliquando eligi indignus, omisso digno?

20 Indignus non potest eligi ad Prælatum, omisso digno.

21 Quis dicatur indignus?

22 Indignus potest eligi, si alius dignus non invenitur.

23 Indignus potest eligi, omisso digno, ad impediendam electionem indignissimi.

24 Elector potest ferre suffragium indigno, prætermisso digno, quando certò cognoscit omnes alios electores illum eligere.

- 25 Non semper quodlibet peccatum, dummodo sit occultum, reddit personam indignam.
- 26 Eligens peccatorem occultum, aliàs cateris digniorem, non peccat mortaliter, nec electus talem electionem acceptans, etsi in peccato mortali existat.
- 27 Quid, si credatur electum perseveraturum in mortali?
- 28 Eligere peccatorem publicum est mortale, tam ex parte eligentis, quàm acceptantis, nisi forte alius dignus non inveniat.
- 29 Elector non potest negare suffragium indigno, quem talem cognovit ex Sacramentali Confessione.
- 30 Elector sciens indignitatem sub secreto naturali, tenetur votum denegare.
- 31 Si electus futurus est perniciosus Religioni, ob peccata, qua ex solo secreto naturali cognovit, tenetur de hoc monere Electores, si aliter non possit ejus electionem impedire.
- 32 Quid, si electus non futurus sit perniciosus Religioni?
- 33 Si quis sub secreto naturali sciret aliquem esse inhabilem, vel irregularem, non potest illi suffragari, etiamsi inhabilitas sit occulta.
- 34 Non potest tamen talem defectum in Capitulo, vel Definitorio propalare.
- 35 Electio indigni est ipso jure nulla, quando electus habet aliquam juris incapacitatem.
- 36 Si indignitas sit ob mores pravorum, electio est valida, venit tamen irritanda, nisi peccata secum afferant inhabilitatem, vel censuram, aut irregularitatem.
- 37 Eligentes scienter indignum sunt privati eligendi potestate pro illa vice.
- 38 Hac poena non incurritur, quando electores eligunt, etsi de facto existiment eligere indignum.
- 39 Idem dicendum est, si electio intentata indigni non fuit secuta.
- 40 Electorum poena, in eligendo indignum, ad alios casus non expressos non sunt extendenda.
- 41 Si electores ignorantiter eligerent indignum, non incurrerent praedictam poenam.

**D**ico I. Certum apud omnes est, indignum non posse eligi ad Prælaturas, omisso digno, hoc enim est intrinsecè malum; dicitur autem indignus, qui non habet ea, quæ jura in Prælati requirunt, nec morum honestatem, ac scientiam competentem ad tale ministerium, prudentiam

denique & industriam rerum gerendarum, prout ad tale officium desiderantur: Nam cum beneficium detur propter officium, qui non potest officium debitè præstare, frustra accipit beneficium.

Excipe, nisi alius dignus non inveniat; nam tunc ad evitandum majus malum potest dari beneficium indigno: in hoc casu tamen talis electus curare debet, ut studio, & industria reddat se aptum; ita cum Lessio, Filliucio, & aliis Lug. de justitia disp. 35. n. 5.

Excipe secundo, Si electio indigni intermisso digno; sit necessaria ad impediendam electionem indignissimi, ut si tres essent oppositores, quorum unus solus esset dignus, sed ab omnibus aliis electoribus rejiceretur: secundus esset indignus, & tertius esset indignissimus, & qui suis pravis moribus turbabit Religionem, & fortasse relaxationem introduceret in Provinciam; in hoc igitur casu licitum erit tali electori præbere suffragium indigno, omisso digno; nam licet indignus non posset jure eligi, quando digni inveniuntur; hic tamen non censetur dari dignus, cum ille, qui dignus est, ab aliis rejiciatur; Lug. loc. cit. n. 29.

Sed quæres, An elector possit ferre suffragium indigno, prætermisso digno, quando certò scit omnes alios electores illum eligere? Negat Peyrinis, Portel. Vasquez, Veig. Lessius, & alii quos refert Bordonus Tom. 2. resolut. 61. num. 31. electio enim indigni est intrinsecè mala. Affirman-tem tamen sententiam, quam ibidem docet Bord. num. 32. existimo probabilem. Nam quando minor pars Capituli certò cognoscit majorem partem eligere indignum, prætermisso digno, conformando se in suis suffragiis cum ea nihil efficit, cum electio à majori parte Capituli pendeat, & non à minori; sed tantum permittit malum aliorum, ex materiali votorum suffragatione, quod tamen nullum est peccatum.

Dico II. Non semper quodlibet peccatum mortale reddit personam indignam, ut eligatur, etiamsi sit actuale, dummodo peccatum sit occultum, & speretur, quod statim resipiscat; hic enim simpliciter dicitur habere morum probitatem, Nam mores non ab uno actu, sed à modo ordinario vivendi sumuntur. Unde eligens talem peccatorem occultum, aliàs cateris digniorem in Prælatum; non peccat mortaliter, nec etiam peccat, qui in tali peccato existens suæ electioni consentit; ita Azor. Ledesm. Navar. quos refert, & sequitur Peyr. de subdito q. 1. c. 31. § 3.

Secus dicendum est, tam quoad electores, 27. quàm



quàm quoad electum, si credatur electum præleveraturum esse in tali peccato occulto; ita Peyrinis *ibidem*.

- 28 Dico III. Eligere peccatorem publicum est mortale, tam ex parte electoris, quàm electi acceptantis; ita communiter DD.

Excipe, nisi nullus alius reperiretur, qui esset idoneus ad Sacramenta ministranda; nam tunc possent electores illum eligere ad majora mala præcavenda; ita Rodr. Ledesm. & alii, quos refert & sequitur Peyr. *ibidem*.

- 29 SED QUÆRES, an possit quis negare votum indigno præcisè ex eo, quod illum cognovit indignum ex Sacramentali confessione? Affirmant Navarr. Sanc. Suar. & alii, quos refert & sequitur Samuel. Tr. 1. disp. 6. contr. 7. n. 1.

Verum negativa sententia prorsus tenenda est; ita Rodr. quem refert, & sequitur Bord. Tom. 1. res. fol. 61. n. 31. Bannes, Malderus, Fagund. Filliuc. Diana, Sigis. Coriol. & alii quos refert, & sequitur Basseus verbo confessio 7. n. 14. Ratio vero est, quia si homines scirent confessione suorum peccatorum posse in istis malum in bonis externis redundare, maxime retraherentur à confessione, ac per consequens hoc Sacramentum odiosum redderetur, in magnum detrimentum animarum: quapropter CLEMENS VIII. in decreto casuum reservatorum id prohibuit Superioribus Regularibus, ut patet ex ipso decreto.

- 30 SED QUÆRES, an sit idem dicendum, quando ego scio indignitatem alterius ex secreto naturali? Respondeo negativè, sed teneri illi denegare suffragium.

An autem in hoc casu, si videat talem indignum, quia ab aliis reputatur dignissimus, eligi in Prælatum, possit, vel teneatur definitorio, vel Capitulo revelare ejus indignitatem, quam novit ex secreto naturali? majus est dubium.

- 31 Dico tamen, quod si eligendus est futurus perniciosus Communitati, nec Elector alia via potest ejus electionem impedire, & bono communi consulere; tunc tenetur ejus delicta revelare; si verò non est futurus perniciosus Communitati, sed unitantum, vel aliquibus, non tenetur, nec potest ejus delicta revelare. Nam cum secretum sit de jure naturali, propter bonum aliquod particulare, non est violandum; ita Rodr. Navar. Castelin. Molina, quos refert & sequitur Peyr. loc. cit.

- 32 Sed quid dicendum? si quis ex Electoribus sciret sub secreto naturali aliquem esse inhabilem, vel irregularem? Respondeo talem electo-

rem non posse pro illo suffragari, nec in ejus electionem consentire, non solum quando talis inhabilitas est publica, sed etiam si sit occulta; & ipse tantum sciat eam sub secreto naturali; ita cum Navarro, Peyrinis, & aliis Samuelius Tr. 1. disp. 6. contr. 16. n. 5.

Existimo tamen, non posse propalare talem defectum Capitulo, vel Definitorio, cum ex promotione illius in Prælatum nullum damnum Religioni oriatur, cum ille habeat titulum coloratum, & jurisdictionem: ergo cum aliud nocuum Communitatis non decur, nisi quod inhabilis eligatur, ut suppono, existimo juxta dicta non esse causam sufficientem frangendi secretum naturale.

SED QUÆRES? An electio indigni sit omnino irrita? Respondeo solum esse ipso jure irritam, quando electus habet aliquam juris incapacitatem, ut si sit irregularis, vel non ordinatus, vel non habeat ætatem requisitam, vel ita sit illiteratus, ut nec legere & scribere Latine sciat, &c. ita cum Navarro, Castro, Azor, Garcia, Barbosa, & aliis Lugo de justitia disputat. 33. num. 9. Verum si indignitas sit ob mores praves, non est irrita electio, sed irritanda, nisi peccata afferant secum censuram vel irregularitatem, aut infamiam, quæ reddat inhabilem personam ad beneficia recipienda; ita Navarrus, Filliuc. & alii, quos refert & sequitur Lugo *ibidem*.

Dico IV. Eligentes scienter indignum, sunt privati eligendi potestate pro illa vice; ita habetur in Cap. cum cunctis, & nihil de electione in 6. tenet cum Miranda, Silvestro, & aliis Samuelius Tr. 2. disp. 4. contr. 1. n. 6.

ADVERTE tamen, hujusmodi poenam non incurrere electores, quando dignum eligunt, etsi existiment eligere indignum, quia conatus non habuit effectum.

Idem dicendum est, si electio indigni intentata, non vero fuerit secuta, licet alias in utroque casu graviter peccaverint electores; Navar. Sait. Sigismund. quos refert & sequitur Samuel. *ibid.* n. 12. propter eandem rationem.

ADVERTE etiam, Electorum poenam in eligendo indigno, non extendendam ultra casus expressos in Cap. cum in cunctis, qui versantur circa tria in dignitatibus, citra Episcopatum dumtaxat, videlicet ætatis maturitatem, litterarum scientiam, & morum gravitatem; ita cum aliis Samuelius ubi supra num. 15.

ADVERTE tandem, quod si Electores i-

gnum eligant ignoranter, minimè amittunt jus eligendi, sed ad illos revertitur eligendi potestas; ita communiter DD. apud Samuëlium *ibidem* num. 7.

## SECTIO III.

**Utrum requiratur aliquaabilitas corporalis in eligendis ad Prælatias regulares, ut electio sit valida.**

- 42 *In Prælato eligendo debet dari eaabilitas corporalis, qua est necessaria ad onus assumptum.*  
 43 *Valetudinarii, qui malè valent, frequenterque agrotant, sunt inhabiles ad Prælaturas, imò electi tenentur in conscientia renuntiare.*  
 44 *Leprosi sunt inhabiles.*  
 45 *Quid de morbo gallico laborantibus dicendum sit?*  
 46 *Tabidi, seu phthysi infecti, & laborantes morbo incurabili, sunt inhabiles.*  
 47 *Qui valde sunt à communi hominum statu alieni, sive excedant per magnitudinem, sive per parvitatem, sunt inhabiles.*  
 48 *Furiosi, Lunatici, & qui habent lucida intervalla, sunt inhabiles.*  
 49 *Qui faciem ita deformatam habent, ut risum moveant, sunt inhabiles.*  
 50 *Claudi, qui nec stare, nec ambulare possunt, sunt inhabiles.*  
 51 *Dæmoniacci, cæci, carentes manibus, vel digitis, vel naso, muti, surdi, Hermaphroditi, taliter gibosi, ut ad cælos non possint oculos levare, stulti, stolidi, Fatui, mimium Senes, & qui ob senectutem, onus susceptum non possunt complere, sunt inhabiles.*  
 52 *Quid, si quis post electionem in aliquam ex prædictis infirmitatibus inciderit, ubi etiam quid dicendum sit de jure nostro?*  
 53 *Nostri Constitutio non comprehendit in hoc casu Officium Definitoris, Lectoris, vel Procuratoris.*  
 54 *Stando in jure nostro tales infirmi, si à Prælaturis non arceantur usque ad sex menses ante Capitulum, intra illos non possunt removeri eis renuentibus.*  
 55 *Prælatus ob infirmitatem supervenientem non est inhabilis.*

56 *De jure nostro infirmitas reddidit inhabilem, ut aliquis eligatur, non tamen post electionem.*

**D**ico I. In eligendis ad Prælaturas Regulares ad hoc, ut electio sit valida, debet dari eaabilitas corporis, quæ est necessaria ad exercendum munus Prælatiæ, ad quod assumuntur: in quo conveniunt omnes DD. & hac ratione sunt inhabiles ad hoc munus valetudinarii, qui scilicet malo corporis habitu malè sæpe valent, frequenterque agrotant; imò electi tenentur in conscientia renuntiare, nec aliter absolvi possunt, secus si ad pristinam redeant valetudinem. Item Leprosi, & illi, quibus ex nimia venere ecciderunt capilli è barba, secus si ob aliam causam: laborantes morbo Gallico notoriè: Tabidi seu Phthysi infecti, & laborantes morbo insanabili: Paralytici laborantes, Podagrici continui, vel quasi continui: morbo commitali, seu caduco laborantes: qui nimium sunt à communi hominum statura alieni, sive excedant in magnitudine, sive in parvitate: Furiosi, Lunatici, & qui lucida intervalla patiuntur, qui faciem ita deformatam & monstruosam habent, ut risum moveant: Claudii, qui nec stare, nec ambulare possunt; secus de aliis. Dæmoniacci, cæci, non tamen lippi, strabones, lufci, & alii patientes in oculis defectum: carentes manibus, vel digitis, vel naso: Muti, Surdi, Hermaphroditi: taliter Gibosi, ut ad cælos oculos levare non possint: Stolidi, Fatui: taliter Senes, ut munus susceptum exercere non valeant: de quibus omnibus latè Tambur. *Tom. 1. disp. 5. quasit. 21. per tot. Peyrin. de Prælato q. 2. c. 4.*

ADVERTETAMEN, quod si quis post factam electionem, & post Prælatiam assumptam, inciderit in aliquam ex prædictis infirmitatibus, non debet in vicem removeri, nec ad renuntiandum cogi, sed in tali casu debetur ei coadjutor, stando in jure communi, ut patet ex *Cap. penultimo & ultimo de Clericis Agrotantibus*, & ex *Cap. scripsit mihi*, & *Cap. quamvis rriste 7. 91. Tamburs. ibidem n. 47. Peyr. ubi supra num. 23.*

Dixi, stando in jure communi: Nam de jure nostro, qui ratione alicujus agnitudinis, non possunt continuo choro interesse, & ab eisu carniui abstinere, eo ipso manent inhabiles ad officium Generalis, Provincialis, Prioris, Rectoris aut Superioris, & ob prædictas causas jam electi à suis officiis removeri debent, ut patet ex 3. p. nostr. *Const. c. 1. num. 8.* Ubi nota hujusmodi Constitutionem non comprehendere officium definitoris, vel Lectoris, vel



vel Procuratoris. Unde hi etiam si sint ægroti; ita ut non possint Choro interesse, & à carnibus abstinerere, sunt adhuc officia eligibiles, ut etiam tenet Peyr. de Pralato 92. c. 4. n. 4.

- 54 An autem, si tales infirmi, stando in jure nostro ab officiis non arceantur usque ad sex menses ante Capitulum Generale, vel Provinciale, postea intra ipsos sex menses ante Capitulum possint adhuc amoveri, saltem à Definitorio? quæstio est de qua ab hinc paucis diebus in casu contingenti fui interrogatus; & respondi negativè: nam in eadem tertia parte nostrarum Constitutionum, capite 1. numero 3. decernitur ut nullus per sex menses ante Capitulum Generale, vel Provinciale possit activa voce privari, nisi ratione sua culpa mereatur privationem officii, cui vox sit annexa: Si verò ob alias causas sit inhabilis, aut voce careat, decernatur id à Definitorio Generali, vel Provinciali in Capitulo: atqui hujusmodi Prælatus non meretur privationem ob culpam, nec ob infirmitatem supervenientem est inhabilis, aut voce caret, nec jure communi, ut supra diximus, nec jure nostro, ut patet ex eadem Const. 3. p. c. 2. n. 8. ubi solum taliter infirmos reddit inhabiles, ut eligantur; non verò, si jam electi sint, sed tantum addit, quòd jam electi ab officiis removeantur, quod debet intelligi, si sit ante sex menses à Capitulo, juxta illam legem universalem, nullus sex mensibus ante Capitulum possit activa voce privari: ergo nec definitorium Generale, nec Provinciale intra sex menses ante dictum Capitulum potest prædictos Prælatos ab officio amovere, vel saltem activa voce privare, salvo meliori judicio, & ita in facti contingentia factum fuit cum Patre Alberto à S. THERESA Priore &c. Convent. Portuensis anno Domini 1657. in hoc nostro Definitorio Lucitano ALEXAND. VII. auctoritate celebraro.

#### SECTIO IV.

##### Utrum illegitimi sint habiles ad Prælatias regulares?

- 57 Religiosi eligendi in aliquam Prælatiuram, vel dignitatem, in qua habent aliquam præminentiam, debent esse legitimi, vel dispensati, aliàs electio est irrita.
- 58 Illegitimi possunt constitui Procuratores Monasterii.

- 59 Illegitimi per professionem non manent dispensati ad Prælatiuras, bene tamen ad Ordines.
- 60 Generales, vel Provinciales in suis Capitulis possunt dispensare cum illegitimis ad Prælatiuras.
- 61 Dispensatus ad dignitatem inferiorem, non manet dispensatus ad Superiorem, bene tamen è contra.
- 62 Dispensatus ad omnia beneficia in saculo, non manet dispensatus ad Prælatiuras regulares in Religione.
- 63 Dispensatus ad beneficium curatum in saculo, non manet dispensatus ad dignitatem.
- 64 Semel dispensatus ad unam Prælatiuram, manet perpetuo dispensatus ad hanc, & alias ejusdem rationis.
- 65 Si Generalis, vel Provincialis in suo Capitulo eligant aliquem notoriè illegitimum ad aliquam dignitatem, censentur & cum illo dispensare, etiam pro foro externo, si aliàs habeant legitimam causam dispensandi.
- 66 Prælati Regulares non possunt dispensare sine causa cum illegitimis.
- 67 Qua sit iusta causa dispensandi cum illegitimis?
- 68 In postulatione dispensationis debet explicari qualitas illegitimitatis.
- 69 Religiosus, cujus illegitimitas est omnino occulta, si dignitatem non possit recusare, non tenetur se infamare, sed potest etiam sine dispensatione acceptare Prælatiuram.
- 70 Gesta ab hoc Prælato valent.
- 71 Electio illegitimi revalidatur per subsequens matrimonium contractum post acceptam Prælatiuram sine nova collatione.
- 72 Prælati regulares non possunt dispensare cum Filio illegitimo alicujus Religiosi, ut in eadem Religione, in qua ejus Pater fuit Prælatus, assumatur ad Prælatiuras.
- 73 Quid dicendum sit de filio illegitimo habito in saculo?
- 74 Quid dicendum sit de nepote respectu Avi?
- 75 Quid de Filio legitimo, quem habuit in saculo?

**D**ico I. Religiosi eligendi in Generales, Provinciales, Priores, Rectores, Guardianos, Præpositos, Visitatores, Commissarios, Procuratores, Generales, Definidores, Assistentes, Superiores, aut Vicarios Conventuum, in quibus gaudeant aliqua præminentia, aut in absentia Superiorum maneat Præsidentes Monasterii, debent esse legitimi, aut ad hujusmodi officia legitima potestate dispen-

dispensati, aliàs electio est irrita, ut colligitur ex C. 1. de Filiis Presbyterorum: ita ex Silvest. Rodrig. Portel. Lezan. & aliis communiter Pelliz. Tr. 9. c. 2. n. 141. Tambur. T. 1. disp. 5. quasit. 14. n. 6. Possunt tamen etiam sine dispensatione constitui Procuratores Monasteriorum, Sacristæ, Magistri Novitiorum, & possunt habere alia officia manualia, quæ nec dignitatem, nec curam animarum important.

59 *Dico secundò*: Illegitimi per professionem religiosam, licet maneant dispensati ad Ordines, ut patet ex C. 1. de Filiis Presbyterorum non tamen ad Prælatias, & dignitates, & officia regularia: nec privilegium Eugenij IV. & Iulij III. per quod illis concedebatur, ut per professionem religiosam, non solum ad Ordines, sed etiam ad dignitates maneant dispensati, jam subsistit; sicut nec alia privilegia, quibus potestas dispensandi cum illegitimis ad Prælatias concedebatur Generalibus, & Provincialibus, ut erat privilegium Sixti IV. quod refert Tambur. ubi supra n. 7. Nam hæc omnia, & alia privilegia revocavit Sixtus V. huiusmodi potestatem Sedi Apostolicæ omnino reservando. Verum huiusmodi Constitutio fuit postea limitata per Greg. XIV. qui concessit Clericis regularibus ministrantibus infirmis, ut eorum Generalis, vel Provincialis in suis Capitulis possent cum natalium defectum patientibus dispensare ad Prælaturas, & officia Regularia; quod privilegium aliis Religiosis commune est, si habeant privilegium communicationis, ut advertit Peyrin. ubi supra num. 142.

61 *Dico tertio*: Dispensatus ad dignitatem inferiorem, non manet dispensatus ad Superiorem, bene tamen è contra; ut colligitur ex C. innotuit de electione, ita cum Sorbo, Panormitanus, Tamburinus ubi supra quasit. 19. num. 10. & cum Bordon. Pelizarius ubi supra n. 143.

62 An autem dispensatus ad omnia beneficia in sæculo, maneat dispensatus ad Prælaturas in Religione, aut è contra? Respondet negativè, cum Bordon. resolut. 12. num. 58. Quidquid cum aliis dicat Lezana Tom. 1. cap. 18. n. 81.

63 Idem dicendum est de dispensato in una Religione ad dignitates, non manere in alia dispensatum, si ad illam transeat. ita cum Rodriguez, Sanchez, Peyrin. & aliis Tamburinus loc. cit. n. 9. sicut nec dispensatus ad beneficium curatum in sæculo, manet ad dignitates dispensatus, ut notavit cum aliis idem Tamburinus n. 1. Est enim dispensatio stricti juris & odiosa, & strictè est interpre-

tanda, in C. in fin. de filiis Presbyter. & cum Saino, Navaro, & aliis tenent Tamburinus ibid. n. 2.

Adverte tamen, quod semel dispensatus pro una Prælatura, manet dispensatus in perpetuum ad hanc, & alias Prælaturas ejusdem rationis, ita Bord. Tom. 1. resolut. 10. n. 21.

*Dico quarto*: Si Generalis, vel Provincialis cum suo Capitulo, vel Definitorio elegerint aliquem notoriè illegitimum ad aliquam dignitatem regularem, etiam si sit ipse Generalatus, censetur cum illo in hac inhabilitate dispensare, non solum pro foro interno, ut voluerit Navaarus, Sain. Avila, quos refert & sequitur Tamburinus ubi supra quasit. 17. n. 7. sed etiam pro foro externo; Si alias constet Superiores habuisse legitimam dispensandi causam, ita Sanct. Salas, Sigismundus, Suarez, quos refert & sequitur Tamburinus ibid. Unde si res in examen deferatur, necessarium est in foro externo probare causam; in foro tamen interno sufficit non constare de causæ defectu, quia subditus præsumit Superiorem rectè agere.

*Dixi, si alias constet Superiores habuisse legitimam dispensandi causam*: Nam Prælati regulares sine causâ non possunt cum illegitimis ad dignitates, vel Prælaturas dispensare. ita cum Portel. Rodriguez, Sigismundus, & aliis Peyrin. de Prælatore quasit. 2. c. 5. num. 145. Justæ autem causæ sunt utilitas, scandalum, litterarum scientia, morum honestas, Vitæ virtus, fama personæ, & alia, quas enumerat Sigismundus dub. 78. n. 4.

Adverte tamen, in postulatione dispensationis, etiam inter Regulares, debere explicari qualitates illegitimitatis: An scilicet fuerit ex adulterio, incestu, &c. alias corrumpet dispensatio. ita Miranda, quem refert, & sequitur Peyrin. loc. cit. n. 145. Quidquid in contrarium dicat Rodrig. Tom. 1. q. 13. art. 14.

*Dico quinto*: Religiosus, cujus illegitimitas est omnino occulta, si cogatur accipere prælaturam, & dispensationem perire non posset, absque sua, & suorum parentum infamia; potest accipere talem prælaturam absque dispensatione. Nam jus naturale conservandæ famæ prævalet juri positivo annullanti electionem. Unde in tali casu gesta à tali Prælatore valent, ut notant communiter DD. ita Pelizarius ubi supra n. 147.

An autem electio illegitimi revalidetur per subsequens matrimonium inter ejus parentes, ita ut absque dispensatione, aut nova collatione exercere possit prælaturam, ad quam antea electus est? Respondet affirmativè, ita cum Bordon, Pelizarius



- rius n. 145. Sicut enim irregularitas quoad exercitium Ordinum in illegitimo ordinato, sine dispensatione tollitur per subsequens matrimonium, ita & inhabilitas ad praelaturas,
- 72 *Dico sexto*: Regulares praelati non possunt dispensare cum filio illegitimo alicujus Religiosi, ut in eadem Religione, in qua ejus pater fuit praelatus ad praelaturam assumatur. ita Peyrin. *de Pralato* q. 2. c. 5. §. 9. n. 137. & habetur expresse in Constitutione Clementis VII. & Greg. XIV. in quibus concedunt Generalibus & Provincialibus, ut possint dispensare cum illegitimis ad Religionem; dummodo eorum patres non sint professi eandem Religionem & adhuc vivant. Unde a fortiori sequitur eorum patribus viventibus minimè posse ad dignitates dispensari, non solum in eodem Conventu, in quo pater fuit praelatus, sed neque pro altero ejusdem Religionis, quidquid dicat Rodrig. *Tom. 1. q. 13. art. 7.* Imò nec pro altero ejusdem provinciae. ita Tambur. *ubi supra* questio 15. n. 1. quidquid contradicat cum aliis Peyrin. *ubi supra* n. 135.
- 73 An autem idem dicendum sit de filio illegitimo, quem quis habuit antequam professionem emiserit in eadem Religione? negat Rodrig. & Miranda, quos *ibid.* refert Peyrinus num. 138. sed contrarium tenendum est, cum Sigismundo, quem *ibi* refert, & sequitur Peyrin. de hoc enim habetur quaedam Cardinalium declaratio, quam refert Sigismund. *dub. 75. n. 2.* & idem dicendum est de nepote illegitimo respectu Avi, ita cum Sigismund. & aliis Peyrin. *ibid.* n. 139.
- 75 Adverteretamen, filium legitimum non prohiberi esse Prælatus in eadem domo, vel Provincia, in qua ejus Pater fuit Prælatus, modo illi immediatè non succedat. ita Rebuffus, Duar. Majol. Lessius, Sair. & alii, quos refert & sequitur Peyrin. *ibid.* n. 142.
- 77 *In hoc non possunt Prælati dispensare absque privilegio.*
- 78 *Incepto vigesimo-quinto anno possunt Regulares eligi ad Prælaturas inferiores, ut sunt Prioratus.*
- 79 *Expleto vigesimo-quinto anno possunt de rigore juris eligi ad omnes Prælaturas, etiam majores.*
- 80 *Eligendus in Definitorum, vel aliam dignitatem, cui non est annexa cura animarum de rigore juris, debet habere saltem 23. annum.*
- 81 *Ex convenientia in Generalibus, Provincialibus requiritur ea aetas, qua exigitur in Episcopis.*
- 82 *Idem dicendum est de Definitoribus generalibus, praeterea si habeant votum decessum.*
- 83 *Qua aetas requiratur in praelatis de jure nostro?*
- 84 *Si electi non habeant aetatem, qua de jure nostro requiritur, benedictamen qua requiritur de jure communi, electio est valida.*
- 85 *Eligendus in Prælaturam curam Animarum habentem, debet actu esse Sacerdos, vel intra annum debet ad Sacerdotium promoveri.*
- 86 *Irregularis non potest eligi in prælaturam.*
- 87 *Instante necessitate potest constitui in minoribus Ordinibus, vel in aliquo ex ipsis eligi ad Prælaturas Regulares.*
- 88 *Qui non habent saltem primam tonsuram, nec in casu necessitatis potest eligi in prælaturam.*
- 89 *Quid dicendum sit de Religionibus Laicorum, & de illis, in quibus solum fuit eligi Laicos in Prælatos.*
- 90 *Regularis Laicus non potest esse Socius, vel Discretus, vel Definitor in Capitulis sive Generalibus, sive Provincialibus.*
- 91 *Non possunt habere vocem activam, vel passivam pro electione Prælatorum.*
- 92 *Eligendus in Prælaturam non solum tacitè, sed etiam expresse debet esse professus in eadem Religione, alius electio est irrita.*
- 93 *De jure communi in eligendo in prælaturam regularem, nulla requiritur antiquitas professionis.*
- 94 *Si aliquis statim ac proficitur eligatur in prælaturam, talis electio est irritanda.*
- 95 *Qua aetas requiratur in eligendo in prælaturam de jure nostro ad quamlibet prælaturam.*

## SECTIO V.

Utrum defectus ætatis, vel professionis in eadem Religione, aut Ordinis Sacerdotalis reddat Religiosum inhabilem ad quasque Prælaturas regulares?

- 76 *Si Religiosi ante vigesimum quintum annum eligantur ad Prælaturas regulares, sive majores, sive minores electio est nulla.*

**D**ico primò: Si Religiosi ante vigesimum quintum annum eligantur ad prælaturas regulares, sive inferiores, sive superiores, non tenet electio, ut patet ex Cap. cum in cunctis 7. §. inferiora de electione licet canone eodem de electione, & ex Trid. sess.

24. c. 12. & tenet cum Sanchez. Miranda, & aliis
- 77 Bord, *Tr. 1. resol. 21. n. 24.* Nec in hoc possunt prælati dispensare, nisi alias habeant speciale privilegium. Lezan. *Tom. 1. c. 18. n. 5.* & colligitur ex Cap. cum nobis olim de electione, & Cap. licet, canone eodem
- 78 in 6. incepto tamen vigesimo-quinto anno possunt eligi in prælatos regulares inferiores, ut sunt Prioratus: ita cum Suar. Pellizz. *Tr. 9. c. 2. n. 117.* & aliis Bord. ubi supra. Lezana loc. cit. Expleto vero vigesimo quinto anno possunt etiam de rigore juris eligi in Provinciales & Generales: ita cum Suar. Pelliz. *ibid.* Nam jura ad prælaturas Regulares aliam majorem ætatem non postulant: Nec DD extendunt ætatem triginta annorum in Episcopis requisitam in prædictis juribus ad Generales Religionum: ita cum Suar. Pellizz. *n. 118.* Tamb. *T. 1. disp. 5. quasi. 9. n. 4.* ad Definitoriatum vero officium, ac ceteras dignitates, quibus nulla Animarum cura competit ad minus debent habere vigesimum tertium annum: ita decernitur in Trident. *sess. 24. c. 12.* ita Samuel. *Tr. 2. contr. 2. disp. 4. num. 7.*
- 80 Dixi, De rigore juris. Nam ex convenientia in Generalibus, & Provincialibus major ætas, saltem ea, quæ exigitur in Episcopis, requiritur. Tamburin. *ibid.* Sigismund. Bord. quos refert, & ut probabilem putat Lezan. loc. cit.
- 81 Et idem de Definitoribus Generalibus dicendum existimo, præsertim si cum Generali habeant votum decisivum: Nam cum sint cum eo participes in dignitate ob gravissima negotia, quæ eis committuntur, majori prudentia debent polleere; hæc tamen dico stando in jure communi; Nam de jure speciali unusquisque consulat sua statuta; in N. namque Religione, qui eligendus est in Generalem saltem quadagesimum ætatis annum debet attingere: ad Provincialatum vero requiritur trigessimus tertius annus ætatis, ad Definitorium vero postulat quocumque trigessimus-tertius ætatis annus, & ad Prioratum exigitur, ut saltem trigessimus ætatis annum attigerit, ut patet ex 3. p. nostr. *Const. c. 2. n. 10. & sequentibus.*
- 82 An vero in casu quo electi non habeant ætatem jure nostro requisitam: bene tamen, quæ de jure communi requiritur, Electio sit irrita? Respondeo negativè: Nam cum lex statuens talem ætatem in Ordine nostro non habeat annexum decretum irritans, licet defectus illius observantiæ sit illicitus, non tamen reddit actum nullum: ita Bordon. loc. cit. num. 34.
- 83 Dico, secundo: Eligendus in prælaturam regularem curam animarum habentem, de jure communi

debet esse actu Sacerdos, aut ad minus intra annum ad Sacerdotium debet promoveri. ita Lezana ubi supra n. 5. Layman. Suarez, quos refert & sequitur Pelizarius *Tract. 9. c. 2. n. 123.* nulla enim alia obligatio de jure positivo, vel naturali exigitur.

Nec obstat, quod in Cap. Tuam de ætate, & qualitate, dicatur quod instante necessitate possit assumi in Abbatem, etiam in minoribus constitutus, ut inde inferatur à contrario sensu extra necessitatem debere esse ordinatum in sacris illud, qui Abbas, vel Prior constituitur, ut infert Tamburinus ubi supra quasi 12. n. 1. Responderetur namque cum Pelliz. *ibid.* tantum esse sermonem de irregulari, qui non potest in sacris ordinari. Unde sensus illius Cap. est, quod irregularis ad sacros Ordines non possit eligi in prælatum Religionis: quippe qui ex vi muneris obligatur ad sacros Ordines, ad quos ratione irregularitatis est impeditus; instante tamen necessitate, cum necessitas non habeat legem, posse constitutum in minoribus ad prælaturam promoveri, & interim dispensationem irregularitatis procurare.

Hinc tamen fit, quod etiam in casu necessitatis, eligendus in prælatum, ad minus debet habere minores Ordines, vel saltem aliquem ex ipsis: ad quod etiam sufficit prima tonsura, quia alias non esset capax beneficii Ecclesiastici: ita Suarez, quem refert & sequitur Pelliz. supra cit. loc.

Secundo sequitur Regulares Laicos non posse eligi in Superiores, siquidem non possunt exercere actus jurisdictionis.

Excipe illas Religiones, quæ ex Laicis componuntur, ut est Religio S. Ioannis Dei.

Excipe etiam Religiones, in quibus id Laicis permixtum est ex sua Regula, ut olim in Religione Minorum ad talia munera admittebantur: In hoc tamen casu tales Prælati non possunt exercere jurisdictionem spirituales, bene tamen potestatem dominativam: ita Suar. *T. 4. de Relig. tr. 8. l. 2. c. 3. n. 20.* aliique communiter; imò ex Roderico addit nos Lezana, *Tom. 2. cap. 8. n. 19.* Regulares Laicos, quantumvis professos non posse esse Socios, aut Discretos, nec Definidores pro Capitulis Generalibus, vel Provincialibus, nec illa munera exercere, quibus annexum est habere vocem activam, vel passivam pro electionibus Prælatorum, ut sunt esse Assistentes, ut patet ex Clement. *ut supra, qui de ætate & qualitate*, & ex Trident. *sess. 22. c. 4.* ubi habetur nullam habere vocem in Capitulis, nisi ad minus sit insignitus Ordine Subdiaconatus.

Dico tertio: Eligendus in Prælatum debet esse



non solum tacite, sed etiam expresse professus in eadem Religione, alias electio est ipso jure nulla: ita habetur in Cap. nullus de elect. in 6. & Clemens. 1. de elect. quod decretum fuit innovatum à Trident. sess. 25. cap. 21. de Regularibus: ita Suar. Lezan. Layman, quos refert & sequitur Peyrin. ubi supra num. 121. Tamburina. disp. 5. Tom. 1. quaest. 10.

- 93 Adverte tamen, de jure communi nullam requiri antiquitatem professionis; talisenim conditio non extat in jure communi, quamquam si aliquis statim ac professus est, eligeretur in Prælatum, talis electio esset irritanda: Ad irritandum namque electionem sufficit præsumptio vehemens ambitionis in Electo orta ex ipsa electione, quæ in continenti facta fuit: arguitur enim non ob Dei amorem professionem fuisse emissam, sed potius ad consequendam dignitatem: ita cum Suar. Layman, & aliis Peliz. ubi supra n. 122.
- 94 Dixi, de jure communi nullam requiri antiquitatem professionis, nam de jure nostro ad Generalatum requiruntur duodecim anni à professione: ad Provincialatum & cem: ad Definitoratum, & Prioratum octo, ut patet ex 3. p. nostr. Const. c. 2. n. 19. & sequentibus.

## SECTIO VI.

### Verum excommunicatus, suspensus, vel interdictus possit eligi ad Prælaturas Regularium?

- 96 Excommunicatus majori excommunicatione, non potest eligi ad quamcumque dignitatem, etiam si non habeat annexam curam animarum, & si eligatur, electio est irrita.
- 97 Et hoc sive excommunicatio sit à jure, sive ab homine.
- 98 Sive per sententiam specialem, sive generalem.
- 99 Sive sit occulta, sive publica.
- 100 Sive nota ipso electo, vel electoribus, sive ignota utrisque.
- 101 Sive sit denunciatus, sive non.
- 102 Probabile est posse excommunicatum toleratum sciens eligi ad Prælaturas ob bonum commune.
- 103 Si de facto excommunicatus eligatur, non potest

in conscientia retinere Prælatiam, etiam si motu proprio à Papa fuerit collata, si Papa alias ignorabat excommunicationem.

- 104 Si Papa haberet notitiam excommunicationis, censetur talem electum ab illa absolvere, & tenet electio.
- 105 Si Excommunicatus post collationem Prælatura obtineret absolutionem excommunicationis, electio non revalidatur.
- 106 Si potest manifestare excommunicationem absque nota, vel infamia, tenetur se prodere.
- 107 Si non potest sine infamia illam manifestare, potest prælatiam retinere, & postea quamprimum procurare dispensationem ab eo Prælate, qui talem potest conferre dignitatem.
- 108 Interim acta ab eo sunt valida.
- 109 Quis sit Prælateus, qui hoc casu cum tali excommunicato possit dispensare?
- 110 Ligatus minori excommunicatione non potest eligi ad Prælaturas.
- 111 Si tamen eligatur, licet electio sit valida, est tamen irritanda.
- 112 Quid si datur ignorantia ex parte electi, vel eligentis?
- 113 Eligentes scienter excommunicatum minori excommunicatione, vel electum in electionem de se faciam consentiendo, peccat mortaliter.
- 114 Sic eligentes excommunicatum minori excommunicatione, non incurrunt ullam penam.
- 115 Suspensus, sive ab Ordine, sive à jurisdictione, sive ab utroque non potest eligi ad Prælaturas, & si eligatur electio est nulla.
- 116 Idem dicendum est de singulariter interdicto.

**D**ico primò: Excommunicatus majori excommunicatione, non potest eligi ad quamcumque dignitatem Ecclesiasticam, etiam non habentem curam animarum, qualis est Definitoratus, Discretatus, Procuratoratus, & similes: quod si eligatur, electio est omnino irrita, etiam in foro conscientie, & hoc sive excommunicatio sit ab jure, sive ab homine, sive per sententiam generalem, sive specialem, sive sit publica, sive occulta, sive sit nota excommunicato, ac electoribus, sive utrisque ignota, sive excommunicatus sit denunciatus, sive non: ita in Cap. constitutus de appellat. & in Cap. nos in hominem q. 1. & cap. postulasti de Cleric. excom. & cap. 1. de refer. in 6. & tenent communiter DD. quos refert, & sequitur Peyrin. de Prælate q. 2. c. 5. n. 2.

Unde non sunt audiendi Navarr. Sa, & alij, quos

quos refert *ibi* Peyrin. qui dicunt electionem factam in personam excommunicati ignorantis suam excommunicationem esse validam: nam ignorantia licet aliquando liberet à culpa; non tamen reddit actum validum, alias ab Ecclesia irritatum, nec inhabilem reddit habilem, ut bene cum Suar. advertit Peliz. *Tract. 7. c. 2. n. 51.* Placet mihi tamen exceptio Peliz. *num. 53.* scilicet probabile esse se posse excommunicatum toleratum scienter, licet & validè eligi ad dignitates, quando cedit in bonum commune Religionis, ut talis excommunicatus eligatur: nam sicut excommunicatus toleratus potest eligere, non obstante, quod *Extravagans ad evitanda* nullum intendat favorem impartiri excommunicatis, quia eligere non est favor eligentis, sed electi, vel Ecclesiæ, ut nos *suprà* diximus, & tenet cum multis Peyrin. *de Prælato q. 2. c. 5. n. 13.* ita & nos possumus dicere in casu proposito salvaninem prædictæ *Extravagantis*, cum talis excommunicatus non in sui favorem, sed Ecclesiæ eligatur, & hoc solum cedit indirectè in favorem excommunicati.

103 *Dico secundo*: Si de facto aliquis excommunicatus eligatur, non potest retinere dignitatem licet, etiam si fuisset data motu proprio à Papa, si alias Papa excommunicationem ignorabat: nam si de illa ei constabat concedendo dignitatem tacitè illum absolvere censetur, saltem quo ad illum effectum. ita cum Suar. Henriquez, & alij Peyrin. *ubi supra n. 9.* Quod verum est etiam si post facta os electionem, obtineret absolutionem excommunicationis, nam cum electio à principio fuerit nulla, utpote facta de inhabili, postea per absolutionem, nec etiam in foro conscientie revalidatur, nec tribuit aliquem titulum etiam coloratum. Unde si potest manifestare excommunicationem absque scandalo vel infamie nota ad se excusandum ab acceptanda tali dignitate, tenetur se prodere, secus si non potest manifestare absque infamia, vel nota, nam tunc potest dignitatem acceptare, & postea quamprimum procurare dispensationem ab eo prælati, qui potestatem habet conferendi talem dignitatem. ita cum Suar. Azor. & alijs Peyrin. *ubi supra n. 6.* Pell. *Tract. 7. c. 9. n. 55.* interim tamen ab eo acta valerent, defectum supplente Ecclesia, propter bonum commune. Avila, Sà, Suarez, quos refert, & sequitur Peyrin. *ibid. num. 6.*

104 Si tamen quæras, quisnam sit Prælati à quo in hoc casu debeat talis excommunicatus postulare dispensationem? Respondeo in Religionibus, in quibus Generalis potest per se solum conferre

dignitates, ut in Societate: nullum esse dubium illum posse in tali casu concedere talem dispensationem, quæ esset etiam virtualis collatio beneficii. Peliz. *ibid. num. 55.* in alijs vero Religionibus, in quibus omnes dignitates dantur per electionem, satis probabile esse, quod sublata excommunicatione, per habentem legitimam potestatem eum absolventi, posse talem dispensationem obtineri à proprio prælati, v.g. si fuerit prior, potest eam obtinere à provinciali, etiam si ad illum talis electio irrita, per se ipsum tantum facienda non devolvatur, in quo casu talis dispensatio erit etiam virtualis collatio beneficii. ita Peliz. *ibid.* quidquid contradicat Peyrinis *ubi supra num. 7.* Et ratio est, quia prælati regulares super suos subditos habent jurisdictionem quasi Episcopalem, ex Bulla Pij V. ut nos cum communi sententia multoties adnotavimus: atqui satis probabile est, quod sublata excommunicatione in hoc casu ab habente potestatem posse episcopum in hac inhabilitate dispensare, siquidem omnis dispensatio, quæ Papæ non reservatur censetur concessa Episcopo: ut tenent communiter Doctores. Hæc autem dispensatio Papæ non reservatur, ut tenet Saurus, Garc. Reginald. Covar. quos refert & sequitur Peyrin. *ibid.* ergo eandem dispensationem possunt prælati regulares concedere, ac per consequens indirectè conferre beneficium: nam dispensatio in hac inhabilitate, est virtualis collatio beneficii, ut tenent prædicti Doctores.

*Dico tertio*: Ligatus minori excommunicatione non potest eligi in prælatum, at si eligatur, ejus electio non est ipso jure irrita, erit tamen irritanda, nisi aliàs detur ignorantia, ex parte electi, vel eligentis, vel ex parte utriusque, ut patet ex Cap. *si celebras. de cler. excom.* ita communiter DD. apud Peyrin. *ubi supra n. 23.*

Hinc fit quod eligentes scienter excommunicatum minori excommunicatione, vel electus consentiendo in electionem de se factam peccare mortaliter, contraveniunt enim sacris Canonibus in re gravi. ita cum Avila, Henriquez, Soto, & alijs Peyrinis *num. 24.* non tamen sic eligentes excommunicatum minori excommunicatione, incurrunt aliquam pœnam privationis vocis activæ, & passivæ. ita Suarez, Avila, Panormit. quos refert Peyrin. *n. 26.*

*Dico quarto*: Suspendus, sive ab Ordine tantum, sive à jurisdictione, sive ab utroque simul, non potest eligi ad prælaturas regulares, & si eligatur electio est irrita, ita habetur in Cap. *Cum dilectus*, 115



Cap. cum bona de etate, & qualitate, & tenet cum Filliucio Paris. & aliis, quos refert, & sequitur Peyr. ubi supra §. 1. n. 29.

Et idem dicendum est de singulariter interdicto, ut patet ex cap. cum inter de electione, cap. 1. de postul. pralator. cap. fin. de excessu pralator. & cum Navar. Azor. Miranda, & aliis communiter tenet Peyrinis §. 2. n. 39. sed de his vide, quæ diximus de excommunicato, nam ibi dicta hic eodem modo applicanda sunt. Peyr. ubi supra §. 1. n. 30. Pellizz. Tr. 9. cap. 2. num. 163.

## SECTIO VII.

### Utrum irregularis, vel infamis possit eligi ad prælaturas regulares?

117 Irregularis non potest eligi ad prælaturas regulares, & si eligatur, electio est irrita.

118 Et hoc etiam si electus ignoret suam irregularitatem.

119 Ut irregularis sit habilis, debet præcedere dispensatio.

120 Ad hoc sufficit absolutio antecedens cum clausula Tequeabsolventes, si detur ab habente potestatem.

121 Probabile est irregulares posse eligi in Definidores, & alias dignitates non habentes curam animarum annexam.

122 Probabile est irregulares posse validè, licet illicitè eligi ad prælaturas, etiam curam animarum habentes.

123 In hac opinione irregularis impetrando dispensationem irregularitatis potest licitè dignitatem retinere absque alia nova collatione.

124 Potest etiam ante dispensationem exercere omnes actus, qui non pendent ab ordine.

125 Infamis est ineligibilis, & si eligatur electio est irrita.

117 **D**ico primò: Irregularis non potest eligi ad prælaturas regulares, & si eligatur electio est nulla, ita communiter DD. apud Peyrinis de pralato q. 2. c. 5. §. 3. n. 44. & patet tum ex Cap. nisi de renuntiatio. c. 2. de cler. agrot. & ex Trid. sess. 22. de reform. cap. 4. inter ceteras enim habilitates canonicas, quas requirunt comprehenditur, quod non sit irregularis; tum quia irregularis est suspensus ab of-

ficio, cuius causa datur beneficii: & hæc procedunt, et si electus ignoret suam irregularitatem, ut supra diximus de excommunicato, ita cum aliis Peyr. ibid. n. 45. ut talis igitur irregularis sit habilis ad electionem, debet præcedere dispensatio.

An autem ad hoc sufficiens sit absolutio antecedens cum clausula Tequeabsolventes, &c. Negat Navarrus, cum debeat fieri mentio irregularitatis. Affirmativa tamen sententia probabilior est, si absolutio detur ab habente potestatem dispensandi super irregularitatibus cum clausula, à censuris, & poenis. ita Peyrin. ibid. n. 46.

Adverte tamen, satis probabile esse irregulares posse eligi in Definidores, Socios, seu Discretos Capituli; nam jurisdictio competens his officiis; cum sit tantum pro foro externo, non manat à potestate Ordinis, nec ordinatur ad illam, nec illis competit ratione beneficii, etiam simplicis. ita cum Suar. Sigismundo, & aliis Samuelliis, Tract. 2. disp. 2. controvers. 11. n. 9.

Secundo adverte, quod licet secundum communem, & tutiorem sententiam, quam hic secuti sumus, irregularitas, licet occulta, reddat Religiosum inhabilem ad dignitates, quæ habent annexam curam animarum: contraria tamen sententia est etiam probabilis, licet enim irregularis peccet mortaliter acceptando beneficium, & similiter retinendo, valet tamen collatio beneficii, & impetrata dispensatione irregularitatis potest licitè beneficium retinere, absque alia habilitatione, vel nova collatione: potest etiam validè exercere omnes actus competentes ratione beneficii, imò & licitè, si non sint actus Ordinis, saltim, si non sit in mora petendi dispensationem, hinc validè eligit, præsentat, confert potestatem excipiendi confessiones, ministrandi etiam sacramenta. ita Prepositus, Suarez, Coninc, Filliucius, Turrianus, Silvester, Corferus. quos refert, & sequitur Basleus verbo irregularitas l. n. 13.

Dico secundò: Infamis tam infamia juris, quam facti est ineligibilis ad prælaturas regulares; & si eligatur, electio est irrita: ita communiter DD. apud Peyr. ubi supra §. 4. n. 54. & patet ex regula 86. infamibus, de reg. jur. in 6. & cap. infames 6. q. 1. c. cum in cunctis de Electione. Tum, quia si Religiosus post susceptos Ordines incurrit prædictam infamiam, eo ipso est irregularis, & ineligibilis, à fortiori erit iste, ut pote irregularis, Pellizz.

Tract. 9. cap. 2. num. 150.

## SECTIO VIII.

Referuntur alij casus propter quos Regulares sunt ineligibiles ab Prælaturis.

- 126 *Qui literas Apostolicas falsificavit, vel in eis etiam in modico manus apposuit, est ineligibilis ad prælaturas.*
- 127 *Transiens ab Ordine Mendicante, ad non Mendicantem est irregularis ad dignitates.*
- 128 *Transiens ab Ordine non mendicante ad quemcumque alium potest eligi ad prælaturas.*
- 129 *Transiens ab Ordine Mendicante, cum debita licentia ad non Mendicantem, si revertatur ad Mendicantem, à quo exiit potest ibi eligi in prælatum.*
- 130 *Religiosus Mendicans factus Episcopus, si relicto Episcopatu, transcat ad Ordinem non Mendicantem, potest ibi eligi ad prælatus regulares.*
- 131 *Denunciatus de aliquo crimine, si præcessit infamia, & inquisitio illius, non potest eligi ad prælaturas.*
- 132 *Homicidia voluntarius, etiamsi fuerit occultus est ineligibilis.*
- 133 *Perjurus declaratus est ineligibilis.*
- 134 *Abjurantes in sancto officio: si ve abjuratio sit de re levi, si ve de gravi sunt ineligibiles.*
- 135 *Pœnitentiati à sancto officio sunt ineligibiles exceptis pœnitentiis, quæ extrajudicialiter ponuntur, & in secreto implentur.*
- 136 *Bigami sunt ineligibiles ad prælatus regulares.*
- 137 *Vino dediti, & se inebriare consuevi sunt ineligibiles ad prælaturas.*
- 138 *Publicus aleator est ineligibilis.*
- 139 *Regulares apostata ad Religionem, & ad meliorem vitam reversi possunt eligi ad prælaturas de jure communi.*

**D**ico primò: Dantur plures alij casus, in quibus Regulares sunt inhabiles ad prælaturas regulares, primum si literas Apostolicas falsificavit, vel in eis etiam in modico manus apposuit. ita cum Felino & alijs Tambur. Tr. 1. disp. 5. quæsto 21. n. 2.

127 **Secundò:** Si transiens ab Ordine Mendicante ad non mendicantem ex Clement. ut professi de regul. hæc tamen prohibitio non comprehendit trans-

untem de non Mendicante ad quemcumque aliam Religionem. Pelliz. Tr. 9. cap. 2. num. 115. Nec includit Mendicantem, qui transit cum debita licentia ad non Mendicantes, & postea pœnitentiâ ductus redit ad Mendicantes. Pellizz. ibid. n. 156. Nec comprehendit Religiosum Mendicantem factum Episcopum, si deposito Episcopatu, cum licentia Papæ transeat ad non Mendicantes Pelliz. num. 157.

**Tertio,** denunciatus de aliquo crimine, dummodo denunciationem præcellerit infamia pendente inquisitione, Cap. Omnipotens Deus de accusatoribus Tamburin. ubi supra num. 6.

**Quartò,** homicida voluntarius, etiamsi homicidium fuit occultum, ex Trid. sess. 14. cap. 7. de reformatione Lezana Tom. 1. cap. 18. n. 8.

**Quintò,** Perjurus declaratus. Cap. quærelam de jure jurando.

**Sextò,** Abjurantes in sancto inquisitionis officio, si ve abjuratio sit de levi, si ve de gravi: ita Navar, Ricciulus, Sanch. quos refert, & sequitur Tambur. ubi supra num. 67. Peyrinis de prælato q. 2. c. 5. §. 7. per totum.

**Septimò,** Pœnitentiati à sancto inquisitionis officio, exceptis pœnitentiis salutaribus, id est, quæ extrajudicialiter imponuntur, & in secreto implentur, ut patet ex secreto Sacre Congregationis jussu Urbani VIII. quod refert Pelliz. ibid. n. 154.

**Octavo** Bigami ex C. 1. & 2. d. 33. & Cap. 1. 2. & 3. de bigamis, & ex Trid. sess. 23. cap. 17. de reformatione, & tenent communiter DD. apud Tambur. supra citat. n. 68. cum enim bigamis duas contraxerit nuptias, non potest aptè significare unionem Christi cum Ecclesia unica ejus sponsa.

**Nond,** Vino dediti & se inebriare consuevi cap. à crapula de vita, & honest. cleri. & C. episcopus dist. 35. & ex Trid. sess. 11. cap. 1. de reformatione, & tenent communiter DD. apud Tambur. ubi supra n. 49. ubi signa ad dignoscendum ebrietatem affert n. 50.

**Decimò,** Publicus aleator, hoc est, qui consuevit ludere ex Cap. inter dilect. de excessibus prælato. & Cap. cleric. de vita & honest. cleric. & Cap. Episcopus d. 35. & ex Trid. sess. 22. de reformatione cap. & communiter DD. apud Peyrinum ubi supra num. 56.

An autem Regulares apostata & ejecti, si iterum redeant ad suam Religionem, sese emendent, & bonæ opinionis extiterint, sint ineligibiles ad prælatus? Respondeo negativè, nullum enim extat jus illos inhabilitans: ita & bene Pellizz. supra citat. loc. num. 159. & sequentibus.

## SECTIO



## SECTIO IX.

Vtrum circa fidem maculati sint ineligibiles  
ad prælaturas regulares?

- 140 Hæreticus sive publicus sive occultus, non tamen mentalis est ineligibilis ad prælaturas, & si eligatur, electio est irrita.
- 141 Idem dicendum est de receptoribus, fautoribus, & defensoribus hæreticorum.
- 142 Idem dicendum est, de prædictorum filiis usque ad secundam generationem per lineam paternam, & usque ad primam per lineam maternam.
- 143 Hac procedunt etiam post ipsorum conversionem.
- 144 Ut filii hanc poenam incurrant, debent eorum parentes esse in iudicio convicti, vel confessi, vel debet eorum hæresis esse publica.
- 145 Filij hæreticorum occultorum non incurrunt hanc inhabilitatem, nisi eorum parentes damnati sint in contumacia, aut eorum statua fuerint combusta.
- 146 Filij nati ante paternam hæresim, probabile est incurrere hanc inhabilitatem.
- 147 Neophyti sunt ineligibiles ad dignitates.
- 148 Quis dicatur Neophytus.
- 149 Qui à nativitate, vel plus quam decem annis est conversus non est dicendus neophytus.
- 150 Qui ex parentibus Christianis novis natus est, non est dicendus neophytus.
- 151 Qui à nativitate baptizatus est, non est dicendus neophytus, etsi pater in infidelitate perseveret.
- 152 Stando in iure communi non sunt excludendi à dignitatibus descendentes ab infidelibus, si à nativitate, vel à decennio baptizati sint.
- 153 De iure speciali in Ordine Minorum non possunt eligi ad prælaturas, qui intra quartum gradum descendunt à iudeis, hæreticis & saracenis, quorum corpora, ossa vel statua combusta sunt post declarationem hæresis.
- 154 Electores, qui tales eligunt, incidunt in excommunicationem, & subditi talibus prælatis non tenentur obedire.
- 155 Similem prohibitionem habent Hieronymiani, & Minimi.
- 156 Inter Benedictinos Vallejoletanos ad incur-

rendum hanc inhabilitatem sufficit quod ascendentes usque ad quartum gradum fuerint confessi, & convicti, vel de crimine fuerint in particulari puniti.

- 157 Hac privilegia aliis Religionibus non communicantur.
- 158 Hac privilegia non comprehendunt Moniales.
- 159 Si in aliis Religionibus de hoc detur specialis lex, etiam si non sit confirmata à Papa, debet observari, præsertim ubi tales promovere ad prælaturas, est ignominiosum, &c.
- 160 In Hispania maxime hoc ignominiosum est usque ad quartum gradum.
- 161 In Lusitania ignominiosum est illos promovere in quocumque gradu.

**D**ico primò: Hæreticus sive publicus sit, sive occultus, non tamen mentalis, est ineligibilis ad dignitates, & prælaturas, & si eligatur electio est nulla, ita Bonacina, Azor. Suar. & alij communiter, quos refert & sequitur Tamburin. Tom. 1. diff. 5. quæstio 22. n. 53. & idem dicendum est de receptoribus, fautoribus & defensoribus hæreticorum, ita prædicti DD. hi enim omnes sunt excommunicati in Bulla Cœnæ, & irregulares cap. saluberrimus 1. q. 1. excommunicati autem, & irregulares sunt incapaces prælaturæ regularis, ut supra diximus.

Idem dicendum est de prædictorum filiis usque ad secundam generationem per lineam paternam, & usque ad primam per lineam maternam. Ita Sanch. Sanctarellus, & alij, quos refert, & sequitur Peyrin. de prælato q. 1. c. 7. §. 6. n. 7. & patet ex cap. quicumque hæretici, & cap. statutum el. 2. de hæret. in 6. quæ omnia procedunt etiam post ipsorum emendationem: ita cum alijs Pellizz. Tract. 9. c. 2. n. 173. Tambur. ubi supra n. 53.

Adverte tamen, quod ut filij prædictam poenam incurrant, debent eorum parentes esse in iudicio convicti, sive per propriam confessionem, sive aliunde, vel saltem debet eorum hæresis esse publica, unde filij hæreticorum occultorum non incurrunt hanc inhabilitatem, nisi forte eorum parentes condemnati sint in contumacia, aut eorum statua combusta sint. ita cum Sanch. Suar. & alijs Peliz. ubi supra n. 174.

Imò probabile est, filios natos ante paternam hæresim non incurrere prædictam inhabilitatem. ita Simancas, Lessius, Bonacina, & alij, quos refert, & ut probabile tenet Tambur. ubi supra n. 57. Pelliz. ibid. num. 175. licet contrarium probabilius sit,

fit, filij enim solent parentum mores imitari.

- 147 Dico *secundo*: Neophyti sunt ineligibiles ad praelaturas & dignitates. ita habetur in Cap. *quoniam* & Cap. *sicut neophytus dist.* 48. ita communiter DD. apud Tamburin. *num.* 63. Neophytus autem dicitur ille, qui de recenti ad fidem conversus est ex judaica lege, vel Mahomerica, five Ethnica. Unde, qui à nativitate, vel saltem à decem annos est conversus ad fidem, non est dicendus Neophytus: sicut nec ille, qui ex parentibus Christianis est natus. Imò nec ille, qui à nativitate baptizatus est, etiamsi ejus pater per-  
150 severet in infidelitate. ita Sanch. Riccinus, & alij quos refert, & sequitur Tamburin. *ubi supra num.* 65.
- 151 Hinc fit quod stando in jure communi, non esse excludendos à dignitatibus descendentes ab infidelibus, si à nativitate, vel à decennio bapti-  
152 zati fuerint. Suar. Covar. quos refert, & sequitur Tamburin. *loc. cit. num.* 66. Pelliz. *n.* 177. & alij multi quos refert Peyrinus *de prelato q. 2. cap. 5. §. 6. num.* 84.
- 153 Dixi, *stando in jure communi*, nam de jure speciali in Ordine Minorum eligi non possunt in praelatos illi, qui intra quarum gradum descendunt ex Judæis, hæreticis, Sarracenis, quorum corpo-  
154 ra, ossa, vel statua combusta sunt post declarationem hæresis, & electores incidunt in excommunicationem, & subditi non tenentur prædictis praelatis obedire, ut patet ex Bulla Pauli IV. & Gregorij XIII. & similem prohibitionem habent Hieronymiani per Bullam Alexandri VI. & maxime per Bullam Gregorij XV. Imò Benedictini Congregationis Vallesolanæ ex Bulla Pij IV. rigidiorum habent prohibitionem, siquidem inter eos ad  
156 prædictam inhabilitatem sufficit, quod ascendentes usque ad quartum gradum fuerint confessi

crimen, vel convicti, aut de crimine fuerint in particulari ab inquisitoribus puniti, vel inquisiti: ut patet ex prædicta Bulla, ut bene notat Portel in *additionibus ad dubia regularia verbo novitius num.* 21.

At autem hujusmodi Constitutiones communicentur alijs Religionibus communicantibus? Respondeo negative, quidquid loquendo de Bulla Gregorij XIII. pro Minimis dicat Samuelius *Tract. 2. disp. 6. contraversa 28. n. 4.* hujusmodi enim concessionem potius dicendæ sunt Statuta particularia illarum Religionum, quàm privilegia ipsarum, ac per consequens non includuntur in communicatione privilegiorum. ita Tamburin. quem refert & sequitur Lezana *verbo neophytus num.* 11. Portel in *additionibus ad dubia regularia verbo novitius num.* 22. Nec etiam extenduntur ad Moniales ut cum Rodrig. notat ibi Lezana.

Adverse tamen, quod si in Religionibus non nullis aliquæ circa hoc dentur speciales Constitutiones, etiamsi non sint specialiter confirmatæ à Papa, sed tantum factæ in Capitulis à legitimis legislatoribus debere observari, & specialiter, ubi promovere tales ad dignitates ignominiosum est, ut accidit in Hispania, ut rectè notavit Lezana *loc. cit. n. 12.* quod intelligo de descendens à prædictis Judæis, & Sarracenis, non solum usque ad quartum gradum, sed usque ad quencumque gradum notum; in hoc enim Portugallia Regno eandem ferè patiuntur ignominiam Religiones recipientes ad habitum, vel promoventes ad dignitates illos, qui ex Judæis descendunt usque ad quartum gradum, quam si illos &c. qui in gradu remotiori, noto tamen, ab illis descendunt, ut quotidianâ experientiâ cernimus.



## DISPUTATIO V.

## De confirmatione Prælatorum regularium.

## SECTIO I.

Utrum electiones Prælatorum regularium sint necessario confirmandæ?

- 1 In omni electione de jure communi, tam ex parte confirmantis, quam electi requiritur confirmatio.
- 2 Si electus ante confirmationem exercuerit aliquem actum prælatia, ipso jure privatur omni jure per electionem acquisito.
- 3 Si electio est necessaria, confirmator tenetur electum confirmare.
- 4 Si per spatium trium mensium non confirmet, potest ad hoc compelli, etiam cum comminatione quod si tempore præfixo id non faciat, superior jure devoluto hoc faciet.
- 5 Electus per electionem acquisivit habitum, per confirmationem vero exercitium.
- 6 Electus ante confirmationem habet jus ad rem, post confirmationem vero jus in re.
- 7 A quo superiore debeat fieri hujusmodi confirmatio?
- 8 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 9 Confirmator ante confirmationem debet præmittere examen idoneitatis eligentium ac electi, & formam electionis.
- 10 Praxis Minorum, quorum Generalis absque examine confirmat electionem.
- 11 Qua debeant præcedere de jure nostro confirmationem?
- 12 Praxis Minorum non est improbanda.
- 13 Generales ex privilegio possunt supplere defectus contingentes in electionibus prælatorum.
- 14 Confirmator non potest confirmare indignum.
- 15 Excipe, nisi ejus indignitatem sciat per confessionem sacramentalem.
- 16 Tenetur de jure communi confirmare electum dignum, etiam si fuerit dignior prætermisus.
- 17 De jure speciali aliquando non potest confirmare dignum prætermisso digniori.

- 18 Electio ipso jure nulla, non potest valide confirmari.
- 19 Confirmatio est accessoria ad electionem.
- 20 Si electio sit valida non irritatur ex eo, quod confirmatio illius declaretur irrita.
- 21 Superior non potest confirmare electionem invito electo.
- 22 Electores tenentur præsentare quamprimum electionem electo, ejusque consensum requirere.
- 23 Electus tenetur intra mensē consensum declarare.
- 24 Si electus ultra id tempus exprimere consensum distulerit, manet privatus jure acquisito per electi nem.
- 25 Inter regulares non requiritur hujusmodi consensus ex parte electi, sed potest ad acceptandum officium compelli, dummodo causam rationabilem non assignet, & num. 26.
- 27 Habito consensu electi, electores intra tres menses tenentur petere confirmationem à superiore.
- 28 Si confirmatio ab electoribus, vel ab electo, vel ab alio, intra tres menses non petatur, cessante legitimo impedimento, electio est irrita.
- 29 Confirmator non habet tempus determinatum ad confirmandum.
- 30 Potest illi præfigi tempus à superiore.

**D**ico primò: In omni electione necessario requiritur confirmatio, tam ex parte confirmantis, si electio est necessaria, & debita, quam ex parte electi; ita habetur in Cap. postquam de electione in 6. Quod adeo verum est, quod si electus ante confirmationem ausus fuerit aliquem actum exercere, tam in spiritualibus, quam temporalibus, tam per se, quam per alium, ipso facto, privatur omni jure, quod per electionem acquisivit, ut habetur in cap. avaritia de elect. in 6. ita Suar. Miranda, Lezana, & alij apud ipsos quos refert & sequitur Pellizz. Tract. 9. cap. 2. n. 39.

Dixi (ex parte confirmantis, si electio est necessaria & debita) quia si electio est necessaria, confirmator non potest non confirmare illam, siquidem in necessariis liberalitas non exercetur: rem lega-

*tam ff. de adm. l. unde si confirmator intra tres menses nolit electionem confirmare, potest, ad hoc compelli per suum Superiorem, affixo termino cum comminatione, quod si intra illum non confirmaverit Superior jure devoluto hoc faciet.* ita communiter DD. apud Samuelliū *disp. 9. tr. 1. controuers. 1. num. 4.*

Dixi etiam *ex parte electi* tum, quia electus per electionem acquisiuit habitum administrationis, per confirmationem vero exercitium; tum, quia electus ante confirmationem tantum habet jus ad rem, per confirmationem vero acquirit jus in re: Cap. *qui duos de elect. in 6. & cum aliis Tamb. loc. cit. n. 21.*

Dico *secundo*: Hujusmodi confirmatio debet fieri à Superiore immediato praelati electi, hic autem olim respectu Generalis erat summus Pontifex, hodie tamen ferè omnes Religiones habent privilegium: ut eorum Generales semel electi eo ipso censcantur consummati, quæ late refert Tambur. *T. 1. disp. 6. questio 2. n. 3.* respectu vero Provincialis, in aliquibus Religionibus ejus confirmator est Generalis, & Provincialis respectu Prioris localis, ut de sua Religione fateretur Samuelius *ubi supra controuersia 2. n. 4.* in N. tamen Religione confirmatio omnium electionum excepta patris nostri Generalis, qui eo ipso quod electus est, censetur confirmatus pertinet ad nostrum Definitorium generale per vota secreta, ut patet ex *3. p. nostrarum Constitutionum c. 1. n. 14.*

Dico *tertio*: Confirmator ante confirmationem debet præmittere examen, siue judiciale, siue extrajudiciale idoneitatis eligentium, ac electi, & formæ electionis, etiamsi nihil obijciatur, ita cum Peyrino, Navar. & aliis, Giragus *p. 1. dub. 20 n. 111.* Unde aliqui non laudant praxim Minorum, quorū Generalis, visis literis testimonialibus, absque examine concedit confirmationem, etiamsi non appareat contradictor, nisi alias electus sit notoriè idoneus, ac bonæ famæ, & alia canonica requisita habeat, ex tali enim modo confirmandi maxima exsurgunt incommoda, ut benè cum Miranda advertit Giragus *ubi supra*, quapropter in N. Religione antequam omnes electi confirmentur, præses Capituli Generalis imponit præceptum omnibus gremialibus, ut si quis in aliquo eorum, qui de novo electi sunt, aliquod noverit impedimentum, propter quod non possit confirmari in officio ad quod electus est, inter viginti quatuor horas illud manifestet, ut patet ex *3. p. nostrarū Constit. c. 1. n. 14.*

Dico *Adverte* tamen, quod licet praxis Minorum non lauderetur ab omnibus, non tamen illam reprobo,

nam cum eorum Generalis ex privilegio Sixti IV. concessio Hieronymianis, quod refert Pellizz. *ubi supra n. 40.* possit autoritate Apostolica supplere quoscumque defectus contingentes in electione praelatorum, eo ipso quod tales electiones confirmat sine examine, censetur supplere talem defectū, etiamsi sit de substantia electionis, prout cum aliis vult Tambur. *questio 2. n. 6.* Pellizz. *ubi supra n. 41.*

Dico *quarto*: Confirmator non potest confirmare indignum, hoc enim esset consentire & cooperari peccato eligentium in grave præjudicium Ecclesiæ: Excipe, nisi ejus indignitatem tantum sciat per confessionem sacramentalem; nam cum confirmatio sit actus externus, dicitur in ea procedere secundum legem, & probata, ita cum Peyrino & aliis Lezana *Tom. 1. c. 15. n. 36.* sicut etiam tenetur stando in jure communi confirmare electum dignum, etiamsi dignior fuerit prætermisus; imò etiamsi ex parte electorum daretur juramentum eligendi digniorem: ita cum aliis idem N. Lezana *Tom. 2. cap. 12. n. 34.* & ratio est, quia talis electio in foro externo est valida, esto electores fuerint perjuri: ergo necessario est confirmanda: nam cum confirmatio sit actus externus debet electioni in foro externo valide conformari.

Dixi, *stando in jure communi*, nam de jure speciali aliquando tenebitur confirmator non confirmare dignum, prætermisso digniore, sed electionem cassare, ut observatur in Ordine Prædicatorū, ut testatur Sanch. *lib. 2. consilior. cap. 1. dub. 6. n. 4.*

Dico *quinto*: Electio ipso jure nulla non potest validè confirmari; nam cum confirmatio sit corroboratio juris prius habitæ, & quasi accessorium ad electionem, quando principale non tenet, corrumpit accessorium, ergo. Contra vero si electio canonica sit valida, non irritatur ex eo, quod confirmatio illius declaretur irrita, siue ex defectu debite solemnitatis omisæ, siue ex inhabilitate Superioris confirmantis, non habentis potestatem confirmandi, sic quippe statuitur *Cap. si confirmas. de elect. in 6.* ita cum aliis Peyrin. *de j. d. q. 1. c. 31. §. 11.*

Dico *sexto*: Superior non potest confirmare electionem invito electo. Unde electores quamprimum possint tenentur præsentare electionem electo, ejusque consensum requirere: ipse vero intra mentem computandum, à representatione tenetur indicare consensum, quod si ultra distulerit, manet privatus jure acquisito per electionem: ita habetur in *Cap. quam sit de electione in 6.* hujusmodi autem præsentatio debet fieri in forma authentica, per scribam ex mandato electorum, ipsi vero electi

non



non statim debent consentire, ne præsumantur  
ambitiosi, sed respondere se desiderare tempus ad  
24 liberandum; Peyrinis in *formulario lib. 6. cap. 16.*  
num. 1.

Adverte tamen, quod cum Regulares velle, &  
25 nolle non habeant, sed eorum arbitrium non ex  
propria, sed prælati voluntate dependeat, cujus  
imperio se subjecerunt, inter eos non requiri hu-  
iulmodi consensum ex parte electi, sed posse ele-  
26 ctum, & confirmatum, ad acceptandum officium,  
ad quod est confirmatus, compelli, dummodo  
non assignet causam rationabilem. Castellinus,  
quem refert, & sequitur Tamburin. *supra num. 12.*  
¶ 13.

27 Dico *septimò*: Præstito consensu electi Electro-  
res intra tres menses tenentur petere confirmatio-  
nem à Superiore, alias si, impedimento legitimo  
cessante, ab electoribus, vel ab electo, vel ab alio,  
28 pro ipso electo non petatur confirmatio, electio  
est irrita Cap. *quam sit* & Cap. *cupientes de electione*  
29 in 6. Ipse autem confirmator nullum tempus ha-  
bet determinatum ad confirmandum, licet illud  
habeat ad inquirendum de validitate electionis, ut  
*suprà* diximus: poterit tamen illi præfigi terminus  
30 à Superiore, ut *suprà* diximus, in casu, quo nolit  
sine causa confirmare. ita Tamburin. *ibid. qua-*  
*sitio 3. num. 4.* Vide circa prædicta & dicenda N.  
sapien. Joan. Baconium in 4. *sentent. dist. 7.*  
*artic. 2.*

## SECTIO II.

Vtrum contra electiones ac provisiones Su-  
periorum regularium opponi  
possit?

31 Si electio non fuit omnium unanimi consensu cele-  
brata, possunt ante confirmationem oppositio-  
nes fieri.

32 In electione Generalis, legitima existente causa,  
etiam post confirmationem opponi potest.

33 Quid dicendum sit de iure nostro?

34 Post confirmationem contradicendi locus non da-  
tur, quando id quod opponitur post confir-  
mationem, jam ante confirmationem erat  
oppositum, & determinatum.

35 Quid si nova causa post confirmationem exur-  
gant.

36 Quid si opponens non potuit ante confirmationem  
opponere, quia erat impeditus?

Dico *primò*: Si electio non fuit unanimi omni-  
um consensu celebrata, certum est posse ante  
confirmationem contradictiones, ac oppositio-  
nes fieri, ad hoc enim præcipitur inquisitio ante  
confirmationem. Unde etiam in electione Gene-  
ralis, qui hoc ipso, quod est electus censetur con-  
firmatus, adhuc existente legitima causa, opponi  
potest, ac si non esset confirmatus, nam cum inter  
electionem, & confirmationem illius, nullum in-  
termediet tempus, id quod iura permittunt ante  
confirmationem, censetur concessum post confir-  
mationem, quando unico actu electio, & confir-  
matio completur, ut patet in provisione, cum qua  
electio parificatur Cap. *si postquam §. fin.* & cum  
aliis late probat Samuelius *suprà citatus controver-*  
*sia 4. num. 3.* Quare in N. Religione statutum  
est, quod si in electione Generalis dubium aliquod  
occurrit, pater Generalis, & Definidores præce-  
dentes teneantur illud per maiorem suffragiorum  
partem Definitorij infra diem naturalem decide-  
re, quorum resolutioni nemo contradicat, sub  
pœna privationis vocis, ac loci in perpetuum ir-  
remissibiliter incurrenda.

Dico *secundò*: Post confirmationem, opponen-  
di seu contradicendi locus nullus adest; quando  
illud ipsum quod electo, seu electioni opponitur,  
jam ante confirmationem propositum, ac discus-  
sum fuit, ita communiter DD. apud Samuelium  
*ubi supra num. 12.*

Secus dicendum est, quando post confirmatio-  
nem nova causa antea non cognita consurrexerit,  
ut §. *sequenti* dicemus vel quando opponens  
non potuit ante confirmationem opponere, quia  
erat infirmitate impeditus, vel quia cum absens  
esset electionem ignorabat, ita cum aliis Samue-  
lius *ibid. num. 9.*

## SECTIO III.

Vtrum Electores possint reclamare de ele-  
ctionis nullitate, & de Superioris con-  
firmatione, & intra quod  
tempus?

37 Electores possunt appellare, ne electio fiat, nisi Ca-  
nonicè

nonicè, non tamen ne fiat electio.

38 Si electio cassatur ratione modi in ea servati, potest hoc non obstante electus iterum eligi.

39 Eligentes aliquem unanimi consensu non possunt illi electioni opponere, nisi postea nova causa antea ignota innotescant.

40 Electores reclamando, se timore, vel promissis inducti elegisse, non sunt audiendi.

41 Si electio fuit in discordia celebrata, vel exclusis illis, qui non debebant excludi, ij qui non consenserunt electio- ni, possunt intra decem dies reclamare, si fiat oppositio per modum appellationis.

42 Transactio hoc tempore, solum eis conceditur uti remediis juris.

43 Appellantes ad sedem Apostolicam, qua debeant facere?

44 Qua debeat habere appellatio, ut sit valida?

45 Contra electionem post confirmationem fieri etiam potest oppositio, aliquibus conditionibus servatis.

46 Referuntur conditiones, qua in tali oppositio- ne debent servari.

47 Confirmatio electi postquam ab electione celebra- ta ad sedem Apostolicam appellatum fuit, in- scripta est nulla, nisi prius fuerit ab ipsa ap- pellatione recessum.

48 Cassata vel irrita confirmatione, quia fuit facta appellatione pendente ad sedem Apostolicam, electio aliis Canonica non infirmatur, nec cassatur.

37 **P**RO hujus Sectionis intelligentia suppono, quod licet Electores possint appellare, ne electio fiat, nisi Canonice, non tamen possunt ap- pellare, ne fiat electio. Cap. Cum nobis de electio- ne.

38 Secundò suppono, quod si electio cassetur ra- tione modi in ea servati, hoc non obstante adhuc Electus potest iterum eligi, ut habetur Cap. con- sideravimus Pellizz. Tract. 9. cap. 2. num. 57. his suppositis.

39 Dico primò: Eligentes aliquem unanimi con- sensu non possunt deinde illi electioni opponere, nisi postea emergant novæ causæ, aut ipsis eligen- tibus de novo innotescat indignitas personæ ele- ctæ, ut patet ex Cap. nulli de electione in 6. ita com- munitè DD. Unde electores reclamando de ele- ctione ab eis celebrata, dicentes se amore, vel pre- tio deceptos aut promissis, vel timore, etiam ca- dente in virum constantem, inductos elegisse non

sunt audiendi, ita Mascardus, Cravetus, & alii, quos refert, & sequitur Samuelius *supra citatus* Controvers. 5. num. 6.

Dico secundò: Si electio fuerit in discordia ce- lebrata, vel exclusis illis, qui non debebant exclu- di, vel non vocatis electoribus, ij qui non inter- fuerunt, vel non consenserunt electioni, possunt intra decem dies reclamare, si oppositio fiat per modum appellationis, ut patet ex Cap. concerra- cioni de appellat. imò ex Cap. statuimus de electione in 6. & Cap. cupientes eodem tit. id extendi potest ad unum mensem, hoc vero tempore transactio non admittitur oppositio, & solum eis conceditur uti juris remediis, ita cum Layorio, Sigismundo, Castellino, & aliis Lezana Tom. 6. qq. Reg. Consilio 13. num. 6. & 8.

Hinc fit appellantes ad sedem Apostolicam in- tra unum mensem debere iterum arripere, post quod alterum temporis spatium conceditur, tum ad i- tenerandum juxta itineris longitudinem, tum ad se præsentandum personaliter conspectui Apostoli- co, tum ad probandum impedimentum, si perso- naliter accedere non possit: ut patet ex dicto Cap. cupientes, sed de his vide Samuelium Tract. 1. disp. 8. controvers. 6. n. 18.

Dico tertio: Appellatio in electionibus quatu- or debet necessario continere: primò, ut in literis appellationis exprimantur omnia, & singula, quæ oppositores possunt objicere, sive contra formam electionis, sive contra personam electi, aut eligen- tium: secundo, ut id fiat coram iudice competen- te v. g. coram presidente Capituli, aut etiam to- to Capitulo adhibitis aliquibus testibus: Tertio, ut appellantes præstent corporale juramentum, se credere vera esse, quæ opponuntur, & posse ea probare: Quarto, ij, qui opponunt electioni alicujus notorium aliquem defectum, vel quem ipsi per sufficientes testes facere possunt notorium, non posse postea desistere ab oppositio- ne, alioquin debere puniri, quæ omnia habentur ex Cap. circa de electionibus in 6. & cap. ab eo de el. in 6. & cum aliis multis docet Lezana loc. cit. in Con- siliis, Consilio 13. num. 9. & 10. Pellizz. tract. 9. cap. 2. num. 76.

Dico quarto: Contra electionem post confirma- tionem, fieri potest etiam oppositio, servatis ta- men aliquibus conditionibus præter jam enume- ratas.

Prima, quod subsit magna, & notabilis causa, jus enim canonicum maximè adversatur hujus- modi oppositio- nibus, ex cap. fin. de dolo & contri-



matia; Layman in quaestionibus canonicis de praelatorum electione cap. 11. q. 117.

Secunda quod illud, quod opponitur ante confirmationem discussum non sit; nam si jam fuit propositum, & super eo pronunciatum, non debet admitti oppositio, quia taliter discussum, & pronunciatum transiit in rem judicatam: ita cum Sigismundo, & aliis Lezana noster loc. mox cit. num. 6. & seqq.

Tertia, quod si oppositio fiat contra formam electionis ipsi opposcentes, & non electi tenentur probare defectum: secus si oppositio fiat ante confirmationem; nam tunc onus probandi incumbit electo; Cap. 1. de electione in 6. & C. si Compromissariis.

An autem idem dicendum sit, quando oppositio fit contra personam electi? Respondeo negativè, sed semper onus probandi, siue ante, siue post confirmationem fiat oppositio, incumbit opposcentibus, ut constat ex eisdem iuribus, & cum Thesauo, Mascardo, & aliis tenet Lezana loc. cit. consilio 13 num. 11.

47 Dico quindò: Confirmatio electi, facta postquam ab electione celebrata fuit in scriptis modo dicto ad sedem Apostolicam appellatum, est omnino nulla, & irrita, nisi prius fuerit ab ipsa appellatione recessum, ita habetur in Cap. si postquam de electione in 6. ita communiter DD. quos refert & sequitur Samuelius ubi supra controversia 2. num. 27.

48 Adverte tamen, quod confirmatione cassata, vel irrita, quia fuit facta appellatione pendente, apud sedem Apostolicam electio alias canonica non infirmatur, nec cassatur, cap. si confirmationem de elect. in 6. ita communiter DD. apud Samuel. ubi supra n. 30.

#### SECTIO IV.

In quibus casibus Superior possit irritare electionem Prælati regularis, factam à legitimis Electoribus?

- 49 Superior potest irritare electionem Prælati regularis in multis casibus. primò, si electus consensit electioni de se faciendæ, & ipsi proposita, antequam eligeretur.
- 50 Secundò, si electio fuit clandestina.
- 51 Tertiò, si facta fuit contra formam substantialem.
- 52 Quaritò, si electus sit gravatus in fama apud viros probos.

53 Quinto, si ex electione scandalum grave probabilitè timeatur.

54 Sextò, si electio facta sit in magna discordia, & si ne magno excessu votorum, n. si post electionem omnes consentiant.

55 Septimò, si iudicetur ad bonum commune expedire, ut electio cassetur ob aliquam causam.

56 Huiusmodi causa non est necesse, quod iudicè probetur, nec quod audiat electus, si talis in Religione detur consuetudo, bene tamen si contraria sit consuetudo.

57 Quid dicendum sit in hoc casu de iure nostro?

58 Si Definitorium falsa ductus causa casset electionem alicuius, & alterum eligat, & confirmet, si post confirmationem constet causam cassandi primam electionem fuisse falsam, primus electus debet restitui, & cassari secundus, etiam post illius confirmationem, imò & post sessionem, si alius prius electus postulet restitui.

59 Electus potest appellare, si ei denegetur confirmatio.

60 Electus habet non solum ius ad rem, sed in re quoad electionem.

61 Electores, si dubitent de cassatione electionis ab ipsis facta, petendo confirmationem, possunt addere clausulam, quod si ab ipsis electus non confirmetur, se appellare ad Sanctam sedem.

62 Interposita hac appellatione, licet confirmator possit cassare electionem, non tamen potest novam electionem facere.

63 Si nova electio fiat in hoc casu, est ipso iure nulla.

64 Si prælatia post electionem electo tradatur, & recurratur ad Generalem pro confirmatione, & Generalis solum electionem casset, & alterum eligat, & confirmet, si primus electus appelleret ad legitimam superiorem, manutenuendus est in sua possessione.

65 Alter electus à Generali tenetur se subtrahere quousque, per superiorem ad quem fuit appellatum, declaretur primam electionem bene, vel male fuisse cassatam.

Dico primò: In multis casibus potest Superior irritare electionem Prælati regularis à legitimis Electoribus celebratam. Primò, si electus consensit electioni de se faciendæ, & ipsi proposita antequam elegeretur. Cap. Cum post petisum extra de elect. Gofredus, Lambertinus, Silvester, Sigismundus & alii, quos refert, & sequitur Giragus l. p. dub.

*dub. 21. num. 15.* præsumuntur enim ambitiosi, eò quod consenserint suis electionibus, antequam per Electores, & perscrutinium votorum electi fuerint, quæ conclusio est valde notanda contra eos, qui procurant, ut ab aliis eligantur, ut notat Molpheyus in summa *Tr. 6. de beneficiis c. 16 n. 147.*

10 *Secundo*, Si electio sit clandestina, verbi gratia, facta in occultis conveticulis *c. quia propt. de elect.*

11 *Tertio*, Si fiat contra formam substantialem.

12 *Quarto*, Si Electus gravatus sit in fama apud viros bonos verbi gratia, de aliquo delicto accusatus. *cap. omnipotens Deus de accusationibus.*

13 *Quinto*, Si ex electione scandalum aliquod grave probabiliter timeatur, ita cum aliis Peyrinis in *formulario lit. C. cap. 18. n. 6.*

*Sexto*, Si electio facta sit in magna discordia, & sine magno excessu votorum ob pacem & concordiam Provinciam, nisi post electionem omnes consentiant. Azor. Castelinus & alij, quos ibi refert & sequitur Peyrinis.

14 *Septimo*, Si iudicaretur ad bonum commune expedire, si electio cassetur ob aliquam causam gravem, & rationabilem, quæ juridicè etiam probari possit in iudicio, si opus fuerit. ita Bann. Castelin. Lavor. quos refert & sequitur Peyrin. *ubi supra Pellizz. Tr. 9. cap. 2. num. 59.*

15 An autem huiusmodi causa, ob quam motus Confirmator electionem casset, de facto prius debeat probari juridicè in iudicio, an vero satis sit eam extrajudicialiter probari sine eommunicatione juridica testium, & instrumenti ad solam famam attendendo? Affirmat eum Innocentio, Butrio, Ancharrano, Lavorio, Abbate & aliis Peyrinis in *formulario lit. C. cap. 18. n. 7.* & est textus expressus in clementina *Exi vi §. demum de verbor. significatione circa finem.* contrariam tamen sententiam tenet Portel *p. 2. casuum, Casu 4. n. 3 de casibus conscientia*, ubi ex multis & fortissimis rationibus probat causam ad non confirmandam electionem deberi juridicè probari, & audiri electum. De jure enim naturali nemo condemnari potest, nisi prius audiatur & vincatur.

Verum ego existimo in hoc standum esse consuetudini Religionis. Unde si sit consuetudo, ut causa juridicè probeatur, illa debet probari, secus si detur consuetudo in contrarium: data enim huiusmodi consuetudine vel lege, electi renuntiant juri suo naturali defensionis: eo ipso quod ipsas leges, & consuetudines legitimas Religionis in professione promittunt observare. Unde in congregat. N. Hispanica peracta electione Prælatorum (excepta

electione Patris nostri Generalis) & illa publicata, præses Capituli imponit præceptum omnibus gremialibus, ut si aliquam causam, in aliquo ex electis inveniant, ob quam in officio non debeant confirmari intra spatium 24. horarum illam Definitorio Generali denuntiēt, ut patet ex *3. p. nostrarum Constitutionum c. 1. n. 14.* illa vero denunciata, ad Definitorium Generale spectat determinare, quod in hoc casu agendum sit, ut patet ex *3. p. nostrarum Constitutionum c. 2. n. 4.* Quæ Definitorij determinatio fit abique strepitu judiciali, sed sola inspecta rei veritate, & illius determinationi omnes tenentur stare, sub pœna privationis officij vocis, & loci, in perpetuum, ut patet ex eisdem *3. p. c. 2. n. 4.*

*Sed quæres*, quid agendum sit, si Definitorium falsâ ductus ratione casset alicujus prælati electionem, & alterum eligat, & confirmet, si post illius confirmationem constet primam electionem validam fuisse, & causam fuisse frivolam, erit ne primus electus restituendus, aut secundo electus, & confirmatus manutenendus? Respondeo debere primum electum restitui, & cassari secundam electionem, etiam post illius confirmationem, imò & post illius adeptam possessionem, si alias primò electus postulet restitui in suam prælatiam: ita Portel *Tom. 2. casuum, casu 4. n. 9. 2. p.* Peyrinis in *formulario lit. C. c. 18. n. 9.* quidquid contradicant Lessius, Azor, Navar. Castelin. quos ibi refert Peyrinis.

Ratio autem nostræ resolutionis est, tum quia jure suo injustè privatus restituendus est, *Cap. conquerere de restitutione spoliator.* sed iste fuit privatus jure suo per electionem acquisitus, ergo. Tum, quia si quis a me auferat injustè pallium, & alteri vendat, illi; illud tradat, possum ego illud repetere, & ab emptore etiam bonæ fidei illud recuperare: imò iste emptor bonæ fidei statim ac sciverit pallium esse alienum, tenetur illud restituere, ut tradunt omnes Doctores de hoc agentes, præsertim Sairus in *Clavi regia lib. 10. tr. 2. c. 2. n. 2.* ergo si prælatia à primo electo fuit injustè ablata, & alteri tradita, etiā si iste secundus sit possessor bonæ fidei, possum ab eo illam repetere, & ille statim ac sciverit illam esse alienam, pari ratione tenetur illam restituere.

Nec obstat, quod si res alicui vendatur, & tradatur, ista secunda venditio debeat sustineri, ut tradunt communiter Doctores, quod à simili videtur dicendum de electione, ut tradunt AA. contrariæ sententiæ. Respondetur namq; hanc doctrinā non procedere in venditore Ecclesiastico, in quo maxime reprobata est variatio, & illusio. *Cap. quod autem de jure patronatus, Clementina cū illusio de renuntiatio.*



& probant multi Doctores apud Covar. *lib. 2. variarum cap. 19. num. 4.* & dato, quod etiam in hoc admitteretur, ea tamen non habet locum in eo, qui scit rem fuisse alteri venditam, ut cum multis probat Gomeſius Tom. 2. *variarum cap. 2. n. 20.* ergo si secundus electus scivit alterum fuisse primo electum, tenetur praelatiam non acceptare, vel post acceptationem illam relinquere, vide Peyrinum *ubi supra.*

Hinc fit electum in praelatum posse appellare, si ei denegetur confirmatio electionis, cum jus habeat non solum ad rem, sed etiam aliquo modo in re, quoad electionem, ut cum Peyrino *ibid. num. 11.* notavis Pellizz. *Tract. 9. cap. 2. num. 58.* Imò ipsi electores, si dubitent de cassatione electionis ab ipsis factæ, petendo confirmationem possunt addere clausulam, quod si ab ipsis electus non confirmetur se protestari velle audiri, & ex tunc appellare ad sanctam Sedem, sic enim ligantur manus Confirmatoris ad hoc, ut licet cassare possit, non tamen facere novam electionem; nam appellatione interposita non potest fieri nova electio, quod si fiat est ipso jure nulla, ut statuitur in Cap. *consideravimus de electione*: ita Barbosa Peyrin. *supra num. 15.*

Secundo inferitur, quod si praelatura post electionem electo tradatur, & recurratur ad Generalem pro illius confirmatione, ut fit in pluribus Religionibus, & Generalis talem electionem casset, & alterum eligat, & confirmet, si primo electus appelleret ad Superiorem legitimum, cum appellatio suspendat executionem, iste primo electus manutendus est in sua possessione, & alter electus à Generali tenetur se subtrahere quousque per Superiorem, ad quem fuit appellatum declaretur electionem primam fuisse bene, vel male cassatam, siquidem illi suffragatur possessio qua caretis, qui postea à Generali fuit electus, & confirmatus; habens enim possessionem potest in ea manere contra alium carentem illa, cum melior sit conditio possidentis.

## SECTIO V.

A quibus debeat confirmatio Prælati regularis obtineri?

Electioes prælatorum regularium debent confir-

mari ab immediato superiore prælati electi, nisi aliud jure speciali cautum sit.

67 Generales fere omnium Religionum hoc ipso quod sunt electi, censentur confirmati à Papa ex *privilegio*

68 Si in aliqua Religione non detur tale privilegium, confirmatio Generalis spectat ad Papam.

69 In nostra Religione confirmatio omnium prælatorum, Generali excepto, pertinet ad nostrum Definitorium generale.

70 Si contingat electionem Provincialis, vel Prioris non confirmari, ex iusta causa, superior ad quem pertinet confirmatio potest eligere aliquem ex ipsis Religiosis, quos Electores, vel major pars Capituli per literas ab eo petierint.

Dico primò: Electiones Prælatorum regularium debent confirmari à Superiore immediato Prælati electi, nisi aliud jure speciali, vel consuetudine cautum sit. ita communiter Doctores apud Samuelium Tr. 1. *disp. 8. contr. 2. n. 2.*

Dixi, nisi aliud jure speciali cautum sit, nam Generales fere omnium Religionum exemptarum, hoc ipso ac sunt electi, censentur confirmati, ut ut patet ex privilegio Innocentij IV. pro Prædicatoribus, quod refert Samuelius *ubi supra num. 8.* & ex aliis privilegiis Bullatis, quæ refert Pellizz. *Tract. 9. cap. 2. n. 41.*

In casu tamen, quo aliqua Religio tale privilegium non haberet, ejus Generalis à Papa deberet confirmari, stando in jure communi, juxta Cap. *si postquam de elect. in 6.* In nostra tamen Religione confirmatio omnium Prælatorum, excepto Generali, pertinet ad nostrum Definitorium Generale, ut patet ex 3. *P. nostrarum Constitutionum cap. 1. num. 14.*

Dico secundò: Si contingat electionem Provincialis, vel Prioris, non confirmari ex aliqua iusta causa, potest Superior ad quem pertinet confirmatio talis electionis, eligere aliquem de illis Religiosis, quos ipsi Electores, aut major pars Capituli per literas suas ab eo petierint, ut concessit Alexander IV. & Sixtus IV. & docet Lezana noster Tom. 2. *cap. 12. num. 41.* & Castelinus, quem refert & sequitur Pellizz. *Tract. 9. cap. 2. num. 24.*

## SECTIO VI.

In quibus casibus Electio Prælatorum Regularium devolvatur ad regulares Superiores?

- 71 In tribus casibus devolvitur electio Prælatorum regularium ad superiores.
- 72 Primo propter Electorum negligentiam.
- 73 Secundo ob culpam ipsorum, eo quod indignum elegerunt, vel eligendo non servarunt debitam formam.
- 74 Tercio, si omnes Electores moriantur, aut sint inhabiles.
- 75 Superior in hoc casu potest eligere de jure communi, absque consensu Collegarum, non tamen sine illorum consilio.
- 76 Quid dicendum sit de jure nostro?
- 77 Superior ad quem devolvitur electio, tenetur eam facere intra mensem.
- 78 Si cessante justo impedimento illam non faciat, devolvitur ad alium Prælatum magis superiorem, quæ ad Papam.
- 79 Aliquando etiam devolvitur ad ipsos Electores, quando?
- 80 In casu, quo electio devolvatur ad superiores, debet fieri juxta formam Capituli quia propter, & Concilii Tridentini.
- 71 **D**ico primò: In tribus casibus electio Prælatorum regularium devolvitur ad Superiorem.
- 72 Primo propter Electorum negligentiam, eo quod non eligant intra tempus jure præscriptum juxta Cap. *ne pro defectu de electione*.
- 73 Secundo ob culpam ipsorum, eo quod indignum elegerunt, vel in eligendo non servaverunt debitam formam; Cap. *cum Vinconienf. de electione* ubi eligentes indignum, privantur jure eligendi pro illa vice.
- 74 Tercio si omnes Electores moriantur, aut sint inhabiles, ex Cap. *ne pro defectu de electione*.
- 75 An autem in hoc casu possit superior per semetipsum eligere absque consensu, vel consilio Collegarum, vel Assistentium, vel Definitorum? Respondeo de jure communi posse sine illorum consensu, non vero sine illorum consilio: ita Peyrinis Tom. 3. *privilegiarum c. 13. n. 24. Pellizz. Tr. 9. c. 2. n. 53.*
- 76 Dixi, *de jure communi*, nam de jure speciali videnda sunt specialia statuta, nam in N. Religione nunquam Generalis potest eligere aliquem Præla-

tum, nisi de consensu suorum Definitorum, ut patet ex 3. p. *nostrarum Constitutionum cap. 7. num. 12. & Cap. 2. n. 1.*

*Dico secundò:* Superior ad quem devolvitur electio in his casibus, tenetur eam facere intra mensem, & si, cessante justo impedimento, non faciat illam, iterum devolvitur ad alium Superiorem gradatim usque ad Papam, aut etiam ad primos Electores si ipse eligat & ejus electio cassatur ob aliquem defectum ex Cap. *ne pro defectu*, ubi Abbas num. 6. Baldus, & alii; imò sicut electio non confirmata absque Electorum culpa redit ad illos, ac si esset nova vacatio, cum electio non dicatur perfecta, nisi sit confirmata; sic etiam ad ipsos redit, in casu quo Electores ex negligentia intra tempus præfixum non eligant, ideoque Superior jure devoluto provideat, & provius renuntiet, aut moriatur, aut privetur, quod etiam docet Ancharanus, in Cap. *si electio de elect. one in 6. §. 4. Sigismund. de electione d. 12. num. 3.*

*Adverte* tamen, quod in casu quo electio devolvatur ad Prælatos Superiores debere fieri juxta formam præscriptam in Cap. *quia propter de elect. in 6. & in Concilio Tridentino session. 25. cap. 6.* ita Samuelius Tr. *de disput. 1. controvers. 13. num. 11.* ubi hoc probat ex Decretis Clementis VIII. de reformatione regularium, & ex Decreto Pauli V. relato à Quaranta pagina 422. Pro complemento amplissimæ huius de Electionib. Regular. materiæ, adducit N. Lezana Tom. 3. *summ. qq. Regul. verb. Electio inter Regul.* Tractat. quendam, compendiosum quidem, sed adequatum de hoc eodem argumento, ab Anonymo quodam nostræ Religionis Authore natione Gallo, conscriptum & inscriptum: *Praxis Electionum inter Regulares juxta normam Canonum Ecclesiasticorum, Conciliique Tridentini Decreta. & summorum Pontificum placita.* quem sine fructu non consules.

Et hæc pauca dicta sufficiant pro hoc Tractatu ac Disp. & roto hoc opere: quæ utinam cedant ad majorem Dei O. M. *Deiparæque Virginis, SS. Joseph eius sponsi, Carmeli Tutelarum, Calicisque omnium gloriam*: Universa vero in hoc opere dicta S. M. Ecclesia infallibili judicio atque correctioni submitto. Cum vero post primam huius operis editionem, SS. D. N. Alexander VII. complures damnaverit, prohibueritque propositiones, juvat illius Decreta hic subijcere, quo sic constet, me prorsus nolle, quidquam his Decretis dissonum aut adversum tradere aut docere: sed revocare, si quid illis minus conforme fortè dixissem,

K k

DECRE.



DECRETA  
 SANCTISS. IN CHRISTO PATRIS  
 AC D. N. D.  
 ALEXANDRI  
 PAPAE VII.

In Congregationibus generalibus Sanctæ Romanæ &  
 Vniversalis Inquisitionis habitis.

*Feria v. die 24. Septembris 1665.*

In Congregatione generali Sanctæ Romanæ, & universalis inquisitionis habita in Palatio Apostolico Montis Quirinalis coram sanctiss. D. N. D. ALEXANDRO Divina Providentia Papa VII. ac Eminentissimis, & Reverendissimis DD. S. R. E. Cardinalibus in tota Republica Christiana adversus hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus à Sancta Sede Apostolica specialiter Deputatis.



SANCTISSIMVS D. N. audit non sine magno animi sui mœrore, complures opiniones Christianæ Disciplinæ relaxativas, & Animarum perniciem inferentes, partim antiquatas iterum suscitari, partim noviter prodire: & summam illam luxuriantium ingeniorum licentiam indies magis excrefcere, per quam in rebus ad conscientiam pertinentibus modus opinandi irrepsit alienus omninò ab Evangelica simplicitate, Sanctorumque Patrum doctrina, & quem, si pro recta regula Fideles in praxi sequerentur, ingens eruptura esset Christianæ vitæ corruptela. Quare, ne ullo unquam tempore viam salutis, quam suprema veritas Deus, cujus verba in æternum permanent, arctam esse definivit, in animarum perniciem dilatari, seu verius perverti contingeret, idem Sanctissimus D. N. ut oves sibi creditas ab ejusmodi spatiofa, lataque per quam itur ad perditionem, viâ, pro pastoralis sollicitudine in rectam semitam evocaret, earundem opinionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, & deindè Eminentissimis, & Reverendissimis DD. Cardinalibus contra hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus seriò commisit: Qui tantum negotium strenuè aggressi, sique

si, eique sedulo incumbentes, & maturè discussis usque ad hanc diem infra scriptis propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati Suæ singillatim exposuerunt.

1. Homo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum fidei, spei, & charitatis ex vi præceptorum divinorum ad eas virtutes pertinentium.

2. Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.

3. Sententia ailerens, Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Iulij in Consistorio Sacræ Congregationis Emin. Cardinalium, visa & tolerata est.

4. Prælati Regulares possunt in foro conscientię absolvere quoscunque sæculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incurta.

5. Quamvis evidenter tibi constet Petrum esse hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6. Confessarius, qui in sacramentali Confessione tribuit pœnitenti chartam postea legendam, in qua ad venerem incitat, non censetur sollicitasse in Confessione; ac proinde non est denunciandus.

7. Modus evadendi obligationem denunciandæ sollicitationis est; Si sollicitatus confiteatur cum sollicitante, hoc potest ipsum absolvere absque onere denunciandi.

8. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet Celebranti correspondentem, idque post decretum URBANI VIII.

9. Post Decretum URBANI potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minori stipendio, alia parte stipendij sibi retenta.

10. Non est contra iustitiam pro pluribus sacrificiis stipendium accipere, & sacrificium unum offerre: Neque etiam est contra fidelitatem, etiam si promittam promissione etiam juramento firmata, danti stipendium, quod pro nullo alio offeram.

11. Peccata in Confessione omisa, seu oblita ob instans periculum vitæ, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti confessione exprimere.

12. Mendicantes possunt absolvere à casibus Episcopis reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate.

13. Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari, Episcopo præsentato, sed ab eo injustè reprobaro.

14. Qui facit Confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.

15. Pœnitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius pœnitentiam adimpleat.

16. Qui beneficium curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem, non approbatum ab Ordinario.

17. Est licitum Religioso, vel Clerico, calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem, occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus vel ipsi Religioso, vel ejus Religioni publice, & coram gravissimis Viris prædicta impingere, nisi occidatur.



18. Licet interficere falsum Accusatorem, falsos Testes, ac etiam Iudicem, à quo ini-  
qua certò imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare.

19. Non peccat Maritus occidens propria auctoritate Uxorem in adulterio deprehen-  
sam.

20. Restitutio à PIO V. imposita Beneficiatis non recitantibus, non debetur in con-  
scientia ante sententiam declaratoriam Iudicis, ed quod sit pœna.

21. Habens Capellaniam collativam, aut quodvis aliud Beneficium Ecclesiasticum, si  
studio litterarum vacet, satisfacit suæ obligationi, si officium per alium recitet.

22. Non est contra Iustitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator  
conferens illa beneficia Ecclesiastica pecunia interveniente non exigit illam pro collatione  
Beneficij sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.

23. Frangens jejunium Ecclesiæ ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex con-  
temptu, vel inobedientia hoc faciat, puta, quia non vult se subicere præcepto.

24. Mollities, sodomia, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimæ, ideoque suf-  
ficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem.

25. Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit Confessionis præcepto, dicens commissi  
cum soluta grave peccatum contra castitatem, non explicando copulam.

26. Quando litigantes habent pro se opiniones æquæ probabiles, potest Jûdex pecuni-  
am accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.

27. Si liber sit alicujus junioris, & moderni, debet opinio censi probabilis, dùm non  
constet, rejectam esse à Sede Apostolica tanquam improbabilem.

28. Populus non peccat, etiam si absque ulla causa non recipiat legem à Principe pro-  
mulgatam.

Quibus peractis, dum similium Propositionum examini cura, & studium impenditur,  
interea idem Sanctissimus re maturè consideratâ statuit, & decrevit, prædictas propositio-  
nes, & unamquamque ipsarum, ut minimùm, tanquam scandalosâs, esse damnandas, &  
prohibendas, sicut eas damnat, ac prohibet: ita ut quicumque illas, aut conjunctim, aut di-  
visim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputativè, publ icè, aut privatim tra-  
ctaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem, à qua non  
possit (præterquam in articulo mortis) ab alia quacumque etiam dignitate fulgente, nisi à  
pro tempore existente Romano Pontifice, absolvi.

Insuper districtè in virtute sanctæ obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii pro-  
hibet omnibus Christi fidelibus cujuscumque conditionis, dignitatis, ac status, etiam spe-  
ciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim  
deducant.

*Ioannes Lupus Sanctæ Romana, & Universalis Inqui-  
sitionis Not. &c.*

*Loco (✕) Sigilli.*

*Anno*

Anno à Nativitate D. N. JESU Christi millesimo sexcentesimo sexagesimo quinto, Indictione tertia, die verò 2. mensis Octobris, Pontificatus autem Sancti, in Christo Patris, D. N. D. Alexandri, divina Providentia Papæ VII. anno undecimo, supradictum Decretum affixum, & publicatum fuit ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum, Cancellariæ Apostolicæ, ac in acie Campi Floræ, ac in alijs locis solitis, & consuetis Urbis per me Carolum Melanum ejusdem Sanctissimi D. N. Papæ, & Sanctissimæ Inquisitionis Cursorem.

ROMÆ, Ex Typographia Rev. Camera Apost. 1665.



• *Feria v. Die 18. Martij 1666.*

In Congregatione generali Sanctæ Romanæ, & universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico Montis Quirinalis coram Sanctiss. D. N. D. ALEXANDRO, Divina Providentia Papa VII. ac Eminentissimis, & Reverendissimis DD. S. R. E. Cardinalibus in tota Republica Christiana adversus hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus à Sancta Sede Apostolica specialiter Deputatis.

**S**anctissimus D. N. post latum Decretum die xxiv. Septembris proximè elapsi, quo viginti octo Propositiones damnatæ fuerunt; examinatis sedulo, & accuratè usque ad hanc diem intra scriptis alijs quadragessimis quintum numerum implentibus, per plures in Sacra Theologia Magistros, ac per Eminentissimos, & Reverendissimos DD. Cardinales adversus hæreticam pravitatem Generales Inquisitores eorum suffragia singillatim super unaquaque ipsarum audivit.

Propositio 29. In die Jejunii, qui sæpius modicum quid comedit, etsi notabilem quantitatem in fine comederit, non frangit Jejunium.

30. Omnes Officiales, qui in Republica corporaliter laborant, sunt excusati ab obligatione jejunii, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio.

31. Excusantur absolute à præcepto jejunii omnes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter agant, etiamsi iter necessarium non sit, & etiamsi iter unius diei conficiant.

32. Non est evidens, quod consuetudo non comedendi ova, & lactinia in Quadragesima obliget.

33. Restitutio fructuum ob omissionem horarum suppleri potest per quascunque Eleemosynas, quas antea Beneficiarius de fructibus sui beneficii fecerit.



34. In die Palmarum recitans officium Paschale, satisfacit Præcepto.  
 35. Unico officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis & crastino.  
 36. Regulares possunt in foro conscientie uti privilegiis suis, quæ sunt expressè revocata per Concilium Tridentinum.  
 37. Indulgentiæ concessæ Regularibus, & revocatæ à PAVLO V. hodiè sunt revocata.  
 38. Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali confitendi quamprimum, est consiliū, non præceptum.  
 39. Illa particula *quamprimum* intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.  
 40. Est probabilis opinio, quæ dicit, esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensus ulterio-  
 ris, & pollutionis.  
 41. Non est obligandus concubinarium ad ejiciendam concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinari, vulgo *regalo*, dum deficiente illâ, nimis egrè ageret vitam, & aliæ epulæ cœdio magno concubinarium afficerent; & alia famula nimis difficile inveniretur.  
 42. Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus.  
 43. Annuum legatum pro Anima relictum, non durat plus quam per decem annos.  
 44. Quoad forum conscientie, Reo correcto, ejusque contumacia cessante, cessant censuræ.  
 Libri prohibiti donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibitâ diligentia corrigantur.  
 45. Quibus maturè pensatis, idem Sanctissimus statuit, ac decrevit, prædictas Propositiones, & unamquamque ipsarum, ut minimum, tanquam scandalosas esse damnandas, & prohibendas, sicut eas damnat, ac prohibet: Ita ut quicumque illas, aut conjunctim, aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputativè, publicè, aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in excommunicationem, à qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacumque etiam dignitate fulgente, nisi à pro tempore existente Romano Pontifice, absolvi.  
 Insuper districte in virtute sanctæ obedientie, & sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christi fidelibus cujuscumque conditionis, dignitatis, ac status etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

*Ioannes Lupus Sanctæ Romanæ, & Universalis Inquisitionis Not. &c.*

*Locus (✠) Sigilli.*

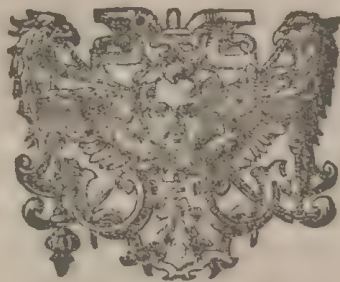
*ANNO*

Anno à Nativitate D. N. JESU Christi millesimo sexcentesimo sexagesimo sexto,  
 Indictione quarta, die verò 23. mensis Martii, Pontificatus autem Sanctiss. in Christo Pa-  
 tris, D. N. D. Alexandri, divina Providentia Papæ VII. anno undecimo, supradictum  
 Decretum affixum, & publicatum fuit ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum, Cancel-  
 lariæ Apostolicæ, ac in acie Campi Floræ, ac in alijs locis solitis, & consuetis Urbis per me  
 Carolum Melanum ejusdem Sanctissimæ D. N. Papæ, & Sanctissimæ Inquisitionis Cur-  
 sorem.

---

ROMÆ, Ex Typographia Rev. Camera Apost, 1666.

F I N I S.



Index



# INDEX

## RERVM NOTABILIVM.

quæ in hac *Tertia Parte* continentur.

*Littera T. Tractatum, D. Disputationem, N. Numerum significat.*

### A.

#### *Abbas.*



**BBATES** regulares conferentes Ordines minores suis subditis novitiis, vel etiam demissionariis ad tales Ordines, vel si eas conferant Clericis secularibus de licentia proprii Episcopi, non incurrunt suspensionem ab officio, & beneficio reservatam.

*T. 4. d. 2. n. 171.*

#### *Abbatissa.*

In Abbatissa tantum datur potestas dominativa.

*T. 4. d. 1. n. 42.*

#### *Absolvere.*

Prior potest absolvere ab omnibus casibus à quibus potest absolvere Episcopus, etiam virtute Tridentinæ & ab aliis gravioribus. *Tract. 4. disp. 4. num. 218.*

Vide etiam verb. *Prior*, verb. *Provincialis*, verb. *Generalis*.

#### *Acceptatio personarum.*

Acceptio personarum ex genere suo est peccatum mortale. *T. 4. d. 2. n. 156.*

Aliquando ex parvitate materiæ est peccatum veniale. *ibid. n. 157.*

#### *Accusatio.*

Quid sit accusatio? *Tract. 4. d. 3. n. 166.*

In quo differat à denunciatione, & querela? *ibid. num. 167.*

Referuntur aliquæ conditiones ad veram accusationem necessarias. *ibid. n. 168.*

Modus procedendi per viam accusationis relegandus est à viris religiosis. *ibid. n. 169.*

Quomodo aliquando possit quis illo uti, etiam inter Regulares. *ibid. n. 170.*

Quilibet religiosus potest alium pro injuriis sibi illatis accusare. *ibid. n. 171.*

Aliquæ conditiones requiruntur, ut talis accusatio sit licita. *ibid. n. 172.*

Nemo tenetur alterum pro injuriis sibi illatis accusare, sed potest injuriam remittere. *ibid. num. 173.*

Excipe, nisi delictum sit contra bonum publicum, & pendens in futurum. *n. 174.*

Quid si jam sit parricidium, ita ut nullo modo maneat in actu? *ibid. n. 175.*

Quid si sit contra tertiam personam pendens in futurum? *ibid. n. 176.*

Religiosi non possunt esse actores, aut accusatores in judicio forensi sine licentia sui prælati. *ibid. num. 177.*

Quid si existant extra monasterium, vel Prælati sit absens, aut si velit agere contra Religionem. *ibid. n. 178.*

Quis Prælati in nostro Ordine possit concedere talem licentiam? *ibid. n. 179.*

Quando subditus suum prælatum accusat, tribuenda sunt illi expensæ ad litem. *ibid. n. 180.*

De.

# INDEX RERUM.

Debent etiam tales expensæ concedi prælato accusato. *ib. n. 181.*

Religiosus accusans suum prælatum tenetur in omnibus ei obedire, excepto illo, in quo eum accusat. *ibid. n. 182.*

Quilibet Religiosus tenetur in casu hæresis, vel proditionis, accusare personas, etiam sui Ordinis coram inquisitoribus absque licentia prælatorum. *ibid. n. 183.*

Regulares non possunt à Laicis vel Religiosis alterius Ordinis accusari, nisi in casu quo suam, vel suorum injuriam prosequantur. *ibid. n. 184.*

Sic accusantes, & iudices talem accusationem recipientes, incurrunt excommunicationem. *ibid. num. 185.*

Si totus Conventus delinquat, accusari ac puniri potest. *ibid. n. 186.*

Quid si omnes de Conventu, non tamen simul congregati delinquant? *ibid. n. 187.*

Prælati possunt accusationem abolere, dummodo alia via damnum reparetur, imo ad hoc aliquando tenentur. *ibid. n. 188.*

Inchoata accusatione, si pondum constat de Reo, potest accusator desistere. *ibid. n. 189.*

Si constet de Reo, accusator potest desistere ab accusationibus, quoties accusare non tenebatur. *ibid. n. 190.*

## Ætas.

Quam ætatem debent habere Generales? *Tract. 4. d. 1. num. 24.*

Si religiosi ante vigesimum quintum annum eligantur ad prælaturas regulares, sive minores, sive majores, electio est nulla. *T. 5. d. 4. n. 76.*

In hoc non possunt prælati dispensare absque privilegio. *ibid. n. 77.*

Incepto vigesimo quinto anno, possunt Regulares eligi ad prælaturas inferiores. *ibid. n. 78.*

Expleto vigesimo quinto anno possunt de rigore juris eligi ad omnes prælaturas etiam majores. *ibid. num. 79.*

Eligendus in Definitorum vel ad aliam dignitatem, cui non est annexa cura animarum de rigore juris, debet habere saltem vigesimum tertium annum. *ibid. n. 80.*

Ex congruentia in Generalibus & Provincialibus requiritur ea ætas, quæ exigitur in Episcopis. *ibid. n. 81.*

Idem dicendum est de Definitoribus generalibus, præsertim si habeant votum decisivum. *ib. n. 82.*

Quæ ætas requiritur in Prælatis de jure nostro? *ibid. num. 83.*

Si electi non habeant ætatem, quæ jure nostro requiritur, bene tamen, quæ requiritur de jure communi, electio est valida. *ib. n. 84.*

Quæ ætas requiritur in eligendo in Prælatum de jure nostro? *Tr. 5. d. 4. n. 95.*

## Aleator.

Vide verb. *Electio quoad eligendos.*

## Ambitio.

Vide verb. *Factiones.*

Electiorem de se ipso factam acceptans non est censendus ambitiosus. *T. 5. d. 2. n. 78.*

## Appellatio.

Vide verb. *Electio quoad confirmationem, Et verb. Electio quoad irritationem, ubi plura de appellatione.*

## Approbatio.

Approbatus in una provincia de jure nostro, potest in omnibus provinciis confessiones audire. *Tract. 4. d. 2. n. 145.*

Quid dicendum sit de jure aliorum Ordinum? *ibid. num. 146.*

## B.

## Bigamia.

Bigami sunt ineligibiles ad prælaturas regulares. *Tract. 5. d. 4. num. 136.*

## C.

## Capitulum in communi.

Quid intelligatur per Capitulum Regularium? *Tract. 4. d. 8. n. 1.*

Quomodo dividatur? *ibid. n. 2.*

Quæ personæ ad unumquodque Capitulum vocentur? *ibid. n. 3.*

A quo debeant Capitula convocari? *ibid. n. 4.*

Capitulares non vocati tenentur ire ad Capitulum. *ibid. n. 5.*

Quem locum in Capitulis debent habere Capitulares? *ibid. n. 6.*

In quibus consistat potestas Capituli? *ib. num. 7.*

Quid si Capitulum delinquat? *ib. n. 8.*

Quos actus possint Capitula exercere? *ib. num. 9.*

Capitulum generale de jure nostro amplius habet potestatem quam Generalis. *ibid. n. 10.*

Ad Capitulum non requiritur certus numerus vocalium, sed cum illis, qui accedunt celebrationi dum est suo tempore. *ibid. n. 11.*

## L I

## Vocales



# INDEX RERUM.

**Vocales Capituli generalis, aut Provincialis, sine causa, non possunt abesse à Capitulo.** *ibid.* 12.

**Si sine causa non accedant graviter puniuntur.** *ibid.* num. 13.

**Quid dicendum sit de jure nostro?** *ibid.* n. 14.

**Ad quem pertineat judicare, an causa non accedendi sit legitima?** *ibid.* n. 15.

**Vocales Capituli Conventualis possunt suæ voci, si velint, renunciare, nisi ob aliquam circumstantiam contrarium expostuletur.** *ibid.* n. 16.

**Qui voci suæ renunciavit potest eam iterum reallumere.** *ibid.* n. 17.

**Qui vocatus noluerit accedere, si postea mutata voluntate accedat, possunt ceteri vocales eum iterummittere non tamen tenentur.** *ibidem* num. 18.

**Excusatus legitime à Capitulo non potest suum votum alteri committere per scriptum.** *ibidem* num. 19.

**Si loco impeditur alius jure speciali sufficiatur, & postea veniat proprietarius admittendus est; & substitutus excludendus.** *ibid.* n. 20.

**Quid si accedat peracta jam parte electionis, vel tota electione?** *ibid.* n. 21.

**Quid si aliquis vocalis accedat inchoato jam Capitulo?** *ibid.* n. 22.

**Quid si vocalis accedens inchoato jam Capitulo fuerit contemptus?** *ibid.* n. 23.

**Capitulum non congregatum à proprio Prælato est acéphalum.** *ibid.* n. 24.

**Ut gesta per Capitulum sint valida non requiritur, quod omnes ad sonum cymbali sint vocati, sed sufficit, quod omnes vocales assistant quomodocumque convenissent.** *ibid.* n. 25.

**Quid si in aliqua materia aliud jure speciali sit stabilitum?** *ibid.* n. 26.

**Omnia tractanda in Capitulis debent decidi per majorem partem Capituli.** *ibid.* n. 27.

**Ut aliqua res dicatur decisa, debent omnes consentire simul in unum congregari, & non sufficit quod separatim consentiant.** *ibid.* n. 28.

**Quantum debeant Capitula durare?** *ibid.* num. 29.

**Ante Capitulum quomodo præsidens debeat Capitulares absolvere à censuris?** *ibid.* num. 30.

*Capitulum Conventuale:*

**Quid sit Capitulum Conventuale?** *Tract. 4. diff. 8.* num. 34.

**A quo debeat convocari?** *ibid.* n. 35.

**Qui ad illud sint vocandi?** *ibid.* n. 36.

**De jure communi omnes religiosi professi habent vocem in Capitulo Conventuali.** *ibid.* num. 37.

**Quid dicendum de specialibus statutis, & de jure nostro?** *ibid.* n. 38.

**Quid dicendum sit de Laicis, & Donatis, & de Religiosis nondum sacerdotibus?** *ibid.* n. 39.

**Quibus diebus debeat hoc Capitulum convocari de jure communi?** *ibid.* n. 40.

**Quid dicendum sit de jure nostro?** *ibid.* n. 41.

**Quam auctoritatem habeat hoc Capitulum, & qui Religiosi requirantur & sufficiant ad constituendum hoc Capitulum Conventuale?** *ibid.* num. 42.

**Si provincialis in monasterio assistat, potest præsidere in hoc Capitulo de jure communi.** *ibid.* num. 43.

**De jure nostro nihil circa hoc dispositum est.** *ibid.* num. 44.

**Prior non potest ullum celebrare contractum absque consensu Capituli Conventualis.** *ibid.* n. 45.

**Quando dicatur talis contractus approbatus à Capitulo?** *ibid.* n. 46.

**Quid si contractus sint de rebus modicis, quæ pertinent ad victum, & vestitum religiosorum?** *ibid.* n. 47.

**Quid in hoc dicendum sit de jure nostro?** *ibidem* num. 48.

**Conventus tenetur stare contractui facto de consensu Prælati & majoris partis Capituli, et cedat in damnum monasterii.** *ibid.* n. 49.

**Quid si contractus factus fuit à Vicario posito loco Prælati mortui, vel absentis simul cum Conventu?** *ibid.* n. 50.

**Quid si contractus fuit celebratus à Conventu, præsidente superiore locali, loco prioris absentis?** *ibid.* n. 51.

**Si Prælatus nomine Conventus absque eius consensu mutuas acceperit pecunias ad usum monasterii, si ille eas non consumpsit in commodum Conventus, sed in proprios usus, Conventus ad illas solvendas non tenetur.** *ibid.* n. 52.

**Quid si Prior postularet in Capitulo consensum à Capitularibus, & illi omnes tacerent?** *ibid.* n. 53.

**Quid si pecunia recepta fuit nomine Conventus ad sublevandam eius indigentiam, si postea à Prælato malè fuit consumpta?** *ibid.* n. 54.

**Quomodo consensus Capituli ad alienandum res immobiles, & mobiles pretiosas sit necessarius?** *ibid.* n. 55.

**Quomodo etiam requiratur ad novitios recipiendos, & ad professionem admittendos?** *ibid.* n. 56.

*Capitulum Provinciale.*

**Capitulum Provinciale potest de jure communi facere:**

- facere statuta perpetua pro sua Provincia. *Tr. 4. d. 2. n. 29.*
- De jure nostro solum potest facere decreta, & statuta pro suo triennio. *ibid. n. 30.*
- Talia decreta & statuta, ut habeant vim obligandi debent à Definitorio generali confirmari. *ib. num. 31.*
- Quid sit Capitulum provinciale? *Tract. 4. disp. 8. num. 67.*
- A quo debeat convocari? *ibid. n. 68.*
- Quæ personæ ad illud vocandæ sint de jure communi, quæ de jure nostro? *ibid. n. 69.*
- Si Provincialis vocales suo tempore non vocaverit, ipsi tenentur tempore statuto accedere. *ibid. num. 70.*
- Quis sit finis huius Capituli? *ibid. n. 71.*
- Quæ fiant in hoc Capitulo de jure nostro? *ibidem num. 72.*
- Quæ possint de jure communi fieri ab hoc Capitulo? *ibid. n. 73.*
- De jure communi potest facere leges perpetuas pro provincia. *ibid. n. 74.*
- De jure nostro non potest facere leges perpetuas, sed tantum decreta pro suo triennio. *ibid. n. 75.*
- Huiusmodi decreta, ut obligent à Definitorio generali confirmari debent. *ibid. n. 76.*
- Capitulum provinciale de jure communi potest casus reservare, non solum quos *Clemens VIII.* designavit, sed & alios. *ibid. n. 77.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. num. 78.*
- Potest dispensare cum illegitimis ad dignitates eodem modo ac Capitulum Generale. *ibid. num. 79.*
- Potest restringere, & auferre à Religiosis usum privilegiorum. *ibid. n. 80.*
- Potest facere omnia, quæ potest facere provincialis. *ibid. n. 82.*
- Potest de jure communi eligere, & deponere suum Provincialem, & alios Prælatos locales. *ibid. n. 81.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. num. 83.*
- Capitulum Generale.*
- Capitula generalia sunt superiora Generalibus. *T. 4. d. 1. n. 47.*
- An Capitulum generale imponere possit suis subditis poenam inhabilitatis ad omnia illa, ad quæ, sive ex natura sua, sive jure habiles erant. *Tract. 4. d. 1. n. 115.*
- Capitulum generale non potest condemnare Religiosum, ut fame pereat. *T. 4. d. 1. n. 133.*
- Capitulum generale potest alios casus, quàm designavit *Clemens VIII.* reservare. *Tract. 4. disp. 1. num. 208.*
- Quid sit Capitulum generale? *Tract. 4. d. 8. n. 31.*
- A quo debeat congregari? *ibid. num. 32.*
- Qui ad illud debeant vocari de jure communi? *ibid. num. 33.*
- Qui de jure nostro? *ibid. num. 34.*
- Quis sit finis huius Capituli? *ibid. num. 35.*
- Quæ sit illius potestas? *ibid. num. 36.*
- Capitulum generale est supra Generalem Ordinem, & potest illum deponere, & punire. *ibid. numero 37.*
- Potest novas leges & Statuta perpetua condere pro conservatione Regulæ. *ibid. num. 38.*
- Tales leges statim à Papa censentur confirmatæ. *ibid. num. 39.*
- Quam vim tribuat his legibus hæc confirmatio? *ibid. num. 40.*
- Capitulum generale potest ferre leges perpetuas etiam repugnante ipsorum Generali. *ibid. n. 41.*
- Potest suis legibus ipsum Generalem obligare, etiam quoad vim coactivam. *ibid. num. 42.*
- Generalis non potest tales leges revocare. *ibidem numero 43.*
- Generalis potest dubia circa illas occurrentia declarare. *ibid. num. 44.*
- Hæc declaratio est iuridica & legalis. *ibid. num. 45.*
- Generalis finito suo officio punitur ob defectus commissos contra leges factas à Capitulo generali. *ibid. num. 46.*
- Capitulum generale, vacante sede Generalis, idem potest facere, ac si Generalis Sedes non vacaret. *ibid. num. 47.*
- Potest revocare leges factas ab alio Capitulo generali, etiam si à Papa fuissent confirmatæ. *ibid. numero 48.*
- Quid si fuissent confirmatæ ex certa scientia, & per modum decreti, & mandati? *ibid. num. 49.*
- Capitulum generale non potest aliquid statuere contra jus commune. *ibid. num. 50.*
- Potest Statuta juris communis declarare innovare, & ubi deest poena, illam imponere. *ib. n. 51.*
- Non potest facere Statuta arctiora supra Regulam. *ibid. num. 52.*
- Quid si Regula præcipiat ut obediat Prælati, et si præcipiant supra Regulam. *ibid. num. 53.*
- Si necessarii fuerit ad impediendâ gravem regulæ relaxationem possunt condere Statuta supra regulam. *ibid. num. 54.*
- Quid si proficens solum habuisset intentionem profitendi Regulam sic relaxatam? *ibid. n. 55.*



**Capitulum generale** potest auferre à subditis privilegia concessa à Pontificibus, eorumque usum restringere. *ibid. n. 56.*  
**Posita** tali restrictione, vel ablatione non possunt subditi illis uti licite, nec valide. *ibid. n. 57.*  
**Capitulum generale** potest aliquos casus reservare, non solum ex enumerationis à Clem. VIII. sed etiam alios. *ibid. n. 58.*  
**Potest** adhuc hodie reducere onera perpetua missarum. *ibid. n. 59.*  
**Potest** dispensare cum suis subditis illegitimis ad honores, gradus, & dignitates Ordinis, si detur legitima causa. *ibid. n. 60.*  
**Quæ** sit ad hoc causa legitima explicatur? *ibid. n. 61.*  
**Non** est necesse, ut exprimatur qualitas illegitimationis in dispensatione ad hoc, ut sit valida. *ibid. num. 62.*  
**Si** in Capitulo generali, vel Provinciali eligatur aliquis religiosus illegitimus ad aliquam prælaturam, eo ipso, saltem in foro conscientiar, censetur dispensatus, si alias Capitulares sciebant illum esse illegitimum. *ibid. n. 63.*  
**Quid** dicendum sit in foro externo in hoc casu? *ibid. num. 64.*  
**Quomodo** religiosi tempore Capituli generalis possint absolvi, & à quibus casibus & censuris? *ibid. num. 65.*  
**Quomodo** eis, & Familiaribus indulgentia plenaria tunc temporis concedatur? *ib. n. 66.*  

*Carcer.*

**Per** carcerem amittitur honos. *Tract. 4. disput. 3. num. 229.*  
**Religiosus** iussus à prælato ire ad carcerem, non assignata causa eius incarcerationis, non tenetur illi obedire. *Tract. 4. d. 3. n. 231.*  
**Si** Prælatus causam insufficientem assignet, non tenetur ei subditus obedire. *ibid. n. 232.*  
**Triplex** datur genus carceris, quod enumeratur. *ibid. num. 233.*  
**Carcer** in pœnam non potest dari, nisi per sententiam definitivam. *ibid. n. 234.*  
**Carcer** ad custodiam solum datur, quando Reus est valde suspectus de culpa & alias fugere solitus. *ibid. n. 235.*  
**Carcer** ad torturam non potest dari sine criminis cognitione. *ibid. n. 236.*  
**In** omnibus Conventibus debet dari carcer, & qualis esse debeat? *Tract. 4. d. 3. n. 399.*  
**Quid** carcer importet, & quomodo à compeditio-  
 one distinguatur? *ibid. n. 400.*

**Si** prælatus aliquem religiosum mitteret ad cellam, & præciperet, ne ab illa eo inconsulto exiret, non potest dici talem pœnam carceris sustinuisse. *ib. n. 401.*  
**Prælatus** ira religiosum in cella recludens, non incurrit pœnas indebitè carcerantis. *ib. n. 402.*  
**Quid** si prædicto Religioso in cella detento, vincula corpori adhiherentur? *ibid. n. 403.*  
**Carcer** alius est ad pœnam, alius ad custodiam, & alius ad afflictionem, *ib. n. 404.*  
**Quando** carcer imponitur ad custodiam, non auferitur habitus Ordinis, aut corona ab incarcerato, imò ei permittitur missam celebrare. *ibid. num. 405.*  
**Quando** aliquis ponitur in carcere in pœnam aliquis gravis delicti, privatur habitu Ordinis, imò & corona secundum nostras leges. *ibid. n. 406.*  
**Permittuntur** celebrare, si humiliter suas pœnitentias adimpleant, secus si contumaces à delicto nolint converti, vel illud pertinaciter negent. *ibid. n. 407.*  
**In** his casibus imponitur eis compeditio. *ibid. n. 408.*  
**Carcer** licet munitus, debet esse humanus. *ibidem num. 409.*  
**Mortaliter** peccant Prælati, si nimis rigidi sunt in delinquentium punitionibus. *ib. n. 410.*  
**Quid** si macerent carceratos ultra sancitæ leges, eis victum lumen, & libros spirituales denegando? *ibid. n. 411.*  
**Carcer** apud Religiosos est maximum dedecus, & irreparabilis iactura. *ibid. n. 412.*  
**Tardè** & cum maximo consilio adhibendus est à prælati. *ibid. n. 413.*  
**Regulariter** tunc solum adhibendus est, quando duo, aut tres testes contestes testimonium tulerint contra Religiosum. *ibid. n. 414.*  
**Mala**, quæ oriuntur ex incarceratione facta ex sola suspitione delicti, vel semiplena probatione. *ibid. num. 415.*  
**Quando** datur semiplena probatio, & Reus suspectus est de fuga, tunc potest recludi in carcere, vel in aliqua cella benè munita. *ibid. num. 416.*  
**Suspicio** fugæ sumitur ex conditione personæ, & ex qualitate delicti. *ibid. n. 417.*  
**Quomodo** hoc sit intelligendum? *ibid. n. 418.*  
**Carceratus** ob atrociam delicta non est à carcere liberandus, etiam post appellationem, secus si crimen non præponderat apostasie. *ib. n. 419.*

Prior Conventus potest suum subditum carcera-  
re, primò si ejus præcepto formali in ejus præ-  
senti noluerit obedire. *ibid. n. 420.*

Secundò, si officium Prioris usurpaverit, aut con-  
tra eum rebellando, vel sui officii executionem  
impediendo. *ibid. n. 421.*

Hæc inobedientia, vel rebellio, aut usurpatio de-  
bet esse notoria notorierate facti. *ibid. n. 422.*

Licet Prior in prædictis casibus possit religiosum  
incarcerare, non tamen potest eum à carcere li-  
berare, sed prius debet Provincialem monere.  
*ibid. n. 423.*

Quid si inveniatur in tali incarceratione illegiti-  
mè, & sineratione processisse? *ib. n. 424.*

Tertiò potest Prior incarcerare ad custodiam in  
aliquo casu raro, & gravi, si Reus sit suspectus  
de fuga. *ibid. n. 425.*

Quarto potest incarcerare Religiosum fugitivum  
ubicumque illum invenerit. *ib. n. 426.*

Nemo incarcerari potest, nisi pro delicto enormi  
probatò in judicio. *ibid. n. 427.*

Si quis pro levi culpa incarceretur, non incurrit  
infamiam. *ib. n. 428.*

In delictis fornicationis, vel criminis nefandi, de  
jure nostro ad imponendam pœnam carceris  
sufficiunt indicia vehementia. *ib. n. 429.*

Prælatus injustè incarcerans religiosum incurrit  
ipso facto excommunicationem Cap. si quis  
suadente. *ibid. num. 430.*

Non solum Prælati incurrunt prædictam excom-  
municationem, sed omnes illi, qui manus in-  
jecerunt in Religiosum, ut illum caperent. *ibid.*  
*num. 431.*

Idem dicendum est de mandantibus, auxilium, vel  
consilium ferentibus, & hoc et si præcedat præ-  
ceptum Superioris. *ibid. n. 432.*

Si detur causa justa carcerationis, non debet Præ-  
latus ab illa abstinere ob interpositam appella-  
tionem, si incarceratio fiat ad custodiam, secus  
si carcer detur in pœnam. *ibid. n. 433.*

Injustè, & per vim incarceratus potest fugere abs-  
que apostasia, etiam vim inferendo custodibus,  
carcerem infringendo, &c. dummodo recta via  
tendat ad Superiorem. *ib. n. 434.*

Si injustitia est notoria, possunt alij Religiosi eum  
adjuvare ad fugiendum, præbendo instrumen-  
ta, arma, &c. & hoc non obstante quocumque  
præcepto Superioris. *ib. n. 435.*

Secus dicendum est de justè carcerato, nam hic si  
fugit reputabitur fugitivus, & apostata. *ibid. n.*  
*436.*

Justè damnatus ad mortem, vel tithemes potest  
fugere à carcere, si inveniatur occasionem oppor-  
tunam; non tamen custodi vim inferendo, &  
tunc debet ad Superiorem majorem confugere.  
*ibid. n. 437.*

Idem dicendum est, si sit damnatus ad carcerem  
perpetuum. *ibid. n. 438.*

In prædictis casibus non tenetur reus aufugere.  
*ibid. num. 439.*

Injustè carceratus potest semper appellare, etiam  
post decem dies à tempore captivitatis. *ibid. n. 440.*  
Prælatus detrudens subditum in durissimum car-  
cerem in quo intra paucos dies est moriturus,  
reputatur homicida, & irregularis. *ib. n. 441.*

*Causa reservata.*

Quis possit casus reservare & à illis absolvere in  
Religionibus, vide verb. Prior, à numero 30.  
verb. Generalis, verb. Provincialis.

*Clauula.*

Quid importet clausula ad nutum? *Tract. 4. d. 1.*  
*num. 136.*

*Commissarius, & Commissio.*

Unde dicatur Commissarius? *Tract. 4. d. 5. n. 1.*

Non solum Generalis, sed etiam Provincialis, &  
Prior possunt suas vices, sive in toto, sive in  
parte altis committere. *ibid. n. 2.*

Commissarii alij sunt per electionem, & jura Or-  
dinis, alij per delegationem. *ibid. n. 3.*

Commissarius Generalis per electionem habet in  
sua Familia eandem jurisdictionem, ac Gene-  
ralis in toto Ordine. *ibid. n. 4.*

Tales Commissarii sunt veri Prælati. *ibid. num. 5.*  
Habent jurisdictionem & eam possunt delegare.  
*ibid. num. 6.*

Sunt subjecti immediatè Generalibus. *ibid. num. 7.*  
Generales absque causa, se solo, non possunt à  
suo officio amovere, nec ejus auctoritatem mi-  
nuere. *ibid. n. 8.*

Ex causa rationabili de consensu Capituli genera-  
lis, potest ejus auctoritatem minuire, aut in to-  
to auferre. *ibid. n. 9.*

Dum ejus auctoritas non limitatur, potest et om-  
nia in sua Familia efficere, ac Generalis. *ibidem*  
*num. 10.*

Commissarii, qui fiunt per delegationem, alij sunt  
Generales, alij Provinciales, alij Conventua-  
les. *ibid. num. 11.*

Omnes prædicti habent jurisdictionem delega-  
tam. *ibid. n. 12.*

Generalis, Provincialis, & Prior possunt suam ju-  
isdictionem delegare. *ibid. n. 13.*



Commissarii delegati sunt amovibiles à Delegante. *ibid. n. 14.*  
 Non possunt subdelegare, nisi hoc etiam eis committatur, vel sint delegati ad universitatem causarum. *ibid. n. 15.*  
 Non debent se ingerere in jurisdictionem ordinariam Prælatorum, nisi in gradu appellationis. *ibid. num. 16.*  
 In rigore sunt Prælati, bene tamen lato modo. *ibid. num. 17.*  
 Eorum potestas regulanda est per litteras Commissionis. *ibid. n. 18.*  
 Quantumcunque eorum commissio sit generalis non extenditur ad ea, quæ requirunt speciale mandatum. *ibid. num. 19.*  
 Quod si in litteris apponatur clausula cum plena, seu libera potestate? *ibid. n. 20.*  
 Quid si opponatur clausula, etiam si requirant speciale mandatum? *ibid. n. 21.*  
 Quid si adjungatur, etiam si majora essent expressis? *ibid. num. 22.*  
 Commissarius, si excedat finem Commissionis non est ratur, quod gerit. *ibid. n. 23.*  
 Tunc observatur finis Commissionis, cum sit illud, quod est de natura actus commissi. *ib. n. 24.*  
 Commissio extenditur ad vicina, & præparatoria ipsi commissioni, etiam in his, quæ sunt stricti juris. *ibid. num. 25.*  
 Quando in Commissione datur aliqua certa forma, illa debet observari. *ibid. n. 26.*  
 Gesta contra talem formam, vel præter, vel contra illam sunt nulla. *ibid. n. 27.*  
 Hæc debent intelligi, si forma non servata fuerit substantialis. *ibid. n. 28.*  
 Quid si in Commissione nulla detur forma? *ibid. num. 29.*  
 Si intentio mandantis extendatur ad injusta, & irrationabilia, commissio est nulla. *ibid. n. 30.*  
 Hujusmodi Commissarii debent à Fratribus honorari, non tamen eodem honore, ac illi à quibus missi sunt. *ibid. n. 31.*  
 Stando in jure communi, & secluso speciali statuto, loco debent præcedere omnes, quos præcedunt illi à quibus missi sunt, non tamen debent sedere in loco illorum, sed aliquantulum infra. *ibid. num. 32.*  
 Quid sit mittatur pro aliquo casu particulari? *ibid. num. 33.*  
 Provincialis non potest mutare illa, quæ Commissarius generalis ordinavit, nisi de speciali licentia Generalis. *ibid. n. 34.*

Provincialis resistens mandatis Commissarii generalis incurrit excommunicationem lata sententia. *ibid. n. 35.*  
 Eandem excommunicationem incurrunt Religiosi ei resistentes, vel se opposcentes. *ibid. n. 36.*  
 Generales, vel Provinciales, qui tales Commissarios instituunt, debent esse vero, & legitimo impedimento detenti, aut ita impediti, ut per se non possint tale munus exercere. *ibid. n. 37.*  
 In litteris Commissionis debent tale impedimentum exprimere. *ibid. n. 38.*  
 Non possunt ad libitum instituere Commissarios, ut ipsi maneant in provinciis absque causa. *ib. num. 39.*  
 Data legitima causa possunt Commissarios instituere. *ibid. n. 40.*  
 Si Prior est inexpertus, & aliàs bonæ vitæ sustineri potest in officio, adjuncto coadjutore. *ibid. num. 41.*  
 Si subditus appellat in gravi causa à Priore, vel Provinciali, datur Commissarius. *ibid. num. 42.*  
 Si lis sit inter Provinciale & Priores, datur à Generali Commissarius ex alia Provincia. *ib. n. 43.*  
 Instituentes Commissarios non debent esse ligati aliqua censura. *ibid. n. 44.*  
 Prælatus excommunicatus, quantumvis toleratus non potest Commissarium instituere. *ibid. num. 45.*  
 Si de facto instituat, si erat toleratus factum tenet. *ibid. num. 46.*  
 Qui sunt in Commissarios eligendi non debent esse affecti aliqua censura. *ibid. n. 47.*  
 Horum Commissariorum potestas expirare potest, vel ex parte ipsorum, vel ex parte ipsius commissionis. *ibid. n. 48.*  
 Ex parte Commissariorum cessat morte ipsorum, si commissio fuit personalis. *ibid. n. 49.*  
 Quid si fuit realis? *ibid. n. 50.*  
 Quando commissio intelligatur facta personæ, quando vero officio. *ibid. n. 51.*  
 Ex parte Delegantium cessat morte ipsorum Delegantium, & cessatione, seu remotione ab officio, vel si delegans incidat in aliquam censuram, si res sit integra. *ibid. n. 52.*  
 Quid requiratur, ut res dicatur integra? *ib. n. 53.*  
 Quando est communis error, vel ignorantia cessationis ab officio delegatis, si delegatus id sciatur, si non, gesta per eum sunt valida. *ibid. n. 54.*  
 Ex parte Commissionis cessat, quando fuerit limitata ad certum tempus, vel cum certa conditione. *ibid. num. 55.*

# INDEX RERUM.

## Confirmatio.

Vide verb. *Electio quo ad confirmationem.*

## Consensus.

Consensus Electi non augeat numerum, quando electio fit per scrutinium. *Tract. 5. disp. 2. num. 75.*

Quid si fiat per compromissum? *ibid. n. 76.*

## Constitutiones.

Constitutiones poenales, licet directe non obligent ad culpam sunt verae leges. *Tract. 4. disp. 2. num. 331.*

Huiusmodi constitutiones poenales indirecte obligant ad culpam. *ibid. n. 332.*

Quoties legi additur praeceptum, vel censura, aut irregularitas, transgressio est mortalis. *ibidem num. 333.*

Idem dicendum est, si addatur poena degradatio-  
nis, vel privationis Ecclesiasticae sepulturae, vel  
poena mortis, mutilationis, carceris perpetui,  
triremii, expulsionis, vel gravis infamiae. *ib. num. 334.*

Idem dicendum est, quando id quod praecipitur  
est iure naturali, divino, aut positivo praecep-  
tum, vel si fuerit res directe spectans ad materi-  
am trium votorum vel ad bonum grave com-  
mune ordinata. *ibid. n. 335.*

Secus si solum sit de rebus consiliorum. *ibid. num. 336.*

## Correctio fraterna.

Datur praeceptum naturale & positivum correcti-  
onis fraternae. *Tract. 4. d. 3. n. 21.*

Hoc praeceptum omnes obligat specialiter Prae-  
latos. *ibid. n. 22.*

Quae debeant concurrere, ut hoc praeceptum cor-  
rectionis obliget. *ibid. n. 25.*

In gravi necessitate non tenetur quis proximum  
corripere cum gravi damno vitae, vel honoris.  
*ibid. num. 26.*

Nemo cum periculo propriae vitae, etiam in extre-  
ma necessitate tenetur proximum corripere. *ib. num. 27.*

Praelati, & illi, quibus ex officio incumbit cura al-  
iorum, tenentur, etiam cum periculo vitae  
corripere subditos. *ibid. n. 28.*

Omne peccatum mortale est materia huius prae-  
cepti. *ibid. n. 29.*

Peccatum veniale generans scandalum vel consti-  
tuens committentem in proximo periculo lae-  
bendi in mortale, est materia huius praecepti,  
non tamen alia venialia. *ibid. n. 30.*

Praelati tenentur sub mortali peccato, etiam veni-

ala suorum subditorum corrigere, si Religiosam  
pacem turbent, vel pravas consuetudines indu-  
cant. *ibid. n. 31.*

Secus si sint defectus leves particulares, non re-  
dundantes in damnum Communitatis. *ibidem num. 32.*

Non solum peccatum pendens in futurum est ma-  
teria huius praecepti, sed etiam peccatum com-  
missum nondum retractatum, si timeatur in  
quis in eo per multum tempus perseveraturus  
*ibid. n. 33.*

Contraria opinio probabilior est. *ibid. n. 34.*

Peccatum pendens in futurum, de quo proximus  
corripendus est, debet esse moraliter certum, &  
non sufficit, quod sit probabile, nisi sit contra  
bonum commune, & detur opportuna occasio  
corripendi. *ibid. num. 35.*

Praelati tenentur corrigere subditos de peccato fu-  
turo non solum certo, sed etiam probabili. *ibid. num. 36.*

Si peccatum ex ignorantia invincibili committa-  
tur, non urget praeceptum correctionis, nisi ex  
ignorantia oriatur damnum fidei, rectae, Eccle-  
siae, vel Religionis. *ibid. n. 37.*

Si peccatum ex ignorantia vincibili committatur  
urget praeceptum correctionis, praefertim  
Confessores, Praelatos, & Praedicatores. *ibid. num. 38.*

Non solum debet peccatum esse moraliter cer-  
tum, ut obliget hoc praeceptum, sed etiam de-  
bet dari spes emendationis. *ibid. n. 39.*

Sufficit spes probabilis. *ib. n. 40.*

In dubio, an correctio sit profutura, si certum sit  
non obfuturam, adhibenda est. *ibid. n. 41.*

Si sit dubium utrum correptus fiat deterior, corre-  
ctio omittenda est. *ibid. n. 42.*

Idem dicendum est si timeatur quod peccator fiat  
deterior, etiam si postea speretur emendatio,  
nisi peccator sit in extremo salutis periculo. *ib. num. 43.*

Hoc praeceptum est affirmativum. *ibid. n. 44.*

Non obligat statim, sed tempore quo correctio  
profutura est. *ibid. n. 45.*

Si adhibita correctio, emendatio non sequatur  
non statim peccatum iudici denunciandum est,  
sed debet pluries repeti correctio. *ibid. n. 46.*

Si nec sic peccator emendatur prius Praelato, ut  
pari deferendum est peccatum, quam Praela-  
to, ut iudici. *ibid. n. 47.*

Non solum subditi sed etiam Praelati corripiendi  
sunt. *ibid. num. 48.*

Aqui-



A quibus, & quomodo Prælati facienda sit correctio? *ibid. n. 49.*

Hoc præceptum rudiores aliquando non obligat ob eorum simplicitatem. *ibid. n. 50.*

Ordo institutus à Christo debet, servari in correctione. *ibid. n. 51.*

Excipe, nisi peccatum sit publicum. *ibid. n. 52.*

Vel nisi sit contra bonum commune, & periculum sit in mora. *ibid. n. 53.*

Quid si esset firma spes, per correctionem esse emendandum, & utrique bono subveniendum? *ibid. num. 54.*

Quid si in aliqua Religione detur Statutum, ut peccatum Fratris, quantumvis secretum, omiſſa correctione fraternâ, Prælato denuntietur? *ibid. num. 55.*

Quando crimen non est contra bonum commune, nec in damnum tertii, sed tantum in damnum committentis, nec datur statutum omitendi correctionem, & aliàs per solam correctionem fraternam sufficienter emendari potest, non potest subditus peccatum Fratris deferre Prælato ut patri, ut ipse subditum corripiat, etsi inde uberior emendatio speretur. *ib. n. 56.*

Quid dicendum sit in hoc casu de jure nostro? *ib. num. 57.*

In casu, quo subditus non potest proximum per correctionem, etiam adhibitis testibus emendare, tunc potest, imo tenetur peccatum Prælato ut patri revelare. *ibid. n. 58.*

*Custos carceris.*

Peccat graviter custos carceris, quando non deferret fideliter carceratis illa, & sola fercula, quæ Prælatus eis dare jubet. *T. 4. d. 3. n. 442.*

Non debet custos permittere ut aliquis absque licentia cum carcerato loquatur, vel ei epistolas deferat. *ibid. n. 443.*

In diebus in quibus incarcerationis jubetur jejunare in pane, & aqua, non potest custos ei alios cibos subministrare sub peccato mortali. *ibid. n. 444.*

Si justè carceratus, culpâ custodis aufugiat eadem pœna puniendus venit, custos, quâ puniendus erat incarcerationis. *ib. n. 445.*

Quid si absque illius culpa aufugiat? *ibidem num. 446.*

Custos solum tenetur de culpa lata seu crassa. *ib. num. 447.*

Qua pœna custos puniendus sit de jure nostro, si culpa sua Reus aufugiat? *ibid. n. 448.*

Quæ delicta in nostra Religione puniantur pœna carceris? *ibid. n. 449.*

D.

*Definitorium Generale.*

**N**ostrum Definitorium generale non potest ponere interdictum, vel suspensionem generalem Capitulo generali in communi. *Tract. 4. d. 4. num. 11.*

Definitorium generale non potest condemnare Religiosum ut fame pereat. *Tract. 4. d. 1. n. 133.*

Nostrorum Definitorium generale non potest ad se ullam causam advocare. *Tract. 4. d. 1. n. 145.*

Reservare casus in N. Religione pertinet ad Definitorium generale. *Tract. 4. d. 1. n. 214.*

Decreta & statuta facta à Capitulo Provinciali de jure nostro, ut habeant vim obligandi, debent à Definitorio generali confirmari. *Tract. 4. disp. 2. num. 31.*

De jure nostro expellere Religiosos pertinet ad Generalem cum suo Definitorio. *Tract. 4. disp. 3. num. 457.*

Quoties, & quando Definitorium generale congregandum sit? *Tract. 4. d. 6. n. 70.*

Quæ Generalis, vel præses in absentia Generalis teneatur in Definitorio proponere, quoties illud congregatur. *ibid. n. 71.*

Quoties Definitorium congregatur, ad minus debent adesse cum Generali quatuor Definitores, & debent absente Generale adesse quinque. *ibid. num. 72.*

Non possunt pro Definitoribus admitti Substituti. *ibid. n. 73.*

Definitores separati, vel absentes, nihil possunt decidere, sed omnia fieri debent in unum congregatis per vota secreta. *ibid. n. 74.*

Definitorium non potest suas vices Generali committere, exceptis aliquibus casibus, quando Generalis tendit ad visitandam aliquam Provinciam, sed hoc cum aliqua limitatione. *ibid. num. 75.*

Potest Definitorium generale suas vices committere Definitorio Provinciali Indiarum. *ibidem num. 76.*

A quibus debeant subscribi decreta Definitorii. *ib. num. 77.*

Decreta Definitorii tenetur Generalis executioni mandare. *ibid. n. 78.*

Quid agendum, si noluerit ea executioni mandare? *ibid. n. 79.*

# INDEX RERUM.

- Epistolæ missæ Definitorio debent legi in ipso definitorio *num. 80.*
- Ad Definitorium generale spectat omnium Prælatorum, etiam Generalis renunciationes admittere. *ibid. n. 81.*
- Ad illud pertinet gremiales Capituli generalis non venientes ad tempus punire, & illorum inhabilitates declarare. *ibid. n. 82.*
- Ad idem spectat omnes controversias & dubia circa electionem Generalis decidere. *ibidem numero. 83.*
- Potest omnes Prælatos, data causa, officio privare. *ibid. n. 84.*
- Si Generalis aliquem Prælaturam officio privaverit, tenetur de eo rationem reddere Definitorio *ibid. n. 85.*
- Potest mittere Religiosos ad Romanam & Regiam Curiam. *ibid. n. 86.*
- Potest etiam aliquando patrem Generalem punire, & quomodo, & quando, & quibus circumstantiis hoc fieri debeat? *ibid. n. 87.*
- Si Definitorium dedit alicui Definitori aliquam commissionem, ad eundem spectat declarare locum quem in eius executione debet habere. *ibid. n. 88.*
- Referuntur varia, quæ soli Definitorio reservantur. *ibid. n. 89.*
- Referuntur alia, quæ non potest efficere absente Generali. *ibid. n. 90.*
- Definitorium Provinciale.*
- Vide verb. *Definitores Provinciales.*
- Definitores Generales.*
- Patres, qui cum Generali simul Religionis regimen administrant, vocantur Definitores, aut aliis nominibus secundum diversum usum Religionum disp. 6. n. 3.
- In Religione N. vocantur definitores, & quando absolute nominantur Definitores, intelliguntur Generales, & non Provinciales. *ibidem num. 4.*
- Quid sit præcipuum horum Definitorum munus? *ibid. n. 5.*
- In aliquibus Religionibus Definitores Provinciales simul cum Provinciali actuali, & immediate præcedenti eligunt Prælatos immediatos Conventuum. *ib. n. 6.*
- Ad quem horum electio spectet de jure nostro? *ibid. n. 7.*
- Definitorium munus non est dignitas, sed personatus. *ibid. n. 8.*
- Suprema jurisdictio competit Generali & Definito-
- toribus, non seorsim, sed simul in unum Congregatis *ibid. n. 9.*
- Definitores extra tempus Definitorii nullam habent jurisdictionem, nec administrationem. *ibid. n. 10.*
- Hujusmodi munus non potest conferri illegitimis sine dispensatione. *ibid. n. 11.*
- In aliquibus Religionibus Definitores tantum habent votum consultivum, in aliquibus vero decisivum simul. *ibid. n. 12.*
- In quo differant habere votum consultivum, & decisivum? *ibid. n. 13.*
- Non potest tuta conscientia eligi in Definitorem generalem, qui non habuerit scientiam sufficientem ad officium Generalis. *ibid. n. 14.*
- Definitores si voce tenus suffragium ferant, incipiendum est à junioribus. *ibid. n. 15.*
- In N. Religione suffragantur semper in secreto. *ibid. n. 16.*
- Generalis non potest aliquod negotium pertinens ad Definitorium definire, nisi omnes sint in unum congregati. *ibid. n. 17.*
- Quid si separatim sumat uniuscujusque consensum *ibid. n. 18.*
- Quando consensus Definitorum postulatur, in nullo casu potest Generalis, sine tali consensu, aliquod negotium grave valide definire. *ibidem num. 19.*
- Definitores tenentur sub mortali in Definitorio liberè, & clare suam proferre sententiam, & his in quibus nolunt consentire, tenentur expresse contradicere. *ibid. n. 20.*
- Non sufficit, quod taceant & postea ferant suffragia secundum suam conscientiam, sed tenentur expresse veritatem aperire, etsi intelligant suam sententiam ægre à Generali esse ferendam. *ibid. n. 21.*
- Si contrarium sentiant ac Generalis, tenentur sub mortali illud definire, & nullo modo ei consentire. *ibid. n. 22.*
- Si unus, vel plures in votis vincantur in Definitorio, hi, qui votum reprobativum dederunt, tenentur subscribere sententiæ à majori parte Definitorii datæ. *ibid. n. 23.*
- Definitores sunt subditi Generalis. *ibid. num. 24.*
- Definitores tantum habent jurisdictionem in unum Congregati. *ibid. n. 25.*
- Non sunt pares in dignitate aut jurisdictione Generali. *ibid. n. 26.*
- Jurisdictio Definitorum non seorsim, sed simul congregatis convenit. *ibid. n. 27.*



# INDEX RERUM.

Generalis non est Superior definitorio simul congregato, nec potest illud punire. *ib. num. 28.*  
 Generalis est Superior cuilibet Definitori seorsim sumpto, & potest eam punire. *ibid. num. 29.*  
 Si totum Definitorium delinquat non à Generali, sed à subsequenti Definitorio, vel Capitulo generali debet puniri. *ibid. num. 30.*  
 De jure nostro hæc punitio spectat ad Definitorium subsequens. *ibid. n. 31.*  
 Si Definitor generalis aliquem accuset coram suo Provinciali, & accusatus illum reconveniat, tenetur Definitor coram eodem Provinciali respondere, & Provincialis potest causam sententiarum. *ibid. n. 32.*  
 Definitor delinquens in aliquo conventu non potest à priore illius puniri. *ibid. n. 33.*  
 Si delictum fuerit atrocis, & detur periculum fugæ potest prior Definitorem comprehendere quousque Generalis moneatur. *ibid. num. 34.*  
 Si Definitor publice peccet coram priore vel Provinciali potest ab illis puniri. *ibid. n. 35.*  
 Definitor generalis tenetur observare præcepta, quæ imponuntur à Priore Conventus, in quo residet. *ib. num. 36.*  
 Non subicitur pœnis impositis ab ipso priore. *ib. num. 37.*  
 Definitores generales non possunt cogi à prioribus ad testificandum coram se ipsis in causis, siue civilibus, siue criminalibus. *ibid. n. 38.*  
 Definitores de jure nostro non possunt esse plures nec pauciores quam sex. *ibid. n. 39.*  
 Quomodo debeant eligi Definitores de jure nostro? *ibid. n. 40.*  
 Omnes in potestate, & præeminentis sunt æquales. *ibid. n. 41.*  
 In locis ubi adest Generalis sedent immediate post Generalem. *ibid. n. 42.*  
 Ubi non adest Generalis sedent post priorem domus. *ibid. n. 43.*  
 Possunt epistolas ad se missas independentem à Priore aperire, & eis respondere. *ibid. n. 44.*  
 Possunt cum secularibus absque licentia alicuius loqui, & cellas Religiosorum quocumque tempore ingredi, excepta domo, ubi sunt Conventuales. *ibid. n. 45.*  
 Possunt loqui nostris monialibus, & earum confessiones audire. *ibid. n. 46.*  
 Possunt e domo, quando ipsis videbitur, exire, non possunt tamen exire ultra illos quos lex permittit; tenetur tamen Prior monitus eis locum relinquere. *ib. n. 47.*

Non possunt se intromittere in gubernatione Conventus. *ibid. n. 48.*  
 Eorum confirmatio ad nostrum Definitorium simul cum Generali spectat. *ib. n. 49.*  
 Eorum antiquitas à Capitulo Generali determinatur. *ibid. n. 50.*  
 Non possunt reeligii in Definitores, nisi transactio triennio.  
 Non possunt eligi in Provinciales, nisi transacta majori parte triennij. *ib. n. 53.*  
 Definitores noviter electi possunt eligi in Provinciales in eodem Capitulo generali, primo, & secundo Definitore exceptis. *ibid. n. 54.*  
 Qua virtute & ætate hi patres debeant esse ornati? *ibid. n. 55.*  
 Tenentur in omnibus, in quibus Definitorium secretum imponit, illud servare sub juramento secreti, & fidelitatis quod faciunt. *ibid. n. 56.*  
 Tenentur omnes, etiam noviter ad Definitorium accedere, nisi forte aliquis ab ipso Definitorio fuerit occupatus. *ibid. num. 57.*  
 Definitorium potest unum, vel duos Definitores intra Hispaniam occupare, non tamen Generalis. *ibid. n. 58.*  
 Generalis non potest alicui Definitori præbere licentiam ad non intressendum Definitorio. *ib. num. 59.*  
 Si aliquis Definitore vitæ excesserit, tenetur unusquisque Religiosus in toto Ordine, præter suffragia consueta pro aliis Religiosis, dicere unam Missam privatam, & quilibet Conventus, tam Fratrum, quam Monialium unum officium & unam Missam Conventualem. *ibid. num. 60.*  
 Omnes Religiosi tenentur Definitores patres nostros appellare, etiam Provinciales. *ibid. n. 61.*  
 Definitores utuntur proprio sigillo, & quali? *ibid. num. 62.*  
 Quomodo, & à quibus visitentur? *ibid. num. 63.*  
 Defuncto Generali primus Definitor præest toti Ordini, dum Vicarius non eligitur. *ibid. n. 64.*  
 Si aliquis Definitor moriatur, ad Definitorium spectat alium eligere. *ibid. n. 65.*  
 Si omnes moriantur simul, electio aliorum spectat ad solum Generalem. *ibid. n. 66.*  
 Si Generalis cum quinque Definitoribus moriatur, electio Vicarij Generalis spectat ad Definitorem superstitem. *ibid. num. 67.*  
 Talis Definitor non potest se ipsum in Vicarium Generalem eligere. *ibid. n. 68.*  
 Electo Vicario Generali ad ipsum Vicarium simul.

simul cum Definitorum spectat electio aliorum Definitorum: *ibid. n. 69.*

*Definitores Provinciales:*

Definitores Provinciales de jure nostro solum possunt esse quatuor. *Tract. 4 d. 6 n. 91.*

A quibus tales Definitorum eligantur? *ibid. n. 92.*

Quo loco sedeant tempore Capituli Provincialis, & quo extra tempus Capituli? *ibid. n. 93.*

Ad Capitulum Provinciale spectat determinare, quis eorum habiturus sit primum locum. *ibid. num. 94.*

Non possunt reeligi ad idem officium in sequenti Capitulo. *ibid. n. 95.*

Habent vocem activam in sequenti Capitulo. *ib. num. 96.*

Nemo nec etiam Pater Generalis eos à sua Provincia mutare potest, ita ut Capitulo Provinciali non intersint. *ibid. n. 97.*

Possunt à Provincia moveri ad aliquod officium exercendum, vel ad eorum petitionem. *ibid. num. 98.*

Quæ spectent ad Definitorium Provinciale? *ib. num. 99.*

Finito Capitulo Provinciali expirat officium horum Definitorum usque ad Capitulum venturum. *ibid. n. 100.*

Nullam amplius habent eo finito præminentiam, vel jurisdictionem. *ibid. n. 101.*

*Delictum.*

Vide verb. *Peccatum*, verb. *Prior*, verb. *visitator*.

*Denunciatio*

Quotuplex dicatur denunciatio, & quæ illæ sint? *Tract. 4. d. 3. n. 126.*

In quo differat denunciatio Evangelica, & judicialis? *ib. num. 127.*

In quo differat denunciatio judicialis ab accusatione? *ibid. num. 128.*

Quæ delicta dicantur in damnum ipsius peccantis, quæ in damnum tertij, quæ in damnum commune? *ibid. num. 130.*

Peccata notoria possunt statim non præmissa correctione fraterna denunciari. *ibid. n. 131.*

Hæc peccata prius debent denunciari Prælato ut patri, si hæc denunciatio ad illorum emendationem sufficit. *ibid. num. 132.*

Ecce, nisi delictum sit in damnum tertij, vel Communitatis, vel detur præceptum Superioris. *ibid. n. 133.*

Quid si delinquens, etiam in hoc casu sit publicè emendatus, & damno tertij, vel Communi satisfactus? *ibid. num. 134.*

Peccata, quæ à duobus, vel à tribus sciuntur, & in jure dicuntur publica, si sint in damnum Tertij statim, absque correctione fraterna sunt denuncianda. *ibid. num. 135.*

Quid si certo sciatur correctionem fraternam fore profuturam? *ibid. n. 136.*

In peccatis, quæ sunt contra bonum commune nunquam potest præsumi correctio delinquentis ex secreta monitione. *ibid. num. 137.*

Si peccata sint solum in damnum committentis, & tantum sciuntur à duobus vel tribus, præmittenda est correctio fraterna eo modo, quo Christus instituit. *ibid. num. 138.*

Delicta, quæ tantum ab uno sciuntur præter committentem, si sint in damnum Tertij, vel Communitatis, si certo sciatur per correctionem esse emendanda, & damno subveniendum, non sunt denuncianda, & si hoc certo non constet, statim sunt judicialiter denuncianda. *ibid. num. 139.*

Quid si per solam denunciationem paternam tali damno, & peccato possit subveniri? *ibid. n. 140.*

Dantur plures casus, in quibus etsi delictum sit in damnum commune, vel tertij, & detur præceptum superioris, non tenetur quisque peccatum occultum patris denunciare. *ibid. n. 141.*

Primus, si delictum sit emendatum, excepto peccato hæresis. *ibid. n. 142.*

Secundus, quando ille, qui novit delictum, fuit complex illius. *ibid. num. 143.*

Quid, si possit delictum manifestari sine detrimento manifestantis? *ibid. n. 144.*

In nullo casu tenetur quis se ipsum denunciare. *ib. num. 145.*

In delictis, quæ ab uno tantum sciuntur, quæ tantum sunt contra committentem si per correctionem fraternam non speratur emendatio, vel si data correctio non profuit, non tenetur quis denunciare Prælato ut judici peccatum occultum fratris, etiam si detur præceptum, & censura. *ibid. n. 146.*

Potest in hoc casu illud Prælato ut patri denunciare, si speretur emendatio. *ibid. num. 147.*

Quid si non speretur emendatio, sed potius deterioratio? *ibid. n. 148.*

Quid, si delictum possit probari per unum testem omni exceptione majorem? *ibid. num. 149.*

Plures dantur casus, in quibus quis delictum, etiam probabile aliorum non potest denuntiare, etiam supposito præcepto Prælati. *ibidem num. 150.*



**Primus**, quando solum duobus, vel tribus notum est, & Prælatus procedit ad pœnam. *ibid. n. 151*  
**Secundus**, si quis sub secreto naturali delictum cognovit. *ibid. n. 152.*  
**Quid** si delictum sit in damnum commune, vel tertij? *ibid. n. 153.*  
**Tertius** casus est, si delictum jubeatur denunciari ad emendationem delinquentis, vel ad non inferendum malum proximo, vel ad impediendum peccatum delinquentis, & constet proximum esse emendatum. *ibid. n. 154.*  
**Quartus**, si delictum tantum audivit etiam à personis fide dignis. *ibid. n. 155.*  
**Quid** si Prælatus jubeat etiam audita declarare? *ibid. n. 156.*  
**Quintus** casus est, si denunciator esset cogendus probare, quæ denunciat, cum re vera non possit vel timeret aliquod detrimentum. *ib. n. 157.*  
**Sextus**, quando inde maius damnum, incommodum, vel scandalum oriturum prudenter timeatur. *ibid. n. 159.*  
**Quomodo** Prælatus se debeat habere in denunciationibus? *ibid. n. 160.*  
**Septimus**, si quis rem alienam in recompensationem sui debiti accepit. *ibid. n. 158.*  
**Ubi** Prælatus denunciationem legitimam judicavit tenetur ex ea contra denunciatum judicialiter procedere. *ib. n. 161.*  

*Denunciare.*

**Religiosi** non tenentur visitatori revelare delicta fratrum, si eis constet visitatorem nullum eis remedium adhibiturum. *Tr. 4. d. 3. n. 73.*  
**Tenentur** revelare, si dubitent quod visitator eis remedium imponet. *ibid. n. 75.*  
**Si** probabiliter eis constet delictum fuisse commissum ex fragilitate atque ob specialem occasionem peccandi, quæ transit, non tenentur denunciare. *ibid. n. 76.*  
**Idem** dicendum est, si delictum sit emendatum. *ibid. n. 77.*  
**Religiosi** non tenentur visitatori denunciare peccata aliorum, quæ non viderunt. *ib. n. 78.*  
**Non** tenentur denunciare visitatori, etiam tanquam patri, quæ à ~~vis~~ etiam fide dignis audierunt. *ibid. n. 79.*  
**Quid** si visitator ob gravitatem delicti, vel ob aliquam causam præcipiat dicere de auditis? *ib. num. 80.*  
**Ut** Religiosi teneantur crimina Prælato, etiam ut ut patri denunciare, non est necesse, quod possint ea probare, sed sufficit, quod eis de illis cer-

to moraliter constet, & quod eis constet adhibitam fuisse correctionem fraternam, & non fuisse securam emendationem. *ibid. n. 81.*  
**Non** tenentur denunciare visitatori, etiam ut patri quæ alias putant probabiliter alios esse denunciaturus. *ibid. n. 82.*  
**Quid** si denunciatio fiat tanquam judici? *ibidem num. 83.*  
**Si** delictum denunciatur Priori, ut patri, non potest iterum denunciari Provinciali, vel si est denunciatur Provinciali, non potest denunciari Generali, nisi constet nullum fuisse adhibendum remedium. *ibid. n. 84.*  
**Idem** dicendum est, si delictum sit commissum à multis annis. *ibid. n. 85.*  
**Subditus** finito tempore in edicto visitationis præscripto, non tenetur denunciare, quæ ex malitia, vel ex defectu memoriæ omisit. *ibidem num. 86.*

*Dispensatio.*

**Vide** verb. *Generalis*, verb. *Provincialis*, verb. *Prior*, verb. *illegitimi*, ubi quando & à quibus possint illegitimi ad Ordines & Prælatias dispensari.  
**Vide** etiam verb. *Aetas*, ubi quis cum non habente debitam ætatem ad Prælatias, possit dispensare.  
**Vide** etiam verb. *excommunicatus*, ubi quis possit dispensare cum excommunicato, ut possit eligi ad Prælatias regulares.  
**Vide** etiam verb. *irregularitas*, ubi quis cum irregulari possit ad dignitates dispensare.

*E.*

*Electio canonica.*

**Q**uid sit electio canonica? *Tr. 5. d. 1. n. 1.*  
**Quot**uplex sit modus electionis canonice? *ibid. n. 2.*  
**Quid** sit electio per quasi inspirationem? *ibid. n. 3.*  
**In** quo differat electio per quasi inspirationem ab electione per communem inspirationem? *ib. n. 4.*  
**Quæ** requirantur ad electionem per quasi inspirationem? *ibid. n. 5.*  
**Quando** detur electio per compromissum? *ib. n. 6.*  
**Electio** per compromissum duplex, vel absolutè, vel limitatè. *ibid. num. 7.*  
**Quid** sit electio per compromissum absolutè? *ib. n. 8.*  
**Si** electores absolutè alicui committant, si compromissarius se ipsum eligat, electio est valida. *ibid. n. 9.*  
**Quid** sit electio per compromissum limitatè? *ib. n. 10.*  

Quæ

# INDEX RERUM.

Quæ conditiones ad electionem per compromissum limitatè requirantur. *ibid. n. 11.*  
 Electio per compromissum limitatè, si sit de persona non idonea revocari potest. *ibid. n. 12.*  
 Compromissarii indignum eligentes suspenduntur à beneficiis. *ibid. n. 13.*  
 Compromittentes acceptantes scienter electionem indigni, privantur ea vice jure eligendi, secus si illam respuerint. *ibid. n. 14.*  
 Potestas concessa Compromissariis non potest revocari, si res jam sit incepta, secus si res sit integra. *ibid. n. 15.*  
 Si unus ex Compromissariis dignum elegerit, & alij elegerint manifestè indignum, electio digni ab uno facta est valida. *ibid. n. 16.*  
 Quando detur electio per scrutinium? *ibid. n. 17.*  
 Quæ essentialiter ad electionem per scrutinium desiderantur? *ib. n. 18.*  
 Alij duo modi electionis præter assignatos in cap. quia propter dantur de jure communi. *ibidem num. 19.*  
 Qui sint hujusmodi modi? *ibid. n. 20.*  
 Electio non potest fieri per sortes. *ibid. n. 21.*  
 Si sortes fiant non circa electionem, sed super eligendum; electio secuta est valida. *ibid. n. 22.*  
 Talis electio debet de facto à judice irritari. *ibid. num. 23.*  
 Etiam stante decreto Tridentini electio Prælatorum regularium fieri potest per scrutinium, sive per quasi inspirationem, vel compromissum, per postulationem, vel nominationem. *Tract. 5. disp. 1. num. 24.*  
 Frequentior modus eligendi est per scrutinium. *ibid. n. 25.*  
 Si electio fiat per nominationem, vel postulationem, quæ in ea debeant observari? *ib. n. 27.*  
 Electio celebrata contra formam Canonicam est valida in foro conscientie, si cætera de jure naturali adsint. *ibid. n. 28.*  
 Qui est electus servato jure naturali, etsi non fuisset servata forma Canonica; si fuit confirmatus est verus Prælatus, nec tenetur in foro conscientie resignare. *ibid. n. 29.*  
 Quid dicendum sit in foro externo? *ibid. n. 30.*  
 Electores, qui eligunt contra formam Canonicam privandi sunt jure eligendi. *ibid. n. 31.*  
 Dum per sententiam non privantur, possunt electionem iterare. *ibid. num. 32.*  
 Regulares in electionibus non tenentur observare apices juris. *ibid. n. 33.*  
 Quoties electio ad Superiores devolvitur, tenen-

tur observare formam capitis quia propter, & Tridentini. *ibid. n. 34.*  
 Electio facta antequam Prælatus defunctus tradatur sepulture, licet sit illicita, est tamen valida. *Tr. 5. disp. 1. num. 46.*  
 Electio præcipue per scrutinium debet fieri de die. *ibid. n. 47.*  
 Quid per noctem intelligatur? *ibid. n. 48.*  
 Quid si necessitas urgeat? *ibid. n. 49.*  
 Quando detur urgens necessitas? *ibid. n. 50.*  
 Si non detur necessitas urgens, vel periculum in mora, electio incepta protrahitur ad diem sequentem. *ibid. n. 51.*  
 Quid si electio non fiat per vbra secreta, vel detur consuetudo faciendi electionem etiam denotat. *ibid. n. 52.*  
 Electio fieri potest diebus festis. *ib. n. 53.*  
 Electio debet celebrari ordinariè mane post Missam Spiritu Sancto, nisi urgeat necessitas. *ibid. num. 54.*  
 Hæc circumstantia tantum est accidental. *ibid. num. 55.*  
 Electio ut valida sit debet fieri convenientibus in unum locum electoribus qui volunt, & possunt. *ib. num. 56.*  
 Quando duo tantum sunt electores, & unus de Collegio eligendus est, potest sequi electio canonica. *Tract. 5. d. 2. n. 73.*  
 Quomodo hoc fieri possit? *ibid. n. 74.*  
 Modus eligendi per scedulas est magis usitatus. *Tr. 5. disp. 2. n. 22.*  
 De substantia electionis est, ut inquisitio suffragiorum fiat sigillatim in secreto. *ib. n. 23.*  
*Electio quo ad libertatem.*  
 De substantia electionis est quod suffragia sint omnino libera. *Tr. 5. disp. 2. n. 79.*  
 Omnis electio per metum cadentem in virum constantem celebrata est nulla. *ibid. n. 80.*  
 Metus levis reverentialis non irritat electionem in foro externo, bene tamen in foro interno. *ib. num. 81.*  
 Electores possunt compelli ad eligendum in genere, non tamen in individuo hunc, vel illum. *ib. num. 82.*  
 Non est contra libertatem electionis si electores coarctentur ad certum genus personarum. *Tr. 5. d. 2. num. 83.*  
 Electores pro pacifico regimine possunt, imo tenentur eligere quatuor Definidores ex quatuor nationibus, dummodo personæ idoneæ inter illas reperiantur. *ibidem num. 84.*



Nostra constitutio, quæ disponit, ut sex Definiores unusquisque ex sua Provincia assumantur est licita ac conveniens. *ibid. num. 85.*

Statutum, quo decernitur quod Prælati alicujus Provinciæ sint naturales illius, licitum est, si in ea Provincia personæ idoneæ rependantur. *ib. num. 86.*

Nostra Constitutio, quæ disponit quod Prælati cuiuscumque Provinciæ sint naturales illius, iusta est. *ibid. n. 87.*

Si electio coarctetur ad duas, tres, vel quatuor personas est ipso jure irrita. *ibid. n. 88.*

Si electores eligant alium præter nominatos, electio est valida. *ibid. n. 89.*

Si coarctatio ad duos, vel tres oriatur à voluntate eligentium, vel ex alio accidenti electio facta est valida. *ib. num. 90.*

Quando possit accidere declaratur? *ibid. n. 91.*

Quando unus tantum proponitur, ut eligatur, si electores possint alium eligere, electio secuta de persona proposita est valida. *ibid. n. 92.*

Nostra Constitutio, quæ decernit quod Definitorium generale possit aliquas personas idoneas electoribus proponere est valida. *ibidem numero 93.*

Statutum decernens, quod Generalis nequeat esse Germanus, Hispanus, Imperialis &c. est iniustum. *ibid. n. 94.*

Si omnes nationes annuant ob bonum pacis, ut uno triennio eligatur Generalis ex Hispania, & in altero triennio ex Italia statutum erit licitum. *ib. num. 95.*

Si in Religione sint duæ factiones, tunc electores possunt, & tenentur duos Definiores ex una factione, alios duos ex altera eligere ad bonum pacis; dummodo sint digni. licet ex una parte omnes quatuor inventantur digniores. *ibidem num. 96.*

Quando dantur duæ factiones tenentur electores in uno triennio eligere Generalem ex una factione, & in altero ex altera ob bonum pacis. *ib. num. 97.*

Quid si inventiantur aliqui irregulares? *ibid. num. 98.*

Preces importunæ personarum, vel Superioris reddunt electionem irritam. *Tract. 5. d. 2. n. 99.*

Si preces importunæ jungantur cum metu reverentiali annullant electionem. *ibid. n. 100.*

Electio per abutim potestatis scilicet celebrata est nulla. *ibid. num. 101.*

Electores sic eligentes privantur jure eligendi per triennium. *ibid. n. 102.*

Qui electioni hujusmodi de se factæ consentit, est ipso jure ineligibilis ad quamlibet dignitatem. *ibid. n. 103.*

Quando dicatur electio per abutim potestatis secularis? *ibid. n. 104.*

Laici non debent ad electiones Ecclesiasticas admitti, nisi ex metu cadente in virum constantem, & hoc cum protestatione. *ibid. n. 105.*

Generales, vel Provinciales nostri, qui ad instantiam cuiuscumque personæ extra Ordinem existentium concedunt officia, vel dignitates alicui Religioso, incurrunt excommunicationem lata sententia. *ibid. n. 106.*

Religiosi nostri favore secularium non solum officia & dignitates Religionis, sed etiam studia, Ordines &c. præcedentes incurrunt poenam inhabilitatis, & privationis eorum. *ibid. n. 107.*

Huiusmodi poenæ non incurrunt ante sententiam iudicis. *ibid. n. 108.*

*Electio quoad factiones.*

Aliquando in Religione dantur factiones. T. 5. d. 2. num. 124.

Hoc vitium ex genere suo est mortale peccatum. *ibid. num. 123.*

Principaliter pertinet ad eos, qui pacem dissolvere intendunt. *ibid. n. 126.*

Secundario pertinet ad eos, qui Religionem scindentes sequuntur. *ibid. n. 127.*

Qui bonum commune defendunt non sunt dicendi seditiosi. *ibid. n. 128.*

Quæ mala ex hac radice factionis & seditionis oriuntur? *ibid. num. 129.*

Quæ sit radix seditionis & factionum? *ibid. num. 130.*

Electores, qui omnes Prælatos eligunt sibi ex suis, & eis præbent maiorem partem officiorum, cum merita utriusque partis sint æqualia, peccant mortaliter contra justitiam distributivam. *ibidem num. 131.*

Non est mortale conferre dignitatem amico, consanguineo &c. si fiat sine pacis turbatione. *ibid. n. 132.*

Benè tamen, si fiat causa factionis. *ibid. n. 133.*

Factionarii sunt indigni, & in malo statu. *ibid. n. 134.*

Eligentes factionarios eligunt indignos. *ibid. n. 135.*

Si ex una parte factionum omnes essent digniores, adhuc ex illa non essent eligendi omnes Prælati. *ibid. num. 136.*

Generales, vel Provinciales, sive factionarii, sive non,

# INDEX RERUM.

non, qui disponunt aliquarum domorum familias, ut eligantur discreti, qui suffragia sibi, & amicis conferant peccant mortaliter. *ibid. num. 137.*

Quid si hoc faciant, ut aliqui Religiosi insignes, quorum merita, & non amicitia, vota aliorum attrahant, eligantur? *ibid. n. 138.*

Prælati factionarii tenentur sub mortali, vel factiones abscindere, vel officia relinquere. *ibid. num. 139.*

Tales Prælati dum factionarii sunt non possunt novitios ad habitum recipere. *ibid. n. 140.*

Si illos recipiant peccant mortaliter. *ibid. n. 141.*

Quando dicatur Religio deformata? *ibid. n. 142.*

Religio divisa in factiones est deformata. *ibidem num. 143.*

Etsi Religio, vel Provincia pereat, non sunt recipiendi novitii, dum Religio divisa est in factiones. *ibid. num. 144.*

Prælati non recipientes, vel recipientes novitios, dum Religio divisa est in factiones, quocumque se vertant, peccant mortaliter. *ibidem num. 145.*

Prælati, dum Religio divisa est in factiones dantes novitiis professionem, peccant mortaliter, & professio manet irrita. *ibid. n. 146.*

Quid si Novitiis detegant in Religione dari tales factiones, & Novitii adhuc velint profiteri. *ib. n. 147.*

Quid si non tota Religio, sed una tantum Provincia divisa sit in factiones? *ibid. num. 148.*

Electiones Prælatorum factionariorum sunt illicitæ, non tamen nullæ, sunt tamen annullandæ. *ibid. n. 149.*

## Electio quoad subornationem.

Quid sit subornatio explicatur? *T. 5. d. 2. n. 109.*

Quot sint subornationes? *ibid. n. 110.*

Manifestare electoribus virtutes veras, quibus eligendi ornantur, vel vitia, quibus notantur, ut dignus indignis, & dignior dignis præferatur est sanctissimum, & nullo jure prohibitum. *ibid. num. 111.*

Constitutiones, quæ prohibent, etiam sub excommunicatione tractatus ante electionem, non comprehendunt huiusmodi tractatus. *ibid. n. 112.*

Religiosus publicans virtutes alterius intendens acquirere vota non est subornator malus, nisi laudatus sit factionarius, vel nisi publicatio fiat ex consensu ipsius eligendi, vel nisi electores deliberaverint de tali persona eligenda. *ib. n. 113.*

Cooperire vitia, aut donis, minis, precibus subvertere mentes electorum, ut indignus digno, & dignus digniori præferatur est impium, & reddit irritam electionem. *ib. n. 114.*

Religiosus tam factionarius, quam non factionarius, qui munusculis, gratiis, salutationibus aliisque artificiiis attrahit ad se vota in propriam utilitatem peccat mortaliter. *ibid. n. 115.*

Religiosus non factionarius, qui intendit animos electorum sibi conciliare, ex quo sequitur favor suffragiorum non peccat mortaliter. *ibid. num. 116.*

Id decretis pontificiis sola subornatio ad malum finem est prohibita. *ibid. num. 117.*

Religiosus factionarius, qui intendit salutationibus, gratiis & c. animos electorum sibi conciliare peccat mortaliter. *ibidem.*

Nemo potest in electione licite uti subornatione contra subornationem. *ibid. num. 118.*

Licite potest uti quis monopolio contra monopolium. *ibid. n. 119.*

Subornantes directe, vel indirecte suffragia ad electionem, vel illa procurantes, sive pro se, sive pro aliis, incurrunt privationem officiorum, quæ obtinent, & inhabilitatem ad alia, & alias pœnas, quæ referuntur. *ibid. n. 120.*

Religiosi nostri subornantes in quacumque electione, vel quocumque modo inducentes alterum, ut suffragetur, vel non suffragetur pro aliquo, incurrunt pœnam privationis vocis activæ & passivæ, & privationem irreversibilem officii per triennium. *ibid. num. 121.*

Hæ privationes non incurruntur, nisi post sententiam iudicis. *ibid. num. 122.*

Quid intelligatur per subornare? *ibid. num. 123.*

## Electio quoad simoniam.

In multis casibus potest committi simonia in electionibus. *T. 5. d. 2. n. 150.*

Primo committitur simonia, si Religiosi dentali quod munus temporale, vel à manu, vel à lingua, vel ab obsequio pro consequendis dignitatibus. *ibid. num. 151.*

Secundo, si dent aliquid ex assignatis pro obtinendo alterius suffragio in electionibus. *ibid. num. 152.*

Tertio, si pro suffragio ferendo beneficium, vel res spiritualis promittatur. *ibid. n. 153.*

Quarto, si aliquis privatus jure eligendi det aliquid quod munus alieni ne accusetur. *ibid. n. 154.*

Quinto,



- Quinto, si de pecunia alicui, ne suffragetur, vel ne det votum alicui in electione. *ibid. n. 155.*
- Sexto, si cum duo sunt electi, unus det alteri pecuniam, ut desistat à lite, quam iuste prosequi poterat, vel ne expensas iustas opponat. *ibid. n. 156.*
- Septimo, si testes corrumperet pecuniâ, ut mediante eorum falso testimonio prælatiam assequatur. *ibid. n. 157.*
- Octavo si Petrus perat à Paulo, mediante pecuniâ, ut electores inclinet. *ibid. num. 158.*
- Nono, si subornatione subornationem destruere conetur. *ibid. n. 159.*
- Si media pecunia electores subornet, & si sciat ipsos subornatos esse à suo competitore. *ibid. n. 160.*
- Decimo, si antequam habeat jus in re de pecunia electoribus ad redimendam vexationem injustam. *ibid. n. 161.*
- Undecimo, si de pecuniam, ne elector opponat, etiam ex odio vera crimina, ne eligatur. *ibid. n. 162.*
- Duodecimo, si de pecuniam alicui, qui nec sit elector, nec confirmator, ne detegat eius crimina, quæ volebat detegere zelo bonæ electionis. *ibid. n. 163.*
- Decimo tertio, si de alicui pecuniam, ut merum competitori incutiat, ut desistat à concursu circa electionem. *ibid. n. 164.*
- Decimo quarto, si de pecuniam pro cessione juris spiritualis ad redimendam vexationem nolentis cedere. *ibid. n. 165.*
- Decimo quinto, si contradicentibus electoribus non jure sed facto, electus det pecuniam, ne contradicant. *ib. n. 166.*
- Decimo sexto, si unus electorum aliis v. g. dicat, numquam me vivente Antonius fiet Prior, nisi etiam fiat Franciscus. *ib. n. 167.*
- Decimo septimo, si electores conventionem inter se faciant, ut unus suffragetur uni in una electione, & alter suffragetur in altera. *ibid. n. 168.*
- Quid si tantum declarent mentem suam paciscendo? *ibid. n. 169.*
- In electionibus non licet pacisci de commodis electionis. *ibid. n. 170.*
- Electoribus proponere mutuum commodum non est simonia, bene tamen de illo pacisci. *ibidem num. 171.*
- Si quis dicat v. g. ego eligam amicum Petri, si ille eligat hunc amicum meum non est simonia. *ib. num. 172.*
- Hic modus proponendi mutuum commodum est licitus, si ex malo fine non vitietur. *ibid. num. 173.*
- Qui sic suam mentem aliis declarant, non sunt censendi ambitiosi. *ibid. n. 174.*
- Si eligendus electoribus diceret, se non fore ingratum non incurreret simoniam. *ib. n. 175.*
- Quando licitum est sine simonia dare temporale pro spirituali, ut si detur ex gratitudine, vel benevolentia, licitum est etiam de hoc ipso conventionem facere. *ibid. n. 176.*
- Praxis, quæ datur in aliquibus Religionibus, in quarum Capitulis electores ante electionem inter se conveniunt, ut v. g. Petrus eligatur in Generalem, & Franciscus in Provincialem, & sic de cæteris, non continet simoniam. *ibid. num. 177.*
- Sic convenientes non se obligant ad standum promissis, sed adhuc possunt alios eligere. *ibid. n. 178.*
- Dantur aliqui casus, in quibus licitum est offerre pecuniam in electionibus absque labe simoniæ. *ibid. n. 179.*
- Primus, si detur aliquod munus non solum, ut eligatur dignus in communi, in casu quo electores essent determinati eligere dignum. *ibid. n. 180.*
- Si unus tantum reperitur idoneus, & electores sint determinati in alios, potest illis offerri pecunia, ut idoneus eligatur. *ib. n. 181.*
- Secundo potest offerri pecunia illi, qui non est elector ad redimendam vexationem, ut si dares pecuniam illi, qui non est elector, ne te infamet, aut detrudat in carcerem. *ibid. n. 182.*
- Vel si dares pecuniam, ne contra te subornet electores. *ibid. n. 183.*
- Potest dari alicui pecunia, qui non potest prodesse electioni, ut desistat ab apertione veri criminis, quando is aperit crimen, ut prætendens beneficium impediatur, & loco ipsius alius dignus eligatur. *ibid. n. 184.*
- Vel quando valet ex odio obicere vera crimina ad impediendam electionem alicuius. *ibidem num. 185.*
- Quid si talis veller obicere vera crimina ex zelo ad impediendam electionem? *ibid. n. 186.*
- Non incurrit simoniam, qui offert pecuniam electori, ne injuste eum infamet. *ibid. n. 187.*
- Incurrat simoniam, si offerat pecuniam, ne vera crimina aperiat. *ibid. num. 188.*

# INDEX RERVVM.

Non incurrit simoniam, qui præbet pecuniam, ad hoc, ut electio fiat iudicè. *ibid. n. 189.*  
 Vel si præbeat pecuniam electoribus, ut consentiant, quod fiat electio ad redimendam vexationem, quam patitur Ecclesia. *ibid. num. 190.*  
 Terio, potest dari pecunia, ut restituatur officium illi, qui iuste fuit illo privatus, aut suspensus. *ibid. n. 191.*  
 Potest quis licite dare pecuniam ad retinendam prælatiam, in quam fuit electus, & confirmatus. *ibid. num. 192.*  
 Vel ad recuperandam possessionem, à qua fuit dejectus. *ibid. n. 193.*  
 Non potest pecunia absque simonia dari ad redimendam vexationem, si elector vexetur per viam juris circa possessionem jam habitam, siue jus dubium sit, siue non. *ib. n. 194.*  
 Qui est in possessione beneficii, non potest illud alteri relinqueret, prætendenti, ob aliquod pretium absque simonia. *ibid. n. 195.*  
 Committit simoniam, qui alteri dat pecuniam, ne opponat in electione exemptionem, quam iure potest opponere, vel concurrenti, ut a concursu desistat. *ibid. n. 196.*  
 Committitur simonia, si aliquis paciscatur cum alio, ne concurrat in hac electione, & ille non in subsequenti. *ibid. n. 197.*  
 Omnis electio, provisio, & nominatio, & confirmatio beneficii Ecclesiastici, siue Curati, siue simplicis simoniace facta est ipso iure nulla. *ib. num. 198.*  
 Sic provisus simoniace non incurrit ipso facto privationem aliorum officiorum antea acquisitorum, nec inhabilitatur ad alia in futurum, nisi simonia sit confidentialis, sed debet expectare iudicis sententiam. *ibid. n. 199.*  
 Tam conferentes, quam acceptantes, quam mediatores, non tamen non revelantes simoniace beneficia incurrunt excommunicationem, ipso facto Papæ reservatam. *ibid. num. 200.*  
 Acceptantes beneficium per ignorantiam simoniæ commissæ, non incurrunt prædictam excommunicationem. *ibid. num. 201.*  
 Incurrunt tamen privationem ipso iure beneficiorum siue acquisitorum, & tenentur ea renunciare & hoc etsi unus tantum ex electoribus commiserit simoniam, aliis id ignorantibus, imo & ipsomet electo inficio. *ibid. num. 202.*  
 Quid si aliquis in fraudem corrumpere aliquem electorem pecuniâ, ne valida sequeretur electio. *ibid. num. 203.*

Quid si suffragium illius, qui simoniam commisit, non fuerit necessarium? *ibid. n. 204.*  
 Si electus scivit tractatum de dando pretio & voluntatem depravatam electoris, & contradixit, valet provisio. *ib. num. 205.*  
 Quid si scivit pecuniam de facto datam fuisse electori à tertia persona eo ignorante? *ibid. num. 206.*  
 Si nesciens delictum quia tamen timuit, contradixit, provisio est valida, siue pecunia fuerit data ab amico ejus siue ab inimico. *ibidem num. 207.*  
 Si non obstante contradictione ante collationem scivit simoniam esse commissam, & nihilominus beneficium accepit nulla est collatio. *ibid. num. 208.*  
 Quid si ante collationem electus mutat animum? *ib. num. 209.*  
 Quid si post collationem approbavit factum, etiam dando pecuniam, quam alius solverat. *ibid. n. 210.*  
 Nomine beneficiorum Ecclesiasticorum, quæ pœnis simoniæ subjecta sunt, si per simoniam completam recipiantur, stando in iure communi, probabile est non venire officia Regularium siue habentia jurisdictionem, siue non. *ib. n. 211.*  
 Contraria tamen sententia probabilior est. *ibid. n. 212.*  
 Quid dicendum sit de jure nostro, & aliarum Religionum? *ibid. n. 213.*  
 In opinione, quæ ait officia Regularium venire nomine beneficiorum, ad incurrendas pœnas simoniæ requiritur, ut pecunia realiter sit data, & prælatura realiter accepta. *ibid. n. 214.*  
 Non datur simonia, etsi datum sit instrumentum pecuniæ alteri, qui dedit beneficium. *ibid. n. 215.*  
 Probabile est pœnas simoniæ non comprehendere committentes simoniam iure tantum Ecclesiastico prohibitam, ut si deus conventio inter electores, Elige me in provincialem, & ego eligam te in priorem. *ibid. n. 216.*  
 Tales sic convenientes peccant mortaliter, non tamen incurrunt privationem officiorum, aut excommunicationem, etiam stando in sententia, quæ asserit prælatias regulares comprehendere sub pœnis simoniæ, excepta simonia confidentiali. *ib. n. 217.*

Electio quoad secretum Electorum.  
 Scrutatores non possunt sub mortali unquam electorum



lectorum vota manifestare. *T. 5. d. 2. n. 46.*

Si vota ante, vel post scrutinii publicationem manifestaverint, electio est irrita, licet aliqui contrarium teneant. *ibid. n. 47.*

Si post electionem in decreto pro illa confirmanda Superior scribat nomina eligentium, electio est irrita. *ibid. n. 48.*

Electores nec ante, nec post scrutinii publicationem possunt absque mortali sua vota, vel aliena alteri manifestare, licet aliqui contrarium non improbabiler teneant. *ibid. n. 49.*

In casu, quo electores sua vota alteri manifestent ante, vel post scrutinii publicationem, etiam stando in prima sententia, electio est valida. *ib. n. 50.*

Si unus electorum in actu scrutinii publice manifestet suum votum, permittente Capitulo, electio est nulla. *ibid. n. 51.*

Hoc procedit, etsi elector per ignorantiam votum publicaret. *ibid. n. 52.*

Si quis attentaret dare votum publice, ut indignus debet à Capitulo repelli pro illa vice. *ibid. n. 53.*

Non solum qui sic suffragium publicum dedit, sed etiam alii electores audientes, & tacentes debent repelli ab electione. *ibid. n. 54.*

Non solum, quando elector publicat in actu scrutinii suum votum, electio est irrita, sed etiam si taliter illud dicat, ut de facto aliqui, vel aliquis illud audiat præter scrutatores. *ibid. n. 55.*

Idem dicendum est, si electio fiat per schedulas, & schedula ab aliquibus, vel ab aliquo videatur. *ibid. num. 56.*

Idem dicendum est, si mittat schedulam aliquo patenti signo signatâ, ut innotescat scrutatoribus, vel uni ex illis pro quo suffragari sint. *ibid. n. 57.*

Idem dicendum est, si aliquis ex electoribus recipiat unam schedulam à scriba unico nomine scriptam, & nomen electi notum scribæ, vel alteri reponat, in capsula. *ib. num. 58.*

Vel quando recipiunt duas schedulas de manu scribæ, & unam reponunt in capsula, & alteram scindunt. *ib. num. 59.*

Si elector in actu electionis suam schedulam ostendat uni dumtaxat ex electoribus, electio subsecuta est irrita, licet alii probabiler contrarium teneant. *ibid. n. 60.*

Elector ostendens suam schedulam alteri in actu electionis in prima opinione, peccat mortaliter, non tamen in secunda. *ibid. n. 61.*

Si aliquis elector suam schedulam alteri ostendat, in actu electionis, id permittente Capitulo, electio secuta est valida. *ibid. n. 62.*

Si unus elector, vel plures ex illis manifestent suum votum alteri in fraudem, ut electio secuta sit irrita, per hoc non irritatur electio. *ibid. n. 63.*

Idem dicendum est, si alteri in fraudem ostendat suam schedulam. *ibid. num. 64.*

Quomodo fraus in hoc casu probetur? *ibid. num. 65.*

Si unus ex electoribus det suam schedulam plicatam alteri, ut illam reponat in capsula, non fingit secretum electionis. *ibid. n. 66.*

Sed quid, si ille, qui schedulam plicatam accepit eam inspiciat? *ib. num. 67.*

Quid dicendum, si postquam illam inspexit, aliis manifestavit? *ibid. n. 68.*

Qui dedit schedulam plicatam alteri ponendam in capsula non peccavit mortaliter. *ibid. n. 69.*

Qui schedulam accepit, si ex curiositate eam inspexit, peccavit tantum venialiter. *ibid. num. 70.*

Si electio tantum à tribus celebretur, non obest scientia, quæ habetur de suffragiis horum trium eligentium, ut electio non dicatur secreta secundum formam Tridentini. *ibid. n. 72.*

#### Electio quoad Electores.

Electores intra tres menses à die vacationis tenentur prælatum eligere, aliàs electio ad proximum Superiorem devolvitur de jure communi. *Tract. 5. d. 1. n. 37.*

Si proximior superior electionem intra tres menses non celebraverit, devolvitur ad alium superiorem immediatum, & sic usque ad Papam. *ibid. num. 38.*

Quid dicendum sit de specialibus privilegiis. *ibid. n. 39.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. num. 40.*

Ad quem spectet electio de jure nostro, si aliquis prælatus intra triennium è vita excesserit? *ibid. n. 41.*

Quid si moriatur Generalis? *ibid. n. 42.*

Ante mortem, vel vacationem prælati regularis possunt electores procedere ad electionem. *ibid. n. 43.*

Idem dicendum est de renunciente ante acceptationem renunciationis. *ibid. n. 44.*

Si ante acceptationem renunciationis fiat electio, est irrita. *ibid. num. 45.*

Ex electoribus qui adsunt, sufficit quod duæ partes

# INDEX RERUM.

- tes concurrant ad eligendum, & quod maior pars præsentium consentiat in personam idoneam. *Tr. 5. d. 1. n. 57.*
- Quid si plures nolint interesse tempore statuto à jure? *ibid. n. 58.*
- Si instet terminus electionis à jure statutus, possunt procedere ad electionem, qui adsunt, etsi pauci sint imò etsi unus tantum adsit. *ibid. n. 59.*
- Si detur periculum in mora, minor pars Capituli, quæ adest potest procedere ad electionem. *ibid. num. 60.*
- Si congregatis Capitularibus sine necessitate major pars Capituli discesserit à loco Capituli, & instet terminus electionis, vel periculum sit in mora, minor pars manens potest procedere ad electionem. *ib. n. 61.*
- Quid si non instet terminus electionis, nec detur periculum in mora. *ibid. n. 62.*
- Si minor pars Capituli sine necessitate à conclavi recedat, ceteri possunt ad electionem eis amplius non expectatis procedere. *ibid. n. 63.*
- Antequam electores accedant ad electionem non possunt, & debent habere tractatum consultorium de Religiosis pro unoquoque officio eligendis. *ibid. num. 64.*
- Quid si in aliqua Religione prohibeantur tractatus ante electionem? *ibid. n. 65.*
- Electio in qua non procedit debitus tractatus, est nulla. *ibid. num. 66.*
- Præses teneat electores instruere, & suadere ad personas digniores eligendas. *ibid. n. 67.*
- Idem possunt facere alii electores aliorum virtutes ostendendo. *ibid. n. 68.*
- Electores si ignorent qualitates aliquorum, possunt se conformare cum informatione præsentis. *ibid. n. 69.*
- In electoribus requiriturabilitas. *Tr. 5. d. 2. n. 1.*
- Electores, qui scientes se esse inhabiles concurrunt ad electionem, peccant mortaliter. *ibid. num. 2.*
- Si omnes fuerint inhabiles, electio est nulla. *ib. n. 3.*
- Si unus tantum fuerit habilis, ad illum devolvitur electionis jus. *ib. num. 4.*
- Si constet de aliorum inhabilitate per sententiam judicis, hic habilis potest eos ab electione repellere. *ib. n. 5.*
- Si habiles electionem celebraverint inhabilibus non vocatis, electio est valida. *ibid. n. 6.*
- Quid si sint inhabiles tempore vacationis, non vero tempore electionis? *ib. n. 7.*
- Inhabilitas unius vel aliquorum non irritat electionem, quando alii non consenserunt nec voluntarie admiserunt inhabilem. *ibid. n. 8.*
- Quid si conscius alicuius inhabilitatis, cuius defectum supplere non poterant, aliquem admiserunt. *ibid. n. 9.*
- Quid si defectum supplere poterant. *ibid. n. 10.*
- Etiamsi scienter admitteretur aliquis inhabilis cuius defectum supplere non poterant, electio est valida. *ibidem num. 11.*
- Quid si admittatur carens voce activa, etiam post alicuius Capitularis protestationem? *ibid. n. 12.*
- Quid si admittantur vota incerta? *ibid. n. 13.*
- Quid si admittantur vota inutilia? *ib. n. 14.*
- Ut aliquis sit habilis ad eligendum, debet esse professus eiusdem Religionis. *Tr. 5. d. 2. n. 17.*
- Debet esse Clericus in Sacris constitutus. *ib. n. 18.*
- Sufficit quod tempore electionis sit professus, vel sacro Ordine insignitus, etiamsi ex privilegio, vel furtive fuerit ordinatus. *ibid. num. 19.*
- In religionibus Laicorum laici possunt esse electores. *ib. num. 20.*
- Idem dicendum est in Ordine Minimorum. *ibid. num. 21.*
- Electores non debent esse excommunicati maiori excommunicatione. *ibid. n. 22.*
- Si unus tantum scienter notorie excommunicatus admittatur, electio est nulla. *ibid. n. 23.*
- Quid si excommunicatio fuerit occulta? *ibidem num. 24.*
- Si excommunicati non tolerati ex ignorantia admittantur ad electionem, si excommunicatis exclusis adhuc maior pars aliorum in aliquem consentiat, electio est valida. *ibid. n. 25.*
- Electores ex communi consensu possunt admittere, etiam scienter excommunicatum toleratum ad electionem. *ibid. n. 26.*
- Si unus vel duo opponantur, ut excommunicatus non admittatur, electio secuta est irritanda. *ibid. n. 27.*
- Electores non debent esse absolute suspensi, sive à jure, sive ab homine ab officio. *ibid. n. 28.*
- Qui tantum suspensus est ab officio, licet voce careat in Capitulo Conventuali, non tamen in Provinciali. *ibid. n. 29.*
- Idem dicendum est de electore suspenso ab aliquo officio in particulari, nisi vox ei competat ratione beneficii, bene tamen, si ei competat ex alio capite. *ibid. n. 30.*
- Idem dicendum est de suspenso ab Ordine, & à divinis. *ibid. num. 31.*
- Electores non debent esse interdicti eligere absque Superioris licentia, vel quod non celebraverint



- braverint scienter in loco interdicto. *ibid. n. 31.*  
 Irregulares non privantur voce activa. *ibid. n. 32.*  
 Infamis infamia juris, vel facti-legalis, privatur voce activa, non tamen infamis meri facti. *ibid. num. 33.*  
 Electores eligentes scienter indignum, vel illum postulant, privantur jure eligendi in prima electione immediate sequenti. *ibid. n. 34.*  
 Eligentes indignum ante publicationem scrutinii variare possunt & alium eligere. *ibid. num. 35.*  
 Si maior pars Capituli in indignum consentiat potest continuo antequam electio nulla publicetur repetere scrutinium, & alium dignum eligere. *ibid. n. 36.*  
 Ut electio Canonica praelatorum summo Pontifice inferiorum sit valida, debet concurrere maior pars suffragiorum. *T. 5. d. 2. n. 37.*  
 Illa dicitur pars sanior, quæ est maior respectu totius Capituli. *ibid. n. 38.*  
 In electione summi Pontificis, & Abbatissarum debent concurrere duæ partes Capituli. *ibid. n. 39.*  
 Si maior pars Capituli in primo scrutinio in aliquem non consenserit, de jure communi iterandum est scrutinium usque quo consentiat. *ibid. n. 40.*  
 In aliquibus Religionibus, si iterato aliquibus vicibus scrutinio, maior pars Capituli in aliquem non consentiat, electio devolvitur ad Superiorem. *ibid. n. 41.*  
 Quid dicendum sit de jure nostro? & quomodo dispositio nostræ Constitutionis sit maxime conformis juri communi. *ib. n. 42.*  
 In casu discordiæ electio devolvitur ad Superiores. *ib. num. 43.*  
 Si in Religione detur de hoc specialis lex, vel statutum, illi absque dubio standum est. *ibid. num. 44.*  
 Quando duo tantum sunt electores & unus ex illis alterum eligit, electio est per modum communis inspirationis. *T. 5. d. 2. n. 77.*  
 Electores possunt appellare, ne electio fiat, nisi canonitè, non tamen ne fiat electio: *Tr. 5. d. 5. n. 37.*

*Electio quoad eligendos.*

- In electionibus ad beneficia Ecclesiastica tenentur electores digniores eligere. *Tractat. 5. disp. 4. num. 1.*  
 Indignus non potest eligi ad praelaturas omisso digno. *T. 5. d. 4. n. 20.*

- Quis dicatur indignus? *ib. n. 21.*  
 Indignus potest eligi, si alius dignus non inveniat. *ibidem num. 22.*  
 Indignus potest eligi omisso digno ad impediendam electionem indignissimi. *ibid. n. 23.*  
 Elector potest ferre suffragium indigno, prætermissio digno, quando certò cognoscit omnes alios electores illum eligere. *ibid. n. 24.*  
 Non semper quodlibet peccatum, dummodo sit occultum, reddit personam indignam. *ibid. n. 25.*  
 Eligens peccatorem occultum, alias cæteris digniorem, non peccat mortaliter, nec electus talem electionem acceptans, etsi in peccato mortali existat. *ibidem num. 26.*  
 Quid si credatur electum perseveraturum in mortali? *ib. n. 27.*  
 Eligere peccatorem publicum est mortale, tam ex parte eligentis, quam acceptantis, nisi forte alius dignus non inveniat. *ibid. n. 28.*  
 Elector non potest negare suffragium indigno, quem talem cognovit ex sacramentali confessione. *ibid. n. 29.*  
 Elector sciens indignitatem sub secreto naturali, tenetur votum denegare. *ibid. n. 30.*  
 Si electus futurus est perniciosus Religioni ob peccata, quæ ex solo secreto naturali cognovit, tenetur de hoc monere electores, si aliter non possit eius electionem impedire. *ibid. n. 31.*  
 Quid si electus non sit futurus perniciosus Religioni? *ibid. n. 32.*  
 Si quis sub secreto naturali sciret aliquem esse inhabilem, vel irregularem, non potest illi suffragari, etiam si inhabilitas sit occulta. *ibidem num. 33.*  
 Non potest tamen talem defectum in Capitulo, vel Definitorio propalare. *ibid. n. 34.*  
 Electio indigni est ipso jure nulla, quando electus habet aliquam juris incapacitatem. *ibid. num. 35.*  
 Si indignitas sit ob mores pravorum, electio est valida, venit tamen irritanda, nisi peccata secum afferant inhabilitatem, vel censuram, aut irregularitatem. *ib. n. 36.*  
 Eligentes scienter indignum sunt privati eligendi potestate pro illa vice. *ibid. n. 37.*  
 Hæc pœna non incurritur quando electores eligunt, etsi de facto existiment eligere indignum. *ib. n. 38.*  
 Idem dicendum est, si electio intentata indigni non fuit secuta. *ib. n. 39.*

# INDEX RERUM.

Electorum pœnæ in eligendo indigno ad alios casus non expressos non sunt extendendæ, *ibid.* num. 40.

Si electores ignoranter eligerent indignum, non incurrerent prædictam pœnam, *ibid.* n. 41.

In prælato eligendo debet dari eaabilitas corporalis, quæ est necessaria ad onus assumptum. *Tract. 5. d. 4. n. 42.*

Valitudinarij, qui malè valent, frequenterque ægrotant, sunt inhabiles ad prælatias, imo electi tenentur in conscientia renuntiare. *ibidem* num. 43.

Leprosi sunt inhabiles, *ibid.* n. 44.

Quid de morbo gallico laborantibus dicendum sit? *ibid.* n. 45.

Tabidi seu phitisi infecti, & laborantes morbo incurabili sunt inhabiles, *ibid.* num. 46.

Qui valde sunt à communi hominum statura alieni, sive excedant per magnitudinem, sive per parvitatem sunt inhabiles? *ib.* n. 47.

Furiosi, lunatici, & qui habent lucida intervalla sunt inhabiles, *ibid.* n. 48.

Qui faciem ita deformatam habent, ut risum moveant sunt inhabiles. *ibid.* n. 49.

Claudi, qui nec stare, nec ambulare possunt sunt inhabiles, *ibid.* n. 50.

Dæmoniacy, cæci, carentes manibus, vel digitis, vel naso, muti, surdi, hæmaphroditi, taliter gibbosi ut ad cœlos non possint oculos levare, stolidi, fatui, nimium senes & qui ob senectutem onus susceptum non possunt complere sunt inhabiles. *ibid.* n. 51.

Quid si quis post electionem in aliquam ex prædictis infirmitatibus inciderit, ubi etiam quid dicendum sit de jure nostro? *ib.* n. 52.

Nostri Constitutio non comprehendit in hoc casu officium Definitoris, lectoris, vel procuratoris. *ibid.* n. 53.

Stando in jure nostro tales infirmi, si à prælaturis non arceantur usque ad sex menses ante Capitulum, intra illos non possunt removeri eis re-nucentibus. *ibid.* n. 54.

Prælati ob infirmitatem supervenientem, non est inhabilis. *ibid.* n. 55.

De jure nostro infirmitas reddit inhabilem, ut aliquis eligatur, non tamen post electionem. *ibid.* num. 56.

Religiosi eligendi in aliquam prælatiam, debent esse legitimi. *Tract. 5. disp. 4. num. 57.*

Vide etiam verb. *illegitimi*, ubi quomodo illegitimi possint eligi & dispensari ad prælaturas. Vi-

de verb. *atas*, ubi quam ætatem debeant habere: eligendi in prælatias regulares, tam majores quam minores, & quis cum eis possit dispensare.

Eligendus in Prælatum curam animarum habentem debet esse Sacerdos, vel intra annum debet ad Sacerdotium promoveri, *Tr. 5. d. 4. n. 85.*

Eligendus in Prælatum non solum tacite, sed etiam expresse debet esse professus in eadem Religione, alias electio est irrita. *Tract. 5. disp. 4. num. 92.*

De jure communi in eligendo in Prælatum regularem, nulla requiritur antiquitas professionis. *ibid.* n. 93.

Si aliquis statim ac profiteretur eligatur in Prælatum talis electio est irritanda. *ibid.* n. 94.

Vide etiam verb. *Ordo*, verb. *Laici*, ubi quem Ordinem debeat eligendus habere, & an laici possint aliquando eligi in Prælatos.

Vide etiam verb. *Excommunicatus*, ubi, an excommunicatus possit aliquando eligi in prælatum, & quis cum eo possit dispensare.

Suspensus, sive ab ordine, sive à jurisdictione, sive ab utroque, non potest eligi ad prælatias, etsi eligatur, electio est nulla. *Tr. 5. d. 4. num. 115.*

Idem dicendum est de singulariter interdicto. *ib.* num. 116.

Vide etiam verb. *Irregulares*, verb. *Infamis*, ubi ad irregularis, vel infamis possint eligi ad prælatias regulares, & quis cum eis possit dispensare.

Qui literas apostolicas falsificavit, vel in eis etiam in modico manus apposuit, est ineligibilis ad prælatias. *Tr. 5. d. 4. num. 126.*

Transiens ab Ordine Mendicante ad non Mendicantem est ineligibilis ad dignitates. *ibidem* num. 127.

Transiens ab Ordine non Mendicante ad quemcumque alium, potest eligi ad prælatias. *ibidem* num. 128.

Transiens ab Ordine Mendicante cum debita licentia ad non Mendicantem, si revertatur ad Mendicantem à quo exivit, potest ibi eligi in prælatum. *ibid.* n. 129.

Religiosus mendicans factus Episcopus, si relicto Episcopatu transeat ad Ordinem non Mendicantem potest ibi eligi ad prælatias regulares. *ibidem* num. 130.

Denuntiatus de aliquo crimine, si præcessit infamia, & Inquisitio illius, non potest eligi ad prælaturas. *ibid.* n. 131.



# INDEX RERUM.

Homicida voluntarius etiam si fuerit occultus, est ineligibilis. *ibid. n. 132.*

Perjurus declaratus est ineligibilis. *ibid. n. 133.*

Abjurantes in sancto officio, siue abjuratio sit de levi, siue de gravi sunt ineligibiles. *ibidem. num. 134.*

Aliquo modo poenitentiati à sancto Officio sunt ineligibiles, exceptis poenitentijs, quæ extrajudicialiter ponuntur, & in secreto implentur. *ibid. n. 135.*

Vino dediti, & inebriari consueti, sunt ineligibiles ad praelatias. *ibid. n. 137.*

Publicus aleator est ineligibilis. *ib. num. 138.*

Regulares apostatae ad religionem, & ad meliorem vitam reducti possunt eligi ad praelaturas de jure communi. *ibid. n. 139.*

Vide etiam verb. *Hæretici*. ubi, an hæretici, vel neophyti, vel ab infidelibus descendentes possint eligi ad praelatias regulares.

Si electio cassetur ratione modi in ea servati, potest electus iterum eligi. *Tract. 5. disp. 5. num. 38.*

*Electio quoad scrutatores.*

In electione Canonica debent assumi tres scrutatores. *Tract. 5. d. 3. n. 1.*

Scrutatores postquam fuerint electi debent facere juramentum fidelitatis. *T. 5. d. 2. n. 13.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 14.*

Hoc juramentum non est de substantia electionis. *ibid. n. 15.*

Scrutatores debent prius vota ipsorum scrutatorum scrutari. *ibid. n. 16.*

Quomodo hoc fieri debeat? *ibid. n. 17.*

Quid si electio per scedulas fiat? *ib. n. 18.*

Cæteri electores per scrutatores sunt scrutandi. *ib. num. 19.*

Non est de substantia electionis quod scrutatores sint tantum tres, & non plures. *Tract. 5. disp. 3. num. 2.*

Possunt esse quatuor, quinque vel sex, *ib. n. 3.*

Quod sex scrutatores assumantur, non est contra secretum electionis. *ibid. n. 4.*

Si unus ex scrutatoribus recedat, alij possunt scrutari, dummodo ad sint duo scrutatores. *ibid. n. 5.*

Prædicti scrutatores non sunt assumendi, quando in collegio sunt tantum duo, vel tres electores. *ibid. num. 6.*

In scrutinio possunt assistere testes, & tabellio. *ib. n. 7.*

De substantia electionis est, ut scrutatio fiat sigillatim. *ibid. n. 8.*

Si de substantia electionis sit, quod tantum den-

tur tres scrutatores, Definidores in Ordine nostro non faciunt vices scrutatorum, sed compromissariorum limitate, ut electiones sint validæ. *ibid. num. 9.*

Scrutatores necessario debent esse de gremio Capituli. *ibid. n. 10.*

Scrutatores debent fieri per electionem electorum nisi per legem vel consuetudinem sint assignati. *ibid. n. 11.*

Si tres de collegio incipiant scrutari, cæteris videtur & tacentibus, valet scrutinium. *ib. num. 12.*

Dupliciter potest fieri scrutatio, vel viva voce, vel per scedulas. *Tr. 5. d. 2. n. 20.*

Hi modi non sunt contra Trident. *ibid. n. 21.*

Modus eligendi per scedulas est magis usitatus. *ibid. num. 22.*

De substantia electionis est, ut inquisitio suffragiorum fiat sigillatim in seorsum. *ib. num. 23.*

Quod omnia vota nullo excepto suscipiantur. *ib. n. 24.*

Quod vota sigillatim exquisita in scriptis redigantur. *ibid. n. 25.*

Quomodo hoc fieri debeat? *ibid. num. 26.*

Si plures scedulae reperiantur antequam aperiantur, debet iterari scrutinium. *ibid. n. 27.*

Scedulae sunt aperiendæ, si constet dari aliquas inutiles. *Tr. 5. d. 2. n. 15.*

Non sunt aperiendæ ad videndum, an electores pro seipsis voterint, nisi quando nomen eligentis scribitur in scedula. *ibid. n. 16.*

Scrutatis sigillatim scedulis mox fit suffragiorum publicatio in communi. *T. 5. d. 3. n. 28.*

Quomodo hoc fieri debeat? *ibid. n. 29.*

Hæ conditiones sunt de substantia electionis. *ib. n. 30.*

Publicato scrutinio amplius variare non licet. *ib. n. 31.*

Facta publicatione votorum in communi, de substantia electionis est, ut statim fiat collatio numeri ad numerum. *ibid. n. 32.*

Collatio numeri ad meritum, & zeli ad zelum non est in usu. *ibid. n. 33.*

Ut fiat collatio numeri ad numerum debent scrutatores manifestare omnibus electoribus simul congregatis, quot vota quisque habuerit. *ibid. n. 34.*

In N. Cōgregatione Hisp. si electio in primo scrutinio non fuit facta, non publicantur personæ quibus electores suffragati sunt, sed scrutatores tantum declarant electoribus non fuisse factam ele-

# INDEX RERUM.

electionem Canonicam, & tunc proceditur ad secundum scrutinium. *n. 35.*  
 Si electores in secundo scrutinio non concordant, tunc præsides potest, si velit, illis indicare eos, qui vota habent & suffragiorum numerum. *ib. n. 36.*  
 Hæc nostra Constitutio non est contra caput *Quia propter. ibid. n. 37.*  
 Collatio numeri ad numerum non est necesse, quod fiat à toto Capitulo, sed potest compromitti in aliquos de Capitulo. *ibid. n. 38.*  
 Nostra Congregatio compromittit in Definitorium, ut hujusmodi collationem numeri ad numerum faciat. *ibid. n. 39.*  
 Publicato scrutinio, & facta collatione numeri ad numerum, statim sine interruptione morali publicanda est electio. *ibid. n. 40.*  
 Hæc publicatio est de substantia electionis. *ib. n. 41.*  
 Debet fieri clara voce, per verba in numero singulari. *ibid. n. 42.*  
 Si in plurali pronunciaretur, & postea in singulari, electio esset nulla. *ibid. n. 43.*  
 Quid si illico fieret? *ibid. n. 44.*  
 Hæc publicatio electionis spectat ad præsentem Capitulum, si aliud lege non fuerit cautum. *ib. n. 45.*  
 Hæc publicatio electionis, si fiat ab uno de gremio, cæteris videntibus, & non contradicentibus, tenet electio. *ibid. n. 46.*  
 Cassata electione ex defectu publicationis electionis, manet cassatum scrutinium, & electores illud possunt iterare. *ibid. n. 47.*  
 Quid si publicatio electionis fuit omissa in fraudem electi ex malitia electorum. *ibid. num. 48.*  
 Quando electores in fraudem electi omiserunt publicationem electionis, si nec compulsi facere volunt electionem, post collationem, & publicationem votorum, superior tenetur providere de illo, qui per majorem partem Capituli fuit in scrutinio nominatus, etsi non sit de gremio Capituli. *ibid. n. 49.*  
 Publicata electione faciendum est decretum electionis. *ibid. n. 50.*  
 Hoc decretum non est de substantia electionis absolutæ, bene tamen ut confirmandæ. *ibid. n. 51.*  
 Quomodo fieri debeat hoc decretum electionis? *ibid. n. 52.*  
 Potest fieri à secretario Capituli, vel à Religioso creato notario ex indulto Pij V. ad faciendum transcriptum literarum Apostolicarum. *ibid. n. 53.*  
 Hoc decretum facit fidem publicam pro electo,

illique standum est in utroque foro. *ibid. n. 54.*  
 Quid si ferè omnes electores dicant se talem electum non nominasset? *ibid. n. 55.*  
 Scrutatores sunt testes approbati à Capitulo pro fide dignis? *ibid. n. 56.*  
 Electores ante publicationem scrutinij variare possunt, non tamen post publicationem. *ibid. n. 57.*  
 Idem dicendum est, si major pars Capituli appellet, & postulet, ut varietur scrutinium. *ibid. n. 58.*  
 Quid si minor pars appellet & perat, ut varietur scrutinium? *ibid. n. 59.*  
 Elector postquam in urnam misit suum suffragium, non potest illud iterum variare. *ibid. n. 60.*  
 Quid si talis elector præstitisset suffragium alicui inhabili? *ibid. n. 61.*  
 Electio quoad confirmationem.  
 In omni electione de jure communi, tam ex parte confirmantis, quam electi requiritur confirmatio. *Tract. 5. d. 5. n. 1.*  
 Si electus ante confirmationem exercuerit aliquem actum prælatiæ, ipso jure privatur omni jure per electionem acquisito. *ibid. n. 2.*  
 Si electio est necessaria confirmator tenetur electionem confirmare. *ibid. n. 3.*  
 Si per spatium trium mensium non confirmet, potest ad hoc compelli, etiam cum comminatione, quod si tempore præfixo id non faciat, superior jure devoluto hoc faciet. *ibid. n. 4.*  
 Electus per electionem acquisivit habitum, per confirmationem vero exercitium. *ibid. num. 5.*  
 Electus ante confirmationem habet jus ad rem, post confirmationem vero jus in re. *ibid. n. 6.*  
 A quo superiore debeat fieri hujusmodi confirmatio? *ibid. n. 7.*  
 Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 8.*  
 Confirmator ante confirmationem debet præmittere examen idoneitatis eligentium, ac electi, & formæ electionis. *ibid. num. 9.*  
 Praxis Minorum, quorum Generalis absque examine confirmat electionem. *ibid. num. 10.*  
 Quæ debeant præcedere de jure nostro confirmationem? *ibid. num. 11.*  
 Praxis Minorum non est improbanda. *ibid. n. 12.*  
 Generales ex privilegio possunt supplere defectus contingentes in electionibus Prælatorum. *ibid. n. 13.*  
 Confirmator non potest confirmare indignum. *ibid. n. 14.*



# INDEX RERUM.

- Excipe**, nisi eius indignitatem sciat per confessionem sacramentalem. *ibid. n. 15.*
- Tenetur de jure communi confirmare electum dignum**, etiam si fuerit dignior prætermisus. *ib. num. 16.*
- De jure speciali aliquando non potest confirmare dignum prætermisso digniori.** *ibid. n. 17.*
- Electio ipso jure nulla**, non potest valide confirmari. *ibid. n. 18.*
- Confirmatio est accessoria ad electionem.** *ibidem num. 19.*
- Si electio sit valida**, non irritatur ex eo, quod confirmatio illius delectetur irrita. *ibid. n. 20.*
- Superior non potest confirmare electionem invito electo.** *ibid. n. 21.*
- Electores tenentur præsentare quamprimum electionem electo**, cuiusque consensum requirere. *ib. n. 22.*
- Electus tenetur intra mensem consensum manifestare.** *ibid. n. 23.*
- Si electus ultra id tempus manifestare consensum distulerit**, manet privatus jure acquisito per electionem. *ibid. num. 24.*
- Inter regulares non requiritur hujusmodi consensus ex parte electi.** *ibid. n. 25.*
- Potest ad acceptandum officium compelli**, dummodo causam rationabilem non assignet. *ibid. num. 26.*
- Habito consensu electi**, electores intra tres menses tenentur petere confirmationem à superiore. *ib. n. 27.*
- Si confirmatio ab electoribus**, vel ab electo, vel ab alio, intra tres menses non petatur, cessante legitimo impedimento, electio est irrita. *ibidem num. 28.*
- Confirmator non habet tempus determinatum ad confirmandum.** *ibid. n. 29.*
- Potest illi præfigi tempus à superiore.** *ibid. n. 30.*
- Si electio non fuit omnium communi consensu celebrata**, possunt ante confirmationem oppositiones fieri. *Tr. 5. d. 5. n. 31.*
- In electione Generalis**, legitimâ existente causâ, etiam post confirmationem opponi potest. *ibid. num. 32.*
- Quid dicendum sit de jure nostro?** *ibid. n. 33.*
- Post confirmationem contradicendi locus non datur**, quando id quod opponitur post confirmationem, jam ante confirmationem erat oppositum, & determinatum. *ibid. n. 34.*
- Quid si novæ causæ post confirmationem exurgant?** *ibid. n. 35.*
- Quid si opponens non potuit ante confirmationem opponere**, quia erat impeditus? *ibidem n. 36.*
- Eligentes aliquem communi consensu non possunt illi electioni opponere**, nisi postea novæ causæ antea non cognitæ innotescant. *Tr. 5. d. 5. num. 39.*
- Electioes prælatorum regularium debent confirmari ab immediato superiore prælati electi**, nisi aliud jure speciali cautum sit. *Tract. 5. disp. 5. num. 66.*
- Generales ferè omnium Religionum**, hoc ipso quod sunt electi, censentur confirmati à Papa ex privilegio. *ibid. n. 67.*
- Si in aliqua Religione non detur tale privilegium**, confirmatio Generalis spectat ad Papam. *ibid. num. 68.*
- In nostra Congregatione confirmatio omnium prælatorum**, Generali excepto, pertinet ad nostrum Definitorium generale. *ib. n. 69.*
- Si contingat electionem Provincialis**, vel prioris non confirmari ex iusta causâ, superior ad quem pertinet confirmatio, potest eligere aliquem ex ipsis Religiosis, quos electores, vel major pars Capituli per litteras ab eo petierant. *ibid. num. 70.*
- Electio quoad irrationem*
- Superior potest irritare electionem prælati regularis**, in multis casibus: primo, si electus consenserit electioni de se faciendæ, & ipsi propositæ antequam eligeretur. *Tr. 5. d. 5. n. 49.*
- Secundo**, si electio fuit clandestina. *ib. n. 50.*
- Tertio**, si facta fuit contra formam substantialem. *ibid. n. 51.*
- Quarto**, si electus sit gravatus in fama apud viros probos. *ibid. n. 52.*
- Quinto**, si ex electione scandalum grave probabiler timeatur. *ibid. n. 53.*
- Sexto**, si electio facta sit in magna discordia, & sine magno excessu votorum, nisi post electionem omnes consentiant. *ibid. n. 54.*
- Septimo**, si iudicetur ad bonum commune expedire, ut electio cassetur, ob aliquam causam. *ib. num. 55.*
- Huiusmodi causa non est necesse**, quod iudicet probetur, nec quod audiat electus, & talis in Regione deret consuetudo, bene tamen si contraria sit consuetudo. *ibid. n. 56.*
- Quid dicendum sit in hoc casu de jure nostro?** *ib. num. 57.*
- Si Definitorium**, falsâ ductus causâ casset electionem.

# INDEX RERUM.

nem alicuius, & alterum eligat, & confirmet, si post confirmationem constet causam cassandi primam electionem fuisse falsam, primus electus debet restitui, & cassari secundus, etiam post illius confirmationem, imo & possessionem, si alias primus electus postulet restitui. *ib. n. 58.*

Electus potest appellare, si ei denegetur confirmatio. *ibid. num. 59.*

Electus habet non solum ius ad rem sed in re, quoad electionem. *ibid. n. 60.*

Electores, si dubitent de cassatione electionis ab ipsis factæ, petendo confirmationem, possunt addere clausulam, quod si ab ipsis electus non confirmetur se appellare ad sanctam Sedem. *ib. n. 61.*

Interposita hac appellatione, licet confirmator possit cassare electionem, non tamen potest novam electionem facere. *ibid. num. 62.*

Si nova electio fiat in hoc casu, est ipso jure nulla, *ibid. n. 63.*

Si prælatia post electionem electo tradatur & recurratur ad Generalem pro confirmatione, & confirmet; si primus electus appeller ad legitimum superiorem manutenendus est in sua possessione, *ibid. n. 64.*

Alter electus à Generali tenetur se subtrahere, quousque per superiorem, ad quem fuit appellatum, declaratur, primam electionem bene, vel male fuisse cassatam. *ib. num. 65.*

*Electio quoad devolutionem.*

In tribus casibus devolvitur electio prælatorum regularium ad Superiores. *Tract. 5. d. 5. n. 71.*

Primo, propter electorum negligentiam. *ib. n. 72.*

Secundo, ob culpam ipsorum, eo quod indignum elegerunt, vel eligendo non observarunt debitam formam. *ibid. n. 73.*

Tertio, si omnes electores moriantur aut sint inhabiles. *ibid. num. 74.*

Superior in hoc casu potest eligere de jure communi absque consensu Collegarum, non tamen sine illorum consilio. *ibid. n. 75.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 76.*

Superior ad quem devolvitur electio tenetur eam facere intra mensem. *ibid. n. 77.*

Si cessante justo impedimento illam non faciat, devolvitur ad alium prælatum magis superiorem usque ad Papam. *num. 78.*

Aliquando devolvitur ad ipsos electores, & quando? *ibid. n. 79.*

In casu, quo electio devolvatur ad superiores

debet fieri juxta formam capitis quia propter & Concilij Trident. *ib. num. 80.*

*Ejecti.*

Quomodo ejecti iterum de jure nostro possint admitti. *Tract. 4. d. 3. n. 462.*

Ejectus non tenetur se corrigere, & emendare, ut iterum in Religionem admittatur, nisi Religio eum veller admittere. *ibid. num. 463.*

Ejecti si non fuerint habitu regulari spoliati, tenentur illum in sæculo portare, secus si habitum fuere spoliati. *ibid. n. 464.*

Si fuere habitu spoliati, quoadiu vivant in sæculo debent in habitu clericali incedere, nisi alias sint laici, vel nullo sacro Ordine insigniti. *ibid. n. 465.*

Subsunt Ordinatio loci, in quo habent domicilium, & non Episcopo originis. *ib. num. 466.*

Ejectus si velit potest mutare domicilium, & illud mutando subiici alteri Episcopo, si locus sit in alio Episcopatu. *ib. num. 467.*

Non tenetur ejectus ex vi voti obedientie obedire Episcopo sui domicilij, sed solum ut alij Clerici. *ibid. n. 468.*

Probabile est teneri obedire Papæ ex vi voti. *ib. n. 468.*

Probabile est teneri obedire Papæ ex vi voti. *ibid. n. 469.*

Tenetur ex vi voti esse paratus ad obediendum prælati suæ Religionis, quando ab ipsis fuerit vocatus. *ibid. num. 470.*

Non tenentur ejecti ingredi aliam Religionem, nec tenentur obedire suis Superioribus jubentibus, ut transeant ad aliam Religionem, nisi forte sub hac conditione fuerint ejecti. *ib. n. 471.*

Potest ejectus si velit ingredi aliam Religionem, siue arctiorem, siue æqualem, siue laxiorem absque ulla licentia superiorum sui Ordinis. *ib. n. 472.*

Ejecti manent veri Religiosi cum obligatione trium votorum essentialium. *ibid. n. 473.*

Non tenentur ad observantias regulares sui Ordinis, ut sunt jejunia, abstinentia à carnibus, &c. quas etiam in sæculo possunt observare. *ib. n. 474.*

Non habent dominium alicuius rei, bene tamen usum facti rerum sibi necessariarum. *ibid. n. 475.*

Si aliquid inutiliter in actus turpes expendant, non peccant contra votum paupertatis. *ib. n. 476.*

Non possunt de bonis acquisitis testari. *ib. n. 477.*

Res illorum post mortem acquiruntur monasterio. *ibidem num. 478.*



**Ejecti**, si crimen ob quod expelluntur non inducit irregularitatem, vel si antequam eiiciantur à praelatis Ordinis dispensetur, possunt stando in jure communi exercere Ordines susceptos, & ad ulteriores ascendere, vel de novo sacris Ordinibus insigniri, si nondum fuerint in sacris constituti. *ibidem* n. 479.

A quo Episcopo, & quo titulo hoc fieri debeat? *ibid.* n. 480.

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid.* num. 481.

**Ejecti**, stando in jure communi non sunt privati munere prædicandi, docendi, vel confessiones audiendi, bene tamen ex privilegijs. *ibid.* num. 482.

Praelati possunt dispensare cum ejectis in munere prædicandi, & confessiones audiendi. *ib.* n. 483.

A quibus Praelatis hæc dispensatio concedatur de jure nostro? *ibid.* num. 484.

**Ejecti** non sunt incapaces beneficij simplicis sive pensionis. *ibid.* n. 485.

Non sunt incapaces beneficij curati, si sacros Ordines exercent. *ib.* n. 486.

**Ejecti** sunt infames infamia facti non juris. *ib.* n. 487.

Per emendationem aufertur infamia facti. *ib.* n. 488.

Infamia facti præcisè non impedit exercitium ordinum susceptorum, nisi crimen inducat irregularitatem. *ibid.* n. 489.

**Ejecti**, dum extra Religionem vivunt, non gaudent privilegijs sui Ordinis, ac indulgentijs. *ib.* num. 491.

Si in saeculo delinquant, debent ab Episcopo sui domicilij puniri, non vero à judice laico vel regulari. *ibid.* n. 492.

Si in morte non eligant sepulturam, debent in Ecclesia parochiali, non vero regulari sepeliri. *ib.* n. 493.

**Ejectus** non auditur, si velit invalidare renunciationem ratiâ ex causa ingressus Religionis. *ibid.* n. 494.

**Ejecti** propter crimen fallum, quod sibi ipsis imposuere non sunt eruti in conscientia, sed veri apostatae. *ibid.* num. 495.

Tenentur detegere fraudes, & accedere ad Religionem. *ibidem* num. 496.

Quid si talia crimina commiserunt eo fine, ut à Religionē eiicerentur? *ibid.* n. 497.

Religio eiicere potest Religiosum, qui interrogatus in professione celavit morbum gallicum, vel defectum sanguinis, &c. in poenam peccati, occultando talem defectum. *ibid.* n. 498.

Si in aliqua Religione fiat novitijs protestatio, quod si tale habeant impedimentum, non esse intentionem Religionis, illos recipere, professio aliter secuta est irrita. *ibid.* n. 499.

**Ejecti**, si emendati revertantur ad Religionem non amittunt gradum suæ antiquitatis, nisi forte in poenam sint illo in perpetuum privati ex speciali Religionis statuto. *ib.* num. 500.

Talis expulsus, si iterum recipiatur, potest eligi ad praelaturas Ordinis stando in jure communi. *ibid.* n. 501.

Idem dicendum est, si transeant aliam Religionem? *ibid.* n. 502.

Enumerantur casus, in quibus de jure nostro Religiosi puniuntur poenâ expulsionis. *ibid.* n. 503.

Conventus non tenetur præbere alimenta ejectis, Tr. 4. d. 4. n. 333.

Injustè eiectus potest compellere Conventum ad præbendam ei alimenta, non solum futura, sed etiam præterita, si ea mutuo accepit, secus si ea aliunde accepit. *ib.* num. 334.

*Excommunicatus.*

**Excommunicatus** majori excommunicatione non potest eligi ad quamcumque dignitatem, etiam si non habeat annexam curam animarum, ex si eligatur electio est irrita. Tr. 5. d. 4. num. 96.

Et hoc si excommunicatio sit à jure, si ab homine. *ibid.* n. 97.

Sive per sententiam specialem, si ve generalem. *ib.* n. 98.

Sive sit occulta, si ve publica. *ibid.* n. 99.

Sive nota ipsi electo, vel electoribus si ve ignorat utrisque. *ibid.* n. 100.

Sive sit denunciatus, si ve non. *ibid.* n. 101.

Probabile est, posse excommunicatum toleratum scienter eligi ad praelaturas ob bonum commune. *ibid.* n. 102.

Si de facto excommunicatus eligatur, non potest in conscientia retinere praelatiam, etiam si motu proprio à Papa fuerit collata, si Papa alias ignorabat excommunicationem. *ibid.* n. 103.

Si Papa haberet novitiam excommunicationis, censetur talem electum ab illa absolvere & tenet electio. *ibid.* n. 104.

Si excommunicatus post collationem praelaturæ obtineat absolutionem excommunicationis electio non revalidatur. *ibid.* n. 105.

Si potest manifestare excommunicationem absque nota vel infamia, tenetur se prodere. *ibid.* num. 106.

Si non potest sine infamia illam manifestare, potest

# INDEX RERUM.

test prælatiam retinere, & postea quamprimum  
procurare dispensationem, ab eo prælato, qui  
talem confert dignitatem. *ibid. n. 107.*  
Interim acta ab eo sunt valida. *ibid. num. 108.*  
Quis sit prælatus, qui in hoc casu cum tali excom-  
municato possit dispensare? *ibid. num. 109.*  
Ligatus minori excommunicatione non potest e-  
ligi ad prælaturas. *ibid. n. 110.*  
Si tamen eligatur, licet electio sit valida, est ta-  
men irritanda. *ib. n. 111.*  
Quid si detur ignorantia ex parte electi, vel eligen-  
tis? *ibid. n. 112.*  
Eligentes scienter excommunicatum minori ex-  
communicatione, & electus in electionem de se-  
lecta consentiendo peccant mortaliter. *ib. n. 113.*  
Sic eligentes excommunicatum minori excom-  
municatione, non incurrunt ullam pœnam. *ib.*  
*n. 114.*  
Sensus sive ab Ordine, sive à jurisdictione, sive  
ab utroque, non potest eligi ad prælaturas, etsi e-  
ligatur electio est nulla. *ibid. n. 115.*  
Idem dicendum est de singulariter interdicto. *ib.*  
*n. 116.*

## Episcopi.

Episcopi non possunt exercere potestatem coerci-  
tivam extra territorium, bene tamen prælati re-  
gulares, & curi *Tract. 4. disp. 4. n. 144.*  
Episcopi possunt monachos obligare ad habend-  
dam lectionem sacre Scripturæ in suis Conven-  
tibus. *Tr. 4. d. 4. n. 416.*

## Executor testamenti.

Religiosi ex cujus Prælati licentia possint esse exe-  
cutores testamentorum? *Tract. 4. disputat. 4.*  
*num. 122.*

Vide etiam verb. *Prior.*

## Exilium.

Prælati regulares possunt ejectionem mittere in exi-  
lium. *T. 4. d. 3. n. 504.*

Talis pœna, ut possit ejectionis imponi, debet ab illis  
acceptari ad fugiendum majorem pœnam. *ibid.*  
*n. 505.*

Episcopus, & iudex secularis tenetur facere exe-  
cutioni mandare huiusmodi sententiam exilij  
latam à prælati, & ab ejectionis acceptatam. *ib. n.*  
*506.*

Enumerantur casus, in quibus de jure nostro Re-  
ligiosi pœna exilij puniuntur? *ibid. n. 507.*

## Expulsio.

Prælati regulares possunt eicere, & habitu spo-  
liare Religiosos ob sua demerita. *T. 4. d. 3. n. 450.*  
Stando in jure communi prima causa ad imponen-

dam huiusmodi pœnam est incorrigibilitas.  
*ibid. n. 451.*

Quis dicatur in jure incorrigibilis? *ibid. n. 452.*

Quid de hoc censeant Doctores? *ibidem num. 453.*

Non solum propter incorrigibilitatem potest Re-  
ligiosus à Religione expelli, sed etiam propter  
alia delicta, quibus jure communi in sæculo  
pœna mortis vel tritremium in perpetuum im-  
ponitur. *ib. num. 455.*

Decreta Urbani VIII. de non eiciendis Fratribus,  
nisi ob incorrigibilitatem, ibi solum debet ser-  
vari, ubi fuit receptum. *ibid. n. 458.*

In multis Religionibus non fuit receptum. *ibid. n.*  
*459.*

Prælati religionum, ubi tale decretum non est re-  
ceptum, non tenentur electos quærere, & re-  
ducere ad religionem. *ibid. n. 460.*

Quis dicatur incorrigibilis de jure nostro? *Tr. 4. d.*  
*3. n. 454.*

## F.

## Factiones. d

Nunquam est licitum dissimulare factiones, et-  
iam ob majus malum evitandum. *Tr. 4. d. 1.*  
*num. 160.*

Non potest dari in Religionem majus malum con-  
tentione, & seditione. *ib. num. 161.*

Vide etiam verb. *Generalis*, ubi quomodo Genera-  
lis debeat capita factionum eliminare traditur.  
Factiones sunt vitia vitiorum. *Tractat. 4. disput. 4.*  
*n. 393.*

Vide verb. *Prior*, ubi de hac materia latissimè agi-  
tur. Vide etiam verb. *electio quoad factiones*, ubi  
amuka de hac materia.

## G.

## Generalis. c

Quid impetret nomen Generalis? *Tract. 4. disp.*  
*1. n. 7.*

Generalis dici potest princeps in sua Religione. *ib.*  
*n. 8.*

Habet mixtum imperium. *ibid. n. 9.*

A quo eligendus sit? *ibid. n. 10.*

In potestate assimilatur Patriarchis. *ibidem num.*  
*11.*



# INDEX RERUM.

Generales interfunt Concilijs generalibus cum voto decisivo. *ibid. n. 13.*  
 In Concilijs habent locum ante Abbates. *ib. n. 14.*  
 In Capella Papæ præcedunt Vicarios generales, etiam illatum Religionum, quarum Generales in antiquitate præcedunt. *ibidem num. 16.*  
 In Capella Papæ præcedunt Abbates. *Tr. 4. d. 1. num. 15.*  
 Generalis non habet tantam potestatem ut summus Pontifex. *Tr. 4. d. 1. n. 17.*  
 Non habet in sua Religione plenitudinem potestatis. *ibidem num. 18.*  
 Habet super suos subditos plenum jus. *ibid. n. 19.*  
 In quo differat plerumque jus à plenitudine potestatis? *ibid. n. 20.*  
 Non procedit eum clausula *appellatione remota* de jure communi, bene tamen ex privilegijs. *ibid. num. 21.*  
 Generales eo ipso quod sunt electi censentur confirmati. *ibidem num. 22.*  
 De jure communi non est necesse, quod Generalis sit doctor, & quam debeat habere scientiam de jure nostro? *ibid. n. 23.*  
 De jure communi non habet certam ætatem, & quam debeat habere ætatem de jure nostro? *ib. num. 24.*  
 Generalis debet esse professus professione expressa in Religione, in qua est Generalis. *ibid. n. 25.*  
 Debet etiam esse sacerdos, saltem antequam suum officium exerceat. *ib. n. 25.*  
 Generalis, nisi exprimat, non comprehenditur in dispositionibus odiosis. *ibid. n. 27.*  
 Approbandi sunt Generales ad confessiones secularium sine examine. *ibid. n. 28.*  
 Contra Generales procedere possunt inquisitores, & quomodo? *ibid. n. 29.*  
 Si gravissime delinquant non possunt incarcerari, etiam à Capitulo Generali, inconsulto Papa, stando in jure communi. *ibid. n. 30.*  
 Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 31.*  
 Secundum jus communæ in multis casibus potest deponi Generalis. *ibid. n. 32.*  
 Quomodo Generalis antequam deponatur, de suis defectibus à Definitorio debeat moneri. *ib. n. 33.*  
 Definitorium Generale potest eum aliquando suis præceptis & censuris obligare. *ibid. n. 34.*  
 Non tamen potest eum comprehendere, carceri mancipare. *ibid. n. 35.*  
 Quid si Definitorio renuat obedire? *ibid. n. 36.*  
 Generales de jure communi possunt à se consecra-

ptos libros imprimere sine licentia Religionis cum sola licentia Ordinarij & inquisitionis. *ibid. num. 37.*  
 Quid dicendum sit de nostro Generali? *ibid. num. 38.*  
 Non est convenientius quod Generales sint perpetui. *ibid. num. 39.*  
 Quanto tempore debeant durare Generales in nostra Religione? *ibid. n. 40.*  
 Duplex datur in Generali potestas, dominativa scilicet, & jurisdictionis. *Tract. 4. disp. 1. n. 41.*  
 Generalis habet immediate jurisdictionem in omnes suos subditos. *T. 4. d. 1. n. 43.*  
 Hæc jurisdictio, tam fori interni, quam externi, convenit Generali jure ordinario. *ibid. n. 44.*  
 Hæc jurisdictio non competit Generali jure divino, sed jure humano. *ibid. n. 45.*  
 Quomodo Generalis jurisdictione differat ab alijs Prælatis? *ibid. num. 48.*  
 Hæc jurisdictio competens Generali, est quasi Episcopalis. *ibid. n. 49.*  
 Quare dicatur quasi Episcopalis? *ibid. num. 50.*  
 Hæc potestas per ordinem ad plures actus est multiplex, licet in se sit una. *ibid. n. 51.*  
 Generalis potest hanc jurisdictionem in toto orbe etiam extra suum territorium exercere. *ibid. n. 52.*  
 In Generalibus datur potestas directiva. *T. 4. d. 1. n. 53.*  
 Generales possunt pro solo suo arbitratu ponere præcepta ordinata Religiosis particularibus. *ibidem num. 54.*  
 Si imponant gravis præcepta toti Religioni sine magna circumspectione peccant mortaliter, præcepta tamen tenent. *ibid. n. 55.*  
 Non possunt per se solè condere leges perpetuas, nec etiam de contentu Definitorij. *ibidem num. 56.*  
 Possunt facere statuta, & leges ad tempus sui officij duraturas. *ibid. n. 57.*  
 Qualis debeat esse materia horum præceptorum, & legum. *ibid. num. 58.*  
 Debent esse sufficienter promulgata, & quando talia dicantur? *ibid. num. 59.*  
 Non possunt Generales, nec Capitulum Generale præcipere clausuram perpetuam. *ibid. num. 60.*  
 Hujusmodi leges, & præcepta obligant omnes Religiosos, & moniales, & Tertiarios & Donatos, non tamen Novitios. *ibid. n. 61.*  
 Quæ præcepta possint imponere Novitijs? *ibidem num. 62.*

# INDEX RERUM.

Non possunt præceptis obligare ejectos, nisi eos  
velint ad Religionem revocare. *ibid. n. 63.*

Generalis potest novam constituere Provinciam,  
vel unam in duas dividere, cum consensu Pro-  
vinciæ dividendæ, nisi detur specialis prohi-  
bitio. *ibid. num. 64.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 65.*

Potest instituere Provinciales titulares in aliqui-  
bus Religionibus. *ibid. num. 66.*

Potest transferre suos subditos ab una ad aliam  
Provinciam. *ibid. num. 67.*

Quid si hoc faciat sine causa? *ibid. n. 68.*

Et si hoc faciat sine causa, tenentur subditi obedi-  
re, possunt tamen ad Sanctissimum appellare. *ib.*  
*num. 69.*

Non potest mittere subditos ad loca infidelium  
vel hæreticorum ad prædicandum, si ibi non  
fuerint Ordinis Conventus. *ibid. n. 70.*

Excipiuntur aliquæ Religiones. *ib. num. 71.*

Generalis mittens Religiosos indoctos ad missio-  
nes, excommunicatur. *ib. num. 73.*

Quid si ipse Generalis sit indoctus & se conferat  
ad missiones? *ibidem n. 74.*

Generalis potest beneficia, & officia Ordinis, jux-  
ta Ordinis statuta distribuere. *ibid. n. 75.*

Generalis potest omnia efficere, quæ in Consti-  
tutionibus Ordinis ei non prohibentur, vel De-  
finitorio, aut Capitulo Generali non reservan-  
tur. *ibid. n. 76.*

Non possunt ad instantiam personarum extranea-  
rum, nec aliorum aliquod officium, vel digni-  
tatem alicui conferre, vel pœnas remittere, be-  
nè tamen aliquam gratiam ad alias materias  
pertinentem. *ibid. num. 77.*

Generalis de consensu sui Definitorii potest dare  
licentiam ad novas domos, & monasteria ædi-  
ficanda. *ibid. num. 78.*

Generalis non potest eximere suum subditum ab  
obedientia sui Prælati immediati, potest tamen  
in aliquo casu causam aliquam ad se advocare.  
*ibid. n. 79.*

Generalis potest dare licentiam suis subditis ad  
legendos libros prohibitos. *ibid. n. 80.*

Non potest dare licentiam, ut nostri Religiosi e-  
ligantur in iudices Conservatores. *ibid. n. 81.*

Noster Generalis potest dare licentiam, ut Religi-  
osi nostri sint executores testamentorum. *ibid.*  
*n. 82.*

Generalis potest interpretari bullas, & privilegia  
dubia Ordinis juridicaliter. *ibid. n. 83.*

Quid si privilegia clara sint? *ibid. n. 84.*

Possunt communicare suffragia & bona opera be-  
nefactoribus. *ibid. n. 85.*

Non potest concedere indulgentias. *ibid. n. 86.*

Potest auferre, & limitare suis subditis usum pri-  
vilegiorum. *ibid. n. 86.*

Non potest tollere aliquid quod sit contra jus  
commune. *ibid. num. 88.*

Potest Religiosos ab ordinario approbatos desig-  
nare ad aperiendas literas sacre Pœnitentiariæ.  
*ibid. n. 89.*

Potest etiam hanc facultatem aliis communicare.  
*ibid. num. 90.*

Si hoc committat viris illiteratis, peccat mortali-  
ter. *ibid. num. 91.*

Generalis non potest Provinciam electam &  
confirmatam unius Provinciæ transferre in al-  
teram sine licentia Papæ: & idem dicendum est  
de Priore. *ib. n. 92.*

Quid si Prælatura sit manualis? *ibid. n. 93.*

Quid sit Prælatura electiva? quid manualis? *ibid.*  
*num. 94.*

Omnes Prælaturæ in nostra Religione sunt ele-  
ctivæ. *ibid. num. 95.*

Generalis sine licentia Papæ non potest remittere  
aliquem Conventuum Religiosorum vel Mo-  
nialium regimini Episcoporum. *ibid. num. 96.*

Non potest præcipere alicui subdito, ut acceptet  
Episcopatum, vel etiam dignitatem extra Or-  
dinem, benè tamen Pontifex. *ibidem n. 97.*

Debet eligere pro Provinciis Prælatos naturales  
illius Provinciæ, si dentur in illa Provincia ha-  
biles. *ibid. num. 98.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 99.*

Qui dicantur naturales. *ibid. num. 100.*

Si Generalis mittat in aliquam Provinciam Præ-  
latum extraneum sine necessitate, potest Pro-  
vincia appellare, & contradicere. *ibid. n. 101.*

Quid si Provincia fuisset negligens in proprio  
Prælati eligendo? *ibid. num. 102.*

Generalis non potest admittere ad professionem  
Novitium à Conventu novitiatus reprobatum.  
*ibid. n. 103.*

In Generalibus datur potestas coercitiva respectu  
omnium Religiosorum, monialium, & etiam  
Donatorum, & Tertiatorum. *Tract. 4. diff. 1.*  
*n. 104.*

Quotuplex sit hæc potestas coercitiva & qualis?  
*ibid. n. 105.*

Generalis de jure communem habet potestatem  
coercitivam super omnes suos subditos, quantum  
habet Episcopus in suos, nisi obstat specialis  
statuta



- statuta *ibid. n. 106.*
- Generalis potest coercere suos subditos per omnes Ecclesiasticas censuras, quæ iuste possint, non solum personis, sed & Capitulis Provincialibus, & Conventualibus imponi. *ibidem num. 107.*
- Potest ponere interdictum, vel suspensionem generalem Capitulo Generali, & cur? *ibid. num. 108.*
- Potest suspendere singulos de Capitulo Generali. *ibid. num. 109.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibidem n. 110.*
- Generalis non potest suis subditis novas irregularitates imponere. *ibid. num. 112.*
- Non potest etiam cum Capitulo Generali condere statutum adjecta poena infamiae. *ib. n. 113.*
- Non potest suis subditis imponere poenam inhabilitatis ad omnia illa, ad quæ sive ex natura sua, sive jure habiles erant. *ib. n. 114.*
- Generalis potest tales inhabilitates imponere delinquentibus in casu, quo à jure, vel à lege Religionis eis imponuntur. *ib. n. 116.*
- Generalis potest suspendere ex justa causa suos subditos approbatos ab Ordinario à confessionibus sæcularium. *ib. n. 117.*
- Si Generalis tantum prohibeat audire confessiones, non censetur auferre jurisdictionem. *ibid. n. 118.*
- Si prohibitio etiam quoad jurisdictionem notoria non sit, confessiones adhuc sunt validæ. *ibid. num. 119.*
- Generalis tenetur per se, vel per alios visitare suam Religionem. *ib. n. 120.*
- Non potest mittere ad visitandum Clericum vel Religiosum alterius Ordinis, bene tamen Pontifex, vel Legatus à latere. *ibid. n. 121.*
- Non potest Provinciam jam visitatam, sine causa iterum visitare, non postulante ipsa Provincia. *ibid. num. 122.*
- De quibus in his visitationibus teneatur subditos corrigere? T. 5. d. 1. n. 123.
- Tempore visitationis omnes causæ & lites illi committuntur. *ib. n. 124.*
- Tempore Generalis visitationis, nec Provinciales, nec Priores possunt jurisdictionem contentiosam in suos subditos exercere, bene tamen voluntariam. *ib. n. 125.*
- In N. Religione aliqua sunt delicta, quorum punitio Definitorio Generali reservatur. *ib. n. 126.*
- Quæ sint hujusmodi delicta? *ib. n. 127.*
- Generalis non potest aliquem ad triremes damnare neque ad exilium. *Tract. 4. d. 1. n. 129.*
- Generales aliarum Religionum non possunt per se solos incorrigibiles expellere. *ibid. n. 130.*
- Generalis non potest subditos tradere brachio sæculari, nec condemnare ad mutilationem, vel poenam mortis. *ibid. num. 131.*
- Potest Generalis cum Definitorio Reum subicere torturæ per ministros laicos. *ibid. n. 134.*
- Generalis non potest amovere sine causa aliquem Prælaturam à sua prælatura, sive prælatura sit electiva, sive manualis. *ibid. n. 135.*
- Si amoveat, amotio est illicita & nulla. *ib. n. 137.*
- Talis amotio etiam si sit ex prætenfa causa, est nulla, quando Prælatus protestatus est se velle defendere, & evidenter ostendere causam esse nullam. *ibid. n. 138.*
- Generalis non potest sine causa, nec in toto, nec in parte auferre à Prælatis jurisdictionem ordinariam super suos subditos. *ibid. num. 139.*
- Si sine causa auferat, vel limitet jurisdictionem, talis limitatio non solum est illicita, sed nulla. *ibid. n. 140.*
- Generalis data causa majoris boni communis potest Prælatos, etiam canonicè electos amovere à suis officiis, etiam sine ulla ipsorum culpa, nisi detur statutum in contrarium. *ibid. num. 141.*
- In N. Religione hoc Definitorio reservatur. *ibid. n. 142.*
- Generalis data causa potest ad se advocare causas pendentes coram Prælatis inferioribus eorundem Regularium, si non detur statutum in contrarium. *ibid. num. 143.*
- Noster Generalis non potest causam pendentem coram Prælato inferiori ad se advocare, nisi ob eius defectum, vel ob aliam justam rationem. *ibid. n. 144.*
- Generalis sine causa non potest ad se ullam causam advocare pendentem coram Prælato inferiori. *ibid. n. 146.*
- Si advocet, talis advocatio est illicita & nulla. *ib. n. 147.*
- Generalis, & Provincialis ex justa causa possunt præcipere Priori conventus Novitiatus, ne quemquam novitium ad professionem illis inconsultis recipiat, adjecto decreto irritante professionem. *ibid. n. 148.*
- Si hoc præciperet sine causa, decretum non teneret, & professio esset valida. *ibid. n. 149.*
- Generalis hoc præcipiens tenetur justam causam assignare, & non sufficit dicere se hoc facere ex justa causa. *ibid. n. 150.*

# INDEX RERUM.

Generalis indicans de Provincialibus, tenetur eos punire, & si abusus permittat, peccat mortaliter. *ib. d. n. 152.*

Generalis tenetur inquirere, an aliqua Communitas laboret extrema vel gravi necessitate. *ib. n. 153.*

Quando detur hæc extrema, vel gravis necessitas? *ibidem num. 154.*

Si detur extrema, vel gravis necessitas, tenetur Generalis de opportuno remedio providere. *ib. n. 155.*

Generalis incumbit efficere, ut leges observentur, & Religionem suæ perfectioni restituere. *ibid. n. 156.*

Generalis, & Capitulum generale tenentur à Religionē eliminare ambitiones, & factiones. *ibid. n. 158.*

Tenentur ex officio pacem suorum subditorum procurare. *ibid. num. 159.*

Quomodo Generalis debeat capita factionum evellere? *ib. num. 162.*

Quantopere S. Mater nostra Theresia hoc commendaverit. *ibid. num. 163.*

Generalis, cum noverit in aliqua Provincia dari factiones, tenetur mittere visitatorem, vel ipse Provinciam visitare. *ibid. n. 164.*

Quid faciendum, si pars oppressa visitationem postulaverit ad hoc, ut tollat regimen emanibus partis opprimentis. *ibid. num. 165.*

Quid si tantum visitatorem postulet ad auferendam oppressionem. *ibid. num. 166.*

Qualis debeat esse in hoc casu visitator mittendus? *ib. n. 167.*

Generales gaudent eadem facultate ad dispensandum cum suis subditis, etiam Donatis & Tertiariis, & Monialibus, quæ gaudent Episcopi etiam ex Tridentino erga suos. *Tr. 4. d. 1. n. 169.*

Generalis in multis casibus ampliorem habet facultatem ad dispensandum, quam Episcopus. *ib. n. 170.*

Quantum extendatur hæc facultas ex privilegiis? *ib. n. 171.*

Hæc potestas in Generalibus nullam habet restrictionem, nisi sit ex speciali statuto alicujus Religionis. *ib. n. 172.*

Quam restrictionem habeat de jure nostro? *ibidem n. 173.*

In quibus ex nostris Constitutionibus possit Generalis, & alij Prælati aliquando dispensare? *ib. n. 174.*

Generales possunt taxare stipendia Missarum pro

sua Religione, & ut valeant collectæ pro missis, & Missas, & anniversaria ad minorem numerum reducere. *ibid. n. 175.*

Possunt dispensare, ut subditi ordinentur extra tempora tribus diebus successivis, & quomodo? *ibid. n. 176.*

Non possunt se clavis privilegiis dispensare in pœnis jure communi aliquibus delictis impositis. *ibid. n. 177.*

Quid si detur justa causa dispensandi? *ibidem num. 178.*

Non potest dispensare in pœnis à Provinciali alicui Religioso justè impositis, renuente ipso Provinciali, nisi per appellationem. *ibid. num. 179.*

Quid si Provincialis, qui pœnam imposuit fuerit jam suo officio functus? *ibid. n. 180.*

Quid si pœna esset evidenter injusta? *ibid. num. 181.*

Generales possunt eximere aliquos ob officiis publicis & oneribus Communitatis. *ibid. n. 182.*

Concessa huiusmodi exemptione causa infirmitatis, vel ob merita, non potest revocari, nec à concedente, nec à successore. *ibid. n. 183.*

Ob bonum commune potest talis exemptio à Capitulo generali revocari. *ibid. n. 184.*

Omnes exemptiones concessæ Religiosis à Generalibus vel Nuntiis, sunt revocatæ ab Urbano VIII. *ibid. n. 185.*

Quid de exemptionibus aliquibus Religiosis à Capitulo generali, vel à Capitulo Provinciali concessis? *ibid. n. 186.*

Apud nos Generalis nullum Religiosum potest eximere ab oneribus Communitatis. *ibid. num. 187.*

Generales possunt dispensare in residentia Provincialium, & Priorum, etiam ultra tres menses, si necessitas hoc postulaverit. *ibidem num. 188.*

Possunt dispensare in taxatione pœnæ factæ jure Ordinis, nisi pars læsa petat punitionem. *ib. n. 189.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 190.*

Generalis non potest dispensare in pœna à lege taxata, quando pars læsa petit punitionem. *ib. n. 191.*

Quid si detur causa gravis boni communis dispensandi? *ibid. n. 192.*

Generalis non potest dispensare in taxatione pœnæ factæ à jure communi, nisi detur causa. *ib. n. 193.*



Generalis stando in iure communi potest dispensare cum suis subditis, si derur iusta causa ad transeundum ad aliam Religionem æqualem, imo etiam ad laxiorem, dummodo hoc sit de consensu Conventus. *ibid. n. 194.*

Quid dicendum sit de societate Iesu? *ib. n. 195.*

Quid de communi usu, & consuetudine aliarum Religionum? *ibid. num. 196.*

Generalis potest absolvere suos subditos in omnibus casibus, in quibus possunt Episcopi absolvere suos, etiam per caput *Liceat* in Tridentino. *Tr. 4. d. 1. num. 197.*

Hanc facultatem possunt aliis delegare *ibid. n. 198.*

Generales possunt absolvere subditos Prælatorum inferiorum ipsis Prælati inferioribus renuentibus. *ibid. n. 199.*

Generales ampliorem habent facultatem, quam Episcopi ad absolvendum suos subditos. *ibid. n. 200.*

Quantum huiusmodi facultas extendatur? *ib. n. 201.*

Quid dicendum sit de absolutione Novitiorum, Donatorum, Tertiatorum, Monialium, & Famulorum? *ib. n. 202.*

Generalis non potest absolvere eiectum in perpetuum, nisi eo modo quo sæculares. *ibidem num. 203.*

Nec moniales, etiam eiusdem Ordinis, subiectas tamen Episcopo. *ibid. n. 204.*

Benè tamen suum Religiosum factum Episcopum, si ipse ei se subiiciat. *ibid. n. 205.*

Potest pro toto Ordine casus sibi reservare, nisi obster speciale Religionis statutum. *ibid. num. 206.*

Generalis solum casus designatos à CLEMENTE VIII. potest pro toto Ordine reservare. *ibid. n. 207.*

Generalis in reservatione casuum quam potest facere, non tenetur expectare consensum Capituli generalis. *ibidem num. 209.*

Generalis non potest censuras aliquum peccatorum sibi reservare. *ibid. n. 210.*

Non potest Provincialibus facultatem reservandi casus impedire. *ibid. n. 211.*

Potest absolvere subditos Provincialis reservantis à casibus, quos Provincialis sibi reservavit. *ibid. n. 212.*

Generalis N. Religionis nullum casum, etiam ex enumeratis à CLEMENTE VIII. potest sibi reservare. *ibidem num. 213.*

Generalis potest extra Ordinem eligere confessorum sive sæcularem, sive regularem, qui eum absolvat ab omnibus peccatis, & censuris, à quibus ipse potest absolvere suos subditos. *ibid. num. 215.*

Quam arduum sit officium Generalis? *Tract. 4. d. 1. num. 216.*

Quibus virtutibus & dotibus debeat Generalis esse ornatus? *ib. num. 217.*

Quantum debeat ad subditorum opera attendere. *ibid. n. 218.*

Quo zelo debeat illorum crimina coercere? *ibid. n. 219.*

Qua misericordia, & humilitate debeat iustitiam temperare? *ibid. n. 220.*

In principio omnes accusationes debet habere suspectas. *ibid. n. 221.*

Non debet præbere aures murmuratoribus. *ibid. num. 222.*

Quid circa hoc statutum sit in N. Religionem? *ibid. num. 223.*

Quæ vitia ex detractioe oriantur? *ibid. n. 224.*

Generalis sicut cæteri Fratres tenetur Regulam observare. *ibid. n. 225.*

Tenetur etiam observare Constitutiones Capituli generalis, non solum quo ad vim directivam, sed etiam coactivam. *ibid. num. 226.*

Generalis tenetur leges, & præcepta à se ipso lata, si sint communia ipsi, & subditis, quo ad vim directivam observare. *ib. n. 227.*

Imo aliquo modo quo ad vim coactivam. *ibid. n. 228.*

Si non observet legem à se latam sub excommunicatione, censuram non incurret. *ibid. n. 229.*

Tenetur observare consuetudines laudabiles Provinciae ad quam accedit. *ibid. num. 230.*

Generalis subiectus est syndicatui. *ibid. num. 231.*

Quomodo de P. Generali syndicandū sit? *ib. n. 232.*

Generalis in defectu immediati Prælati tenetur subditis Sacramenta ministrare, etiam cum periculo vite. *ibid. n. 233.*

Generalis debet maximè insistere reformationi proprii Ordinis. *ib. num. 234.*

Generalis permittens abusus, peccat mortaliter. *ibid. n. 235.*

Reformatio debet maximè in Capitulis generalibus procurari. *ibid. num. 236.*

Quæ conducant ad inducendam hanc reformationem? *ibid. num. 237.*

Reformatio debet incipere à Generali, & inde ad alios descendere. *ibid. num. 238.*

Debet

# INDEX RERUM.

Debet maximè se opponere seditionibus. *ib. n. 239.*  
 E quibus principaliter biatur seditio? *ib. n. 240.*  
 Debet pravos antones à Religione avertere. *ib. n. 241.*  
 Debet procurare, ut iustitia distributiva in distribuendis officiis, & pœnis imponendis observetur. *ibid. n. 242.*  
 Quæ mala ex non bonè observata iustitia oriuntur? *ib. n. 243.*  
 De jure divino tenetur residere in loco, ubi magis eius præsentia necessaria est. *ibid. n. 244.*  
 Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 245.*  
 Non potest ad petitionem regum, ultra tres menses extra limites suæ Religionis abesse, absque licentia Papæ. *ibid. n. 246.*  
 Generalis non tenetur facere fidei possessionem. *ibid. n. 247.*  
 Tenetur observare votum paupertatis, sicut ceteri. *ibid. n. 248.*  
 Quomodo debeat redditus sibi ad expensas assignatos consumere? *ib. n. 249.*  
 Generalis tenetur jure naturali suam Religionem visitare. *Tr. 4. d. 3. n. 3.*  
 Potest hoc officium aliis Religiosis sui Ordinis committere non vero extraneis. *ibid. n. 4.*  
 Si sine causa committat, peccat mortaliter. *ibid. n. 5.*  
 Quando Religionem teneatur visitare? *ibid. num. 6.*  
 Quando ex jure nostro? *ibid. n. 7.*  
 Generales possunt per se solos adhibito tantum consilio seniorum expellere Religiosos ex privilegio Pij V. T. 4. d. 3. n. 456.  
 Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 457.*

## H.

### Habilitas.

Vide verb. *Electio quoad eligendos.*

### Hæretici.

**H**æreticus sive publicus, sive occultus, non tamen mentalis est ineligibilis ad Prælatias, & si eligatur electio est irrita. *Tract. 5. d. 4. n. 140.*  
 Idem dicendum est de receptoribus, fautoribus & defensoribus hæreticorum. *ib. n. 241.*  
 Idem dicendum est de prædictorum filiis usque ad secundam generationem per lineam paternam, & usque ad primam per lineam maternam. *ib. n. 142.*

Hæc procedunt, etiam post illorum conversionem. *ibid. n. 143.*  
 Ut filij hanc pœnam incurrant, debent parentes eorum esse in judicio convicti, vel confessi, vel debet eorum hæresis esse publica. *ibid. n. 144.*  
 Filij hæreticorum occultorum non incurrunt hanc inhabilitatem, nisi eorum parentes damnati sint in contumacia, aut eorum statua fuerint combusta. *ibid. n. 145.*  
 Filij nati ante paternam hæresim probabile est incurrere hanc inhabilitatem. *ibid. n. 146.*  
 Neophyti sunt ineligibiles ad dignitates. *ibid. n. 147.*  
 Quis dicatur neophytus? *ibid. n. 148.*  
 Qui à nativitate, vel plus quam à decem annis est conversus ad fidem, non est dicendus neophytus. *ibid. num. 149.*  
 Qui ex parentibus christianis novis natus est, non est dicendus neophytus. *ibid. n. 150.*  
 Qui à nativitate baptizatus est, non est dicendus neophytus, etsi pater in infidelitate perseveret. *ibid. n. 151.*  
 Stando in jure communi non sunt excludendi à dignitatibus descendentes ab infidelibus, si à nativitate, vel à decennio baptizati sunt. *ibid. n. 152.*  
 De jure speciali in Ordine minorum non possunt eligi ad Prælaturas, qui intra quantum gradum descendunt à judæis, hæreticis, & Sarracenis, quorum corpora, ossa, vel statua combusta sunt post declarationem hæresis. *ibid. n. 153.*  
 Electores, qui tales eligunt, incidunt in excommunicationem, & subditi talibus Prælatibus non tenentur obedire. *ibid. n. 154.*  
 Similem prohibitionem habent Hieronymiani & Misimi. *ib. n. 155.*  
 Inter Benedictinos Vallesoletanos ad incurrendam hanc inhabilitatem sufficit, quod ascendentes usque ad quartum gradum fuerint confessi & convicti, vel de crimine fuerint in particulari puniti. *ibid. n. 156.*  
 Hæc privilegia aliis Religionibus non communicantur. *ib. n. 157.*  
 Hæc privilegia non comprehendunt Moniales. *ibid. n. 158.*  
 Si in aliis Religionibus de hoc desur specialis lex, etiam si non sit confirmata à Papa, debet observari, præsertim ubi tales promoveri est ignominiosum. *ib. n. 159.*  
 In Hispania maxime hoc ignominiosum est usque ad quartum gradum. *ib. num. 160.*



In Lusitania ignominiosum est illos promoveri in quocumque gradu. *ibid.* n. 161.

Vide etiam verb. *electio quoad eligendos.*

*Hierarchia.*

Hierarchia Religiosa quomodo Ecclesiastica assimilatur? *Tr.* 4. d. 1. n. 12.

*Homicida.*

Vide verb. *electio quoad eligendos.*

*Hospites.*

A quo debeant hospites puniri, si delinquant in altero Conventu suæ Religionis? *Tr.* 4. d. 4. n. 148.

Vide etiam verb. *Prior.*

Quid si in suo Conventu incipiat delictum, & in altero consummet? *ib.* n. 151.

I.

*Incorrigibilis.*

Quis dicatur incorrigibilis secundum nostras Constitutiones? *Tract.* 4. d. 1. n. 128.

Quis dicatur in iure incorrigibilis. *Tr.* 4. d. 3. n. 452.

Vide etiam verb. *expulso.*

*Indicium.*

Quid sit indicium, & quod duplex, & quæ illius vis?

*Tr.* 4. d. 3. num. 117.

*Infamia.*

Quid per infamiam intelligatur? *Tr.* 4. d. 3. n. 108.

*Infamis.*

Infamis est ineligibilis ad prælaturas regulares, & si eligatur, electio est irrita. *Tr.* 5. d. 4. num. 125.

*Illegitimi.*

Illegitimi possunt constitui Procuratores monasterij. *Tr.* 5. d. 4. n. 58.

Illegitimi per professionem non manent dispensati ad prælaturas, bene tamen ad Ordines. *Tr.* 5. d. 4. n. 59.

Generales, vel Provinciales in suis Capitulis possunt dispensare cum illegitimis ad prælaturas: *ib.* n. 60.

Dispensatus ad dignitatem inferiorem non manet dispensatus ad superiorem, bene tamen e contra *ibidem* n. 61.

Dispensatus ad omnia beneficia in sæculo non manet dispensatus ad prælaturas regulares in Religione. *ib.* n. 62.

Dispensatus ad beneficium curatum in sæculo, non manet dispensatus ad dignitatem. *ib.* n. 63.

Semel dispensatus ad unam prælaturam, manet

perpetuo dispensatus ad hanc, & alias eiusdem rationis. *ib.* n. 64.

Si Generalis, vel Provincialis in suo Capitulo eligant aliquem notorie illegitimum ad aliquam dignitatem, censetur cum illo dispensare, etiam pro foro externo, si alias habeant legitimam causam dispensandi. *ibid.* n. 65.

Prælati regulares sine causa non possunt cum illegitimis dispensare. *ib.* n. 66.

Quæ sint iustæ causæ dispensandi cum illegitimis? *ibidem* num. 67.

In postulatione dispensationis debet explicari qualitas illegitimitatis. *ibid.* n. 68.

Religiosus cuius illegitimitas est omnino occulta, si a se dignitatem non possit repellere, non tenetur se infamare, sed potest etiam sine dispensatione, acceptare prælatiam. *ib.* n. 69.

Gesta ab hoc Prælato valent. *ibid.* n. 70.

Electio illegitimi revalidatur post subsequens matrimonium contractum, post acceptam prælaturam, sine nova collatione. *ibid.* n. 71.

Prælati regulares non possunt dispensare cum filio illegitimo alicuius Religiosi, ut in eadem Religione, in qua ejus pater fuit Prælatus, ad prælaturas assumatur. *ibid.* n. 72.

Quid dicendum sit de filio illegitimo habito in sæculo? *ibid.* n. 73.

Quid dicendum sit de nepote respectu avi? *ibid.* n. 74.

Quid de filio legitimo, quem habuit in sæculo? *ibid.* num. 75.

*Inquisitio.*

Quotuplex sit inquisitio? *T.* 4. d. 3. n. 102.

Quid requiratur ad inquisitionem generalem? *ib.* n. 103.

In inquisitione generali non possunt subditi declarare delicta occulta. *ib.* num. 104.

Aliqui excipiuntur casus ab hac regula, quæ enumerantur. *ibid.* num. 105.

Prælati in inquisitione generali tenentur monere subditos rudiores, ne detegant delicta occulta. *ibid.* n. 106.

Ad inquisitionem specialem non potest Prælatus procedere, nisi detur infamia. *ibid.* num. 107.

Quid per infamiam intelligatur? *ibid.* n. 108.

Infamia antequam iudex ad specialem inquisitionem procedat debet probari. *ibid.* n. 109.

Item debent testes de infamia scire, quid sit infamia. *ibid.* n. 110.

Excipiuntur aliqui casus, in quibus Prælatus sine

græ-

præcedenti infamia potest procedere ad inquisitionem specialem. *ibid. num. 111.*  
 Primo, si delictum sit in damnum publicum. *ib. n. 112.*  
 Secundus, si præcedant indicia publica, & manifesta. *ibid. num. 113.*  
 Tertius, si delictum sit nimis atrox, & sint contra aliquem indicia vehementia publica & manifesta. *ibid. n. 114.*  
 Quartus, quando inquisitio non sit ad punitionem, sed ad malum impediendum. *ibid. n. 115.*  
 In omnibus prædictis casibus debent præcedere aliqua indicia, vel semiplena probatio. *ib. n. 116.*  
 Indicia gravia indubitata, si sint publica & manifesta, sufficiunt ad inquisitionem specialem in criminibus non exceptis. *ibid. n. 118.*  
 Quid sit semiplena probatio, & quæ illius vis? *ibidem num. 119.*  
 Prælatus non potest ad inquisitionem specialem procedere ex sola noticia habita per epistolas sine auctore. *ibid. num. 120.*  
 Si aliquis Religiosus sit infamatus de uno delicto, non potest inquit de alio eius delicto occulto. *ibid. num. 121.*  
 Si iudex injustè à reo, vel à testibus extorsit delicti notitiam, non potest contra eum procedere. *ibidem num. 122.*  
 Quid si justè interrogante iudice, testes malè detexerint? *ibidem num. 123.*  
 Quid si reus in iudicio coram iudice, & notario suum crimen aperiat? *ibid. n. 124.*  
 Refertur quædam praxis inquisitionis specialis. *ibid. num. 125.*  

*Irregularis.*

 Irregularis non potest eligi in prælatum, Tr. 5. d. 4. n. 86.  
 Irregularis non potest eligi ad Prælaturas, & si eligatur electio est inita. Tr. 5. d. 4. n. 117.  
 Et hoc etiam si electus ignoret suam irregularitatem. *ibid. num. 118.*  
 Ut irregularis sit habilis, debet præcedere dispensatio. *ibid. n. 119.*  
 Ad hoc sufficit absolutio antecedens cum clausula, Teque absoventes, si detur ab habente potestatem. *ibid. num. 120.*  
 Probabile est irregulares posse eligi in Definidores, & alias dignitates non habentes annexam curam animarum. *ibid. n. 121.*  
 Probabile est irregularem posse validè licet illicitè eligi ad prælatus, etiam curam animarum habentes. *ib. n. 122.*

In hac opinione irregularis impetrando dispensationem irregularitatis, potest licitè dignitatem retinere absque alia nova collatione. *ibid. num. 123.*  
 Potest etiam ante dispensationem exercere omnes actus, qui non dependent ab Ordine. *ibid. num. 124.*  

*Irritare.*

 Vide verb. *Electio quoad irritationem.*  

*Juramentum.*

 Electores ante electionem tenentur jurare se probiores electuros. Tr. 5. d. 1. n. 70.  
 Hoc juramentum non est de substantia electionis. *ibid. n. 71.*  
 Stante prædicto juramento possunt electores aliquando minus dignum eligere, quando scilicet major pars Capituli in unum inclinat. *ib. n. 72.*  
 Electores omittentes prædictum juramentum, non peccant mortaliter. *ib. n. 73.*  
 Quomodo debeat prædictum juramentum assumi. *ibid. num. 74.*  
 In N. Religione non fit tale juramentum. *ib. n. 75.*  

*Judex regularis.*

 Circa levia delicta non debet iudex regularis observare Ordinem judiciale, sed ea publicè reprehendere. Tr. 4. d. 3. n. 89.  
 Quid si defectus leves ingerant aliquam infamiam? *ibid. num. 90.*  
 In culpis gravioribus, si sint notoria, ordo judicialis est servandus. *ibid. n. 91.*  
 Non debent procedere servatis apicibus juris, sed tantum summarè & de plano. *ibid. n. 92.*  
 Quando teneatur in nostra Religione formare processum? *ibid. num. 93.*  
 Quid sit procedere summarè, & de plano? *ibid. n. 94.*  
 Nullus Prælatus regularis potest contra suum subditum inquisitione speciali absque denuntiatione, accusatore, vel infamia procedere. *ib. n. 95.*  
 Non potest contra eos procedere eis inauditis. *ib. n. 96.*  
 Non potest ex sola unius denuntiatione, accusatione, vel testificatione aliquem condemnare. *ibid. n. 97.*  
 Tenetur tradere Reo copiam capitulorum, quæ contra eum ex dictis testium resultant. *ib. n. 98.*  
 Non tenetur ei exhibere nomina testium, etsi ea postulet. *ibid. n. 99.*  
 In aliquibus Religionibus hoc eis conceditur in causis gravissimæ culpæ, nisi inde gravedamnum testibus imminuat. *ibid. n. 100.*



# INDEX RERUM.

**A**ssignantur tres modi, quibus iudex regularis potest procedere in iudicio externo. *Tract. 4. disp. 3. num. 101.*

Vide etiam verb. *Reus.*

Antequam iudex procedat ad ferendam sententiam condemnatoriam, debet Reo aperire statum causae. *Tract. 4. disp. 3. num. 307.*

Vide etiam verb. *sententia.*

*Iurisdictio.*

Vide verb. *Generalis*, verb. *Provincialis*, verb. *Prior.*

## L.

*Laici.*

**R**eligiosus laicus non potest esse Socius, vel Secretus, vel Definitor in Capitulis sive generalibus sive Provincialibus. *T. 5. d. 4. n. 90.* Non possunt habere vocem activam, vel passivam pro electione Prælatorum *ibid. n. 91.*

*Legitimi.*

Vide verb. *Electio quoad eligendos.*

*Locus.*

Quo loco debeat fieri electio? *Tr. 5. d. 1. n. 35.*

Locus non est de substantia electionis. *ibid. n. 36.*

Electio ut sit valida, debet fieri convenientibus omnibus electoribus in unum locum, qui volunt & possunt. *Tract. 5. d. 1. n. 56.*

## M.

*Mendicantes.*

**M**endicantes non possunt assumi ad Episcopatum sine Pontificis dispensatione. *Tr. 4. d. 4. n. 109.*

Concessa Pontifici dispensatione, Mendicantes non indigent alia licentia ad acceptandum Episcopatum. *ibid. n. 110.*

Religiosi non Mendicantes possunt promoveri ad Episcopatum sine Pontificis dispensatione. *ib. n. 111.*

Non mendicantes indigent licentia sui Superioris ad acceptandum Episcopatum. *ibid. n. 112.*

Sufficit licentia prælati localis, si illud speciali iure non sit prohibitum. *ibid. n. 113.*

Vide verb. *Electio quoad eligendos.*

*Missæ.*

Pro quibus teneantur Religiosi Missas applicare? *Tr. 4. d. 4. n. 126.*

Vide etiam verb. *Prior.*

## N.

*Neophytus.*

Vide verb. *Hæretici.*

*Notarius.*

Quis possit eos creare inter Religiosos. *T. 4. d. 4. n. 123.*

## O.

*Occultum.*

**Q**uæ crimina dicantur publica, & quæ verò dicantur occulta? *Tr. 4. d. 3. n. 88.*

*Ordo.*

Eligendus in prælatiam, curam animarum habentem debet esse actu sacerdos, vel intra annum debet ad sacerdotium promoveri. *Tr. 5. disp. 4. n. 85.*

Instante necessitate, potest constitutus in minoribus Ordinibus, vel in aliquo ex illis eligi ad Prælaturas regulares. *T. 5. d. 4. n. 87.*

Qui non habet saltem primam tonsuram, nec in casu necessitatis potest eligi in Prælatum. *T. 5. d. 4. n. 88.*

Quid dicendum sit in Religionibus Laicorum, in quibus solitum fuit eligi Laicos in Prælatos. *ib. n. 89.*

## P.

*Parochus.*

**S**i Religiosus ægrotet, ubi non est conventus Ordinis, nec adsit alter Religiosus, qui Sacramenta Eucharistiæ, & sanctæ Unctionis ei tribuat hoc Parocho competit. *Tract. 4. d. 4. n. 247.*

Secus dicendum est, si adsit Religiosus eiusdem Ordinis, qui prædicta Sacramenta ei præbere possit. *ibid. n. 248.*

*Peccatum.*

Subditi non tenentur suorum Fratrum peccata inquirere. *T. 4. d. 3. n. 24.*

Vide

# INDEX RERUM.

Vide verb. Correctio fraterna.

Quæ peccata dicantur in damnum ipsius peccantis, quæ in damnum tertij, quæ in damnum Communitatis. *Tr. 4. d. 1. n. 130. & Tr. 4. d. 4. n. 193.*

Vide etiam verb. Prior.

*Peccatum reservatum.*

In nostra Religione nullum datur peccatum Generali reservatum. *T. 4. d. 2. n. 139.*

*Pœna.*

Quid sit pœna demonstratur? *T. 4. d. 3. n. 323.*

Dividitur in civilem seu legalem & Canonicam seu Ecclesiasticam, & quæ utraque sit. *ib. n. 324.*

Pœna Ecclesiastica alia est spiritualis, ut censura, privatio &c. alia corporalis, ut jejunium &c. *ib. n. 325.*

Alia est juris communis, alia juris particularis. *ib. n. 326.*

Alia positiva, alia negativa, alia jure lata, alia ferenda, alia perpetua, alia temporalis, alia à jure, alia ab homine. *ibid. n. 327.*

Nostri Religiosi nullas pœnas in nostris Constitutionibus pro delictis stabilitas tenentur subire ante judicis sententiam. *ibid. n. 328.*

Transgressio Constitutionum pœnaliū in N. Congregatione nullam culpam inducit, nisi contineant præceptum, aut censuram, aut id, quod præcipitur ex se, aut ratione contemptus, vel alterius circumstantiæ sit culpabile. *ibid. n. 329.*

Idem respectu omnium Religiosorum dicendum est de omni lege pœnali. *ibid. n. 330.*

Quando lex non determinat tempus, quo pœna debeat durare, si pœna unico actu absolvarur, ut est privatio officiorum, est perpetua. *ib. n. 337.*

Secus de suspensione, & de pœnis, quæ ad sui executionem tractum temporis requirunt, nam hæ regulandæ sunt juxta gravitatem delicti. *ibid. n. 338.*

Quando pœna arbitrio Prælati relinquatur expectandum est arbitrium Prælati, cui puniatio delicti, jure ipso committitur. *ibid. n. 339.*

Judex quando lex suo arbitrio pœnam remittit, debet attendere ad jus speciale, vel si deficiat ad jus commune, similia à similibus interpretando. *ibid. n. 340.*

Judex arbiter tenetur observare ordinem juris, ut alij judices. *ibid. n. 341.*

Judex ordinarius, sive inferior, sive superior ex lege nostra potest pœnam a lege taxatam minuire vel augere. *ibid. n. 342.*

Si lex alternativè loquatur, imponatur talis, vel talis pœna, eligendâ est arbitrio judicis & non Rei. *ibid. n. 343.*

Quando lex ponit alternativè varias pœnas, non potest judex liberè disponere, sed attentis circumstantijs. *ibid. num. 344.*

In pœnis non datur extensio de casu ad casum, vel de pœna ad pœnam, etsi eadem, vel maior ratio procedat in casu, vel persona, de quibus lex non loquitur. *ibid. n. 345.*

In pœnis faciendâ est stricta interpretatio. *ibid. n. 346.*

Excipe, nisi lex reddatur frustranea. *ibid. num. 347.*

Vel quando lex pœnalis est laxa in favorem animarum. *ibid. num. 348.*

Vel quando est lata in favorem Ecclesiæ. *ib. n. 349.*

Vel quando delicta sunt contra bonum commune. *ibid. n. 350.*

Vel in correlativis, in quibus eadem ratio subsistit, non tamen è contra. *ibid. n. 351.*

Pœna statuto imposita non potest infringi, nisi delictum cum effectu conjunctum sit. *ibid. n. 352.*

Conatus non potest puniri, nisi lege cautum sit, aut deventum sit ad actum proximum, & tunc pœna extraordinaria. *ibid. num. 353.*

Mandans fieri aliquod delictum, tenetur ad pœnam ordinariam, etiam si de mandante non fiat mentio. *ibid. n. 355.*

Idem dicendum est de consulente. *ibid. num. 356.*

Idem dicendum est de consentiente, per viam autoritatis. *ibid. n. 357.*

Idem de non impediente delictum, quando illi ex officio incumbere impedire. *ib. n. 358.*

Pœna statuta à lege, ipso jure non extenditur ad delictum commissum ante tale statutum. *ib. n. 359.*

Si pœna non fuerit ipso jure, sed imponenda à judice, pro delicto non puniæ, secundum illam potest punire delictum ante talem legem patratum, si pœna delicto convenientior sit. *ib. n. 360.*

Regulares non subjacent pœnis jure communi factis contra clericos. *ibid. n. 361.*

*Pontifex.*

Pontifex potest mittere quosvis Religiosos ad missiones. *T. 4. d. 1. n. 72.*

*Potestas in communi.*

Potestas in communi Generalis, vide verb. *Generalis*.

Potestas in communi Provincialis, vide verb. *Provincialis*.

Potestas in communi Prioris, vide verb. *Prior*.

*Pp 3*

*Poto-*



*Potestas directiva.*

**Potestas directiva** quoad Generalem vide verb. *Generalis*: quoad Provinciale vide verb. *Provincialis*: & quoad Priorem, vide verb. *Prior*, ubi plura ad intentum reperies.

*Potestas coercitiva.*

**Potestas coercitiva** quoad Generalem vide verb. *Generalis*, quoad Provinciale vide verb. *Provincialis*, & quoad Priorem vide verb. *Prior*.

*Potestas dispensativa.*

**Potestas dispensativa** quoad Generalem vide verb. *Generalis*.

Quid sit potestas dispensativa & quoduplex? *Tr. 4. d. 1. n. 168.*

Ad quæ se extendat huiusmodi potestas? *Tract. 4. d. 2. n. 119.*

**Potestas dispensativa** Provincialis vide verb. *Provincialis*.

Hæc potestas in Provincialibus amplior est quam in Episcopis quoad multa. *Tract. 4. disputat. 2. num. 120.*

Quantum extendatur, quoad irregularitates? *ibid. n. 121.*

Quantum quoad vota? *ibid. n. 122.*

Quantum quoad dispensationem in petitione debiti coniugalit? *ibid. n. 123.*

Quantum quoad dispensationem in præceptis Ecclesiæ, Regulæ, & Constitutionum? *ibid. n. 124.*

**Potestas dispensativa** Prioris vide verb. *Prior*.

*Potestas absolutiva.*

**Potestas absolutiva** Generalis vide verb. *Generalis*, quoad Provinciale vide verb. *Provincialis*, quoad Priorem vide verb. *Prior*.

*Præceptum.*

Vide verb. *Prior*.

*Prælatus.*

In republica regulari Prælati sunt necessarii? *Tr. 4. disp. 1. n. 1.*

Quid significet hoc nomen Prælati? *Tract. 4. disp. 1. num. 5.*

Quæ differentia Prælatorum deatur inter Regulares? *ibid. n. 6.*

Tenerur Prælatus delinquentes punire, & abusus auferre? *Tr. 4. d. 1. n. 157.*

Prælati non debent esse nimis zelosi. *Tr. 4. disp. 3. num. 23.*

Prælatus, cui crimen Regularis subditi ut patri est denuntiatur, non potest contra Reum sic denunciatum, procedere, nec eum poenis à jure statutis punire. *Tr. 4. d. 3. n. 59*

Non potest eum juridicè interrogare, sed tantum monere, & minis terrere. *ib. n. 60.*

Si subditus neget delictum, in hoc casu potest eum coram duobus testibus severe reprehendere, nisi alias delinquens suam cognoscat culpam, & veniam petat. *ib. num. 61.*

Vel nisi delictum sit omnino occultum. *ibid. num. 72.*

Quid si subditus de delicto non possit convinci? *ib. n. 63.*

Si Prælatus, cui crimen subditi ut patri est revelatum, potest illum se solo emendare, non potest absque mortali illud alicui ex suis consultoribus revelare, bene tamen, si aliter eum non possit emendare. *ibid. n. 64.*

Si Prælatus, cui crimen subditi ut patri est revelatum, potest eum se solo à recidivo præservare, non potest illud Provinciali, vel Generali revelare, bene tamen si aliter non potest succurrere, nisi illud eis per scripturam revelando. *ib. num. 65.*

Quid si periculum sit, quod literæ in itinere aperiantur? *ib. num. 66.*

Prælatus, cui crimen subditi, ut patri est revelatum, non potest ab eo auferre officium commissum, vel ab uno ad alium conventum mutare, si inde eius fama periclitetur. *ib. n. 67.*

Quid si fama nullo modo periclitetur & hoc necessarium sit, ad præcavendum peccatum. *ibid. num. 68.*

In casu quo Prælatus mutet talem Religiosum de uno ad alium conventum, non potest monere Prælatum talis conventus de delicto commissum, nisi forte in ea domo sit probabile periculum, quod in similia relaberetur. *ibid. n. 69.*

Potest Prælatus designare Religioso paternè denuntiato socium fidelem & discretum qui eius actiones observet & referat Superiori, dummodo non ei manifestet se habere de illo aliquam suspicionem. *ib. num. 70.*

Quid faciat Prælatus si subditus paternè correptus non respiscat? *Tr. 4. d. 3. n. 87.*

Quomodo Prælatus se debeat habere in denunciationibus. *Tr. 4. d. 3. n. 160.*

Ubi Prælatus denunciationem legitimam judicavit, tenetur ex ea contra denunciatum judicialiter procedere. *ibid. n. 161.*

Prælatus non potest procedere ad publicam punitionem, nisi delictum sit publicum, vel reus laborer infamia, vel contra eum sit semiplena probatio, vel indicia sufficientia. *ibid. n. 162.*

Si ni.

# INDEX RERUM.

Si nihil horum addit, puni-  
tio non spectat ad bo-  
num commune. *ibid. num. 163.*  
Quid si reus denunciatus in iudicio constetur  
suum delictum, & promittat emendationem?  
*ibid. num. 164.*  
Quomodo Prælatus cauti esse debeant in incarce-  
rationis Prælatibus. *Tr. 4. d. 3. n. 228.*  
Prælati tunc solum debent ad captivam procede-  
re, cum duo vel tres testes delicti adsint. *Tr. 4.  
d. 3. n. 230.*  
Prælatus suspensus ab officio, adhuc habet votum  
in Capitulo. *Tr. 4. d. 3. n. 383.*  
Prælatus suspensus ab officio, regulariter secundum  
nostras Constitutiones debent permanere in  
suis Conventibus pro tempore suspensionis.  
*ib. num. 384.*  
Prælatus suspensus ab officio non propterea suo lo-  
co privatur. *ibid. n. 385.*  
Non possunt Prælatus a præfidente sui Con-  
ventus. *ibid. n. 386.*  
Non potest præf. Conventus illis signum face-  
re. *ibid. n. 387.*  
Prælatus suspensus potest exire de Conventu abs-  
que licentia præfidentis, petendo tantum locum.  
*ibid. n. 388.*  
Non potest locum sibi ipsi eligere. *ibid. num. 389.*  
Prælatus suspensus, etiam per totum triennium,  
non amittit suum officium, sed tantum excom-  
municatur. *ibid. n. 390.*  
Prælatus tenentis tenet Prior. & immediate  
tenetur Priori. *ibid. n. 391.*  
Idem non potest quæ Prælatos immediatos habe-  
re. *ibid. num. 392.*  
Refractantur eis, in quibus Religiosi non sunt in-  
cumbunt. *ibid. n. 393.*  
Mortaliter peccant prælati, qui nimis rigidi sunt  
in delinquentium punitionibus. *Tr. 4. d. 3. n. 410.*  
Vide etiam verb. *carcer.*  
Prælatus Religionum, ubi decretum Urbani VIII.  
non est usque receptum, non tenentur quætos  
querere, & reducere ad Religionem. *Tract. 4.  
d. 3. num. 460.*  
Prælatus publicè excommunicatus non possunt suos  
subditos excommunicare. *Tr. 4. d. 4. n. 141.*  
Si occulæ tantum sint excommunicati, licet pec-  
cent subditos excommunicando, censuræ tam-  
en sunt valida. *ibid. n. 142.*  
Prælatus regulares possunt exercere potestatem co-  
ercitivam extra suum territorium & cur. *Tr.  
4. d. 4. n. 144.*

Nullus prælatus regularis potest punire subditum  
secundum allegata, & probata, si ei constet sci-  
entia privata esse innocentem, & hoc non so-  
lum in causis gravissimis, sed etiam in minoribus.  
*Tr. 4. d. 4. n. 213.*  
Prælatus in hoc casu tenetur non solum ex chari-  
tate, sed etiam ex iustitia querere remedium,  
ad ostendendam innocentiam subditi accusati.  
*ibid. num. 214.*  
Prælatus faciens aliquid malum, vel bonum, vel  
indifferens, sed secundum apparentiam malum,  
eo intuitu, ut aliis sit occasio peccandi peccat  
mortaliter. *Tr. 4. d. 4. n. 327.*  
Prælatus peccat peccato scandalis, si faciat aliquid,  
quod sit subditis occasio peccandi, etsi ille ta-  
lem intentionem non habeat. *ibid. n. 328.*  
Idem dicendum est, de prælati, qui ornamenta &  
suppellectiles habent extraordinarias & sumptu-  
osas. *Tr. 4. d. 4. n. 330.*  
Prælatus sunt dandi non incommode, & utilita-  
tem non propriam sed subditorum. *Tr. 4. d. 4. n. 367.*  
Prælatus, qui in bonum privatum cuncta refert,  
& non in bonum commune, non prælatus sed  
tyrannus existendus est. *Tr. 4. d. 4. n. 371.*  
Prælatus negligentes, quæ necessaria sunt pro con-  
servatione disciplinæ regularis, sunt fontes re-  
laxationis. *Tr. 4. d. 4. n. 379.*  
Prælatus regulares non possunt se immiscere in ju-  
dicandis causis suorum subditorum ac in qui-  
sitionem pertinentibus. *Tr. 4. d. 4. n. 422.*  
Quas poenas incidunt secus facientes? *ib. n. 423.*  
Eadem poenas incidunt, si promoveant ad dig-  
nitates pusillam à sacro officio. *ibid. n. 424.*  
*Prior.*  
Prior Conventus, quibus casibus possit suum sub-  
ditum incarceratione. *Tr. 4. d. 3. n. 420.*  
Vide etiam verb. *Carcer.*  
Prioratus est propriè dignitas & prælatura. *Tract.  
4. d. 4. n. 1.*  
Unus & idem Religiosus non potest plures Prio-  
ratus habere, etiam ex dispensatione Generalis.  
*ibid. num. 2.*  
In omnibus Conventibus debet esse prælatus ali-  
quis immediatus, sive nomine Prioris, sive a-  
lio quocumque nuncupetur. *ib. n. 3.*  
Fratres debent Priorem ut CHRISTVM hono-  
rare. *ibid. n. 4.*  
Eligendus in priorem de jure communi debet ha-  
bere ætatem 15 annorum. *ibid. n. 5.*  
Ex jure nostro ad minus debet habere 30. annos.  
*ibid. num. 6.*

Debet



# INDEX RERUM.

Debet esse de jure communi sacerdos quando actu eligitur, vel saltem intra annum debet sacerdotio insigniri. *ibid. n. 7.*

Si quis ordinetur presbyter ante 25. annum, non propterea potest esse Prior, sed debet ætatem 25. annorum habere. *ibid. n. 8.*

Debet esse professus in eadem Religione professione expressa, & non sufficit tacita. *ibid. n. 9.*

Debet esse sufficientis litteraturæ. *ibid. num. 10.*

Debet esse vir bonæ famæ. *ibid. n. 11.*

Infames sunt incapaces prælaturæ regularis. *ibid. num. 12.*

Idem dicendum est de excommunicatis, suspensis, & interdictis, ac irregularibus. *ibid. n. 13.*

Qui in priores eligendi sunt, debent eam habilitatem corporis habere, quæ ad tale munus exercendum necessaria est. *ibid. num. 14.*

Ad hoc munus sunt inhabiles cæci, omnino surdi, phytici laborantes, lunatici, eaergumeni, podagrici, paralitici, morbo gallico laborantes, si simul habeant aliquam deformitatem. *ib. n. 15.*

Illi, qui semper defectum valetudinis patiuntur, ita ut sint impotentes ad sustinenda onera huius officii, sunt ineligibiles ad prælaturas. *ib. n. 16.*

Si post electionem fiant impotentes, non propterea privandi sunt inviti, sed debet illis dari coadjutor, stando in jure communi. *ibid. n. 17.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ib. num. 18.*

Priores non tenentur facere fidei professionem. *ib. num. 19.*

Priores, & alii prælati regulares possunt alloqui Moniales, non obstante prohibitione Episcopi. *ibid. n. 20.*

Quid dicendum sit, stantibus aliis decretis hac de re à Romana sede emanatis? *ibid. num. 21.*

Priores in multis casibus habent velle, & nolle, etiam contra voluntatem Generalis. *ibid. num. 24.*

Priores habent super suos subditos potestatem non solum dominativam, sed etiam jurisdictionis, tum directivæ, tum coercitivæ, tum dispensativæ, tum absolutivæ. *Tract. 4. disp. 4. n. 23.*

Jurisdictio Priorum respectu Religiosorum est ordinaria. *ibid. num. 24.*

Respectu monialium est delegata à Provinciali. *ibid. n. 25.*

Priores Episcopis in dignitate comparantur. *ibid. num. 28.*

Eorum jurisdictio est quasi Episcopalis. *ib. n. 26.*

Eorum jurisdictio est limitabilis à Provinciali. *ibid. n. 28.*

Quando hæc potestas in Prioribus finiat, & incipiat? *ibid. n. 29.*

Prælatura Superioris regularis promoti in Episcopatum non vacat per confirmationem, sed illius consecrationem. *ibid. n. 30.*

Priores possunt exercere jurisdictionem voluntariam, & contentiosam extra suum territorium. *ibid. num. 31.*

Prior si declaretur excommunicatus, amittit hanc jurisdictionem. *ibid. num. 32.*

Non tamen officio privatur, nisi excommunicationi annexa sit officii privatio. *ibid. n. 33.*

Prior incurrens aliquem casum habentem annexam privationem officii, non tenetur hanc penam subire ante judicis sententiam. *ibid. num. 34.*

Subditi tenentur eis obedire, donec à judice privati, & inhabiles per sententiam declarentur. *ibid. num. 35.*

Prior nec per se solum, nec cum consensu sui Capituli potest de jure communi facere leges perpetuas. *Tract. 4. d. 4 n. 36.*

Potest imponere suis subditis præcepta, & censuras, sive in communi, sive in particulari. *ibid. n. 37.*

Non debet esse facilis ad imponenda præcepta sub mortali. *ibid. n. 38.*

Imponens sine magna causa præcepta sub mortali, peccat mortaliter. *ibid. n. 39.*

Nullus prælatus potest actus purè internos præcipere, bene tamen si habeant connexionem cum actibus externis. *ibid. n. 40.*

Prælatus nunquam intendit subditos suo præcepto obligare, ubi est probabile vitæ periculum, si illud per se non est materiæ rei præceptæ annexum. *ibid. n. 41.*

Prior aliquando potest præcipere subdito, ut se exponat probabili vitæ periculo, & quando hoc eveniat? *ib. num. 42.*

Potest suo subdito præcipere, ut inserviat Religioso peste laboranti. *ibid. n. 43.*

Non tamen ut sæculari ministret, etiam spiritua- lia, si adsint clerici sæculares, qui hoc efficere valeant. *ibid. n. 44.*

Quid si alii non adsint, & Religiosi sint Mendicantes? *ibid. n. 45.*

Prior suo præcepto non potest suum subditum obligare, ut opinionem eius probabilem sequatur, suam etiam probabilem relinquendo. *ibid. n. 46.*

Prior potest præcipere subdito, ut acceptet superioris

- tionis munus, vel quodcunque beneficium, etiam parochiale, confuetum regi per Regulares sue Religionis, etiam si sit ad nutum aynovibile. *ibid. n. 47.*
- Non potest ei præcipere, ut acceptet Episcopatum. *ibid. n. 48.*
- Prior simpliciter mandans fieri aliquid, etiam per verba imperativi modi, non obligat, nisi eo modo quo obligant statuta Ordinis. *ibid. n. 49.*
- Si intendat aliud, debet illud explicare, nisi alias dentur contraria statuta. *ibid. n. 50.*
- Quando obligent in nostra Congregatione mandata Prioris ad mortale? *ibid. n. 51.*
- Prior non potest aliquid præcipere cum scandalo. *ibid. n. 52.*
- Si præcipiat non obstante scandalo, eius præceptum non obligat. *ibid. n. 53.*
- Idem dicendum, si aliquid injustum præcipiat. *ibid. n. 54.*
- Prior non potest unum subditum reformare, nisi alii reformentur. *ibid. n. 55.*
- Potest subditum suo præcepto obligare ad iuramentum præstandum de dicenda veritate omnium, quæ scit fieri in sua domo contra leges Ordinis. *ibid. num. 56.*
- Habet ius applicandi omnia subditorum sacrificia pro oneribus Conventus. *ibid. num. 57.*
- Potest subditos præcepto obligare ad celebrandum quotidie. *ibid. num. 58.*
- Prior potest suum subditum dare in pignus, & obfidem, & ad hoc eum præcepto obligare, si id necessarium sit pro necessitate, & utilitate monasterii. *ibidem n. 59.*
- Secus si id faciat pro pace, vel simili causa Reipublicæ. *ibid. num. 60.*
- Prior potest dare licentiam ingrediendi claustrum Monialium sibi subiectarum, si hæc facultas illi à Generali vel Provinciali, vel à lege delegata sit. *ibid. n. 61.*
- Sitale Monasterium autoritate Pontificia sit subiectum soli Priori, ipse, non vero Generalis potest dare talem licentiam. *ibid. n. 62.*
- Ad alienanda bona immobilia, & mobilia, etiam si sit talis Conventus, si ceteræ sint conditiones, de iure requisitæ, sufficit Prioris consensus. *ibid. n. 63.*
- Consensus Generalis, vel Provincialis solum iure speciali requiritur in alienationibus. *ibid. n. 64.*
- Quomodo possit Prior donationem renuntiare, & legatum, & hæreditatem repudiare? *ib. num. 65.*
- Prior potest hæreditatem relictam monacho repudiare, etiam invito monacho, cui relictæ est. *ibid. n. 66.*
- Prior de consensu sui Capituli ex iusta causa potest remittere summam debitam Monasterio. *ibid. n. 67.*
- Prior etiam cum suo Conventu non potest renunciare privilegio exemptionis à decimis. *ibid. num. 68.*
- Ad Priorem cum suo Conventu spectat remittere injuriam factam suo subdito, non vero ipsi religioso. *ibid. num. 69.*
- Hanc remissionem potest Prior cum Conventu præstare, etiam invito ipso Religioso læso. *ibid. n. 70.*
- Prior per se solum non potest contrahere de bonis, & his quæ directè sunt de iure monasterii, sed semper debet procedere de consensu Capituli, alias gesta erunt invalida. *ibid. n. 71.*
- Priores possunt, & debent facere eleemosynas de bonis monasterii superfluis. *ibid. num. 72.*
- Etiā de non superfluis possunt facere eleemosynas, arbitrio prudentis viri. *ibid. num. 73.*
- Priores possunt efficere benefactores participes orationum suorum subditorum. *ibid. n. 74.*
- Priores de iure antiquo poterant ex iusta causa suis subditis concedere peculium. *ibid. n. 75.*
- Idem possunt efficere de iure novo. *ibid. n. 76.*
- Quid dicendum sit de iure nostro? *ibid. n. 77.*
- Priores non ministrantes suis subditis necessaria, ita ut necessarium sit, eis peculium permittere, peccant mortaliter. *ibid. n. 78.*
- Quomodo hoc sit intelligendum? *ib. n. 79.*
- Prior potest præbere licentiam ad expendendum peculium ad libitum ad quoscunque usus in genere. *ibid. n. 80.*
- Recipiens pecuniam à subdito habente talem licentiam generalem, etsi illicitè eam recipiat propter usum turpem, non tenetur ad restitutionem. *ib. n. 81.*
- Idem dicendum est, si ipse Superior aliquid tribuat de proprio peculio. *ibid. n. 82.*
- Vt Prior tale peculium illicitè expendat, non sufficit quod illud tribuat ei cum qua actus turpes habuit, sed requiritur, ut propter hunc finem tales res illi tribuat. *ib. n. 83.*
- Si tribuat aliquid personæ, cum qua alias peccavit ob pauperatē, vel alium honestum finem, non peccat contra iustitiam, nec contra pauperatē.



- pertatem. *ibidem numero 84.*  
 Quid dicendum de donationibus inter religio-  
 sos, & moniales sibi devotas. *ib. n. 89.*  
 De jure communi recipere novitios ad professio-  
 nem pertinet ad Priorem de consensu Capituli.  
*ibid. n. 86.*  
 Licet ex regula recipere novitios ad professio-  
 nem pertineat ad Prælatos superiores, non  
 propterea denegatur Prioribus, nisi positivè ex-  
 cludantur. *ibid. n. 87.*  
 Prior sine consensu Capituli non potest recipere  
 novitios ad professionem, nec è contra Conven-  
 tus sine consensu Prioris. *ibid. n. 88.*  
 Si novitius approbatur per vota secreta, sufficit  
 quod maior pars Capituli eum approbet, etsi  
 Prior sit de numero eorum, qui votum repro-  
 bativum dederunt. *ibid. n. 89.*  
 Prior validè recipit professionem, etsi sit excom-  
 municatus, suspensus aut interdictus. *ibid. n.*  
*90.*  
 Prior validè recipit novitium ad professionem,  
 etsi hoc illi à Superiore sit prohibitum, si pro-  
 hibitioni non sit annexum decretum irritans.  
*ibid. num. 91.*  
 Si Capitulum postquam approbavit novitium, co-  
 gnitis de novo aliquibus novitij defectibus Ca-  
 pitulariter statuatur, ut iterum de novitio fieret  
 scrutinium, Prior tenetur dictum scrutinium  
 expectare. *ib. n. 92.*  
 Si tamen Prior de facto non expectet, sed admit-  
 tat novitium statim ante novum scrutinium  
 ad professionem, professio est valida. *ibid. num.*  
*93.*  
 Prior recipiens novitios ad habitum tenetur ante  
 illorum repetitionem curare fieri de illis infor-  
 mationes. *ibid. n. 94.*  
 Prior omittens prædictas informationes, non in-  
 currit pœnas impositas illas omittentibus, nisi  
 à parte rei novitius receptus sit ligatus aliquo  
 impedimento ex contentis in Constitutione  
 Sixti V. *ibid. n. 95.*  
 Prior non tenetur perquirere neque recipere ad  
 Religionem ejectum in perpetuum, etsi sit a-  
 mendatus, & petat iterum adfuit. *ibid. n. 96.*  
 De jure communi prior potest approbare confes-  
 sores respectu suorum subditorum. *ibid. n. 97.*  
 Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 98.*  
 Cui comperat præsentare Religiosos Episcopo  
 pro confessionibus sæcularium? *ibid. n. 99.*  
 De jure communi deputare Religiosos ad prædi-  
 candum verbum Dei, non solum Generalibus,  
 & Provincialibus, sed etiam Prioribus conve-  
 nit. *ibid. n. 100.*  
 Quid dicendum de jure nostro? *ibid. n. 101.*  
 De jure communi ad Priores pertinet Religiosos  
 ad Ordines sacros promovere. *ib. n. 102.*  
 Quid dicendum sit de jure speciali & nostro? *ibid.*  
*n. 103.*  
 Mortuo Provinciali, si antequam provideatur de  
 superiore in eius locum, imminet tempus or-  
 dinationis, Prior potest mittere suos subditos  
 ad recipiendos Ordines. *ib. n. 104.*  
 Quid dicendum sit de jure nostro? *ib. num. 105.*  
 Priores de jure antiquo, & seclusis specialibus sta-  
 tutis, poterant suis subditis concedere licenti-  
 am, ut possent ad beneficia curata promoveri  
 extra Ordinem. *ibid. n. 106.*  
 Secundum jus novum in Tridentino non possunt  
 promoveri ad beneficia curata absque Papæ dis-  
 pensatione. *ibid. num. 107.*  
 Non possunt eligi ad beneficia simplicia sæcula-  
 ria, nec de licentia Prioris, nec alterius Supe-  
 rioris Ordinis. *ibid. n. 108.*  
 Prior potest sibi & subditis suis eligere sepul-  
 crum. *ibid. n. 114.*  
 Non potest eligere sepulcrum extra Conven-  
 tum sui Ordinis pro se, vel pro subdito, si ibi  
 sit locus, ubi commodè sepeliri possit. *ibid. num.*  
*115.*  
 Prior potest jure communi nominare Conserva-  
 torem pro suo Conventu. *ib. n. 116.*  
 Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. num. 117.*  
 Priores omnium Religionum, exceptis Minori-  
 bus, & Capucinis, possunt de jure communi  
 præbere suis subditis licentiam acceptandi mu-  
 nus Executoris testamenti. *ibid. n. 118.*  
 Prior potest esse Executor testamenti sine alia li-  
 centia Provincialis. *ibid. n. 119.*  
 Minoribus & Capucinis jure communi prohibi-  
 tum est esse Executores testamentorum. *ibidem*  
*num. 120.*  
 Possunt institui à Testatoribus nominatores ex-  
 ecutorum suorum testamentorum. *ibid. n. 121.*  
 Nullus Religiosus N. Congreg. Hisp. sive sit pri-  
 or, sive etiam provincialis, potest dare licenti-  
 am, vel acceptare pro se officium testamentarij  
 absque licentia Patris N. Generalis. *ibid. num.*  
*122.*  
 Prior potest in suo Conventu creare unam, vel  
 plures notarios pro intimandis mandatis, pri-  
 vilegiis, &c. quibuscunque personis, sive Ec-  
 clesiasticis, sive sæcularibus. *ibid. n. 123.*

- Potest creare notarios, etiam pro causis criminalibus suorum Religiosorum, quoties debet formare processum. *ibid. n. 124.*
- Si inciderit jejunium Ecclesie in die magnae sollemnitatis Ordinis, potest Prior illud anticipare, & observare facere die precedenti illud solemne festum. *ib. num. 125.*
- Prior potest suorum Religiosorum missas applicare *ibid. n. 126.*
- Si subditis præcipiat ut juxta suam intentionem celebrent, non celebrantes, vel celebrantes cum alia intentione, peccant mortaliter; sacrificia tamen valent. pro illis, quibus Sacerdos applicavit. *ibid. n. 127.*
- Si Prior pro talibus missis acceperat stipendium, vel applicavit pro aliqua capella, non solum peccat subditus mortaliter missam non celebrando juxta intentionem prælati, sed tenetur ad restitutionem. *ibid. n. 128.*
- Prior coactus paupertate potest reducere Missarum acceptarum incongrua stipendia ad taxam communem. *ibid. n. 129.*
- Idem dicendum est de missis relictis in aliqua capella, si augeatur stipendium commune decursu temporis. *ibid. num. 130.*
- Prior, & alii prælati non excommunicati possunt licite cum suis subditis, etiam novitiis excommunicatis non toleratis communicare in omnibus, etiam in Sacris, recitando cum eis officium divinum. *ibid. num. 131.*
- Subditi non excommunicati possunt eodem modo cum suis Prælati excommunicatis non toleratis communicare etiam in divinis. *ibid. num. 132.*
- Idem dicendum est de magistro novitiorum respectu novitiorum, & contra. *ibid. n. 133.*
- Prior habet perfectam potestatem coercitivam, quasi Episcopalem, moderatam tamen secundum leges & statuta cujuslibet Religionis. Tr. 4. d. 4. n. 134.
- Prior habet potestatem excommunicandi, suspendendi, & interdicendi singulos Religiosos sui Conventus, licet hoc non sit in usu. *ibid. num. 135.*
- Non potest ponere alicui novam irregularitatem. *ibid. n. 136.*
- Non potest suspendere vel interdicere totum suum Capitulum. *ibid. num. 137.*
- Prior in ponendis censuris debet observare juris formam. *ib. n. 138.*
- Si formam juris non servet peccat mortaliter, censuræ tamen valent, secluso speciali jure, dummodo præcedat aliqua monitio. *ibid. n. 139.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 140.*
- Prior existens in suo Conventu potest exercere hanc potestatem coercitivam contentiosam cum suo subdito existente in alieno Conventu, ibi eum excommunicando, & suis præceptis & censuris obligando. *ibid. num. 143.*
- Prior potest punire suum subditum, qui deliquit in alia provincia, cum ad suum Conventum redit. *ibid. n. 145.*
- Prior non solum poenitis spiritualibus, sed & corporalibus potest suos subditos punire, juxta consuetudinem Ordinis. *ibid. n. 146.*
- Potest suum subditum punire per manum alicuius Laici, quando id per se, vel per alium Religiosum fieri non possit. *ibid. n. 147.*
- Prior Religiosum hospitem in suo Conventu delinquentem potest punire, si delinquat contra jus commune, vel totius Ordinis. *ibid. num. 148.*
- Secus si delinquat contra præceptum ipsius Prioris, vel leges municipales ipsius Conventus. *ib. num. 149.*
- Excipe, nisi detur statutum, quod statim hospes fiat subditus Prælati illius Conventus. *ib. num. 150.*
- Si subditus in proprio Conventu incepit delictum, & in alieno consummavit, potest puniri, vel ab uno, vel ab alio Priore. *ibidem numer. 151.*
- Si Religiosus in uno Conventu committat aliquod delictum & postea mutet domicilium, potest puniri propter delictum commissum in eo Conventu a Priore novi domicilij. *ibid. n. 152.*
- Prior potest apprehendere suos subditos apostatas, & fugitivos ubicumque existant, etiam extra territorium, & etiam si detineantur ab Episcopis, invocato etiam ad hoc auxilio brachij secularis. *ib. n. 153.*
- Prior tenetur suos subditos apostatas quærere, & ad Conventum reducere. *ib. n. 154.*
- Prior huic obligationi satisfacit, si faciat diligentiam moralem statim ac constat religiosum apostatasse, & non tenetur singulis annis specialem inquisitionem facere, sed sufficit invigilare, & juxta occurrentes occasiones diligentiam mortalem adhibere. *ibid. n. 155.*
- Etiam si constet experimento Religiosum apostatam esse incorrigibilem, vel Religioni nocivum.



- vum, adhuc tenetur Prior illum inquirere. *ibid.* n. 156.
- Prior in casibus, in quibus ex consuetudine, vel statuto potest procedere contra suum subditum, non potest licite impediri à Provinciali, quin procedat usque ad sententiam definitivam. *ibid.* n. 157.
- Provincialis non potest prædictam causam ad se advocare, nisi ob gravem & justam causam consuetudine vel lege permissam. *ibid.* n. 158.
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid.* n. 159.
- In casibus, in quibus formatur processus de jure nostro, pertinet ad Priorem incipere processum, & facere informationem, & à reo accipere confessionem, si superior aliud non determinaverit, non tamen ultra progredi potest, sed tenetur processum informativum superiori remittere. *ibid.* n. 161.
- Si aliquis scandalosus casus evenierit, potest prior de jure nostro statim de remedio opportuno providere, etiam carcerando delinquentem, & Superiorem statim monere. *ibid.* num. 162.
- Prior potest ob aliqua crimina Religiosos subditos incarcerare, & quæ sint ista crimina? *ibid.* n. 163.
- Non debet esse facilis in incarcerando subditos. *ibid.* num. 164.
- Excepto casu formalis inobedientiæ, non debet prior incarcerare Religiosum absque processu informativo. *ib.* num. 165.
- Ad incarcerandum non sufficit suspicio delicti, aut præsumptio, aut semiplena probatio præcedens. *ibid.* n. 166.
- Prælati debent advertere se patres, & minimè dominos esse, & quomodo cum subditis se debeant gerere? *ibid.* n. 167.
- Non debent sedulo inquirere quod reprehendant, sed sufficere vigilantia communis. *ibid.* n. 168.
- Prior tenetur inquirere in mores subditorum. *ibid.* n. 169.
- Non debet ponere vigiles, seu custodes, ut si quid viderint correctionis dignum, ei denuncient. *ibid.* n. 170.
- In puniendis subditorum defectibus non debet esse nimis sollicitus ac zelotypus. *ibid.* n. 171.
- Interdum à Superioribus dissimulanda sunt aliqua peccata leviora, ut postea correctio cedat in majus bonum spirituale subditorum. *ib.* n. 172.
- De jure nostro non potest prior in suo Conventu, facere inquisitionem generalem, præcepta & censuras imponendo. *ibid.* n. 173.
- Quando prior habet suspicionem nimis vehementem de parum honesta familiaritate, quam habet eius subditus, quando foras egreditur, potest ei dare socium fidelem ac prudentem, qui eius actiones observet, & referat ipsi Priori, ut eum statetnaliter corrigat, non tamen judicialiter. *ibid.* num. 175.
- Potest Prior ipsi vigilantiam commendare socio, dummodo non ei manifestet se aliquam de subdito habere suspicionem. *T. 4. d. 4. n. 175.*
- Si hoc non sufficiat, & non detur saltem unus testis oculatus, debet Prior sistere, & orare pro illo, nec ad aliud genus inquisitionis debet procedere, sed potest illum sub conditione secreti monere. *ibid.* n. 176.
- Non potest Prior à subdito auferre officium, etiam amovibile ad autum, eo quod sit de aliquo delicto indicatus, si subditus de tali delicto non fuit convictus, & ex actione officii fama subditi periclitetur, secus si eius fama non periclitetur. *ibid.* n. 177.
- Si Priori aliquod delictum suorum subditorum ut patri reveletur, non potest reum punire, nec eum juridicè interrogare, sed tantum monere, & terrere ut cautius vivat. *ibid.* n. 178.
- Si se solo potest delinquentem à recidivo præservare, non potest Provinciali, aut Consultoribus, vel alteri crimen revelare sine peccato mortali. *ib.* n. 179.
- Si ipse solus non potest subditum à recidivo præservare, vel pro remedio indiget consilio, tunc licitum est ei provinciali tantum sub eodem secreto revelare, si defectus non fuerint gravissimi. *ibid.* n. 180.
- Quid si res sit gravissima, & demissione habitus digna? *ibidem* num. 181.
- Quid si agatur de promovendo aliquo ad prælaturam, officium, vel beneficium? *ib.* num. 182.
- Priusquam Prior ad prædicta procedat, debet animum delatoris investigare, & quomodo cum delatore se debeat habere? *ibid.* n. 183.
- Ex unius dicto, non concurrentibus alijs præsumptionibus, non debet Prior subditum à sua occupatione amovere, etiam sine nota, & infamia, sed eum eodem modo, ac antea tractare. *ibidem* num. 184.
- Quid si delator sit persona insignis? *ibid.* n. 185.
- Quid si denunciatus sit persona vilis? *ibid.* num. 186.
- Si denunciatus sit persona insignis, per multos annos in sua Religione bene probatus, non est accep-

# INDEX RERUM.

acceptanda contra eum denunciatio à quocumque fiat. *ibid. num. 187.*  
 Si denunciatus non sit persona adeo insignis, & deferens sit persona fide digna, tunc Prior potest denuntiatio secretò corrigere, & fraternaliter corripere coram duobus testibus. *ibidem n. 188.*  
 Si subditus nullam admonitionem admittat in hoc casu, & delictum non sit probabile in iudicio, nec vergat in damnum Communitatis, prælatus sistere ibi debet, & orare pro illo, illum in alterum Conventum mutando, si hoc sine scandalo, vel periculo infamiae fieri potest. *ibid. n. 189.*  
 Si delictum sit in damnum Communitatis, vel tertij & correctio sit frustranea, potest prælatus ad correctionem judicialem transire. *ibid. num. 190.*  
 Delator in hoc casu tenetur judicialiter deferre, nisi tunc sit grave damnum. *ibid. n. 191.*  
 Iudex potest ipsum delatorem in hoc casu, ut testem interrogare. *ibid. n. 192.*  
 Quæ delicta sint in damnum delinquentis? *ibid. n. 193.*  
 Quæ in damnum tertij, quæ in damnum commune? *ibid. n. 194. & 195.*  
 Quomodo se debeat habere Prior, cum aliquæ litteræ orbis contra aliquem Religiosum fuere missæ? *ib. n. 196.*  
 Litteræ orbis nullam faciunt fidem in iudicio contra denuntiatum. *ib. n. 197.*  
 Quomodo se debeat habere Prior, quando accipit aliquas litteras eum auctore, in quibus referuntur alicuius subditi delicta? *ibid. n. 198.*  
 Quando ei aliquid contra suum subditum dicitur, vel scribitur, semper illud debet accipere in bonam partem, si aliquo modo potest, de remedio tamen semper providendo. *ib. n. 199.*  
 Si Prior audiat aliquem detrahentem subdito suo & ei non resistat, peccat mortaliter. *ib. n. 200.*  
 Si detrahens, famam in hoc casu detractò non restituat, Prior, qui audivit detractionem & non impedivit, in eius defectu tenetur ad restitutionem, *ib. n. 201.*  
 Prior potest sine fractione sigilli punire subditum, qui non animo confitendi sua crimina, sed animo illi metum inferendi ad eum accedit sicut confessionis causa, & facto crucis signo, ei dicit suas querimonias, minaturque ei mortem, & perussionem, nisi desistat ab eum persequendo. *ib. n. 202.*

Melius faciet Prior, si talem casum Provinciali remittat, ut puniat delinquentem. *ib. n. 203.*  
 Prior non potest justè punire suum subditum, approbatum ab Ordinario, audientem confessiones sæcularium tempore Jubilæi, aut virtute Cruciatæ, contra suam voluntatem, vel provincialis, aut etiam Generalis. *ibid. n. 204.*  
 Prior non potest revocare licentias, vel dispensationes à se subditis gratis datas, sine justa causa. *ib. n. 205.*  
 Nec prior, nec alius prælatus potest subditum impedire, ne utatur dispensatione, vel licentia, quam, incio prælato, impetravit à Sede Apostolica, si ad illa utendum sit idoneus. *ib. n. 206.*  
 Si impediatur incurrit excommunicationem Bullæ Cœnæ. *ibid. n. 207.*  
 Prior non potest impedire licentiam, quam incio eo subditus impetravit à Provinciali, etiam ad eum mortificandum. *ibid. n. 208.*  
 Subditus non tenetur petere licentiam à suo prælato ad recurrendum ad Sedem Apostolicam. *ibid. n. 209.*  
 Prior, & alij prælati possunt punire suos subditos Novitios non solum si delinquant contra Regulam, sed etiam, si committant delicta capitali pœna digna. *ibid. n. 210.*  
 Si delictum exigit quod Reus torqueatur, possunt Novitium Reum torquere, ac si esset professus, etiam per sæculares. *ibid. n. 211.*  
 Novitius committens aliquod delictum potest puniri à prælato regulari, etsi à Religione velit exire. *ib. n. 212.*  
 Prior aut alius prælatus non potest punire suum subditum, quem scientia privata cognovit nocentem, si alias non dantur probationes legitimæ, *ibid. n. 215.*  
 Si Prior inveniat multos ex suis subditis commisisse aliquod delictum, non debet omnes punire, sed sufficit quod incipiat à principalioribus. *ibid. num. 216.*  
 Prior habet potestatem ordinariam absolvendi omnes suos subditos etiam novitios. *Tract. 4. disp. 4. §. 217.*  
 Hæc potestas est limitabilis per superiores prælatos, dum tamen non limitatur extenditur ad omnes casus, à quibus possunt Generales, & Provinciales absolvere. *ibid. num. 218.*  
 Prior potest absolvere ab omnibus casibus, à quibus potest absolvere Episcopus, etiam virtute Tridentini, imò ab alijs gravioribus. *ibidem num. 219.*



- Si Generalis, vel Provincialis aliquos casus ex assignatis à *Clem. VIII.* sibi reservaverint, Prior ab illis non potest absolvere, nisi absolutio ei à prælato reservante committatur. *ibid. num. 220.*
- Expedi, ut hæc facultas semper ei committatur. *ibid. n. 221.*
- Priores possunt de jure communi potestatem, quam habent ordinariam, alijs delegare. *ibid. n. 222.*
- Parochi jure antiquo poterant suam jurisdictionem delegare non vero de jure novo. *ibid. num. 223.*
- De jure nostro Priores non possunt hanc jurisdictionem ad absolvendum sacerdoti simplici nostri ordinis delegare, bene tamen sacerdoti sæculari, vel alterius Ordinis extra Conventum. *ibid. n. 224.*
- Prior existens in ultimo articulo sui officij non potest sibi hanc jurisdictionem delegare pro tempore, quo non sit Prior, stando in jure communi. *ibid. n. 225.*
- Prior non indiget approbatione Episcopi ad audiendas confessiones monialium sibi jure, vel per delegationem Provincialis commissarum. *ibid. n. 226.*
- Tempore jubilæi possunt Moniales eligere Religiosum approbatum à suo prælato ad confessiones Fratrum, etsi non sit approbatus ab Episcopo, sive tales Moniales sint subjectæ Episcopis, sive Regularibus. *ibid. num. 227.*
- Prior de jure communi potest sibi casus reservare, ex his, quos *Clem. VIII.* limitavit. *ibidem num. 228.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ib. n. 229.*
- Prior nec stando in jure communi potest casus sibi ad libitum reservare, etiam in casu particulari, præter assignatos à *Clemente VIII.* *ibid. n. 230.*
- Prior potest casus sibi pro novitiis reservare. *ib. n. 231.*
- In Religionibus, in quibus Priores possunt casus reservare, tenetur Prior deputare duos, vel tres Confessarios pro subditorum majori, vel minori numero, qui à non reservatis absolvant, & quibus etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit. *ib. num. 232.*
- Idem dicendum est de alio Superiore reservante. *ibid. n. 233.*
- Expediens est, ut prior committat dictam potestatem alicui confessori ordinario, in casibus in quibus non potest recurri ad illum pro licentia, ut si foras exeat. *ibid. n. 234.*
- Si reservatio fiat à prælato superiori, tenetur hanc potestatem alteri committere, si ille sit abtens. *ibid. n. 235.*
- Si Generalis ac Provincialis aliquos casus refervent, si non limitaverint expresse jurisdictionem Prioris, quam possunt limitare, censentur illam relinquere expeditam, ac per consequens ab eisdem potest casibus Prior ac antea absolvere. *ib. n. 236.*
- Si Capitulum generale aliquos casus ultra assignatos à *Clemente VIII.* reservaverit, & illorum absolutionem in casu contingenti commiserit Priori non potest Generalis, vel Provincialis talem potestatem, ab eo auferre. *ibidem num. 237.*
- Qui de jure speciali potest reservare casus, non tenetur semper concedere licentiam confessario, vel pœnitenti, ad absolvendum reservatis, sed aliquando potest cogere pœnitentem, ad comparandum. *ibid. num. 238.*
- Si Prior vel alius superior hoc faciat sine justa causa, peccat mortaliter. *ibid. n. 239.*
- Si Prælatus cognoscat adesse justam causam talem licentiam denegandi, si postea sciat subditum nolle sibi confiteri, tenetur sub mortali dare illi licentiam. *ib. num. 240.*
- Excipe, si inde non sequatur grave damnum aliorum. *ibid. num. 241.*
- Si subditus nolit confiteri Confessoribus ordinarijs deputatis, & alium perat, aliquando tenetur Prior illum ei concedere sub mortali. *ibid. n. 242.*
- Prælatus, qui difficilem se præbet in danda hac facultate, peccat mortaliter. *ibid. num. 243.*
- Si Prior pio & prudenti Confessario injuste licentiam pro aliquo casu absolvendo denegaverit, potest nihilominus confessarius pro illa vice pœnitentem absolvere, imo toties quoties. *ib. n. 244.*
- Si Religiosus extra Conventum ægrotans indigeat viatico, & Extrema unctione, ad Priorem Conventus pertinet prædicta Sacramenta ei præbere, per se, vel per alium ab eo deputatum. *ibid. n. 245.*
- In tali casu potest deferri Religioso ægrotanti Eucharistia solemniter ad domum, in qua est ægrotus. *ibid. n. 246.*
- Prior potest sibi eligere confesorem, etiam non approbatum ab Ordinario, etiam in præsentia majoris prælati. *ibid. n. 247.*

# INDEX RERUM.

- Priori competit, tum jure communi, tum ex privilegiis potestas dispensandi cum suis subditis *T. 4. d. 4. n. 250.*
- Hæc potestas extenditur ad omnes casus, in quibus potest Episcopus, etiam ex vi Tridentini dispensare *ibid. n. 251.*
- Prior majorem potestatem habet ad dispensandum cum suis subditis, quam Episcopus; tum in irregularitatibus, & pœnis, tum in votis, juramentis, præceptis, tam Regulæ, quam Ecclesiæ. *ibid. n. 252.*
- Potest Prior data justa causa dispensare cum subditis in præcepto audiendi missam, & dies festos observandi, & in præcepto jejuniij, & ut comedant ova & lacticia in quadragesima. *ibid. n. 253. 254. & 255.*
- Si dies Patroni Ordinis inciderit in die jejuniij Ecclesiæ, potest Prior de consensu Communitatis tale jejunium anticipare *ibid. n. 256.*
- Potest Prior dispensare cum subditis, ut celebrent cooperto capite propter infirmitatem. *ibid. n. 257.*
- Potest dispensare in præcepto frequentandi chorum stando in jure communi. *ibid. n. 258.*
- Idem dicendum est stante decreto *Clem. VIII. confirmato ab Urbano VIII. ibid. n. 259.*
- Quomodo decretum *Urbanum* sit intelligendum? *ib. n. 260.*
- Tale decretum non fuit receptum in hoc Lusitanæ Regno. *ibid. n. 261.*
- Potest Prior dispensare cum suis subditis, ut horas Canonicas una vel altera vice recitent in choro, extra tempus constitutum, non tamen in perpetuum. *ibid. n. 262.*
- Potest indirectè dispensare cum suis subditis in delatione habitus religiosi ad tempus, non vero in perpetuum. *ibid. n. 263.*
- Dispensatio directa in hoc casu solum Pontifici competit. *ibid. n. 264.*
- Prior solum potest declarare in tali casu posse subditum habitum relinquere, & alterum assumere. *ibid. n. 265.*
- Hic casus in nostro Ordine raro, aut nunquam accidere potest. *ibid. n. 266.*
- Idem dicendum est de præcepto ferendi tonsuram religiosam. *ibid. n. 267.*
- Prior non potest dispensare cum subdito ad transeundum ad arctiorem Religionem, & cui hoc competat? *ibid. n. 268.*
- Prior licet non possit irritare votum sui subditi transeundi ad arctiorem Religionem, potest tamen in illo dispensare. *ibid. n. 269.*
- Potest dispensare etiam cum seculari volenti ingredi suam Religionem, habente votum assumentis suam Religionem. *ibid. n. 270.*
- Licet Prior non possit dispensare cum suis subditis in votis Papæ reservatis, potest tamen talia vota Papæ reservata irritare. *ibid. n. 271.*
- Prior non tenetur semper concedere suis subditis ea omnia, quæ autoritative potest erga illos, sed quæ judicaverit prudenter illis esse necessaria. *ibid. n. 272.*
- Prior non potest dispensare cum Religioso ad chorum destinatum, ut transcat ad Ordinem Conversorum. *ibid. n. 273.*
- Quis possit talem transitum concedere? *ib. n. 274.*
- Quæ causa ad illum requiratur & sufficiat? *ibid. n. 275.*
- Hic translatus ad statum laicalem non tenetur ad recitandum officium divinum, sed tantum officium laicorum. *ibid. n. 276.*
- Prior potest dispensare in observantiis regularibus, casibus levibus, & ordinariis, in quibus recurrere ad Superiorem difficillimum foret. *ib. n. 277.*
- Non potest dispensare, secluso speciali statuto, in observantiis substantialibus v.g. in votis specialibus, vel in legibus, & præceptis obligantibus ad mortale. *ibidem num. 278.1*
- Nec in alijs observantijs, quæ licet non obligent ad mortale, habentur tamen in aliqua Religione pro gravioribus, ut inter nos carniû abstinentia, oratio continua, &c. *ib. n. 279.*
- Excipe, nisi in aliquo casu lex licentiam ei concedat, vel nisi præceptum sit, de rebus non adeo Religioni substantialibus, & sit necessitas specialis, & non detur recursus ad Superiorem. *ib. n. 280.*
- Nullus Prælatus potest cum tota Communitate, vel cum aliquo Religioso dispensare absolute in observantiis, quæ in tali Religione habentur pro substantialibus. *ib. n. 281.*
- Data legitima causa, de jure communi, & secluso speciali statuto, Prior potest dispensare cum suo subdito in pœnis jure Religionis statutis non reservatis. *ibid. n. 282.*
- Non potest tamen dispensare in pœnis ab homine latis, nisi detur urgentissima causa, & defectus recursus ad Superiorem. *ibid. n. 283.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibidem num. 284.*
- Prior non potest dispensare cum Religioso ejecto, nisi



- nisi in illis casibus, in quibus cum secularibus potest dispensare. *ibid. n. 285.*
- Prior potest dispensare cum Religioso facto Episcopo, ac cum aliis Religiosis, si ei subdatur. *ib. n. 286.*
- Religiosi facti Episcopi, non solum passivè, sed etiam activè potiuntur omnibus privilegijs Ordinis, quæ concernunt bonum animæ, & Religioni non sunt onerosa. *ib. n. 287.*
- Possunt absolvere, & dispensare juxta privilegia sui Ordinis, si quando assumpti fuere ad Episcopatum, habebant usum horum privilegiorum, à prælato concessum. *ib. n. 288.*
- Prior potest uti erga e ipsum omnibus facultatibus, & dispensationibus, quibus potest erga subditos, nisi contrarium in aliqua Religione statutum sit. *ibid. n. 289.*
- Integritas præsentium est salus subditorum. *Tr 4. d. 4. n. 290.*
- Prior omnibus virtutibus debet esse ornatus. *ibid. n. 291.*
- Priores sunt à quibus principaliter cura subditorum petenda est intermedio Dei judicio. *ibid. num. 292.*
- Quæ virtutes magis necessariae sint in Prioribus, quomodo conjungere debeat misericordiam cum justitia, & proclivior debeat esse ad pietatem, quam ad justitiam. *ibid. num. 293. 394. & 295.*
- Non solum virtutibus, sed & pluribus dotibus naturæ Prior debet esse ornatus, scilicet prudentia in disponendo, docilitate in mutando consilio. *ib. n. 196. 297. 298. 299.*
- Non debet esse facilis ad credendum. *ib. n. 300.*
- Nihil faciet sine consilio. *ibid. n. 301.*
- Delatores non debet audire, etsi aliquando hoc bono communi sit necessarium, nobis debet dare plenam fidem, etsi sint personæ insignes. *ib. n. 303.*
- Non debet cum subditis habere nimiam familiaritatem. *ibid. num. 304.*
- Debet esse liberalis. *ibid. n. 305.*
- Conservationi pacis maxime debet attendere. *ib. n. 306.*
- Debet esse bonis artibus, & literis instructus. *ib. n. 307.*
- Varijs debet talentis & dodibus pollere. *ib. n. 308.*
- Maxima illius obligatio est procurare bonum spirituale, primum Religionis, deinde singulorum personarum de Communitate. *ibid. num. 309.*
- Debet Religiosis media necessaria ad perfectionem administrare, ut sunt diligens instructio, vigilans gubernatio, Sacramentorum exhibitio, quoties sine gravi incommodo hoc facere potest, imò etiam cum vitæ periculo tenetur eis sacramenta poenitentiae & Eucharistiae, per alium ministrare. *ibid. n. 310. usque ad 314.*
- Quid dicendum sit de Sacramento extremæ Unctionis. 315.
- Tenetur sub mortali procurare observantiam Regulæ & Constitutionum, etiam si non obligent ad mortale, vel veniale. *ib. n. 316.*
- Permittens aliquam regulam, vel bonam consuetudinem in desuetudinem ire, peccat mortaliter, licet alias subditi in prædictis, nec venialiter peccent. *ib. n. 317.*
- In hoc dari potest parvas materiæ & quæ illa sit? *ib. n. 318. & 319.*
- Prior non reprehendens peccata venalia Religioni nociva, peccat mortaliter. *ibid. n. 320.*
- Quid si non speret correctionem profuturam? *ib. n. 321.*
- Defectus rectæ intentionis in prælato, qui proprio commodo potius quam charitati attendit, est radicale periculum ac perniciēs prælati in suo regimine. *ibid. n. 322.*
- Quæ mala inde oriantur, & quomodo ab illis possit Prior se liberare? *ibid. n. 323.*
- Prior, qui utitur subditorum personis, vel eorum actionibus, & toto regimine pro sua utilitate commodo & conservatione, peccat mortaliter. *ibid. num. 324.*
- Hoc verum est, etsi hoc minus principaliter intendat, *ibid. n. 325.*
- Prior non solum verbo, sed etiam exemplo tenetur subditos in observantia regulari, continere ac confirmare. *ibid. n. 326.*
- Prior qui habitum expannis pretiosis gerit peccat mortaliter. *ib. n. 329.*
- Idem dicendum est, de illis, qui habent cellas ac suppellectilem sumptuosas. *ibid. num. 330.*
- Prior primum bonum spirituale, deinde temporale debet procurare pro subditis: necessaria ad victum & vestitum, non parè, sed liberaliter tribuendo. *ibid. n. 331.*
- Religiosus in professione se obligavit Religioni ad ei inserviendum, & Religio illi ad tanquam filium tractandum. *ib. n. 332.*
- Prior non tenetur alimenta præstare apostatis, & fugitivis. *ibid. num. 335.*
- Non tenetur Conventus expensas prædictas solvere, benedictionem, quas alius tenetur non-

# INDEX RERUM.

nendo apostatam ad eum Religioni tradendum.  
*ibid. num. 336. & 337.*  
 Tenetur etiam solvere expensas à die qua pœnitentia ductus, apostata reversus est. *ibidem num. 338.*  
 Tenetur ad expensas factas à iustè fugiente ad suum Superiorem *ibid. num. 339.*  
 Tenetur Religio alere Religiosum in senectute, qui diu apostatavit, & plura mala commisit. *ibidem num. 340.*  
 Tenetur alere Religiosos ineptos ad servitium Religionis ob infirmitatem, vel aliam causam. *ibid. n. 341.*  
 Ad quem Priorem pertineat hæc obligatio? *ibid. num. 342.*  
 Prior tenetur alere Religiosum transuentem ad aliam Religionem in anno novitatus. *ibid. num. 343.*  
 Idem dicendum est de religioso relegato in aliud monasterium ob sua flagitia. *ibidem num. 344.*  
 Non tenetur Prior dare alimenta religioso, facto Episcopo, si Episcopatum dimittat, nisi redeat ad Religionem. *ibid. n. 345.*  
 Idem dicendum est, de Religioso, qui aliunde habet abundanter alimenta. *ibid. n. 346.*  
 Tenetur Prior ministrare Religiosis infirmis medicinas ordinarias, non tamen extraordinarias. *ib. n. 347.*  
 Aliquando tenetur etiam ad extraordinarias, si Religiosus esse valde utilis, & religioni necessarius. *ibid. n. 348.*  
 Idem dicendum est de Religioso captivo *ibid. n. 349.*  
 Prior non tenetur solvere debita contracta à suo Religioso post professionem, absque debita licentia, sive ex delicto, sive ex contractu, nisi quatenus Conventus factus est ditior, vel cedant in eius utilitatem. *ib. n. 350.*  
 Si debita erant contracta ante professionem, & Religio successit in bonis Religiosi, tenebitur juxta vires hæreditatis *ibid. n. 351.*  
 Prior tenetur solvere debita, quæ suus Religiosus contraxit existens in scholis, cum licentia sui prælati, dummodo sint iusta & rationabiliter contracta. *ibid. n. 352.*  
 Si debita non fuerint de rebus ordinariis, & iusta, sed extraordinaria, ad illa non tenebitur Prior, sicut si degit in scholis sine debita licentia. *ib. n. 363.*  
 Prior tenetur ex justitia succurrere parentibus Re-

ligiosis, qui ante eius professionem graviter indigebant, vel dimittere filium, ut parentibus succurrat. *ibid. num. 354.*  
 Si indigentia fuit subsequuta professionem, quid sit dicendum? *ibid. num. 355.*  
 In nullo casu tenetur Prior ex justitia alere parentes Religiosi, aliquando tamen tenebitur ex charitate. *ibid. n. 356.*  
 Prior tenetur ex charitate, & pietate, non tamen ex justitia, alere filios non emancipatos sui Religiosi, qui etiam post eius professionem in necessitatem incidunt. *ib. num. 357.*  
 Prior tenetur non solum ex pietate & charitate, sed quasi ex justitia solvere suffragia pro suo subdito defuncto juxta leges Ordinis. *ib. num. 358.*  
 Prior tenetur ex justitia solvere expensas factas pro sepeliendo suo subdito defuncto, vel pro deferendo ad eius Conventum. *ibid. n. 359.*  
 Prior tenetur bona Conventus dividere subditis, attenda meritorum & non personarum ratione. *ibid. num. 360.*  
 Subditi juxta proportionem meritorum habent jus ad omnia bona Religionis. *ibid. num. 361.*  
 Prior non potest distribuere sibi, vel alteri meliorem cellam, vestem, cibum, vel potum, &c. sed hæc omnia juxta merita, & necessitates singulorum, & non secundum dignitates debent dividi. *ibid. num. 362.*  
 Ex bonis Communitatis nulli, etiam prælato aliqua portio assignanda, &c. *ibid. n. 363.*  
 Ordo servandus in distributione bonorum, ille debet esse, quem necessitas exegerit. *ibid. num. 364.*  
 Si maior in dignitate, vel ætate æqualiter indiguerit ac minus dignus, præferendus illi est, secus si inferior plus indiguerit. *ibid. num. 365. & 366.*  
 Priores non procurantes magis utilitatem communem subditorum, quam propriam peccant mortaliter. *ibid. num. 368.*  
 Priores, qui ferè omnia meliora bona seu commoda Conventus in proprium usum convertunt, peccant mortaliter contra justitiam, paupertatem, & peccato scandalii. *ibid. num. 369.*  
 Affectus proprii commodi in Priore est radix omnium relaxationum, quæ in Conventu exurgunt. *ibid. n. 370.*  
 Prior tenetur sub mortali procurare suos subditos vivere vita communi absque peculio, & illis omnes usus superfluos vetare. *ibid. num. 372.*  
 Si Con-



- Si **Conventus** non habeat, unde tribuat Religio-  
sis necessaria, tunc potest, imo tenetur illis per-  
mittere peculium. *ibid. n. 373.*
- Semper** tenetur Prior superflua vetare, *ibid. num.*  
374.
- Quæ dicantur Religiosis superflua? *ibidem num.*  
375.
- Quid si in aliqua Religione hæc superflua ex an-  
tiqua consuetudine permittantur? *ibid. num.*  
376.
- Priores Religionum reformatarum tenentur sub  
mortali procurare, ut nulla mala consuetudo,  
contra votum paupertatis in suam Religionem  
introducatur. *ibid. n. 377.*
- In multis Religionibus ex negligentia prælato-  
rum, malæ consuetudines fuere introductæ. *ib.*  
*num. 378.*
- In nullo casu possunt Priores certam portionem  
reddituum monasterij deputare ad victum hu-  
jus vel illius Religiosi. *ibid. n. 380.*
- Concedentes jura, redditus, vel pensiones ad cer-  
tum tempus, ut iis fruantur ad victum, incur-  
runt suspensionem ab officio. *ibid. n. 381.*
- Potest Prior alicui Religioso committere curam  
alicuius prædij, ea conditione, ut tantam sum-  
mam tribuat Conventui, & residuum maneat  
pro suis expensis. *ibid. n. 382.*
- Reformatio Religionis principaliter debet inten-  
di in Capitulis generalibus, & provincialibus.  
*ibid. num. 383.*
- Ad Priores etiam spectat insistere, ut in suo Con-  
ventu Regula observetur, & eam collapsam re-  
staurare. *ibid. num. 384.*
- Ad hunc effectum potest ponere præcepta pro suo  
triennio, & transgressores Regulæ punire. *ibid.*  
*num. 385.*
- Ut facile Prior reformationem introducat, debet  
incipere a seipso, & Religiosis tribuere neces-  
saria. *ibidem num. 386.*
- Prior tenetur sub mortali vitam periculo expone-  
re pro tuenda observantia suæ Religionis juxta  
occurrentes occasiones. *ib. n. 387.*
- Tenetur exponere vitam pro spirituali salute sub-  
ditorum, non solum in communibus, sed etiam in  
particulari, etiam citra extremam necessitatem  
*ibid. num. 388.*
- Tenetur vitam exponere, non solum pro bono  
spirituali, sed etiam pro vita corporali subdito-  
rum. *ibid. n. 389.*
- Non tenetur vitam exponere pro vita unius sub-  
diti particularis, nisi si subditi vita plus conferat  
Religioni, quam vita prælati. *ib. n. 390.*
- Prior tenetur sub mortali, etiam cum periculo vi-  
tæ domum suam purgare à vitiis, non solum  
præteritis, sed etiam ventura arcendo. *ib. n. 391.*
- Tenetur seditiones, & factiones omnino elimina-  
re. *ibid. n. 392.*
- Sine pace nulla Religio subsistere potest. *ibid. n.*  
*394.*
- Quomodo Prior in puniendis delictis se debeat  
habere ad unitatem, & pacem conservandam.  
*ib. num. 395.*
- Priores tenentur in suis Monasteriis residere. *ibid.*  
*n. 396.*
- Instante aliqua necessitate, minori scrupulo pos-  
sunt abesse, quam parochi. *ibid. n. 397.*
- Priores tenentur sub mortali conservare bona tem-  
poralia sui monasterii. *ibid. n. 398.*
- Tenentur ea amplificare acceptando eleemosynas,  
legata, ac hæreditates, nisi aliqua urgens causa  
aliud suadeat. *ibid. num. 399.*
- Si sine causa repudient legata, & hæreditates mo-  
nasterio rel. ctas, non incurrunt pœnas Ambitio-  
se, ac decretorum Sacræ Congregationis. *ibid.*  
*n. 400.*
- Prior non potest augere Familiares Conventus  
pro servitio domus ultra quam redditus mona-  
sterii permittant. *ibidem num. 401.*
- Non potest alienare bona immobilia, & mobilia  
pretiosa Conventus sine certis solemnitatibus.  
*ibid. n. 402.*
- Tenetur stare contractibus factis à suis antecesso-  
ribus in bonum ipsius Conventus, quando non  
excesserunt limites propriæ administrationis.  
*ibid. n. 403.*
- Tenetur solvere debita à suo antecessore facta in  
bona Communitatis, secus si ita non sint con-  
tracta. *ibidem num. 404.*
- Tenetur ex justitia adimplere onera Missarum, &  
aliorum officiorum relicta monasterio, ex piis  
fidelium dispositionibus. *ibid. n. 405.*
- Tenetur Prior stare locationi factæ de rebus Mo-  
nasteriis ab eius antecessore, si fuit facta in  
commodum Monasterii. *ib. n. 406.*
- Si Monasterium læsum inveniat, competit ei re-  
stitutio in integrum. *ibid. n. 407.*
- Prior, qui subito promittit, quod post eius mor-  
tem sua bona talibus personis distribuet, tene-  
tur stare promissioni, nisi promissio facta sit ali-  
cui subito suo. *ib. n. 408.*
- Prior tenetur ex bonis, quæ supersunt decenti su-  
stentationi facere eleemosynas. *ibid. n. 409.*
- Hæc obligatio non est sub mortali, nisi quando  
proxi-

- proximus est in gravi, vel extrema necessitate.  
*ibid. num. 410.*
- Prior de bonis Conventus potest facere aliquas donationes. *ib. n. 411.*
- Quantum possit Prior dare de bonis Conventus?  
*ibidem num. 412.*
- Prior potest facere donationes remuneratorias.  
*ib. num. 413.*
- Potest facere donationes ad redimendam vexationem. *ibid. n. 414.*
- Non potest facere elemosynas ad usus profanos, nec ad locupletandos consanguineos. *ibid. num. 415.*
- Prior debet curare, ut in suo Conventu lectio sacrae scripturae habeatur, si hoc commodè fieri possit. *ib. n. 416.*
- Hæc obligatio est major respectu monachorum  
*ibidem num. 417.*
- Priores tenentur denuntiare suos subditos hæreticos, vel suspectos de hæresi inquisitionibus sub excommunicatione Papæ reservata. *ibid. n. 418.*
- Quæ decreta teneantur facere legere in suis Capitulis? *ibid. n. 419.*
- Hæc decreta non sunt in usu in hoc Lusitanæ regno? *ibid. n. 420.*
- Prior monitus ab Episcopo de crimine scandalo commisso à suo Religioso extra Conventum, quid facere debeat? *ibid. n. 421.*
- Si crimen excedat Prioris potestatem, tunc Prior tenetur monere Prælatum ad quem pertinet.  
*ibid. n. 426.*
- Prælatus regularis non tenetur statim ad primam monitionem Episcopi subditum punire, sed potest expectare iteratam monitionem. *ibid. n. 427.*
- Prior tenetur certiore facere Episcopum, non solum de sententia data, sed etiam de illius executione, nisi poena multum tempus duret. *ibid. n. 428.*
- Si Prior aliquid receperit à personis Ecclesiasticatione excessum à suis subditis commissum, si requisitus intra mensem non restituat, incurrit suspensionem ab officio. *ibid. num. 429.*
- Si recipit propter eandem rationem aliquid à laicis, non incurrit prædictam poenam, etsi non restituat. *ibid. n. 430.*
- Priores non possunt recipere Religiosos Ordinis itinerantes absque literis dimissoriis proprii Prælati. *ibid. n. 431.*

- Quid dicendum sit de jure nostro? *ib. n. 432.*
- Priores, qui à sede Apostolica promouentur, tenentur accipere literas authenticas illius, antequam recipiant administrationem Monasterij commissi, aliàs incurrent suspensionem ab administratione. *ibid. n. 433.*
- Prior tenetur procurare, ut Communitas vadat ad processiones, juxta Tridentinum, nisi ex privilegio Religio exempta sit. *ibid. n. 434.*
- Quod unus vel alter desit non est mortale, dummodo sufficiens numerus pergat ad processionem, ubi quid de nostris Religiosis sit dicendum? *ibid. n. 435.*
- Prior non potest admittere fornicinas intra clausuram Monasterij. *ib. n. 436.*
- Si eas admittat prætextu alicuius facultatis à Sede Apostolica dimanatæ, varias poenas, quæ ibi explicantur incurrit. *ibid. n. 437.*
- Si eas admittat absque ullo prætextu, non incurrit illas poenas. *ib. n. 438.*
- Idem de mulieribus dicendum est sublata circumstantia mali finis, &c. *ibid. n. 439.*
- Quid dicendum sit de jure nostro in hoc casu? *ib. n. 440.*
- Priores seculo jure speciali possunt admittere fornicinas intra claustra cum reliquo populo in processibus, & ad alia officia, quæ ibi fieri solent. *ibid. n. 441.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 442.*
- Prior aut alij Prælati non possunt ingredi monialium Monasteria, quibus præsumunt citra casus necessitatis sub certis poenis. *ib. num. 443.*
- In casu necessitatis possunt ingredi monialium Monasteria. *ibid. n. 444.*
- Si intrent sine comitatu personarum habentium condiciones requisitas à Gregorio XIX, non incurrit poenas illius Constitutionis. *ibid. num. 445.*
- Idem dicendum est de Prælato, cum causa ingrediente, ibi se detinente ad videndas officinas Monasterij. *ibid. n. 446.*
- Prior concedens licentiam subdito exeundi è Monasterio absque necessitate, vel utilitate, ad minus peccat venialiter. *ibid. n. 447.*
- Prior non potest negare licentiam subdito exeundi è Monasterio ex scientia habita in confessione, aut socium admonere, ut invigilet ad personas, cū quibus loquitur, vel janitorè monere, ut videat, quæ personæ eum inquirunt. *ibid. n. 448.*
- Ex prædicta notitia non potest claudere fenestras dormitorij, muros erigere, aut janitorem ab offi-



# INDEX RERUM.

ab officio amovere. *ibid. num. 449.*  
 Prior tenetur suos subditos honorare *ibid. num. 450.*  
 Et si Prælatus subditum non honoret eum salutando ob varias causas, quæ etiam iustè dari possunt, subditi tamen eum tenentur salutare, & honorare. *ibid. n. 451.*  
 Quid si Prælatus hoc faciat ex arrogantia? *ibid. n. 452.*  
 Quam periculosum ac durum sit officium Prioris declaratur? *ibid. n. 453.*  
*Processus.*  
 In quibus casibus possit formari processus de jure nostro? *Tr. 4. §. 4. n. 160.*  
*Privatio vocis activæ, & passivæ, & loci.*  
 Quid importet privatio vocis activæ & passivæ? *Tr. 4. d. 3. n. 362.*  
 Quid importet in nostra Religione? *ibid. num. 363.*  
 Privatus voce indefinitè de jure nostro, intelligitur de voce activa & passiva. *ibid. n. 364.*  
 Secus dicendum est seclusa nostra lege. *ibid. num. 365.*  
 In nostra Religione privatus voce activa & passiva non potest eligi in Superiorem vel Vicarium, nec jure antiquitatis potest præsidere in Conventu. *ib. num. 366.*  
 Idem dicendum est de officio Definitoris, & Socii seu Discreti pro Capitulis sive generalibus, sive Provincialibus. *ibid. n. 367. & 368.*  
 Idem dicendum est in nostra Religione de officio Clavarii. *ibid. n. 369.*  
 Idem dicendum est de officio magistri novitiorum, & de officio visitatoris & Commissarii. *ibid. num. 370. & 371.*  
 Privatus voce activa vel passiva potest esse confessorius, & lector, dummodo lector votum non habeat ex jure in approbatione Scholasticorum. *ib. n. 372.*  
 Qui sint, qui in nostra Religione possunt voce activa & passiva privari, tam in electionibus, quam in Capitulis, Conventualibus? *ibid. num. 373.*  
 Siquis Religiosus committat crimen dignum privationis vocis activæ, & passivæ, si ipse non habeat vocem, non potest privari pro eo tempore, quo eam habuerit, sed debet alia pœna puniri. *ibid. n. 374.*  
 Quid per privationem loci intelligatur in nostra Religione? *ibid. n. 375.*  
 Si aliquis sit privatus loco, non propterea amittit

vocem activam in Capitulo Conventuali. *ibid. n. 376.*  
 Privatus loco amittit jus præsidendi? *ibidem num. 377.*  
 Referuntur casus, in quibus Religiosi nostri contrahunt privationem vocis activæ & passivæ & loci. *ibid. num. 378.*  
*Privatio officij.*  
 Quid per privationem officij intelligatur. *Tr. 4. d. 3. n. 394.*  
 Non intelligitur officium Confessarii Concionatoris, &c. 395.  
 Sub nomine officiorum de jure nostro comprehenditur etiam officium lectoris, non tamen de jure communi. *ib. n. 396.*  
 In quo distinguatur privatio officij à suspensione? *ibid. n. 397.*  
 Referuntur casus, in quibus huiusmodi pœna à Religiosis nostris de jure contrahitur. *ibid. n. 398.*  
*Procurator Conventualis.*  
 Munus procuratoris Conventualis non est dignitas vel personatus, sed merum officium. *Tr. 4. d. 7. n. 1.*  
 Potest illegitimis conferri sine dispensatione. *ibid. num. 2.*  
 Quæ ad officium procuratoris spectent? *ibid. n. 3.*  
 Superiores non debent hoc munus exercere. *ibid. num. 4.*  
 Administratio bonorum Conventus pertinet ad procuratorem. *ib. n. 5.*  
 In Ordine Minorum Fratres non possunt esse procuratores Monialium. *ibid. n. 6.*  
 Hoc officium auferri potest ad nutum superiorum localium. *ib. n. 7.*  
 Procuratoris electio spectat ad superiorem Monasterij. *ibid. n. 8.*  
 Procurator nostrarum Eremitarum designatur à patre nostro Generali. *ibid. n. 9.*  
 Procuratores Conventuales de jure nostro non habent aliquam præminentiam. *ibid. n. 10.*  
 Possunt tamen exire à Conventu delicta Prioris. *ibid. num. 11.*  
 Hoc privilegio gaudet etiam procurator Eremitarum. *ibid. n. 12.*  
*Procurator Provincialis.*  
 Hoc munus in Ordine nostro non est dignitas, aut personatus, sed merum officium. *Tactr. 4. disp. 7. n. 13.*  
 Potest

# INDEX RERUM.

Potest sine dispensatione illegitimis conferri. *ibid.* n. 14.

His procuratoribus competit cura omnium bonorum, & reddituum omnium Conventuum Provinciae. *ibid.* num. 15.

Ut possint agere lites omnium Monasteriorum, debent eligi vel à Capitulo, vel Definitorio Provinciali. *ibid.* n. 16.

Procurator sic electus à Provincia non expirat morte Provincialis, vel etiam omnium Provinciae Prælatorum. *ibid.* n. 17.

Procurator Provinciae electus à solo Provinciali expirat mortuo Provinciali. *ibid.* n. 18.

Procurator Provinciae electus à Provinciali nomine dignitatis, vel officii non expirat morte Provincialis. *ib.* n. 19.

Idem dicendum est de procuratore electo, ex vi statuti & legis. *ib.* num. 26.

## Procurator Generalis.

Munus Procuratoris Generalis, siue Romanæ, siue Curie regie, si habet jurisdictionem annexam est dignitas, si vero tantum habeat aliquas præeminencias est personatus. *Tr.* 4. d. 7. n. 21.

Non potest sine dispensatione conferri illegitimis. *ibid.* n. 22.

De jure nostro officium Procuratoris generalis Romanæ Curie est dignitas *ibid.* n. 23.

Munus Procuratoris generalis Curie Regie de jure nostro tantum est personatus. *ibid.* n. 24.

Procuratores generales utriusque Curie de jure nostro eliguntur à Definitorio generali. *ibid.* n. 25.

Definitorium eis præbet potestatem ad omnia negotia Religionis peragenda. *ib.* num. 26.

Eorum officium ut plurimum durat per triennium. *ibid.* n. 27.

Possunt ab eodem Definitorio reeligi in officium, & ab eo amoveri, absque eo, quod alicui teneantur reddere rationem *ib.* n. 28.

Ipsi procuratores post eorum electionem tenentur facere juramentum fidelitatis. *ibidem* n. 29.

Electio procuratorum generalium de jure communi pertinet ad totam Congregationem. *ibid.* n. 30.

Aliquando fit per nominationem Generalis juxta varia Religionum statuta. *ib.* n. 31.

Procurator generalis potest agere quasvis causas, etiam speciale mandatum requirerentis omnium Provinciarum, & Conventuum, & personarum Ordinis. *ibid.* n. 32.

De jure nostro non potest procurator Romanæ Curie aliquam Bullam circa gubernium universale Ordinis, vel aliquid simile impetrare absque consensu Capituli generalis. *ib.* num. 33.

In aliis vero tenetur stare obedientie Definitorii generalis. *ibid.* num. 34. & 35.

Absque eius mandato non potest quidquam agere in rebus pertinentibus ad Religionem in communi. *ibid.* n. 35.

Procurator generalis Curie regie non potest extraneorum negotia, nec personalia cujuscunque Religiosi, nisi à Provinciali illius Provinciae fuerint commissa, expedire. *ibid.* num. 36.

Non potest per se ipsum sæcularium tribunalia adire. *ib.* num. 37.

Munus procuratoris generalis est magnæ præeminentie. *ibidem* num. 38.

Ad eum pertinet orare in Capella Papæ, & eidem debito tempore interesse. *ibid.* n. 39.

Seder in Capella Papæ post Episcopos, & Generales Ordinum. *ibid.* n. 40.

Inter Procuratores Ordinis Minorum datur præcedentia procuratori Observantie respectu Conventualium. *ibid.* n. 41.

De jure nostro procurator Romanæ Curie, ubicumque sit, sedet immediate post Provinciale illius Provinciae, & Priorem Conventus & Definidores generales. *ib.* n. 42.

Procurator Curie regie sedet immediate ante superiorem Conventus, non potest tamen in eius præsentia præsidere in locis communibus. *ibidem* num. 43.

## Provincialis.

Provincialis ex justa causa potest præcipere Priori Conventus novitiatus, ne quem novitium ad professionem, eo inconsulto, recipiat, adjecto decreto irritante professionem. *Tractat.* 4. disp. 1. num. 148.

Si hoc præciperet sine causa, decretum non teneret, & professio esset valida. *ib.* n. 149.

Quid importet munus Provincialis? *Tractat.* 4. d. 2. n. 1.

Munus Provincialis est dignitas. *ib.* n. 2.

Quando in Religionibus creantur Provinciales? *ibid.* n. 3.

Provincialis dicitur Caput Provinciae, & sine eo non potest Capitulum Provinciale convocari. *ibid.* n. 4. & 5.

Potest constituere actuale domicilium in quocumque loco suæ Provinciae. *ib.* n. 6.



# INDEX RERUM.

Dicitur quoad potestatem residere in quocumque  
Conventu suæ Provinciæ. *ibid. num. 7.*

Potest concurrere ad omnia negotia, etiam parti-  
cularia cuiuscumque Conventus. *ibid. n. 8.*

Potest in omnibus actibus Capitularibus cuius-  
cumque Conventus suæ Provinciæ, qui per  
suffragia determinandi sunt, suffragium ferre,  
etsi absens sit. *ibid. n. 9.*

In omnibus Conventibus, ubi actu reperitur, di-  
citur Superior localis. *ibid. n. 10.*

Potest præsidere Capitulo locali. *ibid. n. 11.*

Tempore Capituli generalis præcedit Priorem  
Conventus, ubi Capitulum celebratur, etsi  
sit in altera Provinciâ. *ibid. n. 12.*

Extra tempus Capituli generalis, Provincialis in  
aliena Provinciâ cedit priori Conventus. *ibid.*  
*n. 13.*

Provinciali incumbit de triennio in triennium  
convocare Capitulum Provinciale. *ibid. num.*  
*14.*

Quid si Provincialis in hoc deficiat? *ibidem*  
*n. 15.*

Provincialis electus ex aliena Provinciâ, functus  
officio suo, absque alia licentiâ Generalis, re-  
vertitur ad suam Provinciâ. *ibid. n. 16.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 17.*

Quæ scientia de jure nostro & communi in Pro-  
vinciali requiratur? *ibid. n. 20.*

Quæ ætas in Provinciali requiratur? *Tract. 4. d. 1.*  
*n. 18.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. num. 19.*

Provincialis habet potestatem, tam dominativam  
quam jurisdictionis super omnes suos subditos.  
*T. 4. d. 1. n. 21.*

Hæc jurisdictio est ordinaria & non delegata. *ib.*  
*n. 22.*

Habet jurisdictionem quasi Episcopalem. *ibidem*  
*n. 23.*

Posiunt suam jurisdictionem delegare. *ib. n. 24.*

Eorum jurisdictio est limitabilis per Generalem.  
*ibid. num. 25.*

Ad quæ huiusmodi jurisdictio extendatur? *ibidem*  
*n. 26.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ib. n. 27.*

Provincialis non potest sine Capitulo Provincia-  
li facere statuta perpetua pro sua Provinciâ.  
*Tr. 4. d. 2. num. 28.*

Provincialis potest statuta, sive præcepta, & cen-  
suras imponere aliquibus Conventibus. *ib. n. 32.*

Quantum tempus durent prædicta statuta & præ-  
cepta? *ib. n. 33.*

Provincialis cum suo Capitulo non potest facere  
statutum, adjectâ pœna infamiæ. *ibid. n. 34.*

Non potest cum consensu suorum Definitorum  
facere leges perpetuas concernentes bonum  
commune Provinciæ, benè tamen statutum pro  
suo triennio. *ibid. n. 35. & 36.*

Tenetur decreta & præcepta à se lata, quoad vim  
directivam observare, non tamen, quoad vim  
coactivam. *ibid. num. 37.*

Quid si eas non observet? *ibid. n. 38.*

Huiusmodi leges, statuta & præcepta imposita à  
Capitulo, vel à Provinciali, seclusis statutis,  
non obligant Religiosos hospites alterius Pro-  
vinciæ. *ibid. n. 39.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 40.*

Provincialis potest transferre suum subditum de  
uno ad alium Conventum. *ib. num. 41.*

Qua cautela debeant fieri huiusmodi mutationes?  
*ibid. num. 42.*

Si invenerit aliquem Fratrem indicatum de ali-  
quo delicto, non potest illum amovere à Con-  
ventu, si inde eius fama periclitetur, benè ta-  
men si fama non periclitetur, & alia non suppe-  
tant remedia. *ib. n. 43. & 44.*

Quomodo se debeat habere cum delatoribus cul-  
parum aliorum? *ib. n. 45.*

Provincialis potest transferre Monialem de uno  
ad alium Conventum, ut ibi sit Abbatissa. *ib. n.*  
*46.*

Potest declarare doctrinaliter dubia privilegio-  
rum. *ibid. n. 47.*

Potest recipere novitios ad professionem, & in il-  
lorum approbatione suffragium ferre sive præ-  
sens, sive absens sit. *ib. n. 48. & 49.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ib. n. 50.*

Potest dare licentiâ perpetuâ Priori Conven-  
tus novitiatus ut recipiat novitios. *ibid. n. 51.*

Potest instituire confessarium perpetuum, dura-  
turum etiam post officium Provincialis, ad ab-  
solutionem etiam reservatorum. *ib. n. 52.*

De consuetudine universali solus Provincialis  
potest mittere Religiosos ad Ordines. *ibidem n.*  
*53.*

Potest in sua Provinciâ creare notarios publicos  
pro intimandis mandatis, privilegijs, & pro-  
cessandis causis criminalibus suorum sub-  
ditorum. *ib. n. 54.*

Potest convocare suos Definidores & cum eis cau-  
sas occurrentes decidere, si non detur statutum  
in contrarium. *ib. n. 55.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ib. n. 56.*

Quid

# INDEX RERUM.

- Quid de jure huius Provinciae Lusitaniae hac tem-  
pestare? *ibid. n. 57.*
- Provincialis potest de jure communi concedere li-  
centiam suis subditis ad imprimendos libros.  
*ibid. n. 58.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ib. n. 59.*  
potest sibi ipsi licentiam impetiri ad imprimen-  
dos libros, nisi obstant specialia statuta. *ibid. n.*  
*60.*
- Si jejunium Ecclesiae incidit in vigiliam alicuius  
magna Solemnitatis, potest illud anticipare. *ib.*  
*n. 61.*
- De communi consuetudine ei reservatur dare li-  
centiam ad praedicandum. *ibid. num. 62.*
- Si permittat inhabiles praedicare, peccat mortali-  
ter. *ib. n. 63.*
- In casibus, in quibus Religiosi licite possunt tran-  
sire ad aliam Religionem, provincialis potest  
talem praedictam licentiam, nisi obstant specialia  
statuta. *ibid. num. 64.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 65.*
- In omni alienatione praeter alias condiciones re-  
quiritur, & sufficit licentia Provincialis, nisi  
obstant specialia statuta. *ibid. n. 66.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. num. 67.*
- Provincialis in illis tantum instrumentis facien-  
dis concurret, ad quae facienda eius licentia re-  
quiritur. *ibid. n. 68.*
- Si Provincialis contrahat cum alio de bonis alicuius  
Conventus, non requiritur licentia Generalis.  
*ibid. n. 69.*
- Bene tamen, si contrahat de bonis sibi ad expensas  
sui officii destinatis. *ibid. n. 70.*
- Provincialis potest revocare omnes licentias con-  
cessas a suo antecessore. *ibid. n. 71.*
- Potest revocare facultates concessas a Generali  
praeterito. *ibid. num. 72.*
- Non potest a sua Provincia amandare Religiosum  
positum a Generali, absque licentia ipsius Ge-  
neralis. *ibidem n. 73.*
- Potest illum mutare de uno ad alium Conventum.  
*ib. n. 74.*
- Non potest illum remittere ad nativam Provin-  
ciam, etiam eo postulante. *ib. n. 75.*
- Nullus Religiosus, etiam Praelatus, potest move-  
re litem aliquam coram conservatore sine licen-  
tia Provincialis. *ib. n. 76.*
- Provincialis eam habet potestatem coercitivam in  
suis subditos, quam habet Episcopus in suos.  
*Tr. 4. d. n. 77.*
- Habet potestatem coercendi subditos per quas-  
cunque Ecclesiasticas censuras. *ibid. n. 78.*
- Non potest imponere interdictum locale, bene ta-  
men suspendere Capitulum sibi subiectum, &  
interdicere Communitatem alicuius Conven-  
tus. *ibid. n. 79. & 80. & 81.*
- Non potest suspendere, vel interdicere interdicto  
generali totum Capitulum Provinciale. *ibidem*  
*n. 82.*
- Post aliquos de Capitulo in particulari casu sus-  
pendere & interdicere, nisi detur lex in contra-  
rium. *ibidem num. 83.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibidem num.*  
*84.*
- Provincialis etiam in aliena Provincia potest ca-  
stigare, & exercere jurisdictionem contentio-  
sam in suum subditum. *ibid. n. 85.*
- Provincialis existens in sua Provincia, potest pu-  
nire suum subditum, qui deliquit in aliena Pro-  
vincia, non solum, si ei ab Episcopo, vel ab  
alio Praelato remittatur, sed etiam si existat in  
alio regno. *ibid. n. 86.*
- Potest talem Religiosum punire, inspecto solo  
processu culpae, missis ab Episcopo. *ibidem*  
*num. 87.*
- Non tenetur punire talem Religiosum, inspecto  
solo processu facto ab Episcopo. *ibid. num. 88.*
- Potest punire Religiosos hospites alterius Provin-  
ciae, si in sua Provincia delinquant, non tamen  
potest punire ejectos vel factos Episcopos. *ib.*  
*n. 89. & 90.*
- Potest punire Religiosos nominatos in Episcopos  
ante consecrationem. *ibid. n. 91.*
- Potest castigare subditos, etiam transacto tempo-  
re visitationis, etiam si sit Prior alicuius Con-  
ventus. *ibid. n. 92.*
- Non potest eundem Conventum bis in eodem an-  
no visitare. *ibid. num. 93.*
- Potest praevenire negotium & causam Prioris, non  
est tamen conveniens, ut in causis inferiorum  
se immisceat. *ibid. n. 94. & 95.*
- Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. n. 96.*
- Potest praecipere Priori domus novitiatus ne ali-  
quem novitium ipso inconsulto recipiat ad  
professionem, adjecto decreto irritante profes-  
sionem. *ibid. n. 97.*
- Non potest sine justa causa Priorem privare offi-  
cio, siue eius praelatus sit electivus, siue manualis.  
*ibid. num. 98.*
- Non potest absolute eximere aliquem Religio-  
sum ab obedientia sui Prioris, bene tamen justa  
subsistente causa, quod aliquod. *ib. n. 99 & 100.*
- Non



# INDEX RERUM.

Non potest sine causa advocare ad se causas pendentes coram inferioribus in illis, quæ de jure pertinent ad inferiores bene tamen cum causa. *ib. n. 101.*

Si sine causa advocet, advocatio est nulla & peccaminosa *ib. n. 102.*

Non potest sine causa Procuratorem factum à Conventu cum suo Priore revocare, si in eius creatione non intervenit illius contemptus, nec eius licentia de jure requirebatur. *ibidem num. 103.*

Potest delegare aliquam causam civilem extra Religionem alicui personæ Ecclesiasticæ, sæculari, vel regulari, si non detur lex in contrarium. *ib. n. 104.*

Quid si causa fuerit criminalis? *ibid. n. 105.*

Ad delegandam causam criminalem extraneo, requiritur licentia Generalis. *ibid. n. 106.*

Resistente parre, nec de licentia Generalis potest causa criminalis delegari extraneo, nisi obstat bonum commune Religionis. *ibid. n. 107.*

Ex quacunque causa legitima concernente materiam confessionum, potest suspendere Confessarios. *ibid. n. 108.*

Debet in hoc casu ei de delicto judicialiter constare. *ibid. n. 109.*

Quid si crimen non sit notorium? *ibid. n. 110.*

Potest pro quiete suæ conscientie revocare licentias concessas à suo antecessore, Religiosorum confessiones audiendi *ib. num. 111.*

Non potest ad libitum sine causa revocare licentias à se ipso concessas. *ibid. n. 112.*

Potest cognoscere de crimine nefando, nisi obstat lex in contrarium. *ib. n. 113.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. num. 114.*

Non potest procedere contra suos subditos suspectos de hæresi, nec in casibus pertinentibus ad sanctam inquisitionem. *ibid. n. 115.*

Prælati, & subditi tenentur Religiosos suspectos de hæresi ad inquisitores statim deferre. *ibid. n. 116.*

Provincialis non potest gravare Religiosum recurrentem ad inquisitionem præ quocunque negotio vel excessu. *ibid. n. 117.*

Quo jure potestas disponendi, tam in votis, quam in irregularitatibus, quam in aliis competat Provincialibus? *Tract. 4. d. 2. n. 118.*

Ad hoc ut Provincialis valide, & licite dispense legibus Superiorum, requiritur legitima causa. *ibid. n. 125.*

Ut dispense valide in propria lege, non requiritur causa, bene tamen ut dispense licite. *ibid. n. 116.*

In casu, quo Provincialis dispense sine causa in aliqua lege habente adnexam excommunicationem ipso facto, eius successor, non potest cognoscere de causa, & iustitia huius dispensationis. *ibid. n. 127.*

Bene tamen Generalis, si nec subditus, nec Provincialis nequeant excusari ob defectus evidentiam. *ib. d. n. 128.*

Provincialis potest non solum per tertium, sed etiam per se ipsum immediate secum dispensare in omnibus casibus, in quibus potest cum suis subditis dispensare. *ibid. n. 129.*

Potest uti hac potestate extra Sacramentum Pœnitentiæ. *ibid. n. 130.*

Provincialis potest dispensare in omnibus præceptis Prælatorum inferiorum. *ibidem numer. 131.*

Provincialis potest minuere pœnam taxatam jure Ordinis, pro delicto, de quo ipse potest cognoscere. *ibid. n. 132.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibidem num. 133.*

Provincialis si conferat illegitimo aliquam prælaturam, vel officium, censetur, cum eo, saltem in foro conscientie dispensare. *ibid. n. 134.*

Talis dispensatio prodest etiam pro foro externo, si probetur adfuisse requisita pro tali foro. *ib. n. 135.*

In tali dispensatione ut sit licita & valida, semper debet dari causa rationabilis. *ibid. n. 136.*

Provincialis independentem à Priore, imo illo renuente, potest suos subditos etiam Moniales & Notivos non solum ab omnibus casibus, à quibus potest Episcopus ex Tridentino, sed etiam ab aliis gravioribus absolvere. *Tract. 4. disp. 2. n. 137.*

Non potest absolvere ejectos in perpetuum, nisi eo modo, quo alios sæculares. *ibidem num. 138.*

Provincialis potest aliquos casus ex assignatis à Clemente VIII. vel omnes sibi reservare. *ibid. n. 140.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibidem num. 141.*

In Religionibus in quibus Provinciales possunt sibi casus reservare hanc potestatem immediate recipiunt à Generalibus. *ib. num. 142.*

Provincialis potest sibi eligere confessorem, sacerdotem,

# INDEX RERUM.

- dotem, siue ſecularem, ſiue regularem, qui non ſit approbatus ab Ordinario *ibid. n. 143.*
- Provinciali competit approbare conſeſſores ad conſeſſiones Religioſorum, & illos præſentare ad conſeſſiones ſæcularium. *ibid. n. 144.*
- Quibus virtutibus Provincialis debeat eſſe ornatuſ? *Tr. 4. d. 2. n. 147.*
- Debet in ſuo Capitulo, & viſitationibus principaliter attendere reformationi. *ib. n. 148.*
- Reformatio debet ab ipſo Provinciali, & aliis Prælatiſ, ut creſcat, incipere. *ibid. n. 149.*
- Debet procurare, ut vita communis obſervetur. *ibid. n. 150.*
- Provinciales non procurantes ut vita communis obſervetur, ſi poſſunt, peccant mortaliter. *ibid. n. 151.*
- Provinciales, qui recipiunt ad habitum plures Religioſos, quam redditibus Conventuum vel conſuetiſ elemoſyniſ poſſint ſuſtentari, peccant mortaliter. *ibid. n. 152.*
- Provincialis debet obſervare juſticiam diſtributivam dando unicuique juxta meritorum menſuram. *ibid. n. 153.*
- Provinciales non attendentes ad merita, ſed ad dignitatem perſonarum, vel proprium commodum, ſunt acceptores perſonarum. *ibidem n. 154.*
- Quid dicendum ſit, ſi diſtributio faciendâ ſit Provincialiſ arbitrio? *ibid. n. 155.*
- Provinciales negantes honores, & dignitates Religioſiſ idoneiſ, quibus habitis facile ab Electoribus in Definitorē, vel Conſultoreſ eligerentur, peccant mortaliter. *ibid. n. 158.*
- Si inhabilitent aliquoſ per ſubtractionem ſtudio- rum &c. ne habiles ſiant ad prælaturas, ut hoc modo in poſſeſſione prælaturæ ſe conſervent, peccant mortaliter. *ibid. n. 159.*
- Non recipientes novitiuſ ex certa civitate vel Provincia, ne cum plureſ ſint, eoſ privent prælaturis, peccant mortaliter. *ibid. n. 160.*
- Idem dicendum eſt de Provincialibuſ dividenti- buſ officia Religioniſ, ut Doctoraſ, Lectoraſ, &c. non attendendo perſonarum merita, ſed dignitatem. *ibid. n. 161.*
- Provinciales non diſcurientes in diſtributione dignitatum ſingulorum merita, ſed tantum contenti ſunt, quod electi immuniſ ſint à praviſ moribuſ, peccant mortaliter. *ibidem num. 162.*
- Provincialiſ eligens cum Definitoribuſ inferioreſ Prælateſ ſerè omneſ ex ſuiſ, ſi in alia factione ſint viri meritiſ æqualeſ, peccant mortaliter. *ib. n. 163.*
- Quid ſi electi à ſua factione ſint aliis alteriſ fa- ctioniſ dignioreſ? *ibid. n. 164.*
- Provincialiſ, qui ex induſtria diſponit Commu- nitatem alicuiuſ Conventuſ, ut eligant diceretum ex ſua factione, peccant mortaliter. *ibid. n. 165.*
- Provincialiſ aſſiſtens electionibuſ Monialium te- netur ſub mortali abſtinere à iſiſ, ex quibuſ oriri poſſunt diſcordiæ. *ib. n. 166.*
- Provincialiſ, qui videt ſuam Provinciâ diviſam in duaſ factioneſ, tenetur ſub mortali taleſ fa- ctioneſ abſcindere, etiam proprium officium re- linquendo, ſi opus &c. *ibid. n. 167.*
- Provincialiſ viſitans jure Ordinario Conventuſ, poteſt ab illiſ accipere, quæ laudabili conſuetu- dine illi dari ſolituſ eſt. *ib. num. 168.*
- Provincialeſ mittenteſ ad Ordineſ non ſubditoſ incurruſ ſuſpenſionem ab officio & beneficio reſervatâ Ordinario. *ibid. n. 169.*
- Provincialeſ danteſ Dimiſſoriaſ novitiis ad mino- reſ Ordineſ, non incurruſ talem ſuſpenſionem. *ib. num. 170.*
- Provincialeſ non tenentur facere fidei profeſſio- nem. *ibid. n. 172.*
- Provincialeſ tenentur in Conventibuſ iſtituere lectoreſ ſacræ ſcripturæ, & ſtudia linguæ he- braicæ, græcæ, latinæ, &c. ubi uſu receptum eſt. *ibid. num. 173.*
- Provincialiſ non poteſt pecuniâ, quæ ad onera ſui officij præbetur, in alioſ uſuſ expendere. *ib. n. 174.*
- Tenetur accepta, & expenſa in libro fideliter ad- notare. *ibid. n. 175.*
- Cum in aliquo Conventu moratur, tenetur tradere pecuniâ pro ſumptibuſ illiſ & ſociorum. *ib. n. 176.*
- Quid dicendum ſit de communi conſuetudine? *ibid. num. 177.*
- Tenetur viſitare monaſteria ſibi ſubjecta. *ibid. n. 178.*
- Quomodo ſe debeat habere in viſitationibuſ? *ibid. num. 179.*
- Non debet eſſe facilis in credendo aliorum crimi- na deponenteſ. *ibid. num. 180.*
- Debet in principio viſitationiſ admonere, ne de- liſcã occulta deponantur. *ibid. num. 181.*
- Quid debeat facere Provincialiſ, ſi inveniat ali- quẽ ſubditum indiciatum de aliquo delicto, & indigeat aliquo remedio præſervativo. *ib. n. 182.*



# INDEX RERUM.

Provincialis, si propter infirmitatem non potest visitare Provinciam, nec sit spes sanitatem recuperandi, tenetur officium relinquere. *ibid. n. 183.*

Si non renuntiaverit sponte, potest officio privari. *ibid. num. 184.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibidem num. 185.*

Provincialis non potest recusari ab aliquo Conventu, ne faciat visitationem generalem. *ibid. n. 186.*

Provincialis non potest impediri, quin assistat electioni alicuius abbatissæ, si ipse concedat Monialibus, ut duo testes pro parte monialium ei assistant in receptione suffragiorum. *ib. n. 187.*

Ut Provincialis in hoc casu impediatur, ne electioni assistat, debet dari causa gravissima. *ib. n. 188.*

Quid si adhuc ex legitima causa recusetur? *ibid. n. 189.*

Provincialis tenetur suam Provinciam visitare. *T. 4. d. 3. n. 3.*

Potest hoc officium aliis Religiosis eiusdem Ordinis committere, non vero extraneis. *ibidem num. 4.*

Si sine iusta causa aliis committat, peccat mortaliter. *ibid. num. 5.*

Quando eam teneatur visitare? *ib. n. 6.*

Quid sit dicendum de jure nostro? *ibidem numero. 7.*

## Publicum.

Quotuplex dicatur peccatum publicum? *T. 4. d. 3. n. 129.*

## Punitio.

Ad quam punitionem se extendant privilegia. *T. 4. d. 1. n. 132.*

## R.

### Reclamare.

Vide verb. *Electio quoad confirmationem.*

### Regimen.

Regimen Regularium potest esse in triplici differentia. *Tr. 4. d. 2. n. 2.*

Religio Carmelitana, quo utatur regimine? *ibid. n. 3.*

Regimen monachicum est omnium optimum. *ibid. n. 4.*

Regimen omnium fere Religionum à principio fuit monarchicum. *Tract. 4. d. 6. n. 1.*

Ob nostram fragilitatem loco monarchiæ modo simul Aristocratiam amplexi sunt, ita ut alij Fratres simul cum Generali Religionis regimen administrarent. *ibid. n. 2.*

### Religio.

Religio non tenetur electos iterum ad se reducere vel admittere, etsi redeant emendati. *Tr. 4. d. 3. n. 461.*

### Reservare.

Vide verb. *Generalis*, verb. *Provincialis.*

### Reus.

Reus examinandus exuendus est vinculis, & in sua libertate ponendus. *Tractum 4. disputat. 3. n. 191.*

Imponitur ei præceptum, & iuramentum dicendi veritatem. *ibid. num. 192.*

Proponuntur interrogationes, quas illi debet facere iudex. *ibid. num. 193.*

Quid cum illo agendum, si neget delictum? *ibid. n. 194.*

Reus tenetur respondere, formaliter, præcisè affirmando, vel negando. *ibid. num. 196.*

Potest cogi ad respondendum formaliter, etiam per torturam. *ibid. num. 197.*

Si recuset respondere potest, haberi pro confesso. *ibid. n. 198.*

Quid si reus recuset respondere, allegando iudicem sibi esse suspectum? *ibid. num. 199.*

Non est cogendus reus ante examen ad jurandum se dicturum veritatem, nisi in casu, quo potest subiaci torturæ. *ibid. n. 200.*

Iudex antequam interroget reum de delicto, debet illum informare de statu causæ, ei manifestando contra eum stare, vel infamiam, vel indicia sufficientia ad semiplenam probationem. *ib. n. 201.*

Si iudex statum causæ reo non manifestet, non tenetur ei respondere. *ibid. n. 202.*

Si reus dubitet, an iudex juridicè interroget, non tenetur ei respondere. *ibid. n. 203.*

Si iudex aliquid interroget ex falsa præsumptione delicti, potest reus illud negare, etsi sciat probatum esse semiplena probatione. *ibidem num. 204.*

Iudex

# INDEX RERUM.

Judex non potest Reum interrogare, nisi de illis, de quibus præcessit infamia probata, vel exstant indicia sufficientia probata, vel habetur semiplena probatio simul cum accusatione. *ib. num. 205.*

Quæ faciant semiplenam probationem? *ib. n. 206.*  
Judex non potest eum convictum de uno delicto, de alijs delictis interrogare, de quibus non datur infamia, vel indicia, aut semiplena probatio. *ib. n. 207.*

Non potest illum de complicitibus interrogare, nisi etiam de illis detur infamia, indicia, vel semiplena probatio, vel delictum sit tale, quod sine complice committi non possit, vel cedat in damnum commune. *ibid. n. 208.*

Quamvis detur semiplena probatio, Reus non tenetur respondere veritatem, si timeat poenam mortis, traxemium, amissionis honoris, & his similia, si alia detur spes, quod negando veritatem illam evadat. *ibid. n. 209.*

Si Reus neget delictum, quando tenebatur illud confiteri. *ib. n. 210.*

Non tenetur illud iterum retrahere, nisi iterum legitime interrogetur. *ibid. n. 211.*

Etiamsi delictum sit plenè probatum, & Reus per definitivam sententiam damnatus, adhuc non tenetur fateri delictum, quod eonsequenter negavit, etsi morti damnandus sit, dummodo Reus sit dispositus, quod si iterum interrogetur illud fateri. *ibid. num. 212.*

In casu, quo Reus neget delictum semiplenè probatum, potest ei adhiberi tortura in casibus gravioribus. *ibid. n. 214.*

In casu, quo reus neget delictum, non potest judex regularis illum cum testibus confrontare. *ibid. num. 213.*

Tortura adhiberi non debet, si reus legitime convictus sit. *ibid. n. 215.*

Quæ indicia sint necessaria & sufficiant ad torquendum eum? *ib. n. 216.*

Reus semel tortus, non est iterum torquendus, nisi nova indicia prioribus urgentiora dentur. *ib. n. 217.*

Reus subjectus torturæ licitè potest fateri delictum a se verè non commissum, ad fugiendam acerbiteriam tormentorum. *ibid. n. 218.*

Reus, qui in tormentis delictum confessus est, debet illud extra torturam ratificare. *ib. num. 219.*

Si reus iterum extra torturam neget delictum, quod in tormentis confessus est, potest iterum torqueri. *ib. n. 220.*

Si iterum in tormentis illud confiteatur, & neget extra tormenta, non est iterum torquendus. *ib. n. 221.*

Nemo torqueri potest, nisi tantum bis. *ibid. num. 222.*

Si constet reum in tormentis falsum jurasse, non potest propter perjurium puniri. *ibid. n. 223.*

Dantur aliquæ personæ à tormentis privilegiatæ, & quæ illæ sint? *ibid. n. 224.*

Reus in progressu examinis potest detegere occultos testium defectus veros, non tamen eis falsos imponere, ad reddendum invalidum eorum testimonium, si id ad hunc finem fuerit necessarium, secus si non sit. *ibid. n. 225.*

Reus justè in carcerem detentus, vel in aliquo conventu detentus, nec ante, nec post sententiam potest licitè auferre abique apostasia. *ib. n. 226.*

Quid si injustè in carcere detineatur? *ibidem num. 227.*

Carcer ad torturam non potest dari sine criminis cognitione. *Tr. 4. d. 3. n. 236.*

Quid si reus sit persona vilis & valde de crimine suspecta? *ibid. n. 237.*

Judex supremus, quando delictum est notorium, & constat reum nullam habere defensionem, potest contra eum, non citatum, nec auditum procedere, si ex citatione partis timeatur scandalum. *ibid. num. 238.*

Regulariter non possunt Prælati procedere contra Religiosos, eis inauditis. *ibid. num. 239.*

## S.

### Sententia.

Quid sit sententia proponitur? *Tract. 4. disp. 2. n. 296.*

Sententia alia est interlocutoria, alia definitiva. *ib. n. 297.*

Quid sit interlocutoria quid definitiva? *ibid. num. 298. & 299.*

Sententia definitiva alia est condemnatoria, alia absolutiva. *ibid. n. 300.*

Quid sit condemnatoria, quid absolutiva? *ibid. n. 301. & 302.*

Sententia alia est injusta, alia justa, & quæ istæ sint? *ibid. n. 303.*

Ad ferendam sententiam condemnatoriam in causis civilibus cedentibus in damnum tertiarum



# INDEX RERUM.

personæ, suffiunt fama, & præsumptiones, & multæ conjecturæ simul cum uno teste, secus vero in criminalibus. *ibid. num. 304.*

In criminalibus saltem duo testes omni exceptione majores requiruntur. *ibid. n. 305.*

Non sufficiunt in causis criminalibus indicia quantumvis violenta, etiam in calibus atrocibus ad condemnandum reum, bene tamen ad torturam. *ibid. num. 306.*

Antequam iudex procedat, ad ferendam sententiam condemnatoriam, debet reo aperire statum causæ. *ibid. num. 307.*

Item debet eum citare, si crimen sit notorium. *ib. n. 308.*

Debet etiam reo advocatum concedere, ut suam causam possit defendere. *ibid. n. 309.*

In casu, quo non detur Religiosus doctus, qui possit Reo in advocatum concedi, debet ei concedere advocatum sæcularem. *ibid. n. 310.*

Sententia ferri debet super his, quæ in processu probata sunt, eorum limites non excedendo. *ibid. n. 311.*

Judex in imponendis pœnis pro delictis leges Religionis attendere debet, & non jus commune. *ibidem num. 312.*

Ubi regularium Statuta non providerint de certa pœna pro delicto, recurrendum est ad sacros Canones, nisi aliter statutum disponat. *ibid. num. 313.*

Quid dicendum sit de jure nostro? *ibid. num. 314.*

Si jus canonicum, & proprium deficiat, attendendum est ad leges municipales, ad consuetudines laudabiles, & legitimas eiusdem regni. *ib. n. 315.*

In iudicio regulari non tenetur iudex regularis ferre sententiam in scriptis, sed eam potest ferre vel viva voce, vel in scriptis. *ibid. n. 316.*

In sententiis Regularium non est opus exprimere causam in particulari, quæ iudicem ad eam ferendam impulit, sed sufficit, quod dicat *visu processu N. &c.* gravium criminum reum esse eundem comperimus. *ib. n. 317.*

Quid si iudex recedat in sententiando à pœna statutaria, eam augendo, vel minuendo? *ibid. n. 318.*

Judex inferior non potest mutare, aut interpretari si dubia sit interpretatio sententiam definitivam à se latam, etsi postea reperiat fuisse injustam. *ibid. n. 319.*

Idem dicendum est de iudicibus arbitris. *ibid. n. 320.*

Quid si interpretatio sit clara, & juri consona? *ib. n. 321.*

Absoluto reo per sententiam definitivam non potest iterum per alium iudicem contra illum procedi, etiam si novæ probationes superveniant. *ibid. num. 332.*

## Superiores.

Superiores possunt facere statutum ne recipiantur novitij ad professionem tali, vel tali vitio, vel infirmitate laborantes, auferendo potestatem recipiendi, & irritando receptionem in contrarium. *T. 4. d. 1. n. 151.*

## Suspenso ab officio.

Quid sit suspensio ab officio explicatur? *Tr. 4. d. 3. n. 379.*

Per hanc suspensionem non impeditur quis ab officio Ordinis. *ibid. num. 380.*

Nec ab officio Concionatoris, Confessoris &c. sed ab officio habente aliquam superioritatem. *ibid. n. 381.*

Sub nomine officiorum ex consuetudine nostræ Religionis, venit etiam officium Lectoris, non tamen stando in jure communi. *ibid. n. 382.*

Vide etiam verb. *Prelatus.*

## Scrutinium.

Vide verb. *Electio quoad Scrutatores.*

## T.

## Testes.

**D**enunciator aliquando potest esse testis contra delinquentem a se denunciatum. *Tract. 4. d. 3. n. 165.*

Modus examinandi testes, arbitrio iudicis relinquitur. *Tr. 4. d. 3. n. 240.*

Quæ debeant notari in testium examine? *ibid. n. 241.*

Testes finito testimonio debent illud subscribere. *ib. num. 242.*

Testes ut probent, debent esse vocati. *ibid. n. 243.*

Voluntarie se offerentes ad testificandum, redduntur suspecti & non probant. *ibid. n. 244.*

Debet eis exhiberi iuramentum, & sine illo non probant, etiam si postea ab illis iuramentum exigatur. *ibid. num. 245.*

Quomodo hoc iuramentum sumi debeat? *ibid. n. 246.*

Testes examinati antequam Reus citetur, nihil probant

bant contra Reum, quoad causam decidendam, nisi de novo examinetur. *ib. n. 247.*  
 Citatio partis est de jure naturali & divino. *ibid. n. 248.*  
 Inquisitio testium ante Rei citationem ad quid possit deservire? *ibid. num. 249.*  
 Testes inquisiti ante rei citationem ut faciant fidem contra reum, debent post citationem suum dictum cum juramento ratificare. *ib. n. 250.*  
 Contraria sententia etiam est probabilis. *ib. num. 251.*  
 Ut depositio testis sit valida, etiam in judicio regulari requiritur, quod a notario in scriptis redigatur. *ibid. n. 252.*  
 Quid si deficiat notarius? *ibid. n. 253.*  
 Quomodo salvetur id, quod in aliquibus Religionibus fit, quod scilicet judex scribat dicta Testium. *ib. n. 254.*  
 Testes in judicio regulari debent a iudice interrogari. *ibid. n. 255.*  
 Quid si judex sit absens, vel legitime impeditus? *ibidem numer. 256.*  
 Dicta testium examinata per scribam extra presentiam iudicis, si sint de causa graviore, etiam si hoc factum fuerit de commissione iudicis non valent. *ibid. n. 257.*  
 Depositio testium debet fieri viva voce coram iudice, prius accepto juramento. *ibid. num. 258.*  
 Non sufficit, quod testis suum dictum scribat in casibus criminalibus, & civilibus magni momenti. *ibidem num. 259.*  
 Quid si testis deferat suum dictum scriptum, & illud legat coram iudice, & judex super illud interroget? *ib. num. 260.*  
 In causis minimis sufficit quod testis deferat suum testimonium scriptum, & illud tradat Prælo. *ibid. num. 261.*  
 Dicta testium debent scribi eisdem verbis ac testis ea profert clare, & non ambigue. *ibid. num. 262.*  
 Laici non possunt esse testes in causis criminalibus contra Religiosos. *ib. n. 263.*  
 Excipe, nisi delictum sit commissum in loco, ubi non sint Religiosi ejusdem, vel diversi Ordinis. *ibid. num. 264.*  
 Excipe secundo, nisi delictum sit notorium. *ibid. n. 265.*  
 Excipe tertio, quando testimonium esset in criminibus exceptis. *ib. n. 266.*  
 Excipe quarto, si laici fuerint clerici vel Religiosi alterius Ordinis. *ibid. num. 267.*

Laici admittuntur ut testes, quoad indicia, & quoad effectum eos repellendi à testificando in aliquo casu. *ibid. n. 268.*  
 Regulares possunt admitti, ut testes in causis, tam civilibus, quam criminalibus proprii Monasterij. *ibidem num. 269.*  
 In quibus casibus hoc sit intelligendum? *ibid. n. 270.*  
 In casibus criminalibus contra Religiosos requiruntur & sufficiunt duo testes legitimi, fide digni, & omni exceptione majores. *ib. n. 271.*  
 Ut duo testes probent, requiritur ut deponant jurati. *ibid. n. 272.*  
 Requiritur etiam, ut sint contestes & quando dicantur contestes? *ibid. n. 273.*  
 Requiritur ut sint idonei, & quando dicantur idonei? *ibid. num. 274.*  
 Requiritur etiam, ut dicant se sensu externo percipisse. *ibid. num. 275.*  
 Si deponant se ab aliis audisse, non probant. *ibid. n. 276.*  
 Quando testis deponit de actu, qui directe aliquo sensu percipitur, ut fidem plenam faciat, debet deponere super presumptione appropriata illi actui & proxima sensui, per quem veritas percipitur. *ibid. n. 277.*  
 In causis etiā regularibus testes singulares etiam si sint plures non faciunt plenam probationem, etiam in causa hæresis. *ibid. n. 278.*  
 Quando dicantur testes singulares? *ibid. n. 279.*  
 Si testes singulares deponant de eadem delicti specie, quæ iterari possit, licet in loco, tempore, & aliis circumstantiis variant, faciunt plusquam semiplenam probationem. *ibid. n. 280.*  
 Quid si eorum singularitas sit obstativa? *ib. num. 281.*  
 Si unus testis deponat de uno actu hæresis Lutherane, vel fornicationis, & alius de alio contra Religionem, non probant legitime illum fuisse fornicarium, vel Lutheranum. *ibidem num. 282.*  
 Excipe crimen sollicitationis in confessione. *ibid. n. 283.*  
 Quid si testes sint conformes in substantia hæresis, & in loco, & tempore, sed non in verbis. *ib. n. 284.*  
 In causis etiam Regularium testes varii non probant, nisi variant corrigendo dictum in continenti, aut dictum suum confirmant in tortura. *ibid. n. 285.*  
 Quid dicantur testes varii? *ibid. n. 286.*



# INDEX RERUM.

In causis etiam Regularium repelluntur testes minus idonei, & qui illi sint? *ibidem num.*

287.

Testes minus idonei admittuntur tanquam idonei, quando crimen tali loco, tempore, aut modo patratum est, ut alii testes haberi non possint. *ibid. n. 288.*

Unus testis valde dignus supplet defectum alterius, qui est minus idoneus. *ibid. n. 289.*

In multis casibus Regulares vocati ut testes, non tenentur fateri veritatem, non obstante iuramento. *ibid. n. 290.*

Primo, si legitime non interrogentur, & quando hoc accidat? *ib. num. 291.*

Secundo, si crimen noverint sub secreto naturali. *ibid. n. 292.*

Tertio, si peccatum est occultum, & peccator jam emendatus, vel sola correctione fraterna probabiliter emendabilis. *ib. n. 293.*

Quarto, non tenetur quis testificari cum suo notabili damno spiritali, vel temporali, vel si ex testimonio oriundum esset scandalum. *ibid. n. 294.*

Quinto, non tenetur quis testificari, quando dubitat, an legitime interrogetur. *ibid. num. 295.*

*Triremes.*

Prælati regulares possunt damnare suos subditos ad triremes. *Tr. 4. d. 3. n. 508.*

Pro quibus criminibus talis pœna possit imponi. *ibid. num. 509.*

Religiosus damnatus ad triremes non potest ab illis fugere. *ibid. num. 510.*

Possunt illos ministri triremium verberare. *ib. n. 511.*

Dum sunt in eo supplicio, non tenentur Horas Canonicas recitare. *ibid. num. 512.*

Referuntur casus, in quibus de jure nostro Religiosi ad hoc supplicium damnantur. *ibid. n. 513.*

*Tortura.*

Tortura adhiberi non debet, si Reus legitime convictus sit. *T. 4. d. 3. n. 215.*

Vide verb. Reus.

V

*Vicarius.*

Vicarius est qui vices alterius gerit. *Tras. 4. d. 5. num. 56.*

Vnde dicatur Vicarius? *ibid. num. 57.*

Vicarij possunt esse Generales, Provinciales, & Conventuales. *ibid. num. 58.*

Alii habent jurisdictionem ordinariam, alii delegatam. *ib. num. 59.*

Quatuor dantur genera Vicariorum. *ib. num. 60.*

Alii sunt, qui per electionem & jura Ordinum præficiuntur immediate superiores in locum promoti, vel amoti, vel absoluti ab officio, vel quia in tali domo non consuevit alius præfici prælatus, *ibid. n. 61.*

Alii, qui loco absentis, vel suspensi à lege constituuntur. *ib. n. 62.*

Alii, qui loco promoti, vel impediti à Generalibus, vel Provincialibus constituuntur. *ibid. n. 63.*

Alii, quibus ipsi prælati delegant suas vices. *ibid. num. 64.*

Vicarij, qui per electionem, & jura Ordinum præficiuntur immediate superiores in locum promoti, vel amoti ab officio, vel quia in tali domo non consuevit alius præfici prælatus, sunt veri prælati. *ib. n. 65.*

Habent jurisdictionem ordinariam, ac ille cuius vices gerunt. *ibid. n. 66.*

Eam possunt aliis delegare, nisi obstant specialia statuta. *ib. n. 67.*

Vicarij in capite habent jurisdictionem ordinariam. *ibidem num. 68.*

Primus Definitor Provinciæ in nostro Ordine, & in eius defectu secundus, qui mortuo Provinciali totæ Provinciæ præsidet, habet jurisdictionem ordinariam, dum à Definitorio Generali de Vicario non providetur. *ibidem num. 69.*

In illis, in quibus à lege non limitatur, eandem potestatem habet ac Provincialis. *ib. n. 70.*

Nostri superiores mortuo Priore habent jurisdictionem ordinariam. *ibid. n. 71.*

Ad eos devolvitur omnis cura Monasterij. *ibid. n. 72.*

Huiusmodi Vicarij non possunt à Generali ad nutum amoveri, sed juxta dispositionem legum. *ibid. num. 73.*

Licet Provincialis de jure nostro, mortuo Priore possit in Conventibus penere Vicarium, talis tamen Vicarius non debet ire ad Capitulum Provinciale, sed Superior Conventus. *ib. n. 74.*

In quo differant huiusmodi Vicarii à Commissariis? *ibid. n. 75.*

Quibus gaudeant privilegiis, & quousque extendatur eorum potestas, tam absolvendi, quam dispensandi, quam benedicendi? *ibidem num. 76.*

Possunt

Possunt eligere sacerdotem etiam simplicem in  
 Confessorem. *ibi. num. 77.*  
 Possunt uti omne potestate directiva, & coerciti-  
 va erga subditos, ac praelati quorum vices ge-  
 runt. *ib. n. 78.*  
 Vicarii, qui loco superioris suspensi, vel absentis  
 à lege præficiuntur toti Religioni, vel Provin-  
 ciæ, aut Conventui, sunt veli Praelati. *ibid. num.*  
*79.*  
 Habent jurisdictionem ordinariam. *ibid. n. 80.*  
 Subpriors nostri absente Priore per unum diem  
 naturalem habent in Conventu jurisdictionem  
 ordinariam, si Prior Vicarium non constituit.  
*ib. num. 81.*  
 Idem dicendum est de antiquiore sacerdote, qui  
 quando Subprior absit per unum diem natura-  
 lem, præsidet Conventui. *ibid. n. 82.*  
 Vicarii, qui loco absentis, vel promoti aut impe-  
 diti per multum tempus à Generalibus, vel Pro-  
 vincialibus, pro aliqua domo, vel Provincia in-  
 stituuntur, non sunt delegati. *ibid. n. 83.* Sunt  
 ordinarii. *ibid. n. 84.*  
 Potiuntur omnibus privilegiis, ac potestate, atque  
 ij, quorum officia gerunt. *ib. n. 85.*  
 Idem dicendum est de Vicario generali pro tota  
 Religione, qui loco Generalis absentis ponitur  
 à Definitorio generali. *ibid. n. 86.*  
 Vicarius generalis, quem pater Generalis simul  
 cum Definitorio eligit, quando Generalis ab  
 Hispania proficiscitur, habet jurisdictionem  
 ordinariam. *ibid. n. 87.*  
 Gaudet omnibus privilegiis ac ipse Generalis. *ib.*  
*n. 88.*  
 Idem dicendum est de Vicario generali, vel pro-  
 vinciali, aut Conventuali instituto à Sede A-  
 postolica. *ibid. n. 89.*  
 Vicarius constitutus à Papa non habet maiorem  
 jurisdictionem, quam si talis Vicarius fieret à  
 Generali, vel Provinciali, & de lege ordinaria.  
*ibidem num. 90.*  
 Inferior tamen Papa non potest cognoscere de in-  
 stitutione talis Vicarii, aut illum in dubium  
 revocare, nisi titulo surreptionis. *ibidem numer.*  
*91.*  
 Non potest ab inferioribus Papa revocari sine  
 causa. *ibid. n. 92.*  
 Cum causa potest revocari, & puniri à deputatis  
 à Regula, & Constitutionibus. *ibid. n. 93.*  
 Jurisdictio horum Vicariorum non expirat mor-  
 te Generalis, vel Provincialis ac Prioris. *ibid. n.*  
*94.*

Quando jurisdictionis est delegata, expirat morte  
 delegantis. *ibid. n. 95.*  
 Vicarii, quibus praelati suas vices committunt,  
 tantum habent jurisdictionem delegatam, a-  
 movibilem ab eisdem praelatis, qui eam dele-  
 gant. *ibid. n. 96.*  
 Non possunt subdelegare, nisi specialem habeant  
 commissionem. *ib. n. 97.*  
 Possunt delegare pro aliquo casu particulari, si  
 sint delegati ad universitatem causarum. *ibidem*  
*num. 98.*  
 Isti Vicarii sunt veluti Commissarii delegati. *ib.*  
*num. 99.*  
 Omnes, qui habent jurisdictionem ordinariam,  
 eam possunt delegare. *ib. num. 100.*  
 De jure nostro Generalis non potest constituere  
 Vicarium generalem pro tota Religione, vel  
 Provincialis pro tota provincia, vel pro majori  
 parte illius. *ibid. n. 101.*  
 Provincialis, si aliquem Conventum non poterit  
 visitare, aut aliud ministerium sui officii gerere  
 potest suas vices alieui Religioso suæ provin-  
 ciæ pro tali re committere. *ibid. num. 102.*  
 Prior recedens à Conventu potest de jure nostro  
 Vicarium instituere. *ibid. num. 103.*  
 Non potest Prior Vicarium instituere, si adsit ipse  
 in Conventu, nisi ratione infirmitatis gravis.  
*ib. n. 104.*  
 Quando Priores sunt in civitate, ubi est Ordi-  
 nis Conventus, qui loco eorum præsidet in eo-  
 dem Conventu, possunt ea omnia efficere in  
 casibus occurrentibus, ac Priores, nisi detur  
 lex, aut consuetudo in contrarium. *ibidem nu.*  
*105.*  
 Idem dicendum est, de tempore, quo Prior est ce-  
 lebrans in altari, ita ut ad eum non possit acce-  
 di, & casus urgeat. *ib. n. 106.*  
 De jure nostro Subpriors, aut præfidentes non  
 possunt ponere præcepta Communitati, vel a-  
 licui in particulari, nisi transacto uno die na-  
 turali. *ibid. n. 107.*

## Votum.

Quis possit vota Religiosorum dispensare. *Tr. 4.*  
*d. 4. n. 271.*

Vide etiam verb. Generalis. verb. Provincialis, verb.  
 Prior.

## Visitator.

Cum generalis mittit visitatorem ad evellendas  
 fictiones, qualis debeat esse visitator mitten-  
 dus. *Tract. 4. d. 1. n. 167.*

Quis dicatur visitator regum? *Tr. 4. d. 3. n. 1.*

Quibus



Quibus principaliter hoc officium competat?  
*ibid. num. 2.*

Ad quid hæc visitatio ordinetur. *ib. n. 3.*

Unde debeat incipere visitator suam visitationem,  
& quomodo deinde illam proseguere? *ibid. n. 9.*

Tenetur visitator monere prælatos visitandos de  
suo accessu ad visitationem. *ibid. num. 10.*

Visitator debet facere scribere per secretarium ea,  
quæ Religiosi aduertunt in visitatione. *ibid. n. 11.*

Quæ fides tribuatur huic scripturæ, & quid si vi-  
sitatio non fuerit judicialis, sed paterna? *ibid. n. 12.*

Quid circa hoc præficetur in nostra Religione?  
*ibid. num. 13.*

Visitator non potest à Religiosis alicujus Mona-  
sterij recitari tanquam suspectus, ne faciat vi-  
sitationem generalem, bene tamen, si speciali-  
ter procedat contra aliquem, siue prælatum,  
siue subditum. *ibidem n. 14.*

Si in literis Commissionis contineatur, quod nul-  
læ exceptiones admittantur, seu remota omni  
appellatione, adhuc justa causa existente, recu-  
sari potest. *ibid. n. 15.*

Visitator sine justa causa non potest iterum visita-

re Monasterium jam visitatum, ultra tempus  
jure, siue consuetudine statutum. *ib. num. 16.*

Provincialis potest iterum visitare Conuentum  
jam visitatum à Generali, vel ab ejus visitatore,  
à tempore quo Generalis discessit, & post eius  
discessum, & de illis, quæ non fuerunt nota  
Generali, vel de delictis à Generali non punitis.  
*ibid. n. 17.*

Tempore actualis visitationis totum regimen ex-  
ternum Conventus, vel Provinciæ pertinet ad  
Visitatorem. *ibid. n. 18.*

Prælati tempore visitationis non sunt privati suis  
officiis, sed jurisdictione, quoad forum con-  
tentiosum. *ib. n. 19.*

Possunt exercere erga suos subditos jurisdic-  
tionem voluntariam. *ibid. n. 20.*

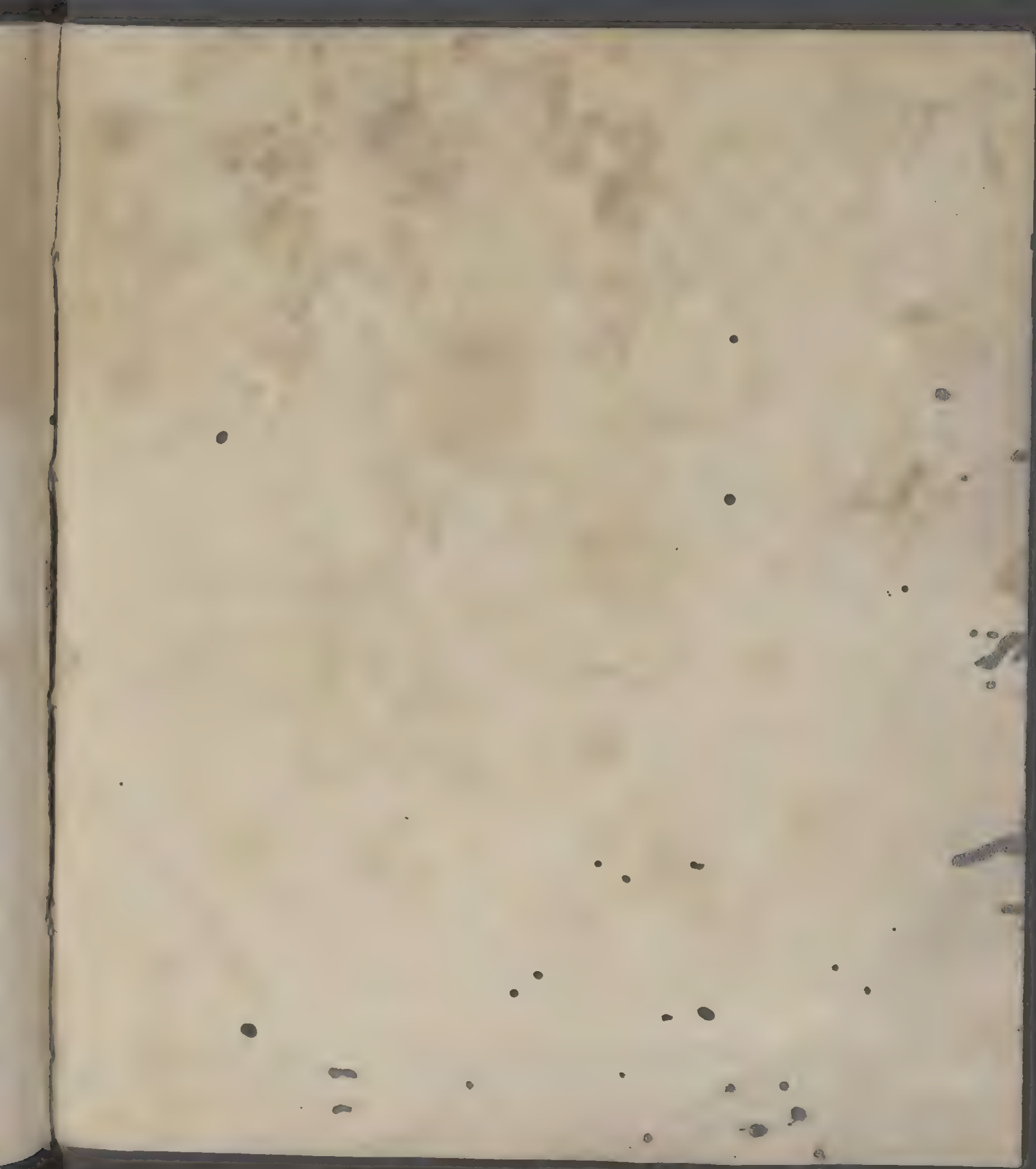
Visitatores, cum in visitatione præcipiunt, ut  
Fratrum delicta eis denuncientur, debent in-  
telligi de denuntiatione tanquam patri, nisi al-  
liud explicant. *T. 4. d. 3. n. 71.*

Eorum præceptum debet intelligi, ut denuntient  
præmissa correctione fraterna. *ibid. n. 72.*

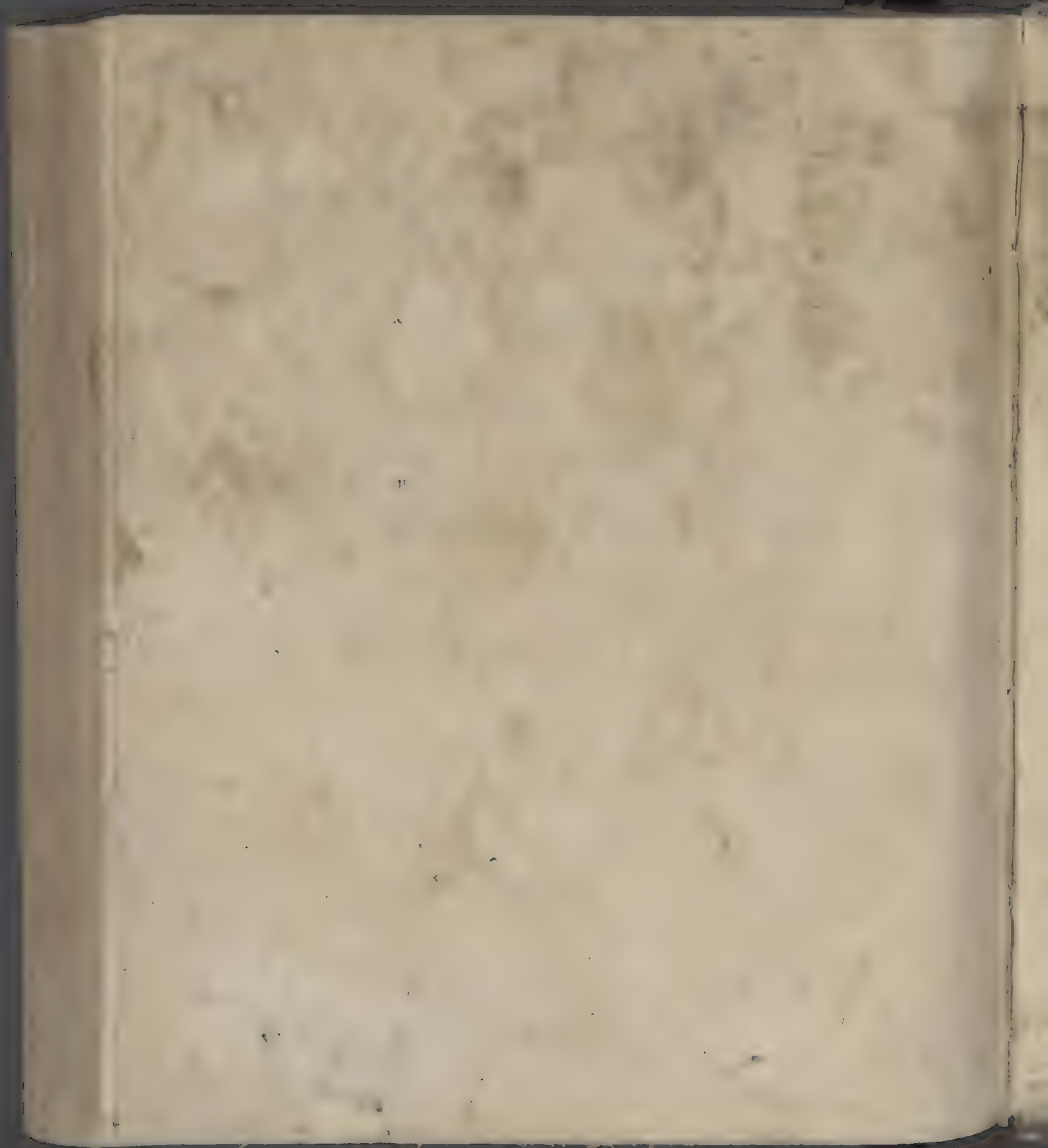
Visitator tenetur id explicare propter rudiores.  
*ibid. n. 73.*

Vide etiam verb. *Index regularis.*

F I N I S.





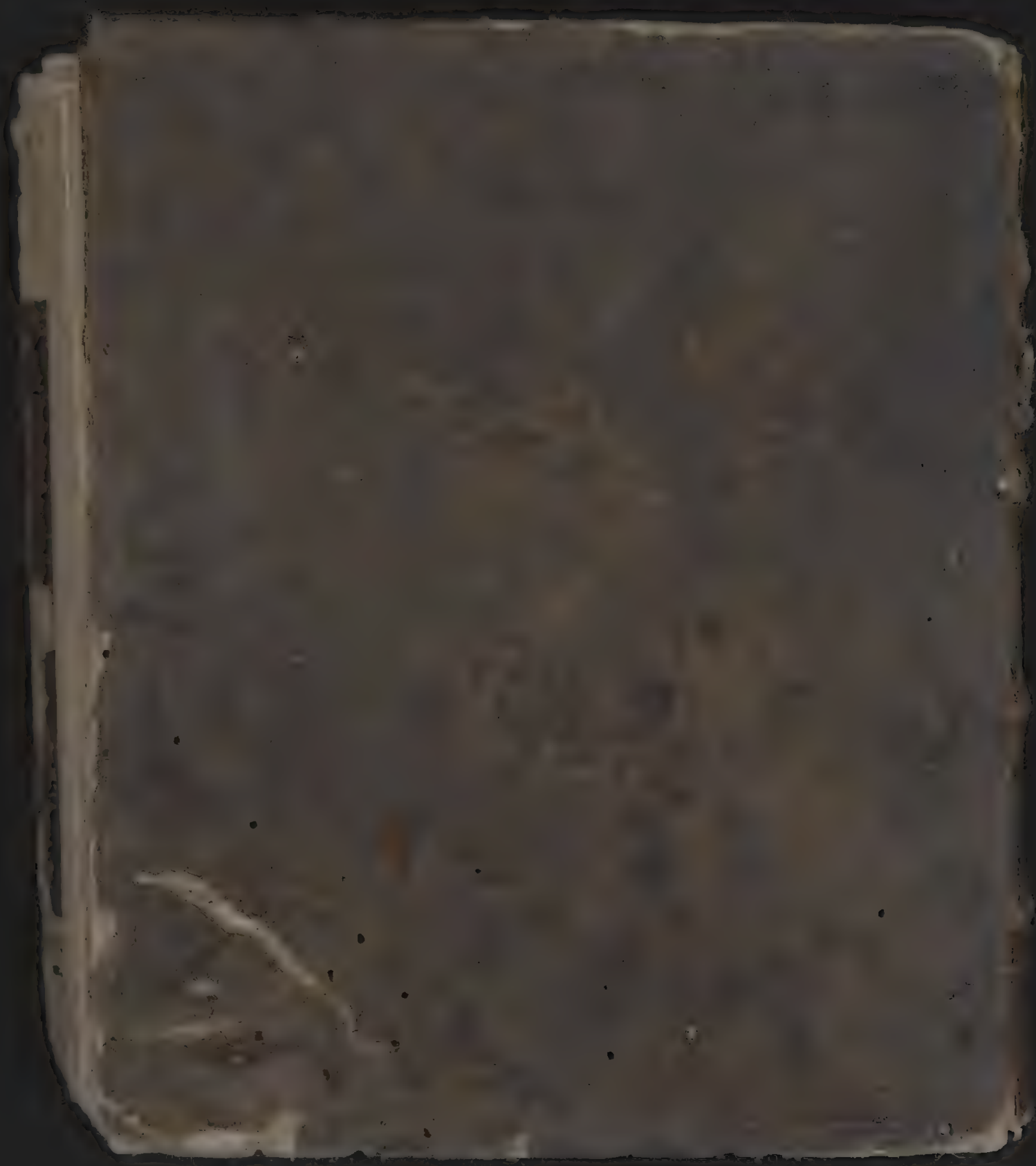


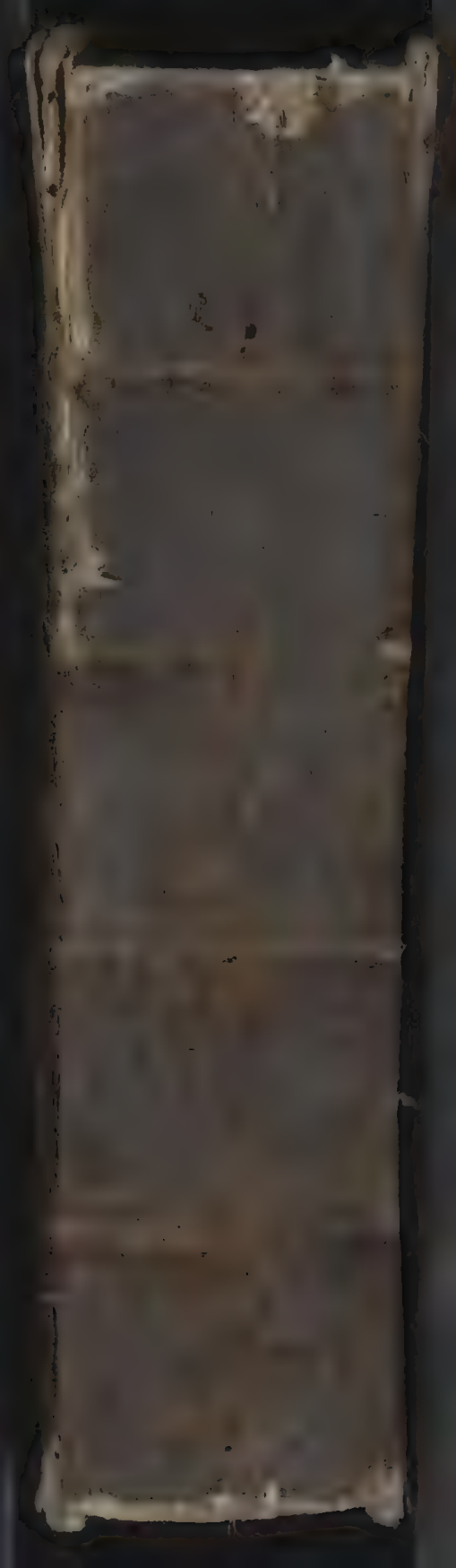
Biblioteka Jagiellońska



stdr0031236









R. P. Antonius e Spis. Sancto. con. directio.

Directorium regularium tripartitum.  
Cuius in prima parte de privilegiis  
regularem, in altera de eorum  
obligationibus; in tertia de regimine  
atque electione praedictorum  
regularem.

Coloniae Agrippinae

Sigfrid Joannem Busaem  
 1667

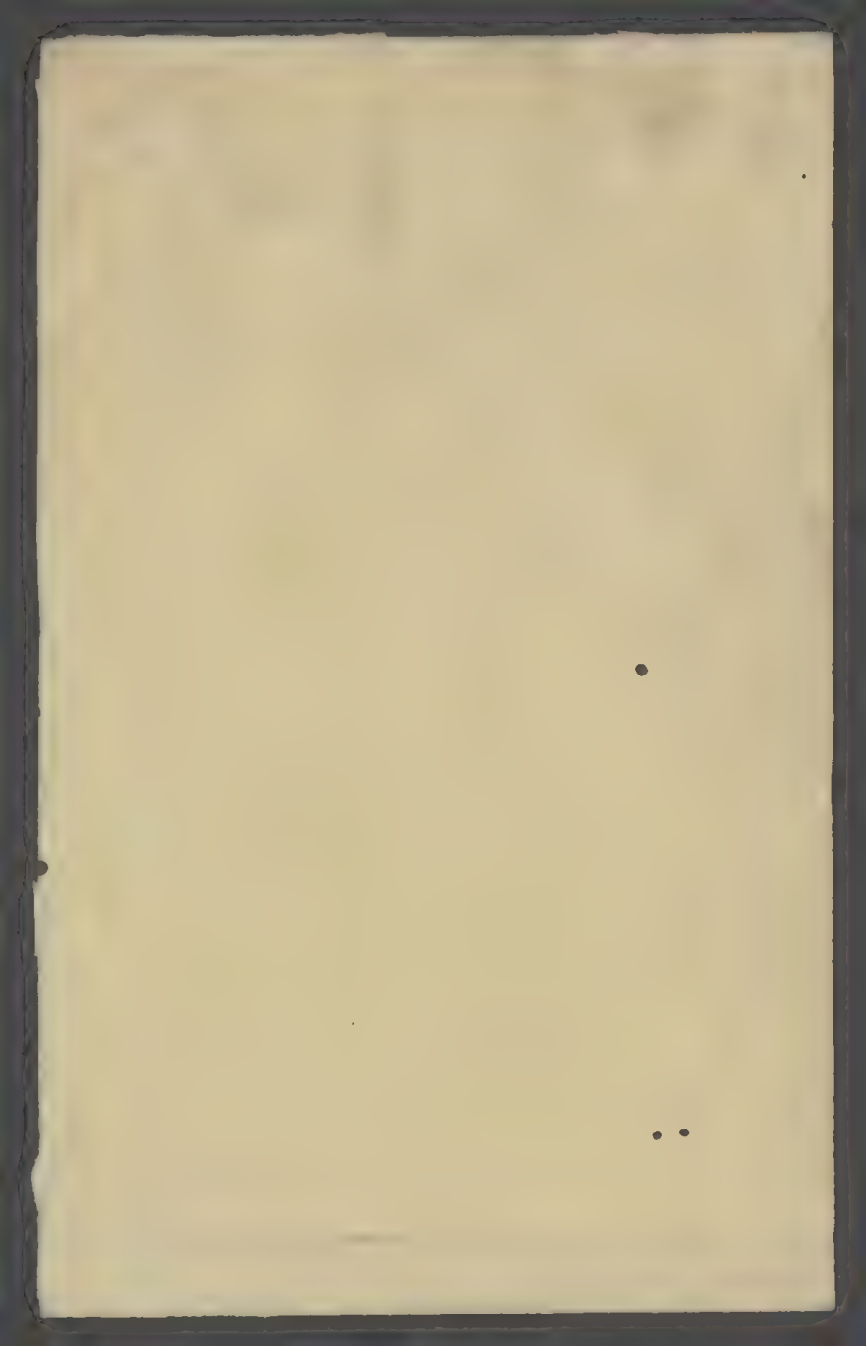
4.

$$b_1^{1-6} 3k.u + 150 - 1 - + 5 - 5 -$$

$P_{11}^{11} \cdot 3K \cdot n + str 316 - B \cdot B_3 - S_5 - S_{5,3} + 38K \cdot n.$

$$D_{11} = 3K_n + 4 \times 263 - A - A_3 - K_k - K_{k_3} + 32K_n.$$

Apr. 28. *Epiloma* da 3.ª cric.





R. P. Antonius a Spiritu Sancto <sup>consecratus</sup>

Directorium regularium tripartitum. cuius in prima parte de privilegiis regularium, in altera de eorundem obligationibus; in tertia de regimine alque electione praedicatorum regularium.

Coloniae Agrippinae  
apud Joannem Buraeum

1667

4.  $p_{I}^{a} - 3K.n + str. 150 - A - A_3 - T - T_5 + 20K.n.$

$p_{II}^{a} - 3K.n + str. 316 - B - B_3 - S - S_3 + 38K.n.$

$p_{III}^{a} - 3K.n + str. 263 - A - A_3 - K - K_3 + 32K.n.$

Opt. Mr. Hippolytus de S. an. expic.

